

Министерство образования Российской Федерации
Санкт-Петербургский государственный университет
низкотемпературных и пищевых технологий



Н.А. Шапиро, Е.Л. Горецкий

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Практикум

Санкт-Петербург 2002

ББК 65.02
Ш 23
УДК 330.8

Ш 23 Шапиро Н.А., Горецкий Е.Л.
История экономических учений: Практикум / Науч. ред.
В.Л. Василенок. – СПб.: СПбГУНиПТ, 2002. – 88 с.

ISBN 5-89565-056-2

Представлены задачи, тесты, ситуации, способствующие самостоятельному усвоению студентами курса истории экономических учений. Практикум предназначен для студентов экономических специальностей факультета заочного обучения и экстерната.

Рецензенты

Кафедра экономической теории Санкт-Петербургской лесотехнической академии (зав. кафедрой канд. экон. наук, доц. С.Е. Грязнов)

Канд. экон. наук, доц. С.В. Кайманакон (Институт переподготовки и повышения квалификации МГУ им. М. Ломоносова)

Одобрено к изданию советом университета по воспитательной работе и гуманитарной подготовке студентов

ISBN 5-89565-056-2

© Санкт-Петербургский государственный
университет низкотемпературных
и пищевых технологий, 2002

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное учебное пособие – практикум – ориентировано на студентов экономических специальностей факультета заочного обучения и экстерната и призвано помочь в условиях ограниченного времени, отведенного на аудиторские занятия по курсу истории экономических учений, самостоятельно овладеть предметом, основным инструментарием курса, его терминологией и логикой.

Практикум составлен на основе образовательного стандарта и соответствующей программы курса истории экономических учений, разработанной кафедрой экономики и финансов СПб ГУНиПТ.

В основе практикума лежит структура, состоящая из основных разделов курса без деления на темы.

Каждому разделу предшествует небольшая вступительная статья, которая кратко характеризует содержание раздела и концентрирует внимание на важных вопросах и логике их анализа, но не ставит целью подменить собой учебник или другие работы, где подробно и последовательно излагается содержание данных вопросов.

Далее следует формулировка учебных целей данного раздела, основных понятий и терминов, которые предполагается знать по этому разделу, тесты, упражнения, задачи и в заключение даются ответы и комментарии к заданиям. Задания являются проблемно-ориентированной переработкой учебных целей, служат закреплению учебного материала и в то же время дают стимул для дискуссий по актуальным и спорным вопросам.

Система заданий (тесты, упражнения, задачи) составлена таким образом, что позволяет студентам самостоятельно выяснить глубину усвоения материала и принять дополнительные меры в случае неудовлетворительного результата.

Образовательный стандарт по курсу истории экономических учений предусматривает изучение следующих вопросов: особенности экономических воззрений в традиционных обществах (отношения к собственности, труду, богатству, деньгам, ссудному проценту), систематизация экономических знаний, первые теоретические системы (меркантилизм, физиократы, классическая политическая экономия, марксизм). Формирование и эволюция современной экономической мысли: маржиналистская революция, австрийская школа, неоклассическое направление, кейнсианство, монетаризм, институционализм. Вклад российских ученых в развитие мировой экономической мысли: особенности развития экономической науки в России, научный вклад М.И. Туган-Барановского в понимание экономических циклов,

А. В. Чаянова – в изучение крестьянского хозяйства и Н. Д. Кондратьева – в понимание экономической динамики; традиции экономико-математической школы в России и СССР (В. К. Дмитриев, Е. Е. Слуцкий, Г. А. Фельдман, В. В. Новожилов, Л. В. Канторович).

При подготовке практикума была использована следующая методическая литература:

1. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 060800: Экономика и управление на предприятии (по отраслям). Квалификация: экономист-менеджер. – М., 2000.

2. Макро-, микроэкономика. Практикум /Общ. ред. Ю. А. Огибина. – СПб.: Литера плюс, Санкт-Петербург оркестр, 1994.

Раздел 1. Начальные (доклассические) экономические представления

Становление экономической мысли совпадает со становлением человеческого общества. Но сегодня можно узнать только о тех экономических идеях, которые нашли отражение в письменных источниках. Таким образом, начало изучения экономических взглядов совпадает с возникновением первых цивилизаций: Древний Восток, Древняя Греция и Древний Рим.

Общей чертой всех древних экономических источников является их синкретизм, т. е. недифференцированность экономической мысли от политико-правовой, религиозной и философской мысли в целом, поэтому как первые экономические, так и правовые, религиозные, философские и т. п. идеи имеют одни и те же литературные источники.

Основное отличие воззрений древних цивилизаций лежит в русле рассматриваемой проблематики, последняя в свою очередь обусловлена особенностями экономического развития этих цивилизаций.

Так, для Древнего Востока (Месопотамия, Египет, Индия, Китай) характерна централистически-этатическая направленность (от фр. *etat* – государство), где в центре исследования находится проблема централизованного управления государством, а основное внимание уделяется общим принципам его руководства.

Экономическую мысль Древней Греции отличает этическая направленность, т. е. выяснение того, справедливы или нет сложившиеся отношения.

Экономическая мысль Древней Греции несет в себе зачатки целого ряда экономических проблем, которые была призвана разрешать экономическая наука всех последующих лет, вплоть до наших дней. Здесь есть идеи, предвосхитившие физиократов о главенстве сельского хозяйства в структуре экономики (Ксенофонт, Платон); положение о разделении труда (Ксенофонт), значение которого заново открыл А. Смит; был поставлен вопрос об основе и уровне цены (Платон, Аристотель), ценности и полезности (Аристотель); о богатстве и его источниках (Ксенофонт, Аристотель). Особо следует подчеркнуть роль Аристотеля, взгляды которого отличает стремление постичь суть изучаемых экономических явлений, что фактически закладывает основы экономического анализа.

То, что было сделано в экономике Древним Римом, – это отражение экономических идей в области права. Законы Римского права, провозглашавшие частную собственность как естественное правовое и необходимое отношение, проистекающее из самой природы, положили начало многовековой дискуссии, которая продолжается и сейчас между теми, кто является сторонником частной собственности и теми, кто считает, что права частной

собственности должны быть ограничены в интересах государства или отдельной группы лиц.

На становление экономических представлений древности существенное влияние оказала религия и особая роль здесь принадлежит христианству, которое сформировало отрицательное отношение к богатству и к труду как источнику богатства.

Экономические идеи средневековья в Европе не были значительными, как незначительно было развитие экономических, рыночных отношений, специфический характер которых определяли цеховые организации, гильдии или, выражаясь современным языком, монополии. И хотя экономические вопросы волновали некоторых средневековых мыслителей в постановке экономических проблем и понимании сути они не поднялись даже до уровня передовых мыслителей древности. Так, в решении традиционного экономического вопроса о цене наиболее прогрессивный мыслитель средневековья, богослов Ф. Аквинский придерживался того мнения, что цена должна быть "справедливой", т. е. разной в зависимости от сословной принадлежности продавца.

Средневековый Восток испытывал на себе влияние ислама, согласно которому экономика, как и любая другая сфера жизни, должна быть строго регламентирована согласно Корану: уплата налогов и их использование, запрет ростовщичества, контроль над торговлей за строгим соблюдением мер и весов; наличие же имущественного неравенства и денег объяснялось божественным происхождением.

Светский мыслитель средневекового Востока Ибн Хальдун, автор теории общественного прогресса (социальной физики), считал, что в истории общества есть два периода, отличающиеся друг от друга способом добычи средств существования. В вопросе о цене он придерживался мнения, что она зависит от функционального назначения продукта и количества населения.

В период позднего средневековья становятся актуальными идеи Платона об идеальном государственном устройстве, отвечающем представлениям аскетической морали и этическим идеалам христианской справедливости, появляются социальные утопии Т. Мора, Т. Кампанеллы, Ж. Бодена.

В XVI и XVII вв. в жизни общества стали преобладать реальные интересы, потеснившие религиозную и морально-этическую предубежденность раннего средневековья в вопросах денег, богатства и торговли. На религию стали смотреть либо как на препятствие, которое надо сломить, либо как на простое орудие, способствующее развитию рыночных отношений.

Поэтому в этот период появляются экономические воззрения, свободные от религиозно-этических наслоений, и формируется первое самостоятельное направление экономической мысли, пропитанное утилитарными потребностями политики, получившее название "меркантилизм".

Меркантилизм как система практической политики в виде протекционизма адресован государству. Отождествление денег с богатством предполагало первоначально непосредственное регулирование денежных потоков (ранний меркантилизм), а затем уже поддержку национальной промышленности посредством регулирования вывоза и ввоза товаров за границу с помощью пошлин, тарифов, квот, установления номинальной цены денег и, тем самым, обеспечения положительного торгового баланса (поздний меркантилизм).

Но часть религиозных деятелей, возмущенная разложением церкви и видящая в ней препятствие на пути развития рыночных отношений, стремилась реформировать христианско-католическое учение. Немецкий священник М. Лютер, а затем швейцарец Ж. Кальвин предложили новое религиозное учение – протестантство, в котором был сакрализован (освящен) повседневный труд, а прибыль, любой финансовый или материальный успех стал рассматриваться как благоволение свыше.

Уже в начале XX в. немецкий социолог и историк М. Вебер в работе "Протестантская этика и дух капитализма" показал, что протестантство разрешило проблему этики и рациональности и тем самым сделало законным не только рынок, но и капитализм с его механизмом накопления богатства не в ущерб другим, а к их пользе.

В Древней и средневековой Руси сохранившиеся источники показывают, что в этот период нашли отражение две противоречивые проблемы: распространение христианства с его идеей равенства и аскетизма и становление крепостного права, законодательно закрепляющего экономическое и социальное неравенство.

Идеи меркантилизма в России были как привнесены из Европы (А. Ордын-Нащокин, Ю. Крижанич, М. Ломоносов), так и сформулированы независимо и самостоятельно крестьянином-самоучкой И. Посошковым. Политика меркантилизма начала активно проводиться Петром I.

Учебные цели

1. Уяснить особенности трактовок первых экономических воззрений.
2. Показать основные направления формирования первых экономических взглядов в Древнем Море.
3. Раскрыть влияние раннего христианства на формирование экономических представлений.

4. Показать основные особенности развития экономической мысли Средневековья.

5. Раскрыть влияние Корана на формирование экономических представлений.

6. Охарактеризовать становление и развитие экономической мысли средневековой Руси.

7. Раскрыть содержание понятия "меркантилизм" и "протекционизм".

8. Показать особенности меркантилизма по странам и периодам.

9. Уяснить суть социально-экономических идей реформации и их оценку М. Вебером в работе "Протестантская этика и дух капитализма".

10. Охарактеризовать развитие идей меркантилизма в России.

11. Оценить взгляды меркантилизма с позиций сегодняшнего дня.

Тесты

I. Установите соответствие термина или понятия, обозначенного буквой, и его определения, обозначенного цифрой

а) синкретизм;

б) централистически-этатический подход;

в) этический подход;

г) теория полезных искусств;

д) экономика;

е) хрематистика;

ж) концепция ценности;

з) собственность и право;

и) "справедливая" цена;

к) ранний меркантилизм;

л) поздний меркантилизм;

м) богатство;

н) протекционизм;

о) рациональность и этика.

1) Согласно Аристотелю, учение о накоплении богатства;

2) исследование экономических вопросов с позиций справедливости, нравственности;

3) исследование вопросов централизованного государственного управления;

4) согласно Аристотелю, наука о производстве и удовлетворении необходимых потребностей;

5) в Древней Греции формы обучения практической деятельностью в области медицины, военного дела, земледелия и управления домом;

6) политика активного торгового баланса;

- 7) основная экономическая проблематика в Древнем Риме;
- 8) сформулированный Аристотелем подход об основе цены и соизмеримости товаров;
- 9) проблема, рассмотренная М. Вебером в работе "Протестантская этика и дух капитализма", где показано, что протестантская религия разрешила противоречие между нравственностью, трудом и накоплением богатства;
- 10) политика меркантилизма, направленная на защиту национальных интересов, путем поддержки национального производства и регламентации внешнеторговых связей;
- 11) политика активного денежного баланса;
- 12) для меркантилистов – это деньги;
- 13) слитность, нерасчлененность, характеризующая неразвитое состояние экономической мысли в Древнем Мире;
- 14) концепция Ф. Аквинского, где уровень торговой прибыли зависит от социального статуса продавца.

II. На вопрос, обозначенный цифрой, выберите правильный ответ, обозначенный буквой.

1. *Укажите основные черты, характеризующие экономическую мысль Древней Греции:*

- а) экономические проблемы рассматриваются в этическом контексте;
- б) война рассматривается как главный источник богатства;
- в) частная собственность является главным институтом общественной жизни;
- г) в отраслевой структуре производства основное место отводится сельскому хозяйству;
- д) рабство рассматривается как естественная форма отношений.

2. *Согласно учению Аристотеля, экономика должна заниматься изучением:*

- а) удовлетворения необходимых потребностей;
- б) накопления богатства;
- в) распределения доходов в обществе.

3. *Каковы основные экономические идеи Ксенофонта?*

- а) главным источником приумножения богатства является война;
- б) рабство есть естественная форма эксплуатации;
- в) разделение труда есть основное средство роста производительности труда;
- г) основной отраслью народного хозяйства является торговля.
- д) главным условием экономического процветания является мир, а не война;

4. *Каковы основные экономические идеи Платона?*

- а) связь экономики и морали заключается в том, что моральным считается все то, что приносит человеку наслаждение;
- б) натурально-хозяйственная концепция государственного устройства;
- в) тесная связь экономики и морали, аскетизм;
- д) формирование уровня цен;
- г) торгово-промышленная концепция хозяйственного устройства.

5. *Какие из перечисленных черт, характеризуют экономическую мысль Древнего Рима?*

- а) экономика рассматривается через призму правовых отношений;
- б) отрицается необходимость правового управления в обществе и утверждается, что общество должно быть построено на естественных законах, естественном равноправии;
- в) экономическая мысль не дифференцирована от других общественных этических и правовых учений.

6. *Каковы основные черты, характеризующие экономическую мысль Древнего Востока?*

- а) негативное отношение к богатству;
- б) централистически-этатическая направленность;
- в) сельское хозяйство рассматривается в качестве основного занятия людей в обществе;
- г) хозяйственные проблемы рассматривались через призму аскетизма.

7. *В чем выразилось влияние раннего христианства на формирование экономических представлений?*

- а) в формировании представлений об идеальном хозяйственном устройстве как замкнутом и натуральном хозяйстве, являющемся по преимуществу аграрным;
- б) трудовая деятельность в положительном смысле рассматривается как средство искупления грехов, как страдание, а труд как средство создания богатства, осуждается;
- в) в неприятии богатства и проповеди равенства в бедности;
- г) в оправдании рабства как естественной нормы жизни.

8. *В чем выразилось влияние ислама на формирование экономических представлений в период Средневековья?*

- а) цена должна отражать интересы справедливости;
- б) уровень цен ставится в зависимость от функционального назначения продукта и количества населения;
- в) строгая регламентация хозяйственной деятельности: уплата и распределение налогов, ведение торговли в строгом соответствии мерам и весам и т. п.;

г) оправдание неравенства в обществе, установленного Аллахом.

9. По мысли Т. Мена, для того чтобы в стране было положительное торговое сальдо, необходимо следующее:

а) ввести строгие запреты на вывоз денег и ввоз иностранных товаров;

б) не вводить строгих запретов, но и не покупать иностранных товаров;

в) отменить все запреты и позволить рынку стихийно регулировать экономику.

10. Что является политической реализацией меркантилизма?

а) умение торговать;

б) достижение практической пользы для государства, связанной с регламентацией внешней торговли;

в) политика протекционизма;

г) политика, направленная на превышение импорта над экспортом.

11. В чем различие между ранним и поздним меркантилизмом?

а) ранний меркантилизм проповедовал политику протекционизма, а поздний меркантилизм считал эту политику безнравственной;

б) в регулировании экономики ранние меркантилисты считали приоритетным регулирование денежных потоков, а поздние – товарных;

в) ранний меркантилизм считал, что наибольшую пользу государству приносит накопление серебра, а поздний – золота.

12. В чем состоит современное значение меркантилизма?

а) меркантилизм доказал, что накопление золота и серебра является целью каждого хозяйственного субъекта;

б) политика меркантилизма способствовала первоначальному накоплению капитала;

в) меркантилизм может быть применим как краткосрочная политика по защите национальных интересов;

г) меркантилизм порывает с религиозными догмами о справедливости и неприятии богатства.

13. Каковы основные черты социальных утопий позднего Средневековья?

а) труд и частная собственность определяется как главная причина всех несчастий;

б) общественная собственность на средства производства представляется необходимым условием для создания идеального государства;

в) частная собственность рассматривается как основа развития каждого человека;

г) утверждается отрицательное отношение к богатству и материальному неравенству.

14. *В чем заключается влияние протестантства на формирование экономических взглядов?*

а) протестантство совмещает несовместимые в ранних экономических взглядах экономику и хрематистику;

б) протестантство сакрализовало повседневный труд и стало рассматривать прибыль как божественное поощрение труда;

в) протестантство призывало к торговле при строгом соблюдении мер и весов и умеренной прибыли.

15. *В чем состоят особенности меркантилизма в России?*

а) в отличии от европейского понимания богатства;

б) в решении проблемы справедливости;

в) в формах осуществления протекционистской политики;

г) в понимании источников богатства.

III. Определите, кто лишний в предложенном перечне имен, где трое из четырех должны быть объединены одной школой или одним направлением в истории экономической мысли

1. а) Аристотель; б) Ксенофонт; в) Колумелла; г) Платон.

2. а) Конфуций; б) Гракхи; в) Сюнь-цзы; г) Дао-цзы.

3. а) Колумелла; б) Варрон; в) Платон; г) Катон Старший.

4. а) Кампанелла; б) Мор; в) Боден; г) Аристотель.

5. а) А. Никитин; б) И. Посошков; в) И. Пересветов; г) А. Курбский.

6. а) Т. Мен; б) А. Серра; в) А. Монкретьен; г) Т. Мор.

7. а) Т. Мен; б) Б. Даванзатти; в) У. Стаффорд; г) Дж. Скаруффи.

IV. Установите соответствие между авторами (источниками) и идеями, теориями, концепциями

А) 1. Ф. Аквинский. 2. Аристотель. 3. Ибн Хальдун:

а) все, что продается на рынках – это необходимое (пшеница, бобы, лук) и лишнее необходимости, но приносящее пользу (приправы, фрукты, посуда, красивая одежда). Если город растет, то цена на необходимое снижается, а цена на полезное растет; если город уменьшается, то наоборот;

б) основанием для обмена считается равенство пользы обмениваемых вещей, однако право продавать выше "естественной" цены связано с сословной принадлежностью продавца, потому уровень "справедливой" цены зависит от социального положения участников сделки;

в) вещь может быть полезна двояким образом: для удовлетворения потребностей и для обмена, а единой мерой товаров является потребность.

Б) 1. Ж. Кальвин. 2. Библия. 3. М. Вебер:

а) нравственно-этические принципы мирского аскетизма: верующий освобожден от необходимости совершать добрые дела специально во спа-

сение своей души, поскольку сакрализован (освящен) повседневный труд. Именно труд является формой служения богу. Успехи в труде считаются Божьим признанием добродетели верующего и избранности;

б) экономическая рациональность нашла свое последовательное выражение в обществе с рациональной религией, рациональным правом и управлением, рациональным денежным обращением, обеспечивающим возможность максимально рационального поведения в хозяйственной сфере;

в) богатство является большим препятствием к спасению души: чтобы быть совершенным надо продать свое имущество, раздать все нищим и тогда получишь сокровища на небе.

В) 1. Т. Кампанелла. 2. Т. Мор. 3. Платон:

а) "...Как только прибыл туда, одержав победу, Утоп – имя этого победителя носит остров, называвшийся прежде Абракса, – он привел скопище грубого и дикого народа к такому образу жизни и такой просвещенности, что ныне они превосходят в этом почти всех ...";

б) "Верховный правитель у них – священник, именующийся на их языке "Солнце", на нашем же мы называли бы его Метафизиком. Он является главою всех и в светском и в духовном, по всем вопросам и спорам он выносит окончательное решение. При нем состоят три соправителя: Пон, Син и Мор, или по-нашему: Мощь, Мудрость и Любовь";

в) В идеальном государстве, первом по достоинству, существует три сословия: 1) философы, управляющие обществом, 2) стражи (воины), 3) земледельцы, ремесленники и торговцы. Рабы не относятся ни к одному из сословий.

Г) 1. Конфуций. 2. Дао-цзы. 3. Мэн-цзы. 4. Сюнь-цзы:

а) Для идеального общественного устройства необходима программа морального совершенствования, в которой регламентация патриархальных отношений послужит укреплению государства. Государство – это большая семья. Правитель – отец народов. Человек, воспитанный на уважении к старшим, никогда не будет выступать против начальства.

б) Небо разделило общество на управляющих и управляемых и предписало простым людям кормить господствующее сословие. Земля должна быть поделена на 9 частей, девятый участок обрабатывается крестьянами совместно и идет на содержание управителей.

в) Человек по природе своей зол и только труд порождает в нем добродетель. Поскольку небо создает людей разными по своей профессии, то существуют разные формы привлечения людей к труду: для господствующих сословий таким средством является ритуал и музыка, для простолюдинов – законы.

г) Не следует управлять страной с помощью знания, так как все достижения цивилизации ведут лишь к большему угнетению народа, а не к его освобождению. Надо отменить все запретительные законы и вернуться к естественному состоянию общества.

Д) 1. Н. Ордин-Нащокин. 2. Ю. Крижанич. 3. И. Посошков. 4. М. Ломоносов:

- а) "Книга о скудности и богатстве";
- б) "Трактат о политике народонаселения";
- в) "Новоторговый устав и Таможенный устав";
- г) "Политические думы".

Ответы и комментарии

I. а-13; б-3; в-2; г-5; д-4; е-1; ж-8; з-7; и-14; к-11; л-6; м-12; н-10; о-9.

II. 1-а, г, д; 2-а; 3-б, в, д; 4-б, в, д; 5-а, в; 6-б, в; 7-б, в; 8-в, г; 9-б; 10-б, в; 11-б; 12-в; 13-б, г; 14-б; 15-г.

III. 1-в; 2-б; 3-в; 4-г; 5-б; 6-г; 7-а.

IV. А) а-3; б-1; в-2.

Б) а-1; б-3; в-2.

В) а-2; б-1; в-3.

Г) а-1; б-3; в-4; г-2.

Д) а-3; б-4; в-1; г-2.

Раздел 2. Классическая школа политической экономии: зарождение, развитие, упадок

Появление идей классической школы связано с критикой меркантилизма. С одной стороны, эта критика было вызвана к жизни практическими последствиями протекционистской политики государства, отрицательно повлиявшей на развитие торговли (Д. Норс). С другой стороны, попытки рационального выражения положений меркантилизма привели к осознанию того, что, во-первых, ограничения в торговле очень быстро приводят к диаметрально противоположным результатам, т. е. не к приросту богатства, а его оттоку из страны, во-вторых, в торговле не создается богатство, а лишь перемещается по территориям стран (У. Петти, П. Буагильбер, Д. Юм, Дж. Локк и др).

У. Петти, объясняя процесс формирования цены, выдвинул идею о том, что в основе цены лежит стоимость, источником которой является труд и земля.

На источник богатства, находящийся вне сферы обращения, указывали физиократы (Франция, XVIII в.), согласно взглядам, которых богатство создается в производстве, но только там, где работают силы природы, т. е. в сельском хозяйстве. Глава школы физиократов Ф. Кенэ создал учение о чистом продукте, согласно которому чистый продукт – это прирост богатства, полученный в результате естественного роста, свойственного земледелию. Формой чистого продукта является рента, которая в виде арендной платы передается собственникам земли. Воспроизводство чистого продукта Кенэ показал в "Экономических таблицах".

Завершил учение физиократов А. Р. Ж. Тюрго, который обратил внимание на зарождение экономического неравенства, наемного труда как следствия отделения производителей от земли. Но Тюрго отказался от идеи трудовой стоимости и выдвинул концепцию ценности (объективной и субъективной). Сторонником субъективной ценности или полезности был Э. Б. де Кондильяк.

Будучи приверженцами природы и ее законов, физиократы сформулировали принцип "*laissez-faire, laissez-passer*" (пусть все делается как идет). Они выступали против политики протекционизма и были сторонниками свободной торговли.

А. Смит выполнил в науке большую историческую задачу, определив границы политэкономии и приведя в систему накопленную к тому времени сумму экономических знаний. Одной из важнейших заслуг Смита является разработка метода экономического исследования. Метод научных абстракций, с помощью которых он стремился понять внутренние закономерности экономических явлений и процессов, Смит назвал методом эзотерическим. Наряду с этим методом он считал важным показать конкретную картину жизни и выработать практические рекомендации по совершенствованию форм конкретных отношений, т. е. метод экзотерический (идея позитивной и нормативной науки).

К его теоретическим заслугам относится признание естественного порядка и естественных законов, дополненных положением о "невидимой руке" как среды, наилучшим образом способствующей развитию экономического человека и созданию богатства. Предметом экономической науки считал отношения между основными классами в обществе по поводу производства богатства. Источником богатства, по мнению Смита, является труд в его всеобщности, факторами богатства, вне зависимости от почвы, климата, размеров территории того или иного народа, являются развитие разделения труда в обществе и отношение между числом тех, кто занят полезным трудом, и числом тех, кто им не занят.

Рассматривая обмен и деньги, Смит пришел к необходимости сформулировать правила обмена, на основе которых товары обмениваются друг на друга или формируются их меновые соотношения. Полагая, что в основе менового соотношения лежит стоимость товаров, он дает неоднозначное определение стоимости. У Смита можно выделить три концепции стоимости, определяемой трудом: затраченным, трудом покупаемым и суммой издержек (заработная плата + прибыль + рента).

Неоднозначность Смита была плодотворна для ума его последователей. Так, различия в трактовках стоимости послужили основой становления многообразных экономических теорий и концепций для дальнейшего развития экономической науки. Последователей Смита можно условно разделить на "пессимистов" и "оптимистов".

Первые – Т. Р. Мальтус, а вслед за ним Д. Рикардо – попытались объяснить на основе теории Смита не только причины и природу богатства, но и причину и природу бедности. Так, Мальтус сформулировал закон народонаселения, согласно которому причина бедности состоит в чрезмерном росте населения по сравнению с возможностями общества производить средства для существования населения. Рост производства средств существования упирается в убывающее плодородие почвы. Рикардо поставил перед собой и чисто логическую задачу: объяснить на основе теории трудовой стоимости все имеющиеся категории экономической науки, а также расширил понимание предмета науки как отношений по поводу производства и распределения богатства.

Вторые – Ж. Б. Сей, а также Ф. Бастиа и Г. Ч. Кэри – были убеждены в том, что естественный порядок, если он не будет нарушен, рано или поздно приведет экономику к благоприятному состоянию. Правда, одни (Сей и Бастиа) считали, что естественный порядок – это свободная торговля, а другие (Кэри), что это – защита от иностранного вмешательства, т. е. протекционизм. Будучи убежденным сторонником свободного развития, Сей сформулировал закон рынка, согласно которому невозможны всеобщие кризисы перепроизводства, возможны лишь частичные отклонения как результат частичного недопроизводства. Ж. Б. Сей вошел в историю экономической науки как автор теории трех факторов (труд, земля, капитал), которые равноправно и специфически участвуют в создании полезности (товара).

На завершающем этапе развития классической школы, когда ее основные идеи рационализма, либерализма, естественного порядка и примата производства уже стали подвергаться коррекции, вульгаризации и несвоевременной ей интерпретации, можно отметить экономистов манчестерской школы, которые гипертрофировали значение свободы предпринимателей и сводили на нет экономическую роль государства; рикардианцев (Дж.

Милль, Дж. Р. Мак-Куллох, Н. У. Сениор), пытавшихся "расширить" теорию трудовой стоимости относительно ее источников, чтобы доказать отсутствие антагонизмов в обществе; и Дж. С. Милля, который в теоретико-методологическом плане очень близок к Рикардо, но по своим логическим выводам из учений Рикардо он разошелся с ним диаметрально. Так, фундаментальная идея экономического либерализма классической школы выродилась у Милля в идею экономического реформизма.

Русские экономисты, чаще всего соглашаясь с классической школой в теории трудовой стоимости, были против идей экономического либерализма (свободной торговли) и отдавали предпочтение протекционизму. Они позитивно оценивали развитие крупного капиталистического производства и были близки в своих оценках капитализма ко взглядам француза Ж. Ш. Л. С. де Сисмонди.

Учебные цели

1. Уяснить формы реакции на меркантилизм как со стороны практики, так и со стороны его рационального выражения.
2. Объяснить суть концепции "естественного порядка" физиократов.
3. Охарактеризовать взгляды Кенэ: учение о чистом продукте и "Экономические таблицы".
4. Показать современное значение физиократических идей о единстве природы и общества, роли природы в создании общественного богатства.
5. Уяснить суть понятия "классическая школа".
6. Раскрыть основные методологические положения работы "Исследования о природе и причинах богатства народов" Смита.
7. Раскрыть основные теоретические положения работы "Исследования о природе и причинах богатства народов" Смита.
8. Показать современное значение идей Смита.
9. Дать общую характеристику развития экономической науки после Смита.
10. Охарактеризовать взгляды Рикардо и показать, что он унаследовал от Смита, а что внес нового в экономическую науку.
11. Показать связь идей Мальтуса со взглядами Рикардо и раскрыть трактовку основных экономических категорий, данную Мальтусом.
12. Охарактеризовать взгляды Сея и показать его роль в развитии экономической науки.
13. Показать специфику восприятия идей классической школы во Франции и САСШ (США) – Кэри и Бастиа.
14. Объяснить процесс разложения классической школы и взгляды Милля как завершающего экономиста классической школы.

15. Охарактеризовать процесс распространения и восприятия идей классической школы в России.

Тесты

I. Установите соответствие термина или понятия и его определения

- а) "пессимистические" последователи Смита;
 - б) концепция "невидимой руки";
 - в) "оптимистические" последователи Смита;
 - г) экономический либерализм;
 - д) закон народонаселения;
 - е) концепция естественного порядка;
 - ж) чистый продукт;
 - з) богатство;
 - и) экономисты-классики;
 - к) экономисты-физиократы;
 - л) "экономический человек";
 - м) закон Сея;
 - н) концепция производительного и непроизводительного труда;
 - о) утилитаризм;
 - п) экономический реформизм.
- 1) Экономисты, считающие источником прибыли сельскохозяйственное производство;
 - 2) понимание порядка как следование правилам, установленным на основе физических законов, являющихся вечными, неизменными и несомненно лучшими;
 - 3) избыток продукции, полученный в земледелии, над издержками производства;
 - 4) понимание труда как источника богатства в соответствии с его формой (конкретной или всеобщей);
 - 5) экономисты, понимающие общество как товарную организацию (торговый союз), существующую по вечным и естественным законам;
 - 6) человек, имеющий склонность к обмену и преследующий при этом собственный эгоистический интерес;
 - 7) концепция, согласно которой целью всякого человеческого действия и "предметом каждой мысли любого чувствующего и мыслящего существа" является благосостояние в той или иной форме (минимум страданий и максимум наслаждений);

8) годичный труд каждого народа представляет собой первоначальный фонд, который доставляет ему все необходимые для существования и удобства жизни продукты, потребляемые им в течении года и состоящие всегда или из непосредственных продуктов труда, или из того, что приобретается в обмен на эти продукты у других народов;

9) наличие таких общественных условий и правил, при которых благодаря свободной конкуренции рыночная экономика будет наилучшим образом решать общественные задачи и приведет к гармонии личную и коллективную волю с максимально возможной выгодой для всех и каждого;

10) экономисты, которые считали, что социальные проблемы капиталистического общества (нищета и бедность, классовые противоречия) будут разрешаться по мере развития общества, так как рынок – это наилучший порядок для производства и накопления богатства;

11) экономисты, которые считали, что кроме естественных и вечных законов производства богатства есть естественные и вечные законы, воспроизводящие бедность и нищету, причем существуют объективные ограничения, не позволяющие увеличивать богатство общества пропорционально росту населения;

12) закон, объясняющий причину бедности и нищеты в обществе;

13) закон рынка, согласно которому предложение определяет спрос;

14) система взглядов, согласно которой государство не должно вмешиваться в экономику, поскольку оно подрывает саморегулирующий механизм свободной конкуренции;

15) система взглядов, согласно которой для разрешения возникающих противоречий в обществе необходимо государственное вмешательство, с помощью которого возможно реформирование общественных отношений.

II. Выберите правильный ответ

1. *С точки зрения классической школы предметом политической экономики являются:*

- а) отношения между людьми в процессе обмена деятельностью;
- б) отношения между основными классами по поводу производства и распределения материальных благ;
- в) оптимальное распределение ограниченных ресурсов;
- г) инструментарий экономического анализа;
- д) деятельность государства, направленная на повышение благосостояния.

2. *В чем суть понятия "экономический либерализм"?*

- а) безграничная деятельность государства как экономического субъекта;
- б) то же, что и "*laissez-faier, laissez-passer*";

в) экономическое развитие, в основе которого лежит свобода индивидуальных хозяйственных субъектов;

г) политика протекционизма;

д) политика, построенная на основе учета действия автоматических стабилизаторов.

3. Современное толкование "невидимой руки" А. Смита предполагает:

а) признание божественного начала в осуществлении экономических процессов;

б) признание движущей силой экономического развития волевого начала каждого экономического субъекта;

в) признание существования объективных экономических законов, не зависящих от воли и сознания отдельных индивидуумов;

г) обязательное участие государства в распределении ресурсов;

д) отсутствие стихии и анархии в экономических процессах.

4. Какое из определений стоимости, сформулированных Смитом в "Исследовании о природе и причинах богатства народов", было наиболее развито в классической школе?

а) стоимость определяется количеством покупаемого труда;

б) стоимость определяется издержками производства, как сумма всех доходов;

в) стоимость определяется затратами труда.

5. Какие из перечисленных положений не характерны для взглядов Мальтуса?

а) в основе цены товара лежит полезность вещи, а не затраты труда;

б) для современного общества характерно убывающее плодородие почвы;

в) причина бедности и нищеты кроется в несовершенном государственном управлении;

г) в современном обществе нет вечных и естественных законов, все законы по своей природе историчны;

д) непроизводительный класс (т. е. не участвующий в создании богатства) выполняет важную функцию на стороне спроса, так как фактически обеспечивает процесс реализации.

6. Вклад Рикардо в развитие идей классической школы состоит в следующем:

а) рассмотрел процесс ценообразования на основе принципа ценности или полезности;

б) рассмотрел процесс ценообразования на основе принципа трудовой стоимости;

в) стремился к определению всех основных экономических категорий через стоимость, созданную трудом;

г) расширил представления о предмете политической экономии: кроме отношений в производстве считал необходимым рассматривать отношения в распределении богатства между классами;

д) раскрыл отношения эксплуатации между классами;

е) создал теорию дифференциальной ренты.

7. Какую из идей Сея разделял Рикардо?

а) в создании полезности товара участвуют три фактора: труд, земля и капитал;

б) трем факторам производства соответствуют три формы дохода: заработная плата, прибыль и рента;

в) политическая экономия должна изучать отношения производства, распределения и потребления;

г) производство, распределение и потребление – это три независимые фазы, где действуют самостоятельные и независимые законы;

д) наилучшие условия экономического развития – это невмешательство государства в ход экономических процессов;

е) предложение определяет спрос, обмен продукта на продукт автоматически ведет к равновесию между куплей и продажей, и если какой-либо товар не находит покупателя, то это означает, что другие производители дали товаров меньше, чем необходимо.

8. В чем состоит основное отличие во взглядах Кэри и Бастиа?

а) в объяснении причин образования дифференциальной ренты;

б) в трактовке экономической "гармонии";

в) в понимании естественных законов;

г) в понимании условий, при которых естественные законы будут способствовать приумножению богатства и разрешению социальных противоречий.

9. Академические последователи Рикардо – Милль и Мак-Куллох ставили своей целью защитить теорию стоимости Рикардо от нападок в обвинении в эксплуататорской природе прибыли. Как они это делали?

а) источником прибыли объявляли неэквивалентный обмен в сфере обращения;

б) рассматривали рабочего и капиталиста как равноправных партнеров и совладельцев будущего продукта;

в) главный источник социальных противоречий видели во взаимоотношениях капиталистов и земельных собственников;

г) все предыдущие ответы верны;

д) все предыдущие ответы неверны;

е) источником стоимости является не только труд рабочего, но и "воздержание" капиталиста.

10. *Дж. С. Милль как завершающий экономист классической школы был в теоретико-методологическом плане согласен со своими предшественниками, но разошелся с ними в логических выводах. В чем состоят эти главные расхождения?*

- а) в толковании предмета политической экономии;
- б) в понимании естественного порядка;
- в) в опровержении закона народонаселения Мальтуса;
- г) в признании необходимости социальных реформ для улучшения жизни, а не сохранения экономической свободы;
- д) в отрицании теории трудовой стоимости.

11. *Укажите, какие из основных положений классической школы критически воспринимались русскими экономистами.*

- а) свободная торговля – наилучшее условие экономического развития;
- б) труд как источник богатства;
- в) избыточное население – причина бедности;
- г) в экономике действуют вечные и естественные законы;
- д) деньги – техническое средство обмена.

12. *Как русские экономисты, являвшиеся сторонниками классической школы, видели рыночные перспективы развития России?*

- а) отрицательно относились к развитию рынка в России, считали, что она может миновать рыночный этап и перейти к прямому продуктообмену;
- б) считали, что Россия должна идти путем Запада и пережить все состояния в развитии товарного производства;
- в) воспринимали лишь мелкотоварное производство, начальный этап становления капитализма и выступали против развития крупного капитала. Были сторонниками оценок развития рынка Сисмонди.

III. Определите, кто лишний в предложенном перечне имен, где трое из четырех должны быть объединены одной школой или одной концепцией в рамках классической школы

- А. 1) Петти; 2) Буагильбер; 3) Кенэ; 4) Тюрго.
- Б. 1) Смит; 2) Рикардо; 3) Милль; 4) Сей.
- В. 1) Бастиа; 2) Сей; 3) Сениор; 4) Мальтус.
- Г. 1) Мальтус; 2) Рикардо; 3) Тюрго; 4) Сей.
- Д. 1) Петти; 2) Мен; 3) Тюрго; 4) Кондильяк.

IV. Установите соответствие между авторами (источниками) и идеями, теориями, концепциями.

- А) 1. Смит. 2. Рикардо. 3. Мальтус. 4. Сей. 5. Милль:

- а) "Основания политической экономии с некоторыми из их применений к общественной философии";
 - б) "Начала политической экономии и налогового обложения";
 - в) "Исследования о природе и причинах богатства народов";
 - г) "Опыт о законе народонаселения в связи с будущим совершенствованием общества";
 - д) "Полный курс практической политэкономии".
- Б) 1. Смит. 2. Рикардо. 3. Мак-Куллох. 4. Сей. 5. Сениор. 6. Милль:
- а) теория "воздержания" ;
 - б) теория рабочего фонда;
 - в) теория дифференциальной ренты;
 - г) концепция экономического либерализма;
 - д) концепция экономического реформизма;
 - е) теория трех факторов.

V. Перед Вами условия (таблица) схемы реализации Ф. Кенэ ("Экономические таблицы"); покажите пять актов, на основе которых осуществляется воспроизводство общественного продукта

1) Дано: 5 млрд ежегодного валового продукта (в ливрах)

В качестве первоначальных и ежегодных авансов фермеры затрачивают	В качестве ренты земельные собственники получают	Бесплодный класс располагает фондом
2 млрд	2 млрд	1 млрд
1 млрд		
1 млрд		1 млрд
1 млрд		1 млрд

2) На основе данных таблицы, согласно представлениям классической школы, рассчитайте общественно необходимое время на изготовление товара, которое будет определять его стоимость

Группы товаропроизводителей	Объем производства (шт.)	Затраты времени на единицу товара (ч)
I	100	3
II	600	5
III	200	6
IV	100	7

3) По данным таблицы рассчитайте дифференциальную ренту, как ее рассчитывал Рикардо.

Земельные участки	Вложенный капитал	Урожайность	Рента
Лучший	200	11	
Средний	200	10	
Худший	200	8	

Ситуации, проблемы

1. Объясните, почему представители классической школы, не являясь сторонниками теории эксплуатации рабочих капиталистами, отстаивали точку зрения, согласно которой заработная плата рабочих не должна превышать прожиточного минимума.

2. Объясните, в чем состоит особенность понимания роли денег классической школой?

3. Смит утверждал, что каждый человек стремится к тому, чтобы найти возможность наиболее выгодного вложения капитала, который он имеет в своем распоряжении. Разумеется, он имеет в виду только собственную выгоду, а не выгоду народа; но именно соображения собственной выгоды приводят к тому, что он предпочитает такое вложение, которое оказывается самым выгодным и для общества. "... Если он (предприниматель) все свои старания в избранном им промысле направляет на то, чтобы продукт его труда имел наибольшую ценность, он стремится извлечь пользу лишь для себя и в этом случае, как и во многих других, его ведет невидимая рука к цели, о которой он не имел никакого понятия. Народ не терпит никакого убытка от того, что не входило в его намерения. Часто, преследуя свой собственный интерес, он поступает в интересах общества намного эффективнее, как если бы он действительно имел в виду эти интересы. Я никогда не видел, чтобы люди, занимающиеся делом ради, как они утверждают, всеобщего блага, добились чего-либо хорошего"¹.

А) На примере вышеприведенного текста расскажите о взглядах Смита по поводу связи между своекорыстием и общественной пользой. Выразите собственную позицию по отношению к мнению Смита.

¹ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М., 1931. Т. 2. С. 34.

Б) Почему, как считает Смит, "чистая" рыночная экономика функционирует оптимально?

Ответы и комментарии

I. а-11; б-9 ; в-10; г-14; д-12; е-2; ж-3; з-8; и-5; к-1; л-6; м-13; н-4; о-7; п-15.

II. 1-б; 2-в; 3-в; 4-в; 5-в, г; 6-б, в, г, е; 7-е; 8-г; 9-г; 10-б, г; 11-а; 12-в.

III. А- 4; Б- 3; В- 4; Г- 2; Д- 2.

IV. А) 1-в; 2-б; 3-г; 4-д; 5-а.

Б) 1-г; 2-в; 3-б; 4-е; 5-а; 6-д.

V. 1) Таблица включает в себя пять актов:

– Собственники покупают у производительного класса продукты питания на 1 млрд ливров. В результате этой операции реализуется $1/5$ часть сельскохозяйственной продукции, которая переходит из сферы обращения в сферу потребления земельных собственников.

– Собственники покупают на 1 млрд ливров промышленных изделий у бесплодного класса, который, таким образом, реализует половину своей продукции.

– Бесплодный класс на полученные от собственников деньги приобретает у производительного класса необходимые ему предметы потребления, тем самым реализует еще $1/5$ часть сельскохозяйственного продукта.

– Производительный класс на полученный от бесплодного класса 1 млрд ливров покупает у него же орудия производства, необходимые для возмещения изношенных и пришедших в негодность вещественных элементов основного капитала. В результате этой операции реализуется вторая половина промышленной продукции.

– Бесплодный класс приобретает у производительного класса сельскохозяйственное сырье.

В итоге всего процесса обращения совокупного продукта между классами оказались реализованными сельскохозяйственная продукция на 3 млрд ливров и промышленные изделия на 2 млрд ливров. Оставшаяся у производителей продукция на 2 млрд ливров не вступает в обращение между классами, а обращается в пределах самого класса (такое обращение исключено из таблицы). Эта продукция служит возмещению израсходованных в процессе сельскохозяйственного производства семян и продуктов питания. Полученные производительным классом промышленные товары используются для возмещения израсходованной части основного капитала. Наличные деньги (2 млрд ливров) в результате обращения возвращаются к производительному классу, но затем снова поступают собственникам земли в виде платы за аренду земли.

Экономическая таблица Ф. Кэне

Дано: 5 млрд ежегодного валового продукта (в ливрах)

В качестве первоначальных и ежегодных авансов фермеры затрачивают	В качестве ренты земельные собственники получают	Бесплодный класс располагает фондом
{ <ul style="list-style-type: none"> a') 2 млрд b) 1 млрд b'') 1 млрд d) 1 млрд Итого 5 млрд 	a) 2 млрд	{ <ul style="list-style-type: none"> a'') 1 млрд c) 1 млрд b') 1 млрд 2 млрд остается в качестве фонда, принадлежащего бесплодному классу

2) Расчет общественно необходимого рабочего времени:

$$\frac{(3 \cdot 100) + (5 \cdot 600) + (6 \cdot 200) + (7 \cdot 100)}{100 + 600 + 200 + 100} = \frac{5200}{1000} = 5,2 \text{ (ч)}.$$

Решение задачи свидетельствует о том, что общественно-необходимое рабочее время (ОНРВ) тяготеет к индивидуальным затратам времени у второй группы товаропроизводителей, поскольку они производят основную массу данной продукции (60 %).

3) Поскольку, согласно теории ренты, стоимость продукции определяется затратами на худших землях, то $200 : 8 = 25$ денежных единиц.

Общая выручка с первого участка: $25 \cdot 11 = 275$; со второго: $25 \cdot 10 = 250$; с третьего: $25 \cdot 8 = 200$; вычитаем из общей выручки затраты, находим ренту. Таким образом, дифференциальная рента образуется на лучших и средних участках.

Земельные участки	Вложенный капитал	Урожайность	Рента
Лучший	200	11	$275 - 200 = 75$
Средний	200	10	$250 - 200 = 50$

Худший	200	8	200 – 200 = 0
--------	-----	---	---------------

Раздел 3. Использование идей классической школы для критики капитализма. Социалистические учения

В начале XIX в. основные положения классической школы послужили не только объяснению развития общества, но и стали предметом его критики.

Одним из первых критиков капитализма с позиций теории трудовой стоимости выступил француз Ж. Ш. Л. С. де Сисмонди, который вполне однозначно высказался за то, что прибыль – это результат ограбления рабочих капиталистами. А отталкиваясь от "догмы Смита", Сисмонди утверждал, что погоня за прибылью нарушает баланс между производством и потреблением и приводит к кризису перепроизводства.

Для предотвращения кризиса необходимо вмешательство государства, которое бы не допустило появления крупного капитала и производства ради прибыли. Идеальным государственным устройством он видит общество мелких собственников – мелкобуржуазный социализм.

Против крупной частной собственности выступали и "левые" рикардянцы: англичане Дж. Грей, Т. Годскин, У. Томпсон, Дж. Брей. Они утверждали, что по теории стоимости Рикардо капитал имеет неоплаченную, эксплуататорскую природу. Рабочие должны бороться за обеспечение права на полный продукт, что уничтожит капитал и сделает общество справедливым, где каждый будет и собственником и рабочим одновременно.

Высказывая сходные идеи об эксплуататорской природе капитала, немецкий экономист К. И. Родбертус-Ягенцев считал, что за превращение капиталистической собственности в трудовую должно взяться просвещенное государство, т. е. социализм должен быть результатом государственных реформ.

Идеи социализма на рубеже XVIII–XIX вв. были не только логическим выводом из теории трудовой стоимости, но и результатом критики капитализма по ряду других позиций. Так, недовольство нравственными устоями общества высказали французы Ж. Мелье, Морелли и Г. Б. де Мобли. Они предлагали восстановить порядки древних скифов или общество древних греков (идеи романтизма), причиной же разрушения этих обществ они считали появление частной собственности. Их более поздние последователи А. Сен-Симон и Ш. Фурье, а также англичанин Р. Оуэн, разделяя нравственное негодование своих предшественников, высказали идею о том, что идеального общества еще не было, оно лишь наступит в будущем (утопизм). Сен-Симон называл его индустриализмом, Фурье – гармонией, а Оуэн – коммунизмом. Оуэн в отличие от Сен-Симона и Фурье, не использовавших эконо-

номической теории для подтверждения своих выводов, пытался дать экономическое обоснование коммунизма, основываясь на теории Рикардо.

Правовые формы и государственные законы при капитализме критиковал француз П. Ж. Прудон, который в целях усовершенствования общества требовал отмены государства (анархизм) и считал, что при его отсутствии мелкая собственность не сможет перерасти в крупную и общество будет сохранять устойчивое и справедливое положение (мелкобуржуазный социализм). В области экономической теории для Прудона был характерен идеализм и механицизм.

За неправильную политику государства, не защищающую интересов рабочих немецкой нации, германское государство критикуют представители академических кругов, экономисты новой исторической школы или "катедер-социалисты", а также лидер рабочего движения Ф. Лассаль.

Общность их взглядов проистекает из отношения к государству как надклассовому институту, должному быть заинтересованным в установлении справедливых отношений в рамках определенной (немецкой) нации. Осуществляя соответствующие реформы, направленные в первую очередь на поддержку рабочих, и можно создать справедливое общество государственного социализма.

Именно идеи социализма, но пролетарского, а не мелкобуржуазного или государственного, демократического, предложили К. Маркс и Ф. Энгельс в качестве средства разрешения социальных противоречий и дальнейшего усовершенствования общества.

Экономическая теория марксизма исходит из материалистического понимания истории, эксплуататорской природы капитализма и неизбежности его краха, чему и посвящается "Капитал" К. Маркса.

Основной методологический прием "Капитала" состоит в разграничении сущностных форм и форм внешнего движения на основе идеи двойственного характера труда, заключенного в товаре, и соответственно двойственности капиталистического производства.

Так, стоимость капиталистически произведенного товара (W) распадается на три части: постоянный капитал (c), переменный капитал (v) и прибавочная стоимость (m). $W = c + (v + m)$; $m/v \cdot 100\% = m'$ – это есть норма прибавочной стоимости, отражающая степень эксплуатации. Эти отношения результат абстракции, а видимые отношения имеют иные формы: стоимость проявляется в цене, капитал – в издержках производства (k), а прибавочная стоимость в форме прибыли (p). Цена производства $= k + p$; $p/k = p'$ – это норма прибыли, отражающая степень возрастания капитала.

Но как бы не маскировались отношения эксплуатации, капиталисты становятся все богаче, а рабочие все беднее, утверждает Маркс. Это приво-

дит к классовой борьбе, в результате которой рабочие свергают капиталистов, приступают к созданию бесклассового общества, где государство может постепенно "отмереть".

Предполагалось, что будущее общество пройдет в своем становлении три этапа: переходный период от капитализма к социализму, социализм и собственно коммунизм.

Последователи Маркса и Энгельса в Европе (А. Бебель, Э. Бернштейн, П. Лафарг, К. Каутский, Э. Давид и др.), соглашаясь с социалистической перспективой общественного развития, пытались пересмотреть вопросы перехода к социализму, подвергали сомнению вопрос о необходимости социалистической революции как сломе всего прежнего государственного устройства и социально-классовой структуры общества.

В России в домарксистский период идеи европейского утопического социализма получили своеобразное развитие в виде идей "крестьянского социализма" А. Герцена и Н. Огарева. Они боролись против крепостничества в России и против капитализма, отрицали классическую политэкономия как науку, изучающую отношения между классами капиталистического общества и для России избирали социалистический путь развития, основой которого виделось крестьянство и его общинный уклад жизни.

Критике крепостничества и капитализма посвящены труды Н. Чернышевского, который также выступал за социалистические перспективы для России, минуя капитализм, но не только во благо крестьян, а во благо всех трудящихся. Чернышевский пытается создать специальную теорию – "политическую экономию трудящихся". Критическое отношение к капитализму и идеализацию русской общины продолжили русские народники. Одни из них были близки по своим взглядам к Сисмонди (Н. Даниэльсон, В. Воронцов, Н. Южаков), разделяя его идеи экономического романтизма и роли государства (либеральные народники), а другие (революционные народники) – брали за основу учение Прудона и отождествляли социализм с анархизмом: М. Бакунин и П. Лавров считали, что социализм в России должен установиться посредством крестьянского бунта, а П. Ткачев полагал, что революцию в России должна возглавить революционная интеллигенция, совершая акты революционного террора.

Распространение марксизма в России изначально было связано с использованием его в борьбе против народничества и отстаивании капиталистической перспективы для России (Н. Зибер, В. Засулич, Г. Плеханов). Разделяли идеи марксизма в части его прогрессивной оценки капитализма по сравнению предшествующими обществами, "легальные" марксисты: П. Струве, М. Туган-Барановский, С. Булгаков и др. "Легальные" марксисты не соглашались с революционными выводами Маркса и отошли от марксизма с

начала XX в. под натиском сторонников революционного марксизма во главе с В. И. Лениным. Ленин и большевики отстаивали и реализовали идеи Маркса на практике, в процессе политической борьбы ими были вытеснены, изгнаны из страны практически все сторонники реформ капиталистического общества и демократических форм социализма: меньшевики, русские крестьянские социалисты, социал-революционеры, народные социалисты, "трудовики".

Учебные цели

1. Охарактеризовать экономические взгляды Сисмонди как сторонника классической школы и раскрыть специфику его взглядов как представителя мелкобуржуазного социализма.

2. Показать, каким образом "левые" рикардянцы использовали теорию Рикардо для критики капитализма и утверждения мелкобуржуазных идеалов социализма.

3. Объяснить специфику взглядов Родбертуса-Ягенцева как сторонника Рикардо и идеолога государственного социализма.

4. Показать, в чем суть сентиментальной критики капитализма Мелье, Морелли, де Мабли и их романтических идеалов.

5. Раскрыть основные положения критики капитализма и моделирование альтернативных вариантов развития будущего в работах Сен-Симона, Фурье, Оуэна.

6. Дать характеристику экономическим взглядам Прудона и объяснить, почему взгляды Прудона нельзя отнести к классической школе, как взгляды Сисмонди.

7. Раскрыть содержание "катедер-социализма".

8. Объяснить особенности взглядов Лассаля и показать, в чем состоит отличие его концепции государственного социализма от государственного социализма "катедер-социалистов" и Родбертуса-Ягенцева.

9. Охарактеризовать социалистические идеи народников в России.

10. Определить отличия либеральных и революционных народников.

11. Показать связь идей народников, Сисмонди и Прудона.

12. Раскрыть суть "крестьянского социализма" Герцена и Огарева.

13. Раскрыть особенности взглядов Чернышевского; показать, в чем состоит утопичность его представлений о будущем обществе.

14. Объяснить основные положения теории Маркса: материалистическое понимание истории, эксплуататорскую природу капитализма и неизбежность его краха.

15. Охарактеризовать процесс развития марксизма в Европе после смерти Маркса.

16. Рассмотреть идеи академических сторонников марксизма в России (Зибер).

17. Раскрыть многообразие экономического и политического восприятия марксизма в России: народники, Г. В. Плеханов, "легальные марксисты", большевики и др.

Тесты

I. Установите соответствие термина или понятия и его определения

- а) утопический социализм;
- б) "левые" рикардианцы;
- в) мелкобуржуазный социализм;
- г) буржуазный или государственный социализм;
- д) катедер-социализм;
- е) кооперативный социализм;
- ж) крестьянский социализм;
- з) политэкономия трудящихся;
- и) экономическая платформа народничества;
- к) анархизм;
- л) пролетарский социализм;
- м) материалистическое понимание истории;
- н) двойственный характер труда, заключенного в товаре;
- о) прибавочная стоимость;
- п) ревизионизм.

1) Последователи теории стоимости Рикардо, но сделавшие на основе его теории политические выводы о необходимости уничтожения класса капиталистов и передачи средств производства в собственность рабочих;

2) теоретические представления об обществе, сформулированные Марксом и Энгельсом, где главным создателем этого общества является пролетариат, захвативший политическую власть, и с помощью диктатуры пролетариата установивший экономическое (через экспроприацию частной собственности), а впоследствии и социальное равенство трудящихся;

3) теоретические представления об обществе, в котором есть частная собственность, но нет эксплуатации, все его граждане равны между собой как мелкие собственники;

4) теоретические представления о будущем обществе, которого никогда не было в истории человечества;

5) теория, русских социалистов Герцена и Огарева, согласно которой на основе русской крестьянской общины возможно становление социализма (мелкобуржуазного), минуя капитализм;

б) теоретический пересмотр основных положений марксизма, его критический анализ;

7) представления об обществе, в котором государство рассматривается как надклассовый институт и заботится о разных слоях населения, разрешает все противоречия и конфликты на основе нравственности и справедливости;

8) теория, которую основал Чернышевский и согласно которой следует бороться всем трудящимся (рабочим, крестьянам, ремесленникам и мелким собственникам) против эксплуатации крупного капитала;

9) представители новой исторической школы в Германии, будучи профессорами университетских кафедр, проповедовали идеи государственного социализма;

10) часть стоимости, созданной рабочим и присваиваемой капиталистом в форме прибыли;

11) представления об обществе, которое представляет собой союз кооперативных обществ или рабочих ассоциаций ("левые" рикардианцы);

12) теоретическое течение, которое считает государство виновником всех социальных бед и требует его отмены;

13) теоретическая концепция, согласно которой в основе общества и его изменений лежит способ производства материальной жизни (диалектика производительных сил и производственных отношений);

14) логический прием, примененный К. Марксом, на основе которого объясняется капиталистическая эксплуатация;

15) система взглядов, распространенная в России, в которой выражается согласие с мелкобуржуазной критикой капитализма и делается вывод об отказе капиталистического развития для России и возможности построения социализма на основе крестьянской общины.

II. Выберите правильный ответ

1. *Какое из указанных далее определений предмета политической экономики соответствует взглядам Сисмонди?*

а) отношения между классами по поводу производства материальных благ;

б) отношения между классами по поводу производства, распределения и потребления материальных благ;

в) материальное благосостояние людей, поскольку оно зависит от государства;

г) отношения между людьми по поводу оптимального распределения ресурсов.

2. *Кто из нижеперечисленных авторов разделяет мнение, что кризисы перепроизводства возникают из-за избытка товаров, полученных вслед-*

ствие разрыва естественной связи между производством и потреблением, нацеленности производства не на удовлетворение потребностей, а на получение прибыли?

- а) Д. Рикардо;
- б) Ж.-Б. Сей;
- в) Т. Мальтус;
- г) Ж. Сисмонди.

3. Кто из далее перечисленных авторов считает, что прибыль является результатом присвоения неоплаченного труда рабочих и выступает за право рабочих на полный продукт?

- а) "левые" рикардианцы;
- б) Т. Годскин;
- в) Д. Рикардо;
- г) Ф. Лассаль;
- д) И. Родбертус.

4. Как следует понимать экономический романтизм, выразителями идей которого являлись Мелье, Морелли, де Мабли?

- а) как выражение критического отношения к существующим порядкам
- б) как критику нравственных устоев общества;
- в) как неосуществленные мечты о лучшем обществе;
- г) как критическое отношение к настоящему и видение идеального общественного устройства в прошлом.

5. В чем состоит отличие критики капитализма социалистами-утопистами в сравнении с Сисмонди?

- а) в отсутствии экономического обоснования этой критики;
- б) в преобладании нравственных аспектов;
- в) в ошибочном использовании диалектического подхода;
- г) в понимании исторически преходящего характера капитализма.

6. Реформистские идеи Прудона ярко выразились в его экономической программе, укажите какие из перечисленных положений отражают ее суть:

- а) организовать народный банк, который будет предоставлять "даровой кредит" рабочим и мелким производителям;
- б) отменить деньги, устранить процент, капитал;
- в) сохранить обмен;
- г) ликвидировать государство как общественный институт;
- д) обязать государство строго следить за исполнением принятых законов;
- е) верны ответы а) – г);
- ж) верны ответы б) – д).

7. Кто такие "катедер-социалисты" ?

а) сторонники осуществления реформ в обществе с помощью монархического государства;

б) представители новой исторической школы Германии, которые считали возможным разрешить рабочий вопрос с позиций буржуазного реформизма;

в) университетские профессора, разработавшие программу социальных реформ, которую должно осуществить государство в целях решения рабочего вопроса (социализм на кафедре);

г) представители "Союза социальной политики", считавшие необходимым для разрешения конфликтов в обществе ввести обязательное начальное образование, государственное регулирование использования труда детей и женщин, обязательное страхование рабочих от болезней и несчастных случаев, пенсии по старости.

8. Чьи утопические идеи западных авторов получили в России наибольшее распространение в среде народников?

а) А. Сен-Симон и Ш. Фурье;

б) Ж. Сисмонди;

в) Р. Оуэн;

г) Ж. Мелье;

д) П. Прудон;

е) Т. Годскин.

9. На чем основывались выводы народников, а также Герцена и Огарева, что Россия может отказаться от западного пути развития?

а) на признании особой ментальности русского народа;

б) на признании крестьянской общины как особой формы хозяйственного устройства, способной стать основой общественной организации хозяйства в целом.

в) на признании особой роли и функций государства в России;

г) на аграрном характере российской экономики.

10. Чем отличается "крестьянский социализм" Герцена и Огарева от социальной утопии Чернышевского?

а) отношением к роли государства в осуществлении социалистических преобразований;

б) отношением к крестьянству;

в) отношением к пролетариату;

г) оценкой капиталистических перспектив России;

д) пониманием социально-классовой основы социализма.

11. *Энгельс указывал, что в теории Маркса есть два основополагающих момента, а именно:*

- а) формулирование исторической концепции развития отличной от концепции исторической школы Германии;
- б) материалистическое понимание истории;
- в) взаимосвязь между базисом и надстройкой;
- г) учение о капиталистическом товарном производстве;
- д) идея двойственного характера труда;
- е) объяснение тенденции нормы прибыли к понижению;
- ж) критика закона народонаселения Т. Мальтуса.

12. *В чем состоит преемственность взглядов Маркса по отношению к классической школе политической экономии?*

- а) в признании вечных и естественных законов капиталистической экономики;
- б) в признании концепции "*laissez-faire*";
- в) в развитии теории трудовой стоимости;
- г) в развитии концепции экономического человека.

13. *Выделите главный теоретический пункт ревизии марксизма Бернштейном:*

- а) отказ от теории трудовой стоимости и пересмотр проблем ценообразования на основе предельной полезности;
- б) отказ от диалектики;
- в) понимание социализма как демократического общества, допускающего существование разных форм собственности;
- г) отказ от революционного перехода от капитализма к социализму, от насильственной смены капитализма социализмом.

14. *В чем выразилось положительное отношение к учению К. Маркса "легальных" марксистов в России?*

- а) в признании прогрессивной миссии капитализма и неизбежности его для России;
- б) в признании теории прибавочной стоимости;
- в) в признании революционной смены капитализма социализмом;
- д) в признании материалистического понимания истории.

15. *Преемственность большевизма и революционного народничества состоит:*

- а) в особом отношении к русской крестьянской общине;
- б) в признании крестьянства реакционным классом;
- в) в признании либеральной буржуазии союзником крестьянства на этапе социалистических реформ;

г) в признании насильственной смены капитализма социализмом, необходимости революционного переворота;

д) в необходимости использования тактики индивидуального террора

III. Определите, кто лишний в предложенном перечне имен, где трое из четырех должны быть объединены одной школой или одной концепцией

1. а) Сисмонди; б) Томпсон; в) Годскин; г) Грей.
2. а) Сисмонди; б) Оуэн; в) Прудон; г) Годскин.
3. а) Сен-Симон; б) Фурье; в) Лассаль; г) Оуэн.
4. а) Рикардо; б) Маркс; в) Томпсон; г) Фурье.
5. а) Даниельсон; б) Бакунин; в) Ткачев; г) Лавров.
6. а) Прудон; б) Сисмонди; в) Воронцов; г) Южаков.
7. а) Маркс; б) Энгельс; в) Чернышевский; г) Ленин.
8. а) Бернштейн; б) Энгельс; в) Давид; г) Каутский.
9. а) Струве; б) Плеханов; в) Туган-Барановский; г) Булгаков.
10. а) Brentano; б) Шмоллер; в) Родбертус; г) Бюхер.
11. а) Родбертус; б) Лассаль; в) Brentano; г) Рошер.
12. а) Маркс; б) Прудон; в) Ткачев; г) Годскин.

IV. Установите соответствие между авторами (источниками) и идеями, теориями, концепциями.

- А) 1. Годскин. 2. Морелли. 3. Оуэн. 4. Прудон.
- а) экономический романтизм;
 - б) утопический социализм;
 - в) анархизм;
 - г) мелкобуржуазный социализм.
- Б) 1. Южаков. 2. Герцен. 3. Ткачев. 4. Бакунин.
- а) анархизм;
 - б) революционное народничество;
 - в) крестьянский социализм;
 - г) либеральное народничество.
- В) 1. Маркс; 2. Шмоллер; 3. Оуэн; 4. Сисмонди:
- а) пролетарский социализм;
 - б) утопический социализм;
 - в) государственный социализм;
 - г) мелкобуржуазный социализм.
- Г) 1. Маркс. 2. Плеханов. 3. Прудон. 4. Туган-Барановский.
- а) "Философия нищеты";
 - б) "Капитал. Критика политической экономии";
 - в) "Русская фабрика в прошлом и настоящем";
 - г) "К вопросу о развитии монистического взгляда на историю".

- Д) 1. Маркс. 2. Ленин. 3. Бернштейн. 4. Энгельс. 5. Герцен.
 а) "Манифест коммунистической партии";
 б) "Проблемы социализма и задачи социал-демократии";
 в) "Былое и думы";
 г) "Что делать?"

Ситуации, проблемы

V. 1. Стоимость средств производства, перенесенная на продукт в течение рабочего дня – 50 ден. ед. Дневная стоимость рабочей силы – 10. Стоимость готового продукта – 80. Определите, исходя из теории Маркса: а) вновь созданную стоимость; б) прибавочную стоимость; в) степень эксплуатации.

2. Стоимость товара – 1000 ден. ед., капиталистические издержки производства – 800, в том числе перенесенная стоимость – 700. Определите а) – (p') ; б) – (m') . Что они выражают согласно учению Маркса и чем они отличаются друг от друга?

3. Объясните в чем состоит единство и противоположность взглядов представителей революционного и либерального народничества, революционного и "легального" марксизма?

4. Какие социалистические теории западных экономистов были более всего распространены в России? Что в них принималось, а что критиковалось?

Ответы и комментарии

I. а-4 ; б-1; в-3; г-7; д-9; е-11; ж-5; з-8; и-15; к-12; л-2; м-13; н-14; о-10; п-б.

II. 1-в; 2-г; 3- а, г, д; 4-г; 5-г; 6-е; 7- все ответы верны: а-г; 8-б, д; 9-б; 10-д; 11-б, д; 12-в; 13-г; 14 -а; 15-г.

III. 1-а; 2-б; 3-в; 4-г; 5-а; 6-а; 7-в; 8-б; 9 -б; 10-в; 11-г; 12-а.

IV. А) 1-г; 2-а; 3-б; 4-в.

Б) 1-г; 2-в; 3-б; 4-а.

В) 1-а; 2-в; 3-б; 4-г.

Г) 1-б; 2-г; 3-а; 4-в.

Д) 1-а, г; 2-в; 3-д; 4-б.

V. 1. а) Стоимость продукта $(W) = (c + v + m) = 80$. (c) – стоимость средств производства = 50, вновь созданная стоимость – $(v + m)$, следовательно она равна $80 - 50 = 30$.

б) Прибавочная стоимость (m) . Так как $(v + m) = 30$, $(v) = 10$ по условию задачи, дневная стоимость рабочей силы; $30 - 10 = 20$ – прибавочная стоимость (m) .

в) Степень эксплуатации (m') = $m/v \cdot 100 \%$, т. е. $20/10 \cdot 100 \% = 200 \%$

2. а) Находим норму прибыли (p'). Стоимость товара $W = c + v + m = 1000$, $(c + v)$ – капиталистические издержки производства = 800; $(m) = W - (c + v) = 1000 - 800 = 200$; $(p') = m / (c + v) \cdot 100 \% = 200 / 800 \cdot 100 \% = 25 \%$. Норма прибыли выражает степень возрастания капитала, рентабельность.

б) Находим норму прибавочной стоимости (m'). Перенесенная стоимость; $(c) = 700$, $(c + v) = 800$, следовательно, $(v) = 800 - 700 = 100$; $(m') = m/v \cdot 100 \% = 200/100 \cdot 100 = 200 \%$. Норма прибавочной стоимости, по теории Маркса, выражает степень эксплуатации.

Раздел 4. Пересмотр идей классики: историческая школа

Распространение классической политэкономии в первой половине XIX в. по странам Европы и Северной Америки и попытка ее использования для объяснения особенности национального развития той или иной страны вызвало к жизни различные интерпретации положений классиков. Так, француз Ф. Бастиа или американец Г. Кэри, хотя и высказали диаметрально противоположные точки зрения относительно того, что необходимо делать для создания благоприятных условий экономического развития их стран, не пересматривали основных теоретических положений классической школы, а лишь дали в определенной мере вульгарную трактовку последней (см. разд. 2).

Наибольший критический потенциал в отношении к классической школе содержится в идеях немецких авторов, выразивших принципиальное несогласие с положениями классиков. Основной причиной этого несогласия являются особенности экономического развития Германии, которая по сравнению с Англией, Францией и Америкой находилась в более отсталом состоянии и лишь к середине XIX в. начала решать проблему становления национального государства.

Пересмотр положений классической школы начал Ф. Лист, который, в целом положительно оценив классическую теорию, утверждал, что она не пригодна для решения проблем отдельной нации, она космополитична и применима лишь в будущем, когда все нации будут одинаково хорошо развиты. Для Германии нужна теория национальности, теория формирования отдельного государства, но не опровергающая космополитические законы, а дополняющая классическую теорию изучением не всего человечества, а отдельной нации. Согласно взглядов Листа, законы развития отдельной нации отличаются от законов развития всего человечества, как и от законов развития отдельного индивидуума. Так, идея свободной торговли была дополнена

воспитательным протекционизмом, теория трудовой стоимости – теорией производительных сил, а идеи вечных и естественных законов – идеей стадий экономического развития хозяйства Германии.

Если Лист пытался дополнить классическую теорию разработкой теории национальности, то его последователи Б. Гильдебранд, В. Рошер и К. Книс – основатели исторической школы, выразили сугубо негативное отношение к классической школе и пересмотрели ее основные положения, противопоставив идее вечных и естественных законов идею эмпирического историзма, абстрактно-теоретическому методу – метод наблюдений и накопления фактов, экономическому либерализму – протекционизм и определяющее влияние государства на экономическое развитие. Экономическая теория, по сути была заменена экономической историей национального государства.

Отход от абстрактно-теоретического исследования, отрицание сущности экономических явлений и объяснение хозяйственной жизни через развитие различных форм социальной психологии, права, особенностей государственности (т. е. фактически институционально) продолжили представители новой исторической школы Г. Шмоллер, Л. Brentano, К. Бюхер, В. Зомбарт, М. Вебер, А. Шпитгоф и др.

Новая историческая школа вышла за национальные рамки германского государства и нашла сторонников в других европейских странах.

Представители данного направления, во-первых, обогатили экономическую науку фактами национальной истории многих стран, а во-вторых, дали различные варианты внеэкономического объяснения хозяйственной жизни.

Так, француз Ф. Симиам пытался очертить хозяйство культурными рамками, англичанин Р. Тони объяснял экономику через этику, его соотечественники Дж. Ингрэм, А. Тойнби, У. Канингем, У. Эшли сводили политическую экономию к описанию опыта экономического развития страны.

Сторонники молодой исторической школы в России большую роль в понимании сути хозяйственной жизни отводили нравственности, справедливости, религиозности.

На рубеже XIX–XX вв. последователи исторической школы, отдававшие приоритет в объяснении экономических процессов социально-правовым факторам, оформились в самостоятельную социально-правовую школу. Сторонниками этой школы были немецкие и австрийские экономисты-социологи. Так, во взглядах Р. Штамллера идеи новой исторической школы были модифицированы через понятие "естественное право", Р. Штольцманна – социальное регулирование, О. Шпанна – "социальное целое" или универсализм.

Сторонники как старой, так и новой исторической школы, начиная с их предшественника Листа, отдали приоритет изучению особенностей экономического развития, а не общих закономерностей, высказали ряд крайних идей и точек зрения относительно исключительности черт и преимуществ немецкой нации перед другими народами. Это впоследствии составило интеллектуальный багаж фашистских, националистических воззрений, широко используемых идеологами немецкого национал-социализма.

Учебные цели

1. Раскрыть суть критического восприятия Листом идей классической школы.
2. Показать негативное отношение представителей исторической школы Германии к классикам.
3. Охарактеризовать метод исторической школы.
4. Сравнить взгляды экономистов старой и молодой исторической школ в Германии, выделить общие черты и отличия.
5. Раскрыть основные черты методологических и теоретических положений молодой исторической школы на примере взглядов ее основателя Шмоллера.
6. Объяснить теорию капиталистического духа Зомбарта.
7. Объяснить концепцию идеальных типов Вебера.
8. Раскрыть основные положения концепции "стилей" Шпитгоффа.
9. Показать распространение идей молодой исторической школы в европейских странах.
10. Дать характеристику взглядов экономистов социально-правовой школы в Германии и Австрии.
11. Объяснить суть экономической концепции фашизма.

Тесты

I. Установите соответствие термина или понятия и его определения

- а) космополитическая экономия;
- б) национальная система политической экономии;
- в) теория производительных сил;
- г) воспитательный протекционизм;
- д) историческая школа;
- е) эмпирический метод;
- ж) историческая схема экономического развития Б. Гильдебранда;
- з) новая историческая школа;
- и) историческая схема развития хозяйства К. Бюхера;

- к) социально-правовая школа;
- л) универсализм;
- м) доктрина корпоративного государства;
- н) понятие "идеального типа";
- о) понятие хозяйственного "стиля";
- п) историческая схема экономического развития Зомбарта.

1) Теория, разработанная Листом, где за точку отсчета берется идея национальности и объясняется каким образом данная нация при настоящем положении и при наличии особых условий, в которых она находится, может сохранить и улучшить свое экономическое положение; отрицается существование общих экономических законов в развитии разных стран;

2) элемент системы взглядов Листа, согласно которому принцип трудовой стоимости классиков, раскрывающий источник богатства, дополняется причинами нематериального характера: национальное могущество, географическое положение, политические, гражданские и правовые институты, религия, нравственность, мораль и прочее;

3) так называл Лист классическую политэкономия; по его мнению, классики исходили из гипотезы, что нации всего земного шара составляют одно общество, живущее в постоянном мире;

4) принадлежит к одному из основных течений экономической мысли, которое основывается на отказе от идеи вечных и естественных экономических законов классиков, и утверждает приоритет особенного, специфического в развитии каждой нации, зависящего от природы характера народа и его учреждений. Представители: Гильдебранд, Книс, Рошер;

5) метод непосредственного наблюдения и сбора исторических фактов, противостоит абстрактно-теоретическому методу классиков, используется в теориях историко-институционального течения;

6) экономическая политика Листа: для обеспечения процветания нации необходимо отказаться от свободной торговли и использовать протекционизм, с помощью которого государство должно обеспечить быстрый индустриальный рост страны путем установления правительственных таможенных пошлин;

7) отрицает не только идею общих экономических законов развития, но и саму идею закона в политической экономии, заменяет ее экономической историей и объясняет явления хозяйственной жизни через социальную психологию, культуру, этику, право и т. п. Представители: Шмоллер, Брентано, Бюхер и др.;

8) в основе лежит длина пути, проходимого продуктом: домашнее хозяйство, городское и народное хозяйство;

9) в основу схемы положен способ обмена: естественное хозяйство, денежное хозяйство и кредитное хозяйство;

10) объясняет экономические явления через социальную мотивацию, социальную обусловленность агентов производства, этико-правовые отношения. Представители: Штаммлер, Штольцманн, Шпанн и др.;

11) доктрина противостоящая как индивидуализму, так и социализму и утверждающая, что реальные люди являются носителями интересов определенной группы (корпорации), и общество – это иерархия корпораций: от государства до рабочего;

12) абстракция, используемая Вебером и позволяющая вскрыть существенные черты изучаемых явлений. Подобная абстракция дает описание исторических фактов путем сопоставления. Вебера интересовали прежде всего разнообразные пути создания материальных орудий политической власти (бюрократизация политической и общественной жизни);

13) абстракция, применяемая Шпитгоффом, и выводимая на основе наблюдений постоянно повторяющихся хозяйственных явлений заключающих в себе своеобразие внутренних связей и целостности;

14) в основе схемы лежит понятие хозяйственной системы, которая выражает различные формы экономического мышления, творящие хозяйственные организации: индивидуальная хозяйственная система, переходная хозяйственная система и социальная хозяйственная система.

15) система взглядов, согласно которой отношения в обществе выстраиваются на основе единственного и универсального принципа строгой субординации, примата целого над частью (Шпанн).

II. Выберите правильный ответ

1. Лист считал, что капитализм свободной конкуренции – это:

- а) прошлое человечества;
- б) будущее человечества;
- в) характеристика хозяйства, относящаяся только к особенностям развития Англии;

г) эксплуататорская система хозяйства, которую при определенных условиях можно миновать в развитии и создать более справедливое общество.

2. Как Лист относился к классической школе?

- а) воспринял ее основные положения и рассматривал проблемы богатства, внешней торговли в русле классических традиций;

б) негативно воспринял основные положения и в корне их пересмотрел;
в) считал необходимым дополнить классическую теорию изучением проблем национального развития.

3. *Лист считал, что источником богатства является:*

- а) только труд;
- б) отсутствие в народе лени;
- в) активное сальдо торгового баланса;
- г) развитие производительных сил нации.

4. *Главный объект критики классиков представителями исторической школы:*

- а) теория трудовой стоимости;
- б) идея вечных и естественных законов;
- в) концепция полезности;
- г) проблема революции.

5. *Отношение представителей старой исторической школы к идеям социализма:*

- а) решительно отвергали и считали их вредными;
- б) считали их не актуальными для современного общества и относили в будущее;
- в) приветствовали и боролись за их торжество.
- г) все ответы не верны, идеи социализма вообще не рассматривались.

6. *В чем суть конкретно-исторического метода старой исторической школы?*

- а) в признании общих закономерностей общественного развития;
- б) в приверженности идеалам романтизма;
- в) в накоплении и сборе исторических фактов, доказывающих как разнообразие форм хозяйственной жизни, так и их относительный характер;
- г) в примате общества над индивидуумом;
- д) в отрицании общих идеалов экономического развития стран и народов.

7. *Новая историческая школа была преемницей старой школы, потому что она:*

- а) отвергала метод научных абстракций и дедукции;
- б) использовала метод накопления фактов и наблюдений;
- в) не разделяла принципы теории трудовой стоимости;
- г) использовала метод робинзонады;
- д) придерживалась принципов свободной торговли.

8. *Чем новая историческая школа отличалась от старой?*

- а) полемизировала не с классической школой, а с маржиналистами и неоклассиками;
- б) воспринимала идеи социализма;
- в) отвергала не только идею общих экономических законов, но и саму идею экономического закона;
- г) давала внеэкономическое объяснение хозяйственным процессам;
- д) все ответы верны.

9. *Новая историческая школа отдавала предпочтение в объяснении хозяйственных явлений:*

- а) техническим и технологическим факторам;
- б) институционально-правовым;
- в) социально психологическим, моральным, этическим;
- г) геополитическим;
- д) биологическим и антропологическим.

10. *В чем особенность понимания роли государства социально-правовой школой?*

- а) государство должно выражать интересы угнетенного класса;
- б) государство должно выражать интересы экономически господствующего класса;
- в) от государства как социального института следует вообще отказаться;
- г) государство – надклассовый институт, обеспечивающий социальный мир.

11. *Как относились представители социально-правовой школы к идее экономического закона?*

- а) отрицали ее как представители новой исторической школы;
- б) признавали идею закона, но отрицали общие законы как старая историческая школа;
- в) признавали идею общих экономических законов в развитии разных стран и народов;
- г) считали, что основой экономических процессов является право, следовательно, экономические законы суть правовые нормы, отражающие этические идеалы, общие для всех людей и стран.

12. *Идейный багаж фашизма был во многом заимствован из работ немецких экономистов, какие это идеи?*

- а) идея протекционизма и изоляционизма Листа;
- б) идея исторических изменений, характеризующая развитие общества – Лист, Книс, Шмоллер;

в) идея антропологических различий людей, положенная в основу формирования общества Зомбарта;

г) идея национальности как важнейшей политической ценности Вебера;

д) идея индивидуальной свободы Вебера;

е) понимание экономического человека как корпоративного, который преодолевает в себе индивидуализм и строит хозяйственную деятельность в интересах своей профессиональной группы, а через них – в интересах всей нации;

ж) верны ответы: а), в), г), е);

з) верны ответы: б), д).

III. Определите, кто лишний в предложенном перечне имен, где трое из четырех должны быть объединены одной школой или одной концепцией

1. а) Шпитгофф, б) Кнапп, в) Симиам, г) Вагнер.

2. а) Вебер, б) Тойнби, в) Эшли, г) Ингрэм.

3. а) Штаммлер, б) Зомбарт, в) Штольцманн, г) Шпанн.

4. а) Шмоллер, б) Brentano, в) Лист, г) Бюхер.

5. а) Книс, б) Рошер, в) Гильдебранд, г) Зомбарт.

6. а) Иванюков, б) Миклашевский, в) Лопатин, г) Святловский.

7. а) Оуэн, б) Маркс, в) Лист, г) Brentano.

8. а) Бастиа, б) Сен-Симон, в) Маркс, г) Лист.

IV. Установите соответствие между авторами (источниками) и идеями, теориями, концепциями

А) 1. Маркс. 2. Вебер. 3. Зомбарт. 4. Шпитгофф.

а) идеальный тип хозяйства;

б) хозяйственный стиль;

в) способ производства;

г) хозяйственная система.

Б) 1. Лист. 2. Гильдебрант. 3. Бюхер. 4. Зомбарт.

а) индивидуальное, переходное и социальное общество;

б) замкнутое домашнее хозяйство, городское и народное хозяйство;

в) естественное хозяйство, денежное и кредитное хозяйство;

г) земледельческое, мануфактурное и торговое хозяйство.

В) 1. Шмоллер. 2. Brentano. 3. Бюхер. 4. Эшли.

а) "Экономическая история Англии в связи с экономической теорией";

б) "Наука о народном хозяйстве";

в) "Этика и народное хозяйство в истории";

г) "Возникновение народного хозяйства".

Ситуации, проблемы

1. Сравните историзм в марксизме и исторической школе. В чем общие черты, а в чем различия этих исторических подходов?

2. Сравните отношения к классической школе Листа и Маркса. Раскройте особенности оценок классиков этими экономистами.

Ответы и комментарии

I. а-3; б-1; в-2; г-6; д-4; е-5; ж-9; з-7; и-8; к-10; л-15; м-11; н-12; о-13; п-14.

II. 1-б; 2-в; 3-г; 4-б; 5-а; 6-в,г,д; 7-а,б; 8-д; 9-в; 10-г; 11-в,г; 12-з.

III. 1- в; 2- а; 3- б; 4- в; 5- г; 6-в; 7-в; 8-а.

IV. А) 1-в; 2-а; 3-г; 4-б.

Б) 1-г; 2-в; 3-б; 4-а.

В) 1-б; 2-в; 3-г; 4-а.

Раздел 5. Маржинализм и восстановление классических традиций. Неоклассика

Последняя треть XIX в. в истории экономической мысли носит название маржиналистской революции, поскольку три экономиста – К. Менгер, У. Джевонс и Л. Вальрас независимо друг от друга в пределах трех лет (1871–1874 гг.) опубликовали работы, в которых были высказаны сходные по содержанию идеи, относящиеся к проблемам ценообразования на основе нового принципа – предельной полезности. Между тремя экономистами начался спор о научном приоритете, который разрешился лишь после того, как английский профессор Адомсон обнаружил в Британском музее книгу некоего Г. Госсена, изданную в 1854 г. и содержащую изложение принципов маржиналистского анализа полезности. Дальнейшие литературные поиски выявили и других еще более ранних авторов, писавших о предельном анализе – И. Г. фон Тюнена (идеи предельной производительности), Ж. Дюпюи, О. Курно.

К. Менгер, У. Джевонс и Л. Вальрас встали во главе научных школ: австрийской, англо-американской и лозаннской, которые в части позитивной экономической теории цены фактически вытеснили затратный принцип классической школы, сохранив за ним лишь историческую значимость.

Австрийская школа. К. Менгер, Э. Бем-Баверк, Ф. Визер. В центре внимания – последовательный монистический субъективизм и исключительно словесное изложение в сравнении с Джевонсом и Вальрасом, стремящихся к математическому выражению предельной полезности.

Менгер полагал, что ценность блага для индивида определяется наименее важной потребностью, удовлетворяемой при данном количестве единиц блага. Он сравнивал потребности, их важности, степень удовлетворения (таблица Менгера), рассматривал субституциональность и комплиментарность благ.

Бем-Баверк признавал возможность конкретного измерения полезности благ (кардиналистский подход), рассматривал полезность не только через удовлетворение потребностей, но и через освобождение от тягот и хлопот. Единственной формой прибыли считал процент, который есть порождение разной оценки настоящих и будущих благ. Визер – автор термина "предельная полезность", "1-го закона Госсена", теории вменения, был сторонником ординалистского понимания полезности.

Англо-американской школы. Англичанин У. Джевонс считал, что экономическая наука должна основываться на точном исследовании полезностей, инструментом экономического анализа должно быть дифференциальное исчисление, а главная проблема – потребление богатства,.

Глава американского маржинализма Дж. Б. Кларк сформулировал три экономических закона: предельной, специфической и убывающей производительности, в контексте которых дал оригинальное толкование предельной полезности и рассмотрел распределение созданного продукта. Исследовал состояние статики и динамики в экономике.

Лозаннская школа. Л. Вальрас, начав исследование обмена как элементарного отношения двух субъектов на основе предельной полезности, завершил его анализом обмена на рынках потребительских товаров и производственных услуг и сформулировал систему уравнений, доказывающую возможность существования общего экономического равновесия. Его ученик и последователь В. Парето продолжил исследования проблем равновесия и сформулировал критерий оптимального распределения ресурсов и закон распределения доходов в обществе. Парето принадлежит заслуга разработки ординалистской теории полезности.

Если маржиналисты первой волны (австрийская школа, У. Джевонс, Л. Вальрас) сосредоточили внимание на исследовании полезности и спроса, то на второй волне Дж. Б. Кларк, В. Парето распространили предельный подход на анализ предложения.

Окончательный переход к анализу предложения осуществил глава кембриджской школы А. Маршалл. Он представил вполне законченную теорию фирмы и стал рассматривать ценообразование через взаимодействие спроса и предложения (принцип ножниц или крест Маршалла). Значение производства для ценообразования, доказанное классиками и отверженное маржиналистами первой волны, было восстановлено Маршаллом.

Таким образом, появилась неоклассическая теория. Открытие Маршаллом потребительского излишка заставило его ученика и последователя А. Пигу усомниться в возможностях рынка находить оптимальные состояния. Пигу рассмотрел те ситуации, при которых в целях повышения общественного благосостояния может быть допущено государственное вмешательство.

Успешная разработка инструментария неоклассического анализа вызвала громадную волну экономической литературы, в которой разрабатывались проблемы, касающиеся реально происходящих процессов.

Была осуществлена дальнейшая разработка ординалистской теории полезности, в частности проблема оптимума потребителя. Проблема восстановления равновесия в случае изменения цен, сформулированная еще В. Парето, была решена (Е. Слуцким – эффект Слуцкого и П. Самуэльсон и Дж. Хикс – эффект Самуэльсона-Хикса). Эти экономисты разработали инструмент для разделения эффекта дохода и эффекта замены.

Шведские экономисты (шведская или стокгольмская школа) – К. Виксель, Г. Мюрдаль, Э. Линдаль, Б. Олин, Э. Лунберг, используя неоклассический инструментарий, разработали динамический анализ рынка (концепция кумулятивных процессов на основе ожиданий) и предложили меры воздействия государства по предупреждению кризиса.

Англичанка Дж. Робинсон представила анализ несовершенной конкуренции, где указала на то, что реальная жизнь характеризуется наличием не идеальных рыночных структур (совершенной конкуренции и монополий), а неким промежуточным вариантом – несовершенной конкуренцией. Робинсон сделала вывод, что чем дальше экономика от конкурентного состояния, тем больше ее потери, а американец Э. Чемберлин, проведя сходный анализ монополистической конкуренции, сделал противоположный вывод и положительно оценил появление монополий.

Экономическим анализом реальных ситуаций занимались американцы И. Фишер и Ф. Найт. Фишер отверг неоклассический постулат о нейтральности денег и считал, что кризисные колебания можно устранить изменением покупательной силы денег. Он сформулировал используемое современной теорией уравнение обмена. Найт исследовал поведение предпринимателя в условиях кризиса и неопределенности.

В. Леонтьев разработал новую модель равновесия "затраты–выпуск". Й. Шумпетер, американский экономист австрийского происхождения, пытался усовершенствовать теорию общего равновесия Вальраса, отводя фигуре предпринимателя роль динамического фактора экономического развития. Заметим, что взгляды Шумпетера методологически сложно подвести под какое-то одно направление экономической мысли, так как проблемный спектр

его исследований кроме экономической динамики, включает в себя методологию и историю экономического анализа и концепцию общественного развития.

В последней трети XIX – начале XX вв. либеральная мысль России развивалась в русле мировой науки. В. Дмитриев пытался математически совместить теорию Рикардо и теорию предельной полезности; сделать экономическую науку математически точной стремились В. Войтинский, Ю. Жуковский, Р. Орженцкий, уже упомянутый Е. Слуцкий, Н. Столяров, В. Шапошников; теорией полезности занимался А. Билимович, а экономисты М. Бунатян, А. Исаев, М. Туган-Барановский разработали всемирно известные теории циклов. Для русских экономистов характерно глубокое проникновение в аграрную проблематику, что обусловлено особенностями развития России (А. Постников, А. Чупров, А. Кауфман, П. Лященко, А. Пешехонов).

В целом же, заслуги русских экономистов вторичны, поскольку они лишь творчески развили сформулированные западными экономистами важнейшие теоретические положения.

Учебные цели

1. Охарактеризовать предпосылки возникновения маржинализма.
2. Дать общую характеристику австрийской школы.
3. Охарактеризовать взгляды Менгера, Бем-Баверка, Визера.
4. Раскрыть экономическую концепцию Джевонса.
5. Охарактеризовать взгляды Кларка.
6. Дать общую характеристику лозаннской школы.
7. Охарактеризовать взгляды Вальраса и Парето.
8. Разъяснить идеи Маршалла по вопросам: полезности и спроса, производственных издержек и предложения, равновесия и ценообразования, теории денег.
9. Пояснить термин "неоклассическая теория".
10. Раскрыть основные положения политической экономии благосостояния Пигу как представителя кембриджской школы.
11. Объяснить концепцию кумулятивного развития шведской школы.
12. Сформулировать меры государственного воздействия, разработанные экономистами шведской школы.
13. Рассмотреть теорию несовершенной конкуренции Робинсон.
14. Раскрыть теорию монополистической конкуренции Чемберлина.
15. Объяснить "эффект Слуцкого" и "эффект Самуэльсона-Хикса" в ординалистской теории поведения потребителя.
16. Охарактеризовать модель В. Леонтьева "затраты–выпуск".

17. Сформулировать уравнение обмена Фишера и показать возможности его применения.

18. Раскрыть суть понятий "неопределенность и риск" Найта и показать их значение для экономического анализа.

19. Охарактеризовать экономические взгляды Шумпетера.

20. Уяснить разнообразие проблематики в русских экономических исследованиях в рамках либеральной экономической мысли.

21. Показать развитие русскими экономистами идей маржинализма (киевская школа).

22. Показать основные проблемы аграрных исследований в русской экономической мысли.

23. Охарактеризовать математическое направление в русской экономической мысли.

Тесты

I. Установите соответствие термина или понятия и его определения.

а) маржинализм;

б) австрийская школа;

в) лозаннская школа;

г) законы Госсена;

д) модель общего равновесия Вальраса;

е) англо-американская школа;

ж) кембриджская школа;

з) принцип оптимальности Парето;

и) киевская школа;

к) неоклассическая теория;

л) кембриджское уравнение обмена;

м) теория благосостояния;

н) шведская школа;

о) концепция кумулятивного развития;

п) уравнение обмена Фишера.

1) Субъективно-психологическая школа маржинализма, создавшая субъективную теорию ценности как полезности последней единицы запаса (глава школы К. Менгер);

2) уравнение, составленное на основе количественной теории денег, которое учитывает товарообмен (транзакции);

3) школа маржинализма, которая рассматривала проблемы общего равновесия и применяла математическое выражение предельной полезности (глава школы Л. Вальрас);

4) методологический принцип, основанный на использовании предельных величин для исследования экономических законов и категорий;

5) одно из основных течений экономической теории, рассматривающее экономику как комплекс индивидуальных хозяйств и фирм, действующих в условиях совершенной конкуренции;

6) зависимости, выражающие поведение потребителя в процессе удовлетворения потребностей и распределения бюджета;

7) зависимость, выражающая соотношение между величиной дохода и количеством получающих его лиц;

8) представление об экономике как о системе взаимосвязанных факторов, находящихся в состоянии неустойчивого равновесия, когда изменение какого-либо из факторов вызывает не противодействующую, а равнонаправленную реакцию, вследствие чего экономические процессы приобретают взаимоусиливающий и самонарастающий характер;

9) школа маржинализма, которая давала, во-первых, математическое выражение предельной полезности (Джевонс), а во-вторых, разрабатывала теорию предельной производительности (Кларк);

10) экономическая школа, которая соединила анализ спроса и предложения на основе маржиналистских принципов и создала законченную теорию цены (глава школы Маршалл);

11) теория кембриджской школы, которая рассматривает проблемы внешних эффектов и общественных благ;

12) система из $(n-1)$ уравнений, выражающая равенство спроса и предложения на этих рынках;

13) уравнение, составленное на основе количественной теории денег, которое учитывает наличные остатки;

14) школа маржинализма, разрабатывающая ординалистскую версию полезности (Билимович), отличную от версии Парето;

15) школа неоклассического направления, пытавшаяся найти меры по преодолению экономического кризиса и безработицы в условиях динамического развития и во многом предвосхитившая идеи Кейнса.

II. Выберите правильный ответ

1. Таблица Менгера показывает:

а) как можно ранжировать потребности по их значимости и степени их удовлетворения;

б) как вычислить предельную полезность;

в) каким должен быть оптимальный бюджет потребителя.

2. *Психологическая теория процента Бем-Баверка строится на предположении, что:*

- а) ценность благ детерминирована прошлым;
- б) формирование процента связано с объективной ценностью блага, которая всегда выше субъективной ценности;
- в) блага настоящие всегда имеют большую ценность, чем блага будущие из-за неопределенности будущего и веры в то, что в будущем условия жизни улучшатся.

3. *Визер в теории полезности придерживался следующего мнения:*

- а) потребности могут быть количественно измерены;
- б) потребности могут быть только сопоставлены по степени удовлетворения;
- в) совокупная полезность благ определяется мультипликативным способом;
- г) совокупная полезность благ определяется путем сложения убывающих полезностей.

4. *Согласно взглядов Вальраса, равновесие обеспечивается при соблюдении трех условий:*

- а) инвестиции равны сбережениям;
- б) спрос и предложение производительных услуг равны;
- в) цены на товары и услуги устойчивы;
- г) продажная цена равна издержкам производства, выраженным в производительных услугах;
- д) ставка процента равна норме прибыли.

5. *Парето стремится очистить теорию равновесия от психологизма и устранить гедонистическое объяснение мотивов экономического поведения, для этого он вводит новый инструментарий:*

- а) график функции распределения доходов;
- б) принцип оптимального распределения ресурсов;
- в) аппарат кривых безразличия;
- г) понятие экстерналий.

6. *Джевонс упрекал классиков за то, что они:*

- а) пренебрегли проблемами полезности и потребления, которые являются основным пунктом экономического анализа;
- б) пренебрегли концепцией полезности и обратили внимание лишь на концепцию трудовой стоимости;
- в) недооценили достоинства протекционизма;
- г) использовали метод научной абстракции.

7. *Кларк считал, что предельная полезность формируется как:*

- а) полезность последней единицы потребляемого блага;

б) наивысшая индивидуальная полезность;
в) определенный класс, для которого данное благо приобретает на последнюю денежную единицу;

г) предельная полезность связки элементарных полезностей блага.

8. *Маршалл понимал издержки производства как:*

а) сумму реальных затрат на труд, капитал и землю;

б) сумму страданий, которые вызываются трудом и воздержанием от непроизводительного потребления капитала, поэтому цена предложения должна обеспечивать компенсацию отрицательных ощущений;

в) сумму заработной платы, прибыли и ренты;

г) сумму амортизации основного капитала, заработной платы и прибавочной стоимости.

9. *Какая из теорий Маршалла послужила методологической основой для выводов о необходимости государственного вмешательства Пигу?*

а) теория денег;

б) теория фирмы;

в) теория эластичности спроса;

г) теория потребительского излишка.

10. *"Крест Маршалла" показывает:*

а) равенство сбережений и инвестиций при общем экономическом равновесии;

б) зависимость между уровнем инфляции и уровнем занятости;

в) равенство индивидуального спроса и предложения как условия формирования цены;

г) формирование оптимума производителя через касание изокванты и изокосты.

11. *Экономисты шведской школы предложили методы воздействия на экономику, прежде всего через регулирование:*

а) совокупного спроса посредством системы общественных работ;

б) предложения денег;

в) ставки подоходного налога и налога на инвестиции;

г) центральным банком нормы процента, при котором бы поддерживалось равенство между инвестициями и сбережениями.

12. *Робинсон и Чемберлин одновременно опубликовали работы, посвященные анализу несовершенной конкуренции, но пришли к противоположным выводам в оценке:*

а) роли денег в экономике;

б) влияния монополий на общественное благосостояние;

в) реального состояния экономики и его связи с совершенной конкуренцией.

13. *Какую проблему в ординалистской теории полезности решали Слуцкий, Самуэльсон и Хикс?*

- а) формирование цены в долгосрочном периоде;
- б) выделение эффекта замещения;
- в) выделение эффекта дохода;
- г) формирование оптимума потребителя при снижении цены товара
- д) влияние изменения бюджетного ограничения.

14. *Метод прогнозного экономического анализа "затраты–выпуск" Леонтьева позволяет усовершенствовать прогнозирование следующих процессов:*

- а) замещение одних частей общественного продукта другими;
- б) формирование структуры и динамики экономики страны;
- в) долгосрочные тенденции развития с учетом оценки прямых и косвенных последствий технологических и структурных изменений;
- г) изменение в потребительском спросе;
- д) соотношение цен и доходов в инвестиционной сфере и внешней торговле;
- е) все ответы верны: а) – д);
- ж) верны ответы а) и б).

15. *В чем выражается суть уравнения обмена Фишера?*

- а) с изменением номинального дохода изменяется количество денег в обращении;
- б) существует стабильный спрос на деньги;
- в) скорость обращения денег стабильна;
- г) изменение количества денег ведет к пропорциональному изменению цен (в том же направлении).

16. *Найт ввел понятие спекулятивной или экономической прибыли, в основу формирования которой положено разграничение между риском и неопределенностью, состоящее в том, что:*

- а) под риском понимаются факторы, влияющие на предложение, а под неопределенностью – факторы влияющие на спрос;
- б) риск может быть заранее оговорен в контрактах и учтен в составе издержек;
- в) неопределенность – это то, что никак не может быть предвидено и потому не является объектом страхования.

17. *Шумпетер настаивал на том, что экономика развивается под воздействием внутренних факторов и в качестве такого источника энергии он предложил считать:*

- а) технический прогресс;
- б) развитие знаний;

в) рациональное поведение людей, четко сопоставляющих выгоды и издержки;

г) фигуру предпринимателя, движимого жаждой деятельности и волей к победе.

18. *Билимович был сторонником ординалистской концепции полезности, но его взгляды отличались от ординалистской версии Парето, потому что он:*

а) представлял интенсивность потребностей в различном количестве разных благ как ряд со строго определенным порядком чисел;

б) считал потребность психологическим переживанием, которое не повторяется несколько раз одинаковым образом;

в) утверждал, что нельзя установить равенство потребностей, можно лишь составить шкалу предпочтений;

г) считал, что можно сравнивать потребительские наборы и выделять предположительно равный уровень удовлетворения потребностей.

19. *Дмитриев доказывал совместимость трудовой теории стоимости и теории предельной полезности. К какому выводу он пришел?*

а) теория предельной полезности подтверждает выводы теории трудовой стоимости: уровень общественно необходимых затрат (ОНЗ) труда определяется средними условиями производства;

б) уровень ОНЗ труда определяется при наихудших условиях, т. е. на предприятиях с наивысшими издержками, продукция которых необходима для удовлетворения общественного спроса (выводы теории трудовой стоимости опровергаются);

в) считал ошибочными выводы теории трудовой стоимости.

20. *Теория экономического цикла Тугана-Барановского строится на предположении что:*

а) каждый экономический цикл неповторим, поэтому невозможно создать общую теорию цикла;

б) во всех экономических кризисах можно выделить единую причину их формирования, т. е. можно создать теорию экономического цикла.

III. Определите, кто лишний в предложенном перечне имен, где трое из четырех должны быть объединены одной школой или одной концепцией

1. а) Менгер; б) Тюнен; в) Дживонс; г) Вальрас.

2. а) Шмоллер; б) Менгер; в) Бем-Баверк; г) Визер.

3. а) Визер; б) Дживонс; в) Вальрас; г) Парето.

4. а) Маршалл; б) Пигу; в) Парето; г) Дживонс.

5. а) Мюрдаль; б) Олин; в) Давидсон; г) Линдаль.

6. а) Струве; б) Билимович; в) Парето; г) Слуцкий.

IV. Установите соответствие между авторами (источниками) и идеями, теориями, концепциями

- А) 1. Маршалл. 2. Робинсон. 3. Хикс. 4. Джевонс.
а) "Об общей математической теории политической экономии";
б) "Стоимость и капитал";
в) "Принципы экономической науки";
г) "Теория несовершенной конкуренции".
- Б) 1. Бем-Баверк. 2. Кларк. 3. Пигу. 4. Шумпетер.
а) "Экономическая теория благосостояния";
б) "Теория экономического развития";
в) "Капитал и прибыль";
г) "Распределение богатства".
- В) 1. Австрийская школа. 2. Лозаннская школа. 3. Кембриджская школа. 4. Стокгольмская школа:
а) концепция потребительского излишка;
б) концепция кумулятивного развития;
в) ординалистская теория полезности;
г) кардиналистская теория полезности.
- Г) 1. Лозаннская школа. 2. Англо-американская школа 3. Киевская школа. 4. Историческая школа:
а) Билимович;
б) Вальрас ;
в) Шмоллер;
г) Джевонс;
д) Кларк;
е) Парето;
ж) Струве;
з) Пихно.
- Д) 1. Визер. 2. Фишер. 3. Робинсон. 4. Пигу. 5. Маршалл.
а) концепция ценовой дискриминации;
б) концепция внешних эффектов;
в) теория вменения;
г) концепция эластичности;
д) трансакционное уравнение обмена.

V. Используя идеи таблицы Менгера, разрешите следующую проблему

Потребитель может использовать некоторый продукт двумя способами. Общая полезность при использовании количества продукта каждым из способов представлена в таблице (функции TU' и TU'').

Количество единиц q	TU' общая полезность	TU'' общая полезность
1	10	7
2	20	17
3	28	26
4	35	34
5	38	38
6	40	41
7	41	43

- а) Как потребитель распределит между способами продукт в количестве q , если он хочет получить максимальную суммарную полезность TU ?
- б) Что представляет собой функция суммарной полезности $TU(q)$?

Ситуации, проблемы

1. Рассмотрите проблему метода экономической науки. Как известно, суть этой проблемы нашла отражение в споре Менгера и Шмоллера. Расскажите об этом споре и поясните, актуален ли спор о методе сегодня.

Ответы и комментарии

I. а-4; б-1; в-3; г-6; д-12; е-9; ж-10; з-7; и-14; к-5; л-13; м-11; н-15; о-8; п-2.

II. 1-а; 2-в; 3-б, г; 4-б,в,г; 5-в; 6-а; 7-в,г; 8-б; 9-г; 10- в; 11-г; 12-б; 13-г или б, в; 14-е; 15-г; 16-б, в; 17-г; 18-б, в; 19-б; 20-б.

III. 1.-б; 2-а; 3-а; 4- г; 5-в; 6-а.

IV. А) 1-в; 2-г; 3-б; 4-а.

Б) 1-в; 2-г; 3-а; 4-б.

В) 1-г; 2-в; 3-а; 4-б.

Г) 1-б, е; 2-г, д; 3-а, з; 4-в, ж.

Д) 1-в; 2-д; 3-а; 4-б; 5-г.

V. Следует рассчитать предельную полезность и на основе ее составлять наборы (q).

Раздел 6. Идея социального контроля и реакция на нее в XX в.

Чем более детально разрабатывалась неоклассическая теория индивидуального хозяйства (принцип робинзонады), чем точнее формулировался механизм оценки полезности и эффективности, соотношения потерь и выгод, тем дальше отходила такая теория от практики.

Американец Т.В. Веблен один из первых поставил под сомнение тезис о реальности экономического человека с независимыми предпочтениями, точно знающего собственную выгоду. Реальный человек подвергается разным формам общественного и психологического давления.

Так, в теории праздного класса он показал, что люди, которые находятся на вершине социальной лестницы, фактически диктуют поведение всем другим экономическим субъектам, которые имитируют их (праздного класса) поведение. В реальной жизни потребителя имеет место демонстративное расточительство, завистливое сравнение, а не суверенитет и рациональность. Поведение человека, следовательно, регулируется обычаями, привычками и нравами, сложившимися в обществе.

Мир обычаев и привычек "представляет собой сплетение и неразрывную жизнь институтов" (Ч. Гамильтон)¹. Под термином "институт" стали понимать как экономические, так и неэкономические явления – государство, право, семью, собственность, обычаи нации, а теории, включаемые институтами в круг явлений, анализируемых экономической теорией, стали называть институционализмом.

Ранний институционализм, с его отрицательным отношением к неоклассическим идеям, получил название негативного институционализма.

Институционализм показал различные способы социального контроля. Так, Т. Веблен не только рассмотрел феномен общественной психологии, но разработал теорию социальной эволюции, в основе которой лежит идея передачи власти бизнеса к инженерно-технической интеллигенции.

Параллельно с теориями Веблена два других американца Дж. Р. Коммонс и У. К. Митчелл представили институциональные теории социально-правового и конъюнктурно-статистического толка.

Коммонс указывал, что повышение роли государства и его вмешательство в экономику на основе правового регулирования сможет обеспечить баланс интересов различных слоев общества.

Митчелл отстаивал возможность устранения кризисов, влияния на экономический цикл через государственные расходы, корректирующие конъюнктуру рынка.

Близок к идеям американских основоположников институционализма был англичанин Дж. Гобсон, ставящий проблемы общественного благосостояния в зависимость от деятельности государства, а в экономическом поведении отдельного субъекта большое значение придавал этическому аспекту.

¹ См.: Институционализм / Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. – М., 1975. Т. 2. С. 28.

Выступив с идеей государственного контроля над экономикой ранний институционализм в теоретическом плане подготовил почву для теории государственного регулирования. А последующие события – "великая депрессия" и глубочайший кризис – сделали появление новой теории жизненной необходимостью, поскольку неоклассика не могла ни объяснить причины разразившегося кризиса, ни сформулировать методы его преодоления.

Английский экономист Дж. М. Кейнс предложил радикальный способ преодоления кризисных последствий путем кардинального вмешательства государства в экономику, главным образом через систему общественных работ ("Общая теория занятости, процента и денег")¹. Раскритиковав неоклассическую теорию по вопросам общего равновесия, занятости и отношения к деньгам, Кейнс пришел к выводу, что решение основных экономических проблем следует искать на стороне спроса, но не платежеспособного спроса вообще, а спроса эффективного. Согласно его теории, эффективный спрос – это спрос, реально воплощенный в сделке и влияющий на уровень занятости, количественно равный величине национального дохода; в условиях экономического кризиса такой спрос не достигается, что и является причиной роста безработицы.

Задача государства состоит в том, чтобы поддержать эффективный спрос тогда, когда силы рынка не могут сделать это самостоятельно.

Теоретическая новизна, а самое главное, успехи практического регулирования по кейнсианским правилам и курс Ф. Рузвельта в США сделали учение Кейнса наиболее популярным в послевоенный период, экономическая наука пережила "кейнсианскую революцию".

Появились теории, где на основе кейнсианских постулатов рассматривались экономические проблемы более широкого круга, чем преодоление кризиса, получившие название кейнсианства ортодоксального, нео-, американского, европейского.

В 70-х гг. XX в., когда кейнсианство уступило пальму первенства монетаристам, появились теории, авторы которых пытались расширить кейнсианские постулаты за счет более поздних достижений экономической науки – это период обновленного, пост-, "левого" и других разновидностей кейнсианства.

Таким образом, выделилось три волны кейнсианства.

Притязания теории Дж. М. Кейнса на статус более общей теории по отношению к неоклассической были критически восприняты П. Самуэльсоном, который доказывал, что кейнсианская теория рассматривает всего лишь част-

¹ Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. В кн. : Избранные произведения: Пер. с англ. – М.: Экономика, 1993.

ный случай неоклассической теории. Новая теория дает решение тех проблем, на которые указывала еще классическая школа и которые не хотят решать частные предприниматели. Подтверждением этому служит "кривая Филиппса". Трактовка Самуэльсоном кейнсианской теории получила название неоклассического синтеза.

Однако неоклассическая оппозиция, будучи вытесненной на периферию экономической науки, не была окончательно сломлена и в 1938 г. в Париже была проведена конференция сторонников свободного экономического развития, получившая впоследствии название коллоквиума Липмана. Его участники согласились с тем, что рынок претерпел определенную деформацию и что силы рынка нуждаются в поддержке, которую ему может оказать только государство. Они признали, что экономическая свобода отныне нуждается в защите государства, в этом и состоит суть неолиберализма.

Защитить свободу – значит разработать правила поведения экономических субъектов так, чтобы сохранилась конкуренция, а государство, подобно судье на футбольном поле, следило бы за соблюдением правил и наказывало нарушителей.

Основные участники парижской конференции впоследствии возглавили различные школы неолиберализма: лондонскую, фрайбургскую и чикагскую (или монетаристскую).

Лондонская школа встала на защиту свободы, частной собственности и конкуренции и доказывала неспособность любой системы, не сохраняющей их, включая социализм, эффективно и стабильно развиваться экономически и, вообще, называться цивилизованным обществом, так как попрание этих ценностей, являющихся атрибутами цивилизации, есть путь в рабство и нерациональное хозяйство.

Фрайбургская школа предложила оригинальную концепцию ордолиберализма. На основе ее теории социальной рыночной экономики была разработана и успешно осуществлена программа реформ по восстановлению рыночного хозяйства послевоенной Германии.

Монетаризм, или чикагская школа доказала свою состоятельность в 70-х гг, когда чрезмерное увлечение кейнсианскими рекомендациями привело к чрезвычайно большому давлению на спрос, к высокой инфляции и поставило экономику на грань развала рынка.

Чикагская школа исходила из неординарной роли денег, которые рассматривались как особый вид частной собственности, обесценивание которого ведет к подрыву института частной собственности. Но индивидуальные хозяйства, т. е. частные собственники, не могут обеспечить стабильности денежного обращения, это – функция государства. Значит, поддерживая ста-

бильность денег, государство укрепляет институт частной собственности как основу цивилизованного государства.

Монетаристские рекомендации помогли восстановить рыночные силы, преодолеть инфляцию и обеспечить экономический рост в политике "тетчеризма" в Великобритании и "рейгономики" в США.

Результативность монетаристских рекомендаций усилила внимание к концепции М. Фридмена, появились другие теории монетаристского толка, например, теория экономики предложения.

Учебные цели

1. Раскрыть суть институционализма как синтетического направления экономической и социологической теории.

2. Показать, в чем суть идеи социального контроля над экономикой и критики неоклассической идеи рациональности и равновесия институционалистами.

3. Охарактеризовать основные концепции Веблена.

4. Охарактеризовать взгляды Коммонса.

5. Охарактеризовать взгляды Митчелла.

6. Показать особенности институциональных взглядов Гобсона.

7. Раскрыть основные положения теории Кейнса и показать его критику неоклассической теории по вопросам равновесия, занятости и денег.

8. Определить понятия "эффективный спрос" и мультипликатор, выразить их количественную величину.

9. Дать характеристику "нового курса" Ф. Рузвельта как практического воплощения идей кейнсианской теории государственного регулирования.

10. Показать последующее развитие идей Дж.М. Кейнса (три волны кейнсианства), объяснить суть рассматриваемых проблем на каждом этапе, назвать основных представителей.

11. Объяснить суть идей неоклассического синтеза Самуэльсона.

12. Выяснить различия понятий "либерализм" и "неолиберализм".

13. Сформулировать общие принципы неолиберализма.

14. Раскрыть основные идеи лондонской школы и назвать основных ее представителей.

15. Раскрыть основные идеи фрайбургской школы и назвать основных ее представителей.

16. Проанализировать опыт практических реформ (реформа Эрхарда).

17. Раскрыть основные идеи чикагской школы и назвать основных ее представителей.

18. Показать развитие идей монетаризма в теории экономики предложения.

19. Проанализировать опыт практических монетаристских реформ.
20. Провести сравнительный анализ кейнсианской и монетаристской модели государственного регулирования.

Тесты

I. Установите соответствие термина или понятия и его определения

- а) институционализм;
 - б) теория праздного класса;
 - в) теории конвергенции;
 - г) эффективный спрос;
 - д) мультипликатор;
 - е) крест Кейнса;
 - ж) акселератор;
 - з) "левое" кейнсианство;
 - и) модель Харрода-Домара;
 - к) кривая Филлипса;
 - л) неолиберализм;
 - м) ордолиберализм;
 - н) теория конъюнктурно-статистическая;
 - о) монетарное правило Фридмена;
 - п) кривая Лаффера.
- 1) Понятие, выражающее влияние инвестиций на величину национального дохода;
 - 2) институциональная теория Митчелла, согласно которой на основе анализа конъюнктуры можно предвидеть кризисные изменения и предотвращать их, влияя на рыночную конъюнктуру;
 - 3) центральная категория в теории Кейнса, отражающая условия общего равновесия;
 - 4) теория Веблена, рассматривающая такие социальные институты, как показное потребление и денежная конкуренция;
 - 5) графическое изображение идеального и реального использования национального дохода в обществе;
 - 6) теория Коммонса, рассматривающая в качестве основного института сделку или контракт, а в качестве формы общественного регулирования – право;
 - 7) равенство, в котором выражена зависимость прироста денежной массы от прироста национального производства и стимулирования спроса;

8) модель экономического роста, в которой показывается, что сбалансированный рост ВВП возможен при равенстве нормы роста капиталовложений норме роста доходов;

9) современное понимание либерализма, согласно которому свобода, частная собственность и конкуренция нуждаются в защите государства;

10) графическое изображение зависимости величины налоговых поступлений от ставки налога;

11) направление неолиберализма, где центральной категорией является "хозяйственный порядок", который не возникает сам по себе, а должен устанавливаться и поддерживаться государством;

12) течение в экономической теории, изучающее устойчивые формы (институты) организации и регулирования экономической жизни;

13) графическое изображение зависимости инфляции и занятости;

14) понятие, выражающее влияние национального дохода на величину инвестиций;

15) направление кейнсианской теории, представители которого утверждают, что поскольку современная экономика, по сути, не является капиталистической, то для ее правильного понимания в теорию Кейнса должны быть внесены соответствующие положения, отражающие эти изменения.

II. Выберите правильный ответ

1. *Какое из ниже указанных определений подходит к понятию "институт или институция"?*

а) наиболее существенные и постоянно повторяющиеся связи в экономике;

б) элемент общественной системы, взаимоувязанный с другими элементами, государственной конституцией и правовым порядком;

в) отношения, складывающиеся не только с учетом информации прошлых периодов, а главным образом на основе всей имеющейся информации в данный момент о современном состоянии и перспективах ожидания.

г) словесный термин, означающий преобладающий и постоянный способ мышления или действия, ставший привычкой или обычаем для народа.

2. *Кто из ранних институционалистов критиковал неоклассическую теорию поведения потребителя?*

а) Митчелл;

б) Веблен;

в) Гобсон;

г) Коммонс.

3. В чем состоит принципиальное отличие теории Кейнса от шведской школы?

- а) в отношении к государству;
- б) в понимании свободы;
- в) в понимании роли сбережений;
- г) в отношении к деньгам.

4. Какова основная проблематика работы Кейнса "Общая теория занятости, процента и денег"?

- а) формулирование общих принципов государственного регулирования;
- б) критика неоклассической теории по вопросам общего равновесия;
- в) обоснование системы общественных работ как фактора преодоления безработицы и поддержания эффективного спроса;
- г) создание общей теории стагнации.

5. Формулируя положения "Общей теории...", Кейнс критикует неоклассическую теорию по трем важнейшим аспектам, определите по каким:

- а) сбережения, инвестиции, процент;
- б) факторы производства, их оптимальное распределение и цена;
- в) производство, распределение, классовая структура общества;
- г) общее равновесие, занятость и деньги.

6. Главный упрек Кейнса в адрес теории общего равновесия Вальраса состоял в том, что в ней не учитывался фактор:

- а) времени;
- б) активной позиции предпринимателя;
- в) активной роли денег;
- г) правового регулирования.

7. В теории безработицы Кейнс, отталкиваясь от взглядов Пигу и его работы "Теория безработицы", расширил представления о видах безработицы, укажите какой вид безработицы он ввел:

- а) фрикционная безработица;
- б) структурная безработица;
- в) добровольная безработица;
- г) циклическая безработица;
- д) скрытая безработица;
- е) застойная безработица.

8. По вопросу о деньгах Кейнс придерживался точки зрения:

- а) выраженной в законе Сея, т. е. классической школы;
- б) неоклассической школы, что деньги пассивны и нейтральны;
- в) что "деньги имеют значение...";
- г) что деньги – первичный фактор роста общественного богатства.

9. В основе большинства неокейнсианских моделей экономического роста лежит концепция:

- а) мультипликатора;
- б) эффективного спроса;
- в) акселератора;
- г) ожиданий.

10. В теориях неолиберализма по сравнению с теориями либерализма была переосмыслена роль:

- а) денег в экономике;
- б) государства;
- в) класса предпринимателей;
- г) экономических законов.

11. Основная проблематика экономистов лондонской школы неолиберализма состояла в следующем:

- а) теоретическом доказательстве возможного оптимального распределения ресурсов при социализме;
- б) доказательстве антициклического вмешательства государства в экономику;
- в) доказательстве того, что свобода, частная собственность и конкуренция – атрибуты цивилизованного общества;
- г) доказательстве активной роли денег.

12. Концепция ордолиберализма исходит из понимания:

- а) роли денег как активного фактора в экономике;
- б) хозяйственного порядка, который не возникает сам собой, а устанавливается государством;
- в) экономической свободы как невмешательства государства в экономику;
- г) порядкового сравнения уровня удовлетворения потребностей экономическим субъектом.

13. Лидер ордолиберализма Эрхард считал, что наиболее эффективное средство для достижения и обеспечения благосостояния всем людям – это:

- а) конкуренция;
- б) социалистическое устройство общества;
- в) широкие социальные программы, осуществляемые государством;
- г) эффективная кредитно-денежная политика.

14. Фридмен делает акцент на экстраординарной роли денег в государственном регулировании, потому что:

- а) денежное регулирование – самое мощное средство влияния на экономику;

б) ни один частный хозяйствующий субъект не имеет возможности повлиять на предложение денег;

в) отрицая необходимость вмешательства в экономику и исходя из неоклассической трактовки денег, за государством можно оставить наименее эффективный рычаг управления.

15. *Монетарное правило Фридмена исходит из 3 %-го роста ВВП; дайте обоснование этой цифры:*

а) соответствует естественному уровню безработицы;

б) рассчитана на основе кривой Филипса;

в) получена на основе статистических моделей, анализирующих экономики разных стран и периодов, показателей инфляции и денежного обращения.

III. Определите, кто лишний в предложенном перечне имен, где трое из четырех должны быть объединены одной школой или одной концепцией

1. а) Кейнс; б) Виксель; в) Харрис; г) Хансен.

2. а) Веблен; б) Гобсон; в) Митчелл; г) Роббинс.

3. а) Хайек; б) Липман; в) Роббинс; г) Робинсон.

4. а) Фридмен; б) Ойкен; в) Репке; г) Эрхард.

5. а) Фридмен; б) Коммонс; в) Волкнер; г) Лаффер.

6. а) Хайек; б) Алле; в) Харрод; г) Эйнауди.

7. а) Мизес; б) Домар; в) Робинсон; г) Харрод.

IV. Установите соответствие между авторами (источниками) и идеями, теориями, концепциями

А) 1. Харрис. 2. Фридмен. 3. Гобсон. 4. Сей.

а) либерализм;

б) институционализм;

в) неолиберализм;

г) кейнсианство.

Б) 1. Веблен. 2. Митчелл. 3. Коммонс. 4. Штаммлер.

а) концепция естественного права;

б) концепция контрактных отношений или сделки;

в) концепция социальной эволюции;

г) конъюнктурно-статистический институционализм.

В) 1. Хайек. 2. Фридмен. 3. Эрхард. 4. Кейнс.

а) "Дорога к рабству";

б) "Денежное обращение и финансы Индии";

в) "Благосостояние для всех";

г) "Исследование количественной теории денег".

Г) 1. Фридмен. 2. Ойкен. 3. Фишер. 4. Кейнс.

- а) уравнение обмена;
- б) концепция мультипликатора;
- в) концепция идеальных типов;
- г) монетарное правило.

Д) 1. Маршалл. 2. Филлипс. 3. Кейнс. 4. Лаффер.

- а) соотношение между уровнем инфляции и уровнем безработицы;
- б) соотношение между спросом и предложением;
- в) соотношение между ставкой налога и величиной налоговых поступлений в бюджет;
- г) соотношение между потреблением и накоплением.

Е) 1. Кейнсианство. 2. Ордолиберализм. 3. Институционализм. 4. Марксизм.

- а) теория социального рыночного хозяйства;
- б) концепция социального дирижизма;
- в) концепция акселератора;
- г) теория праздного класса.

Ситуации, проблемы

1. В рыночной экономике допускается государственное вмешательство в регулирование рынка.

А. Назовите причины этого.

Б. Укажите различие между видами вмешательства (в соответствии и в несоответствии с законами рынка) в свободное ценообразование.

2. Один из немецких экономистов, Б. Франц, утверждал, что конкуренция – это в первую очередь инструмент лишения власти. В конкурирующей экономике каждый человек зависит от всех остальных, но никто не находится в зависимости от какого-либо другого конкретного человека. Тот факт, что каждый зависит от других, есть следствие разделения труда и обмена. Но то обстоятельство, что эта зависимость одного от хозяйственных планов и поведения всех остальных не приводит к крайней зависимости каждого или, по меньшей мере, большей части индивидуумов от произвола и усмотрения определенных лиц, есть уже следствие конкуренции. Конкуренция не может освободить нас от страха перед ударами судьбы, безработицей, бедностью и голодом, но она, давая нам возможность отказаться от услуг определенного поставщика, клиента, работодателя, кредитора в пользу других, т. е. сделать выбор, избавляет нас от страха перед властью людей.

А. На материале вышеприведенного текста покажите, что нормально функционирующая конкуренция может способствовать тому, чтобы в рам-

ках правового государства была обеспечена и защищена свобода каждой отдельной личности во многих сферах существования.

Б. Какие факторы ограничивают режим свободной конкуренции?

В. Чем отличается социальное от "чистого" рыночного хозяйства?

Ответы и комментарии

I. а-12; б-4; в-6; г-3; д-1; е-5; ж-14; з-15; и-8; к-13; л-9; м-11; н-2; о-7; п-10.

II. 1-г; 2-б,в; 3-в; 4-в; 5-г; 6-а; 7-г; 8-г; 9-в; 10-б; 11-в; 12-б; 13-а; 14-б; 15-в.

III. 1-б; 2-г; 3-г; 4-а; 5-б; 6-в; 7-а.

IV. А) 1-г; 2-в; 3-б; 4-а.

Б) 1-в; 2-г; 3-б; 4-а.

В) 1-а; 2-г; 3-в; 4-б.

Г) 1-г; 2-в; 3-а; 4-б.

Д) 1-б; 2-а; 3-г; 4-в.

Е) 1-в; 2-а; 3-г; 4-б.

Раздел 7. Основные направления и актуальные проблемы современной экономической теории

На конец XX в. в современной экономической теории явно присутствуют три основные направления: институциональное, неолиберальное или не-оклассическое и кейнсианское с приставкой "монетарное". Но такое деление можно принять лишь с определенной долей условности, поскольку, в целом, развитие экономической науки в XX в. шло очень бурно и предложить абсолютно однозначную классификацию весьма сложно. При любом варианте остается некая часть теорий и концепций, не попавших под "крышу" обозначенных направлений.

В 50–70-е гг. институционализм переживал бурное развитие. Получивший название позднего институционализма, он вышел за пределы США и распространился в Европе, дав большое многообразие теорий, которые можно разделить на два вида: теории трансформации (диффузия собственности, революция управляющих, диффузия выгод, общества потребления, смешанной экономики, электронного коттеджа, депролетаризации рабочего класса, информационного общества и др.) и теории конвергенции (теория стадий экономического роста, теория индустриального общества, постиндустриального, супериндустриального общества и т.п.). Безусловным лидером этого периода является американец Дж. К. Гэлбрейт.

Так же как и основатели институционализма, поздние институционалисты обвиняли соперничающие теории в игнорировании реальной социально-экономической структуры и проблем общественного развития.

Однако реальный ход экономического развития, направленный в сторону усиления сил рынка (актуализация монетаризма в теории и практике), а не в сторону расширения планирования и конвергенции социализма и капитализма, не мог не быть отмечен современными институционалистами конца XX в., которые обратили главное внимание на противоречия внутри самого институционального течения. Одни стали рассматривать свои работы как дополнение к неоклассикам (новая институциональная теория, которая исходит из микроэкономического понимания института), а другие стали искать противоречия между старым и новым институционализмом (методология холизма и индивидуализма).

Родоначальником первого направления является Р. Коуз, его последователи – О. Уильямсон, Дж. Бьюкенен, С. Пейович, А. Алчиан и др. Основная проблематика исследований представлена в теориях трансакционных издержек, теории прав собственности, теории общественного выбора, теории экономической организации, где главным методом исследования является не сравнение несовершенных институтов с совершенными, идеальных с реальными, а сравнительный институциональный анализ действующих институтов и альтернатив, существующих на практике. Предметом экономического исследования является воздействие отдельных лиц или организаций друг на друга в рамках единой экономической системы, идеальным должно быть минимальное отрицательное воздействие экономических субъектов друг на друга, в реальной жизни это достигается через разнообразие форм основных экономических институтов (организаций): рынка и фирмы.

Второе направление представлено Дж. Ходжсоном, Э. Скрептани, У. Самуэльсом и др. Они считают неудовлетворительной методологию как холизма, так и индивидуализма. Задача заключается в необходимости так сформулировать отношение между действием и структурой, чтобы сохранить структурную природу действия и реальность самого выбора и действия. Понятие предмета экономической теории не должно исключать какие-то заранее определенные методы или предпосылки.

Экономическая теория – это наука о процессах и социальных отношениях, управляющих производством, распределением и обменом богатства и дохода. (Авторы указывают, что в этом случае предпочтителен термин "политическая экономия", но по тактическим соображениям к нему не следует прибегать, дабы "противник" не истолковал это как отступление с поля теоретических сражений). Однако как бы ни были справедливы упреки, сами по

себе они не представляют позитивную экономическую теорию и в этом смысле представителям данного направления пока нечем хвастаться.

Подход, отстаивающий необходимость и эффективность государственного вмешательства в современных условиях, начатый Р. Клацером, А. Лейонхуфеудом, С. Вайтраубом, Х. Мински – авторами обновленного кейнсианства, ныне продолжен Дж. Тейлором, Дж. Стиглицем, Дж. Акерлотом и др. Эти экономисты строят новые модели равновесия, но без их главной предпосылки – автоматической "расчистки" рынков, т. е. без автоматического приведения в соответствие спроса и предложения с помощью быстрого изменения цен. Невозможность "расчистки" связывается с отсутствием полной и надежной информации, различными институциональными ограничениями (концепция несовершенной информации), которые являются органической составляющей денежной экономики.

Денежная экономика – это экономика неопределенности, преодолеть которую предлагается посредством модели "репрезентативного индивида" (один за всех), этим "одним" и является государство. Оно может поддерживать равновесие посредством денежного регулирования, устанавливая процентную ставку на уровне "естественной нормы", противодействуя любому временному изменению экономических условий и занятости, и тем самым становясь основой стабильности. Данная концепция называется еще монетарным кейнсианством.

Относительно неолиберального или неоклассического направления следует отметить, что в последнее десятилетие уходящего века особую силу набирала теория "крайне правого" толка. Это – теория (школа) рациональных ожиданий, представителями которой являются Дж. Мут, Р. Лукас, Т. Саргент, Н. Уоллес, Э. Перскотт, Р. Барроу и др.

Суть теории рациональных ожиданий состоит в том, что для принятия решений в настоящем и прогнозирования будущего экономические субъекты используют всю возможную информацию об экономике, а не только опыт прошлого и поэтому не делают систематических ошибок в своих прогнозах; в этом смысле их предсказания являются рациональными.

С точки зрения рациональных ожиданий был проанализирован широкий круг экономических проблем, в частности, инвестирование в условиях неопределенности, нейтральность денег, естественный уровень безработицы и эффективность государственного вмешательства в экономику, а также кейнсианская модель государственного регулирования.

Первоначальный вывод экономистов данной школы состоял в том, что неэффективной является кейнсианская доктрина государственного регулирования, затем и фридменовская модель регулирования, поскольку деньги не просто нейтральны, но сверхнейтральны к экономике. Следовательно, у госу-

дарства фактически нет никаких рычагов воздействия на экономику. Школа рациональных ожиданий утверждает, что при определенном стечении обстоятельств можно оказать разовое краткосрочное воздействие на некоторые экономические показатели, и здесь не имеет значение, какой ориентации принадлежит правительство – кейнсианской или монетаристской. Макроэкономическая политика способна по, сути дела, лишь имитировать целенаправленность действий ценой внесения дополнительной сумятицы в экономическую жизнь.

Такая трактовка роли государства представляет собой иллюзию и противостоит не только сторонникам госрегулирования, но и тем, кто традиционно выступал против этого действия, т. е. и А. Смиту и М. Фридмену. На этом основании представители школы рациональных ожиданий назвали себя новыми классиками.

Кроме основных направлений можно обратить внимание на ряд проблем, которые имеют особую актуальность в современном экономическом анализе. Это – различные теории мирового хозяйства, включая экономическую компаративистику и теории, посвященные тенденциям глобализации и проблемам будущего.

Учебные цели

1. Определить основные направления развития экономической теории на современном этапе.

2. Охарактеризовать традиционные институциональные теории или теории позднего институционализма.

3. Охарактеризовать теории нового институционализма.

4. Показать особенности взглядов теоретиков новой классики.

5. Раскрыть специфику взглядов представителей обновленного кейнсианства.

6. Выяснить концептуальные подходы современных теорий мирового хозяйства.

7. Показать специфику компаративного анализа.

Тесты

I. А. Установите соответствие термина или понятия и его определения

а) теории конвергенции;

б) теории трансформации;

в) институт как выражение принципа холизма;

г) институт как выражение принципа индивидуализма;

д) концепция рациональных ожиданий;

- е) концепция несовершенной информации;
- ж) экономическая компаративистика.

1) Объяснение институтов через их соответствие интересам индивидов, которые стремятся формировать рамки, структурирующие взаимодействие в различных сферах;

2) понимание того, что разные экономические агенты имеют неодинаковые возможности получения и использования информации, т. е. исследование принятия решений в условиях информационной асимметрии;

3) теории, подчеркивающие главные изменения (с точки зрения автора теории) в современном обществе и определяющие его современную специфику;

4) объяснение поведения и интересов индивидов, которые обуславливают взаимодействие между ними, через существующий стереотип мысли;

5) теории, усматривающие в общественном развитии современной эпохи (50–70 гг. XX в.) преобладающую тенденцию к сближению двух социальных систем – капитализма и социализма с их последующим синтезом в "смешанном обществе", сочетающим в себе черты и свойства каждого из них;

б) один из разделов теории международных экономических отношений, занимающийся сравнительным анализом экономических систем;

7) толкование способа принятия решений экономическими агентами, которые исходят не только из сложившихся стереотипов экономического поведения (информация о прошлом), но учитывают современное состояние экономической среды и поэтому не делают ошибок в принятии решений, направленных на достижение личной выгоды.

1. Б. Установите соответствие характерных признаков экономических систем от а) до г) и от 1 до 8 высказываний

а) отношения собственности в рыночной экономике;

б) отношения собственности в центрально-управляемой экономике;

в) механизм координации в рыночной экономике;

г) механизм координации в центрально-управляемой экономике.

1) Многообразие хозяйственной деятельности согласовывается заранее (ex ante);

2) отдельные члены экономического сообщества реализуют свои цели через рынок, т. е. с учетом потребности других;

3) каждая отдельная личность имеет право заниматься производственной деятельностью, потреблять, использовать свои доходы и передавать собственность;

4) частная собственность на средства производства заменяется общественной;

5) все полномочия в планировании переданы домашним хозяйствам и предприятиям;

- б) предприятия являются пассивными получателями инструкций, которые призваны выполнять плановые задания по производству;
- 7) поток информации о производственных заданиях идет сверху вниз;
- 8) санкции предпринимаются преимущественно по распоряжению властей.

II. Выберите правильный ответ

1. *Что из далее перечисленного является институтом?*
 - а) правила дорожного движения;
 - б) повседневная покупка сигарет в ближайшем киоске;
 - в) регулярная утренняя встреча с соседом по подъезду.
2. *Выберите из приведенного ряда те суждения (институциональные рамки), которые подпадают под определение соглашения:*
 - а) при грозе не находиться вблизи высоких деревьев;
 - б) за столом вилку следует держать в правой руке, а нож в левой;
 - в) заблудившись в лесу, следует сориентироваться на местности по солнцу, звездам или по приметам (например, расположение мха на стволе дерева);
 - г) в общественных местах не курить, не нарушать общественное спокойствие.
3. *Что из нижеперечисленного является иллюстрацией модели неполной рациональности действия?*
 - а) поведение среднего студента при подготовке к экзамену;
 - б) поведение отличника;
 - в) поведение Робинзона.
4. *Представители какого направления институциональной теории согласились бы с выражением: "Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты"?*
 - а) "старого" институционализма;
 - б) "новой" институциональной экономики;
 - в) новой политической экономии.
5. *Представители какого направления институциональной теории согласились бы с выражением: "Каждый народ имеет то правительство, которое он заслуживает":*
 - а) "старого" институционализма;
 - б) "нового" институционализма;
 - в) новой политической экономии.
6. *Представителей какого направления институциональной теории не будет интересовать следующий аргумент студента, не подготовившегося к семинару: "Университетская библиотека была закрыта, в районной — нет нужной книги, и, вообще, на этой неделе два теста и одна самостоя-*

тельная работа по другим предметам, к которым тоже нужно готовиться"?

- а) "старого" институционализма;
- б) "нового" институционализма;
- в) новой политэкономии.

7. Модель центрально-управляемой экономики характеризуется:

- а) отсутствием системы санкций;
- б) индивидуальным планированием;
- в) принципом экономической субординации;
- г) отсутствием системы информации.

8. В модели рыночного хозяйства:

- а) нет хозяйственных планов;
- б) отсутствует механизм санкций;
- в) цены служат в качестве показателя дефицитности;
- г) государство координирует хозяйственную деятельность.

9. Рыночный механизм:

- а) делает ненужными планы отдельных хозяйственных единиц;
- б) служит для согласования единого государственного плана;
- в) координирует планы домашних хозяйств и предприятий;
- г) не имеет системы информации и санкций.

10. Какой из нижеследующих принципов лучше всего характеризует центрально-управляемую экономику?

- а) покрытие издержек;
- б) выполнение плана;
- в) стремление к прибыли;
- г) рентабельность.

11. В модели рыночного хозяйства:

- а) гарантируется максимум благосостояния для каждого гражданина;
- б) государство определяет содержание хозяйственной деятельности;
- в) особым образом поощряется стремление человека к приобретению;
- г) происходит равномерное распределение доходов.

III. Определите, кто лишний в предложенном перечне имен, где трое из четырех должны быть объединены одной школой или одной концепцией

- 1. а) Коуз; б) Уильямсон; в) Мут; г) Бьюкенен.
- 2. а) Гэлбрейт; б) Уильямсон; в) Ростоу; г) Арон.
- 3. а) Фридмен; б) Лукас; в) Саржент; г) Мут.
- 4. а) Фридмен; б) Лукас; в) Лаффер; г) Веблен.
- 5. а) Робинсон; б) Тейлор; в) Стиглиц; г) Акерлот.

IV. Установите соответствие между авторами (источниками) и идеями, теориями, концепциями

- А) 1. Коуз. 2. Бьюкенен. 3. Уильямсон. 4. Пейович.
 а) теория общественного договора (контракта);
 б) экономическая теория прав собственности;
 в) теория трансакционных издержек;
 г) теория экономической организации.
- Б) 1. Веблен. 2. Коуз. 3. Ходжсон. 4. Гэлбрейт.
 а) новая институциональная теория;
 б) новая политэкономия;
 в) поздний институционализм;
 г) ранний институционализм.
- В) 1. Мут. 2. Стиглиц. 3. Уильямсон. 4. Фридмен.
 а) монетаризм;
 б) новая институциональная экономика;
 в) новая классическая макроэкономика;
 г) обновленное кейнсианство.
- Г) 1. "Старый" институционализм. 2. Новая институциональная теория.
 3. Новая классика. 4. Монетарное кейнсианство
 а) концепция рациональных ожиданий;
 б) концепция несовершенной информации;
 в) концепция ограниченной рациональности;
 г) концепция холизма.

Ситуации, проблемы

1. *Нормы и законы, которые характеризуют уклад общества, определяют прежде всего интеграцию каждой отдельной личности в общество.*

а) Исходя из этой точки зрения, покажите различие принципов индивидуальности и коллективизма.

б) Какую роль играют планы в рыночной и централизованно планируемой экономике?

в) Из принципа порядка, действующего в том или ином случае, делается вывод о том, в какой мере государство наделяется правом принятия экономических решений. Объясните различия между обеими экономическими системами.

2. *К общественному строю, который определяет совместное существование людей, относится, наряду с политико-правовой и экономической, также и социальная система. В XIX в. было широко распространено заблуждение, будто целенаправленное регулирование экономической деятельности само собой создает разумный социальный порядок.*

а) Покажите различия в ответственности каждого человека за условия своего существования в соответствии с руководящими принципами социального государства или общества эффективной конкуренции, а также критически обоснуйте свою позицию.

б) Объясните, почему социальное законодательство должно обеспечить равновесие между принципами "дополнительности" и "солидарности".

в) Объясните значение тарифной автономии для поддержания социального компромисса в обществе.

г) Выделите особенности частной собственности и стабильного денежного курса в социальной рыночной экономике.

Ответы и комментарии

I. А) а-5; б-3; в-4; г-1; д-7; е-2; ж-6.

Б) а-3; б-4; в-2,5; г-1,6,7,8.

II. 1-а; 2-б,г; 3-а; 4-а; 5-б; 6-б; 7-в; 8-в; 9-в; 10-б; 11-а.

III. 1-в; 2-б; 3-а; 4-г; 5-а.

IV. А) 1-в; 2-а; 3-г; 4-б.

Б) 1-г; 2-а; 3-б; 4-в.

В) 1-в; 2-г; 3-б; 4-а.

Г) 1-г; 2-в; 3-а; 4-б.

Раздел 8. Вклад российских ученых в развитие мировой экономической науки. Особенности развития экономической науки в России

До настоящего момента мы рассматривали преимущественно развитие зарубежной экономической мысли, так как именно она оказала решающее влияние на формирование современных взглядов о законах и механизме функционирования рыночной системы хозяйства.

Вместе с тем, в истории российской экономической мысли есть немало имен, которые достаточно широко известны мировой научной общественности; авторы, чьи труды оставили заметный след в экономической науке и как материал для дальнейшего позитивного исследования, и как основу для критики.

Нельзя не сказать, хотя бы коротко, и о тех представителях экономической науки и экономической политики, чьи взгляды оказали существенное влияние на развитие социально-экономических процессов в нашей стране в тот или иной период ее исторического развития.

По мировым меркам особенно плодотворным в русской и советской экономической науке оказалось математико-экономическое направление.

В XIX–XX вв. в рамках этого направления работали: Л.З. Слонимский, Ю.Г. Жуковский, В.К. Дмитриев, Е.Е. Слуцкий Г.А. Фельдман, В.В. Новожилов, Л.В. Канторович и др.

Их внимание было обращено не только на собственно экономические проблемы, но и на то, каким образом исследователи решали эти проблемы, т. е. на методологию и методiku историко-экономического анализа. Эти ученые подчеркивали важность математики при разработке проблем экономики.

Большую роль в распространении в экономической науке математических методов сыграл Юлий Галактионович Жуковский (1833–1907) – экономист, занимавший должность управляющего Государственным банком. Первым в истории отечественной экономической науки Ю.Г. Жуковский попытался дать математический анализ теории ценности, прибыли и ренты Рикардо в работе "История политической литературы XIX столетия" (1871).

Большое влияние на формирование экономико-математической школы оказали труды Людвиг Зинovieвича Слонимского (1850–1918). Он исходил из идеи о принципиальной необходимости абстрактного анализа при изучении экономической реальности и настаивал на обязательном использовании важнейшего, самого эффективного и объективного элемента абстрактного анализа – математики.

Таким образом, лучшие представители отечественной экономической мысли к XX в. находились на уровне европейской экономической науки.

Владимир Карпович Дмитриев (1868–1913) предложил две математические модели, в которых цена определялась издержками производства, сводящимися к затратам труда. Новаторский подход Дмитриева заключался во введении в модель коэффициентов, отражающих затраты одного вида «технического капитала» на производство других его видов. Коэффициенты эти заданы технологией производства. Если известна вся технологическая цепочка от исходного производства до выпуска конечной продукции и соответствующие коэффициенты затрат, а также затраты труда на единицу исходного «технического капитала», то можно вычислить суммарные затраты капитала (в трудовом выражении) на единицу конечного продукта. По сути, Дмитриев оперирует категориями прямых и полных затрат. Его система линейных уравнений затрат на конечный продукт на 40 лет предвосхитила идеи, воплощенные американским экономистом русского происхождения Василием Леонтьевым.

Работы Евгения Евгеньевича Слуцкого (1880–1948) по математической интерпретации поведения потребителя, относящиеся к 20-м гг., считаются классическими. Слуцкий использует математический аппарат для исследования зависимостей спроса на определенное благо как от его цены, так и от цены других благ, а также зависимости между изменениями цен и доходов. При анализе

спроса он выделяет две составляющие: изменение относительных цен при стабильном реальном доходе потребителя и изменение дохода при стабильности цен. Первая составляющая описывает ситуацию, при которой потребитель остается на той же кривой безразличия; здесь имеет место только «эффект замещения». Вторая составляющая отражает ситуацию, при которой потребитель переходит с одного уровня безразличия на другой.

Предложенное Слуцким математическое выражение «эффекта замещения» широко используется современной наукой. Получили признание также выдвинутые Слуцким «условия интегрируемости» (их нередко называют «соотношениями Слуцкого»), применяемые для эмпирической проверки функции полезности.

В 20-е гг. экономико-математическое направление успешно развивалось и молодыми исследователями, вступившими на эту стезю уже при советской власти.

Работы Григория Александровича Фельдмана (1884–1958), посвященные теории экономического роста, были пионерскими в мировой науке. Фельдман построил модель взаимосвязей темпа роста совокупного дохода, фондоотдачи, производительности труда и структуры использования дохода.

Существенные успехи в анализе экономических закономерностей были достигнуты Виктором Валентиновичем Новожиловым (1892–1970). В. Новожилов предложил новый подход к теории цен равновесия: он ввел фактор дефицитности товаров, а также сбалансированности товарной и денежной массы. Рассматривая проблему дефицита применительно к условиям центрально-управляемой экономики, он приходит к выводу, что дефицит потребительских и производственных ресурсов является следствием стремления предприятий к расширению масштабов своей деятельности, не считаясь с затратами. Эти идеи будут впоследствии развиты Яношем Карнаи в его книге "Дефицит" (1980).

Леонид Витальевич Канторович (1912–1986), единственный Нобелевский лауреат (1975 г.) по экономике – гражданин СССР.

Для решения задачи максимизации выпуска продукции фанерного треста разработал в 1939 г. математический аппарат, получивший название метода линейного программирования. Канторович показал, что любые экономические проблемы распределения могут рассматриваться как задачи максимизации при многочисленных ограничителях. Влияние каждого из этих ограничителей выражается в так называемых ограничительных уравнениях. Канторович вводит понятие «разрешающих мультипликаторов» (множителей) – коэффициентов к факторам производства, фигурирующих в ограничительных уравнениях. Он дает экономическое истолкование мультипликаторов как предельных стоимостей ограничивающих факторов.

Мировую известность получили труды Николая Дмитриевича Кондратьева (1892–1938). С 1920 г. Кондратьев возглавлял созданный по его инициативе Конъюнктурный институт, занимавшийся прикладными исследованиями экономической конъюнктуры.

Используя богатейший статистический материал (примерно за 140 лет) о движении уровня товарных цен, процента на капитал, заработной платы, оборота внешней торговли, а также производства угля, чугуна и свинца в Англии, Германии, Франции и США, Кондратьев пришел к выводу о наличии больших циклов конъюнктуры, «длинных волн» ее повышения и понижения в рамках каждого цикла. Вообще цикличность Кондратьев считает внутренней закономерностью экономического развития. Реальная конъюнктура, по мнению Кондратьева, всегда определяется наложением друг на друга больших циклов, длящихся 48–55 лет, средних (торгово-промышленных) циклов длительностью 7–11 лет, коротких циклов продолжительностью 3–3,5 года и сезонных циклов в пределах года.

Кондратьев оперирует понятием «технический способ производства». Каждый технический способ производства характеризуется равновесием «основных капитальных благ» (они представлены производственной инфраструктурой и квалифицированной рабочей силой) и других факторов хозяйственной и социальной жизни. Ведущим элементом основных капитальных благ являются производственные сооружения. Срок их жизни обусловлен продолжительностью цикла. Научно-технические изобретения и нововведения – база обновления основных капитальных благ. Спад есть результат нарушения равновесия между основными капитальными благами и прочими факторами. Обновление этих благ – основа подъема. Но само обновление идет не плавно, а толчками.

Для замены капитальных благ необходимо накопление ресурсов и в натуральной, и в денежной форме. Только когда это накопление достигнет определенного уровня, появляется возможность массового инвестирования, следствием которого становится экономический подъем.

Кондратьев доказывает, что средние циклы, приходящиеся на "понижительную волну" больших циклов, отличаются длительностью депрессии и вялостью подъема; напротив, в средних циклах, совпадающих с "повышительной волной" большого цикла, депрессия менее продолжительна, а подъем более длителен и интенсивен.

Один из устоев мировоззрения Кондратьева – убежденность в неразрывности хозяйствования и общих социальных условий. Разделяя во многом положения австрийской школы маржинализма, он критикует ее за анализ экономики с позиций индивидуума, вырванного из общественной среды. По мнению Кондратьева, вне социального контекста соизмерение трудовых

усилий человека и потребности в благах принципиально немыслимо. С другой стороны, экономические изменения влекут за собой серьезные социальные последствия. Кондратьев формулирует на основе анализа больших циклов такую закономерность: в периоды повышательных волн имеет место максимальное число глубоких социальных потрясений: войн, революций и т. п.

Проблемами теории циклов занимался и другой известный русский экономист – Михаил Иванович Туган-Барановский (1865–1919).

Его работа «Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияние на народную жизнь» оказали значительное влияние на развитие данного направления экономической науки. В этой работе, полемизируя с «народниками», Туган-Барановский доказывает, что капитализм в своем развитии сам себе создает рынок и в этом отношении не имеет ограничения для роста и развития. Хотя, как он и отмечает, существующая организация народного хозяйства, и прежде всего господство свободной конкуренции, чрезвычайно затрудняет процесс расширения производства и накопления национального богатства.

Туган-Барановский критикует не только теорию недопотребления как причину кризисов перепроизводства, но и теории, объясняющие кризисы нарушениями в сфере денежного и кредитного обращения.

В своей теории Туган-Барановский взял за основу идею Маркса о связи промышленных колебаний с периодическим обновлением основного капитала и заложил основы тенденции – превратить теорию кризисов перепроизводства в теорию экономических колебаний. Можно сказать, что Туган-Барановский первым сформулировал основной закон инвестиционной теории циклов: фазы промышленного цикла определяются законами инвестирования. Нарушение же ритма экономической активности, приводящее к кризису, происходит, по мнению Туган-Барановского, ввиду отсутствия параллелизма на рынках разных сфер в период экономического подъема, несовпадения между сбережениями и инвестициями, а также диспропорциональности в движении цен на капитальные блага и потребительские товары. Основная идея Туган-Барановского состоит в том, что в основе общего товарного перепроизводства лежит частичное перепроизводство, непропорциональное распределение «народного труда». Таким образом, первое представляет собой своеобразное выражение второго.

Представляют интерес взгляды и такого крупного русского экономиста, как Александр Васильевич Чаянов (1888–1937). Основной круг его научных интересов – изучение процессов, происходящих в российской экономике, специфики социально-экономических отношений в отечественном сельском хозяйстве. Главным предметом исследований ученого было семейно-трудовое крестьянское хозяйство. Чаянов доказал неприменимость выводов классиче-

ской экономической теории к крестьянскому хозяйству, для которого была характерна некапиталистическая мотивация. Обширные исследования позволили Чаянову сделать вывод о том, что крестьянское хозяйство отличается от фермерского самым мотивом производства: фермер руководствуется критерием прибыльности, а крестьянское хозяйство – организационно-производственным планом, представляющим совокупность денежного бюджета, трудового баланса во времени и по различным отраслям и видам деятельности, оборота денежных средств и продуктов. Он отметил, что крестьянскую семью интересуют не рентабельность производства, а рост валового дохода, обеспечение равномерной занятости для всех членов семьи.

С теорией крестьянского хозяйства связана у Чаянова и теория кооперации. По его мнению, предпосылок для развития фермерских хозяйств американского типа в России нет, несмотря на то, что крупное сельскохозяйственное производство имеет относительное преимущество по сравнению с мелким. Поэтому оптимальным для нашей страны было бы сочетание отдельных крестьянских хозяйств с крупными хозяйствами кооперативного типа.

В конце XIX – начале XX вв. известным теоретиком был крупный государственный деятель Сергей Юльевич Витте (1849–1915). Он утверждал, что в условиях быстро развивающегося в стране капитализма российское дворянство может сохранять свои политические позиции, только приспособившись к этим новым условиям. В отличие от реакционного дворянства, Витте совмещал защиту помещичьего землевладения и всех привилегий дворянства с признанием необходимости быстрого индустриального развития России и всемерного содействия в этом государственной власти.

В систематическом виде экономические взгляды Витте изложены в его книге "Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве" (1912)¹. Политическая экономия определяется Витте в духе исторической школы как наука о "народном хозяйстве", рассматриваемом в динамике, поскольку "в историческом ходе развития народных хозяйств замечается известная правильность, закономерность, позволяющая судить о характере дальнейшего развития народов".

В этой работе Витте выступил как сторонник технического и экономического прогресса. Он пишет о преимуществах свободного труда наемных работников перед несвободным трудом раба и крепостного крестьянина, об огромном значении машин для производства, о технических и экономических преимуществах крупного производства перед мелким. Витте был сторонником развития отечественной крупной промышленности. Появление и рост капиталистических монополий, усиление концентрации производства и

¹ Витте С.Ю. Конспект лекций // Урал. 1991. № 11.

капитала, рост и объединение уже существующих капиталов он оценивал как дальнейший шаг в области концентрации капиталов, способствующих лучшему их использованию.

Особенно значителен тот практический вклад, который внес С. Ю. Витте, занимая высокое положение в иерархии царской бюрократии, в формировании экономической политики России. Будучи министром финансов (с 1892 г.), Витте провел до 1903 г. ряд важных экономических мероприятий, содействовавших капиталистической индустриализации страны. Витте полагал, что создание своей собственной промышленности – это и есть та коренная не только экономическая, но и политическая задача, которая составляет краеугольный камень нашей протекционистской системы.

Развитие отечественной мысли после октября 1917 года, определялось, в первую очередь, особенностями экономических этапов, переживаемых страной. Пути развития экономической науки определялись не только хозяйственными, но и политическими, идеологическими целями правящей партии. За исключением экономико-математического направления, экономические идеи этого периода мало что внесли в "копилку" современной экономической науки. Вместе с тем, анализ и критика идей и хозяйственной практики реального социализма позволили "западным" экономическим течениям более точно аргументировать собственные экономические взгляды, внести существенные изменения в проводимую развитыми странами социальную политику.

Знание особенностей этих этапов может помочь осознать те трудности, которые переживает сегодня Россия, и более уверенно прокладывать путь в будущее.

Коротко эти этапы можно охарактеризовать следующим образом¹:

1917–1921 гг.

Большевики

В.И. Ленин – концепция НЭПа;

Л.Д. Троцкий – концепция милитаризации труда;

Е.А. Преображенский, Н.И. Бухарин: "Азбука коммунизма", "Экономика переходного периода".

Меньшевики

Г.В. Плеханов, П.П. Маслов – критика хозяйственных преобразований советской власти.

¹ См.: История экономической мысли в России: Учеб. пособие / Под ред. А.Н. Марковой. – М., 1996. С. 110–111.

30-е годы

В.А. Базаров – сочетание генетического и телеологического принципов планирования народного хозяйства;

А.В. Чаянов – организационно-производственная школа;

Н.Д. Кондратьев – теория больших циклов конъюнктуры.

Экономико-математическое направление

Концепция межотраслевого баланса народного хозяйства;

Г.А. Фельдман – схема расширенного воспроизводства;

Л.В. Канторович – линейное программирование;

В.В. Новожилов – методы соизмерения народнохозяйственной эффективности;

В.С. Немчинов: "Экономико-математические методы и модели";

Концепция хозрасчетного планирования;

Система оптимального функционирования экономики (СОФЭ).

50–90-е годы

Середина 50-х–середина 60-х годов – концепция реформы советской экономики и перевода ее на экономические методы регулирования – Е. Либерман.

Концепция, отрицавшая имманентность товарного производства и действия закона стоимости при социализме: Н.А. Цаголов, Н.В. Хессин, Н.С. Малышев и др.

50–70-е годы – разработка проблем эффективности капитальных вложений: А. Лурье, В. В. Новожилов, А.И. Ноткин, С.Г. Хачатуров; разработка проблем собственности и сближения ее форм: М.В. Колганов, В.В. Венедиктов, П.А. Скипетров, А.В. Кошелев, Н.Д. Колесов.

60–70-е годы – разработка проблем НТП как целостной системы "наука – техника – производство" и методов определения эффективности НТП: В.Д. Камаев, К.И. Клименко, Л.М. Гатовский, А.И. Анчишкин.

Начало 80-х годов – сторонники структурных, институциональных и политических преобразований советской экономики и общества: Г. Лисичкин, Н. Петраков, О. Лацис и др.

1985–1987 гг. – стратегия "ускорения": А. Аганбегян, Л. Абалкин, П. Бунич, С. Шаталин.

1987–1991 гг. – концепция "перестройки": С. Шаталин, Л. Абалкин, Г. Попов.

После августа 1991 г. – монетаристский путь реформы, "шоковая терапия": Е. Гайдар.

Учебные цели

1. Рассмотреть основные направления развития отечественной экономической науки в XIX–XX вв.

2. Установить, какое влияние оказала российская экономическая наука на формирование современной экономической теории.

3. Познакомиться с наиболее значительными представителями отечественной экономической науки, их главными научными трудами и идеями.

Тесты

I. Установите соответствие термина или понятия и его определения

- а) закон инвестиционной теории циклов М. Туган-Барановского;
 - б) теория "качественных преимуществ" крестьянского хозяйства А. Чаянова;
 - в) большие циклы конъюнктуры Н. Кондратьева;
 - г) технологические коэффициенты затрат продукции одной отрасли на производство продукции других отраслей В. Дмитриева;
 - д) сбалансированный бюджет потребителя Е. Слуцкого;
 - е) схема расширенного воспроизводства Г. Фельдмана;
 - ж) плановый принцип соизмерения затрат и результатов В. Новожилова;
- з) метод решения задачи распределения сырья по разным обрабатывающим станкам с целью максимизации выпуска продукции при заданном ассортименте.

1) Итерация, в ходе которой осуществляется последовательная корректировка на основе специальной оценки (разрешающих множителей);

2) минимальная сумма трудовых затрат при заданном объеме продукции является оптимальной в плановом хозяйстве;

3) взаимосвязь темпа роста национального дохода, фондоотдачи, производительности труда и структуры использования народного дохода;

4) фазы промышленного цикла определяются законами инвестирования;

5) необходимость удовлетворять потребительские запросы семьи заставляет крестьянина продолжать работать и при пониженной оплате труда, в условиях явно убыточных для капиталистического хозяйства;

б) тенденция, носящая международный характер, показывающая существование больших периодических циклов волн продолжительностью от 48 до 55 лет, выражающихся в изменении либо уровня экономических показателей, либо темпов их динамики;

7) связь между функцией полезности и движением цен и денежных доходов потребителя;

8) идея, лежащая в основе современного метода межотраслевых балансов, в частности метода "затраты – выпуск".

II. Установите соответствие названия работы и фамилии автора

- а) М.И. Туган-Барановский; б) А. В. Чаянов; в) Н. Д. Кондратьев; г) В. К. Дмитриев, д) Е. Е. Слуцкий, е) С. Ю. Витте, ж) В. В. Новожилов, з) Л. В. Канторович; и) В. И. Ленин.

1. "Развитие капитализма в России".
2. "Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияние на народную жизнь".
3. "Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве".
4. "Русская фабрика в прошлом и настоящем".
5. "Организация крестьянского хозяйства".
6. "Основные проблемы экономической статистики и динамики".
7. "К теории сбалансированного бюджета потребителя".
8. "Экономические очерки. Опыт органического синтеза трудовой теории ценности и теории предельной полезности".
9. "Методы соизмерения народнохозяйственной эффективности плановых и проектных вариантов".
10. "Экономический расчет наилучшего использования ресурсов".

III. *Определите, кто лишний в данных списках*

1. а) Ленин; б) Маслов; в) Троцкий; г) Преображенский; д) Бухарин.
2. а) Плеханов; б) Маслов; в) Бухарин.
3. а) Базаров; б) Фельдман; в) Чаянов; г) Кондратьев.
4. а) Канторович; б) Дмитриев; в) Слуцкий; г) Винярский; д) Преображенский.
5. а) Лурье; б) Новожилов; в) Колганов; г) Ноткин; д) Хачатуров.
6. а) Новожилов; б) Хессин; в) Малышев; г) Цаголов.
7. а) Аганбегян; б) Абалкин; в) Гатовкий; г) Шаталин.
8. а) Гайдар; б) Немчинов; в) Явлинский; г) Глазьев.
9. а) Фридмен; б) Гайдар; в) Бельцерович; г) Абалкин.

Ситуации, проблемы

1. Какую общую черту можно выделить во взглядах большинства русских экономистов, принадлежащих различным школам и направлениям?
2. Почему большинство русских (российских) экономистов разных школ и направлений отводит государству важнейшую роль в экономическом развитии?
3. В чем можно найти принципиальное различие в экономических взглядах Е. Гайдара и Г. Явлинского?
4. Объясните причины современного разрыва экономической теории и практики, используя пример и опыт России.

Ответы и комментарии

- I. а) - 4; б) - 5; в) - 6; г) - 8; д) - 7; е) - 3; ж) - 2; з) - 1.
 II. а) - 2, 4; б) - 5; в) - 6; г) - 8; д) - 7; е) - 3; ж) - 9; з) - 10; и) - 1.
 III. 1 - б); 2 - в); 3 - б); 4 - д); 5 - в); 6 - а); 7 - в); 8 - б); 9 - г).

Список литературы

1. Агапова И.И. История экономической мысли: Курс лекций. – М., 1998.
2. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе.– М., 1994.
3. Всемирная история экономической мысли. В 6 т. – М., 1985–1997.
4. История экономических учений (Современный этап) / Под ред. А.Г. Худокормова – М., 1998.
5. История экономической мысли в России: Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. А.Н.Марковой. – М., 1996.
6. Левита Р.Я. История экономических учений. – М., 1998.
7. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. В 4 т. – М., 1975–1980.
8. Ядгаров Я. С. История экономических учений. – М., 2000.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	1
Раздел 1. Начальные (доклассические) экономические представления.....	5
Раздел 2. Классическая школа политической экономии: зарождение, развитие, упадок.....	14
Раздел 3. Использование идей классической школы для критики капитализма. Социалистические учения	27
Раздел 4. Пересмотр идей классики: историческая школа.....	38
Раздел 5. Маржинализм и восстановление классических традиций. Неоклассика	46
Раздел 6. Идея социального контроля и реакция на нее в XX в.	57
Раздел 7. Основные направления и актуальные проблемы современной экономической теории	68
Раздел 8. Вклад российских ученых в развитие мировой экономической науки. Особенности развития экономической науки в России	76
Список литературы	86

Широко представлена была в России и социалистическая мысль в различных ее вариантах: от "народного утопического социализма" до "марксизма-ленинизма".

Родоначальниками социалистической традиции в общественной мысли в России были Александр Иванович Герцен (1812–1870) и Николай Платонович Огарев (1815–1877). Они стали первыми русскими политэмигрантами и выступая критиками как крепостничества, так и капитализма, выдвинули идею "русского крестьянского социализма".

Значительным достижением русской и мировой экономической мысли середины XIX в. стало экономическое учение Николая Гавриловича Чернышевского (1828–1889). Возглавив революционно-демократическое движение, он отстаивал требования трудящихся и крестьян в условиях развития капитализма в России. Заслуга его – в анализе и критике крепостничества, критике капитализма, создании теории "политической экономии трудящихся". Большое место в его трудах занимали анализ и критика современной ему политической экономии. Это такие работы как "Капитал и труд" (1860), "Очерки из политической экономии (по Миллю)" (1860). Чернышевский впервые в России поставил вопрос о существовании двух политических экономий, представляющих интересы противоположных классов.

Становление марксизма как течения в русской экономической мысли было связано с переводом на русский язык произведений К. Маркса и Ф. Энгельса, а также работ крупнейших представителей английской школы политэкономии и с распространением их идей в российских научных кругах и среди экономистов-практиков. Первым переводчиком "Капитала" (первого тома) на русский язык был Герман Александрович Лопатин (1845–1918), сыгравший затем большую роль в последующем изучении марксистской литературы в России.

Значительный вклад в распространение идей марксизма в России внес также Николай Иванович Зибер (1844–1888), подробно изложив основные положения второго тома "Капитала" в цикле статей "Экономическая теория Маркса". В 1885 г. Н.И. Зибер опубликовал свой главный труд "Давид Рикардо и Карл Маркс в их общественно-экономических исследованиях".

В этой работе он подробно изложил марксистскую теорию прибавочной стоимости, подчеркнув, что создавать прибавочную стоимость может только дополнительный труд, затраченный на производство тех или иных товаров.

Зибер так же, как и Лопатин, не считал себя марксистом, хотя и разделял многие положения марксизма и в целом относился к этой теории с явной симпатией.

Первым российским марксистом, сыгравшим исключительно важную роль в становлении марксистского направления в России, был Георгий Валентинович Плеханов (1856–1918). Как теоретик, Плеханов прошел большой путь и написал много работ; взгляды его на протяжении творческой жизни менялись от народничества к марксизму в конце XIX в. и к отступлению от идей ортодоксального марксизма в начале XX в. Основные его работы: "По-земельная община и ее вероятное будущее" (1880), "Социализм и политическая борьба" (1883), "К вопросу о развитии монистического взгляда на историю" (1895).

В 90-х гг. XIX в. возникает еще одно течение в отечественной экономической мысли, которое быстро становится весьма влиятельным. Это был так называемый "легальный марксизм". Хотя представители этого течения и стояли на позициях марксизма, публиковать свои произведения в российской печати они могли свободно. Его крупнейшими представителями были П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский и С.Н. Булгаков.

Теоретиком легального марксизма был экономист, философ Петр Бернгардович Струве (1870–1944). Его основные работы: "Критические заметки об экономическом развитии России" (1894) и "К вопросу о рынках при капиталистическом производстве" (1899).

М.И. Туган-Барановский (1865-1919) – автор таких работ, как "Капитализм и рынок" (1898), "Русская фабрика в прошлом и настоящем" (1899) и "Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияние на народную жизнь" (1894).

На позициях легального марксизма стоял вначале и Сергей Николаевич Булгаков (1871–1944). Его перу принадлежат следующие работы этого периода: "О рынках при капиталистическом производстве" (1897) и "К вопросу о капиталистической эволюции земледелия" (1899). Легальные марксисты не соглашались с утверждением народников, что Россия идет по некоему уникальному историческому пути, некапиталистическому по своей сути. Они считали, что Россия вполне вписывается в общие для всех стран закономерности историко-экономической эволюции. Критикуя революционную направленность марксизма, в частности, идею о неизбежности социалистической революции и установлении диктатуры пролетариата, они выступали за эволюционный путь общественно-экономического развития и это "роднит" их с социал-демократическими взглядами получившими достаточно широкое развитие в Западной Европе.

Последовательный (ортодоксальный) марксизм в дореволюционной России был представлен прежде всего работами *Владимира Ильича Ленина* (1870–1924). Из его многочисленного теоретического наследия этого периода следует особо выделить "Империализм, как высшая стадия капитализма"

(1916). Эта работа явилась фундаментом для развития теории социалистической революции, разработки стратегии, тактики и программных позиций большевиков и примыкавших к ним в годы войны революционно-интернационалистских групп в международной социал-демократии.

Ленин делает вывод о наступлении новой, особой эпохи в развитии капитализма. На основе изучения статистических материалов, характеризующих новейшее экономическое развитие капиталистических стран, Ленин выделяет факты, касающиеся концентрации производства на крупнейших предприятиях и развития акционерной формы капитала. Он связывает с этими явлениями дальнейшее развитие процессов монополизации капиталистической экономики, усиление гнета синдикатов и трестов, перераспределение ими в свою пользу части национального дохода путем вздувания цен при искусственном ограничении объема производства, что делает особенно разорительной конкурентную борьбу между образовавшимися гигантскими предприятиями.

Монополизм, по мнению Ленина, неумолимо прокладывает себе дорогу и в сфере банковского дела. Одновременно с концентрацией производства и в связи с ней в развитых капиталистических странах развернулся процесс необычайно быстрого роста банковского капитала, концентрирующегося у небольшого количества банков-гигантов.

Интересы банков и промышленности все более переплетались и складывались условия для сращивания банков-исполинов и крупнейших промышленных компаний посредством своеобразной "личной унии" (системы переплетающихся директоров), а также посредством владения акциями.

В.И. Ленин показал, что слияние монополистического капитала банков и промышленности привело к образованию качественно новой формы капитала – финансового капитала, определяющего облик новой эпохи в развитии капитализма. На основе финансового капитала, существенно преобладающего над всеми остальными формами капитала, неизбежным становится господство финансовой олигархии – группы богатейших монополистов, контролирующей ключевые сферы экономики и политики.

Главный вывод, сделанный В.И. Лениным: империализм – высшая и последняя стадия развития капитализма, канун социалистической революции.

Шапиро Наталья Александровна
Горецкий Евгений Леонидович

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Практикум

Редакторы

Л.Г. Лебедева, Т.Г. Смирнова

Корректор

Н.И. Михайлова

ЛР № 020414 от 12.02.97

Подписано в печать 10.06.2002. Формат 60×84 1/16. Бум. писчая

Печать офсетная. Усл. печ. л. 5,12. Печ. л. 5,5. Уч.-изд. л. 5,38

Тираж 300 экз. Заказ № С 23

СПбГУНиПТ. 191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 9
ИПЦ СПбГУНиПТ. 191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 9