

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ**

Л.Б. Черноскутова

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

Учебное пособие



Санкт-Петербург

2013

Черноскутова Лариса Борисовна – Ч 49 – СПб: НИУ ИТМО, 2013. – 100 с.

Рецензенты – Болдырева Е.Л., кандидат политических наук, доцент,
Мальчёнкова А.Е., кандидат социологических наук, доцент.

Данное учебно-методическое пособие освещает основные социально-политические проблемы современного общества в рамках таких дисциплин, как социология и политология, рассматривает историю формирования современной политической мысли и политическую систему современного общества.

Адресовано бакалаврам направлений 051000, 200100, 210700, 221000.

Рекомендовано к печати Ученым советом гуманитарного факультета НИУ ИТМО 5.03.2013, протокол номер 3.



В 2009 году Университет стал победителем многоэтапного конкурса, в результате которого определены 12 ведущих университетов России, которым присвоена категория «Национальный исследовательский университет». Министерством образования и науки Российской Федерации была утверждена программа его развития на 2009–2018 годы. В 2011 году Университет получил наименование «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»

© Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, 2013

©Черноскутова Л.Б., 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

Лекция 1. Предмет и метод социологии	6
§ 1. Объект и предмет социологии	6
§ 2. Методы социологии	7
§ 3. Структура социологии	8
§ 4. Функции социологии	9
Лекция 2. История социально-политической мысли	10
§ 1. Предпосылки возникновения современной социально-политической мысли	10
§ 2. Классическая западная социология середины XIX – начала XX веков	15
Лекция 3. История русской классической социологии XIX – начала XX веков	22
§ 1. Периодизация русской классической социологии	22
§ 2. Этико-социологическое направление	23
§ 3. Органически-консервативное направление	24
§ 4. Экономический материализм и марксизм	25
Лекция 4. Основные теоретические направления современной социологии	26
Лекция 5. Общество как категория социологии	28
§ 1. Характеристика понятия «общества»	28
§ 2. Изучение общества на макроуровне	28
§ 3. Изучение общества на микроуровне	34
Лекция 6. Социальная стратификация и социальные изменения	36
§ 1. Понятие стратификации	36
§ 2. Теории социальной стратификации	36
§ 3. Системы социальной стратификации	38
§ 4. Социальная мобильность	40
§ 5. О природе социального неравенства	40
Лекция 7. Социальные институты	41
§ 1. Понятие социального института	41
§ 2. Основные виды социальных институтов и их функции	43
§ 3. Государство как социальный институт	44
§ 4. Семья как социальный институт	44
Лекция 8. Личность и общество	46
§ 1. Человек как индивид, индивидуальность, личность	46

§ 2. Структуры личности	46
§ 3. Социализация личности. Основные факторы социализации	48
§ 4. Агенты и институты социализации	49
§ 5. Десоциализация и ресоциализация	49
Лекция 9. Девиантное поведение	50
§ 1. Понятие девиации	50
§ 2. Причины девиантного поведения	51
§ 3. Социальный контроль	53
Лекция 10. Методика проведения социологических исследований	55
§ 1. Виды социологических исследований	55
§ 2. Этапы социологических исследований	56
§ 3. Методы и формы социологических исследований	59
Лекция 11. Социология культуры	61
§ 1. Понятие культуры	61
§ 2. Основные характеристики культуры	61
§ 3. Особенности культурологического метода исследования общества	63
Лекция 12. Социально-политические конфликты и способы их разрешения	71
§ 1. Природа, причины и динамика конфликтов	71
§ 2. Виды конфликтов	72
§ 3. Динамика конфликтов	74
§ 4. Разрешение и ослабление конфликтов	74
Лекция 13. Предмет и методы политологии	76
§ 1. Предмет политологии	76
§ 2. Структура политологии	77
§ 3. Методы политологии	77
§ 4. Функции политологии	78
Лекция 14. Структура политики и её функции	79
§ 1. Общая характеристика понятия «политика»	79
§ 2. Структура политики	80
§ 3. Основные функции политики	80
Лекция 15. Власть как сущностная основа политики	82
§ 1. Характеристики власти и методы её определения	82
§ 2. Ресурсы власти	83
§ 3. Принципы организации и функционирования власти	84

Лекция 16. Политическая система общества	85
§ 1. Общее определение политической системы	85
§ 2. Государство как основной элемент политической системы	85
§ 3. Концепции происхождения государства	86
§ 4. Виды государственного устройства	86
§ 5. Типы политических режимов	87
§ 6. Гражданское общество как часть политической системы	89
Лекция 17. Политическая система Российской Федерации	91
§ 1. Разделение властей как принцип организации власти в Российской Федерации	91
§ 2. Административно-территориальная организация Российской Федерации	92
§ 3. Население Российской Федерации	93
Словарь социально-политических терминов	94

Лекция 1

Предмет и метод социологии

§ 1. Объект и предмет социологии

Впервые термин «социология», что значит «учение об обществе» употребил французский ученый Огюст Конт (1798-1857 гг.). Однако общество изучают и другие научные дисциплины, например, *социальная философия, политическая экономия, история, социальная психология, демография*. Следовательно, необходимо определить существенное отличие социологии от данных дисциплин, а для этого обговорить *предмет и объект социологии*. *Объект исследования науки* — это часть мира, существующая независимо от нашего знания о ней. Когда данная реальность характеризуется через определенные понятия любой наукой, объект исследования становится предметом науки. Например, физический мир становится предметом физики, когда он характеризуется через понятия гравитация, инерция и т.д. Таким образом, *предмет науки* — это логически взаимосвязанная система фундаментальных понятий, описывающих объект исследования.

Предмет социологии определяется учеными по-разному. Основатель социологии, О. Конт, определял ее как науку о фундаментальных законах развития общества, которое подчиняется только естественным, природным законам. С этой точки зрения историю творят не великие личности, а объективные законы. Социологическое учение О. Конта включает две основные части: *социальную статику*, которая описывает законы существования общества и *социальную динамику*, характеризующую законы и этапы изменения общества (то есть структуру и эволюцию общества). Социология должна опираться на факты, доступные *эмпирическому* наблюдению, и отказаться от «неразрешимых», метафизических вопросов, которые нельзя подтвердить или опровергнуть данными опыта. Факты необходимо исследовать в рамках систем. Высший вид системы — общество, человечество в целом. Подчеркивая общность с естественными науками, О. Конт называл социологию «*физикой социального*».

Другой основоположник социологии, Г. Спенсер (1820–1903 гг.), утверждал, что предмет социологии — процессы образования, развития, структура и функции социальной группы как продукта взаимодействия людей.

Э. Дюркгейм (1858–1917 гг.) считал, что предмет социологии — «социальные факты», понимаемые как любой образ действия, способный оказы-

вать на индивида внешнее давление и существующий независимо от него. Таким образом, социология — наука о социальных институтах, их генезисе и функционировании.

М. Вебер (1864–1920 гг.) характеризовал социологию как науку о социальном поведении. Элементарная частица поведения индивида в обществе — социальное действие, которое выстраивает систему отношений между людьми. Общество с этой точки зрения понимается как совокупность действующих индивидов, каждый из которых стремится к достижению собственных целей.

Авторы современных российских учебников также излагают различные мнения о предмете социологии.

Ж.Т. Тощенко считает, что социология — наука о сознании и поведении людей в конкретной социально-экономической обстановке, которая обуславливает появление социально-демографических, национальных и профессиональных структур.

В.А. Ядов указывает, что предмет социологии — социальные общности (социальные группы, социальные страты, классы и др.).

Г.В. Осипов предметом социологии называет социальные отношения. С его точки зрения «социальное» — это результат совместной деятельности людей, проявляющийся в их общении и взаимодействии.

С.С. Фролов утверждает, что социология — наука о структурах общества, их элементах и условиях существования, а также о социальных процессах, протекающих в данных структурах.

§ 2. Методы социологии

Научный метод — это совокупность различных приемов, способов и средств, с помощью которых приходят к научным истинам.

Методология — учение о методах научного познания. Задача методологии — открывать, обобщать и объяснять методы научного познания.

Специфика социологического метода — в сочетании теоретических и практических методов.

I. *Теоретические методы* зависят от того, к какой социологической школе относится исследователь. Таким образом, теоретические установки определяются характером того направления, которое используется в методологии. Исходя из этого, можно перечислить столько теоретических методов, сколько *научных парадигм* (истин) признано в социологии. Можно перечислить несколько примеров:

1) *Позитивистское понимание метода социологии*. Основателем позитивизма считается О.Конт. Особенность позитивистской методологии в том, что в изучение общества вносятся принципы естественных наук. С этой точки зрения само общество может основываться на научных принципах.

2) *Марксистский метод* исходит из признания того, что общество постоянно эволюционирует благодаря совершенствованию производства.

Принцип *экономического детерминизма* (обусловленности) предполагает, что деятельность людей подчиняется действию объективных законов развития общества, прежде всего экономических.

3) *Метод «понимающей социологии»* М. Вебера, Г. Зиммеля утверждает, что цель исследования общественных явлений — в их понимании. Социология должна понимать смысл действий индивидов, который они сами подразумевают, поступая тем или иным образом. Следовательно, основной метод социологии состоит не в объяснении, как в естественных науках, а в *интерпретации, толковании* смысла социального действия.

4) *Метод структурного функционализма* (Т. Парсонс, Р. Мертон) раскрывает роль отдельных элементов по отношению к структуре общества в целом и сущность выполняемых ими функций. Задача структурного функционализма — поиск средств гармонизации различных структур общества, чтобы общество развивалось как стабильная система, все части которой хорошо взаимодействуют, хотя каждая и имеет свою функцию. Важным тут оказывается изучение связи между явлениями внутри системы.

II. *Практические методы* — конкретные методы проведения эмпирических социологических исследований. Среди них определяются:

a. Методы сбора социологических данных (*опрос, наблюдение, анализ документов, эксперимент*).

b. Методы обработки и обобщения социологической информации.

§ 3. Структура социологии

В научной литературе существуют различные точки зрения на структуру социологического знания. Например, Ж.Т. Тощенко утверждает, что структура социологического знания зависит от методологического разделения общества на основные сферы: экономическую, собственно социальную, политическую и духовную. Следовательно, изучаемая научная дисциплина складывается из *экономической социологии, социологии социальных процессов, политической социологии и социологии духовной жизни*.

Г.В. Осипов считает, что структура социологии включает в себя *методологическое знание (знание о знании), теоретическое знание (знание о предмете) и методы исследования (практическое применение)*.

Большинство современных ученых придерживаются концепции *трех уровней социологического знания*.

Первый уровень — это фундаментальные общесоциологические теории. *Теоретическая социология* близка социальной философии в анализе основных понятий социологии: общество, личность, прогресс, класс и т.п. На данном уровне изучаются общие вопросы строения и функционирования общества, проблемы формирования социальных структур.

Второй уровень — *прикладная социология*. На этом уровне проводятся социологические исследования двух видов. Во-первых, это *теоретические исследования* — определение целей и задач исследования, объекта и предме-

та исследования, теоретическая интерпретация понятий, операционализация понятий (перевод в какие-то единицы, переменные, графики), а также выдвижение и проверка гипотез. Во-вторых, на этом уровне осуществляются *эмпирические исследования*, подготавливается инструментарий исследования (например, анкеты или вопросники для интервьюирования).

Теории среднего уровня (термин предложен американским социологом Р. Мертоном) включают в себя *теории социальных институтов* (социология семьи, образования, науки, религии, искусства, политики, труда и т.д.); *теории социальных общностей* (социология малых групп, организаций, слоев, классов, территориальных общностей и др.); *теории социальных процессов* (социология процессов социального развития, процессов интеграции и дезинтеграции общества, конфликтов, урбанизации, общественных движений и т.п.). Теории среднего уровня связаны и с теоретической, и с прикладной социологией.

§ 4. Функции социологии

Основные функции социологии можно охарактеризовать следующим образом:

1) *Гносеологическая* (теоретико-познавательная) функция развивает познавательные средства науки, то есть общие и специальные теории развития общества в целом и отдельных его структур. К средствам познания относятся также методы сбора первичной эмпирической информации, логические и математические приемы ее обработки, средства фиксации и объяснения фактов. Сюда же включается и *критическая функция* социологии, так как познание нового связано с переосмысливанием предыдущего знания. Критическая функция дополняется оценкой изучаемых объектов, поэтому дополняется *аксиологической* (оценочной) функцией.

2) *Прогностическая функция* осуществляет научное предвидение социального развития общества в целом или отдельных его звеньев и подсистем.

3) *Праксеологическая функция* связана с прикладной социологией и реализуется в практических рекомендациях, которые социологи предлагают заказчикам исследования, различным управленческим или коммерческим структурам.

4) *Идеологическая функция* связана с тем, что социология отражает социальные интересы различных слоев общества, именно поэтому социологические теории различаются не только по моделям структуры общества, но и по политической ориентации авторов. В какой-то мере социология является теоретическим обоснованием различных политических направлений.

Лекция 2

История социально-политической мысли

§1. Предпосылки возникновения современной социально-политической мысли

Социальное знание возникло вместе с появлением общества и становлением культуры. Например, восточные и античные цивилизации более двух тысяч лет назад сформировали теоретически осмысленные, юридически оформленные и практически эффективные этико-политические системы социального регулирования. Социальные теории развивались в Европе с конца 16 до середины 19 века представителями различных философских направлений. Например, представители концепции «естественного права» Ф. Бэкон (1561-1626 гг.), Дж. Локк (1632-1704 гг.), Т. Гоббс (1588-1679 гг.), Д. Дидро (1713-1784 гг.), Ж.-Ж. Руссо (1712-1778 гг.), Ш.-Л. Монтескье (1689-1755 гг.) обсуждали способы такого устройства общества, которое защищало бы естественные неотъемлемые права человека (на жизнь, свободу и приобретение собственности). «Естественное право» — это совокупность неотъемлемых принципов и прав, вытекающих из природы человека и не зависящих от социальных условий. Естественное право противопоставляется *позитивному* (то есть реально действующему) праву, *во-первых*, как совершенная идеальная форма несовершенной существующей; *во-вторых*, как норма, вытекающая из природы человека и потому остающаяся постоянной и неизменной величиной. *Основные пункты теории естественного права:* 1) *Исследование природы человека* исходит из представления о добре и зле. Те представители теории естественного права, которые утверждали, что «человек по природе своей добр», считали, что «естественное» догосударственное состояние было «золотым веком человечества». Те же, кто полагал, что человек по природе своей зол, считали, что естественное состояние общества до возникновения государства было «войной всех против всех» (*Bellum omnium contra omnes*). Впервые это понятие было введено Т. Гоббсом в трактате «Левиафан». 2) *Теория общественного договора* объясняет происхождение *гражданского общества, государства и права* как результат соглашения между людьми. Общественный договор подразумевает, что люди частично отказываются от суверенитета и передают его власти, чтобы получить и поддержать общественный строй через государство и право. 3) *Утверждение естественных неотъемлемых прав человека — на жизнь, свободу и приобретение собственности.*

Примеры применения теории естественного права. Под влиянием теории естественного права были составлены такие законодательные акты, как «Декларация независимости США» от 4 июля 1776 года. «Декларация прав человека и гражданина» 1789 года во Франции также отражает идеи естественного права, статья 2-ая этой декларации гласит: «Цель всякого естественного союза — обеспечение естественных и неотъемлемых прав человека». В России также применялись теории естественного права. Например, А.Н. Радищев (1749-1802 гг.), участник комиссии по составлению законов, составил «Опыт о законодательстве», являющийся примером теории естественного права. *Приложение.* Фрагменты текста «Опыт о законодательстве» // Радищев А.Н. Избранные философские сочинения. М., 1949. «...Государство есть великая машина, коея цель есть блаженство граждан... В России находим два члена общества: государь и народ. Права первого, поелику он уже царствует, проистекают от его власти и определяются его волею. Права второго основание своё имеют в дозволении первого... Права единственного (т.е. одного гражданина) суть 1-е сохранность личная, 2-е личная вольность, ... 3-е собственность... II. Вольность личная состоит: 1-е в равенстве всех граждан (перед законом), 2-е никто без суда да не накажется... III. Право собственности состоит в невозбранном и полезном употреблении своего имения... Государь есть самодержавный. Он заключает в себе законодательную, судейскую и исполнительную власти... Государь может всё делать по своему произволу... (но не для того), чтобы у людей отнять естественную вольность, но чтобы действия их направить к получению наибольшего ото всех добра... Понеже государь соединяет в себе все власти, то обязанность его будет относиться: 1-е на учреждение законов, стремящихся единственно ко благу общему и частному, 2-е стараться, чтобы суд был по законам, 3-е и чтобы законы не оставались без исполнения...». Ф. Прокопович (1681–1736 гг.) был автором «Духовного регламента», закона, который ввёл вместо патриаршества Синод (Духовную Коллегию), вице-президентом которого он стал в 1721 году. В современной Конституции России закреплены естественные неотъемлемые права человека.

Представители теории естественного права. Т. Гоббс (1588–1679 гг.) создал систему *механистического материализма*. В полемике с Декартом отверг существование особой мыслящей субстанции, доказывал, что мыслящая вещь — материальна. Утверждал, что чувственные качества — не свойства самих вещей, а свойства их восприятия. Признавал два метода познания: *логическую дедукцию* рационалистической «механики» и *индукцию* эмпирической «физики». Главная философская работа — трилогия «Основы философии», которая состоит из трёх частей: «О теле» (1655 г.), «О человеке» (1658 г.), «О гражданине» (1642 г.). Основным обществоведческим трактатом — «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (1651 г.). Гоббс — один из основателей «договорной» теории происхождения государства. Государство — результат договора между людьми, положившего конец естественному догосударственному состоянию «войны всех против всех». Гоббс придерживался принципа изначального равенства

людей. Отдельные граждане посредством общественного договора добровольно ограничили свои права и свободы в пользу государства, задача которого — обеспечение мира и безопасности. Гоббс придерживался принципа *правового позитивизма*, который состоит в том, чтобы признавать в качестве правовых норм только нормы позитивного (то есть наличного, действующего сейчас) права и сводить любое право к нормам, действующим в данную эпоху, несмотря на то, справедливо это право или нет. Гоббс превозносил государство как абсолютного суверена, считал, что лучшая форма правления — монархия. Гоббс отстаивал необходимость подчинения церкви государству, считая, что религия — орудие государственной власти для обуздания народа. *Этика* Гоббса исходит из его представления о природе человека. Основа нравственности — «естественный закон» — стремление к самосохранению и удовлетворению потребностей. Добродетели зависят от разумного понимания блага, а моральный долг — это гражданские обязанности, вытекающие из общественного договора. Джон Локк (1632–1704 гг.) определял личность через непрерывность сознания. Ум — «чистая доска» (*tabula rasa*), то есть, вопреки Декарту и другим рационалистам, Локк утверждал, что люди рождаются без врождённых идей, знания определяется только опытом, полученным чувственным восприятием. Таким образом, Локк был представителем эмпиризма в теории познания. В политической философии он был представителем либерализма. В работах «Опыт о веротерпимости», «Послания о веротерпимости» (1-е вышло в 1689 г., 2-е и 3-е — в 1692 г., 4-е — 1706 г.), а также «Право народа на восстание против тирании», «Размышления о славной революции 1688 года» развивал теорию взаимоотношений народа и государства, гражданского и политического общества. Локк считал, что государство создано для гарантии естественных прав и законов. Локк был сторонник конституционной монархии, теории общественного договора. Как теоретик гражданского общества выступал за правовое демократическое государство, за подотчётность короля и лордов закону. Предложил разделение властей на законодательную и исполнительную ветви, отдавая приоритет законодательной. Гуго Гроций (Hugo Grotius, Дельфт, Нидерланды) (1583–1645 гг.), посол Швеции, заболел и умер после кораблекрушения на Балтийском море). Закончил университет г. Лейдена в 1598 году (15 лет) по специальности юрист, адвокат. Заложил нормы международного права, основываясь на естественном праве. Из его рукописи «Комментарий о праве добыче», найденной и опубликованной только в 1864 году, XII глава ещё при его жизни в 1609 году была опубликована под названием «*Mare Liberum*» («Свободное море»). Уже в этой работе были обозначены принципы, которые оказались в основе его работы по международному праву «*De jure belli ac pacis*» («О праве войны и мира») 1625-го года. В «*Mare Liberum*» Гуго Гроций сформулировал новый принцип, что море — международная территория и все народы свободны использовать его для торговли. Однако с Голландией конкурировала Великобритания, и для обоснования прав Великобритании Джон Селден (1584–1654 гг.) в трактате «*Mare Clausum*» («Закрытое море», 1635 г.) доказывал, что море имеет свойство сухопутной территории и по-

этому Великобритания притязает на установление суверенитета над морскими просторами. Гуго Гроций в трактате 1625-го года «De jure belli ac pacis libri tres» («Три книги о праве войны и мира»), посвящённом Людовику XIII обосновал правовые нормы, связанные с ведением войны. В книге I Гроций развивает вопросы теории войны и природной справедливости, рассматривая вопросы «справедливой» войны. Книга II определяет три «справедливых» причины для войны: самооборона, возмещение убытка и наказание, а также детально анализирует основные международно-правовые институты. Книга III обращается к вопросу, какими нормами руководствоваться, когда началась война, а также намечает пути к скорейшему прекращению войн. К 1775 году было уже 77 изданий этой работы на латыни, голландском, французском, немецком, английском и испанском языках. Шарль Луи Монтескье (де Секонда, барон Ля Брэд и де Монтескье, 1689–1755 гг.) был сторонником географической школы, приоритет в развитии цивилизаций отдавал условиям географической среды. Отстаивал идеи либерализма и представительной демократии. В трактате «О духе законов» (1748 г.), в книге I «О законах вообще» развивал идеи естественного права, доказывал, что потребность людей в обществе, в общих законах детерминирует образование государства. Для образования государства (политического общества) и установления общих законов необходимо гражданское общество, единство воли многих людей. Монтескье обосновывает либеральную идею о том, что свобода может быть обеспечена только законами. Свобода определялась, как право делать всё, что дозволено законами. Монтескье доказывал, что необходимо разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную власти. Монтескье отметил также связь законов с климатом, а также соответствие между законами и принципами правления. В рассуждениях о трёх различных образах правления обосновывал, что для демократической республики это честь и добродетель, для аристократической — умеренность, для монархии — честь, для деспотии — страх. Доказывает, что миром управляет не божественный промысел, а общие причины морального и физического порядка, определяющие «дух народа». (Климат + религия + законы + принципы правления + примеры прошлого + нравы + обычаи = дух народа). Законодатель должен соотноситься с духом нации, тогда будет осуществляться политическая свобода. Монтескье утверждал основополагающие принципы политического либерализма как приоритет индивидуальной свободы, базирующейся на принципах естественного права – разграничение сфер государства и гражданского общества, а также разделение властей. Франсуа Мари Аруэ Вольтер (1694–1778 гг.) стал символом *вольнодумства*, которое в XVIII веке называли вольтерьянством. Сенсуалист, но противник материалистической философии, при этом выступал против религиозности, в статьях даёт яркую критику религиозных представлений церкви, религиозной морали, обличал преступления церкви. Теоретически был сторонником естественного права, отстаивал идеалы свободы, собственности, безопасности и равенства, однако считал, что позитивные законы нужны, так как «люди злы». Его взгляды на взаимоотношения Бога и мира называются *деизм*: Бог сотворил Вселенную и

в её дела не вмешивается. При этом Вольтер считал, что религию надо сохранять как «узду для народа»: «Если бы Бога не было, его надо было бы выдумать». Трактаты «Философские письма» (1734 г.), «Карманный философский словарь» (1764 г.) являются частью его огромного литературного наследия. Вольтер был сторонником социального неравенства, просвещённого абсолютизма и выступал против образования простого народа. Библиотека Вольтера составляла 6 814 томов, в 1778 году была куплена Екатериной II у племянницы Вольтера. В 1779 году на специальном корабле она была привезена в Петербург. Хранилась в Эрмитаже, но Николай I запретил к ней доступ, а в 1861 году по распоряжению Александра II библиотека Вольтера была перемещена в Императорскую Публичную библиотеку (РНБ). Дени Дидро (1713–1784 гг.) основал «Энциклопедию, или Толковый словарь наук, искусств и ремёсел» (1751 г.) вместе с Монтескье, Вольтером, а также написал множество пьес. По своим философским взглядам был *материалистом*. Отрицал дуалистическое представление о раздвоении материального и духовного начала, утверждал, что существует только материя, обладающая чувственностью, а сложные и разнообразные явления — результат движения её частиц. Политические взгляды Дидро — теория *просвещённого абсолютизма*. Библиотека Дидро находится в Петербурге. Когда Дидро был в России, то проживал в Петербурге на Исаакиевской площади, д. 9. Жан-Жак Руссо (1712–1778 гг.) по своим политическим взглядам был сторонник прямой демократии (как, например, в Швейцарии). Его работа «Рассуждение» (1755 г.) посвящена Женевской республике как действующему примеру прямой демократии. Литературно-философское творчество Руссо развивало такое культурное течение, как *сентиментализм*, ориентировавшееся на приоритет чувства, а не разума. В.Н. Татищев (1686–1750 гг.) был автором работ «Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ», «Духовная моему сыну», «История российская». Татищев развивал характерную для Эпохи Просвещения идею о том, что прогресс человечества зависит от развития знаний. Татищев был *утилитаристом*, польза общества была его главной целью. Организовывал промышленные предприятия в России, памятники Татищеву установлены в Тольятти, Перми, Екатеринбурге. Иеремия Бентам (1748–1832 гг.) по своим политическим взглядам был сторонником представительной демократии и либерализма. Бентам критиковал теорию общественного договора, а также был сторонником требований реформы английского парламента на основе расширения избирательного права. По своим этическим взглядам был сторонником *утилитаризма*. Этика понималась Бентамом как учение об обязанностях, он считал, что из совокупности индивидуальных интересов складываются общественные интересы. В работе «Деонтология, или наука о морали» (1834 г.) обосновывается, что в основе этики находится принцип «пользы», согласно которому действия людей, их отношения должны получать моральную оценку по приносимой им пользе. Принцип «наибольшего счастья наибольшего числа индивидуумов» полагал, что личное счастье и преуспевание — основа общего преуспевания. Бентам отстаивал идеи свободной торговли, конкуренции, выступал против рабства, за отделение церкви от госу-

дарства, за свободу слова, за равноправие женщин, за право на развод, отставил запрещение пыток и телесных наказаний, отмену наказания для гомосексуалистов. Бентам был идеологом рыночных отношений в промышленности Великобритании. «Идеальный человек» — это «разумный» человек, представитель английского среднего класса. К. Маркс называл его «гением буржуазной глупости». Возможности построения справедливого для всех общества обговаривали сторонники «*утопического социализма*» К.-А. Сен-Симон (1760–1825 гг.), Р. Оуэн (1771–1858 гг.), Ш. Фурье (1772–1837 гг.). Концепцию *сильного и эффективного государства* разрабатывали И. Кант (1724–1804 гг.), Г.Ф.В. Гегель (1770–1831 гг.). В XIX веке возникла социология, которая источником знания об обществе провозгласила не философские идеи, а эмпирические методы. Социология первая в ряду гуманитарных наук сделала практические методы базой для теоретических обобщений.

§ 2. Классическая западная социология середины XIX – начала XX веков

В самом начале становления социологии как научной дисциплины в ней определилось несколько направлений: *позитивистское, органическое, марксистское, «понимающая социология», теория «социальной солидарности»*.

1) *Позитивизм* был изобретен основателем социологии О. Контом (1798–1857 гг.). Он считал, что социология отделиться от спекулятивных наук типа философии и основываться на практическом знании. *Основной метод позитивизма — перенесение методов естественных наук в социальные.* Важнейшие работы О. Конта: 6-томный «Курс позитивной философии» (1830–1842 гг.), 4-томная «Система позитивной политики» (1851–1854 гг.). Выстраивая иерархию основных наук, он последовательно расположил их по мере усложнения — *математика, астрономия, физика, химия, биология и социология*. Во главе иерархии оказалась социология, которая подобно другим фундаментальным наукам должна описывать единые законы развития и функционирования общества, которые неотделимы от законов природы.

Конт назвал основополагающие принципы социологии: *эмпиризм, позитивизм, физикализм*.

Принцип эмпиризма предполагает, что единственным источником истинной науки является опыт.

Принцип позитивизма утверждает, что предметом социологии являются только факты, а не «трансцендентальное бытие или мнимая сущность вещи».

Принцип физикализма определяет, что самыми совершенными понятиями являются те, которые создала физика, и к ним следует сводить все научные знания.

Таким образом, О. Конт стремился избавить социологию от понятий, в основе которых не лежит наблюдаемое физическое поведение людей. Методы социологии подобны принципам исследования естественных наук.

Методологически учение О. Конта разделено на *социальную статику* и *социальную динамику*.

Социальная статика — описывает законы существования общества. Основным элементом социальной статики выступает гармония элементов общества, основанная на солидарности. То, что противоречит закону «социальной гармонии» — классовая борьба, революция — признается незаконным и неразумным. Фундаментом общественного благополучия провозглашаются «любовь как принцип, порядок как основание и прогресс как цель».

Социальная динамика наряду с общенаучными использует наиболее важный метод социологии — исторический. Ее задача — описание движущих сил в развитии общества. Сюда причислены экономические условия, географическая среда, но самым мощным фактором, движущим общественный прогресс, провозглашается разум. Этапы истории связаны с развитием общественного сознания. Идейной основой социологической концепции О. Конта стал «закон трех стадий», согласно которому общество в своем развитии проходит три этапа:

1) *Теологическая стадия* — когда в обществе господствуют религиозные представления. Этому этапу соответствует такая форма социально-политической организации, как *военное господство*.

2) *Метафизическая стадия* — в этот период философия играет ведущую роль в жизни общества и преобладает *феодалная форма* управления обществом.

3) *Позитивная стадия* — наступает, когда позитивные, научные знания применяются к решению общественных проблем и служат основой социальной политики. Это этап расцвета промышленной цивилизации.

В целом можно сказать, что социологическое учение О. Конта стремилось найти способы построения гармоничного общества, основанного на принципах солидарности.

2) *Органическое направление* стремится отобразить однородность, сходство изменений в природе и обществе. Автор теории социальной эволюции Г. Спенсер (1820–1903 гг.) утверждал, что «невозможно понимание истин социологии без рационального понимания истин биологии». Его система «синтетической философии» изложена в работах «Основные начала» (1862 г.), «Основания биологии» (1864–1867), «Основания психологии» (1879–1893 гг.), «Основания социологии» (в 3-х томах, 1876–1893 гг.); важными исследованиями также являются «Социальная статика» (1851 г.). Изучая идеи Г. Спенсера, можно отметить, что базовые принципы его теории — *органицизм и эволюционизм*.

Принцип органицизма — в анализе общественной жизни базируется на аналогии общества с биологическим организмом. Таким образом, если общество подобно гармонично развивающемуся организму, который функционирует в силу взаимодействия составляющих его частей, то идеальным состоя-

нием общества является равновесие, нарушение которого представляет опасность. К тому же общество, как и любой организм, имеет свою структуру и возраст.

Аналогию нельзя сводить к тождеству. В организме часть существует ради целого, общество же существует для блага своих членов. Проведение аналогии между обществом и организмом предшествовало *системному подходу* в социологии. В естественном общественном организме различаются следующие уровни: *индивиды, социальные институты и общество в целом*. Г. Спенсер распространил в понятийном аппарате социологии термин «социальный институт». Всего он определил шесть категорий институтов: *домашние (семейные), обрядовые, политические, церковные, профессиональные и промышленные*, посвятив их анализу большую часть «Оснований социологии».

Принцип эволюционизма описывает, как общество растет, увеличиваясь в размерах, и как его сложность приводит к дифференциации. Благодаря функционированию отдельных частей выстраивается новая структура, которая и определяет целое в его новом виде. *Закон общественного развития гласит*: рост общества согласуется с его дифференциацией (разделением) и структуризацией (усилением и закреплением неравенства).

3) *Марксистское направление* основывается на принципе *детерминизма*, то есть обусловленности общественного развития внешними факторами,

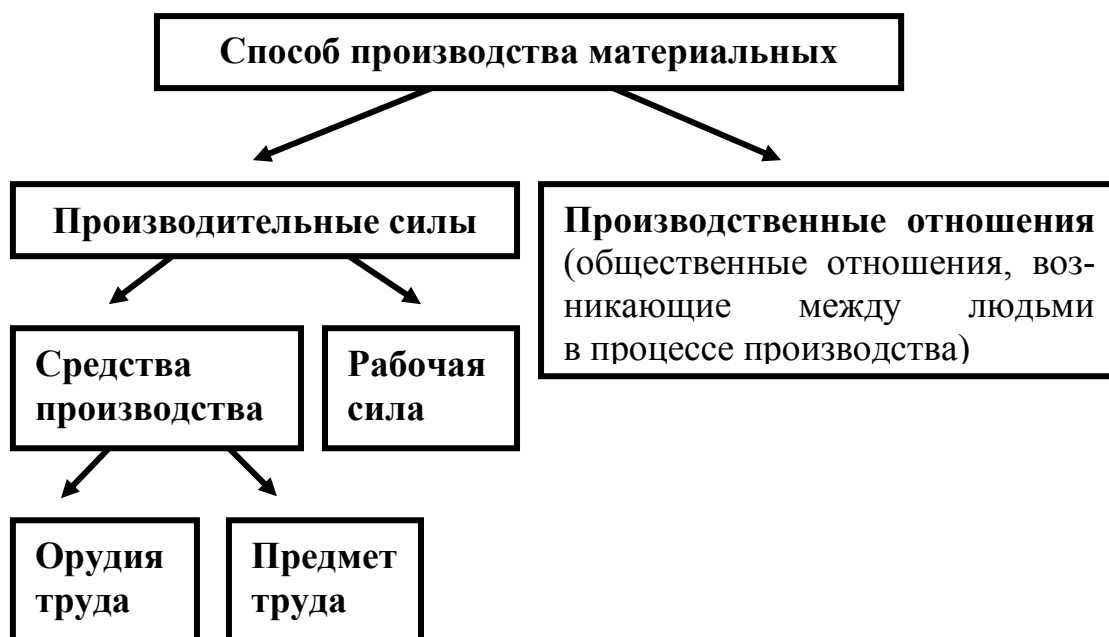


Рис.1. Способ производства материальных благ

прежде всего экономическими. Марксизм — направление в философской мысли, основатель которого, К. Маркс (1818–1883 гг.) в работе «К критике политической экономии» (1859 г.), «Капитал» (1867 г.) доказывал, что в основании общественной жизни людей лежит хозяйственная деятельность. Диалектический метод Г.В.Ф. Гегеля К. Маркс использовал в своей материалистической концепции. Если в философии Гегеля развитие происходит от

абстрактного к конкретному, то в философии Маркса от конкретного к абстрактному. Маркс применяет три закона диалектики Гегеля, но вместо Мирового Духа Гегеля в концепции Маркса описывается движение саморазвивающейся материи. С точки зрения Маркса, в диалектическом единстве производственных отношений и производительных сил развивается человеческая история, как история экономики, хозяйства и революции.

Способ производства материальных благ составляет *экономический базис общества*, который определяет, как функционирует идеологическая надстройка.

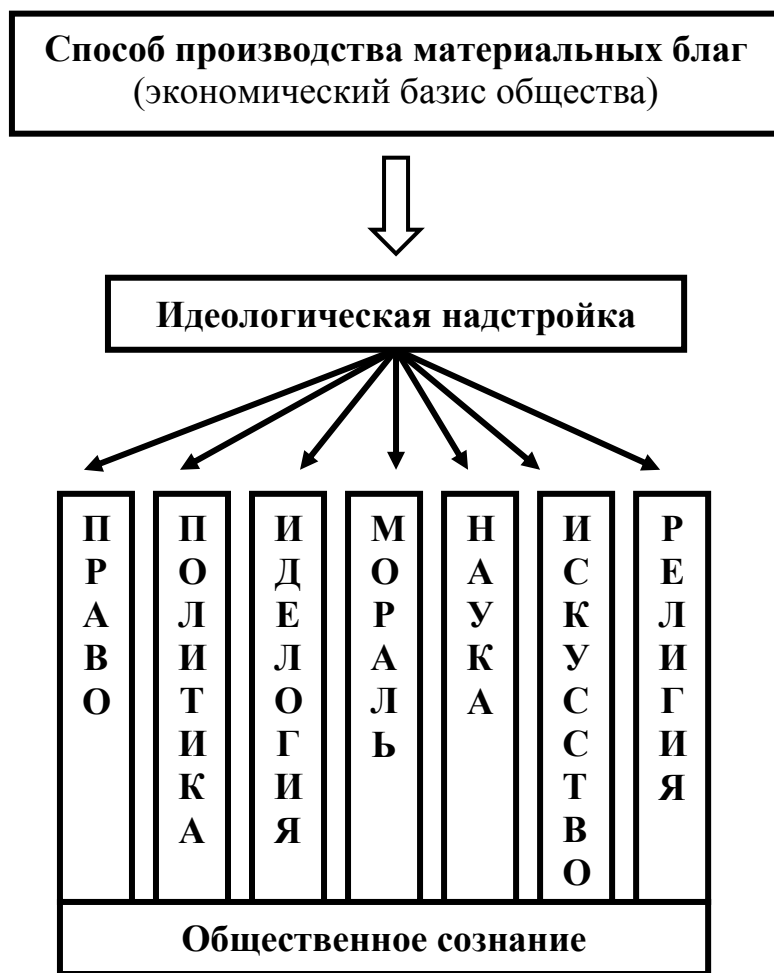


Рис. 2. Способ производства материальных благ и общественное сознание

Каждому уровню развития производительных сил соответствует свой способ производства и, соответственно, своя *общественно-экономическая формация* (ОЭФ). История человечества, согласно марксизму, насчитывает 4 общественно-экономические формации, в каждой из которых присутствуют два основных антагонистических (противоборствующих) класса: эксплуататоры и эксплуатируемые.

- В рабовладельческой ОЭФ — это рабовладельцы и рабы;
- В феодальной — феодалы и крепостные;

- В капиталистической — буржуазия и пролетариат.
- Смена общественно-экономических формаций происходит с помощью *революций*, и в ходе исторического развития, с точки зрения марксизма, приведет к установлению *коммунизма*, при котором исчезнет эксплуатация и возрастет общественное богатство. Таким образом, только первобытнообщинная и коммунистическая формация свободны от классового деления общества: первобытная из-за примитивизма и отсутствия производства, коммунистическая из-за обобществления производства.

4) «Понимающая» социология Г. Зиммеля (1858–1918 гг.) и М. Вебера (1864–1920 гг.) признавала своим предметом только индивида, поскольку он обладает осознанием, мотивацией своих действий и рациональным поведением. В работе «Протестантская этика и дух капитализма» (1905 г.) М. Вебер доказал, что существует взаимосвязь между господствующей в обществе религиозной моралью и экономической деятельностью. Следовательно, разные типы религиозной веры по-разному мотивируют отношение людей к труду. М. Вебер доказал, что возникновение капитализма в Европе имело не только социально-экономические предпосылки, как считал К. Маркс, но и духовные истоки, среди которых важнейшая роль принадлежит религиозной этике протестантизма, внушавшей человеку ценность бережливого и рачительного труда, что сформировало предпосылки капиталистического предпринимательства. В процессе развития европейской цивилизации усиливались рационалистические начала в разных сферах общества: экономике, науке, политике и искусстве.

С точки зрения М. Вебера, сущность общества определяют индивиды, их социальное действие, которое является простейшей единицей социального поведения. Два основных признака социального действия – осмысленный характер действия и ориентация на ожидаемую реакцию других лиц. М. Вебер составил следующую типологию социальных действий: 1) *целерациональное* (направлено на достижение успеха); 2) *ценностно-рациональное* (стремится воплотить общественные идеалы); 3) *традиционное* (следует нормам, принятым в культуре); 4) *аффективное* (действие на уровне эмоциональной реакции). Следовательно, задача социологии — понять смысл и значение человеческих действий и соотнести их с пониманием *общественных ценностей*. Когда эволюционирует общество, изменяется коллективное сознание, и корректируются ценности. Постоянное соотнесение социальной действительности и общественных ценностей описывает законы развития общества. Методологически М. Вебер придерживался *неокантианства*, которое для изучения общества соотносило *ценности, идеальные типы* с эмпирической реальностью. Таким образом, в понимании предмета социологии М. Вебер проводил критику позитивизма: *в гуманитарных науках метод исследования принципиально отличен от естественных наук уже потому, что объект и субъект познания один и тот же — человек*.

Представителем «понимающей социологии» был также Г. Зиммель, который предметом социологии назвал изучение «*чистых форм социальности*», т.е. относительно стабильных образований, структур социального вза-

имодействия, придающих обществу целостность и устойчивость. С его точки зрения, основной метод социологии — *историко-сравнительный*, он позволяет определить устойчивые формы социального взаимодействия людей в разные эпохи. Г. Зиммель внес крупный вклад в развитие ряда важных областей социологии — *изучение социальных конфликтов, феномена моды, городского образа жизни* и т.д.

1) *Теория общества* Э. Дюркгейма (1858–1917 гг.) раскрывает тему общественной солидарности и понятие «социального факта» как важнейшего предмета социологии. Основа его методологии — «социологизм», то есть изучение «социального через социальное», объяснение всех социальных явлений социальной средой их существования.

В работе «О разделении общественного труда» (1893 г.) Э. Дюркгейм доказывал, что общество – самостоятельная, объективно существующая, независимая от ее членов величина. Значит, не индивиды определяют характер общества, а общество преобладает над ними. Что же объединяет людей в общество? С точки зрения Э. Дюркгейма, это солидарность, которая в истории человечества проявилась в двух видах:

I. *Механическая солидарность* (солидарность по сходствам) свойственна слаборазвитым обществам. Ее признаки:

А) *Наличие репрессивного права*, наказывающего за нарушение норм. Таким образом общество охраняет себя от инакомыслия и нетрадиционного поведения, способного разрушить единство.

Б) *Преобладание коллективного сознания над индивидуальным*. Когда правит общее сознание, поведение индивида стандартизировано и регламентировано.

II. *Органическая солидарность* характерна для более прогрессивных обществ. Ее характеризуют:

А) *Действие реститутивного права*, которое направлено не на наказание, а на защиту прав индивида. Правовые нормы касаются уже не только уголовного законодательства, но и сфер гражданского, административного, семейного права.

Б) *Коллективное сознание видоизменено*: оно содержит меньше общих чувств, а их интенсивность падает. Основа органической солидарности — это разделение труда, характерное для промышленной цивилизации. Профессиональная специализация и разделение труда в индустриальном обществе предполагает массовое товарное производство, ориентированное на рынок.

Работа «Правила социологического метода» (1895 г.) посвящена теории изучения социальных фактов. *Социальный факт — это реальность, выраженная в определенных формах: юридических законах, нравственных установках, правилах поведения, верованиях, обычаях.*

Таким образом, классическая социология XIX века стремилась не только проанализировать общество, но и предложить проекты наиболее справедливого и совершенного его устройства. В XX веке социология больше переориентировалась на решение практических задач в изучении и управлении общества.

Лекция 3

История русской классической социологии XIX–начала XX века

§ 1. Периодизация русской классической социологии

Социальные вопросы обсуждались на протяжении всей российской истории, начиная со «Слова о законе и благодати» митрополита Илариона (XI в.) и «Поучения» Владимира Мономаха (1053–1125 гг.). Почему же возникновение социологии в России отнесено именно к XIX веку? Во-первых, сам термин «социология» был придуман французским ученым О. Контом в XIX веке. Во-вторых, в это время внимание социальных мыслителей переносится с проблемы соотношения власти и общества, традиционной для русской мысли, непосредственно на само общество. В российской социологии XIX–начала XX века определяются следующие периоды:

I период характеризуется проникновением идей О. Конта в Россию, возникновением русской социологии, он датируется 40-ми годами — концом 60-х годов XIX века. Социология в России формировалась постепенно, и, прежде чем стать академической дисциплиной и предметом научных монографий, проявилась в журнальной публицистике. Идеи О. Конта первым изложил на русском языке Валериан Майков (1823–1847 гг.), еще молодым умерший писатель. Его оставшаяся неоконченной работа «Общественные науки в России», напечатанная в «Финском вестнике» за 1845 год, отразила влияние основных идей «Курса положительной философии». Эта публикация не имела значительного отклика, и позитивные социологические идеи начали распространяться в России в 60-х годах XIX века, прежде всего в периодических изданиях, например, «Отечественные записки», «Дело», «Знание», «Критическое обозрение», «Юридический вестник».

II период — конец 60-х–начало 90-х годов XIX века — представлен значительно большим числом социологических идей и направлений, таких, как:

1) *Социология «субъективного метода» (сами ученые данного направления называли его «этико-социологическим»).* Представители — П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, С.Н. Южаков, Н.И. Кареев.

2) *Органически — консервативное направление, представленное творчеством Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева.*

3) *Позитивистско-правовое направление, которое основанием социального развития считало эволюцию права и правовых отношений в обществе. Оно развивалось юристами — профессорами различных российских*

университетов. Представители — Б.Н. Чичерин, В.М. Хвостов, Е.В. Спекторский, С.И. Гальперин.

4) *Академическая социология*, в данный период еще формировавшаяся, поскольку социологию как учебную дисциплину тогда только начинали преподавать. Здесь необходимо отметить деятельность Е.В. де Роберти, развивавшего идеи французских позитивистов, М.М. Ковалевского, занимавшегося «генетической» социологией, то есть историей происхождения различных форм общественной жизни (семьи, собственности и т.д.).

III период — с середины 90-х годов XIX века до 20-х годов XX века — характеризуется появлением нового направления, *марксистского* (Г.В. Плеханов, П.Б. Струве, Н.А. Гредескул, М.Н. Покровский, В.И. Ленин), а также развитием академической социологии, значительным событием для которой было открытие основанного В.М. Бехтеревым Психоневрологического института, в котором эта учебная дисциплина преподавалась Е.В. де Роберти, М.М. Ковалевским, а затем К.М. Тахтаревым, П.А. Сорокиным. В это время появились и первые историографические исследования по русской социологии (Н.И. Кареев в 20-е годы написал «Основы русской социологии», а П.А. Сорокин — работу «О русской общественной мысли»).

§ 2. Этико-социологическое направление

Основные темы данного направления — стремление к социальной справедливости и признание ведущей роли личности в истории, обществе и науке. По своей политической направленности это течение было радикальным (социалистическим). Более подробно основные идеи рассматриваются на примере творчества следующих авторов:

Петр Лаврович Лавров (1823–1900 гг.) был личностью яркой и противоречивой. С одной стороны, как профессор Артиллерийской академии, он преподавал математику и историю науки в различных военных заведениях Петербурга, оставался на военной службе до 1866 года, дослужился до полковничьего чина. Круг его научных интересов был довольно широк. В 60-х годах он был редактором «Энциклопедического словаря», так как хорошо знал не только важные для его профессии математику, химию, механику, физику, но и биологию, антропологию, этнографию, историю. Его достижения в точных науках отражает, например, труд «Очерк истории физико-математики как науки» (1865–1866 гг.). С другой стороны, как лидер революционного народничества, в 1867 году он был сослан на север России, откуда в 1870 году эмигрировал за границу, жил в основном в Париже, а на родине печатался под псевдонимами. Наиболее известные его социологические работы – «Задачи позитивизма» (1868 г.) и «Исторические письма» (1868–1869 гг.). Лавров видел своей задачей определение того, как совершается история, и какая в ней роль у отдельных личностей. В этом заключался его *социологический субъективизм*. Общество возникает и развивается из необходимости удовлетворения основных человеческих потребностей:

1) потребность в пище, необходимость в материальных средствах существования лежит в основе экономической эволюции, института собственности и классовой борьбы;

2) потребность в индивидуальной безопасности лежит в основе политической сферы общества;

3) потребность эмоциональная, «нервного возбуждения» является источником всей духовной культуры.

Само общество (население любого европейского государства) разделяется на а) немногочисленных деятелей цивилизации, критически мыслящих личностей; б) на участников, помогающих первым в защите существующих форм общества или в изменении их; в) на многочисленное большинство «присутствующих при цивилизации». Таким образом, общество развивается под действием меньшинства критически мыслящих личностей, в которых и заключается вся сила исторического прогресса.

Николай Константинович Михайловский (1848–1904 гг.) в своей первой социологической работе «Что такое прогресс?» (1869 г.) объявил себя сторонником «субъективного метода». Важной темой его творчества была борьба за индивидуальность. Полемизируя с Г.Спенсером, представлявшим общество как организм, в котором различные части выполняют определенные функции, Михайловский считал превращение человеческой личности в служебный орган общества регрессивным явлением (см. статьи «Орган, неделимое, общество», «Борьба за индивидуальность»). Важным моментом в творчестве Михайловского было противопоставление двух «правд», существующих в обществе. С одной стороны, в обществе присутствует борьба за существование, которая, согласно дарвинизму, является условием прогресса. С другой стороны, для Михайловского очевидно, что человечество не может идти вперед без солидарности. Противоречие между «правдой-истиной» и «правдой-справедливостью» разрешается борьбой за индивидуальность, стремлением личности к свободе и равноправию.

§ 3. Органически-консервативное направление

Представители данного направления уподобляли общество организму, и как различные части организма имеют свое предназначение, так и члены общества выполняют разные функции, поэтому социальное неравенство необходимо и оправдано. Общество существует в соответствии с биологическими закономерностями: зарождается, развивается, становится зрелым, дряхлеет и гибнет. Для данного направления характерен цивилизационный подход: каждое общество рассматривается как неповторимое и оригинальное явление в человеческой истории, существующее *сопротранственно*, а не *одновременно* с другими, так как каждая культура имеет собственное время, не соответствующее внутреннему биологическому ритму. По политическим взглядам данное направление было консервативным, то есть стремилось к

максимально возможному сохранению существующего порядка, видя общественный идеал в прошлом.

Константин Николаевич Леонтьев (1831–1891 гг.) по образованию был медиком, с 1854 по 1856 годы участвовал в качестве военного врача в Крымской войне, затем находился на дипломатической службе на о. Крит. Свои социальные взгляды наиболее ярко изложил в работах «Византизм и славянство», «Племенная политика как орудие всемирной революции». В историософии Леонтьева важную роль играет идея триединого процесса. Один и тот же закон определяет и биологическое, и историческое развитие и имеет три периода: от исходной простоты к «цветущей сложности», от которой через «вторичное смесительное упрощение» развитие идет к смерти. Полнокровие культуры можно определить только эстетически. Культура тогда высока и влиятельна, когда в ней много красоты. Гармония является не мирным равновесием, но плодотворной борьбой за существование. В социальной неправде есть невидимая социальная истина, истина общественного здоровья, которой нельзя противоречить даже из лучших побуждений. Если в природе нет места моральной оценке, значит, ей нет места и в истории, и в обществе. Равенство — «эгалитарное начало» — чуждо природе. Мораль имеет свои границы, она является высшей ценностью для личности, но не для исторического процесса. Поэтому вполне оправдан национальный эгоизм. Нормальный срок существования государства — около 1000 лет, задача России — выжить дольше. Леонтьев видит для этого следующие пути: во-первых, надо изолироваться от Европы, в которой уже начались процессы эгалитарного смешения, о чем свидетельствует появление революционных и социалистических идей; во-вторых, как и в других империях, свежие силы можно получить за счет интеграции более «молодых» наций. Британия выбрала путь колонизации, Россия — продвижение на Восток. Эти темы развиваются в контексте идеологии панславизма — стремления объединить славянские народы на основе православия.

§ 4. Экономический материализм и марксизм

К концу XIX века марксизм стал влиятельным направлением русской общественной мысли. Основная идея народничества — возможность перехода от крестьянской общины к социализму, минуя стадию капитализма — не оправдала себя, так как в стране бурно развивались капиталистические отношения. Тема социальной справедливости, так остро волновавшая умы русской интеллигенции, в этот период нашла свое выражение в марксизме. Метод марксизма, диалектика (учение о развитии из двух противоположных начал), был воспринят из идеалистической философии Г.Ф.В. Гегеля. Мирозрение марксизма, материализм, предполагало первичность бытия по отношению к сознанию. История представляла как последовательная смена общественно-экономических формаций: рабовладельческой, феодальной, капиталистической и впоследствии коммунистической. Сущность ОЭФ определя-

ется способом производства материальных благ и характером собственности на них. Следовательно, важнейшая сфера общества — экономика. Смена одной общественно-экономической формации другой происходит в результате революции. Движущей силой революции является гегемон — общественный класс, который будет правящим на следующей стадии исторического развития. В буржуазном обществе марксисты видели классом будущего *пролетариат*. Критерием истины марксизм признавал практику.

Георгий Валентинович Плеханов (1856–1918 гг.) стал первым теоретиком и пропагандистом марксизма в России. В своих работах «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», «О развитии монистического взгляда на историю» изобличал идеологию народничества. В конце XIX–начале XX века русский марксизм делился на такие направления, как «легальный марксизм» и «революционный марксизм». «*Легальный марксизм*», представленный Н.А. Бердяевым, С.Н. Булгаковым, П.Б. Струве, вел полемику в цензурированной печати и видел необходимость развития буржуазных отношений в России, чтобы капитализм исчерпал себя как общественно-экономическая формация перед переходом на следующую ступень исторического развития. «*Революционный марксизм*» (В.И. Ленин) стремился максимально приблизить революцию и наступление коммунизма. Русский (советский) марксизм добавил к классическому марксизму идею социализма как переходного периода между капитализмом и коммунизмом, а также идею о возможности социалистической революции в отдельной стране (в отличие от идеи мировой революции у Маркса).

Лекция 4
Основные теоретические направления
современной социологии

Основные направления современной социологии	
Научные социологические школы и их представители	Основные идеи
<p>Структурный функционализм. Общество как саморегулирующаяся система наподобие организма — Т. Парсонс (1902–1979 гг.). «Теории среднего уровня» — Р. Мертон (1910–2003 гг.). Теория структуризации — Э. Гидденс (р.1938 г.), теория коммуникативного действия — Ю. Хабермас (р. 1929 г.), теория самореферентных систем — Н. Луман (1927–1998 гг.), структуралистская теория социальной стратификации — К. Дэвис (1908–1997 гг.).</p>	<p>Общество — социальная система, имеющая свою структуру и механизмы взаимодействия элементов, каждый из которых выполняет собственную функцию. Основная идея структурного функционализма — идея «социального порядка», то есть внутренне присущее каждой системе стремление поддерживать собственное равновесие, согласовывать между собой различные структуры. Уделяется также значительное внимание проблеме преодоления дисфункций в обществе.</p>
<p>Американская эмпирическая социология. У.А. Томас (1863–1947 гг.), Ф. Знанецкий (1882–1958 гг.)</p>	<p>Исследования на основе фактических материалов: анкет, личных документов конкретных людей (дневников, писем)</p>
<p>Математическое направление в социологии. П. Лазарсфельд (1901–1976 гг.)</p>	<p>Исследование не только методами опроса и анализа документов, но и с помощью наблюдения и эксперимента. Изобретение «панельного» метода исследования, то есть изучения одного и того же объекта по той же программе через определённый период</p>
<p>Американская индустриальная социология и практика научного менеджмента. Хоторнский эксперимент под руководством профессора Э. Мейо (1880–1949 гг.), в котором также участвовали Ф. Ротлисбергер,</p>	<p>Социально-психологические факторы оказывают на производительность труда более сильное влияние, чем физические, если организация процесса работ уже эффективна. Исследуются проблемы организацион-</p>

У. Диксон.	ного поведения и управления в производственных организациях, а также разработана доктрина «человеческих отношений»
Социология культуры франкфуртской школы неомарксизма. Т. Адорно (1903–1969 гг.), М. Хоркхаймер (1895 – 1973 гг.)	Считали, что капитализму изначально свойственно стремление к тоталитаризму, выразившееся в фашизме, поскольку сущностной основой капитализма является «фашизоидность», то есть стремление к нерациональной неограниченной эксплуатации людей. Основой «негативной диалектики» стало стремление не повторить тех уроков истории, которые человечество прошло в годы второй мировой войны.
Теория социальной стратификации П.А. Сорокин (1889–1968 гг.), У.Л. Уорнер (1898-1970 гг.).	Создание моделей многомерной социальной стратификации (общественного расслоения) на основе нескольких параметров: дохода, образования, власти, престижа. Возможными параметрами для измерения стратификации в концепциях У. Уорнера и Б. Барбера признаются также национальная, религиозная принадлежность и положение родственников
Социология личности. Ч. Кули (1864–1929 гг.), Дж. Мид (1863–1931 гг.)	Ролевая концепция социализации, где агентами первичной социализации выступают «значимые другие», формирующие «зеркальное Я»
Конфликтология. Теория системного конфликта Р. Дарендорфа (1929–2009 гг.)	Конфликт и перемены — проявление жизненной силы общества, двигатель прогресса, без разрешения конфликтов общественная эволюция невозможна. Теория конфликта групповых интересов утверждала, что конфликты происходят из-за ресурсов, основным из которых является власть
Гендерная социология (Р. Столлер)	Изучает взаимодействие индивидов в обществе в зависимости от гендерной, то есть половой принадлежности

Лекция 5

Общество как категория социологии

§ 1. Характеристика понятия «общество»

Предельно широкое понятие общества означает все человечество в целом с момента его возникновения до современного его состояния. Далее начинается конкретизация этого понятия, разделение общества на составляющие его части, например, регионы, страны, население которых также называется «обществом». Затем определяются более мелкие фрагменты общественной структуры (классы, расы, слои, общности, группы).

Общество как социологическая категория — это целостная организация, в рамках которой совместно проживают люди, это своеобразный организм или система, обладающая своими составными элементами, пространственными и временными границами своего существования.

В социологии при рассмотрении общества применяются два основных подхода: *на макроуровне* изучаются глобальные законы развития человечества и используются *системно-формационный и цивилизационный методы*, *на микроуровне* изучается *функционирование социальных групп*.

§ 2. Изучение общества на макроуровне

Сторонники *системно-формационного подхода* в социологии считают, что общество — это целостная система, в которой взаимодействия носят надличностный характер. Таким образом, *общество — это некоторая самостоятельная субстанция, которая по отношению к индивидам первична.*

Общество как целостная система			
Экономическая	Социальная	Политическая	Культурная
Охватывает хозяйственные отношения. Сюда относятся сфера производства и обслуживания	Рассматриваются связи и отношения, связанные с взаимодействием социальных страт и групп	Характеризует отношения, связанные с взаимодействием государства и гражданского общества по поводу власти.	Связана с развитием науки, культуры, искусства.

С точки зрения *детерминизма* (обусловленности), ярче всего проявившегося в марксизме, общество как целостная система состоит из следующих подсистем: *экономической, социальной, политической и культурной*.

Детерминизм признает одну из подсистем или общественных функций наиболее важной, определяющей все другие. Например, марксизм признает определяющей сферой общественной жизни экономику. Кроме марксизма, системный подход используется в *структурном функционализме*. Т. Парсонс, Р. Мертон, К. Дэвис рассматривают общество как органическое целое, характеризуя его структуры и соответствующие им функции.

Системно-формационный подход рассматривает общества всех времен и культур как часть единого исторического процесса, имеющего глобальные законы развития. В XIX веке ярким примером данного подхода был марксизм. В XX веке Д. Белл, Ф. Бродель, А. Турен определяли следующие периоды общественного развития: традиционное (аграрное) общество сменяется современным, которое, в свою очередь, эволюционирует от индустриального к постиндустриальному (информационному). К.Поппер, Р.Арон разделяли общество на два основных типа — *открытое и закрытое*.

Признаки открытого и закрытого общества	
Открытое общество	Закрытое общество
Демократичное, пронизанное духом критики, легко меняющееся и приспосабливающееся к условиям внешней среды. Для него характерны критицизм и индивидуализм.	Догматически-авторитарное, застывшее на достигнутой стадии развития. Характерны догматизм и коллективизм.

Примерами системно-формационного подхода, которые можно рассмотреть поподробнее, являются теория постиндустриального общества и социология глобализма.

Теория постиндустриального общества. Концепция постиндустриального общества разрабатывалась и европейскими, и американскими исследователями. По-другому она называется теорией информационного общества. Во Франции представители данного направления Ф. Бродель, А. Турен. В США — Д. Белл. Белл доказывал, что концепция постиндустриального общества представляет собой попытку научного предвидения изменений в социальной структуре западного общества. Для *методологического обоснования* теории он использует определенную *концептуальную схему*. Концептуальная схема — это логическая связь, с помощью которой исследователь упорядочивает ряд фактов. Возможно существование разных схем для одного и того же периода, это зависит от исследователя. С точки зрения Белла, концептуальная схема основывается на идее *осевого принципа*. Для его социологической концепции осевой принцип — это виды производства и используе-

мого знания. Исходя из этого принципа, Белл определяет понятия «доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное общества». Доиндустриальное — это традиционное, аграрное общество. Индустриальное — промышленное, постиндустриальное в аналогичных теориях называется информационное.

Осевым принципом постиндустриального общества Белл провозглашает «центральное положение теоретического знания, как оси, вокруг которой организована новая технология, экономический рост и стратификация общества». Таким образом, основная задача постиндустриального общества — организация науки и образования.

Признаки перехода от индустриального общества к постиндустриальному:

1) *осевой принцип* — центральное положение теоретического знания для определения политики в обществе. Он предполагает контроль над технологией и технологическую оценку нововведений, а также создание новой интеллектуальной технологии.

2) *В хозяйственной жизни* происходит сдвиг от товаропроизводящей к обслуживающей экономике. Соответственно, происходит перемещение рабочей силы из сферы промышленности и сельского хозяйства в сферу обслуживания. В постиндустриальном обществе в сферу обслуживания включены не только торговля, финансы, транспорт, но и управление, здравоохранение, образование.

3) *В профессиональной сфере* возникает преобладание профессиональных и технических классов.

Некоторые развитые страны, например, США, уже приблизились к такому типу общества. Если в индустриальном обществе уровень жизни определялся качеством потребляемых товаров, то в постиндустриальном — качеством услуг. Требования нового качества жизни в постиндустриальном обществе сосредотачиваются в основном в двух сферах:

1) *здравоохранении*, которое обеспечивает снижение заболеваемости и увеличение продолжительности жизни;

2) *образовании*, которое является основой социального статуса. В постиндустриальном обществе происходит сдвиг в принципе *стратификации* (расслоения). Это сдвиг от критерия собственности в сторону знаний как основы власти.

Постиндустриальное общество разделено на достаточно независимые друг от друга сферы. По мнению Белла, изменения в экономике необязательно влекут изменения в политике и культуре, а всего лишь ставят перед ними проблемы.

Налицо противоречие между осевыми принципами социальной структуры и культуры.

Структура постиндустриального общества		
Социальная структура	Государственное устройство	Культура
<p>В нее включены:</p> <ul style="list-style-type: none"> - экономика - технология - профессиональная система <p><i>Осевой принцип</i> — экономизирование (рациональное производство, оптимальное распределение ресурсов, получение наибольшей прибыли при наименьшей стоимости). Основная характеристика социальной структуры — <i>функциональная рациональность</i>.</p>	<p>Регулирует распределение власти и рассматривает конфликты групп и потребности индивидов.</p> <p><i>Осевой принцип</i> — принцип участия.</p>	<p>Сфера экспрессивного символизма и значений.</p> <p><i>Осевой принцип</i> — социологизирование.</p> <p>В постиндустриальном обществе социальные программы, а не рынок служат механизмом распределения благ. Из-за этого возникают проблемы скорее этические, чем экономические:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) проблема выработки механизмов сознательного установления социальной справедливости; 2) определение оптимального соотношения частного и государственного секторов в экономике.

По принципу образования и профессионализма Белл определяет в постиндустриальном обществе следующие социальные страты:

- 1) *Профессиональный класс*, состоящий из четырех сословий: — учебного, — технологического, — административного, — культурного.
- 2) *Служащие* — клерки и работники торговли.
- 3) *Высококвалифицированные рабочие*.
- 4) *Полуквалифицированные рабочие*.

Исходя из такого деления общества на сферы и стратификации по принципу доступа к знаниям, Белл предвидит в постиндустриальном обществе следующие *конфликты*:

А) *Основной социальный конфликт постиндустриального общества* — между теми, кто обладает высоким уровнем знаний и основной массой. «Если борьба между капиталистом и рабочим на фабрике была признаком индустриального общества, то столкновение между профессионалами и популистами в организации и государстве является признаком конфликта в постиндустриальном обществе».

Б) *Другой источник напряженности* — фундаментальное противоречие между технической и гуманитарной интеллигенцией. (В английском языке наука определяется двумя понятиями: точные и естественные науки называются science, а гуманитарные — humanity). Белл утверждает, что в постиндустриальном обществе усиливается «глубокое расхождение между технической интеллигенцией, которая поддерживает функциональную рациональность и технократические способы производства и управления, и гуманитар-

ной интеллигенцией, которая становится все более гедонистичной и нигилистичной».

Социология глобализма. Темы глобализации возникают в социологии с 70-х годов XX века. Американский ученый И. Уоллерстайн утверждал, что социология должна анализировать не отдельные общества, а мировую (глобальную) социальную систему. Он охарактеризовал три типа мировых систем, соответствующих основным стадиям социальной эволюции:

1) Самый ранний — *мировая империя*, который политически объединяет многообразие локальных культур. Например, Древний Египет, Римская империя, Россия эпохи крепостного права.

2) Господствующий в Новое Время тип мировой системы — *мировая экономика* (или *мировое хозяйство*). Мировую экономику составляют политически независимые государства, каждое из которых формировалось или формируется вокруг единой национальной культуры. Входящие в мировую экономику государства объединены общей хозяйственно-экономической системой. Единственный исторический пример — современная европейская мир-экономика, включая страны Восточной Европы.

3) Мировой *социализм* — сугубо теоретическая конструкция, еще не имевшая исторического воплощения. Мировой социализм представляет собой единую политико-экономическую систему («мировое правительство»), которая полностью вытеснит экономическое неравенство и политическое разделение современных национальных государств.

В 1974 году в Нью-Йорке была впервые опубликована книга И. Уоллерстайна «Современная мировая система» (Wallerstein I. The modern world-system: capitalist agriculture and the origins of the european world-economy in the 16th century. N.-Y., 1974). В ней прослеживаются истоки возникновения современного капиталистического хозяйства с XVI века. Уже в этот ранний период мировое хозяйство, не являясь политической империей, приобретает имперские масштабы и свойственные ей черты: «Это «мировая система» не в силу того, что она объемлет целый мир, а потому, что она больше любой юридически определенной политической единицы. Это «мировая экономика», ибо основная связь между частями этой системы является экономической».

С точки зрения И. Уоллерстайна, современная мировая экономика состоит из трех типов государств-участников:

— *«ядерные»* высокоразвитые государства, обладающие сильной и эффективной политической организацией, занимающие господствующее положение в мировой экономике и извлекающие максимальную выгоду из международного (всемирного — И.У.) разделения труда.

— *«периферийные»* государства, служащие преимущественно сырьевой базой мировой экономики, управляемые слабыми правительствами и экономически зависимые от «ядра». К ним относятся некоторые страны Азии, большая часть Африки и Латинской Америки.

— *«полупериферийные»* страны, занимающие промежуточное положение по степени политической автономии внутри мировой системы, произво-

дящие менее технологичную продукцию и, в какой-то степени, зависящие от «ядерных» государств экономически. К ним отнесены государства Центральной и Восточной Европы, быстро развивающиеся страны Юго-Восточной Азии.

Основой дифференциации мировой экономики является *международное разделение труда*: близость к государствам, составляющим «ядро» мировой экономики, прямо пропорциональна доле высококвалифицированного (в том числе организационно-управленческого) труда, а также достигнутому уровню капитализации (чем ближе к «ядру», тем тверже валюта). Уоллестайн прослеживает основные этапы возникновения экономического господства, лежащего в основании современной мировой системы: от экспансии и работоторговли, служившей источником сверхдешёвой рабочей силы в начальной фазе, до современной дифференциации рынков рабочей силы в разных зонах мировой экономики. Европа традиционно поставляет правящий класс, менеджеров, квалифицированных рабочих, Африка — низкоквалифицированную рабочую силу.

Противопоставление понятий капитализма и рынка в теории И. Уоллестайна	
Рынок	Капитализм
<p>Предполагает эквивалентность товарообмена, здоровую конкуренцию, рациональность ценообразования и справедливую оплату труда.</p> <p>Рынок немислим без постоянного ограничения спекулятивных тенденций, подрывающих его основу. Отсюда определенная замкнутость рынков, их тяготение к <i>локализации</i>, сосредоточению вокруг традиционно складывающихся рыночных «очагов». Предел расширительных тенденций рыночного хозяйства — отдельная страна. <i>Потребности рынка необходимо обеспечивать и защищать государственным управлением.</i></p>	<p>Капитализм оказывается паразитическим наростом над рыночными отношениями, обогащаясь за счет нарушения принципов эквивалентного обмена. Создать капитал, несоизмеримый с трудовыми усилиями и производственными возможностями его обладателя, можно только на пути разного рода спекулятивных авантюр.</p> <p>Капитал в поисках максимальной прибыли, которая достигается лишь на путях неэквивалентного обмена, тяготеет к <i>глобализации</i>, работая на перепадах цен локальных рынков, территориально и культурно удаленных друг от друга. Капитализм стремится охватить весь мир.</p>

Преобладание свободного рынка труда в центре и несвободного рынка менее квалифицированного труда на периферии — это не просто характеристика, но и фундамент капиталистической мировой экономики.

Выравнивание экономического развития, то есть всеобщая модернизация и «освобождение труда» стали бы концом мировой экономики и переходом к мировому социализму. Современная «европейская» мировая экономика оказалась единственной мировой системой, включившей весь цивилизованный мир. В отличие от других мировых систем, она имеет уникальный перводвигатель, встроенный в нее в качестве структурного принципа, — стремление к бесконечному накоплению капитала. Капиталистическое накопление свойственно и другим системам, но лишь современная мировая экономика имеет встроенные структурные механизмы, создающие постоянное «давление» капиталистического накопления. Институты мировой экономики обеспечивают постоянное и усиливающееся награждение для тех, кто аккумулирует капитал, а также наказание для тех, кто этого не делает. Традиционно понятие капитализма связано с понятием рынка, но Уоллерстайн эти понятия *противопоставляет*.

Таким образом, антиглобализм стремится защитить локальные рынки от хищнических спекулятивных тенденций глобального капитализма.

§ 3. Изучение общества на микроуровне

Социальная общность — такое объединение людей (природное или социальное), которое характеризуется общим признаком, достаточно прочными социальными связями, общим типом поведения и мировоззрения. Общности бывают *массовые* и *групповые*. Примеры массовых общностей — различные общественные движения и объединения. Наиболее яркий пример массовых общностей — толпа. Этот феномен исследовали Г. Тард в своей работе «Публика и толпа» и Г. Лебон в исследовании «Психология народов и масс».

Видное место в общественной жизни занимают *этнические общности*, которые могут быть представлены различными социальными образованиями: племенем, народностью, нацией. Массовые общности отличаются единым мировоззрением участников, иногда исключая индивидуальность.

К групповым общностям относятся социальные группы и организации. Социальная группа — определенная совокупность людей, имеющих общие природные и социальные признаки, объединенных общими интересами, ценностями, нормами и традициями.

Характеристики социальных групп:

1) *устойчивое взаимодействие*, которое способствует прочности и стабильности их существования;

2) *высокая степень сплоченности*;

3) *однородность состава*, то есть наличие каких-либо признаков, присущих всем индивидам, входящим в группу;

4) *вхождение в более широкие общности в качестве структурных элементов*.

Группы делятся на первичные и вторичные; малые, средние и большие; формальные и неформальные; а также референтные.

Первичная группа — социальная общность, отличающаяся высоким уровнем эмоциональной близости и социальной солидарности.

Вторичная социальная группа — социальная общность, социальная связь и взаимодействие в которой носит обезличенный, утилитарный и функциональный характер.

Внутренняя группа — общность, с которой индивид себя идентифицирует и к которой принадлежит. *Внешняя группа* — общность, с которой индивид себя не идентифицирует и к которой не принадлежит.

Формальная группа — объединение, основанное на официальных документах: юридических нормах, уставах, правилах, инструкциях.

Неформальная группа — стихийно складывающаяся общность, не имеющая особых документов, регламентирующих ее функционирование. Формируется на основе общих интересов и устремлений, объединяющих людей в устойчивые образования.

Малая социальная группа — такое объединение людей, в котором все члены находятся в непосредственном контакте друг с другом, обычно насчитывают от двух до нескольких десятков человек.

Средняя социальная группа — сравнительно устойчивые общности людей, объединенные профессиональными интересами или относительной территориальной близостью.

Большая социальная группа — устойчивая совокупность значительного количества людей, действующих совместно в социально значимых ситуациях в масштабах страны или государственных объединений.

Референтная группа — реальная или воображаемая социальная общность, с которой индивиды соотносят себя как с эталоном, на нормы, мнения, ценности которой они ориентируются в своем поведении и самооценке.

Систематическое и целенаправленное взаимодействие групп объединяет их в *социальную организацию*.

Таким образом, социальная система — это целостное образование, основным элементом которого являются люди, их связи и отношения.

Лекция 6.

Социальная стратификация и социальные изменения

§ 1. Понятие стратификации

Социальная стратификация — это расслоение общества, общественное неравенство по принципу разницы в доходах, профессии, доступе к власти, образованию, престижу и т.п. Это постоянное определение статусов и ролей в общественной системе. (Социальный статус — это совокупность ролей). Это расположение индивидов и групп по горизонтальным слоям, или стратам, на основе неравенства.

Для сравнения: социальная структура общества определяется сферами деятельности (экономической, политической, культурной и социальной), а социальная стратификация формируется распределением общественного богатства и других благ.

§ 2. Теории социальной стратификации

1) *Европейские теории*

а) *Теория классов и классовой борьбы К.Маркса.*

В любом обществе есть два основных противоборствующих класса — это эксплуататоры, собственники на средства производства, и эксплуатируемые. Критерий определения общественных классов — собственность на средства производства. Таким образом, основной принцип общественного расслоения — экономическое неравенство, которое предопределяет и политическое, и культурное, и социальное неравенство.

б) *Социальная градация в теории М.Вебера.*

Многомерный подход к стратификации определяется тремя основными принципами:

- 1) класс — определяется экономическим положением;
- 2) социальный статус — престижем в общественном мнении;
- 3) власть — партией, к которой человек принадлежит или поддерживает.

Эти три измерения взаимосвязаны, поддерживают друг друга, но могут не совпадать (олигарх в тюрьме). Однако взаимосвязь между ними очевидна, обычно действует, например, аккумуляция (накопление) богатства, власти и престижа.

в) *Теория «среднего класса» Р. Дарендорфа.*

В основе социальной стратификации — политическое понятие «авторитет», которое характеризует власть и борьбу между социальными группами за власть.

Теория «среднего класса» Р. Дарендорфа
Управляющие:
1) управляющие собственники 2) управляющие не собственники (бюрократы — управленцы)
Средний класс
Участвуют в потреблении и распределении общественного богатства — сфера обслуживания, образования, здравоохранения
Управляемые
1) высококвалифицированные рабочие 2) низкоквалифицированные рабочие

Управляющие и управляемые участвуют в производстве общественного богатства, а не только в потреблении и распределении.

г) Социальная стратификация в теориях постиндустриального общества.

Французский социолог А. Турен считал, что в информационном постиндустриальном обществе господствующее положение занимают те, кто имеет доступ к наибольшему количеству информации.

2) *Американские теории*

а) *Теория социальной стратификации П. Сорокина.*

Объяснял социальное неравенство с помощью модели многомерного социального пространства. Использовал четыре основных принципа стратификации:

1) *доход* — измеряется в деньгах, которые получает индивид или семья за определенный период;

2) *власть* — количеством людей, на которых распространяется принимаемое вами решение;

3) *образование* — количеством успешных лет обучения;

4) *престиж* — уважение статуса, сложившееся в общественном мнении.

б) *Теория Л. Уорнера.*

Социальная стратификация определяется по четырем параметрам: доход, престиж профессии, образование, этническая принадлежность.

в) *Теория Б. Барбера.*

Определял стратификацию по шести показателям:

1) престиж, профессия, власть и могущество;

2) уровень дохода;

3) уровень образования;

4) степень религиозности;

5) положение родственников;

6) этническая принадлежность.

г) *Функционалистские теории стратификации.*

Нормальное функционирование общества возможно благодаря реализации различных ролей и их адекватному исполнению. Роли различаются по степени их социальной важности. Т. Парсонс, Р. Мертон, К. Дэвис.

§ 3. Системы социальной стратификации

1) Исторически известные системы стратификации.

По характеру стратификации общества делятся на закрытые и открытые. В закрытых обществах больше предписанных социальных статусов, чем в открытых обществах. В закрытых обществах человеку от рождения приписывается социальный статус, например, сословная или кастовая принадлежность. В открытых обществах человек собственными усилиями приобретает достигнутый социальный статус, например, высшее образование или карьерный рост. В открытых и закрытых обществах преобладают различные типы формирования элит. Для закрытых обществ в большей степени характерна «система гильдий» — принадлежность к определённой страте определяется с рождения и пожизненно. В меньшей степени в закрытых обществах действуют номенклатурный и антрепренёрский способ формирования элит. Номенклатурный способ предполагает возможность доступа в элиту за заслуги, посредством постепенного продвижения по служебной лестнице, например, в дореволюционной России с петровских времён действовал закон «Табель о рангах», благодаря которому можно было выслужиться до более престижного сословного состояния. Антрепренёрский способ тоже может быть способом вхождения в элиту в закрытых обществах, когда человек может достичь успеха благодаря исключительным личностным качествам, как М.В. Ломоносов. В открытых обществах, где социальное положение человека определяется достигнутым социальным статусом, действуют номенклатурная и антрепренёрская системы формирования элит. Однако даже в открытых обществах есть предписанные социальные статусы, которые сложно или невозможно поменять: гендер (половая принадлежность) и национальность (культура). Исторически известны следующие системы социальной стратификации, эволюционирующие от более закрытых к более открытым: рабство, каста, клан, сословие и класс.

Рабство — экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, выражающаяся в полном бесправии и крайней степени неравенства.

Причины рабства: 1) долговое обязательство — когда человек, не могущий оплатить долги, попадал в рабство к своему кредитору; 2) нарушение законов — когда казнь убийцы или грабителя заменяли на рабство, таким образом компенсируя семье пострадавшего материальный ущерб; 3) захват в плен во время военных действий.

Условия рабства: в некоторых странах рабство было временным, прекращалось с выплатой долга; в Древнем Риме и крепостной России можно было выкупить свободу у хозяина; в Древней Мексике дети рабов считались свободными; в Древнем Израиле периодически освобождали рабов. Классическое рабство означало полное бесправие. Патриархальное рабство наделяло раба правами младшего члена семьи.

Рабство — это закрытая система стратификации, т.к. изменение социального положения внутри данной системы крайне затруднено.

Каста — социальная группа (страта), к которой человек принадлежит по принципу рождения в определенной семье. В кастовых обществах сохраняются границы между кастами, здесь практикуется *эндогамия* — браки в рамках собственной группы, и существует запрет на межгрупповые браки.

Самый яркий пример кастовой системы — индийское общество, где касты просуществовали три тысячи лет и только в 1949 году были отменены законодательно. Четыре основные касты подразделяются на тысячи специализированных подкаст, определяя профессию людей в них. Высшая каста — брахманы — предполагает профессию священнослужителя и ученого, низшая — неприкасаемые — занимаются тяжелым физическим трудом. До недавнего времени Южно-Африканская республика была примером кастового общества, где социальное положение напрямую зависело от принадлежности к определенной расе.

Каста — также закрытая система стратификации, т.к. индивид не может выйти за пределы своей группы, независимо от личных качеств.

Клан — род или родственная группа, связанная хозяйственными и общественными узами. Клановая система характерна для традиционных аграрных обществ. Клан — обширная социальная сеть родственников, нечто вроде разветвленной семьи. Принадлежность к клану является пожизненной, однако, в отличие от каст, допускается *экзогамия*, т.е. браки между различными кланами.

Клановая система более открытая по сравнению с предыдущими системами.

Сословие — наследственная принадлежность к определённой страте. В дореволюционной России было шесть основных сословий, к которым люди принадлежали по праву рождения — духовенство, дворянство, купечество, казачество, мещанство и крестьянство. Для разных сословий применялись разные принципы уголовного и административного права. Переход из одного сословия в другое был невозможен или крайне затруднён. Например, согласно «Табели о рангах» можно было дослужиться до должности, которая давала бы право на пожизненное или потомственное дворянство.

Класс — большая социальная группа людей, занимающая определенное место в системе общественного труда и имеющая свой способ получения дохода. С точки зрения марксизма, в любой общественно-экономической формации есть два основных класса — эксплуататоров и эксплуатируемых. Принадлежность к классу эксплуататоров определяется собственностью на средства производства.

Классовое общество — пример открытой системы стратификации.

2) *Социальная стратификация современных обществ.*

В развитых странах открытая система стратификации и давно сформирован «средний класс». Однако 80% богатств современного мира принадлежат 10% населения. В Российском обществе существует значительный имущественный разрыв между богатыми и основной частью населения.

Согласно гипотезе, выдвинутой академиком РАН Т.И. Заславской, российское общество состоит из четырех социальных слоев: верхнего, среднего,

базового и нижнего, а также десоциализированного «социального дна». Верхний слой — правящие элитные и субэлитные группы (около 0,5%). Средний — зародыш среднего класса в западном понимании (около 6,5%). Базовый социальный слой составляет 2/3 россиян, а остальное население — нижний, наиболее бедный слой и десоциализированное дно.

§ 4. Социальная мобильность

В системе стратификации индивиды или группы могут перемещаться с одного уровня (слоя) на другой. Данный процесс называется *социальная мобильность*.

Формы социальной мобильности:

Вертикальная мобильность — изменение положения индивида, которое вызывает повышение или понижение его социального статуса.

Горизонтальная мобильность — изменение социального положения, которое не приводит к повышению или понижению социального статуса.

Различают также мобильность между поколениями и мобильность в пределах одного поколения.

Межпоколенная мобильность (интергенерационная) — определяется сравнением социального статуса родителей и их детей в приблизительно одинаковом возрасте. Исследования показывают, что большинство россиян в каждом поколении перемещаются хотя бы немного вверх или вниз в классовой иерархии.

Внутрипоколенная мобильность (интрагенерационная) — предполагает сравнение социального статуса личности в течение продолжительного времени. Согласно исследованиям, мобильность большинства россиян носит ограниченный характер. Небольшие перемещения являются нормой, значительные изменения социального статуса — исключение.

§ 5. О природе социального неравенства

В общественной мысли сложились две точки зрения на природу социального неравенства:

1) социальное неравенство можно преодолеть, социальная гармония достигается на высшем уровне развития общества. (Точка зрения марксизма, народничества).

2) Социальное равенство недостижимо, оно противоречит общественным интересам. (Точка зрения органицизма, например, Г. Спенсера, структурного функционализма, например, Т. Парсонса).

Лекция 7

Социальные институты

§ 1. Понятие социального института

Понятие «институт», (т.е. установление, учреждение) было заимствовано социологией из юриспруденции, где оно характеризовало комплекс юридических норм, регулирующих отношения в определенной сфере. Примеры институтов в юридической науке – наследование, брак, собственность. В социологии понятие институт приобрело более широкое значение как особый вид устойчивых социальных связей и различных организационных форм.

Понятие «социальный институт» встречается в социологии с момента ее возникновения.

О. Конт изучал основные социальные институты (семью, государство, религию) с точки зрения их включения в социальную интеграцию и выполняемых при этом функций. Институциональный подход следовал из самого позитивного метода, когда изучался механизм обеспечения солидарности и согласия. Социальная статика О.Конта предполагала, что социальные институты взаимосвязаны, и любое социальное явление надо объяснять общими закономерностями во взаимодействии с другими явлениями.

Г. Спенсер определяющими факторами в развитии институтов общества считал борьбу за существование с соседними обществами и с окружающей природной средой. Задача выживания общественного организма в условиях эволюции, усложнение его структур порождают необходимость формирования особого регулятивного института. В государстве, как и в живом теле, неизбежно возникает регулирующая система. При формировании более прочного сообщества и появляются высшие центры регулирования и подчиненные центры. Соответственно социальный организм состоит из трех главных систем: регулятивной, производительной и распределительной. Исходя из такого понимания социального организма, Г. Спенсер различал следующие виды социальных институтов:

- институты родства (брак, семья);
- регулирующие (институты государства, права, морали, религии, политики);
- экономические институты (распределительные).

Таким образом, социальный институт определяется как выполняющая определенные функции устойчивая структура социальных взаимодействий.

Э. Дюркгейм считал социальные институты важнейшим средством самореализации человека. Он высказывался за создание особых институтов поддержания солидарности в условиях разделения труда — профессиональных корпораций. Корпорациями Э. Дюркгейм называл институты типа профессиональных союзов, включающих работодателей и работников.

К. Маркс также рассматривал ряд социальных институтов, например, частной собственности, разделения труда, родового строя и т.п. Он определял социальные институты как исторически сложившиеся, обусловленные экономическими отношениями формы организации и регулирования социальной деятельности.

М. Вебер считал, что социальные институты должны изучаться социологией в той форме, в какой они становятся значимыми для отдельных индивидов, в какой последние реально ориентируются на них в своих действиях. Так, теория социальных институтов вписывалась в теорию социального действия.

М. Вебер считал социальный институт рационально упорядоченным союзом, в основе которого — проектирование возможных целей и ожидание определенного поведения других. Он подчеркивал важность тех институциональных связей, которые обеспечивают социализацию людей и порядок в обществе. Особенность общества как «рационально упорядоченного союза» в том, что институты первичны по отношению к личности, то есть во многие институты социализируют человека автоматически. Например, власть обеспечивает порядок без спроса.

Л. Уорд (Ward L.F.) рассматривал социальные институты как продукт скорее психической, чем какой-либо еще деятельности. «Социальные силы — это те же психические силы, но действующие в коллективном сознании людей». (Ward L.F. *The Physic Factors of Civilizations*).

Представитель бихевиоризма Дж. Хоманс дает такое определение социальных институтов: «Социальные институты — это относительно устойчивые модели социального поведения, на поддержание которых направлены действия многих людей». (Homans G.C. *Social behavior as Exchange, The Human Group, Social Behavior: Its Elementary Forms*).

Таким образом, в социологии есть множество трактовок понятия «социальный институт». На их основе можно дать следующее обобщающее определение. *Социальный институт — это целесообразная устойчивая форма организации социальной деятельности и социальных отношений.*

Таким образом, *институционализация — это процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей.*

§ 2. Основные виды социальных институтов и их функции

Классификацию социальных институтов можно произвести по разным признакам:

I. По их функциональным качествам, предназначению определяются следующие виды институтов:

1. *Экономические институты* — собственность, обмен, деньги, банки, хозяйственные объединения, то есть вся совокупность производства и распределения общественного богатства.

2. *Политические институты* — государство, партии и общественные организации, преследующие политические цели, направленные на установление и поддержание определенной формы политической власти. Их взаимодействие составляет политическую систему данного общества.

3. *Институты родства, брака и семьи*. Их задачи — воспроизводство общества, социализация индивидов, поддержание и защита культурных и социальных ценностей.

4. *Институты духовной сферы*. К ним относятся такие институты, как образование, культура, СМИ, мораль, религия и т.д.

Их виды:

а) нормативно-ориентирующие (этика, мораль, нравственная аргументация);

б) нормативно-санкционирующие (нормы, правила и предписания, закрепленные в юридических и административных актах); в) церемониально-символические (регулируют повседневные контакты).

II. По характеру организации социальные институты делятся на:

1. *Формальные институты*, деятельность которых основана на юридически закрепленных нормах (государство, армия и др.).

2. *Неформальные институты*, деятельность которых регулируется неформальными нормами и правилами, не закрепленными юридически (нормы общения, традиции и др.).

Функции социальных институтов

1. *Функция закрепления и воспроизводства социальных отношений*. Любой институт имеет систему правил и норм, определяющих поведение своих членов и порядок их деятельности.

2. *Регулятивная функция* — действие социальных институтов обеспечивает регулирование взаимоотношений между членами общества.

3. *Интегративная функция* предполагает сплочение и мобилизацию социальных групп.

4. *Транслирующая функция* предполагает передачу социального опыта.

5. *Коммуникативная функция* предполагает распространение информации.

§ 3. Государство как социальный институт

С античных времен до настоящего времени существуют две основные точки зрения на природу государства:

1. Государство — организация, действующая от имени и во благо всего общества. Этому мнению придерживались, например, Аристотель, Т. Гоббс, Дж. Локк.

2. Государство — организация, защищающая интересы правящих групп. Концепцию эксплуататорской формы государства обосновывали А. Смит, К. Маркс, М. Вебер.

Основные признаки государства:

1. Наличие территории и населения;
2. разделение власти по административно-территориальному признаку, наличие органов общественного управления;
3. суверенитет, то есть неделимость и неотъемлемость власти;
4. взимание налогов.

Основные функции государства

1. *Внешние функции:* защита суверенитета и интересов государства за его пределами во всех сферах международных отношений.

2. *Внутренние функции:* административно-правовое регулирование деятельности экономических, политических и других социальных институтов, а также выполнение правоохранительной, образовательной, идеологической функций, функций социальной защиты и т.п.

§ 4. Семья как социальный институт

Семью можно охарактеризовать как основанное на браке и кровном родстве объединение людей, связанное общностью быта и взаимной ответственностью. Первоначальную основу семейных отношений составляет *бра*к. Брак — это исторически меняющаяся форма гендерных отношений, посредством которой общество упорядочивает и устанавливает супружеские права и обязанности. Как правило, семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку объединяет не только супругов и их детей, но и других родственников. Следовательно, семью необходимо рассматривать не как социальную (брачную) группу, а как социальный институт, то есть систему социальных связей и отношений, выполняющую определенные функции.

Основные этапы развития семьи:

1. вступление в брак — образование семьи;
2. начало деторождения — рождение первого ребенка;
3. окончание деторождения — рождение последнего ребенка;
4. «пустое гнездо» — самоопределение последнего ребенка, то есть вступление в брак и экономическая независимость.
5. прекращение существования семьи — смерть одного из супругов.

Очевидно, что жизнь каждой семьи индивидуальна, и совпадение жизненного цикла семьи с вышеуказанной схемой характерно для традиционных обществ, в условиях индустриального и постиндустриального общества институт семьи значительно трансформировался.

Типы семейной организации:

I. В зависимости от формы брака выделяются моногамная и полигамная семьи.

1. *Моногамная семья* предусматривает существование брачной пары.

2. *Полигамная семья* предполагает, что или муж имеет право на нескольких жен (полигиния), или жена имеет право на нескольких мужей (полиандрия).

II. В зависимости от структуры родственных связей выделяются простой или сложный тип семьи.

1. *Простая, или нуклеарная семья* имеет в основе одну брачную пару, возможно, с детьми.

2. *Сложная, или расширенная семья* образуется, когда взрослые дети вступают в брак, и на основе общего быта существует два или более поколений.

Функции семьи

1. Основная функция семьи — *репродуктивная*, то есть биологическое воспроизводство населения в общественном плане и удовлетворение потребности в детях в личном эмоциональном плане.

2. *Воспитательная* — социализация следующего поколения, то есть культурное воспроизводство общества.

3. *Хозяйственно-бытовая* — поддержание физического здоровья членов общества, уход за детьми и престарелыми членами общества.

4. *Экономическая* — создание доходов семьи, экономическая поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества.

5. *Первичного социального контроля* — поддержание ответственности и обязательств во внешних сферах жизнедеятельности членов семьи, а также внутри семьи.

6. *Эмоциональная* — получение психологической защиты и эмоциональной поддержки в семье.

7. *Социально-статусная* — предоставление определенного социального статуса членам семьи, воспроизводство социальной структуры, выполнение определенных социальных ролей членами семьи.

Обобщая вышеизложенный материал, необходимо отметить, что в индустриальном и постиндустриальном обществах семья трансформируется, приспособляясь к современным условиям, что ведет к установлению новых социальных ролей, стиранию гендерных различий в разделении труда, трансформации демографического поведения и сокращению рождаемости.

Лекция 8 Личность и общество

§ 1. Человек как индивид, индивидуальность, личность

Человек как часть природы и общества имеет различные смысловые характеристики, определяющие его от общего к особенному.

Индивид — отдельный человек, единица человеческого рода, воплощающий характерные признаки целого.

Индивидуальность — означает особенное, неповторимое, самобытное, отличающее конкретного человека от других, включающее как унаследованные, так и выработанные физические и психологические особенности.

Личность — устойчивая система социально-значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества.

§ 2. Структуры личности

А) *Биологическая*. Человек как представитель своего биологического вида и как звено в эволюции рассматривался многими учеными, но одно из самых интересных объяснений социальной природы человека с точки зрения биологических процессов изложено в концепции французского палеонтолога, антрополога и богослова о. Пьера Тейяра-де-Шардена. Его книга «Феномен человека» объясняет эволюцию как движение от биосферы к ноосфере, то есть сфере разума. Движущими силами эволюции признаются два вида энергии: физическая энергия, которая постепенно накапливает изменения, и психическая энергия, совершающая революционные скачки в развитии. Первичной и основной является психическая энергия, то есть эволюция реализуется как будто осмысленно, в соответствии с заложенными в ней закономерностями. Технический и научный прогресс тут провозглашается продолжением биологической эволюции, что родственно традициям русского космизма. Таким образом, основная роль человека в процессе эволюции биосферы — развитие познавательных способностей, научных и культурных знаний. В данной модели взаимоотношений человека и среды его обитания заложены основы инвайроментальной социологии — социологии окружающей среды.

Б) *Психологическая структура личности*. Существуют различные точки зрения на то, какие элементы психологической структуры личности определяют стиль поведения человека в обществе. В качестве примера можно рассмотреть концепции З. Фрейда и Ст. Грофа.

Психоаналитическая теория З. Фрейда объясняет психику человека как многоуровневую структуру. *Сфера бессознательного («оно»)* вмещает в себя инстинкты, которые не всегда четко и однозначно расшифровываются на уровне *разумной, рациональной сферы («эго», «я»)*, и в то же время требования общественной системы четко отражены в такой личностной сфере, как *супер-эго («сверх-я»)*. У ребенка супер-эго тождественно семейному контролю, у взрослого же человека супер-эго является важной частью самосознания. Таким образом, сфера разума находится под давлением общественных ожиданий с одной стороны и инстинктов с другой. В сфере бессознательного происходит взаимодействие двух основных инстинктов: *инстинкта жизни*, то есть творческого, созидательного начала, в том числе сексуальности, и *инстинкта смерти*, то есть всего разрушительного и негативного в психике. Такую многослойную личностную структуру трудно приспособить к общественному взаимодействию. Воспитание в любом случае будет складываться из нанесенных определенным образом психологических травм, важно правильно их наносить. Удачно социализированные люди подобны деревьям, образующим спланированные аллеи или ландшафтные композиции, а неудачно социализированные неизбежно выпадают из общей концепции парка.

Если концепция З. Фрейда объясняла навыки социализации воспитанием в раннем детстве, то американский ученый Ст. Гроф утверждал, что психологическая структура личности формируется к моменту рождения. Четыре основные матрицы сознания, сформированные за перинатальный период (период вынашивания ребенка) и три периода родов, будут определять мотивацию социального поведения человека. Таким образом, в процессе воспитания можно дать ребенку навыки социального взаимодействия, принятые формы общения, но не направление социального развития, так как его программа уже сформулирована к моменту прихода человека в мир. Например, в случае, когда беременность матери была благополучна в медицинском и социальном плане, ребенок впоследствии будет чувствовать себя гармонично в общественном окружении. На этом ощущении защищенности в индивидуальном сознании и общественной культуре создаются образы рая, ему приписываются символы сада, зеленый, голубой и золотые цвета. В случае неблагоприятной беременности ребенок может воспринимать среду обитания и социальное окружение как враждебные и опасные.

В) *Социологическая структура личности и ее элементы:*

1. Деятельность по производству материальных и духовных ценностей, а также образ, уровень, стиль и качество жизни — *центральное, сущностное звено структуры личности.*

2. Объективные социальные потребности личности определяют ее поведение.

3. Способности к творческой деятельности, знания, навыки являются важным элементом структуры личности и предопределяются *наследственностью, темпераментом и социальной средой.*

4. Степень овладения культурными ценностями, то есть духовный мир личности.

5. Нравственные нормы, принципы и убеждения.

§ 3. Социализация личности. Основные факторы социализации.

Социализация — процесс усвоения индивидом образцов поведения, присущих данному обществу и группе, их системе ценностей, норм, установок. Социализация включает в себя две противоположные тенденции: с одной стороны, *унификацию*, то есть стремление индивида быть как все, овладение принятыми способами общения и деятельности, с другой, *индивидуализацию*, то есть стремление индивида к формированию своего «Я», к выработке оригинальных способов социальной активности.

Отечественный социолог И.С. Кон утверждал, что социализация примерно тот же процесс, что и воспитание. Однако человек в течение всей своей жизни оказывается в новых социальных условиях, к которым надо адаптироваться. Таким образом, воспитание завершается, когда у индивида появляется способность к самостоятельной социализации, и он становится личностью. Признаком сформировавшейся личности считается появление политических, религиозных или других идейных убеждений.

Американские социологи Дж. Адельсон и Т. Ламберт, изучавшие особенности политической социализации молодежи, в результате исследований сделали следующий вывод: способность к идеологическому мышлению *не фиксируется* ни в детском, ни в подростковом возрасте. Соответственно разным стадиям воспитания, формирующим навыки самостоятельной социализации, можно выделить следующие факторы социализации:

1. *Семья* — основная сфера первичной социализации личности. В результате деформации семьи в современном индустриальном и постиндустриальном обществе роль семьи в процессе социализации уменьшается, а роль других социальных институтов (детских воспитательных учреждений, школ, ВУЗов) возрастает. Следствием этого процесса становится прогрессирующая утрата родительского авторитета. Когда время контакта родителей с детьми уменьшается, и на воспитание детей остается «свободное от работы время», авторитет разделяется между родителями и социализирующими инстанциями.

2. «*Отношения равенства*» — включение в «группы равных» (приятелей, друзей) одной возрастной группы.

3. *Обучение в школе* является необходимым моментом воспитания, так как индивидуальное обучение не дает тех навыков социализации, которые приобретаются в коллективе.

4. *Средства массовой информации*.

5. *Труд*. Существенным моментом социализации личности является умение самостоятельно обеспечивать свои экономические потребности.

6. *Организация*. Завершающим фактором социализации является приобретение личных идеологических установок — общественно-политических, религиозных, этических, культурных и включение в соответствующие им социальные институты. Это могут быть молодежные объединения, церковь,

спортивные клубы, политические партии, общественные организации, даже «тусовки» — в зависимости от усвоенных ценностей.

§ 4. Агенты и институты социализации.

Агенты и институты социализации — конкретные люди и социальные организации, ответственные за обучение культурным нормам и освоение социальных ролей.

Агентами первичной социализации выступает ближайшее окружение человека — родители, братья, сестры, бабушки, дедушки, родственники, друзья семьи, няни, сверстники, учителя, врачи. *Первичная социализация человека является сферой межличностных отношений.* Агенты вторичной социализации — те, кто находится за кругом ближайшего общения человека — представители администрации школы, ВУЗа, армии, церкви, политических партий и т.д. Таким образом, *вторичная социализация проявляется в сфере социальных отношений человека.*

§ 5. Десоциализация и ресоциализация.

Десоциализация — социальная деградация личности. С этим процессом связано такое понятие, как *маргинал* — человек, утративший социальные навыки одной группы или социальной реальности и не сумевший приобрести социальные навыки другой группы или реальности.

Ресоциализация — формирование новой, более высокой интегрирующей системы ценностей.

Лекция 9

Девиантное поведение

§ 1. Понятие девиации

Усвоение социальных норм происходит в процессе социализации. Отклонение от общепринятых норм называется в социологии *девиантным поведением*.

Социальные нормы бывают двух основных видов: формальные, то есть зафиксированные в конституции, уголовном праве и других законах, соблюдение которых гарантируется государством; неформальные, соблюдение которых не гарантируется правовыми актами государства, они закреплены традициями, обычаями, этикетом, представлениями о приличиях.

Исходя из этого деления, девиантное поведение также бывает двух видов:

- 1) *делинквентное, или противоправное поведение* — нарушение формальных норм;
- 2) *собственно девиантное поведение* — нарушение неформальных норм.

По степени устойчивости отклонения девиантное поведение характеризуется следующим образом:

1) *первичная девиация* — случай, когда нарушение норм не воспринимается ближайшим социальным окружением человека как серьезное отклонение, и девиант все еще социализирован в свою первичную группу.

2) *вторичная девиация* — ситуация, когда нарушения уже не прощаются, и окружающая социальная группа или официальные организации официально признают человека девиантом и определенным образом реагируют на его действия.

По количеству участников нарушения различаются:

- 1) *индивидуальная девиация*, то есть отклонение от норм поведения одного человека;
- 2) *групповая девиация*, то есть коллективное нарушение норм определенной социальной группой, создавшей свою субкультуру и конфликтующей с обществом в целом.

По социальным последствиям определяются:

- 1) *отрицательная девиация*, например, асоциальное, деструктивное, противоправное поведение;
- 2) *положительная девиация*, например, активная творческая деятельность, научные изыскания.

По характеру причин девиантное поведение определяется как:

1) *социальная патология*, то есть результат личного, нравственного выбора человека;

2) *явная или скрытая психопатия*, то есть отклонения в психическом здоровье. Психическое нездоровье и девиация не связаны напрямую, так как больные бывают приспособлены к нормам и требованиям социальной среды, а девианты часто не имеют психических отклонений. Психопатическое девиантное поведение встречается у психически здоровых людей с психологическими нарушениями, то есть с какими-то акцентами в характере. Советский учёный П.Б. Ганнушкин обосновал учение о патологических характерах, основав научную школу об акцентуациях в характере. Немецкий учёный К. Леонгард также определил различные типы патологических акцентов в характере. В настоящее время наиболее популярна систематизация патологических акцентов, созданная советским учёным А.Е. Личко, который выявил несколько типов акцентов в характере. Среди них, например, *гипертимный тип*, который выражается в постоянно повышенном настроении, жизненном тоне, активности, общительности, неутомимости. *Психоастеники* — часто затрудняются в выборе, принятии решений, не могут выносить груз ответственности. *Шизоиды* — замкнутые индивиды, часто не умеющие сопереживать, немногословные. *Эпилептоиды* — авторитарные индивиды, стремятся к доминированию, поиску объектов для вымещения злобного настроения, болезненно честолюбивые, тщеславные, чрезмерно властные. *Истероиды* характеризуются эгоцентризмом, жадой быть в центре внимания. Склонны к преувеличению, хвастовству, такого рода лживости, когда они уже сами верят в реальность, созданную их воображением, боятся разоблачения.

По форме девиантное поведение проявляется как:

1) *поступок*, то есть одномоментное действие;

2) *деятельность*, то есть постоянное занятие;

3) *образ жизни*, когда девиация охватывает все сферы деятельности человека или группы.

Обобщая характеристику понятия девиации, можно привести расширенное определение данного явления: *девиантное поведение* — поступок, действие человека, не соответствующее фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям.

§ 2. Причины девиантного поведения

Существуют различные точки зрения, объясняющие причины девиантного поведения.

1. *Биологическая концепция* объясняет причины девиантного поведения пороками физического развития человека. Основатель данной концепции — Чезаре Ломброзо (1835–1909 гг.), изучавший физиологические характеристики представителей преступного мира и «социального дна». Причины отклоняющегося поведения он усматривал в биологических недостатках. По ре-

зультатам наблюдений он составил описание «врожденного преступника»: приросшие мочки ушей, сплюснутый нос, массивная нижняя челюсть. Ломброзо также отметил, что мужская девиация больше женской как минимум в 3-4 раза. Данная концепция не безупречна, так как не объясняет причин появления преступников с приятной внешностью. Психолог Уильям Шелдон, автор конституциональной теории темперамента, также утверждал, что физиологическое строение человека предопределяет особенности его социального поведения.

2. *Психологическая концепция* находит различные объяснения девиантного поведения: умственные дефекты, дегенеративность, психопатия, слабоумие. З.Фрейд также создал портрет «врожденного преступника», сформулировав его психологическое описание. В психике склонного к отклонениям человека страсть к разрушению и чувство вины противостоят подсознательному желанию быть наказанным. Именно поэтому на месте преступления часто остаются следы, позволяющие впоследствии вычислить и поймать преступника.

В современной психологии девиация рассматривается в двух основных категориях:

1. *Автоагрессия*, то есть саморазрушение, действия в ущерб личностным интересам, влекущие за собой асоциальные последствия. Примерами являются самоубийство, проституция, наркомания, алкоголизм.

2. *Агрессия*, то есть насильственные действия, не причиняющие вреда их автору. Примерами в данном случае служат гомосексуализм, наркомания, преступления против личности.

3. *Социологическая концепция* видит причины отклоняющегося поведения в общественных условиях.

Э. Дюркгейм охарактеризовал такое явление, как *социальная аномия* — состояние общества, при котором прежние нормы утратили свое значение, а новые еще не успели сформироваться. Необходимо искать сплывающие факторы в процессе ресоциализации, например, стабилизирующую роль традиционных религий. Когда жизненный опыт людей перестает соответствовать нормам общества, их поведение становится девиантным.

Р. Мертон утверждал, что девиация — это результат противоречия между целями общества и социально одобряемыми средствами их достижения.

Концепция «*социальной неустроенности*» видит причины девиантного поведения в плохих общественных условиях. Когда общество переживает сильные кризисы, девиация усиливается. Возникает вопрос: может ли девиация укорениться в кризисном обществе и преобразоваться в социальный институт? Это возможно, если девиация выполняет функцию сохранения и прогресса социальной системы. (Пример — возникновение института дворянства в период раннего средневековья). Однако такая девиация, как преступность, не может преобразоваться в социальный институт даже в обществах с высоким уровнем криминализации, так как не способствует прогрессу общества. С другой стороны, может ли социальный институт стать девиантным? Такое

возможно, если происходит персонификация социальных институтов или подмена функций других институтов. *Персонификация социального института* — такое состояние, когда социальный институт перестаёт служить потребностям всего общества в целом, а предназначен для одного слоя или класса. Например, институт бюрократии, который должен выполнять функции управления, может служить интересам коррумпированных чиновников.

В социальной неустроенности увидели причину девиантного поведения английские учёные Дж. Уилсон и Дж. Келлинг, сформулировавшие в 1982 году «теорию разбитых окон». Её принцип демонстрируют на примере дома с разбитыми окнами: если разбитое окно вовремя не заменить, очень скоро в доме не останется ни одного целого окна, а район, где располагается такой дом, превращается в рассадник преступности и беззакония. Практическое применение этой теории на практике, например, в Нью-Йорке, когда городские власти усилили меры по борьбе с беспорядком на улицах и в метро, позволило значительно снизить уровень преступности в городе.

4. *Культурологическая концепция* объясняет девиацию как несоответствие норм культуры нижнего слоя населения ожиданиям господствующего слоя. Н. Смелзер охарактеризовал данную тенденцию как «теорию наклеивания ярлыков». Определение девиантного поведения зависит от оценки влиятельных групп (представителей власти, интеллигенции, врачей, юристов и т.п.). Право, юридические нормы — это возведенная в закон воля господствующего класса.

5. *Политологическая концепция* видит причины девиантного поведения в социальных противоречиях. Например, марксизм считает, что причины нарушений коренятся в неблагоприятном общественном устройстве. Если устранить социальную несправедливость, то пропадет и девиация.

6. *Ситуационная концепция* уделяет внимание не общественным причинам, а личностным мотивам девиации. Еще Ф.М. Достоевский утверждал, что преступность зависит не только от внешних обстоятельств, но и от нравственного выбора человека.

Американский социолог Ф. Знанецкий проводил ситуационный анализ групп риска, потенциально подверженным девиациям. Например, отклоняющее поведение может усиливаться в группе работников, уволенных с производства. При этом часть из них будет социально деградировать, а другая часть постарается ресоциализироваться, то есть найти другую работу или освоить новую, более востребованную профессию. Таким образом, в данной концепции девиация признается результатом индивидуального выбора.

§ 3. Социальный контроль

Социальный контроль — совокупность средств воздействия со стороны общества на девиантное поведение с целью его устранения или сведения к минимуму.

Русский социолог Л.И. Петражицкий (1867–1931 гг.), размышляя о способах социального контроля, охарактеризовал его основные элементы:

- социальный инстинкт, с которым связана склонность человека без раздумья следовать некоторым общим правилам действия;
- позитивное моральное расположение, чувство долга;
- боязнь внешнего принуждения, наказания;
- напоминание о божественной власти.

Необходимые условия действия способов социального контроля: эффективность законов, успешность системы воспитания и высокий уровень личной и общественной религиозности.

В социологии определяются следующие *формы социального контроля*:

1. институциональный контроль, осуществляемый на формальном уровне;
2. публичный контроль, проявляющийся на неформальном уровне;
3. нравственный самоконтроль через усвоенные ценности и правила поведения.

Методы социального контроля, применяемые и на формальном, и на неформальном уровне:

- 1) негативные санкции (принуждение, наказание, репрессивные меры);
- 2) позитивные санкции (награждение, поощрение);
- 3) сдерживающие методы социального контроля, то есть предупреждение, профилактика девиаций.

Говоря о методах социального контроля, необходимо рассмотреть роль семьи в предотвращении девиаций. В зависимости от воспитательного потенциала можно провести следующую классификацию семей:

- воспитательно-сильная;
- воспитательно-устойчивая;
- воспитательно-неустойчивая;
- воспитательно-слабая с утратой контактов с детьми и контроля над ними;
- воспитательно-слабая с постоянно конфликтной атмосферой;
- маргинальная с алкогольной и сексуальной деморализацией;
- склонная к правонарушениям, преступная;
- психически отягощенная.

Пять последних типов семей составляют 10–15% и считаются неблагополучными, искаженно формируют личность ребенка, его ценностные ориентации и механизмы самоконтроля. Еще 15–20% семей по разным причинам (плохое здоровье, недостаток образования, педагогической культуры, значительной загруженности на работе) не в состоянии правильно воспитывать детей. В обществе присутствует примерно постоянный уровень девиаций, и в процентном отношении он приблизительно равен количеству неблагополучных семей. Однако Г.М. Миньковский утверждал, что нельзя однозначно и напрямую связывать неблагополучную семью и противоправное поведение подростков, необходимо учитывать личностный фактор девиации.

Лекция 10

Методика проведения социологических исследований

Для понимания существа социальных процессов необходимо иметь достоверную информацию. Её источник — социологические исследования, то есть изучение социальной действительности, рассчитанное на получение теоретического знания и практическое решение социальных проблем.

§ 1. Виды социологических исследований

По уровню получаемого знания об обществе социологические исследования делятся на:

1. *теоретические исследования*, цель которых — разработка теорий, выявление основных тенденций развития общества;

2. *эмпирические исследования*, то есть сбор и обобщение социальных фактов посредством прямой или косвенной регистрации свершившихся событий.

По функциональному назначению, целям и задачам исследования определяются:

1. *фундаментальные исследования*, которые направлены на совершенствование теории и методологии;

2. *прикладные исследования*, направленные на практическое решение социальных проблем. *Социальная проблема* — это противоречие между потребностями и интересами людей и невозможностью их реализации в конкретной общественной ситуации.

В зависимости от конкретных задач социологические исследования делятся на:

1. *разведывательные (пробные, «пилотажные»)* — целью которых является получение оперативной социальной информации, изучению подвергается небольшая группа респондентов, может проверяться также качество разработанного инструментария или эффективность выбранного метода;

2. *описательные* — цель которых — получение сведений целостного характера об изучаемом явлении. Результат — общая картина состояния объекта. Здесь ставится задача целостного восприятия социальной проблемы, но не глубокого проникновения в ее сущность;

3. *аналитические* — цель которых — выявление причин социальных противоречий, характера и способа разрешения социальных проблем.

§ 2. Этапы социологических исследований

В социологическом исследовании определяют два основных этапа: *подготовительный и основной*.

1. *Подготовительный этап* — это разработка программы исследования;

2. *Основной этап* — это:

1) сбор первичной социологической информации (полевой этап);

2) обработка полученных данных;

3) анализ и обобщение полученной информации;

4) подготовка отчета о результатах исследования.

Программа социологического исследования — это изложение основных принципов, теории и методологии исследования, его процедуры и организации. Структура программы: а) методологический раздел; б) методический раздел; в) организационный раздел.

I. *Методологический раздел включает:*

1. *Формулирование проблемной ситуации и научной проблемы*. Научная проблема должна более или менее точно отражать социальную ситуацию, социальное противоречие, которое возникает в процессе функционирования и развития социальных систем, то есть необходимо точное определение сферы того, что должно быть изучено. На данном этапе составления программы также изучается научная литература по данному вопросу.

2. *Определение целей и задач исследования*. Цель указывает, на решение какой проблемы и на получение какого результата ориентируется данное исследование. Задачи конкретизируют цель и способы ее достижения.

3. *Определение объекта и предмета исследования*. Объектом исследования могут быть различные общности людей, их деятельность, организованная посредством социальных институтов. Предмет исследования — та сторона объекта, которая непосредственно подлежит изучению. Например, условия, в которых осуществляется социальная деятельность. При определении объекта и предмета исследования проводятся следующие *теоретические процедуры*:

А) *Системный анализ объекта исследования*. Гипотетическая модель предмета исследования выстраивается в зависимости от того, изучается ли объект как часть целого (тогда предпочтение отдается изучению внешних связей) или изучается объект как целое, состоящее из частей (изучаются внутренние связи).

Б) *Теоретическая и эмпирическая интерпретация понятий*. Содержание понятия подвергается теоретической интерпретации (то есть определению) и эмпирической интерпретации (то есть сопоставлению с другими понятиями). Интерпретация указывает, по каким направлениям следует собирать информацию.

В) *Операционализация понятий*. Операционализация переводит понятия в показатели (например, количество случаев на 1000 населения), показав

тели в индексы (например, единицы измерения — % или типы шкал). В социологическом исследовании используются три основных типа шкал:

1) *ранговая порядковая шкала* — с помощью ранговой порядковой шкалы измеряется большинство социальных явлений. Позиции шкалы представляют собой ранги, где первый предпочтительнее (интенсивнее, значимее), чем второй, второй, чем третий и т.д. Здесь невозможно вывести среднего показателя;

2) *интервальная шкала* измеряет небольшое количество свойств и признаков, которые можно выразить числом: возраст, стаж работы, учебы. Позиции по шкале могут устанавливаться с равными и неравными интервалами;

3) *номинальная шкала* измеряет объективные признаки. Например, «К какой социальной группе Вы себя относите (студент, рабочий, служащий и т.п.)?»

При операционализации переменные переводятся в индексы (выбирается техника конструирования индекса), и производится оценка индекса, то есть его расчет на надежность и обоснованность.

Г) *Выдвижение и проверка гипотез*. Гипотеза — это научно обоснованное предположение о структуре социальных объектов, о характере элементов и их связях и функциях. Научная гипотеза может быть сформулирована в результате предварительного анализа изучаемого объекта. В ходе социологического исследования эмпирически обосновывается истинность или ложность гипотезы.

По степени обоснованности гипотезы делятся на:

- *первичные*, которые выдвигаются до полевого исследования, так называемые гипотезы-основания;

- *вторичные*, которые выдвигаются после проведения исследования, так называемые гипотезы-следствия.

По структуре гипотезы делятся на:

- *описательные*, которые выдвигают предположения о фактах, относящихся к проблеме;

- *объяснительные* — выстраивают предположения о причинно-следственных связях объекта;

- *прогностические* — обосновывают предположения о возможном варианте развития событий, о перспективе изменений и процессов.

II. *Методический раздел программы включает:*

1. *Разработку стратегического плана исследования*. В зависимости от исследовательской стратегии определяются или

А) *поисковый план исследования*, когда нет ясного представления о проблеме или объекте исследования;

Б) *экспериментальный план*, цель которого установить причинно-следственные связи социальных процессов объекта.

2. *Выбор исследовательской стратегии*. В социологическом исследовании могут применяться разные стратегии:

А) *Монографическое исследование* — изучение какого-либо социального явления или процесса на *одном объекте*, взятом в качестве представителя целого класса подобных объектов;

Б) *Сравнительные исследования* в зависимости от стратегии разделяются на *территориальные и временные*.

Временные сравнительные исследования в зависимости от изучаемого объекта разделяются на:

1) *панельные исследования*, которые изучают изменения во времени одних и тех же объектов, принадлежащих некоторой совокупности (индивидов, семей и т.п.);

2) *трендовые (или повторные) исследования* изучают изменения данной социальной группы как определенной целостности (необязательно тех же индивидов). Трендовые исследования также бывают двух видов: а) *когортные исследования* изучают более специфические совокупности (когорты) людей в течение определенного времени. Например, если изучается группа людей, родившихся в один год, то данная возрастная группа остается постоянной во время повторных исследований; б) *исторические исследования* изучают определенную возрастную группу, которая обследуется через определенные периоды, при этом когорты и время исследования меняются.

3. *Обоснование и формирование выборки*. *Выборка* — процедура отбора определенного количества наблюдений из всех возможных, в результате которой выводы делаются обо всем множестве наблюдений. Выборку, которая представителью предсказывает структуру всей изучаемой совокупности, называют *репрезентативной*. По методике обоснования определяют два основных вида выборки:

А) *случайная*, когда каждый элемент общей совокупности имеет равную вероятность попасть в совокупность выборочную. Основные приемы случайной выборки: 1) отбор по принципу лотереи; 2) отбор с помощью случайных чисел; 3) систематический отбор, в основу которого положен какой-то интервал, величина которого определяется по формуле

$$K = \Gamma / B,$$

где Γ — генеральная совокупность, B — выборочная совокупность. Например, из 1500 студентов факультета опрашивается 150. Тогда интервал составит

$$1500/150=10.$$

Выборка будет десятипроцентной.

Б) *стратифицированная* (типическая) — выборка производится с учетом удельного веса каждой группы опрашиваемых в общей совокупности.

III. *Организационный раздел программы*

Устанавливает хронологическую последовательность необходимых работ при сборе первичного материала — массива данных.

§ 3. Методы и формы социологических исследований

В социологических исследованиях применяются четыре основные формы исследования: анализ документов, наблюдение, эксперимент и социологический опрос.

1. *Анализ документов.* С точки зрения социологии «документ» — это любой материальный носитель информации о явлениях объективной и субъективной действительности. *Методы анализа документов:* 1) *традиционные, неформализованные*, когда выясняется достоверность документального источника, выяснение условий, целей и причин создания документа, установление авторства; 2) *формализованные*, например, *контент-анализ*, целью которого может быть подсчет изучаемых характеристик текста.

2. *Наблюдение* — направленное, систематическое, непосредственное прослеживание, фиксирование и регистрация социально значимых фактов, явлений и процессов.

Методы наблюдения:

1) по стратегии проведения различают

а) *стандартизированную технику наблюдения* — когда предварительно детально разработан список событий и признаков, которые необходимо наблюдать;

б) *нестандартизированное или неструктурированное наблюдение*, когда определены только общие направления исследования.

2) по источнику наблюдения, то есть местонахождению исследователя определяют

а) *включенное наблюдение*, когда исследователь входит в социальную среду и изнутри анализирует процессы;

б) *невключенное наблюдение*, когда ситуация изучается социологом со стороны.

3. *Эксперимент* — наблюдение при определенных условиях, поставленных целенаправленно.

4. *Социологический опрос* проходит в форме вопросно-ответного диалога исследователя и респондента.

Методы проведения: 1) интервьюирование — устный опрос. Имеет две формы: а) *формализованное*, когда применяются заранее сформулированные вопросы и варианты ответов; б) *свободное*, когда ведется беседа по проблеме.

2) анкетирование — письменный опрос.

Структура анкеты:

I. *Вводная часть* — содержит непосредственное обращение к респонденту, излагает цели, задачи и значение исследования.

II. *Основная часть* содержит вопросы. *Классификация вопросов:*

A) *по форме* различают *открытые вопросы*, которые дают респонденту возможность самостоятельно сформулировать ответ, и *закрытые вопросы*, где в наличии готовые варианты ответов.

Б) *по содержанию* различают:

— *основные вопросы*, касающиеся непосредственно темы исследования;

— *фильтрующие*, разделяющие респондентов на тех, кого касается тема исследования, и тех, кого она не затрагивает. Например, если на вопрос «Занимаетесь ли Вы спортом?» респондент отвечает «нет», а исследование посвящено спорту, то на дальнейшие вопросы он не отвечает, а при обработке результатов относится к той части, которую спорт не затрагивает;

— *контрольные вопросы* (проверочные к основным вопросам), сформулированные по-другому основные вопросы, используются для выявления искренности и добросовестности респондентов. Если контрольный вопрос не пройден, анкета не учитывается при обобщении данных. Сюда же относятся *вопросы-ловушки*, которые могут не затрагивать основную тему исследования, но также проверять искренность респондентов.

III. Важная часть анкеты — так называемая «*паспортчика*», выясняет социально-демографические характеристики респондентов: пол, возраст, семейное положение, образование и т.п.

Лекция 11

Социология культуры

§ 1. Понятие культуры

Можно дать два разных определений культуры:

I. *Культура* — все неприродное. Человек — единственное существо, которое сознательно трансформирует материю. С точки зрения экологии все технологически производимое является отбросом, а с точки зрения культуры это может быть и произведением искусства, и мусором, в зависимости от придаваемых значений. Таким образом, культура — это сумма смыслов, которые человек вкладывает в свою деятельность.

II. *Культура* — совокупность вербальных значений и запретов. Это сфера контроля человеческого сознания, притом сфера динамичная. Иногда люди «культурные», иногда в них преобладают инстинкты. Таким образом, культура — это процесс регулирования созидательного и разрушительного в человеке. Например, Ф.Ницше указывал два начала в культуре: *дионисийское* (мистерийное, разрушительное) и *аполлоническое* (гармоничное, созидательное).

§ 2. Основные характеристики культуры

A) В самом понятии «культура» заложено слово «культ». Во всей предыдущей истории значимые в жизни события и повседневная деятельность людей регламентировались религией. В настоящее время большая часть человечества подчиняется религиозным предписаниям. В более закрытых обществах соблюдение религиозных норм жестко контролируется, в более открытых обществах к ним относятся формально или не выполняют вообще.

Исторически религии делятся на два основных вида:

1) *Политеизм* (многобожие) — язычество (преобладали в ранних периодах истории и в примитивных обществах);

2) *Монотеизм* (единобожие) — вера в единого Бога. В настоящее время преобладают монотеистические религии. Наиболее распространены христианство, ислам, буддизм, иудаизм. Первые три называются «мировые религии», так как распространяются независимо от национальности верующих.

Традиционные формы вероисповедания, в течение нескольких веков практикуемые в культуре, называются *церковь*.

Новаторские религии на основе традиционных религий с формирующимися нормами культа называются *деноминации*.

Замкнутые религиозные сообщества, навязывающие свою волю личности, называются *сектами*.

Б) Культура возникает благодаря жизни определенной нации.

1) Признаком национальности является, прежде всего, наличие разговорного *языка*. Язык является носителем национального сознания и мироощущения. Например, в языках северных народов насчитывается до 30 слов, обозначающих оттенки и состояния снега. В некоторых языках предложения выстраиваются по определенным грамматическим правилам. Например, в европейских языках в повествовательных предложениях подлежащее ставится перед сказуемым, а в вопросительных наоборот. Это отражает стремление европейских народов к рациональности. В славянских языках повествовательное или вопросительное предложение обозначается не порядком слов, а интонацией, что свидетельствует об эмоциональности.

Письменный язык отражает развитость культуры народа, так как является основой для развития науки и искусства.

Языки делятся на *живые* и *мертвые*. Мертвыми языками не пользуются в быту, так как исчезли или трансформировались их народы-носители. Например, латынь — язык медицины, католических богослужений, в средние века он был языком науки. В латыни нет четких правил произношения (например, буква «с» может произноситься как «к» и «ц» — кесарь или цезарь), потому что нет его этнических носителей. Древнеславянский язык существует как церковнославянский и используется в православных обрядах и богослужениях. *Живые языки* делятся на *развивающиеся* и *застывшие*. Развивающиеся языки постоянно обновляются. Например, носителям современного русского языка требуется перевод не только с древнерусского, но и с текстов XVIII века. Для понимания и культурного перевода создана наука *герменевтика*, которая изучает не только лингвистические особенности текста, но и исторические условия его создания. Языки также делятся на вербальные (словесные) и невербальные (языки искусства, жестов).

2) Каждый народ имеет ценности, которые отражают его мировоззрение. Они проявляются не только в языке, искусстве и религии, но и в *традициях*, и в *стиле поведения*.

В более закрытых обществах более регламентирована жизнь людей, традиций больше, церемониально-символические институты развиты многосторонне. В более открытых обществах традиции более условны, становятся предметом этнографии.

Российский историк и этнограф Л.Н. Гумилев («Этногенез и биосфера Земли», «От Руси до России») утверждает, что народность определяется не только генетически, так как народы постоянно смешиваются, преобразуются. Например, скифы, нарты, аланы, в 4-5 веках новой эры заселявшие степи Причерноморья, стали предками некоторых кавказских народов.

Национальность также определяется не только языком. Например, героиня А.С.Пушкина Татьяна Ларина, «русская душою», «изъяснялась с тру-

дом на языке своём родном». Национальность определяется стилем поведения, особенностями социализации, которые характеризуют человека и его среду.

В) *Материальность, предметность культуры* является ее важным признаком. Духовная жизнь народа выражается не только в идеях, но и в материальном творчестве. Даже когда культура умирает, остаются материальные предметы, свидетельствующие об ушедшем мировоззрении. Например, археолог Г. Шлиман воспринял «Илиаду» не как миф или художественный вымысел, а как описание реальных исторических событий, и нашел г. Трою. Наличие иероглифов на древнеегипетских пирамидах позволило реконструировать древнеегипетский язык и расширить представление о Древнем Египте. Необходимо подчеркнуть, что целенаправленное преобразование природной материи в культурную предметность из всех биологических видов свойственно только людям.

§ 3. Особенности культурологического метода исследования общества

В конце XIX — начале XX века происходит изменение общественно-экономических условий. Традиционное общество сменяется индустриальным. Это сопровождается разрушением векового бытового уклада, урбанизацией, переходом от сословий к классам, ослаблением религиозности. Ф. Ницше провозглашает «Бог умер», и эта фраза точно отражает распад традиционного мировоззрения. В 1918 году издается работа О. Шпенглера «Закат Европы», которая обосновывает упадок европейской культуры. Если сознание традиционного человека определялось тремя координатами — *Бог, мир, человек*, то в индустриальную эпоху человек оказался наедине с миром, и это противостояние без посредника оказалось довольно жестоким. В период декаданса в конце XIX – начале XX века по Европе прокатилась эпидемия самоубийств, люди болезненно переживали разрушение традиционных форм общественной жизни. Эпоха модерна искала новые формы искусства, стали особенно популярны темы смерти, революции, агрессии. Изменения социальные повлекли за собой не только политические революции, но и культурный сдвиг. В 1909 году итальянский поэт-футурист Т. Маринетти, опубликовал в Париже программный манифест, где были воспеты символы нового века — Энергия, Скорость, Война. Утратив такую координату мировоззрения, как Бог, человек эпохи модерна утратил привычный смысл бытия — стремление к духовному росту, и стал искать свободу. Поиски творческого самовыражения в XX веке велись двумя способами: в культуре принцип *абсурда* противостоял принципу *реализма*. Примером развития первого принципа стали такие направления, как *символизм, футуризм* в поэзии, *авангардизм — импрессионизм, экспрессионизм, абстракционизм* в живописи и т.д. Нерациональные, нереалистичные формы искусства вызывают у зрителя индивидуальные ассоциации, подчеркивая его свободу, делая его соавтором художе-

ственного произведения. Бегство от принципа реализма дает художнику и зрителю индивидуальную свободу, создание собственной, новой реальности. Символично, что «Черный квадрат» К. Малевича на первой выставке был вывешен в «красном углу», как икона, отрицая прежние идеалы и предполагая поиски новых. Д. Белл в теории постиндустриального общества называл такую культуру «враждебной» рациональной организации общества.

Искусство в XX веке было не только декадентским. На съезде писателей М. Горький провозгласил основные идеи реалистического искусства: *критический реализм* показывает социальные противоречия, а *социалистический реализм* — методы политической борьбы за социальную справедливость. Однако реалистическое искусство стало методом идеологического контроля сознания в тоталитарных режимах (Советском Союзе, фашистской Германии). Провозглашая свободу и стремясь к ней, оно само было несвободным. *Таким образом, если традиционная культура развивалась в противостоянии духовного, идеального и телесного, материального, то культура индустриального и постиндустриального общества выросла из противоречий между несвободным рациональным реализмом и ищущим свободу абсурдом.*

Эту эволюцию общественного сознания отражает *культурно-цивилизационная концепция*. Культурно-цивилизационная концепция зарождается в 19м веке в русской философской мысли из протеста против идеологии *европоцентризма* в системе образования и культуры того времени. В 1831 году русский философ И.В. Киреевский слушал лекции Гегеля и задался вопросом о том, насколько оправдан европоцентризм. В поисках решения этого вопроса и создавалась теория самобытного развития разных народов, в частности, философия *славянофильства*. Славянофилы (И.В. Киреевский (1800–1856 гг.), А.С. Хомяков (1804–1860 гг.), К.С. Аксаков (1817–1860 гг.)) в утверждении оригинальности славянских культур противостояли *западникам* (П.Я. Чаадаеву (1794–1856 гг.), Т.Н. Грановскому (1813–1855 гг.)), считавшим, что Россия — отстающее звено в развитии европейской культуры. Прогрессивность западничества была в требовании отмены крепостного права. Славянофильство и неославянофильство видели неповторимость славянской культуры не только в своеобразных формах крестьянского быта, но и в таких самобытных началах, как *общинность — соборность — всеединство (слитность души в Боге)*. К неославянофилам относились *почвенники* (Ф.М. Достоевский (1821–1881 гг.)) и *органицисты* (К.Н. Леонтьев (1831–1891 гг.), Н.Я. Данилевский (1822–1885 гг.)). *Органическое направление*. Представители данного направления уподобляли общество организму, и как различные части организма имеют свое предназначение, так и члены общества выполняют разные функции, поэтому социальное неравенство необходимо и оправдано. Общество существует в соответствии с биологическими закономерностями: зарождается, развивается, становится зрелым, дряхлеет и гибнет. Для данного направления характерен цивилизационный подход: каждое общество рассматривается как неповторимое и оригинальное явление в человеческой истории, существующее *сопространственно, а не одновременно с*

другими, так как каждая культура имеет собственное время, не соответствующее внутреннему биологическому ритму. По политическим взглядам данное направление было консервативным, то есть стремилось к максимально возможному сохранению существующего порядка, видя общественный идеал в прошлом. Константин Николаевич Леонтьев (1831–1891 гг.) по образованию был медиком, с 1854 по 1856 год участвовал в качестве военного врача в Крымской войне, затем находился на дипломатической службе на о. Крит. Свои социальные взгляды наиболее ярко изложил в работах «Византизм и славянство», «Племенная политика как орудие всемирной революции». В историософии Леонтьева важную роль играет идея триединого процесса. Один и тот же закон определяет и биологическое, и историческое развитие и имеет три периода: от исходной простоты к «цветущей сложности», от которой через «вторичное смесительное упрощение» развитие идет к смерти. Полнокровие культуры можно определить только эстетически. Культура тогда высока и влиятельна, когда в ней много красоты. Гармония является не мирным равновесием, но плодотворной борьбой за существование. В социальной неправде есть невидимая социальная истина, истина общественного здоровья, которой нельзя противоречить даже из лучших побуждений. Если в природе нет места моральной оценке, значит, ей нет места и в истории, и в обществе. Равенство — «эгалитарное начало» — чуждо природе. Мораль имеет свои границы, она является высшей ценностью для личности, но не для исторического процесса. Поэтому вполне оправдан национальный эгоизм. Нормальный срок существования государства – около 1000 лет, задача России – выжить дольше. Леонтьев видит для этого следующие пути: во-первых, надо изолироваться от Европы, в которой уже начались процессы эгалитарного смешения, о чем свидетельствует появление революционных и социалистических идей; во-вторых, как и в других империях, свежие силы можно получить за счет интеграции более «молодых» наций. Британия выбрала путь колонизации, Россия — продвижение на Восток. Эти темы развиваются в контексте идеологии панславизма – стремления объединить славянские народы на основе православия. Н.Я. Данилевский (1822–1885 гг.), палеонтолог по профессии, применял биологические законы для изучения общественного развития. В своей работе «Россия и Европа» (1871 г., переиздание 1991 г., 1995 г.) применяет биологический «морфологический» принцип, согласно которому не существует единого процесса развития, каждый вид развивается независимо от других. Национально-расовые структуры существуют и развиваются самобытно, независимо от других, существующих *сопространственно*, о чем свидетельствует несовпадение однопорядковых фаз развития народов во времени. Культурно-исторические типы различаются на «уединенные» и «преемственные». Не каждая национальность создает культурно-исторический тип. Существуют также народы – «бичи Божьи» (монголы, гунны), которые сметают слабые или отжившие цивилизации, и народы – «этнографический материал» для других культурно-исторических типов. Н.Я. Данилевский описывал десять самобытных типов: египетский, китайский, халдейский (или древнесемитический), индийский, иранский, еврей-

ский, греческий, римский, новосемитический (или арабийский), германороманский (или европейский). Данилевский также определил пять законов возникновения и существования культурно-исторических типов: 1) родства языков; 2) политической независимости; 3) непередаваемости цивилизаций; 4) разнообразия составляющих этнографических элементов; 5) краткость периода цветения цивилизаций. Разные культурно-исторические типы имеют разные «основы» культурной деятельности в разных сочетаниях. Всего Данилевский обнаруживает четыре основы культурной деятельности: 1) религиозная деятельность; 2) собственно культурная (теоретически-научная, эстетически-художественная, промышленно-техническая); 3) политическая деятельность; 4) общественно-экономическая деятельность. С точки зрения Данилевского, потенциально российский культурно-исторический тип самый многогранный, потому что имеет все четыре основы культурной деятельности. Продолжением темы цивилизационного самоопределения стало *евразийство*. *Евразийство* — эмигрантское идейно-политическое и общественное движение. В сборнике «Исход к Востоку. Предчувствие и свершения. Утверждение евразийцев» (кн.1 София, 1921; кн.2 М.-Берлин, 1922) участвовали П.Н. Савицкий (1875–1968 гг.), Н.С. Трубецкой (1896–1938 гг.), Г.В. Флоровский (1895-1979 гг.), П.П. Сувчинский (1892–1985 гг.), Л.П. Карсавин (1882–1952 гг.). Евразийцы в 1928-29 годах издавали еженедельную газету «Евразия» в Париже, в 1925-1937 годах — «Евразийскую хронику», вокруг которых собирались евразийские кружки и организации. Для евразийства характерна самобытная философия русской истории, в центре которой вера в то, что Россия — особая страна, органически соединяющая в себе элементы Востока и Запада. Термин «Евразия» не отождествляется с географическим понятием Евразии. «Евразия» — это «месторазвитие» своеобразной русско-евразийской культуры вне Западной Европы, а также Восточной, Юго-Восточной и Южной Азии. В отношении России и Евразии отмечается общность исторического развития населяющих её народов, близость их культур, этнопсихологического типа, религиозных взглядов и чувств, языков и наличие прочных политических связей. С точки зрения евразийства, *революция 1917 года* — начало новой эпохи, выход России из чуждого ей европейского культурного мира и вступление на путь самобытного исторического развития. Евразийцы отрицательно относились к европеизации Петра I. Однако начало русской культуры, в отличие от славянофилов, евразийцы видели не в Киевской Руси, а в империи Чингиз-хана, где евразийский культурный тип предстал как целое. Политический идеал евразийства (правители из народа, интегрирующая роль православия) частично совпадал с советским устройством общества. В работе Н.С. Трубецкого «Европа и человечество» (София, 1920) утверждается, что культура, определяющаяся как общечеловеческая, на самом деле романо-германская этническая культура. Народы, «догоняющие» Европу, европеизирующиеся, постоянно испытывают кризисы и вследствие этого могут вообще исчезнуть. «Европеизация является злом для всякого не романо-германского народа». Представление об оригинальном историческом пути России развивается также в историософии Н.А. Бердяева. Н.А. Бердяев

(1874–1948 гг.) проанализировал смысл истории в работе «Философия свободы» (1911 г.). Основная противоположность, вокруг которой выстраивается философия Бердяева — противоположность между духом и природой. Божество обширнее пределов естественного мира и может раскрыть себя только символически. Реальный символизм Бердяева — это понимание естественной реальности в связи с её сверхъестественным значением. В «Философии свободы» Бердяев различает три вида свободы: 1) первичную иррациональную свободу, то есть произвольность; 2) рациональную свободу, то есть исполнение морального долга; 3) свободу, проникнутую любовью Бога. Человеческая иррациональная свобода коренится в «ничто», которое не есть пустота. Это первичный принцип, из которого Бог сотворил мир. Эта идея родственна концепции Якоба Бёме (1575–1624 гг.), который обозначал первичный принцип термином *unground* (беспочвенность). Из *unground* рождается Святая Троица, Бог-Творец, который затем творит мир. Свобода также коренится в *unground*. Бог за неё не ответственен, поэтому свобода человеческой воли может быть направлена к добру и к злу. Бог помогает сделать эту волю доброй. Гордыня духа и желание поставить себя на место Бога приводит к тому, что иррациональная свобода нарушает Божественную иерархию бытия. Это приводит к рабству вместо свободы. Вторая свобода, рациональная, состоит в подчинении закону и ведёт к обязательной добродетели, то есть снова к рабству. Выход из этой ситуации может быть только трагический. Это второй божественный акт по отношению к человеку: Бог проявляет себя не как Творец, а как страдающий Искупитель. «Божественное самораспятие на кресте должно покорить порочную меоническую (происходящую из *unground*) свободу путём просвещения её изнутри, без насилия над ней и не отвергая созданного мира свободы» («Судьба человека»). Восхождение к третьему виду свободы, проникнутой любовью к Богу, не может быть достигнуто принудительно, оно предполагает свободную любовь человека к Богу. Таким образом, Бердяев доказывает, что христианство — религия свободы. В работе «Смысл творчества» (1916 г.) Бердяев развивает философию христианского творческого антропологизма, которая предполагает, что человек богоподобен, так как он творец, а творчество — создание чего-то нового, становление бытия из небытия. Бердяев выделяет три элемента творчества: 1) элемент свободы (меона, *unground*); 2) элемент дара, идущий от Бога. Он также необъясним, как и первый элемент, он даётся человеку ни за что; 3) сотворённый мир, в котором человек живёт и материалами которого пользуется. Творческая деятельность имеет две стороны: её обращённость к Богу и её обращённость к миру. Это фатальное несовпадение между интенсивностью творческого акта и экстенсивностью его результата. Творчество как проявление свободы может быть свободой к добру и свободой к злу. Есть два пути спасения мира от зла: путь Пушкина, когда зло уничтожается в своей актуальной данности, и путь С. Саровского — бегство от мира. Христианство на протяжении своей истории, с точки зрения Бердяева, избегало зла вместо того, чтобы активно выступать против. Для Бердяева история — это история культуры, человеческого творчества. Трёх этапам развития этики, типов ми-

ровоззрения в человеческой истории соответствуют три ступени свободы: 1) этика долга отражена в Ветхом Завете, ей соответствует такое понятие, как меоническая *свобода от*; 2) этика спасения отражена в Новом Завете, ей соответствует *свобода для*, то есть свобода индивидуального подвига по примеру Христа; 3) этика творчества отражена в концепции Бердяева, она подразумевает *свободу во имя*, как преобразование социальной действительности. Историсофия Бердяева — и трансцендентная, и имманентная, то есть смысл истории за пределами её данности. Бердяев различает три вида времени: 1) космическое, создано Богом и является результатом объективации; 2) историческое время — создаёт иллюзию поступательного движения, на этом понимании времени строится теория прогресса: прошлого уже нет, будущего ещё нет, настоящее распадается на мгновения прошлого и будущего; 3) экзистенциальное время как личное переживание не поддаётся математическому исчислению, в каждое мгновение завершается старый мир, в этом и заключается своеобразная эсхатология творчества. *Русская идея* Бердяева предполагает понимание России как Востоко-Запада (работы «О новом русском идеализме», «Русская идея», «Русские богоискатели»). С точки зрения Бердяева, история России имеет прерывистый характер развития и в разные периоды ориентируется то на Восток, то на Запад. Киевская Русь сменилась периодом монголо-татарского нашествия, затем Московским царством, затем Имперской Россией, затем Советской Россией. Бердяев предсказал, что потенциально Советская Россия сменится другим, новым типом государственности. Русский народ принял революцию с религиозностью Московского Царства, так как изначально был в стороне от петровских преобразований. Революция понимается Бердяевым как брак двух мессианских сознаний — сознания русской интеллигенции и марксизма. Культурно-цивилизационную концепцию истории развивали также О. Шпенглер и А. Тойнби. О. Шпенглер (1880–1936 гг.) в своей книге «Закат Европы» (1918 г.) считал, как и Н.Я. Данилевский, и К.Н. Леонтьев, что развитие культур подчинено биологическому ритму. С точки зрения Шпенглера, культура подобна организму, который, *во-первых*, обладает жёстким сквозным единством, то есть идентичен сам себе в течение жизни; *во-вторых*, обособлен от других подобных ему «организмов». Таким образом, единой общечеловеческой культуры нет и быть не может. Каждый культурный организм живёт приблизительно тысячу лет. Когда культура проходит высшую точку своего развития, она дряхлеет и близится к смерти. Дряхлея, культура превращается в цивилизацию, когда происходит упадок творчества и героического духа. Творчество сменяется техницизмом, массовым обществом, становление — окостенением, героические «деяния» механической работой, а созидание — потреблением. Для греко-римской культуры цивилизация наступает в эпоху эллинизма, для западной — в 19м веке, с которого начинается его «закат». Всего Шпенглер насчитывал восемь культур: египетская, индийская, вавилонская, китайская, «аполлоновская» (греко-римская), «магическая» (византийско-арабская), «фаустовская» (западноевропейская), проблематичная (не исчерпавшая себя) культура майя, также он предполагал, что возможно «проявление» русско-сибирской куль-

туры. С наступлением цивилизации художественное и литературное творчество становится ненужным, поэтому в период цивилизации необходимо, с точки зрения Шпенглера, отречься от культурных претензий и «предаться» только техницизму. Американский философ Арнольд Джозеф Тойнби (1889–1936 гг.) в работе «Исследование истории» («A study of history») также разделил мировое сообщество на несовместимые социокультурные системы, живущие самобытно и имеющие свою «историческую судьбу». Критерии определения цивилизаций следующие: 1) этнос; 2) географо-культурный ареал его обитания; 3) мировоззрение, то есть стиль, «дух», формирующий неповторимость цивилизации. Человеческая история — это развитие цивилизаций, которые прошли стадии *возникновения-роста-надлома-разложения*. Движущая сила цивилизации — «творческое меньшинство», которое является носителем «жизненного порыва», который, отвечая на вызовы, увлекает «инертное большинство». Своеобразие «вызовов», с которыми сталкивается цивилизация, и ответы, которые она даёт, и составляет специфику цивилизаций. Прогресс человечества — в духовном свершении, ход истории определяется творческим усилием, и пока элита сохраняет духовный потенциал, цивилизация жизнеспособна. Первичная цивилизация возникает непосредственно из первобытных обществ на основе дописьменных культур, переход от второго к третьему типу цивилизаций осуществляется воспроизведением цивилизации посредством «церкви» одной из мировой религий. Оригинальным вариантом культурно-цивилизационной концепции стала теория пассионарности Л.Н.Гумилёва. Гумилёв Лев Николаевич (1912–1992 гг.) в работах «Этногенез и биосфера Земли» (Л., 1989), «Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации» (М., 1993), «Этносфера: История людей и история природы» (М., 1993) обосновывал теорию развития национальных культур — *этногенеза*. Этногенез складывается из нескольких составляющих. *Во-первых*, это разнообразие природных условий (например, сочетание *горы + степь* или *леса + луга + озёра*). *Во-вторых*, это разнообразие исходных «человеческих» компонентов для формирования этноса (например, любой этнос складывается из предков разных национальностей: *англы + саксы + кельты + норманны = англичане* или *славяне + угро-финны + немного тюрков = русские*). *В-третьих*, Гумилёв вводит некоторый дополнительный «фактор X» — понятие пассионарности. *Пассионарность* — особый эффект избытка биохимической энергии, проявляющийся в повышенной тяге людей к действию. Носители данного качества — *пассионарии*. Пассионарии иницируют дальние походы, наступательные и оборонительные войны, создание и проповедь новых религий и научных теорий. Пассионарий — фермент этногенеза и его движущая сила. Формирование нового этноса, связанное с ломкой старых моделей поведения и созданием новых, требует мощнейшего выброса человеческой энергии, для этого необходима высокая концентрация пассионариев в данной популяции. В истории есть несколько примеров взрывов этногенезов, когда в разных точках планеты почти одновременно рождалось множество новых народов. Регионы возникновения этноса располагаются по меридианам или параллелям, всегда в виде сплошной полосы. Таким образом,

природные факторы, прежде всего геомагнитные, действуют определённое время на определённый участок земли, что порождает пассионарный толчок, импульс для возникновения этноса. Цивилизация может просуществовать 1200–1500 лет. Расцвет цивилизации — *акматическая фаза* (акме), когда в обществе присутствует максимальное количество пассионариев. После «надлома» цивилизации наступает расцвет культуры, накопление материальных благ, создание больших государств. Противоположность пассионариям — гармоничные трудолюбивые люди, «обыватели». Утратившая пассионарность цивилизация может долго находиться в *фазе обскурации* — когда везде господствуют эгоистичные и вялые люди, способные лишь потреблять накопленные блага, затем может следовать *мемориальная фаза*, когда утрачивается способность к творчеству, но есть память о традициях, затем может следовать *гомеостаз*, когда утрачивается и память, а энергии хватает лишь на то, чтобы поддерживать налаженное предками хозяйство. Есть также такое понятие, как *интерференция*, то есть наложение историй этносов во времени и пространстве. Например, XIII–XV века в истории России — это пример интерференции угасающего восточнославянского и формирующегося русского этноса. Надлом русского этноса был примерно в 1800 году, после которого последовал «золотой век» русской культуры. Таким образом, современные культурологические концепции продолжают позитивистскую традицию в изучении общества, внося методы естественных наук — биологии, географии — в изучение закономерностей социальной эволюции.

Лекция 12

Социально-политические конфликты и способы их разрешения

§ 1. Природа, причины и динамика конфликтов

Конфликт — это проявление объективных или субъективных противоречий, выражающееся в противоборстве сторон. *Социальный конфликт* — вид противостояния, при котором стороны стремятся захватить территорию либо ресурсы, угрожают оппозиционным индивидам или группам, их собственности или культуре таким образом, что борьба принимает форму атаки или обороны. Природа конфликта характеризуется его границами. *Пространственные границы конфликта* обычно определяются территорией, на которой происходит конфликт. *Временные границы конфликта* — это продолжительность конфликта, его начало и конец. От того, считать ли конфликт начавшимся, продолжающимся или уже закончившимся, зависит, в частности, юридическая оценка действий его участников в тот или иной момент времени. Это особенно важно для правильной оценки роли вновь присоединившихся к конфликту лиц. Например, ситуацию, в которой агрессивно действует лишь одна сторона, а другая ведёт себя пассивно, ещё нельзя назвать конфликтной. *Начало конфликта* определяется объективными (внешними) актами поведения, направленными против другого участника (конфликтующей стороны), при условии, что другой участник осознаёт эти акты как направленные против него и им противодействует. Таким образом, можно считать, что конфликт начался, если:

1) Первый участник сознательно и активно действует в ущерб другому участнику, то есть своему противнику. При этом под действием понимаются и физические действия, и передача информации устным способом, в печати, в других средствах массовой информации, то есть прямая или косвенная физическая или вербальная агрессия.

2) Второй участник (противник) осознаёт, что указанные действия направлены против его интересов.

3) Второй участник предпринимает ответные активные действия, направленные против первого участника.

Мысленные действия, не выраженные внешне, не являются элементом конфликта, под которым понимается фактическое, а не воображаемое противоборство сторон. Тем не менее, некоторые специалисты считают планирование операций и подготовку к ним латентной стадией конфликта. Таким об-

разом, конфликт всегда проявляется как двух- или многостороннее поведение.

Завершение конфликта может происходить по-разному:

- 1) Конфликт может быть исчерпан (например, примирением сторон);
- 2) Конфликт может прекратиться выходом из конфликта одной из сторон либо её уничтожением (например, во время войны или при совершении преступления);
- 3) Возможно пресечение развития и пресечение конфликта в результате вмешательства третьих лиц.

Таким образом, *окончание конфликта* — это прекращение действий всех противоборствующих сторон, независимо от причины, по которой они имели место.

Внутрисистемные границы конфликта предполагают, что конфликт происходит в определённой социальной системе (например, в семье, группе коллег, государстве, международном сообществе). Определение внутрисистемных границ конфликта связано с чётким выделением конфликтующих сторон из всего круга его участников. Кроме непосредственно противоборствующих сторон участниками конфликта могут быть подстрекатели, пособники, организаторы конфликта, сами в нём непосредственно не замешанные, а также третейские судьи, советники, сторонники и противники тех или иных лиц, конфликтующих между собой. Все эти лица или организации являются элементами системы. Границы конфликта в системе зависят от того, насколько широк круг вовлечённых в него участников. Знание внутрисистемных границ конфликта необходимо для предотвращения разрушения системы в целом.

§ 2. Виды конфликтов

В обществе существуют две основные точки зрения на конфликт:

- 1) Конфликт — явление нежелательное, его необходимо избегать (например, установлено, что из-за конфликтов на производстве теряется до 15% рабочего времени);
- 2) Конфликт — не только неизбежное, но и полезное социальное явление, так как конфликт отражает общественные противоречия, а разрешённые противоречия развивают общественные отношения (Р. Дарендорф, Л. Козер).

Исходя из второй точки зрения, можно охарактеризовать следующие *функции социального конфликта*:

1. Межличностный конфликт может способствовать мобилизации усилий группы и индивида по преодолению возникших в ходе совместных действий кризисных ситуаций;
2. Развивающая функция конфликта выражается в расширении сферы познания личности или группы, в активном усвоении социального опыта, в динамическом обмене ценностями;

3. Конфликт может способствовать формированию антиконформистского поведения и мышления личности;

4. Разрешение такого рода конфликтов ведёт к укреплению групповой сплочённости.

Причины конфликта определяются определением таких составляющих конфликта, как повод конфликта, предмет конфликта и объект конфликта. *Поводом к конфликту* называют событие или обстоятельство, являющееся импульсом к началу конфликта. *Предмет конфликта* — объективно существующая либо мыслимая, воображаемая проблема, служащая причиной раздора между сторонами. Конфликт может иметь основной предмет, рассыпающийся на частные предметы, множественные «болевы точки». Примерами конфликта с множеством причин, частных предметов служат семейные неурядицы или межнациональные конфликты. *Объект конфликта* — конкретная материальная или духовная ценность, к обладанию или пользованию которой стремятся все стороны конфликта. Можно сказать, что все конфликты разгораются из-за одних и тех же ценностей: ресурсов и контроля над ними. С этой точки зрения, власть — это вариант контроля над ресурсами, материальными и духовными. Например, экономические конфликты происходят из-за прибыли, политические — из-за власти, межкультурные и межнациональные — из-за идеологии. Тут, конечно, необходимо учитывать и иррациональную составляющую конфликта, эмоциональное состояние конфликтующих сторон, например, депривация и фрустрация. *Депривация* характеризуется расхождением между ожиданиями людей и возможностями их удовлетворения. *Фрустрация* определяется накоплением недовольства, связанного с целенаправленным блокированием поведения другого. Они напрямую взаимосвязаны, то есть усиление депривации порождает агрессивные реакции на фрустрацию. Ещё А. де Токвиль определил характерную закономерность социальных конфликтов, в которых значительную роль играют не только объективные обстоятельства, но и субъективные настроения, то есть революция может вспыхнуть не тогда, когда массы живут хуже в абсолютном смысле, а когда рост их ожиданий интенсивнее роста благосостояния.

По своей *социальной* природе конфликты имеют или классовую, или этно-конфессиональную сущность. *Классовые конфликты* связаны с борьбой в системе социальной стратификации. Для марксизма характерно утверждение, что классы формируются по поводу отношений собственности на средства производства, и борьба за власть, как основное содержание конфликта, происходит, прежде всего, в экономической сфере. М. Вебер считал, что неравенство зависит от статусных групп, определяется различными материальными и идеальными (например, религиозными) интересами. Р. Дарендорф исследовал конфликт между социальными группами, определение которых зависит от участия во власти или исключения из него. Р. Мертон считал, что новые элементы социальной структуры вызывают предрасположенность к аномии и отклоняющемуся поведению, что и создаёт социальный конфликт. *Этно-конфессиональные конфликты* бывают нескольких видов:

1) *Конфликты неуправляемых эмоций* (бунты, погромы) характеризуются неопределённостью целей организаторов беспорядков, случайностью конкретных событий, во многом не поддаются рациональному объяснению;

2) *Конфликты идеологических доктрин* связаны с политическими, национальными, религиозными движениями и имеют исторические корни. Формируются не стихийно, а подготавливаются идеологически;

3) *Конфликты политических интересов* выражаются в спорах о границах, о взаимоотношениях органов власти, о юрисдикции.

§ 3. Динамика конфликтов

Динамика конфликтов характеризуется типом социальных противоречий и по типу нарастания бывает усиливающейся (кумулятивной) и умеренно агрессивной. Для первого типа конфликтов характерны постоянные участники (двусторонние и многосторонние конфликты), для второго — меняющиеся, перекрещивающиеся типы антагонистов.

Стратегии поведения в конфликтах бывают трёх основных видов: активная, пассивная и неопределённая. К активной стратегии относятся *соперничество* (в результате которого выигрывает одна сторона, проигрывает другая) и *сотрудничество* (когда в результате разрешения конфликта выигрывают обе стороны). Примером неопределённой, нейтральной стратегии является *компромисс*, при достижении которого обе стороны делят и выигрывают, и потери. К пассивной стратегии относится *игнорирование* (когда обе стороны замалчивают проблему, отодвигают разрешение конфликта) и *приспособление* (когда одна из сторон приспосабливается к условиям, навязанным другой стороной, и откладывает разрешение конфликтной проблемы). Наиболее продуктивными являются активные стратегии, потому что они способствуют разрешению конфликта, который не может закончиться, пока предмет конфликта не исчерпан.

§ 4. Разрешение и ослабление конфликтов

Существует несколько способов разрешения конфликтов, соответствующих основным стратегиям поведения в конфликтных ситуациях.

1) *Подавление и контроль*. Например, Орда выдавала ярлык на княжение, прекращая таким способом междоусобицы князей;

2) *Разрешение с учётом интересов сторон* (когда выбирается стратегия сотрудничества) или *взаимное прощение потерь* (в случае достижения компромисса);

3) *Сублимация конфликта*, то есть перевод конфликта в другую плоскость, например, сведение конфликта к нулю с помощью юмора. Эта стратегия эффективна для *псевдоконфликтов* (*конфликтов эмоций*), поскольку в них не существует реальной проблемы, связанной с борьбой за ресурсы, а

есть только эмоциональное, психологическое противостояние. Если же предмет конфликта не исчерпан, то такое разрешение может быть временным компромиссом, и впоследствии конфликт может возобновиться;

4) Активное ненасильственное сопротивление, преобразование прямой физической и вербальной агрессии в косвенную агрессию, то есть избегание конфликта.

Лекция 13

Предмет и методы политологии

§ 1. Предмет политологии

Предмет политологии был определён по результатам международного коллоквиума по проблемам политической науки, проведённому в Париже в 1948 году. Предмет политической науки определили следующим образом:

- 1) Политическая теория и история идей;
- 2) Политические институты (конституция, система организации власти, экономические и социальные функции управления, их сравнительный анализ);
- 3) Партии, группы, общественное мнение, участие граждан в управлении;
- 4) Международные отношения (международная политика, международные организации, международное право).

Таким образом, политология — наука об устройстве, распределении и осуществлении власти в государстве посредством взаимодействия власти и гражданского общества. В политической науке проявились две основные точки зрения на сущность предмета политологии. Первая точка зрения восходит к Аристотелю и заключается в том, что основной предмет политической науки – государство. Этой точке зрения больше соответствует европейская школа в развитии политологии, для которой характерны исследования деятельности государства и других политических институтов. Другая точка зрения происходит от политической философии Н. Макиавелли и определяет политологию как науку о власти. На неё ориентируется в большей степени американская школа в развитии политологии, для которой характерны прагматичность и функциональность выводов. Поскольку в этом случае политология определяется как наука о власти, то изучаются основные характеристики и способы институционализации власти. Например, Д. Истон определяет предмет политологии как способы принятия решений в обществе, действия властных институтов и их последствия.

§ 2. Структура политологии

Политология представляет собой совокупность дисциплин, исследующих разные стороны политической деятельности:

1) *Политическая философия* исследует ценностные мировоззренческие аспекты политики, идеалы и нормы политической системы, смыслы важнейших политических явлений — власти, государства, прав человека, политического порядка и т.д.;

2) *Политическая история* рассматривает процесс возникновения политических институтов и их социальную эволюцию;

3) *История политической мысли* исследует появление и развитие политических идей;

4) *Политическая теория* анализирует типы и формы организации власти, изучает теорию государства и права, парттологию (науку о партиях);

5) *Политическая психология* выявляет субъективные механизмы политического поведения и возможности влияния на него, вырабатывает механизмы разрешения политических конфликтов, определяет возможные модели поведения избирателей, технологии ведения политических переговоров и т.д.;

6) *Прикладная политология* занимается решением конкретных политических проблем;

7) *Политическая социология* применяет социологические исследования для исследования и прогнозирования политической ситуации.

Из этих составляющих складывается единая наука о политике, которая имеет три основных уровня:

— *философский уровень*, на котором определяются природа и назначение власти и государства;

— *теоретический уровень*, определяющий взаимодействие политических институтов и типы функционирования властных отношений;

— *социологический уровень* с помощью прикладных исследований раскрывает причины и мотивы политического поведения индивидов и групп.

§ 3. Методы политологии

Метод — совокупность логических операций, раскрывающих содержание предмета исследования. В политологии могут применяться следующие методы:

1) *Ценностно-нормативный* метод рассматривает политические явления с точки зрения их соответствия нормам справедливости, морали и общего блага. Этот метод оказал влияние на развитие политической системы западного общества, поскольку благодаря ему формировался идеал демократии;

2) *Исторический метод* использует политический опыт прошлого в решении актуальных политических проблем;

- 3) *Сравнительный метод* сопоставляет однотипные политические явления, развивающиеся в различных странах и культурных средах;
- 4) *Юридический метод* анализирует политику путём изучения государственно-правовых и политических институтов, их формальной структуры, процедур их деятельности;
- 5) *Психолого-антропологический метод* предполагает выявление в политике роли инстинктов, устойчивых черт интеллекта, особенностей психики, национального характера и т.д.;
- 6) *Социологический метод* использует прикладные социологические исследования для изучения политической реальности.

§ 4. Функции политологии

Политология имеет множество функций, основные из них - следующие функции:

- 1) *Теоретико-познавательная функция* выявляет природу государства и власти, политических явлений и процессов, эффективных форм развития общества;
- 2) *Практическая функция* проводит диагностику состояния политических институтов, взаимодействия государства и гражданского общества;
- 3) *Прогностическая функция* определяет эффективность предполагаемых политических решений и соотнесение их с существующими в обществе группами интересов. Наличие предварительной экспертизы должно застраховать общество от негативных последствий неэффективных действий;
- 4) *Культурная (информационная) функция* должна давать гражданам знания о том, как формируется власть, принципы взаимоотношения государства и общества, какими правами и возможностями граждане располагают для влияния на власть.

Лекция 14

Структура политики и её функции

§ 1. Общая характеристика понятия «политика»

Термин «*политика*» применял ещё Аристотель (384–322 годы до н.э.). Политика определялась как цивилизованная форма общности, которая служит достижению «общего блага» и счастья в античном городе-полисе. Н. Макиавелли (1469–1527 гг.) определял политику как искусство достижения и умелого использования государственной власти. М. Вебер считал, что термин «политика» имеет чрезвычайно широкий смысл и охватывает все виды деятельности по руководству и управлению. Современное понимание политики многозначно. Например, в третьем издании международного словаря американского лексикографа Н. Уэбстера («*Webster's third new international dictionary for English language*») политика определяется как раздел этики, связанный с государством и обществом и определяющий обязанности правительств или властных структур; политические действия, практика; политическая жизнь как основная сфера деятельности и профессии; политические принципы, убеждения или симпатии отдельных личностей; политическая наука.

Происхождение политики связано с появлением частной собственности. Индивид как самостоятельный экономический субъект стал основой для формирования гражданского общества, которому потребовались социальные институты, обеспечивающие права и свободы личности. Таким образом, политика появляется, когда отсутствует естественное общественное согласие, но существует потребность в скоординированном поведении людей. Как и другие социальные институты, политика служит удовлетворению не личных потребностей, а общезначимых и групповых интересов, реализация которых невозможна без власти государства. Таким образом, политика обеспечивает целостность общества, согласовывает различные группы интересов, регулирует социальные взаимодействия.

Природа политики определяется различными методами. *Директивный метод* отождествляет политику с отношениями по поводу государственной власти, её организации, распределения, направлений деятельностью. М. Вебер считал, что политика означает стремление к участию во власти или оказанию влияния на распределение власти между государствами или внутри государства, между группами людей. Кто занимается политикой, тот стремится к власти — либо к власти как к средству, либо к власти ради неё самой. *Функциональный метод* усматривает сущность политики в разделении

обязанностей и полномочий при обязательном их согласовании. Основное внимание акцентируется на технологии политических взаимодействий, то есть на том, кто принимает решения, как они осуществляются, как реагируют управляющие на изменяющиеся условия жизни общества. *Коммуникативный метод* продолжает традицию Аристотеля и рассматривает политику как сферу интеграции на основе общего интереса, обеспечения всеобщего блага институтами государственной власти. *Конфликтологический метод* считает, что политика есть сфера господства и подавления одних социальных групп другими. Например, К. Маркс трактовал политику как сферу борьбы классов, а Р. Дарендорф считал, что конфликт по поводу власти является основным содержанием политики.

§ 2. Структура политики

Структура политики включает в себя:

1. *Субъекты политики* — социальные группы, организации, а также индивидов;
2. *Социальные институты* — структурно организованные субъекты политики (политические партии, профсоюзы, церковь, СМИ, государство);
3. *Социальные общности* — слои, классы, нации, элиты, массы;
4. *Политические отношения* — отношения распределения и использования государственной власти на основе существующих интересов;
5. *Политическое сознание* — система оценок, смыслов и утверждений участников властных процессов;
6. *Политическая психология* — эмоции, чувства, переживания, на основе которых происходит оценка действительности и участие во властных отношениях;
7. *Политическая идеология* — система представлений, на основе которых строится рационально осмысленное участие в политической жизни;
8. *Политическая культура субъектов* — характер взаимодействия участников политики;
9. *Политическая система общества* — взаимодействие государства (в условиях разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную власти) и гражданского общества (партий, партийной системы и общественных организаций).

§ 3. Основные функции политики

Функции политики представляют собой обеспечение множества потребностей общества, можно перечислить основные из них:

1. Обеспечение целостности и стабильности общества;
2. Управление и регулирование;

3. Политическая социализация, то есть включение личности в социальные отношения, трансляция опыта и навыков общественной деятельности;

4. Гарантия прав и свобод личности, обеспечение общественного порядка, гражданского мира и организованности.

Лекция 15

Власть как сущностная основа политики

§ 1. Характеристики власти и методы её определения

Характеристики власти разнообразны: она является основой политики, представлена государством, его учреждениями и ресурсами, выражает общезначимые, групповые и частные интересы. Власть необходима в обществе, потому что без неё возникает хаос, упорядочивает несопадающие интересы с помощью различных средств, в том числе и принуждения, может быть и разрушительной, и созидательной. В политической науке существуют различные *методы определения понятия власти*. Сторонники *личностной методологии* характеризуют власть как особенную сущность, носителем которой выступает конкретная личность и которая выражается в особой энергии, заставляющей людей повиноваться. Примером этой методологии является *теологическая концепция власти*, утверждающая, что всякая государственная власть происходит от Бога, то есть все монархи – исполнители Божественной воли. Потребность во власти обосновывается «естественной греховностью» людей, и подчинение религиозным принципам призвано обеспечивать порядок в обществе, самосохранение и продолжение человеческого рода (Августин (354–430 гг.), Фома Аквинский (1225(6)–1274 гг.)). К этой теории близка *мифологическая концепция власти*, которая утверждает, что общество закономерно делится на «правлящих» и «управляемых», «сильных» и «слабых». Для придания законности и легитимности своим властным притязаниям сильные используют мифы или о божественном характере власти, или об «общественной воле», воплощённой в институтах власти (Платон (428/427–348/347 гг. до н.э.)). *Поведенческая концепция власти (бихевиоризм)* считает, что в основе поступков и действий человека находится стремление к власти, иногда неосознанное. Желание подчинить своей воле других индивидов выступает в качестве доминирующего мотива политической активности конкретной личности (Ч. Мерриам, Г. Лассуэлл). *Психоаналитическая концепция власти* считает, что стремление к власти — это невротическая реакция на конфликт сознательного и бессознательного в психике каждого человека. Этот конфликт позволяет манипулировать, управлять людьми. Манипуляция может поддерживать рациональные мотивы поведения путём подавления иррациональных, а может пробуждать иррациональные, и тогда в политике доминируют страх, агрессивность, стремление к разрушению. Например, американский психоаналитик К. Хорни определяющим мотивом политического поведения считала страх, порождаемый враждебной человеку социальной средой. Стремление избежать ситуаций, внушающих страх, определяет моде-

ли поведения людей в конкретных обстоятельствах — «неврозы» как модели политического поведения, разные в различных обществах.

Социологическая методология при определении власти исследует не качества личности, а особенности общественного взаимодействия. *Структурно-функциональная концепция* считает, что общество представляет собой структурированную систему, в которой каждый элемент выполняет определённые функции для поддержания её жизнеспособности. Функции власти в системе — предписывать субъектам выполнение необходимых обязанностей и мобилизовать ресурсы общества для выполнения определённых задач (Т. Парсонс). *Конфликтологическая концепция* рассматривает власть как отношение господства и подчинения между общественными классами. Марксистское направление считает, что экономическое неравенство служит основой всех других форм социального неравенства. В теории Р. Дарендорфа конфликт является неотъемлемой частью общественных отношений и необходимым условием общественного развития. Социальное неравенство многообразно, включает в себя профессиональные, этнические, региональные и культурные различия, поэтому властные отношения оказываются везде, где есть неравенство. *Дуалистическая концепция* определяет две основные составляющие власти: во-первых, материальное принуждение, во-вторых, убеждение и веру со стороны подчиняющихся в то, что такое подчинение справедливо и законно. Власть — это более общее понятие, чем принуждение, которое выражается в таких формах, как физическое насилие, экономическое и психологическое давление. Власть может осуществляться и без прямого насилия, опираясь на силу авторитета (М. Дюверже).

§ 2. Ресурсы власти.

Ресурсы власти — совокупность средств и методов, применение которых обеспечивает возможность субъекту власти осуществлять влияние на объект (личность, группы, общество в целом) и достигать поставленных целей. По мере развития общества ресурсы властвования эволюционировали. В примитивных обществах власть опиралась в основном на авторитет правителя (вождя, военачальника). Переход от кровнородственных к имущественным отношениям привёл к смене ресурсов власти, которыми стали богатство и сила. В индустриальных обществах преобладающим ресурсом властвования стала организация — бюрократия, партии, общественные движения. В современном информационном обществе властные отношения все больше зависят от доступа к информации, которая при сохранении роли других ресурсов становится важнейшим средством властвования. Например, американский политолог О. Тоффлер считал, что в истории человечества власть опиралась на три ресурса — силу, богатство и знания. В зависимости от того, какому ресурсу отдаётся предпочтение, устанавливаются различные типы властвования. Если власть основана на силе, то она представляет собой тип властвования низкого качества. Власть среднего качества связана с богат-

ством. Власть высшего качества основана на знаниях. Общей тенденцией мирового развития является переход от низшего к высшему типу.

§ 3. Принципы организации и функционирования власти

Принципы организации и функционирования власти реализуются на основе общепринятых принципов суверенитета и легитимности. Основные составляющие принципа *суверенитета*: верховенство и независимость государственной власти. *Верховенство государственной* власти представляет собой исключительное право государства устанавливать в обществе единый правопорядок, определять статус государственных органов, наделять правами и обязанностями граждан, применять посредством социальных институтов принуждение. Взаимодействие гражданского и политического общества предполагает ограничение суверенитета рамками закона, права. В силу этого принцип суверенитета предполагает наличие сильной государственной власти, действующей в рамках закона. *Легитимность* отражает степень соответствия власти ценностным представлениям большинства граждан. Если легальность — это юридическое обоснование власти, её норм и законов, то легитимность — это признание легальности, поддержка власти со стороны граждан. М. Вебер определил три идеальных типа легитимности власти:

- 1) традиционный тип, когда в закрытом (например, сословном обществе) власть передаётся согласно установленному порядку наследования,
- 2) харизматический, когда политический лидер оказывается и остаётся у власти в силу своего особого обаяния, и
- 3) рационально-легальный, когда есть процедуры достижения власти, например, посредством выборов или последовательным восхождением, осуществлением вертикальной социальной мобильности в системе социальной стратификации.

Лекция 16

Политическая система общества

§ 1. Общее определение политической системы

Политическая система — совокупность различных политических институтов, социально-политических общностей, их форм взаимодействий, в которых реализуется политическая власть. *Структура политической системы* включает в себя: политическое общество, то есть государство, его политический режим и форму правления; гражданское общество и его взаимодействие с государством; политические партии и партийную систему. Методы изучения политической системы зависят от различных теоретических обоснований. Например, системный подход Д. Истона объясняет функционирование политической системы как взаимовыгодное взаимодействие государства и гражданского общества.



Политическая система по Д. Истону

§ 2. Государство как основной элемент политической системы

Государство как основной элемент политической системы — политическая целостность, образуемая национальной или многонациональной общностью, закреплённой на определённой территории, где власть поддерживает установленный общественный порядок, обладая законодательным правом принуждения. *Основные атрибуты государства* — территория, население, система власти (например, в условиях разделения властей это взаимодействие законодательных, исполнительных и судебных органов), а также суверенитет как политическая независимость и самостоятельность государства во

внутренней и внешнеполитической деятельности. Признаками суверенитета государства являются:

— *Единственность* — на территории государства может быть только один правообладатель власти;

— *Неделимость* — носителем суверенитета может быть только один субъект;

— *Неприкосновенность* — суверенитет непередаваем, вступая в международные организации и объединения, государство не утрачивает своего суверенитета, а делегирует часть прав.

Таким образом, суверенность государства выражается в том, что оно имеет право представлять общество в целом, издаёт законы, обязательные для всех граждан, осуществляет правосудие и может применять принуждение к любому гражданину.

§ 3. Концепции происхождения государства

Существуют различные концепции происхождения государства:

— *Патриархальная теория* определяет государство как подобие большой семьи, возникшее в результате объединения семей в общины, а общин в более крупные общности. Эта концепция существовала ещё в античной социально-политической мысли (Аристотель).

— *Теологическая теория* трактует государство как божье установление. Эта концепция была характерна для социально-политической мысли средневековья (Августин, Фома Аквинский).

— *Теория общественного договора* утверждает, что государство образовалось в результате договора между правителями и подданными в целях обеспечения порядка и организации общественной жизни. Теория естественного права развивалась в Новое Время (Т. Гоббс, Дж. Локк).

— *Социально-экономическая теория* считает, что государство возникает вследствие развития производства и общественного разделения труда как аппарат принуждения, обеспечивающий политическое господство экономически господствующего класса. Эксплуататорская концепция государства характерна для марксизма.

§ 4. Виды государственного устройства

Существуют две основные *формы правления в государстве* — монархия и республика. *Монархии* бывают абсолютные и ограниченные (парламентские и конституционные). *Республики* могут быть парламентские, президентско-парламентские и президентские.

По административно-территориальной организации государства бывают унитарные, федеративные и конфедеративные. Для *унитарного государства* характерны единые органы власти, единое гражданство, единый

государственный язык. *Конфедерациям* свойственны координационно-рекомендательные органы власти, гражданство субъектов конфедерации, равноправие языков субъектов конфедерации. В *федеративном государстве* федеральные органы власти имеют приоритет над системой власти в субъектах федерации, федеративное гражданство не исключает возможности гражданства субъектов федерации, общий государственный язык может на местах дублироваться языком субъектов федерации. По преобладающим признакам государства бывают военными, полицейскими, правовыми и социальными. *Правовое государство* характеризуется всеобщностью применения законов, разделением властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви, а также приоритетом прав и свобод человека. *Социальное государство* имеет все признаки правового государства, при этом при демократизме политической системы и высоком уровне экономического развития стремится к ослаблению социального неравенства.

По отношению к религии государства определяются как религиозные, несветские и светские. В *религиозных государствах* институционально поддерживается государственная религия, правовой приоритет отдаётся представителям этой религии. В *несветских государствах* религиозные организации имеют право на исполнение некоторых государственных функций, регистрацию актов гражданского состояния (например, браки, заключённые уполномоченными представителями определённой конфессии, признаются юридически наравне с браками, заключёнными государственными органами). В *светских государствах* церковь отделена от государства, а школа от церкви, юридически правомочны те акты гражданского состояния, которые заключены государственными органами власти.

§ 5. Типы политических режимов

По типам политических режимов государства бывают авторитарные, тоталитарные и демократические. *Авторитарные режимы* известны с древнейших времён, например, в такой форме, как диктатура. Для авторитаризма характерна автократия, то есть сосредоточение власти в руках одного лица или группы лиц, которое не приемлет открытого политического противостояния. Также характерны подавление основных гражданских прав и свобод, беспощадность к проявлениям реальной политической конкуренции за власть, ограничение участия населения во власти, отсутствие строго организованного контроля над экономикой и другими сферами гражданского общества. Многообразие политических режимов охарактеризовал Д. Берг-Шлоссер. В современном мире можно выделить несколько групп авторитарных режимов. *Традиционные абсолютистские монархии* характеризуются отсутствием разделения властей, концентрацией власти в руках узкой группы лиц, преобладанием идеологии господствующего класса, а также отсутствием политической конкуренции. *Традиционные авторитарные режимы олигархического типа* сосредоточивают экономическую и политическую власть

в руках нескольких влиятельных семей. В таких условиях лидерство обновляется посредством политического переворота или фальсификации итогов выборов. Как правило, элита в таких обществах бывает тесно связана с церковью и военной верхушкой. К этой группе авторитарных режимов относятся разнообразные *военные режимы*. Это могут быть военные режимы, обладающие строго диктаторской, террористической природой, персональным характером власти. К военным режимам относятся военные хунты, проводящие структурные реформы (например, режим А. Пиночета в Чили). На военной силе могут держаться также однопартийные авторитарные режимы. В качестве разновидности авторитаризма можно выделить *теократические режимы*, при которых политическая власть концентрируется в руках духовных лиц. (Например, власть папы римского в Ватикане). К авторитарным режимам относятся также *автократические президентские режимы светского невоенного типа*.

Тоталитарные политические режимы возникли в XX веке и характеризовались тотальным контролем со стороны государства всех сфер жизнедеятельности общества. Тоталитарные режимы укрепляются на базе мощного индустриального роста. Появление тоталитаризма сопровождало болезненный переход от традиционного аграрного общества к индустриальному обществу, сопровождавшийся разрушением сословной структуры и формированием классовой, урбанизацией, революционными выступлениями и мировыми войнами. Вне зависимости от культурно-цивилизационных особенностей исследователи тоталитарных режимов (Х. Арндт, Ф. Хайек) определили характерные признаки тоталитаризма. К ним относятся: единственная массовая партия, монополюс существующая и признанная всеми идеология, монополия государства на средства массовой информации, контроль со стороны политической полиции, а также централизованная система контроля и управления экономикой. Особенно характерный признак тоталитаризма - это абсолютная концентрация власти в руках вождя, опирающегося на партию власти. Принципы вождизма и фюрерства, появление тоталитарного лидера отражают потребность в единстве общества в условиях социальной нестабильности и кризиса.

Демократический политический режим также известен с древнейших времён (например, демократия античного города-полиса). В современном мире демократия характеризуется следующими структурными атрибутами: конкурирующая политика, соревновательные выборы, наличие политических партий, отражающих интересы гражданского общества, наличие гражданских, политических и социальных прав и свобод личности и способов их осуществления и защиты, а также общераспространённая законность, подтверждаемая народом на периодических выборах. В настоящее время демократия как политический режим может сочетаться с разными формами правления — и с монархией, и с республикой. Формы демократии многообразны, но есть определённые признаки, которые свидетельствуют о её наличии в конкретном обществе. Политолог Р. Даль обосновывал идею различения идеальной и реальной демократии. Идеал демократии содержит вышеперечис-

ленные признаки. Реальная демократия, её специфическое проявление в разных странах зависит от структуры социальных институтов и процедур принятия решений. В институциональном смысле инфраструктуру современных демократий можно назвать *многовластием*, или *полиархией*. Полиархия опирается на следующие социальные институты, обеспечивающие её эффективность:

1. Выборность должностных лиц, возможность гражданского общества влиять и контролировать решения власти;
2. Свободные, честные и периодические выборы, исключая фальсификацию и принуждение;
3. Всеобщее избирательное право, дающее возможность всего правоспособного населения участвовать в голосовании и выдвигаться на выборные должности;
4. Относительно высокая зависимость власти от результатов выборов;
5. Свобода слова, предоставляющая возможность свободно выразить своё мнение, включая критику правительства и господствующей идеологии;
6. Существование различных источников информации вне государственного контроля;
7. Возможность создания общественных организаций и политических партий, включая оппозиционные.

§ 6. Гражданское общество как часть политической системы

Гражданское общество как элемент политической системы — совокупность невластных связей и структур, то есть это и личностные отношения, развивающиеся вне рамок и без вмешательства государства, и разветвлённая система независимых от государства общественных институтов, реализующих повседневные индивидуальные и коллективные потребности.

Основные составляющие гражданского общества	
Содержание общественных потребностей и виды социальных отношений	Социальные институты, реализующие потребности граждан
<p style="text-align: center;"><i>1 уровень</i></p> <p><i>Производственные отношения</i> Обеспечивают базовые потребности в пище, одежде, жилье, среде обитания.</p>	Производственные предприятия, профессиональные объединения, потребительские ассоциация.
<p style="text-align: center;"><i>2 уровень</i></p> <p><i>Социокультурные отношения</i> Реализуют потребности в здоровье, творчестве, общении, информации.</p>	Семья, учреждения культуры, религиозные и творческие объединения, СМИ.
<p style="text-align: center;"><i>3 уровень</i></p> <p><i>Политико-культурные отношения</i> Осуществляют потребности в политическом участии и гражданской активности</p>	Общественные движения, лоббистские группы, политические партии.

В современном обществе способ взаимодействия государства и гражданского общества — конституционализм. Подчинение государства и гражданского общества правовым нормам и принцип разделения властей составляют систему конституционализма.

Лекция 17

Политическая система Российской Федерации

§ 1. Разделение властей как принцип организации власти в Российской Федерации

Политическая система Российской Федерации основывается на разделении властей на исполнительную, законодательную и судебную ветви власти. По форме правления Российская Федерация представляет собой республику в форме президентской республики. Источником власти в Российской Федерации является народ (избиратели).

Исполнительная власть федерального уровня осуществляется президентом и правительством. Президента выбирают избиратели прямым голосованием (1 человек = 1 голос). Президент представляет кандидатуру Председателя Правительства (премьер-министра) и кандидатуры министров на утверждение Государственной Думе. Председатель Правительства также может предлагать кандидатуры министров на утверждение Государственной Думе. Исполнительная власть в субъектах федерации (например, занятие поста президента республики — субъекта федерации, губернатора области или края — субъекта федерации) до недавнего времени формировалась следующим образом: Президент РФ представлял кандидатуру главы субъекта федерации (за 35 дней до срока истечения полномочий предыдущего главы региона) на усмотрение местного законодательного собрания, которое могло утвердить эту кандидатуру в течение 14 дней. В настоящее время порядок избрания главы субъекта федерации (прямые выборы главы субъекта федерации или по существующей процедуре избрания) определяется решением законодательного собрания субъекта федерации.

Законодательная власть федерального уровня осуществляется высшим законодательным органом Российской Федерации — *Федеральным Собранием*. Федеральное Собрание состоит из *Государственной Думы и Совета Федерации*. Государственная Дума состоит из 450 депутатов, избираемых прямым голосованием (1 человек = 1 голос) избирателями по партийным спискам. Количество сенаторов — членов Совета Федерации определяется следующим образом: по 2 представителя от субъекта федерации (1 депутат местного законодательного собрания + глава исполнительной власти субъекта федерации) направляются в Совет Федерации. В настоящее время в РФ есть 83 равноправных субъекта, таким образом, чтобы вычислить количество сенаторов, надо 83 умножить на 2, то есть в Совете Федерации 166 сенаторов. Законодательная власть субъекта федерации формируется в результате

прямых выборов (1 человек = 1 голос) голосованием избирателей. В разных субъектах федерации орган законодательной власти может называться по-разному, например, Законодательное Собрание (Петербурга), Курултай (Башкирии), Народный Хурал (Калмыкии, Бурятии).

Судебная власть не избирается, а формируется на основе профессиональных компетенций. Судебная власть федерального уровня формируется следующим образом: президент представляет кандидатуры Судей Верховного, Конституционного, Высшего Арбитражного судов и Генпрокурора на усмотрение Совета Федераций, который может назначать на эти должности.

§ 2. Административно-территориальная организация Российской Федерации

В составе Российской Федерации 83 равноправных субъекта, в том числе:

21 республика — Республика Адыгея (Адыгея), Республика Алтай, республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Татарстан (Татарстан), Республика Тыва, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Чеченская Республика, Чувашская республика - Чувашия.

9 краёв — Алтайский край, Забайкальский край, Камчатский край, Краснодарский край, Красноярский край, Пермский край, Приморский край, Ставропольский край, Хабаровский край.

46 областей — Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, Ивановская область, Иркутская область, Калининградская область, Калужская область, Кемеровская область, Кировская область, Костромская область, Курганская область, Курская область, Ленинградская область, Липецкая область, Магаданская область, Московская область, Мурманская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Псковская область, Ростовская область, Рязанская область, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Томская область, Тульская область, Тюменская область, Ульяновская область, Челябинская область, Ярославская область.

2 города федерального значения — Москва, Петербург.

1 автономная область — Еврейская автономная область.

4 автономных округа — Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

§ 3. Население Российской Федерации

По данным текущего учёта Федеральной службы государственной статистики, постоянное население Российской Федерации на 1 января 2011 года насчитывало 141,8 миллиона человек. Народ Российской Федерации имеет многонациональный состав, согласно Конституции Российской Федерации все граждане имеют равные права (на жизнь, свободу и приобретение собственности) и равные свободы — свободу совести (то есть свободу религиозных и политических предпочтений), свободу слова, свободу передвижения, свободу избирать и быть избранным.

СЛОВАРЬ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ

Агрегация социальная — сообщество людей, собранных на определённой территории и не осуществляющих сознательных социальных взаимодействий.

Агрессия — любое проявление гнева, злобы, зависти, властолюбия, других форм насилия одной стороны по отношению к другой. *Прямая агрессия* направлена непосредственно на свой объект, *косвенная агрессия* демонстративно его игнорирует. Кроме физической, несловесной (невербальной) агрессии можно ещё определить такой вид агрессии, как *вербальная* (словесная) агрессия. Например, косвенная вербальная агрессия проявляется в отказе субъекта агрессии от разговора с её объектом.

Аккомодация культур — приспособление культуры к изменяющимся условиям окружающей среды, к взаимодействию с другой культурой.

Аккультурация — процесс усвоения артефактов (материальных предметов, изобретений, рецептов) одной культуры другой культурой.

Анкета — система вопросов для получения от респондентов информации о социальных фактах и процессах.

Аномия — состояние отсутствия социальных норм, ведущее к социальной дезорганизации, нарушению деятельности социальных институтов, росту социальной напряжённости.

Ассимиляция — слияние одного народа с другим с утратой одного из них своего языка и культурных особенностей.

Брак — исторически меняющаяся совокупность норм и предписаний, регулирующих правовые взаимоотношения супругов.

Буддизм — традиционная религия, возникшая на северо-востоке Индии в середине первого тысячелетия до новой эры. Основатель буддизма — Сиддхартха Гаутама (623-544 г.г. до н.э.), Будда (просветлённый). Основные понятия буддизма: *карма* — судьба души на всю историю её перевоплощений (реинкарнаций), *нирвана* — очищение сознания, приводящее к освобождению, то есть прекращению перерождений, *дхарма* — закон о взаимосвязи явлений в мире. Основа учения — Четыре благородные истины: мир полон страданий, есть причина этих страданий, можно пресечь страдания, избавившись от эмоций и желаний, есть путь, ведущий к достижению нирваны, восемь этапов которого ведут к возможному достижению нирваны. Ритуальная практика буддизма различается в культурах разных народов.

Бюрократия — управленческая структура в государстве.

Власть — общественное отношение, которое характеризуется способностью одной группы людей управлять другой группой или обществом в целом.

Выборка — опрашиваемая совокупность респондентов. Репрезентативная выборка предсказывает структуру генеральной совокупности (всей исследуемой общности).

Гендер — основа социальной стратификации человека по признаку пола.

Генеральная совокупность — исследуемая социологом на примере выборочной совокупности общность или её часть.

Гражданское общество — самоуправление разных уровней, общественный контроль, реализация и защита прав граждан. Развитый политико-культурный уровень гражданского общества является признаком демократии.

Девияция — отклонение от общепринятых норм.

Делинквентность — преступное поведение, противозаконная девиация.

Демография — наука, при помощи статистики изучающая рождаемость, смертность, продолжительность жизни, количество оформленных браков и разводов, плодovitость, миграцию населения страны.

Десоциализация — отвыкание от утраченных ценностей и неактуальных форм поведения.

Диалектика — учение о развитии из двух противоположных начал, изобретён Г.В.Ф. Гегелем. Его система *абсолютного идеализма* изложена в работах «Феноменология Духа» (1807 г.), «Наука логики» (1812–1816 гг.), «Философия права» (1821 г.). В основе всего существующего – *абсолютный дух*. Для самопознания ему необходимо проявление. Проявление осуществляется посредством диалектического развития. *Диалектика* — наука о развитии из двух противоположных начал. Законы диалектики: 1) закон единства и борьбы противоположностей (диалектическое противоречие); 2) закон перехода количественных изменений в качественные и обратно; 3) закон отрицания отрицания. Развитие происходит от абстрактного к конкретному.

Закон социальный — устойчивые воспроизводимые общественные отношения.

Идентификация — личностное отождествление индивида или группы с определённой социальной общностью.

Интеракция — взаимодействие людей.

Ингруппа (внутренняя группа) — социальная общность, к которой индивид принадлежит и с которой себя соотносит.

Ислам (мусульманство) — традиционная религия, возникшая на Аравийском полуострове в седьмом веке новой эры. Основатель ислама — Мухаммед (570-632 г.г. н.э.). Слово «ислам» означает покорность воле Всевышнего. Источники вероучения — Коран (откровение, священная книга, продиктованная Мухаммеду ангелом Джабраилом от имени Бога) и (для большинства мусульман) Сунна (предание о жизни Мухаммеда). Мусульмане обязаны исполнять «пять столпов ислама»: свидетельство о едином Боге (шахада), как правило, на арабском языке, молитва (саят), пост (саум) — воздержание от еды и плотских удовольствий в дневное время в месяц рамадан, когда Мухаммед получил Коран, милостыня (закят), паломничество (хадж). Существует три основных течения в исламе: *сунниты* (признают за-

конность сунн о жизни Мухаммеда), *шииты* («шия» по-арабски значит партия) отвергают сунну, считают, что у светской и духовной власти могут находиться только потомки Мухаммеда) и *хариджиты* (хаваридж по-арабски значит «покинувшие») выступали за равенство всех мусульман, выборность имама-халифа).

Иудаизм — традиционная религия, возникшая в начале второго тысячелетия до новой эры благодаря формированию канона священных книг иудаизма в XIII – II веках до новой эры. Название этих книг в еврейской традиции – Танах, важнейшей частью которого является Тора (в христианской традиции эта часть Библии называется Пятикнижием пророка Моисея (годы жизни приблизительно XV-XIII века до новой эры, жил 120 лет)). Пророк Моисей заключил завет (соглашение) с Богом у горы Синай. Основные идеи иудаизма: Бог един, Моисею, первому и величайшему пророку, дан весь закон, Бог всеведущ, награждает праведника и карает злодея, к концу дней Бог пошлёт Мессию и воскресит мёртвых.

Класс — социальный слой, чьё положение в обществе определяется отношением к собственности на средства производства: собственники на средства производства являются эксплуататорами, а нанимающиеся к ним – эксплуатируемые.

Конформизм — приспособленность, отсутствие критичности, пассивность в принятии существующих социальных структур и ценностей.

Культура — совокупность передаваемых из поколения в поколение знаков, норм, традиций, верований, материальных и духовных ценностей, обеспечивающих воспроизведение социальной системы.

Маргинальность — состояние пограничного нахождения между разными социальными группами, когда индивид оторвался от одной социальной группы, но не социализировался в другую.

Модернизация — переход от традиционного аграрного общества к индустриальному обществу.

Неравенство социальное — разные возможности доступа людей к социальным благам.

Общность социальная — совокупность людей, выступающая как самостоятельный субъект социального действия.

Отношения социальные — повторяющиеся осмысленные взаимодействия.

Партийная система — способ формирования законодательной власти. Партийные системы бывают трёх основных видов: однопартийные, двухпартийные и многопартийные. В условиях многопартийной системы в законодательный орган власти в результате выборов проходят, как правило, три-четыре партии.

Политика — социальный институт, посредством которого осуществляется власть, социальный порядок, распределение ресурсов в обществе.

Политические идеологии — теоретическое обоснование законности и практическое поддержание легитимности власти. Основные типы идеологий – консерватизм, либерализм, радикализм.

Консерватизм обосновывает или сохранение существующей политической системы, или восстановление недавно существовавшей системы, а также приспособливает нравственный мир личности к традиционной морали.

Либерализм обосновывает преобразование политической системы реформаторским путём, посредством перемены законодательства. Провозглашает и отстаивает права и свободы граждан их равноправие.

Радикализм призывает разрушить существующую политическую систему революционным, противозаконным способом. *Левый радикализм* обосновывает необходимость строительства принципиально нового общества, обращён к будущему и верит в прогресс. *Правый радикализм* обосновывает возрождение мифа о былом могуществе государства или нации, использует радикальные методы и средства, обращаясь к консервативным идеалам.

Политический маркетинг — технология политической мобилизации большинства населения для поддержки определённых политических целей. Политический маркетинг направлен на изучение политического рынка с целью приобретения на нём определённых благ, при этом, если мерой экономического обмена являются деньги, то политического — власть. На политическом рынке происходит обмен политическими товарами — программами, обещаниями, личными качествами кандидатов на голоса избирателей. «Продавцами» на политическом рынке выступают политические лидеры, элиты, партии, а «покупателями» становятся граждане, избиратели, то есть вовлечённые в политику массы. Таким образом, основу политического маркетинга составляют всестороннее изучение политических потребностей социальных групп и превращений их ожиданий в реальный политический «спрос» на конкретного политика и политическую программу.

Политический режим — характер и форма взаимодействия политического и гражданского обществ. Основные типы политических режимов — авторитаризм, тоталитаризм, демократия.

Основные характеристики политических режимов			
	Наличие политических свобод	Ограниченное вмешательство государства в экономику	Неприкосновенность личной жизни и частной собственности
демократия	+	+	+
авторитаризм	—	+	+
тоталитаризм	—	—	—

Политическое общество — система организации власти в государстве.

Религия — система верований и ритуалов, институализирующих веру в святость сверхъестественного бытия.

Ресоциализация — приобщение к новым социальным нормам и ценностям.

Референтная группа — реальная или воображаемая социальная общность, с ценностями которой индивид себя соотносит, хотя необязательно к ней принадлежит.

Социализация — процесс усвоения индивидом общественных норм.

Социальная роль — совокупность действий, соответствующих позиции человека в обществе.

Социальный статус — совокупность социальных ролей человека. *Предписанный социальный статус* предопределён общественными структурами и биологическими характеристиками. *Достигнутый социальный статус* определяется личными успехами и действиями человека.

Социальная стратификация — общественное расслоение.

Урбанизация — процесс роста городов и городского населения.

Христианство — традиционная религия, возникшая в I веке новой эры. Основатель — Иисус Христос (0 – 33 г.г. н.э.). Основные идеи: Бог един в трёх лицах (Бог-отец, Бог-сын (Иисус Христос), Бог-Дух Святой), Бог воплотился как человек, чтобы проповедовать любовь к ближнему. Иисус Христос воскрес после смерти, христианство предполагает воскрешение из мёртвых после Конца Света. В христианстве существует множество течений, самостоятельных церквей, наиболее многочисленные из них *католичество и православие*. Православие — традиционная вероисповедная конфессия большинства населения России на протяжении более тысячелетия (с 988 года н.э.).

Этнос — народ, совокупность людей, объединённых самобытной культурой, самосознанием, языком.

Этноцентризм — совокупность национальных стереотипов одной группы, посредством которых оценивается культура другой группы.

В 2009 году Университет стал победителем поэтапного конкурса, в результате которого определены 12 ведущих университетов России, которым присвоена категория «Национальный исследовательский университет». Министерством образования и науки Российской Федерации была утверждена программа его развития на 2009–2018 годы. В 2011 году Университет получил наименование «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»



КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ

Кафедра философии – одно из старейших структурных подразделений ВУЗа. Силами кафедры разработаны и преподаются такие учебные дисциплины, как «Философия», «Основы логической культуры», «Философские проблемы культуры и цивилизации», «Социально-политические проблемы современного общества», «Социология» для бакалавров и специалистов. Для магистров и аспирантов преподаются курсы «Философская антропология и социальная философия», «Философия и история технических наук», «Логика и методология науки», «Философские проблемы науки и техники». Состав кафедры: заведующий - Пешков А.И., методист – Терская Г.А., профессора – Аль-Ани Н.М., Тимофеев А.И., Колычев П.М., Медунецкий В.М., доценты – Бусов С.В., Ломова И.О., Милославов А.С., Новолодская Т.А., Роговой Ю.П., Третьякова И.А., Черноскутова Л.Б., старшие преподаватели – Панкратьев О.В., Рыбаков В.В., ассистент – Силаева К.В.

Черноскутова Лариса Борисовна

Социально-политические проблемы современного

общества

Учебное пособие

В авторской редакции

Редакционно-издательский отдел НИУ ИТМО

Зав. РИО

Лицензия ИД № 00408 от 05.11.99

Подписано к печати 10.10.2013

Заказ № 3037

Тираж 100 экз.

Отпечатано на ризографе

Н.Ф. Гусарова

