МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

В.Ю. Карпов, В.А. Щеголев, Ю.Н. Щедрин

СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Учебное пособие

Санкт-Петербург
2006

Карпов В.Ю., Щеголев В.А., Щедрин Ю.Н. Социально-личностное воспитание студентов в процессе физкультурно-спортивной деятельности / Учебное пособие. СПб.: СПбГУ ИТМО, 2006 – 248 с.

В материалах пособия, подготовленного докторами педагогических наук, профессорами Карпов В.Ю., Щеголевым В.А. и Щедриным Ю.Н., раскрываются актуальные проблемы воспитания студенческой молодежи на современном этапе развития Российского общества. Показывается роль и педагогические возможности физической культуры и спорта в социально-личностном развитии студентов.

Пособие предназначено для специалистов физической культуры и спорта высших учебных заведений профессионального образования.

Издание рекомендовано к печати межвузовским центром по физической культуре.

Рецензенты:
Доктор педагогических наук, профессор В.П. Панасюк (Санкт-Петербург)
Доктор педагогических наук, профессор И.С. Барчуков (Москва)

ISBN

© Карпов В.Ю, Щеголев В.А., Щедрин Ю.Н., 2006
© Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики, 2006

ВВЕДЕНИЕ **5**

ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ **8**

1.1. Современная система образования и ее роль в воспитании студентов .. 8
1.2. Воспитательная работа в вузе как психолого-педагогическая проблема 17
1.3. Физическая культура как средство воспитательного воздействия на студентов 26
1.4. Особенности воспитания студентов в процессе физкультурно-спортивной деятельности 37
1.5. Заключение по главе 1 46

ГЛАВА 2. ВЛИЯНИЕ ЗАНЯТИЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ НА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СТУДЕНТОВ **50**

2.1. Характер влияния физкультурно-спортивного опыта студентов на их адаптацию к обучению в вузе 50
2.2. Воспитание навыков межличностной коммуникации в процессе занятий физической культурой и спортом 60
2.3. Физкультурно-спортивная деятельность как средство развития социально значимых качеств у студентов 70
2.4. Заключение по главе 2 85

ГЛАВА 3. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ В ВУЗЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА **88**

3.1. Психолого-педагогические закономерности и принципы управления воспитанием студентов в процессе физкультурно-спортивной деятельности 88
3.2. Методы социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи с использованием физических упражнений, приемов и действий 101
3.3. Социально-личностная направленность процесса управления воспитанием студентов 108
3.4. Заключение по главе 3 120

ГЛАВА 4. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В ВУЗЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА **125**

4.1. Педагогические закономерности, принципы и функции социально-личностного управления воспитанием студентов с использованием средств физической культуры и спорта 125
4.2. Методы социально-личностного управления воспитанием студентов 134
4.3. Воспитательные воздействия на личность студента с использованием средств физической культуры и спорта 143
4.4. Социально-личностная направленность процесса управления воспитанием студентов 148
4.5. Заключение по главе 4 157

ГЛАВА 5. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ АКТИВНОГО ПРИМЕНЕНИЯ СРЕДСТВ И МЕТОДОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ 159

5.1. Теоретическое обоснование педагогической системы управления социально-личностным воспитанием студентов..... 159

5.2. Деятельность органов и должностных лиц высшего учебного заведения по управлению воспитательной работой среди студентов..... 171

5.3. Технология управления воспитанием и развитием социально-значимых личностных качеств у студентов в процессе занятий физической культурой и спортом 181

5.4. Профессиональное совершенствование субъектов воспитательного воздействия на студентов 189

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ 203

ВЫВОДЫ..... 210

ЛИТЕРАТУРА 216

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях социально-экономического и политического развития российского общества резко обострились проблемы воспитания учащейся молодежи. Крушение прежних и отсутствие новых идеалов и ценностей в воспитании привело значительную часть подрастающего поколения к бездуховности, безнравственности, ориентации только на материальные стимулы, агрессивности и преступности.

Радикальные изменения в общественной жизни отразились и на состоянии воспитательной работы в высших учебных заведениях. Приходится констатировать, что в процессе реформирования высшего профессионального образования была разрушена традиционная система воспитания студенческой молодежи; потеряны рычаги управления воспитательным воздействием на студентов; деформированы организационно-педагогические основы воспитательной работы; ликвидированы различного рода общественные молодежные движения, объединения, клубы и другие организационные формы воспитательного влияния на студенческую молодежь.

Основными причинами сложившегося положения, по мнению В.А. Шабуниной (2001), являются:

- отсутствие в сфере образования четкой продуманной молодежной политики;
- насаждение в средствах массовой информации чуждой российскому менталитету молодежной субкультуры, пропаганды насилия и цинизма, подрывающих фундамент воспитательной системы общества;
- резкий спад внимания и интереса к проблемам воспитания студентов со стороны руководства вузов;
- недооценка важности целенаправленного развития у студентов чувства ответственности, потребности в саморазвитии, самообразовании, самовоспитании как определяющих условий их личностного и профессионального совершенствования;
- межличностная разобщенность в коллективах студентов и преподавателей, увеличивающаяся изоляция факультетов друг от друга;
- утрата традиций культурной, спортивной и творческой жизни вуза.

Устранение этих причин, а также актуальная необходимость качественного улучшения системы воспитания студенческой молодежи требуют научно обоснованных форм и методов управления воспитательным процессом в вузе в соответствии с современными социально-экономическими и политическими реалиями.

Поиск путей совершенствования системы воспитания студенческой молодежи для многих отечественных и зарубежных ученых всегда представлял большой интерес. Наиболее результативными, имеющими особую научную значимость, являются комплексные исследования, проведенные Б.Г. Ананьевым, С.И. Архангельским, К.А. Альбухановой-Славской, Г.А. Бордовским, А.С. Горшковым, Н.В. Кузьминой, А.С. Макаренко, Л.С. Рубинштейном, В.А. Сухомлинским, К.Д. Ушинским, С.Т.

Шацким, Д.И. Фельдштейном, В.А. Якуниным. Эти, а также многие другие исследователи внесли существенный вклад в развитие отечественной теории и практики воспитания молодежи.

Однако в современных условиях возникла острая потребность перехода от традиционно сложившихся схем управления воспитательным процессом в вузе к инновационному, социально-личностному управлению, адекватно реагирующему на происходящие социально-экономические и политические изменения в стране.

В этой связи, одним из важнейших путей совершенствования процесса управления воспитанием студентов вузов является целенаправленное применение в воспитательных целях богатого арсенала средств и методов физической культуры и спорта.

Такое видение проблемы позволяет рассматривать целенаправленно организованную физкультурно-спортивную деятельность студентов как эффективное средство регуляции их социального поведения, а необходимость совершенствования ее методических основ в качестве важного фактора управления воспитательным процессом в вузах.

Вместе с тем, анализ функционирования системы физического воспитания студентов показывает, что главные усилия в научном обосновании ее педагогической практики до недавнего времени были сосредоточены в основном на разработке средств и методов совершенствования индивидуального уровня физической и спортивной подготовленности студенческой молодежи без учета социально-психологических закономерностей их воздействия на другие стороны воспитания личности. Такое положение сложилось в связи с недооценкой роли физической культуры в управлении воспитательным процессом в вузах и, как следствие, выразилось в неразработанности психолого-педагогических основ ее воспитательной функции. Данное обстоятельство способствовало заметной деформации научного обоснования многих актуальных проблем физической культуры и, прежде всего, тех, решение которых способствовало бы: ускорению социально-психологической адаптации студентов к обучению в вузе, оптимизации их межличностного общения, воспитанию профессионально значимых качеств, регуляции социального поведения и самоорганизации.

Поэтому в рамках настоящего исследования представляется необходимым на основе изучения психолого-педагогических закономерностей влияния физкультурно-спортивной деятельности студентов на их индивидуальные и групповые характеристики осуществить поиск, разработку и экспериментальную проверку основных концептуальных положений социально-личностного управления воспитанием студентов с активным применением средств и методов физической культуры. Целесообразность такого подхода обусловливается не только тем, что он позволяет раскрыть содержание и взаимосвязь групповых потребностей, мотивов и механизмов социального поведения студентов в процессе совместной физкультурно-спортивной деятельности, но еще и потому, что результаты его применения позволяют осуществить определенную методологическую функцию в

процессе познания закономерностей управления воспитанием студенческой молодежи.

Таким образом, общественная потребность в решении проблемы дальнейшего совершенствования физической культуры и спорта в целях повышения эффективности системы управления воспитанием студентов определила выбор темы и замысел настоящего исследования, основной целью которого является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка основных концептуальных положений системы социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи с активным применением средств и методов физической культуры.

ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

1.1. Современная система образования и ее роль в воспитании студентов

Резкое ухудшение положения российской молодежи в последнее десятилетие - рост темпов депопуляции, снижение качества жизни и здоровья молодых граждан, ухудшение условий для получения полноценного образования, обеспечения занятости, увеличение числа наркозависимых лиц, рост правонарушений и преступности в молодежной среде осложняют процесс созидательного участия молодежи в жизни общества и требуют активизации государственной молодежной политики (В.А. Фокин, 1996; В.Н. Просвиркин, 1998; А.С. Горшков, 2003; В.А. Медик, А.М. Осипов, 2003).

В этих условиях существенно повышается значение системы образования, обеспечивающей формирование мировоззрения подрастающего поколения, решающей социально-педагогические и психологические проблемы развития молодежи, становления граждан страны. Образовательные учреждения всех типов и видов, реализуя принципы гуманистического характера образования в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», все активнее обращаются к вопросам реализации воспитательных мер в современных условиях, создают свои системы воспитания (Е.М. Смекалова, 2001).

Органы управления образованием рассматривают процесс воспитания как одну из важнейших стратегических задач образования, как непрерывную систему развития личности в условиях образовательного процесса, начиная от дошкольного и заканчивая высшим профессиональным образованием.

В последнее время силами педагогической общественности, ученых создаются новые концепции воспитания, разнообразные методики и воспитательные программы, в обществе формируются предпосылки для обновления содержания воспитания (В.М. Григорьев, 1998; Е.И. Тихомирова, 2001; В.А. Шабунина, 2001).

Программа развития воспитания в системе образования России на 1999-2001 годы, утвержденная приказом Минобразования России от 18.10.1999 г. № 574[1], определила цели, задачи и направления совершенствования организации воспитания в системе образования на долгосрочной основе. Она направлена на реализацию стратегии развития воспитания подрастающих поколений, закрепленной в Конституции Российской Федерации, Законе Российской Федерации «Об образовании», Федеральной программе развития образования, Национальной доктрине образования в

[1] См.: Официальные документы об образовании. – 1999. - № 22, 23.

Российской Федерации, Концепции модернизации российского образования, государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы», федеральной целевой программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 годы)».

В концепции государственной молодежной политики в Российской Федерации, одобренной на заседании Правительственной комиссии по делам молодежи от 5 декабря 2001 года, признается исключительная роль молодежи как стратегического ресурса развивающегося общества. При этом целесообразность реформирования системы воспитания учащейся молодежи обусловлена пониманием:

- важности государственной поддержки молодых граждан в современных условиях социально-экономической трансформации общества в обеспечении их образования, воспитания и развитая на этапе социального становления, в процессе включения в социально-профессиональную деятельность, создания семьи, проявления социальных, гражданских инициатив, реализации ими своих прав и обязанностей;

- необходимости повышения ответственности органов государственной власти, органов местного самоуправления, активизации их взаимодействия на принципах сотрудничества и партнерства с организациями и физическими лицами по вопросам защиты прав и законных интересов молодых граждан, стимулированию их самостоятельности и созидательной активности.

Государственная молодежная политика проводится в отношении граждан Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет. Процесс активного социального становления, получения соответствующего образования, начала трудовой деятельности, службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, создания семьи, рождения и воспитания детей, интенсивной адаптации к различным формам социальных отношений, т.е. начала активной реализации молодыми гражданами своих прав и обязанностей, жизненного потенциала, приходится на указанный возрастной период. Именно в данный период исключительно важна государственная поддержка и создание условий для активного проявления созидательного потенциала молодежи во всех сферах государственной и общественной жизни.

Однако, как показывают исследования, проведенные В.Т.Лисовским (1996), социальная сущность молодежи и многие переживаемые ею трудности в значительной степени обусловлены комплексом социальных проблем, предопределяющих положение молодых людей в структуре населения. Демографические факторы объективно предопределяют противоречивое соотношение таких сложных процессов, как физическое развитие, духовное становление, обретение большей социально-экономической самостоятельности и профессиональной зрелости. Весьма важными эти факторы оказываются и в жизни студенчества как особой социальной группы в составе молодежи.

Российское студенчество представляет собой в настоящее время наибольшую часть учащейся молодежи. Его отличительными чертами являются принадлежность к гражданским открытым учреждениям высшего профессионального образования всех форм собственности. По мнению В.А. Медик и А.М. Осипова (2003), студенческая молодежь не являет собой зеркального отражения социально-экономической структуры населения, она в большей степени представляет средние и высшие слои этой структуры.

Однако, как отмечают А.Л. Гавриков и Н.П. Литвинова (2001), это еще не означает решение проблемы их воспитывающего обучения. Скорее, наоборот, в студенческой среде в большей степени обостряются проблемы, характерные для всех категорий учащейся молодежи.

Так, по данным докторской диссертации С.Г. Добротворской (2002), около 54% студентов страдают вредными привычками, 61,4% юношей и 44,5% девушек курят, регулярно употребляют спиртные напитки 76% студентов и 74,2% студенток, периодически пользуются различного рода наркотическими препаратами одна треть студенчества на фоне низкой двигательной активности (до 90% студентов страдают выраженной гиподинамией) и слабой мотивации к занятиям физической культурой и спортом (до 60% студентов не занимаются регулярно физическими упражнениями). Данный факт свидетельствует о необходимости существенной педагогической коррекции в управлении воспитательным процессом в вузах.

Одним из важных аспектов воспитания студенческой молодежи является определение ее доли в структуре населения страны. Эта доля, рассматриваемая в контексте конкретного периода развития России, служит индикатором социально-экономического и культурного развития общества и региона, одним из параметров воспроизводства социальной структуры общества, ее готовности к активной профессиональной деятельности. От того является ли эта доля недостаточной или избыточной, как складываются ее количественные и качественные характеристики, объем и внутренняя структура, насколько они соответствуют потребностям общества, во многом зависит отношение образовательных структур к формированию системы воспитательного воздействия на учащуюся молодежь.

По данным Госкомстата России, численность студентов в российских вузах, считая все формы обучения, на протяжении 1990-х годов росла довольно быстрыми темпами и в начале 2002 года достигла почти 5 миллионов человек. Только за три учебных года (с 1999/2000 по 2002/2003) она увеличилась почти на 1,5 миллиона студентов. Число лиц, получающих высшее профессиональное образование, в расчете на 10 тысяч человек составляет около 350. Доля студенческой молодежи как социальной группы, основным родом деятельности которой является учеба в вузе (дневная форма обучения), не превышает 3% в общей численности населения страны. Но, как свидетельствуют статистические данные, она количественно почти на треть превосходит общий контингент учащихся в системе начального и среднего профессионального образования.

Возрастная структура студенческой молодежи представляется весьма однородной и сконцентрированной в интервале от 17 до 23 лет, охватывающем в Санкт-Петербургском Государственном университете информационных технологий, механики и оптики более 90% студентов. При этом средний возраст студентов дневной формы обучения в СГУИТМО не превышает 19 лет. Фактически более половины студентов университета – это подростки (старший подростковый возраст – до 19 лет), управление воспитанием которых в современных социально-экономических условиях представляет собой довольно сложную педагогическую проблему.

Эта проблема, по мнению В.А. Щеголева (1999), порождается прежде всего:

- отсутствием должного научно-методического обоснования системы воспитания молодежи с учетом специфики образовательных учреждений разного типа;
- недостаточным информационно-аналитическим обеспечением разработки и реализации региональных воспитательных программ в образовательных системах;
- низкой готовностью педагогических и управленческих кадров к решению воспитательных задач в современных социально-экономических условиях.

Как отмечают в своих работах В.А. Шабунина (2001), А.С. Горшков (2003) и др., современная стратегия воспитания в соответствии с Концепцией модернизации российского образования должна быть направлена, прежде всего, на:

- необходимость обеспечения соответствия содержания и качества воспитания актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства;
- повышение роли воспитательной деятельности в гуманизации общественно-экономических отношений, формировании новых жизненных установок;
- восстановление ответственности и активной роли государства в воспитании учащейся молодежи;
- достижение нового уровня взаимодействия семьи, образовательных учреждений, органов управления образованием, детских и молодежных общественных организаций, религиозных конфессий в воспитании и социализации детей и молодежи;
- расширение активных субъектов воспитания, включая все социальные институты, профессионально-педагогическое сообщество, широкую общественность.

Основными направлениями дальнейшего развития воспитания в системе образования России на новом качественном уровне являются:

- активизация мер по повышению социального статуса воспитания в российском обществе;
- развитие профессионального уровня управления воспитательной деятельностью в образовательных учреждениях;

- формирование единого межведомственного подхода к воспитанию детей и молодежи; демократического стиля руководства воспитательным процессом;

- создание единого образовательного пространства.

Перечисленные направления в контексте настоящего исследования представляют особый интерес, поскольку от их научного обоснования и практической реализации зависит эффективность развития воспитания в образовательных системах.

Однако, по утверждению В.Ю. Кричевского (2001) и А.С. Горшкова (2002), современная система российского образования, наряду с позитивным опытом, традициями и имеющимся педагогическим потенциалом, несет в себе противоречия и недостатки, которые не обеспечивают ее соответствия растущим запросам общества, в том числе и в вопросах воспитания учащейся молодежи. В таких условиях оказались малоэффективными многие предлагаемые программы развития воспитания в образовательных системах. Одна из главных причин этого заключается в малорезультативном управлении воспитательным процессом в вузах (Н.В. Бордовская, 2001; В.А. Шабунина, 2001).

Содержание и организация учебно-воспитательного процесса в вузах, практика управления им свидетельствуют о наличии в системе высшего образования ряда противоречий, сдерживающих эффективное решение задач по воспитанию студенческой молодежи. Г.А. Бордовский, А.А. Нестеров, С.Ю. Трапицын (2001) отмечают, что, прежде всего, эти противоречия наблюдаются между:

- возросшей потребностью общества в творческих, высокопрофессиональных, воспитанных кадрах и определенным консерватизмом сложившейся системы образования и воспитания студентов;

- интересами осуществления всестороннего и гармоничного воспитания всех категорий обучающихся и сохраняющимися командно-административными стереотипами управления этим процессом;

- необходимостью в интеграции воспитательных систем высшего образования с различными социальными институтами общества, региональными инфраструктурами и практикой функционирования вузов;

- потребностью в эффективном управлении развитием воспитания как в целом в системе высшего образования, так и непосредственно в вузах, и явной недостаточностью разработанных концепций по продуктивному управлению воспитательным процессом на различных уровнях высшего образования.

Разрешение перечисленных противоречий, по мнению В.А. Якунина (1998), прежде всего, предполагает повышение уровня профессиональной квалификации субъектов управления воспитательным процессом в образовательной сфере; подготовку новых кадров; реализацию широкой программы мер по стимулированию их инновационной деятельности и ее научно-методическому обеспечению; всестороннюю реализацию функций управления развитием воспитания в образовательных системах.

О высокой актуальности проблем воспитания студенческой молодежи свидетельствует и нарастающее внимание к ним со стороны ученых различных школ, направлений и областей науки (В.И. Безруков, 1995; Н.И. Бутенко, 1997; В.Н. Кеспиков, 1998; Л.Н. Добрякова, 1999; А.И. Куприна, 1999; В.А. Федотов, 2001; А.С. Горшков, 2002). Для разработки этих проблем требуется опора на общие положения педагогики, теории образования, управления, систем инновационной деятельности и новаторский психолого-педагогический опыт о сущности, содержании и организации управления воспитанием в системе высшего образования.

Существующие и доминирующие в настоящее время в управлении образовательными системами организационно-управленческий и технологический подходы не должны игнорировать психолого-педагогическую составляющую управленческой деятельности, которая должна быть ведущей в воспитательной сфере (Л.А. Горшунова, 1995; В.П. Галенко, 1996; В.П. Давыдов, В.П. Сальников, В.Я. Слепов, 2000; А.С. Горшков, 2000, 2002). В управлении воспитанием учащейся молодежи следует учитывать разработки аксиологии, акмеологии, психологии, физиологии, дефектологии, социологии, физической культуры. В то же время, в воспитательной и управленческой практике наблюдается острая необходимость в синтетическом знании об обучающихся, воспитателях-педагогах, о процессе воспитания и управлении этим процессом (Д.В. Полозов, 2000; Н.В. Бордовская, 2001; В.А. Шабунина, 2001). Идея оптимизации и упорядочения процессов и состояний в сложных системах воспитания легла в основу формирования и определения понятия «управление» в том широком смысле слова, в каком оно наиболее часто используется в социальных и биологических системах.

Главным упорядочивающим и системообразующим фактором любой системы П.К. Анохин (1978) называет полезный результат, содержание и параметры которого формируются первоначально системой или задаются ей извне в виде определенной модели или цели. Все изменения и переходы системы из одного состояния в другое становятся упорядоченными только тогда, когда они соотнесены с целями и результатами. Вот почему в большинстве определений в качестве главного признака управления выступает его целесообразность (В.В. Миронов, С.С. Драчев, И.М. Сидоркевич, 2002).

Так, М. Марков (1978) определяет управление как организацию или процесс целенаправленных воздействий. А.В. Филиппов (1982) рассматривает управление как целенаправленное воздействие субъекта на объект и изменение последнего в результате воздействия. Как известно, признак целесообразности, которым характеризуется управление, является определяющим и в воспитательных системах, что дало основание А.И. Бергу (1964) еще в 60-е годы усматривать в управлении и воспитании известное сходство и аналогию. Воспитание, подобно управлению, принято определять как целенаправленное социальное воздействие на индивида и общественное формирование личности (Б.Г. Ананьев, 1980, 2001). А.С. Горшков (2002)

также определяет воспитание как управление развитием и формированием личности. Н.В. Кузьмина (1980) подчеркивает, что в деле воспитания и обучения основными функциями педагога является его деятельность как руководителя и организатора, а предмет педагогики как науки о воспитании и обучении она видит в поиске закономерностей управления педагогическими системами. Однако, по нашему мнению, полное смысловое совпадение понятий «управление» и «воспитание» может иметь место только непосредственно в субъектно-объектных отношениях «воспитатель - воспитуемый». Если же мы рассматриваем структуру и содержание воспитательных систем, то там управление выступает как самостоятельный компонент, как самостоятельная система управленческих воздействий.

Известный психолог Б.Ф. Ломов (1984), подчеркивая универсальность строения любого вида деятельности, в том числе и воспитательной, выделяет в ней такие функциональные компоненты: мотив, цель, планирование, переработка информации, концептуальная модель (образ), принятие решения, действия, проверка результатов и коррекция.

В.Д. Шадриков (1983) в психологическую систему деятельности как одного из видов управленческой или воспитательной деятельности включает мотивы, цели, программы, информационную основу, принятие решений, подсистему социально значимых качеств.

Достаточно подробный психологический анализ функционального состава управленческой деятельности проведен А.И. Китовым (1979). Им выделено в управлении три стадии: диагностическая, творческая и организаторская. По его утверждению, диагностическая, или познавательная, стадия характеризует формирование информационной модели или образа управленческой ситуации и объекта управления, которая может выступать в качестве информационной основы для второй, творческой, стадии управления, представляющей собой этап принятия решения и формирования программы действий. Третья, организационная, стадия связана с исполнением принятого решения и реализацией выработанной программы на практике.

С критикой стадиального описания технологии управления в социально-педагогической литературе выступает Р.Х. Шакуров (1982). При исследовании проблемы руководства педагогическими коллективами он указывает на три функции управления: целевую, социально-психологическую и оперативную. По его мнению, целевая функция характеризует уровень общественных потребностей и сводится преимущественно к определению и решению организационно-педагогических и воспитательных задач. Социально-психологическая функция направлена на согласование общественных и личных интересов членов организации. Оперативная функция является средством реализации целевой и социально-психологической функций и состоит из операций планирования, принятия решений, исполнения и контроля. Автор считает, что все существующие классификации функционального состава управления, основанные на операционально-ста-

дийном подходе, превращают управление в формальную науку, а предлагаемая им схема преодолевает узость этого операционального подхода.

Однако, по утверждению В.А. Якунина (1998), предлагаемая Р.Х.Шакуровым классификация отличается от многих схем лишь терминологическим разнообразием.

В контексте настоящего исследования определенный интерес вызывают представления Н.В. Кузьминой (1980) о функциональном составе педагогической деятельности, поскольку они прямо касаются проблемы управления в области воспитания и обучения. Рассматривая процесс управления педагогическими системами как процесс решения множества воспитательных задач, Н.В. Кузьмина выделяет пять основных функциональных компонентов, которые, отражаясь в структуре деятельности преподавателя, воспитателя, руководителя, становятся основой управления обучаемыми. К их числу она относит: гностический, проектировочный, конструктивный, организаторский и коммуникативный.

Предложенная Н.В. Кузьминой функциональная модель во многих отношениях совпадает с функциональным составом управления, выделяемым другими авторами. Так, проектировочный компонент соответствует целевой стадии управления, для которой характерны постановка целей, формирование планов и программ, проектирование результатов деятельности педагогических систем. Выделение гностического компонента свидетельствует о важности информационного звена в управлении. В этой связи вполне оправданным, с точки зрения Э.Е. Старобинского (1995) и А.А. Деркача (1997), является включение в общую функциональную схему организаторского и коммуникативного компонентов как этапов организации, исполнения и координации взаимодействия различных структурных звеньев педагогической системы. В то же время функциональная модель управления педагогическими системами, построенная Н.В. Кузьминой, требует некоторого дополнения и уточнения.

В.А. Якунин (1998) отмечает, что в предложенную Н.В. Кузьминой схему не вошли стадия прогнозирования возможных изменений, а также стадия принятия педагогических решений. Отсутствуют в описываемой модели контроль и оценка результатов педагогического воздействия, основанные на обратной информации.

Таким образом, на основе проведенного обзора в качестве относительно самостоятельных, но взаимосвязанных функций управления можно выделить следующие: формирование целей, прогнозирование, принятие решений, организация исполнения, коммуникации, контроль и оценка результатов, коррекция.

Нами уже отмечалось, что функциональный состав управления является инвариантным, т.е. одинаковым для различных социальных систем, включая и воспитательные системы (Ю.К. Бабанский, 1989; В.П. Беспалько, 1989; В.И. Боголюбов, 1991). Это значит, что для каждой конкретной социальной системы в особой форме должны проявиться черты и закономерности, свойственные для многих других систем. Иными словами, зна-

ние общих закономерностей и принципов технологии управления является основой применения их к частным случаям, одним из которых и является управление воспитанием в образовательных системах.

В социологическом энциклопедическом словаре определено, что «управление социальное – один из основных видов управления, функция которого заключается в обеспечении реализации потребностей развития общества и его подсистем; в формировании критериев и показателей социального развития субъекта, выделении в нем социальных проблем, разработке и применении методов их решения, в достижении планируемых состояний и параметров социальных отношений и процессов»[1]. Установленное сходство воспитания с процессом социального управления в целом позволяет рассматривать и процесс воспитания в терминах управления. Однако следует заметить, что у данного подхода имеется и другая точка зрения. Так, например, А.И. Китов (1979) приводит веские аргументы, на основе которых он отрицает сходство управленческой и воспитательной деятельности. Различая предмет психологии управления и педагогики, А.И. Китов, подчеркивает, что предметом первой является деятельность руководителя, тогда как предметом второй – образование, обучение и воспитание.

Но образование и воспитание, как отмечает А.С.Горшков (2002), как раз и есть целенаправленная система педагогических воздействий, обеспечивающих усвоение и реализацию человеком общественного опыта. При этом организаторами процесса усвоения данного опыта выступают, прежде всего, субъекты обучения и воспитания, то есть преподаватели, работники образовательных систем.

Таким образом, если даже исходить из определения предмета психологии управления, которого придерживается А.И. Китов, то окажется, что и педагогика, и психология управления призваны изучать и направлять деятельность педагога как руководителя и организатора воспитательного процесса. Воспитывать и обучать людей – это значит управлять этим процессом (В.А. Щеголев, 1999).

В современных условиях в педагогике принято рассматривать управление образованием и воспитанием молодежи в двух аспектах – как организацию и как процесс (Н.В. Кузьмина, 1980; В.Д. Шадриков, 1982; В.А. Якунин, 1998; Н.В. Бордовская, 2001; А.С. Горшков, 2002).

Управление воспитанием на федеральном уровне как организация – сложная организационно-структурная система, внутри которой выделяются структуры регионального управления воспитанием, соответствующие муниципальные структуры управления, а также структуры управления воспитанием самих образовательных учреждений.

Управление воспитанием как процесс – взаимосвязанная совокупность циклически повторяющихся действий выработки и осуществления решений, ориентированных на стабильное функционирование и эффективное развитие системы воспитания и основных ее компонентов. При этом

---

[1] Социологический энциклопедический словарь. – М., 1998. – С. 380.

управление воспитанием включает в себя: планирование, организацию, руководство, контроль, определяющие функционирование и развитие основных воспитательных и обеспечивающих процессов, а также непрерывное самовоспитание и саморазвитие (Д.В. Полозов, 2000; А.С. Горшков, 2002).

С точки зрения исследования проблем управления воспитанием молодежи, следует, прежде всего, обратить внимание на имеющиеся в теории и практике аспекты, раскрывающие особенности управления воспитательным процессом в высшей школе, поскольку данная проблема является главным предметом настоящего исследования. При этом важно, на основе сравнительного анализа отечественных и зарубежных теорий и концепций обучения и воспитания, вскрыть не только механизм управленческого воздействия на воспитание студенческой молодежи, но и показать широкий диапазон средств и отличительные особенности его в условиях высшей школы.

1.2. Воспитательная работа в вузе как психолого-педагогическая проблема

При анализе любой системы управления воспитанием молодежи важно получить ответы на следующие вопросы: кто конкретно является объектом воспитания? каковы содержание, формы, принципы и методы воспитательного воздействия? на какой теоретической основе базируется та или иная педагогическая система? каковы критерии ее эффективности? и др.

Только при ясном и точном понимании целевой направленности процесса воспитания можно предложить научные рекомендации, пригодные для их практического применения. Разработка таких рекомендаций в контексте настоящего исследования возможна лишь при соответствующем теоретическом и экспериментальном уровне развития самой педагогической науки.

К настоящему времени отечественная педагогика и психология накопили достаточно объемный теоретический и практический опыт создания и применения различных педагогических теорий обучения и воспитания. Так, плодотворными по своему научному и практическому значению следует признать такие известные концепции обучения и воспитания, как:

1) культурно-историческая концепция Л.С. Выготского (1983) о развитии высших психических функций и разработанная на ее основе теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина;

2) теория развивающего обучения и воспитания в разных ее модификациях (В.В. Давыдов, 1996);

3) ассоциативная теория развития личности (Ю.А. Самарин, 1962);

4) теория проблемного обучения и воспитания (А.М. Матюшкин, 1972; М.И. Махмутов, 1975; И.Я. Лернер, 1981);

5) теория оптимизации обучения и воспитания (Ю.К. Бабанский, 1982);

6) акмеологические концепции обучения и воспитания (Н.В. Кузьмина, 1980, 1989, 1990; Е.И. Машбиц, 1987, 1988) и др.

Анализ перечисленных выше, а также других педагогических концепций обучения и воспитания свидетельствует о том, что ни одна из них не может претендовать на универсальность в современных условиях. По мнению В.А. Якунина (1998), каждая из них имеет как свои достоинства, так и недостатки, и поэтому применение их может быть эффективным лишь в определенных пределах и в соответствующих условиях.

Очевидно, процесс воспитания следовало бы понимать как совместную взаимосвязанную и взаимообусловленную деятельность воспитателей и воспитуемых, взаимодействие которых не только предполагает определенную организационную основу, но и само принимает форму социально-личностного управления (Е.И. Машбиц, 1988; А.А. Реан, 1994; В.А. Якунин, 1998).

При таком подходе процесс воспитания и педагогическая система должны раскрываться в аспектах субъектно-объектных отношений и тогда объектом социально-личностного управления становится не только процесс воспитания, как это имеет место в упомянутых теориях воспитания, а деятельность воспитуемых и их личностное развитие и саморазвитие в целом (Л.Л. Свенцицкий, 1986; В.А. Якунин, 1998). И здесь необходимо признать справедливым замечание Е.И. Машбица (1988) о том, что подход к воспитанию как к процессу управления должен представлять основную парадигму при анализе любой педагогической системы. Это тем более важно отметить, если иметь в виду, что ведущим звеном психолого-педагогических исследований в настоящее время следует признать проблемы педагогической технологии, ибо именно технология обучения и воспитания является той областью, где пересекаются взаимные интересы и потребности педагогической теории и практики (В.В. Давыдов, 1996).

Еще одним из общих ограничений, которое характерно для большинства известных психолого-педагогических теорий и концепций, является их выраженная ориентация на детско-юношеский возраст. Практически ни одна из исследованных нами теорий детально не рассматривает проблемы воспитания студенческой молодежи. Лишь благодаря Б.Г. Ананьеву данная проблема стала предметом пока еще немногочисленных специальных исследований. К их числу можно отнести работы самого Б.Г. Ананьева (1969, 1977, 1980), а также его последователей – Н.В. Кузьминой (1980, 1989, 1990), Ю.Н. Кулюткина (1985, 1986), Е.Ф. Рыбалко (1990), В.А. Якунина (1998) и др.

Результаты исследований, проведенных этими, а также некоторыми другими авторами, свидетельствуют о том, что процесс обучения и воспитания студенческой молодежи имеет свои специфические особенности, которые необходимо учитывать при конструировании тех или иных педагогических систем управления, предназначенных для этих целей. В контексте нашего исследования данный аспект имеет принципиальное значение, поскольку в качестве объекта воспитательного воздействия выступают ли-

ца, имеющие определенную образовательную подготовку и опыт учебной деятельности.

По мнению ряда специалистов, эффективное управление воспитанием студентов – одна из важнейших проблем современной России. В связи с существенными изменениями во всех сферах жизни и динамичным ростом объема и сложности необходимых для профессиональной деятельности знаний и умений, совершенствование процесса обучения и воспитания молодежи становится поистине центральным пунктом реализации намеченных реформ.

Большое значение придается воспитанию студентов в развитых странах, где ведется интенсивный поиск оптимизации различных сторон управления этим процессом (W.F. Kugemann, 1988; G. Squires, 1988; M. Cirbes, 1989; H.S. Bnola, 1988, 1989; P. Nentwig, 1990; D. Oakey, 1990; G. Schneider, 1990).

Анализ сообщений специалистов на крупнейших научно-практических конференциях, посвященных образованию и воспитанию студенческой молодежи, показывает, что воспитание учащейся молодежи – ключ в XXI век (С.И. Змеев, 1999).

Вместе с тем, следует иметь ввиду, что в воспитании и социализации детей и студенческой молодежи имеются определенные различия.

Н.И. Шевандрин (1995) выделил следующие различия процесса воспитания и социализации детей и студентов:

1. Социализация студентов проявляется, главным образом, в изменении их внешнего поведения, а у детей – корректируются базовые ценностные ориентации.

2. Студенты могут оценить нормы поведения, а дети – только усваивать их.

3. Социализация студентов, зачастую, предполагает понимание того, что существует множество «оттенков» проявления различных норм и правил поведения. Студенты вынуждены приспосабливаться к требованиям различных ролей и в этих ситуациях устанавливать приоритеты, используя такие критерии, как «более хорошо» или «менее плохо».

4. Социализация студенческой молодежи ориентирована на овладение определенными навыками, социализация детей – в основном, на мотивацию их поведения.

Образование и воспитание подготавливает студента к деятельности (интеллектуально, профессионально, психологически), сопровождает личность на всех этапах жизнедеятельности в ее становлении и развитии: во-первых, как ведущая деятельность вообще; во-вторых, как подчиненная роль при основной профессиональной; в-третьих, в роли «стимулятора» в достижении новых жизненных целей; в-четвертых, в роли «компенсатора» при остром недовольстве личности соответствующим образом жизни (В.Г. Воронцова, 1997).

В процессе воспитания студентов воспитателю принадлежит ведущая роль (поэтому он – воспитывающий, а не воспитываемый). Взрослый

человек стремится к самореализации, самостоятельности, самоуправлению. Технология управления воспитанием студентов представляет собой систему сгруппированных по основным этапам процесса обучения операций, функций и воспитательных действий студентов и педагогов. Прежде всего, в процессе образования студентов возникает необходимость определения образовательных потребностей. Для этого необходимо выявить конкретную жизненную проблему обучающегося, уяснить, какие ценностные ориентации для него значимы и определить конкретные знания, умения, навыки и качества, которыми нужно овладеть. В процессе планирования воспитательного воздействия студент может принимать активное участие во всех операциях.

По мере взросления отношения человека с воспитанием усложняются. Ему становится все труднее «сменить» привычный статус на роль воспитуемого, восстановить потерянные навыки подчиняться воспитательным воздействиям, отказаться от некогда личностно принятой системы поведения (Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухабская, 1971; С.И. Змеев, 1998).

В практике управления воспитанием студентов и сегодня не решены многие проблемы и недостатки. Это, прежде всего, не отлаженный механизм связи между социальными и образовательными структурами; запоздалая реакция образовательных учреждений на изменяющиеся потребности рынка труда; недостаточный учет перспективных образовательных потребностей; отсутствие четких гарантий профессионального продвижения или трудоустройства; недостаточная компетентность и слабая психолого-педагогическая подготовленность кадров, работающих со студенческой молодежью (В.Г. Онушкин, 1995).

Взрослость студента определяется многими факторами: началом и завершением образования, возникновением самостоятельной трудовой деятельности, экономической самостоятельностью и получением гражданских прав. Для взрослого основным видом деятельности становится деятельность профессиональная. Содержание обучения и воспитания студента функционально зависит от характера предстоящей трудовой деятельности и подчинено текущим потребностям производства (повышение квалификации, переподготовка, освоение новых профессий и т.д.). Учебная, трудовая и социальная деятельность взаимодействуют на основе устойчивой обратной связи, стимулируют и обогащают друг друга, интегрируются в целостный процесс.

Главная специфическая особенность воспитательной деятельности взрослого человека заключается в том, что освоение новых знаний происходит на основе практического к ним отношения. Знание, которое осваивается студентом, оценивается им, прежде всего, как средство решения проблем и задач, возникающих в ходе практической деятельности.

Специалисты в обучении и воспитании студентов видят в этом важные отличительные детали: ведущая роль в процессе воспитания сохраняется за самим студентом, воспитание – это совместная деятельность субъектов образовательного процесса (С.И. Змеев, 1995).

В.Г. Воронцова (1997) выделяет 5 специфических характеристик студента:

1) осознает себя самостоятельной, самоуправляемой личностью;

2) обладает запасом жизненного (бытового), профессионального и социального опыта, который становится все более важным источником воспитания его самого и его сокурсников;

3) исходит из стремления в своей готовности с помощью учебы решить жизненно важные проблемы и достичь конкретных целей;

4) стремится к безотлагательной реализации полученных знаний, умений, навыков и качеств;

5) зависит в значительной мере в своей деятельности от временных, пространственных, бытовых, профессиональных, социальных факторов (условий).

Т.Т. Браже (2000) определил следующие специфические принципы процесса управления воспитанием студенческой молодежи:

1. Обязательная результативность воспитания, которое гарантировало бы удовлетворение потребности студента в повышении качества его жизни.

2. Результативность обучения и воспитания во многом зависит от уровня профессиональной компетенции педагога. Чтобы стать авторитетом для студента, он должен обладать глубокими базовыми научными знаниями и умениями, общей эрудицией, педагогическим мастерством и т.д.

3. Экологичность результатов – характерный принцип оценки качества воспитания студентов. Результаты воспитания не должны противоречить нормам права, этики, общечеловеческим ценностям, приводить к ухудшению качества жизни. В этом случае их нельзя признать продуктивными.

4. Валеологичность достижения успеха в воспитании. Взрослый человек, как правило, готов много трудиться и многим жертвовать. Однако здесь необходимо знать чувство меры и действовать не в ущерб другим значимым обязанностям.

5. Индивидуализация воспитательного воздействия. Разработка индивидуальных схем и программ воспитания студентов, наряду с коллективными или в сочетании с ними, становится существенной тенденцией в их личностном развитии и саморазвитии.

6. Развитие творческого потенциала любого человека, его скрытых способностей – это важнейший психолого-педагогический принцип воспитания студенчества.

7. Психологическая комфортность – позитивное общение всех со всеми субъектами образовательно-воспитательного процесса.

8. Оптимистичность процесса воспитания, укрепление у студента, нередко страдающего различными комплексами, веры в себя и свои возможности.

Профессиональное образование и воспитание призваны предоставить всем студентам широкий спектр возможностей для непрерывного рас-

ширения и обновления знаний, постоянного роста квалификационного уровня и общей культуры.

Методологический подход, при котором воспитание студентов рассматривается с позиции теории управления, позволяет в определенной мере преодолеть существующие трудности в педагогических системах и повысить их эффективность.

Смысловое содержание данного подхода, по мнению В.Д. Шадрикова (1982) и В.А. Якунина (1990, 1993, 1998), сводится к следующим положениям:

1. Если систему воспитания студентов рассматривать как организованную форму специально направленных педагогических воздействий, то тогда они могут быть представлены с позиций теории управления этим процессом.

2. В процессуальном плане система социально-личностного управления воспитанием студентов может рассматриваться как единство основных функций, последовательно и циклично сменяющих друг друга, и тем самым, образующих определенную педагогическую технологию. Она складывается из процессов целеполагания, информации, прогнозирования, принятия решения, организации исполнения, коммуникации, контроля и коррекции при ведущей роли целеполагания.

3. Деятельность воспитателя и воспитуемого обусловлена единой функциональной схемой, поскольку в воспитании каждый из них может выступать в качестве субъекта управления по отношению к другим или к самому себе.

4. Позиция воспитуемого в качестве субъекта образовательного процесса, а именно – субъекта управления и самоуправления, является определяющим фактором его личностного развития и саморазвития.

5. Критериями эффективности воспитательного воздействия могут быть приняты содержание и уровень сформированности у субъектов воспитания основных функций управления, выступающих как социально и профессионально значимые качества личности, обеспечивающие успешность ее профессиональной деятельности.

Совокупность вышеизложенных положений обусловливает необходимость вмешательства педагога в организацию процесса воспитания студентов, причем мера такого вмешательства, по совершенно справедливому утверждению Н.В. Кузьминой (1990), определяется степенью подготовленности студента как субъекта управления своим самовоспитанием.

В данной связи вполне правомерен вопрос о том, каким же должно быть социально-личностное управление, чтобы оно обеспечивало профессиональное совершенствование и воспитание специалиста, способного самостоятельно и творчески управлять вначале собой, а потом и другими.

Отвечая на данный вопрос, В.А. Якунин (1998) указывает на целесообразность перевода студентов из созерцательной и исполнительской позиции в позицию активного субъекта образовательной деятельности, называя это общим принципом управления педагогическими системами. Из-

вестно, что педагогические системы – это системы динамические, поскольку они функционируют в условиях изменчивости различных факторов внешнего окружения, а также перемены внутренних состояний системы под воздействием этих факторов. Так, в любой педагогической системе процесс управления обучением и воспитанием осуществляется в условиях видоизменения педагогических целей и возникновения новых задач, постоянного обновления научной информации, на основе которой формируются новое содержание, новые формы и методы (В.П. Беспалько, 1989).

Педагогические системы управления возникают, создаются и функционируют с определенными целями, целевые характеристики системы выступают существенными признаками ее активности. Педагогические системы с активным поведением принято называть целеустремленными (Р. Аккоф, Ф. Эмери, 1972). Основное отличие этих систем от других состоит в том, что они по своей природе многофункциональны. Это значит, что в случаях необходимости вся система или ее отдельные звенья могут видоизменяться для достижения разных результатов. Благодаря такой вариативности педагогические системы управления приобретают относительную независимость и самостоятельность (Н. Винер, 1983; В.И. Гинецинский, 1992; В.В. Давыдов, 1996; В.А. Якунин, 1998).

Если рассматривать педагогические системы управления в рамках целеустремленных и динамических систем, то тогда их с уверенностью можно отнести к числу развивающихся. Это объясняется тем, что по мере социально-экономического развития общества развиваются и сами педагогические системы в структурном, функциональном и историческом аспектах. При этом они развиваются не хаотично. Происходящие в них изменения, благодаря целенаправленному управлению, носят упорядоченный характер. Данная упорядоченность свидетельствует о том, что интеграция и взаимодействие основных элементов системы могут обеспечиваться собственными механизмами управления. В этом смысле педагогические системы выступают как системы самоуправляемые (Ф.Ф. Королев, 1970; В.А. Якунин, 1998).

Опираясь на методологию системного подхода, можно объединить все многообразие понятия «система» в две категории: в первую целесообразно включить системы, ведущим признаком которых является целостность, а к другой – отнести системы, где они рассматриваются как множество элементов, объединенных определенными отношениями между собой. Именно данную группу педагогических систем Н.В. Кузьмина (1980, 1989, 1990) рассматривает как «множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчиненных целям воспитания, образования и профессионального совершенствования».

Однако В.А. Якунин (1998) отмечает, что следует различать «множество» от «системы». При этом принципиальное различие состоит в том, что при формировании «множества» исходными являются элементы, тогда как для системы, в том числе педагогической, генетически первичным является признак целостности или интегральности.

П.К. Анохин (1978, 1980) неоднократно отмечал, что главным признаком системы является то, что взаимодействие ее элементов осуществляется по принципу взаимосодействия для достижения полезного результата. Абсолютное большинство педагогических систем являются функциональными по своей природе, поскольку они стремятся к каким-либо конкретным целям (Р. Аккоф, Ф. Эмери, 1974; Н.В. Кузьмина, 1980; А.А. Реан, 1994; В.А. Шабунина, 2001).

Все структурные преобразования в педагогической системе, состав, степень участия и вовлеченности в ее деятельность различных элементов определяются, прежде всего, тем, в какой мере эти элементы или их объединения содействуют получению заданного результата – цели обучения или воспитания. Именно поэтому, утверждает В.А. Якунин (1998), функциональный подход должен быть доминирующим при определении и выделении ведущего фактора или критерия, образующего любую педагогическую систему. По его мнению, общим критерием, обеспечивающим коммуникативные свойства системы, ее иерархическое построение и эффективность выступает социально-личностное управление.

Управление в качестве системонаполняющего фактора может быть принято потому, что именно благодаря управляющему воздействию реализуется цель, которая поставлена перед социальной (педагогической) системой и предопределяет характер ее функционирования и саморазвития (В.Г. Афанасьев, 1980).

Рассматривая социально-личностное управление как основной механизм процесса воспитания студентов с использованием средств физической культуры и спорта следует отметить его многоуровневый характер. По мнению В.И. Гинецинского (1992), на каждом уровне педагогическое управление принимает специфические черты вследствие видоизменения содержания и удельного веса основных его функций. По масштабу субъекта управления воспитанием любой категории обучаемых В.И.Гинецинский выделяет четыре уровня: социетарный, институализированный, интерперсональный, интраперсональный.

Социетарный уровень управления воспитанием затрагивает всю систему общественного влияния на личность, где в качестве субъекта педагогического воздействия выступает общество в целом.

Институализированный уровень представляет собой управление воспитанием молодежи в специально организованных учебных заведениях.

Интерперсональный уровень характеризует способы непосредственного индивидуального или группового воспитательного влияния на личность или коллектив.

Интраперсональный уровень педагогического управления воспитанием означает управление, при котором субъектом и объектом воспитательного воздействия является одно и то же лицо.

По мере перехода на более высокие уровни педагогическое управление воспитанием студенческой молодежи все более выражено приобретает черты административного и социального управления. Исходя из реального

содержания социально-личностного управления воспитанием студентов, на каждом из перечисленных уровнях можно было бы назвать управление на социетарном уровне – социальным, институализированном – административным, интериндивидуальном – педагогическим и интраиндивидуальном – самоуправлением.

Применительно к процессу воспитания студентов с использованием средств физической культуры и спорта все эти уровни управления могут оказывать определенное педагогическое воздействие. Однако в большей степени данное воздействие осуществляется на нижних двух уровнях, ибо только здесь обучение и воспитание принимают форму непосредственного руководства развитием и саморазвитием человека.

Социальный и административный уровни управления воспитанием студенческой молодежи могут влиять на конечные эффекты данного процесса, но главным образом опосредованно, через систему социальных и административных решений, директивных документов, приказов, распоряжений.

Как показывает опыт воспитания студенческой молодежи, доминирование вышестоящих уровней управления или полная подмена ими нижестоящих может привести к тому, что процесс воспитания студенчества лишается своего психолого-педагогического содержания и принимает форму административно-командной педагогики.

Возможна и подмена интраиндивидуального уровня управления процессом воспитания, т.е. перенос в сторону усиления внешнего педагогического воздействия и полное подавление собственной активности воспитуемых. В этом случае процесс воспитательного воздействия принимает форму авторитарного руководства и экстериальной педагогики (В.Я. Кикоть, В.А.Якунин, 1996).

Напомним, что управление в различных педагогических системах едино по своему функциональному составу и строению. Оно включает следующие, сменяющие друг друга, функции: целеполагание, информация, прогнозирование, принятие решений, организация исполнения, коммуникация, контроль и коррекция. Процесс управления воспитанием студенческой молодежи выступает в единстве всех перечисленных выше функций, и выпадение какого-либо одного или нескольких звеньев из общей функциональной архитектоники существенно отражается на конечных результатах воспитательного воздействия, в том числе и с использованием средств физической культуры и спорта.

В интересах настоящего исследования важно определить, какую роль играет ценностный потенциал физической культуры в управлении воспитанием студенческой молодежи.

1.3. Физическая культура как средство воспитательного воздействия на студентов

С повышением роли физической культуры в воспитании студенческой молодежи актуальным становится исследование ее ценностного потенциала как средства управления воспитательным процессом в вузе (В.К. Бальсевич, 1991, 1993, 1996). В последние годы все чаще говорится о физической культуре не только как социальном феномене, но и как об устойчивом качестве личности. Физическая культура, являясь составной частью общей культуры, во многом определяет поведение человека в учебе, на производстве, в быту, в общении, способствует решению социально-экономических, воспитательных и оздоровительных задач (В.К. Бальсевич, Л.И. Лубышева, 1995; И.М. Быховская, 1997).

Проблема ценностей, с одной стороны, способствует раскрытию сущности, содержания и познавательной стороны физической культуры, с другой – имеет регулятивно-целевое значение для человека, связанное с добровольностью их выбора, превалированием духовной стороны в процессе отражения материального (Г.П. Выжлецов, 1996; Р.А. Абзаков, 1999; Л.Б. Анрющенко, 2002).

В настоящее время физическая культура и спорт являются общепризнанными материальными, интеллектуальными, эмоционально-психологическими и духовными ценностями общества в целом и каждого человека в отдельности.

Исследование ценностного аспекта физической культуры и ее роли в воспитании студентов отражено в работах В.В. Белорусовой (1969); А.Ц. Пуни (1976); В.М. Выдрина (1986); В.К. Бальсевича (1988, 1996); Л.И. Лубышевой (1992, 2001, 2002); В.К. Бальсевича, Л.И. Лубышевой (1996); Ю.М. Николаева (1998, 2000); В.А. Щеголева (1999) и др.

Методологическими предпосылками исследования ценностного потенциала физической культуры как средства социально-личностного управления воспитанием студентов выступают идеи о том, что ценности относятся к элементам культуры, представляя собой ее внутренний уровень, стержень, имеют субъектно-объектный характер, они тесно связаны с потребностями общества, социальной группы, личности. Ценностью для людей становится любое явление и предмет окружающей действительности, любое человеческое качество, если оно приобретает значение для удовлетворения их потребностей и реализации интересов. Ценности также должны пониматься как функциональное бытие, определяемое его значимостью для человека и общества (В.П. Тугаринов, 1988; Л.К. Круглова, 1995 и др.). Ценностями являются не сами по себе предметы окружающего мира, а ориентация людей на их полезные свойства. Ценности выражают специфику способа адаптации человека, социальных образований, общества в целом к условиям внешней среды, способа их выживания и воспроизводства (П.А. Виноградов, В.И. Жолдак, В.И. Чеботкевич, 1995).

Физическая культура, наряду с культурой в целом, призвана формировать всесторонне развитую личность, главного субъекта и объекта общественно-исторического процесса. Известная триада – «духовное богатство», «моральная чистота», «физическое совершенство» – выступают атрибутами гармонически развитой, общественно активной личности. Они находятся между собой в неразрывной взаимосвязи, которая проявляется, в частности, во влиянии физической культуры на духовную, нравственную и материальную культуру. Анализ опроса представителей высокоинтеллектуального труда показывает, что 92% студентов убеждены в существовании тесной связи между физической и духовной культурой, причем 62% из общего числа считают, что чем выше уровень духовной культуры человека, тем выше его физическая культура (А.В. Царик, 1989, 2002; В.И. Жолдак, Н.В. Коротаева, 1994). Ретроспективный анализ специальной литературы показал, что культурный уровень человека, проявляясь в его способности к анализу и обобщению, более полном использовании опыта других людей, постановке и осуществлению целей всестороннего воспитания и развития, становится основой формирования еще не образовавшихся потребностей, в том числе и потребности формирования собственной физической культуры. Данные исследований последних десяти лет указывают, что отсутствие необходимости в физкультурной деятельности присуще людям с неразвитыми, односторонними духовными потребностями (А.В. Царик, 1989).

В.М. Выдрин, Ю.Ф. Курамшин, Ю.М. Николаев (1996), исследуя физическую культуру как важный вид человеческой культуры, подчеркивали, что в «каждом материальном предмете есть элементы духовной культуры и каждое произведение духовной культуры имеет материальные формы выражения или проявления (например, в спортивном снаряде заложена определенная идея, а знания мы можем получать из их конкретных материальных носителей – книг, журналов и т.п.». Физическая культура по праву является областью материальной культуры, поскольку она «является способом и результатом преобразования человеком его собственной природной данности… усовершенствования, в подлинном культивировании дарованных человеку природой анатомо-физических качеств» (М.С. Коган, 1974). Одновременно физическая культура является результатом «…реализации социальной программы всестороннего воспитания личности, воплощенной в самом человеке, в его личных специфических и духовных ценностях» (Б.В. Евстафьев, 1985).

Ценности физической культуры становятся элементами духовной и материальной культуры личности студента, важным регулятором его поведения, образа жизни, всей системы жизнедеятельности. Таким образом, деятельность в области физической культуры имеет и материальные, и духовные формы, несмотря на то, что приоритетной для нее, конечно, является ориентация на развитие функциональных физиологических резервов организма, потенциальных психофизических возможностей человека. Физическая культура – это имманентный вид культуры личности и общества

в целом (Н.И. Пономарев, 1974, 1996; Н.А. Пономарев, 1976, 1998; П.С. Гуревич, 1995; Д.Н. Давиденко, В.А. Щеголев, 2000).

Следует также выделять эмпирические ценности, которые проявляются как стремление личности к предмету своей потребности, полезность и необходимость которого предварительно установлены в оценке. На уровне явлений ценностное отношение фиксируется в двух основных элементах. Во-первых, ценностные представления субъекта, существующие в виде понятий, норм, идеалов, с помощью которых осуществляется оценка. Во-вторых, внешний предмет, явление объективной действительности, которое служит объектом стремлений субъекта, поскольку обладает некоторыми полезными свойствами.

Л.И. Лубышева (1997) выдвигает качественно новое направление осмысления сущности и ценностного потенциала физической культуры, подчеркивая ее влияние на духовную сферу «как действенного средства интеллектуального, нравственного, патриотического и эстетического воспитания учащейся молодежи». Ценности физической культуры становятся важным средством управления воспитанием личности, регулятором ее поведения в той мере, насколько осваиваются ценности данной культуры. Следует подчеркнуть, что в сфере физической культуры, как и в сфере культуры в целом, человек выступает в трех ролях: субъекта, творца и объекта деятельности. Превращение норм культуры в потребность, в естественный регулятор деятельности студенческой молодежи предполагает не только знания, но и превращение этих знаний во внутренние убеждения.

Говоря о ценностном потенциале физической культуры и его роли в управлении воспитанием современного студенчества, необходимо иметь в виду два уровня ценностей: общественный и личный. Из этого следует, что физическая культура, удовлетворяя как материальные, так и духовные потребности личности и общества, сама имеет обе стороны – и материальную, и духовную. В свою очередь каждый вид культуры имеет как личностную, так и общественную формы (В.М. Выдрин, 1988).

В сфере физической культуры В.К. Бальсевич и Л.И. Лубышева (1995) выделяют следующие группы общественных ценностей: интеллектуальные (знания в области физической культуры, связанные с интеллектуальным потенциалом физической культуры личности, знания о методах и средствах развития физического потенциала человека как основы организации его физической активности, спортивной подготовки, здорового образа жизни); двигательного характера (лучшие образцы моторной деятельности, личностный и общественный физический потенциал, в целом физическая подготовка, работоспособность, здоровье человека); педагогических технологий (методики физического воспитания, физической и оздоровительной тренировки, спортивной подготовки, умения и навыки организации физкультурно-спортивной деятельности); мобилизационные (связанные с рациональной организацией бюджета свободного времени, внутренней дисциплиной, собранностью, необходимостью быстрой оценки ситуации, принятия решений, возможностью самовоспитания и, в целом, с

самоорганизацией здорового стиля жизни, умением противостоять неблагоприятным воздействиям внешней среды, проявить настойчивость в достижении целей); интенционные (общественное мнение, финансовое, экономическое, материально-техническое и правовое обеспечение, престижность физической культуры и спорта в обществе, их популярность у различных категорий людей, а также мотивы, интересы, потребности, желание заниматься физкультурно-спортивной деятельностью). К группе интенционных ценностей авторы относят социально-психологические установки людей, которые определяются характером, структурой и направленностью потребностей, мотиваций и ценностных ориентаций на занятиях физическими упражнениями и спортом. В данной взаимосвязанной структуре ценностей отражены наиболее значимые для жизнедеятельности человека и общества аспекты современного понимания физической культуры, которые имеют, несомненно, большое значение и в связи с физкультурным, валеологическим и социальным воспитанием студенческой молодежи.

Огромное значение для воспитания студентов имеют валеологические ценности физической культуры, которые так или иначе включают в себя все ценностное содержание физической культуры и по сути дела имеют интегративный характер.

По мнению Д.Н. Давиденко, А.И. Зорина, В.Е. Борилкевича (2001), Л.И. Лубышевой (2001), к валеологическим ценностям следует отнести накопленные теорией и методикой знания об использовании физических упражнений для эффективного физического развития человека, формирования его телосложения, закаливания, повышения работоспособности, психоэмоциональной устойчивости. Валеологические ценности физической культуры – это возможности для воспитания мотивации, интереса, потребности в бережном отношении студента к своему здоровью.

Огромный социальный потенциал физической культуры и спорта необходимо в полной мере использовать в целях всестороннего воспитания личности, поскольку это – наименее затратный и наиболее результативный способ морального, физического, психического, гражданского оздоровления студенческой молодежи. Однако в настоящее время физической культурой и спортом занимаются всего 8-10% населения России, тогда как в экономически развитых странах мира этот показатель составляет 40-60% (П.А. Рожков, 2002). Что касается удельного веса потребления средств физической культуры в общей сумме потребительских расходов населения, то он составляет всего 0,05%. К сравнению, расходы на покупку табачных изделий составляют – 1,2%, алкогольных напитков – 2,5%. Другими словами, население России, выбирая сегодня между средствами созидания здоровья и средствами их разрушения, в 64 раза чаще отдает предпочтение последним (А.В. Царик, 2002).

В 2000 году в бюджете населения в среднем на члена семьи в год расходы на услуги физической культуры и спорта составили 7,1 рублей, что в 3 раза меньше, чем на услуги учреждений культуры, в 8 раз меньше,

чем на экскурсионные, и почти в 20 раз меньше, чем на образовательные услуги (П.А. Рожков, 2002).

В сфере физической культуры студенческой молодежи формируется многообразная группа ценностей (Ю.М. Николаев, 2000): материальные (разнообразные льготы со стороны общества и т.п.), физические (здоровье, телосложение, физические качества, двигательные умения и навыки, физическое состояние студентов и т.п.), психические (широкий диапазон эмоциональных переживаний, быстрота мышления, воображения, творческие задатки, черты характера, волевые качества и т.п.), духовные (знание, самоутверждение, чувство собственного достоинства, эстетические и нравственные ценности, идеалы, общение, авторитет и т.п.), социальные (физическая подготовленность студентов, уровень их спортивных достижений, отдых, удовольствие, формирование трудолюбия, навыки поведения в студенческом коллективе, средства воспитания и социализации, национального самопознания, традиции, соревнования, зрелище, школы по видам спорта, система тренировок и физических упражнений и т.п.). Образование и функционирование их находятся в тесной связи с системой управления воспитанием студентов. В центре этих ценностей находится студент в его соматопсихическом и социокультурном единстве, являющийся главнейшим элементом системы ценностей современного образования. С одной стороны, для всестороннего воспитания студенческой молодежи, для реализации ее потребности в физической культуре необходимы средства и условия. Они могут и должны быть разнообразными: материальными (спортивные сооружения, инвентарь, специальное оборудование), духовными (разнообразные виды спорта, этические нормы, теории, концепции, методики и т.д.), процессуальными (организации, общества, системы физического воспитания), социальными (уровень спортивных достижений, отдых, удовольствие). С другой стороны, в процессе управления воспитанием студентов с использованием средств физической культуры создаются ценности, являющиеся отражением ее функционального аспекта. Безусловно, эти ценности формируются через деятельность студентов и соотносятся с ее основными направлениями (В.И. Столяров, 1999, 2000; В.И. Столяров, И.М. Быховская, Л.И. Лубышева, 1998; Ю.М. Николаев, 1997, 1998, 2000).

Высокий уровень физической культуры, физической подготовленности, здоровья «во многом определяет возможность освоения всех остальных ценностей и в этом смысле является основой, без которой сам процесс освоения культурных ценностей малоэффективен» (В.К. Бальсевич, 1988).

Анализ ценностного потенциала физической культуры показывает, что он способствует формированию важнейших общечеловеческих ценностей: труд, профессия, образование, мир, дружба, семья, добро, интеллект, здоровье, творчество, взаимопомощь, сотрудничество и др. Это подтверждается исследованиями большого числа ученых (Н.И. Пономарев, 1974, 1996; Л.П. Матвеев, 1976, 1983, 1991; Н.А. Пономарев, 1976, 1998; В.М. Выдрин, 1988; В.И. Столяров, 1995, 1997; В.В. Кузин, 1996; Ю.В. Рождественский, 1996; Г.П. Виноградов, 1998; Ю.М. Николаев, 1998, 2000 и др.).

На связь физической культуры с духовностью, творчеством указывал П.Ф. Лесгафт (1987): «Путем анализа и сравнения получаемые извне впечатления переходят на умственную работу, проявляясь уже затем в виде отвлеченных понятий. Соответственно этому следует научиться анализировать и сравнивать движения, стараясь приспособить их к такой активной деятельности, в которой наибольшая работа проводилась бы при наименьшей затрате труда, что возможно также и при отвлеченных умственных занятиях».

Физическая культура как вид общечеловеческой культуры тесно взаимосвязан и с материальной, и с духовной культурой. С материальной культурой физическая культура связана самим процессом двигательной деятельности, являющимся ее главным содержанием, результаты которого материализуются в физических качествах (В.М. Выдрин, 1988). Наряду с этим, она требует специальной материальной базы – спортивных залов, дворцов спорта, инвентаря, оборудования и т.п.

Практика физкультурного движения дала достаточно много примеров того, как забота о внедрении физической культуры в систему управления воспитанием молодежи сопровождалась положительными социально-экономическими эффектами (М.М. Бака и др., 1983; Л.Н. Нифонтова, 1988; В.И. Виленский, 1991; В.П. Правосудов, 2000 и др.). Можно предположить, что именно физкультурная деятельность способствует в известной степени овладению и силами природы (материальная культура), концентрирует возможности развития творческой активности человека (духовная культура) (В.М. Выдрин, 1988; Л.И. Лубышева, 1992, 1996; Н.Н. Визитей, 1999; В.И. Виленский, 1999). Это требует воспитания и развития у студентов способности к общекультурному выражению, что на практике означает формирование у них потребности в широкой культурной информации и знаниях, приобретение умений и способов социальной ориентации и самоорганизации в распознании подлинных и мнимых ценностей и т.д. (И.М. Быховская, 1997).

В сфере физической культуры и ее видов складываются своеобразные формы общения студентов, принимающих вид игры. Игра как специфическая форма общения молодежи преследует цель физического и духовного развития личности. Отсюда игра есть подлинная культурная ценность, способствующая укреплению контактов между людьми не только на социальном, но и на биологическом уровне и, тем самым, участвующая в процессе социализации индивида наиболее приятными для него средствами (А.В. Лотоненко, Е.А. Стеблецов, 1996; М.Я. Виленский, 1999; В.А. Щеголев, 1999; В.К. Бальсевич. 2002). Следует учитывать и тот факт, что каждый из деятельностных компонентов физической культуры (физическая рекреация, физическое воспитание, спорт, лечебная физическая культура) способствует формированию одновременно ценностей физической культуры и ценностей в системе общей культуры; создает собственные культурные ценности; способствует формированию ценностей различных структурных элементов физической культуры. На личностном уровне цен-

ности физической культуры определяются знаниями человека в области физического совершенствования, двигательных умений и навыков, способностью к самоорганизации здорового образа и стиля жизни, социально-психологическими установками, ориентациями на занятия физкультурно-оздоровительной деятельностью. Основными материальными ценностями физической культуры личности являются необходимый объем двигательных навыков и умений, определенный уровень развития основных физических и специальных качеств, функциональных возможностей различных органов и систем организма. Они составляют материальную основу жизненных сил человека, фундамент его рабочей силы и выступают в качестве обязательного средства осуществления любого вида многообразной человеческой деятельности. К духовным ценностям физической культуры личности можно отнести совокупность специальных знаний в области физического развития, идеалы физического совершенства, к которым стремится каждый конкретный человек, представление о способах их достижения, знание особенностей того или иного вида спорта, его истории, перспектив развития и т.д. Духовные ценности физической культуры личности выступают как способ реализации социальной программы всестороннего воспитания молодежи и как способ практического выполнения двигательных приемов и действий в процессе жизнедеятельности.

Таким образом, физическая культура с ее огромным ценностным потенциалом обладает большими возможностями в управлении воспитанием студентов, формировании общей культуры и развитии у них социально значимых качеств. Физическая культура «содержит большой потенциал воспроизводства личности как целостности; как существа не только сформированного, но и явленного в парадигме культуры; не только принимающего, но и воплощающего … ценности культуры посредством себя как целостности, в своем телесно-духовном единстве. Невостребованность этого потенциала … неизбежно ведет к «частичности» человека, антикультурной по своей сути» (И.М. Быховская, 1993).

В связи с проблемой активного использования ценностного потенциала физической культуры в управлении воспитанием студенческой молодежи следует учитывать, что ее гуманистические ценности не реализуются автоматически и тем более в полном объеме.

Эмоционально-ценностное отношение к физкультурно-спортивной деятельности не формируется спонтанно и не наследуется. Оно приобретается личностью в процессе самой деятельности и эффективно развивается при освоении знаний и накоплении творческого опыта, связанного с проявлением инициативы и активности в педагогическом процессе (Л.Б. Андрющенко, 2002).

По мнению М.Я. Виленского (1999), образовательный процесс, с одной стороны, соотносится со своим социально значимым содержанием, с другой – обусловлен опытом студента как субъекта образовательного процесса и носителя собственной культуры. Поэтому образование и воспитание студента в вузе ориентированы на формирование его как субъекта соб-

ственной физкультурно-спортивной и учебной деятельности. В этой ситуации студент реализует свободу выбора, своеобразие своего образовательного пути, в результате которого приобретает свою культурную идентичность. Лишь в этом случае личность воспринимает образование в сфере физической культуры как составляющую собственного стиля жизни, может образовать себя сама, подчинять образование целям личностного роста. Одновременно образование становится фактором психической активности личности, формой ее культурного бытия. Вместе с тем, образование в значительной мере детерминировано логикой процесса развития личности, осознания ею своих потребностей, целей. А для этого должны быть созданы условия, в которых происходят процессы развития и саморазвития, воспитания и самовоспитания, обучения и самообразования (Д.Н. Давыденко, В.А. Щеголев, Г.Н. Пономарев, 2003).

Умственная работоспособность неотделима от общего состояния здоровья и двигательной активности. В возрасте 17-20 лет, когда завершается формирование организма, его вегетативных функций, наиболее результативны воздействия физических упражнений. В возрасте 20-29 лет достигает своего наивысшего уровня одно из важнейших для деятельности человека качеств – выносливость. В «студенческом» возрасте происходит наиболее активное развитие и относительная стабилизация психофизиологических функций, завершается основной цикл соматического формирования человека, происходит становление интеллекта, его целостности и структуры, организуемой мышлением. Обучение, сопровождающееся постоянной умственной работой, определяет высокий общий тонус интеллекта (Б.Г. Ананьев, 1968; М.Я. Виленский, 1982). В этот период физическая культура становится важнейшим средством развития организма студента и биологической основой для эффективного процесса познавательной деятельности; тренированная мускулатура помогает нервной системе справляться с умственными нагрузками (М.Я. Виленский, 1982).

Известно, если у людей сформирован интерес к физкультурно-спортивной деятельности, то она для них становится источником получения психосоматического комфорта, того, что П.Ф. Лесгафт называл «возвышающим чувством удовольствия». Только в случае, если участие в физкультурно-спортивной деятельности вызвано внутренними побуждениями, опирающимися на положительные эмоции и интерес, можно говорить о позитивном влиянии занятий физическими упражнениями на развитие и воспитание личности. Однако следует помнить, что необходимым условием и задачей повышения работоспособности студента средствами физической культуры является определение оптимального уровня двигательной активности. Чрезмерный уровень физических нагрузок ведет к переутомлению, резкому снижению работоспособности и дезадаптации организма. М.Я. Виленский (1982), Д.Н. Давиденко, В.А. Ананьев, В.П. Петленко (1999) отмечали преимущество смены работы одних мышц другими перед полным их бездействием для восстановления работоспособности. Этот принцип лег в основу организации отдыха в сфере умственной деятельно-

сти. Кроме того, в процессе регулярного выполнения физических упражнений в коре больших полушарий возникает «доминанта движения», благотворно влияющая на состояние мышечной, дыхательной и сердечно-сосудистой систем, активизируя сенсомоторную зону коры головного мозга, она поднимает тонус всего организма. Эта доминанта способствует и восстановительным процессам во время активного отдыха (М.Я. Виленский, 1982; Н.М. Амосов, И.В. Муравов, 1985).

В.И. Столяров (1988, 1997) выделяет в рамках широко трактуемого физического воспитания три блока: формирование знаний, мотивации, умений и навыков, проявляемых в поведении, образе (стиле) жизни. К основным компонентам физической культуры личности и компонентам здорового образа жизни, т.е. той цели, которая стоит перед кафедрами физического воспитания вузов, он относит: уровень знаний об организме, о средствах воздействия на него и методике их применения; отношение личности к своему телу как к ценности; целенаправленная деятельность по поддержанию в норме и совершенствованию своего физического состояния, здоровья, телосложения, физических качеств и двигательных способностей; ценности, которые личность связывает с телом и реализуемые на практике идеалы, нормы, образцы поведения, связанные с заботой о физическом состоянии; степень ориентации на эту заботу и стремление оказывать помощь другим людям в их оздоровлении, гармоничном физическом и духовном совершенствовании, с наличием для этого соответствующих знаний, умений и навыков.

По мнению В.М. Выдрина (1988), виды и формы физической культуры, используемые в воспитании студенческой молодежи, формируются по мере развития общественного опыта. В настоящее время общепризнанными формами физической культуры являются физкультурное образование, спорт, физическая рекреация и двигательная реабилитация. В частности, физическая рекреация в вузах представлена легкодоступными физическими упражнениями и их комплексами, массовыми видами спорта в упрощенных формах для активного отдыха, укрепления здоровья, восстановления сил, израсходованных в процессе учебной и трудовой деятельности, тренировочных занятий, и характеризуется долгосрочным эффектом (В.М. Выдрин, Ю.Ф. Курамшин, Ю.М.Николаев, 1996). Данные компоненты дополняют друг друга, находятся в тесной взаимосвязи и, по мнению авторов, полностью удовлетворяют все потребности общества и личности в физической культуре. Основой единства всех ее форм выступает главное средство – физические упражнения, являющиеся главной структурной единицей практики, отношением взаимодействия организма и его движений (В.М. Выдрин, 1995; В.В. Кузин, 1996; В.А. Щеголев, 1999; А.А. Нестеров, 2003).

Задачи вуза, по мнению А.В. Лотоненко, Е.А. Стеблецова (1996), состоят в том, чтобы научить будущего специалиста поддерживать и укреплять здоровый психосоматический тонус своей жизнедеятельности формами и методами физической культуры. Особенности вузовского физическо-

го воспитания определяются тем, что студенческий период – это последняя возможность получения знаний, умений и навыков по физической культуре в рамках государственной системы образования (Л.И. Лубышева, Г.М. Грузных, 1990, 1991). Авторы считают, что основная идея физического воспитания в вузе направлена на сохранение творческого долголетия выпускника вуза, укрепление его здоровья, а его целью должно быть формирование физической культуры личности студента. В вузах же в настоящее время доминирует физическая подготовка в ущерб целостному развитию личности. Таким образом, по мнению авторов, для того, чтобы физическое воспитание стало основополагающим процессом в формировании физической культуры и развитии личности, необходима трансформация учебного процесса в вузах, в котором доминирующим началом стали бы физическое самовоспитание и самосовершенствование студентов, их забота о своем здоровье, самообразование в этой сфере деятельности в течение всей жизни.

По мнению А.В. Лотоненко, Е.А. Стеблецова (1997), логическим завершением физкультурного образования в вузах является спортивная деятельность. Физкультурное образование, с их точки зрения, лишь создает базу для всестороннего развития физических и двигательных навыков. Функция обучения, в частности, включает в себя сообщение знаний в области физического развития личности, теорию и методику занятий физическими упражнениями, формирование двигательных навыков и умений. С другой стороны, многие авторы указывают на необходимость усиления воспитательной направленности физкультурной деятельности студентов и рассматривают ее значительно шире (В.К. Бальсевич, 1990, 1993; М.Я. Виленский, 1996; П.А. Виноградов, 1996; В.И. Столяров И.М. Быховская, Л.И. Лубышева, 1998; В.А. Щеголев, 1999; С.В. Николаев, 2002; Ю.Н. Щедрин, 2003 и др.).

Несомненно, что такой целостный, комплексный подход к физической культуре имеет определенные преимущества, особенно при получении высшего профессионального образования, хотя его практическая реализация требует серьезного пересмотра существующей системы организации занятий по физическому воспитанию в вузах. Традиционный же путь усвоения ценностей физической культуры с приоритетом физической подготовки, направленной на выполнение унифицированных программных зачетных нормативов, не отрицается, а является лишь базой для формирования всей системы ценностей физической культуры, которая далеко не исчерпывается физическими кондициями В.К.Бальсевич, Л.И.Лубышева, 1995; Д.Н.Давиденко, Г.Н.Пономарев, 2003).

Действующий Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и принятая «Национальная доктрина образования» рассматривают физическую культуру и спорт как одно из средств эффективного решения социально-экономических задач общества, профилактики заболеваний, укрепления здоровья, поддержки высокой умственной и физической работоспособности молодежи, воспитания патриотизма,

подготовки молодежи к защите Родины, укрепления дружбы между народами и др. Физическая культура и ее виды входят обязательным предметом в гуманитарный компонент вузовского образования, значимость которого проявляется через гармонизацию духовных и физических сил, через формирование общечеловеческих ценностей. В связи с этим, деятельность кафедр физического воспитания вузов должна сосредотачиваться на вопросах по созданию условий и формированию у студентов навыков самовоспитания, саморазвития, самосовершенствования, включения студентов в пространство физической культуры не только в качестве пользователя, но и как субъекта данной сферы деятельности. Этот процесс возможен на основе воспитания у студентов мотивации, потребности и интереса, стремления, желания, убеждения, ценностных ориентаций с учетом состояния собственного здоровья (Д.Н. Давиденко, Б.Г. Тихонов, В.А. Щеголев, Л.Г. Яценко, 2000).

Физическая культура в вузе является неотъемлемой частью воспитания общей и профессиональной культуры личности специалиста. Важнейшими компонентами формирования физической культуры студенчества являются мировоззрение, потребностно-мотивационная сфера личности, широта и глубина знаний в области физической культуры и ее видов (В.М. Выдрин, Б.К.Зыков, А.В. Лотоненко, 1991; А.В. Лотоненко, Е.А. Стеблецов, 1996). Можно выделить логический, последовательный переход всех форм физкультурной практики в устойчивый процесс физического (телесного) самовоспитания и самосовершенствования (Л.И. Лубышева, 1992, 1996). Физическая культура в вузе достигает гуманной цели тогда, когда ее виды отвечают принципам доступности и максимального привлечения молодежи, а физические нагрузки соответствуют уровню функциональных возможностей.

Таким образом, формирование новой системы представлений о ценностях физической культуры как средства всестороннего воспитания студентов в современных условиях связано с дальнейшей гуманизацией и демократизацией высшей школы, с обращением к общечеловеческим ценностям, к нравственному, интеллектуальному, физическому, психологическому потенциалу личности студента. Потребности и стремления человека в освоении ценностей физической культуры должны стимулироваться чувством удовольствия от физической активности, успехами в росте его собственных физических, психических, нравственных возможностей, работоспособности, ощущением здоровья и умением управлять внутренним состоянием (Г.П. Виноградов, 1998; Д.Н. Давиденко, В.А. Щеголев, 2000).

Рассматривая ценностный потенциал физической культуры в решении задач всестороннего воспитания студенческой молодежи, важно вскрыть особенности психолого-педагогического воздействия средств физкультурно-спортивной деятельности на студентов и определить основные направления этого воздействия с учетом закономерностей становления и развития студенческих коллективов.

1.4. Особенности воспитания студентов в процессе физкультурно-спортивной деятельности

Системный анализ работ, посвященных различным аспектам воспитания молодежи в сфере физической культуры и спорта, позволяет сгруппировать их по нескольким направлениям.

Первое – воспитание в спорте. Данное направление в педагогическом плане разработано наиболее широко. Оно затрагивает такие проблемы, как нравственное, патриотическое и этическое воспитание молодежи, занимающейся спортивной деятельностью, а также особенности воспитательной работы со спортсменами (В.В. Белорусова, И.Н. Решетень, 1964; А.П. Родионов, 1964; В.В. Белорусова, 1969, 1974; Н.И. Пономарев, 1974, 1976; Л.В. Киселев, 1975; Н.А. Пономарев, 1976, 1982; А.Ц. Пуни, 1976; В.У.Агеевец, В.М.Выдрин, 1980; А.А.Сидоров, 1986; Ю.М. Блудов, В.А. Плахтиенко, 1987; А.И. Михеев, 1996; В.М. Григорьев, 1998; Б.Г. Акчурин, 2002; С.В. Николаев, 2002; В.А. Щеголев, 2003 и др.).

В монографии С.В. Николаева (2002) эффективность воспитания и социализации спортсмена как личности определяется четырьмя факторами:

- патриотической направленностью;
- соревновательной надежностью;
- высоким сознанием общественного долга;
- коллективизмом и товарищеской взаимопомощью.

Именно эти факторы, по мнению автора, обеспечивают всестороннее и гармоничное воспитание личности в спорте.

В контексте проблемы нашего исследования представляют значительный интерес данные, полученные по третьему и четвертому факторам. Так, сравнение результатов социально-психологических измерений, характеризующих взаимоотношения между членами студенческих спортивных команд, показало, что:

а) коэффициент приемлемости командой игрока и игроком членов команды по деловым (спортивно-профессиональным) признакам выше коэффициента приемлемости их по эмоциональным признакам в 2 раза;

б) с повышением масштаба, ответственности, экстремальности соревнований сплоченность спортивного коллектива возрастает;

в) показатели психологической атмосферы, эмоциональных взаимоотношений между членами спортивных команд в студенческих клубных командах выше, чем в сборной команде, и в более юных (по возрасту) командах, чем в более взрослых; выше они и в период наиболее ответственный соревнований.

На основании полученных результатов автор утверждает, что социально-психологическими компонентами успешности выступлений студенческих спортивных коллективов следует считать (по степени значимости):

- сплоченность команды, базирующуюся на деловых, спортивно-профессиональных взаимоотношениях ее членов;

- психологическую атмосферу в команде, основанную на устойчивых эмоциональных взаимоотношениях членов команд;

- положительное отношение каждого спортсмена к своему товарищу по команде по неформальным признакам.

Приведенные данные во многом согласуются с результатами исследований Ю.Л. Ханина (1983, 1985), Ю.А. Коломейцева (1984), Г.Д. Горбунова (1986), Ю.М. Блудова, В.А. Плахтиенко (1987), Ю.Ф. Курамшина (1996), П.А. Рожкова (2002) и др.

Второе направление касается разработки социально-психологических проблем физической культуры и спорта. В рамках этого направления рассматриваются:

- социальные функции физической культуры и спорта (Н.И. Пономарев, 1974, 1976, 1996; Н.А. Пономарев, 1976, 1998; В.И. Столяров, 1999; П.А. Виноградов, В.И. Жолдак, В.И. Чеботкевич, 1995; Л.И. Лубышева, 2001);

- социально-психологические аспекты воспитания личности спортсмена (Ю.Г. Утехина, 1973; И.П. Волков, 1978; Ю.Л. Ханин, 1985; Ю.А. Коломейцев, 1984; В.И. Жолдак, Н.В. Коротаева, 1994; В.К. Бальсевич, 1999, 2002);

– социально-психологические и педагогические проблемы воспитания в процессе совместной физкультурно-спортивной деятельности (И.Н. Решетень 1973; В.М. Григорьев, 1984; Ю.Л. Ханин, 1985; В.И. Ильинич, 1995; М.Я. Виленский, 1996, 1999; В.В. Кузин, 1996; В.А. Щеголев, 1999; С.В. Николаев, 2002 и др.).

Третье направление объединяет работы, в которых исследуются пути и условия использования средств физической культуры и спорта в воспитании учебных, производственных и других коллективов (Ю.Т. Тимофеев, 1976; И.П. Волков, 1978; Д.Я. Богданова, 1979; Г.П. Виноградов, 1996, 1998; А.В. Лотоненко, 1998; Л.И. Лубышева, 1998; Ю.М. Николаев, 2000; Ю.Н. Щедрин, 2003).

Следует отметить, что как в теоретическом, так и в экспериментальном обосновании, третье направление заметно отстает от остальных. Здесь просматривается явная недооценка возможностей физической культуры в решении задач воспитания личности малых групп и коллективов. Особенно не соответствуют современным требованиям, на наш взгляд, педагогические аспекты научного обоснования данной проблемы. Несмотря на имеющиеся в литературе ссылки, свидетельствующие о положительной роли физической культуры и спорта в воспитании и сплочении первичных учебных коллективов, нам практически не удалось встретить педагогических работ, в которых на основе широких комплексных исследований были определены закономерности, условия и последовательность эффективного использования средств и методов физической культуры в этой области. Не попала в поле нашего зрения и научно-обоснованная психолого-педагогическая концепция, на базе которой можно было бы активно внедрять в практику результаты имеющихся экспериментальных исследований.

Учитывая направленность настоящей работы, представляется целесообразным более детально рассмотреть теоретические и методические аспекты воспитания студенческой молодежи с использованием средств физической кульутры и спорта.

Управление воспитанием личности в коллективе и через коллектив является ведущим принципом педагогического воздействия на молодежь. Процесс отношений «личность - коллектив - личность» является закономерным, и от того, насколько успешно будет формироваться, развиваться и сплачиваться коллектив, настолько и будет определяться его воспитывающее значение (С.В. Николаев, 2002).

В педагогической теории воспитание личности в коллективе рассматривается как сложный процесс, характеризующийся несколькими этапами и уровнями развития. Содержание этого процесса охватывает многие стороны внутриколлективной жизни, однако основу его составляют усвоение и активное осуществление целей деятельности студенческого коллектива каждым его членом (В.А. Щеголев, 1999).

На первом этапе студенческий коллектив только формируется, оформляется его официальная структура, которая определяется предназначением этого коллектива и регламентируется соответствующими документами. Цели деятельности воспринимаются его членами лишь в общем виде, без ярко выраженного к ним отношения и не являются собственными мотивами их социальной активности. Главные усилия в управлении воспитанием на данном этапе направляются на подбор, подготовку и расстановку специалистов и актива учебных групп. Таким образом, возникают предпосылки для оформления отношений: «студент - учебная группа», «личность - общественная организация».

Данный этап, по мнению В.Я. Кикотя (1996), М.Я. Виленского (2003), Ю.Н. Щедрина (2003) и др., может рассматриваться как исходная нулевая точка отсчета в развитии и упрочении студенческого коллектива.

Созданием официальной структуры, однако, как справедливо отмечает В.А. Щеголев (1999), не заканчивается процесс формирования учебного коллектива. Это необходимый, но только начальный этап в воспитании студенческой молодежи. Дело в том, что наряду с организационными основами и структурой коллектива в нем одновременно формируются неофициальные подструктуры, в которых возникают отношения: «личность - личность», «личность - группа», «группа - группа», «группа - коллектив» (В.К. Бальсевич, Л.И. Лубышева, 1995).

Данный процесс вполне закономерен и является неотъемлемой частью становления любого коллектива. Ибо с момента вступления студентов во взаимные контакты между ними возникают определенные связи, носящие зачастую устойчивый характер (В.А. Шабунина, 2001; В.А. Медик, А.М. Осипов, 2003).

Поэтому особо важную роль в воспитании студентов на правильной основе играет профессорско-преподавательский состав, его отношение к каждому студенту и коллективу в целом, личный пример, педагогическое

искусство. Очевидно, использование педагогических средств обучения и воспитания, в том числе и средств физической культуры, на данном этапе должно быть направлено на ускорение адаптации студентов как к специфическим нагрузкам и условиям учебной деятельности, так и к межличностному общению.

Опираясь на результаты некоторых экспериментальных исследований (В.А. Щеголев, 1999; С.В. Николаев, 2002; Ю.Н. Щедрин, 2003 и др.), можно утверждать, что применение средств и методов физического воспитания в интересах укрепления учебного коллектива на начальном этапе его становления дает существенный эффект. Так, в исследованиях В.А.Щеголева (1999) довольно убедительно показано, что специально направленная система занятий по физической культуре весьма успешно решила задачи социально-психологического воспитания молодых студентов. Она способствовала более быстрому формированию межличностных отношений, повышению группового социометрического статуса, укрепляла социально-психологическую позицию членов студенческого коллектива.

Аналогичные выводы были сделаны В.В. Кузиным (1996); А.И. Михеевым (1996), М.Я. Виленским (1999) и др., которые подтвердили их в ходе изучения структуры трудовых и спортивных коллективов. В частности, было установлено, что, если регулярно занимающиеся физической культурой и спортом не представляют в коллективе большинство, то их воздействие на коллектив минимизируется. Если же спортсмены, включая и руководителя, представляют собой актив коллектива, то их влияние распространяется на все сферы общественно-трудовой деятельности коллектива и межличностных отношений. В этом случае в коллективе формируется определенный тип психологической атмосферы, отличительными чертами которого являются взаимопомощь, здоровый дух соперничества, сознательная дисциплина, добросовестность, честность, взаимоуважение, терпимое отношение к человеческим недостаткам.

Отмечено, что у не занимающихся физической культурой и спортом наблюдается более выраженная амбивалентность их психических реакций на стресс, более повышенная комформность на групповое давление, стремление к самоизоляции при неудачах в общении с более активными партнерами. Важным в данном случае является психотерапевтический эффект влияния спортсменов на взаимоотношения в коллективе, особенно на начальном этапе его формирования (А.И. Михеев, 1996; В.А. Шабунина, 2001).

Как показали исследования, лица, активно занимающиеся спортом, своим поведением и более динамичным стилем общения лучше способствуют разрядке возникших напряжений и конфликтов в межличностной сфере (Ю.Т. Тимофеев, 1976; И.П. Волков, 1978; Дж. Кретти, 1978; А.А. Тер-Ованесян, 1978; Р. Мартенс, 1979; Ю.Л. Коломейцев, 1984; Л.П. Матвеев, 1991; В.А. Щеголев, 1999; С.В. Николаев, 2002; Ю.Н. Щедрин, 2003).

Следовательно, можно констатировать, что важными показателями эффективности управления воспитательным процессом в коллективе на начальном этапе его формирования являются межличностная адаптированность и согласованность взаимодействий студенческой молодежи. Правильно организованное физическое воспитание студентов в этот период представляет собой важный фактор их развития и самосовершенствования.

Формирование межличностных отношений - своего рода начало в воспитании студентов. На следующем этапе развития студенческого коллектива главной задачей является формирование отношений, обеспечивающих эффективную реализацию задач учебной деятельности. Эти отношения представляют собой систему операционных, коммуникативных и других связей, направленных на изменение отдельных параметров и характеристик совместного учебного труда. Такие отношения, отмечал В.Т. Лисовский (2000), в отличие от сугубо межличностных можно назвать отношениями деятельности. Именно совместная учебная деятельность является системообразующим фактором, определяющим целостность студенческого коллектива.

В отечественной педагогической литературе понятие «деятельность» характеризует, по крайней мере, две функции учебного коллектива. Первая - представляет коллектив как элемент общей социальной системы; вторая - открывает путь для изучения внутренних механизмов существования и развития самого студенческого коллектива.

Отсюда вытекает необходимость подчеркнуть две основные стороны коллективной учебной деятельности: первая - интеграция членов коллектива, вследствие чего их совокупность становится студенческим сообществом; вторая - дифференциация членов студенческого коллектива, предполагающая их специализацию и структурную иерархию, вне которых невозможно успешное достижение цели совместной учебной деятельности (Н.Ф. Гейжан, 1994; В.Л. Васильев, 1997; В.Ф. Пугач, 2001).

Объединяет эти две стороны координация, которая обеспечивает определенную степень соответствия между ними и эффективность функционирования студенческого коллектива в реальных условиях учебной деятельности (В.А. Медик, А.М. Осипов, 2003).

Е.В. Шорохова, М.И. Бобнев (1979); Н.В. Кузьмина (1990); В.А. Якунин (1998); А.А. Реан (1999) отмечают, что доминирование интегральных сил является необходимым условием успешного функционирования любого социального коллектива. Очевидно, этот факт и объясняет многочисленные феномены групповой сплоченности, в том числе и те, о которых речь идет в настоящем параграфе.

Взаимодействие, обусловленное интеграцией членов студенческого коллектива, служит не более чем средством достижения цели и отнюдь не исчерпывает всех ее сторон (А.В. Петровский, В.В. Шпалинский, 1978; А.И. Донцов, 1984; В.С. Олейников, 1996; Л.И. Лубышева, 2002). Поэтому интегрированность взаимодействий, т.е. согласованность операций с соответствующей структурой, сама по себе не может служить веским аргумен-

том для выводов о сформированности студенческого коллектива. В данном случае речь должна вестись не просто о деятельности, а о ее цели, поскольку именно она определяет содержание всей деятельности студента в вузе (Д.Я. Богданова, 1979; А.А. Бодалев, 1983; В.Л. Васильев, 1997).

Как отмечает В.А. Якунин (1998), предмет социальной деятельности может быть рассмотрен с двух сторон: как способ организации внутригрупповой активности и как характеристика функционирования системы общественных отношений в целом.

По его мнению, предмет деятельности, являющийся способом организации групповой активности, характеризуется, прежде всего, целью – предвосхищаемым результатом.

Таким образом, механизмы формирования общности цели составляют главное содержание работы по воспитанию студенческого коллектива на очередном этапе его развития. Исследования этих механизмов показывают (согласно теории А.В. Петровского и В.В. Шпалинского, 1978) большую значимость интегрированности отношений деятельности студенческого коллектива по сравнению с внутригрупповым взаимодействием. Изучение процессов целеобразования у студентов в ходе совместной учебной деятельности дает возможность подбора средств и методов для учебной эффективности.

Какое же место среди многообразия педагогических средств и методов занимает физическое воспитание и какова его роль в формировании целевого единства группы?

Полный исчерпывающий ответ на данный вопрос пока дать нельзя. Специальных исследований по этой проблеме не проводилось. Объяснить такое обстоятельство можно отсутствием должного научного обоснования социально-психологических аспектов физической культуры студентов. Неразработанность концептуальных схем использования средств и методов физического воспитания в интересах группового взаимодействия и сплочения студенческих коллективов объясняется отсутствием необходимых и систематизированных данных.

Это, однако, еще не дает нам оснований для того, чтобы сделать вывод о незначительном вкладе, который может внести рациональное использование средств и методов физической культуры в воспитание студенческого коллектива на этапе формирования его целевого единства. Если в начальной стадии воспитательного воздействия на студентов, характеризующейся эмоциональной и внутригрупповой преемственностью, основные задачи физической культуры сводились к нейтрализации отрицательного влияния адаптационного периода за счет повышения уровня физической подготовленности студентов, а также к ускорению их межличностного общения, то на этапе воспитания целевого единства коллектива эти задачи расширяются и углубляются.

Прежде всего, повышается значимость физической культуры в овладении студентами своей специальностью, что является первоочередным условием формирования целевого единства коллектива. В этой связи необ-

ходимо остановиться на второй стороне коллективной деятельности – дифференциации студентов, предполагающей их специализацию по различным профессиям.

Известно, что современный уровень развития технологий привел к резкому разделению труда как по характеру приемов и действий, так и по условиям их выполнения.

Следует указать, что результаты многочисленных исследований подтверждают положение об эффективности применения специальных средств физической культуры для повышения качества освоения профессиональных навыков и умений. Объективной предпосылкой использования средств физической культуры с этой целью выступает такое явление, как перенос тренированности. Величина переноса и его направленность зависят от особенностей функционирования всех структурных элементов, входящих в состав формирующихся при выполнении различных профессиональных приемов и действий функциональных систем организма студентов. Однако при этом одни структурные элементы различных функциональных систем положительно взаимодействуют между собой, другие - отрицательно, а третьи - оказываются нейтральными (Д.Н. Давиденко, 2003). Степень значимости отдельных структурных элементов применительно к той или иной деятельности вследствие этого является неодинаковой. Одни из них могут иметь ведущее, определяющее значение, а другие – второстепенное.

Поэтому, как отмечает Б.В. Ендальцев (1988), в настоящее время наиболее приемлемой считается гипотеза о том, что в основе переноса тренированности лежат общность адекватных ведущих элементов функциональных систем и соответствующих режимов их функционирования, развиваемых в процессе физического воспитания в различных видах учебной деятельности. Главная задача профессионально-прикладной физической культуры состоит в обеспечении ее положительного влияния на качество и эффективность овладения избранной специальностью. Для этого необходимы не только набор средств и методов физической культуры, но и своевременная их реализация в процессе профессионального становления специалистов.

Представляется, что в решении этой задачи целесообразно руководствоваться принципом опережающего педагогического воздействия, который в своей основе отражает важность развития и формирования у студентов необходимых физических, психических и других качеств, обеспечивающих им успешную адаптацию к различным режимам и условиям профессионального обучения. Учитывая, что в процессе социально-личностного управления воспитанием студенческого коллектива его члены пройдут несколько этапов своего профессионального становления, цель и задачи физической культуры, естественно, будут меняться в соответствии с их характером и содержанием.

Так, на этапе начального обучения овладение профессиональными навыками и умениями будет достигаться путем опережающего развития

профессионально важных физических качеств и двигательных навыков (В.А. Щеголев, 1999).

На этапе закрепления профессиональных навыков и умений, прежде всего, необходимо создавать условия для эффективного выполнения учебных заданий при оптимальных физических нагрузках. При этом задачами физического воспитания станут развитие специальной выносливости и обеспечение физиологической базы учебно-профессиональной работоспособности.

На этапе совершенствования профессионального мастерства, который характеризует конечную стадию формирования целевого единства студенческого коллектива, главная задача физической культуры состоит в обеспечении готовности студентов к их профессиональной деятельности в реальных условиях (В.Л. Марищук, 1982; Н.В. Кузьмина, 1990).

Как уже отмечалось, задачи процесса физического воспитания при формировании целевого единства студенческого коллектива не ограничиваются его профессионально-прикладной направленностью. Физическая культура должна решать задачи и по воспитанию студентов. Здесь, прежде всего, надо учитывать, что общение студентов в процессе их совместной учебной деятельности приводит к образованию различных микрогрупп. Побуждение к длительным контактам, в том числе объединение в микрогруппы, может осуществляться на основе: землячества, одного возраста, пола, одинаковых увлечений и т.д. (В.А. Медик, А.М. Осипов, 2003).

Преподаватели часто встречаются с двумя основными разновидностями микрогрупп: положительно и отрицательно направленными. Как отмечают С.В. Николаев (2002), Ю.Н. Щедрин (2003), микрогруппы с положительной направленностью, вступая во взаимные контакты, обогащают духовную жизнь коллектива, делают ее многообразнее, интереснее. Они способствуют укреплению положительных социально-психологических связей между студентами, формируют атмосферу доброжелательности, взаимопомощи, тесного сотрудничества в учебном коллективе.

Отрицательно направленные микрогруппы студентов возникают, как правило, на основе стремлений их членов поставить себя вне коллективных моральных норм и требований. Лидеры этих групп самоутверждаются путем различного рода отступлений от своих обязанностей, норм и правил поведения. В социально-психологическом плане такие микрогруппы создают неблагоприятную атмосферу напряженности, нездорового соперничества и неудовлетворенности в данном коллективе. Такой коллектив трудноуправляем, отличается постоянными нарушениями дисциплины и не способен эффективно решать свои учебно-воспитательные задачи.

Физическая культура, как показывают результаты отдельных исследований, может выступать как профилактическое средство предупреждения образования негативно направленных группировок студентов, а также нейтрализации их влияния на студенческий коллектив (В.А. Щеголев, 1999).

Правильная организация учебно-спортивной деятельности студентов существенно повышает уровень их связей друг с другом, особенно если при этом усилия педагогов будут сосредоточены не столько на интенсивности общения, сколько на изменении ранее сложившихся негативных мотивов общения между студентами. Важное значение в формировании положительного психологического климата в студенческом коллективе имеют спортивные соревнования. Дж. Кретти (1978), Ю.А. Коломейцев (1984), Н.В. Кожевникова (1987), М.Я. Виленский (1991), В.И. Ильинич (1995) в своих исследованиях отмечали, что в соревнующихся командах взаимное уважение членов этих команд было выше, чем в коллективах, не принимающих участия в соревнованиях. Кроме того, в успешно выступающих студенческих спортивных коллективах участники его испытывают большее уважение и дружелюбие к членам других команд. Даже в неуспешно выступающих спортивно-игровых командах отношения в коллективе складываются лучше, чем в коллективах студентов, не принимавших участия в состязаниях.

В исследованиях В.У. Агеевца (1970), В.В. Белорусовой (1974), Н.И.Пономарева (1974), Ю.Т. Тимофеева (1976), Ю.А. Киселева (1981), Ю.Л. Ханина (1985), В.И. Жолдак, Н.В. Коротаевой (1994), И.А. Коротких (1998), А.С. Игнатьева, А.В. Лотоненко (1999) и др. показано, что у лиц, занимающихся физической культурой и спортом, более развиты адаптационные механизмы в социальном общении, более активна и позитивна мотивация труда, сильнее развита групповая направленность, черты коллективизма, менее выражены эгоцентрические тенденции личности.

По мнению Т.Т. Джамгарова, В.И. Румянцевой (1983), Ю.Н. Щедрина (2003), физическая культура и спорт вырабатывают у студентов черты лидерства, что благоприятно влияет на психологический климат в коллективе, способствуют совершенствованию и взаимодополнению процессов лидерства и руководства.

Анализируя социально-психологические механизмы воспитания студенческой молодежи, необходимо указать на то, что формированием целевого единства не заканчивается процесс сплочения студентов. На следующем этапе управление воспитанием студентов затрагивает наиболее глубокий слой - ядро коллектива. Именно этот слой образует совокупность групповых характеристик, определяемых не только целевыми, но и ценностными ориентациями студентов вузов (С.В. Кошелева, 1995).

Формирование ценностной стороны коллективной деятельности есть необходимое условие процесса воспитания студентов. По мнению А.В. Петровского, В.В. Шпалинского (1978), В.Т. Лисовского (1990, 2000), В.А. Щеголева (1999) и др., именно ценностное единство коллектива характеризует наиболее глубокий уровень интегрированности отношений между его членами. Ценностное единство студенческого коллектива - не случайное совпадение индивидуальных ценностных устремлений, а закономерное поддержание самой социально обусловленной деятельности. Будучи объективным показателем групповой сплоченности, ценностное единство яв-

ляется важнейшим фактором включения группы в деятельность всей социальной системы, мерой действительной коллективности данной социальной общности (Ю.Р. Вишневский, В.Т. Шапко, 2000).

Процесс управления формированием ценностного единства студенческого коллектива включает в себя два аспекта. Первый - воспитание у студенческой молодежи единого представления о характере профессиональной деятельности; второй - формирование у членов студенческого коллектива единства ценностных критериев по отношению к конкретному объекту деятельности. Второй аспект является основополагающим в воспитании ценностного единства коллектива (Д.Н. Давиденко, В.А. Щеголев, Г.Н. Пономарев, 2003).

Физическая культура и спорт при правильной организации могут стать эффективным средством формирования ценностного единства студенческого коллектива, основным содержанием которого является высокий уровень развития у студентов социально значимых качеств, самосознания и гражданской зрелости.

Навыки совместной ориентации на достижение поставленных задач, приобретенные в процессе спортивно-коллективной деятельности благодаря совпадению одних и тех же эмоциональных реакций способствуют усилению общей сплоченности (Ю.Л. Ханин, 1985; В.А. Щеголев, 1991).

Проведенный анализ социально-психологических механизмов управления воспитанием студентов и студенческих коллективов позволяет выделить в этом процессе три этапа.

Первый – воспитание согласованности внутриколлективного взаимодействия студентов, ускорения их социальной адаптации к обучению в вузе.

Второй – формирование целевого единства студенческого коллектива.

Третий – формирование ценностно-ориентационного единства студенческого коллектива.

Согласованность внутриколлективного взаимодействия характеризует процессуальную, а целевое и ценностное единство – содержательно-предметную сторону совместной учебной деятельности.

Данный подход позволяет ставить перед физической культурой последовательные задачи в решении проблем социально-личностного управления воспитанием студентов и определить конкретные направления их педагогического обоснования.

1.5. Заключение по главе 1

Физическая культура, являясь частью общей культуры человечества, вбирает в себя многовековой опыт подготовки человека к жизни, освоения, развития и управления заложенными в него природой физическими и психическими способностями. Важно и то, что эти процессы связаны с опытом утверждения моральных, нравственных начал человека, проявляющих-

ся в физкультурной, общественной, производственной, духовной и других сферах деятельности. Физическая культура представляет собой сложное общественное явление, решающее задачи не только физического, но и психического и нравственного развития человека. Физическая культура наряду с культурой в целом призвана формировать всесторонне развитую личность, главного субъекта и объекта исторического процесса.

Изменение социокультурной и экономической ситуации, смена образовательных и научных парадигм на современном этапе развития общества обнаружили необходимость переосмысления функционального назначения физической культуры в воспитании личности студента, ее мировоззрения, развития адаптивных способностей. Это в свою очередь привело не только к изменениям содержания образования, направленного на решение новых задач, но и к переосмыслению понятия, отражающего суть и новое его содержание в области физической культуры. Речь идет о том, что образование в области физической культуры перестает быть только образованием в процессе занятий физическими упражнениями, оно становится элементом культуры современного общества и готовит людей не только к физической (двигательной) деятельности, но и к социокультурной. Поэтому в педагогической практике физического воспитания правомерно использовать богатый арсенал средств и методов, который ориентирует не только на развитие физических способностей, морфофункциональных возможностей организма и двигательных навыков студента, но и на формирование мировоззрения, системы ценностей, мотивационной сферы личности, ее самосознания и самоорганизации.

Вместе с тем, анализ состояния проблемы исследования свидетельствует о том, что до недавнего времени развитие педагогической теории и практики физической культуры в решении задач воспитания студентов и студенческих коллективов осуществлялось под воздействием различных факторов, обусловленных, в основном, недооценкой роли и необходимости научно-экспериментального обоснования ее воспитательной функции. Такое положение привело к заметному отставанию в развитии научно-методических основ физической культуры и спорта как важного средства управления воспитанием студенческой молодежи.

Современное состояние научного знания о влиянии физкультурно-спортивной деятельности студентов на их индивидуальные и групповые характеристики не позволяет дать развернутого представления о путях и методах психолого-педагогического воздействия на студенческую молодежь с учетом закономерностей развития первичных студенческих коллективов.

Требуют серьезного исследования вопросы воспитания внутриколлективной согласованности и межличностного общения студентов в процессе занятий физической культурой и спортом, условия и последовательность эффективного использования ее средств и методов в решении воспитательных задач.

Результаты анализа состояния проблемы показывают, что наиболее слабо разработан управленческо-воспитательный потенциал физической культуры, что вызывает настоятельную необходимость в описании ею основных форм, методов и педагогических особенностей, используемых в целях эффективного управления воспитанием и сплочением студентов.

Однако главное звено в успешном решении проблемы настоящего исследования следует видеть в научно-экспериментальном обосновании целостной психолого-педагогической концепции социально-личностного управления воспитанием студентов с использованием средств физической культуры и спорта. При этом физическую культуру и спорт как сложные социально-педагогические явления целесообразно исследовать на разных уровнях обобщенности, базируясь на диалектических категориях:

- **общего** - при рассмотрении физической культуры как важной и неотъемлемой части обучения и воспитания студенческой молодежи;

- **особенного** - при изучении различных условий, создаваемых определенными видами физкультурно-спортивной деятельности для воспитания у студентов необходимых социальных и профессиональных качеств, умений и навыков;

- **единичного** - при анализе социально-педагогического потенциала отдельного физического упражнения как структурной единицы физкультурно-спортивной деятельности, детерминирующего взаимосвязанность его участников.

Здесь уместным будет заметить, что конструируемые модели управления воспитательным процессом могут строиться только на базе глубокого знания человека. Известную формулу К.Д.Ушинского «Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях», пришло время обратить не только к педагогам-практикам, а, прежде всего, к самим педагогическим наукам.

В свете всего сказанного представляется существенно важным экспериментальную часть исследования нацелить на решение следующих задач:

1. Обосновать сущность и целесообразность социально-личностного управления воспитанием студентов с активным применением средств физической культуры и спорта.

2. Исследовать личностное отношение студенческой молодежи к гуманитарным ценностям физической культуры.

3. Определить психолого-педагогические закономерности влияния занятий физической культурой и спортом на индивидуальные и групповые характеристики студентов.

4. Раскрыть педагогические возможности физической культуры и спорта в воспитании у студентов ориентации на здоровый образ жизни.

5. Научно обосновать основные положения педагогической концепции социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи с использованием средств физической культуры и спорта.

6. Разработать содержание и организационно-дидактические формы профессионального совершенствования субъектов управления воспитанием студентов.

7. Обосновать и экспериментально подтвердить эффективность системы социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи с активным использованием средств и методов физической культуры.

ГЛАВА 2. ВЛИЯНИЕ ЗАНЯТИЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ НА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СТУДЕНТОВ

2.1. Характер влияния физкультурно-спортивного опыта студентов на их адаптацию к обучению в вузе

Рассматривая проблему социально-личностного управления воспитанием студентов с использованием средств физической культуры и спорта, важно, прежде всего, определить степень и направленность влияния предшествующего физкультурно-спортивного опыта студенческой молодежи на характер ее адаптации к обучению в вузе.

Известно, что, впервые попадая в студенческий коллектив, многие юноши и девушки адаптируются в нем недостаточно быстро и легко. Причиной тому являются факторы, характерные только для учебы в вузе.

Во-первых, в данный период происходит процесс адаптации, связанный с перестройкой режима труда и отдыха, новыми формами общения с окружающими людьми, повышенными требованиями к функциональному состоянию организма и т.д.

Во-вторых, начальный период формирования студенческого коллектива отличается значительным расширением объема новой информации и необходимостью ее усвоения в ограниченные сроки.

В-третьих, необходимость обязательного выполнения всего объема учебных заданий на фоне резкой интенсификации учебной деятельности обусловливает повышенную нервно-психическую напряженность студенческой молодежи.

Совокупное воздействие этих и других трудностей может приводить к определенным функциональным и психическим расстройствам организма молодых студентов.

Функциональные изменения в адаптационном периоде следует рассматривать как вполне естественную адекватную реакцию на особенности студенческой жизни, возникающую в результате физических нагрузок и нервно-психических напряжений и исчезающую после физиологической перестройки органов и систем (В.А. Медик, А.М. Осипов, 2003).

Начальное формирование студенческого коллектива оказывает определенное воздействие на эмоциональную сферу молодых студентов.

В.В. Бовыкин (1988), С.В. Быков (2000), И.В. Журавлева (2002) и др. отмечают, что в этот период многие студенты чувствуют себя неуверенно, обособленно, испытывают обостренное чувство оторванности от привычной среды, неудовлетворенность своим положением, часто допускают отступления от установленных правил поведения в вузе.

В литературе имеются данные, указывающие на то, что высокий и разносторонний уровень физкультурно-спортивной подготовленности сту-

дентов в значительной степени способствует нейтрализации негативных изменений, происходящих в их организме, и тем самым сокращает период адаптации к обучению (М.Я. Виленсикй, 1999; Д.Н. Давиденко, 2003). Встречаются также ссылки на то, что рационально организованный процесс физического воспитания может активизировать межличностные отношения студентов на начальном этапе пребывания в вузе и тем самым ускорить их социально-психологическую адаптацию к условиям профессионального обучения (В.А. Щеголев, 1999).

Однако эти данные были получены на сравнительно небольших выборках испытуемых и характеризуют преимущественно динамику функционального и эмоционального состояния молодых студентов на начальном этапе их пребывания в студенческом коллективе.

В связи с вышеизложенным, а также, исходя из задач настоящего исследования, представлялось необходимым рассмотреть данную проблему более комплексно, уделив главное внимание теоретическому и экспериментальному изучению вопросов влияния предшествующего физкультурно-спортивного опыта студентов на протекание их адаптационных процессов. Предполагалось, что научные результаты, полученные в ходе проведенных исследований, позволят затем более продуктивно перейти к разработке последующих задач данного раздела главы.

Методика исследования. В качестве методов исследования использовались общеизвестные психолого-педагогические методы. Особое внимание в связи со спецификой предмета и объекта исследования было обращено на подбор и применение специализированных социально-психологических методов исследования личности в учебном коллективе, таких как: групповая оценка личности, исследование эмоциональной экспансивности, определение личностного статуса в коллективе, исследование самоопределения личности в группе и др. На основе применения данных методик определялись: коэффициент притязаний, коэффициент осознанности, устойчивость взаимоотношений, индекс группового единства и другие показатели, характеризующие включенность личности в образовательную деятельность и студенческую среду.

В связи с многогранностью проводимых исследований представлялось целесообразным на описании особенностей и процедуры используемых методик более подробно останавливаться в ходе изложения материалов монографии. Для того, чтобы оценить влияние высокого или низкого уровня физической и спортивной подготовленности молодых студентов на характер их адаптации к условиям обучения в вузе, в качестве основного метода был выбран метод сравнения полярных групп.

На рисунке 1 видна динамика показателей функционального состояния студентов.

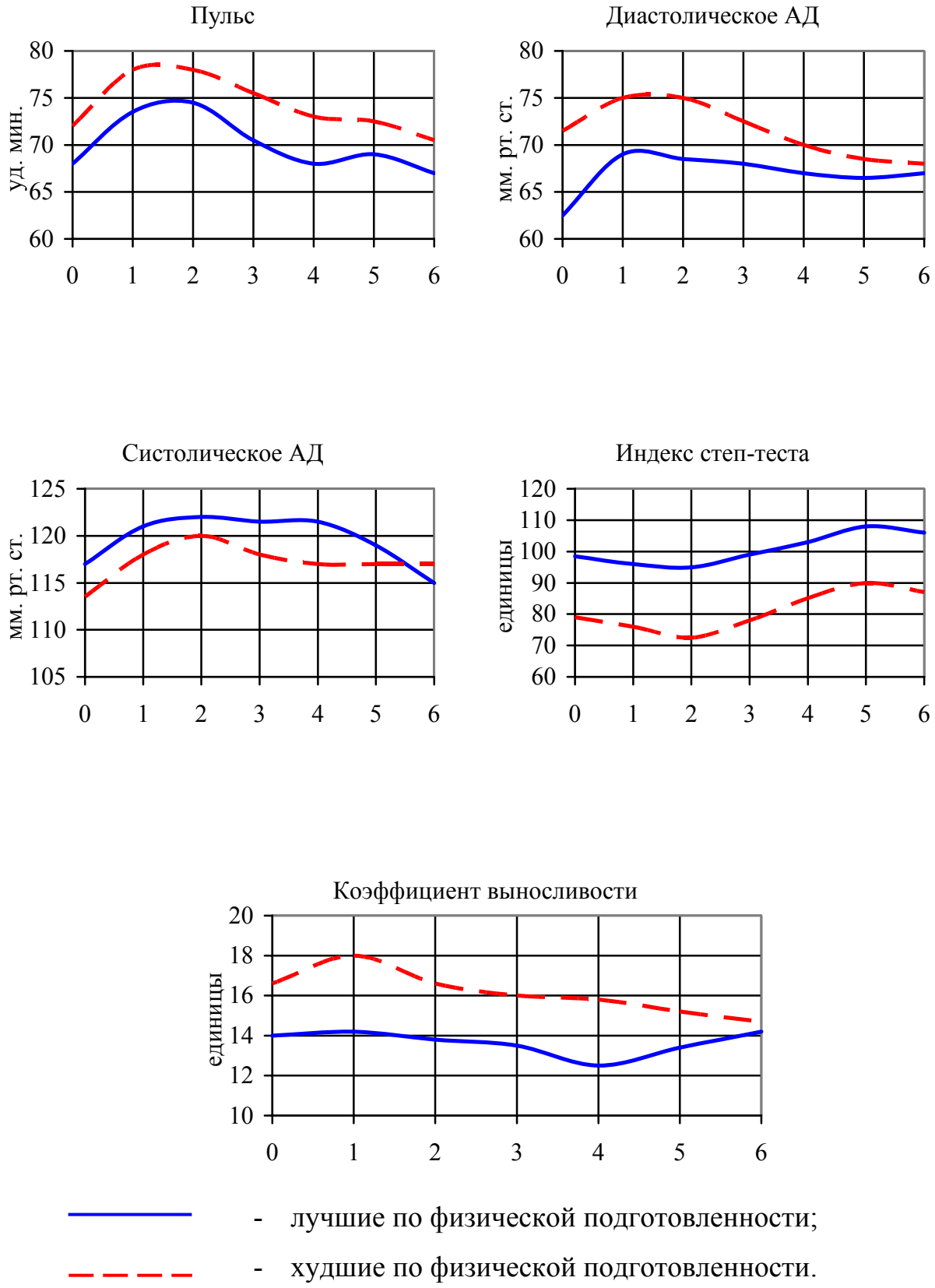


Рис. 1. Динамика показателей функционального состояния студентов за опытный период

Сдвиги, наблюдающиеся у испытуемых, лучше или хуже физически подготовленных, хотя и имеют одинаковую направленность, однако происходят на разных уровнях функциональной дееспособности. Наиболее выражено это наблюдается в конце первого - начале второго месяца обучения.

Полученные результаты в определенной степени подтверждают имеющееся мнение о снижении функциональной дееспособности систем организма в данном периоде под воздействием адаптационных процессов. При этом также можно утверждать о благоприятном влиянии высокого уровня физической подготовленности на характер морфофункциональных изменений в организме студентов.

Наряду с некоторыми показателями, обусловливающими функциональную дееспособность молодых студентов, педагогическому сравнению подвергались такие параметры, как:

- самоопределение личности в студенческом коллективе;
- социально-психологическая позиция в коллективе;
- групповая оценка личности;
- индекс группового единства и другие показатели, на основе которых исследовался характер протекания адаптации личности в коллективе.

За критерий самоопределения личности в учебном коллективе принималась степень соответствия самооценки молодых студентов и оценки ее группой по значимым, с точки зрения профессиональной деятельности, способностям и качествам характера. При этом учитывалось, что чем однороднее характеристика конкретного студента, данная членами студенческого коллектива, и чем больше она соответствует его самооценке, тем лучше знает коллектив его индивидуальные особенности и тем естественнее положение человека в данной учебной группе.

Основным методическим приемом был метод взаимных характеристик. Членам учебных групп предлагалось оценить друг друга по двум рядам показателей:

1) показатели успешности профессионального обучения;
2) личностные качества.

Кроме того, каждый опрашиваемый должен был оценить по тем же параметрам и самого себя. Испытуемым выдавалась таблица: с левой стороны печатался список параметров, по которым производилась оценка, а сверху - список учебной группы, участвовавшей в исследовании. Оценка проводилась по 9-балльной шкале.

В учебных группах был проведен и социометрический опрос. Обработка результатов производилась подсчетом баллов, соответствующих самооценке и средней оценке каждого испытуемого по всем параметрам. Затем производилось сопоставление оценок и самооценок каждого испытуемого.

Всех опрашиваемых студентов в соответствии с получен-

ными результатами можно разделить на три группы:

1) положительно оценивающие свои качества;

2) неопределенно оценивающие свои качества;

3) дифференцированно подходящие к оценке своих качеств.

Сопоставление самооценки групп со шкалой авторитета, составленной по результатам социометрического опроса, показало, что испытуемые первой группы имеют наиболее высокий социометрический статус, испытуемые второй и третьей групп размещены на разных уровнях шкалы авторитета. При этом весьма любопытным оказался факт наличия в первой группе большинства студентов (84,5%) с высоким уровнем физической и спортивной подготовленности.

По разности между средней величиной оценки группой каждого из ее членов и самооценкой индивида был обнаружен значительный разброс данных от завышенных до заниженных самооценок.

По данным социометрического опроса, для каждого исследуемого были вычислены соотношения сделанных и полученных выборов, свидетельствующих о степени удовлетворенности или неудовлетворенности потребности в общении. Было обнаружено, что опрашиваемые с высоким (от 1,5 до 3,6) значением этого отношения, т.е. с высоким индексом неудовлетворенности потребности в общении, отличаются либо сильно заниженной, либо сильно завышенной самооценкой в сравнении с оценкой группы. Было обнаружено и то, что студенты, находящиеся в центре шкалы, т.е. давшие самооценки, близкие к оценке их группой, имеют более высокий и разносторонний уровень физической и спортивной подготовленности. Очевидно, что приобретенный ими опыт коммуникативного общения в предшествующей физкультурно-спортивной деятельности обусловливает не только объективную самооценку своих возможностей, но и способствует росту их авторитета среди сокурсников.

Можно предположить, что студенты с самооценкой, неадекватной оценкам, вынесенным группой, имеющие высокие индексы неудовлетворенности потребности в общении, оказываются наиболее неадекватными внутри своих групп, еще не сумевшими утвердить свою индивидуальность.

Существенный интерес в этом отношении представляют результаты исследований, характеризующие социально-психологическую позицию (СПП) в коллективе лиц с различным уровнем физической подготовленности. Как видно из таблицы 1, различия в СПП между студентами с высоким и низким уровнем физической и спортивной подготовленности в большей степени проявились на начальном этапе формирования студенческого коллектива. Так, студенты, имеющие разносторонний спортивный опыт и хорошо физически подготовленные, превосходили своих сокурсников по объему и интенсивности общения, коммуникабельности. Социометрический статус в группе «лучших» равнялся 16,2%, в то время как в группе «худших» – 8,4%. Показатель эмоциональной экспансивности, обусловливающий потребность личности в общении, в группе «лучших» почти в 2 раза превышал аналогичные значения группы «худших».

В процессе дальнейшего наблюдения эти различия несколько сгладились, однако до конца обучения в первом полугодии носили выраженный характер.

Полученные результаты убедительно свидетельствуют о том, что предшествующий высокий уровень физической и спортивной подготовленности студенческой молодежи, поступившей в высшие учебные заведения, находится в числе важных факторов, влияющих на протекание адаптационных процессов в организме студентов и оказывающих существенное воздействие на самоопределение их в учебном коллективе.

Таблица 1

Динамика показателей, характеризующих социально-психологическую позицию испытуемых в студенческом коллективе на начальном этапе его формирования

Показатели	Группы	Результаты исследований по месяцам				
		1	2	3	4	5
Групповая оценка личности (балл)	л	6,4	6,8	7,3	7,0	7,4
	х	4,8	5,9	6,8	6,3	6,5
Социометрический статус (%)	л	16,2	22,1	30,3	34,2	43,4
	х	8,4	13,4	19,8	26,4	34,6
Эмоциональная экспансивность (%)	л	22,3	21,6	22,4	26,8	33,6
	х	13,8	16,5	19,3	20,4	23,6

Примечание: л – группа «лучших»; х – группа «худших».

Анализ результатов обучения студентов позволил выявить динамику взаимосвязей исходного уровня физической подготовленности при поступлении в вуз с их последующей успеваемостью по циклам социально-экономических и гуманитарных, естественно-научных, общеспециальных и специальных дисциплин.

Наиболее статистически значимые зависимости установлены между уровнем общей физической подготовленности, выносливости студентов и их успеваемостью по общеспециальным и специальным дисциплинам. В то же время у студентов, имеющих низкие показатели учебной успеваемости, стабильно отмечалось заметное отставание в уровне развития физических качеств, особенно общей выносливости.

Приведенная динамика связей результатов профессионального обучения студентов с их физической подготовленностью свидетельствует о положительной и достоверной зависимости между данными параметрами, что вызывает необходимость всестороннего и гармоничного развития у студенческой молодежи физических качеств (при определенном приоритете выносливости) для успешного овладения ими программой профессионального обучения.

Установленный факт подтверждает мнение ряда ученых (В.К. Бальсевич, 1991, 1993, 1996, 2002; Г.П. Виноградов, 1998; Д.Н. Давиденко, 2003) о том, что физическая подготовленность способствует обеспечению тренированности функциональных систем организма студентов и тем самым создает физиологическую базу устойчивой профессиональной работоспособности.

В нашем исследовании это проявилось в качестве усвоения учебного материала, большей прочности и стабильности приобретенных профессиональных навыков, в способности длительное время сохранять устойчивую работоспособность под влиянием утомления.

Исходя из этого, можно полагать, что результаты, показанные студентами на проверке физической подготовленности в начале обучения, целесообразно рассматривать в качестве прогностического показателя успешности овладения избранной специальностью.

Для управления воспитанием студенческой молодежи значительный интерес представляют результаты исследования познавательной активности, продуктивности умственной и психомоторной деятельности испытуемых в зависимости от их физической и спортивной подготовленности (рис. 3). Исследуя этот показатель посредством опроса преподавателей различных дисциплин, анализа количества оценок в учебных журналах и читательских билетов студентов, мы пришли к заключению о том, что уже на начальном этапе обучения около 85% студентов проявляют познавательную активность.

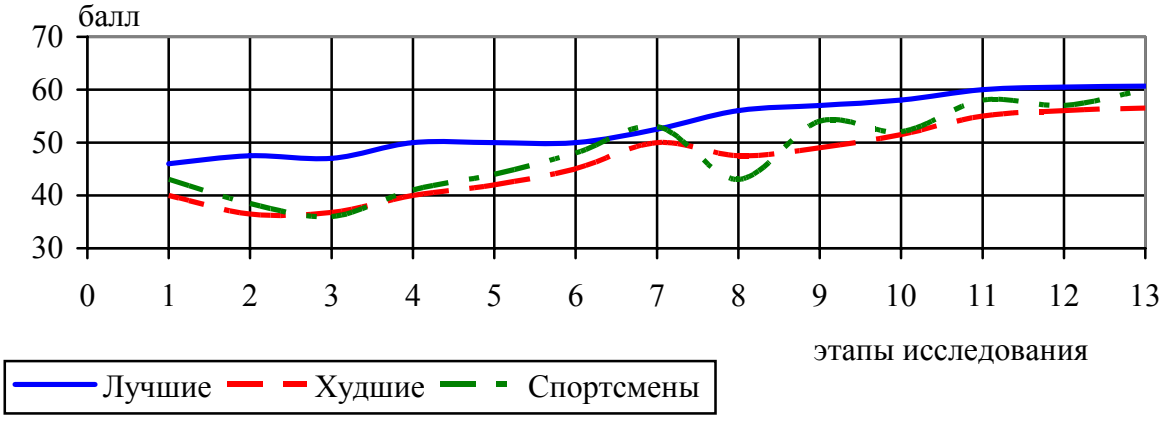
Вместе с тем, изменение уклада жизни, характер развития студенческого коллектива, усложнение учебной программы, неадекватность предполагаемого и реального положения оказывают существенное влияние на степень познавательной активности всех испытуемых, особенно группы «х». Обучаемые этой группы, по мнению преподавательского состава, в условиях чрезмерных умственных нагрузок значительно (до 25-35%) снижали продуктивность своей деятельности на учебных занятиях.

Анализ динамики психических качеств показывает тенденцию к их снижению в первые три месяца с постепенным выходом на исходные значения к концу первого семестра. При этом наблюдается заметное (до 5-6 месяцев) отставание роста большинства показателей психических функций у группы «х».

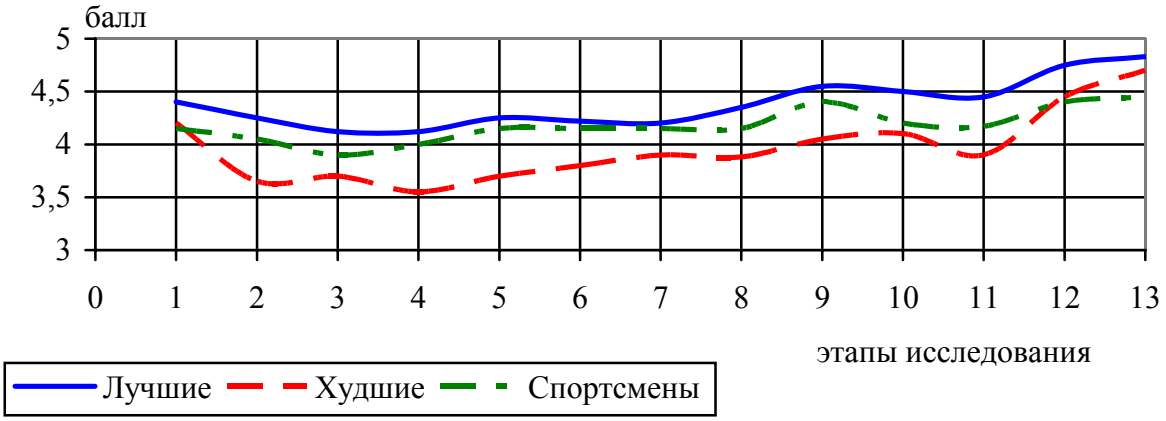
Увеличение параметров психических качеств, в основном, отмечается на 2 и 3 семестрах обучения, однако разница их величин в опытных группах составляет более 1 балла.

Исследование студентов по методике «САН» (рис. 4) позволило выявить динамику субъективной оценки их состояния в процессе обучения. Анализ результатов свидетельствует о том, что процесс профессиональной подготовки связан с довольно значительными перепадами в показателях самочувствия, активности, настроения студенческой молодежи.

а)



б)



в)

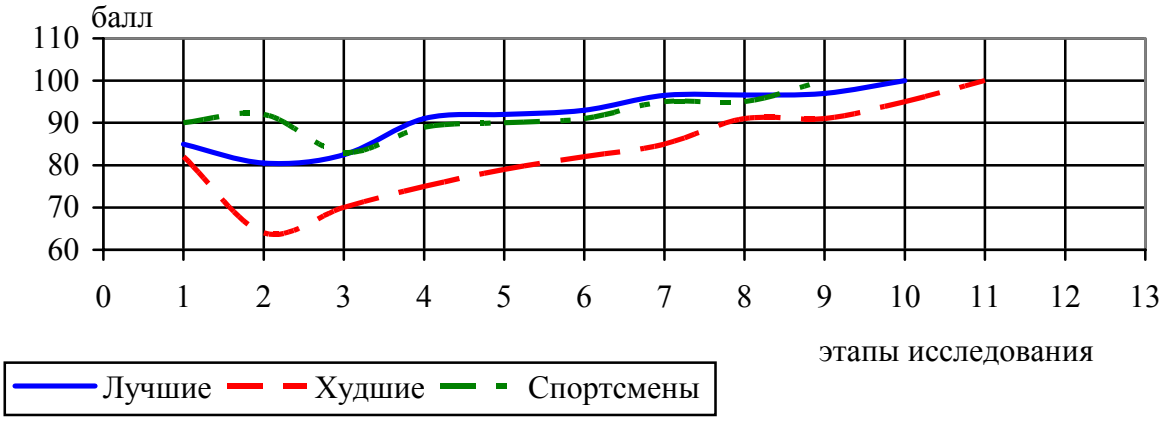
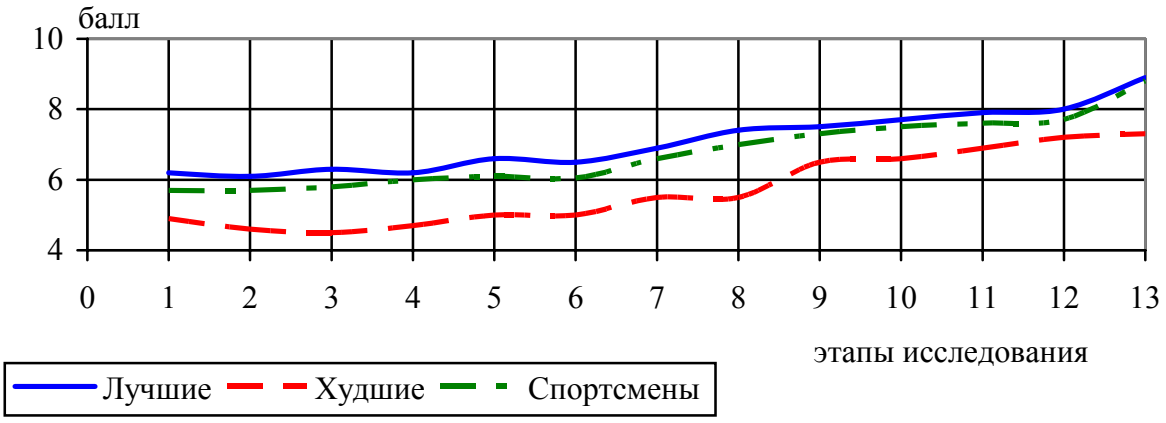
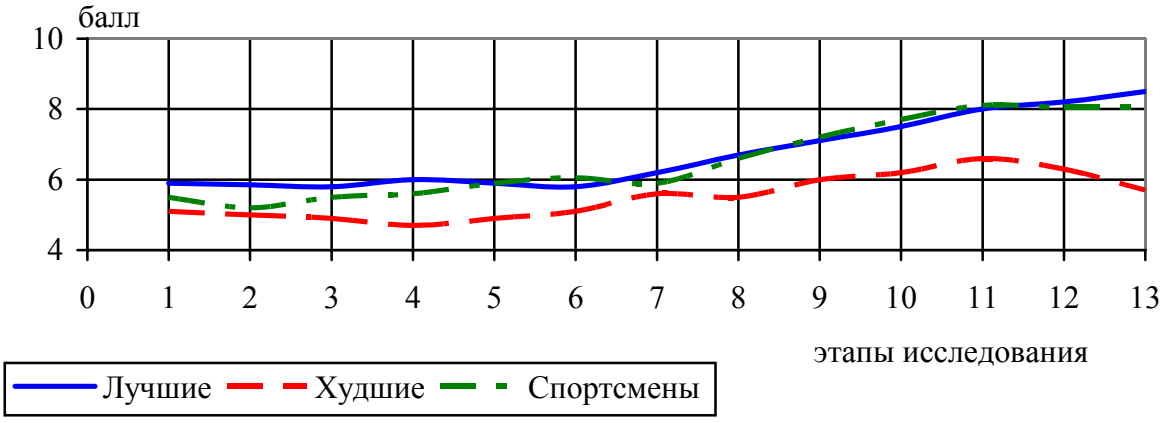


Рис. 3. Динамика показателей адаптации студентов к умственным нагрузкам: а) продуктивность умственной и психомоторной деятельности; б) успеваемость; в) познавательная активность

а)



б)



в)

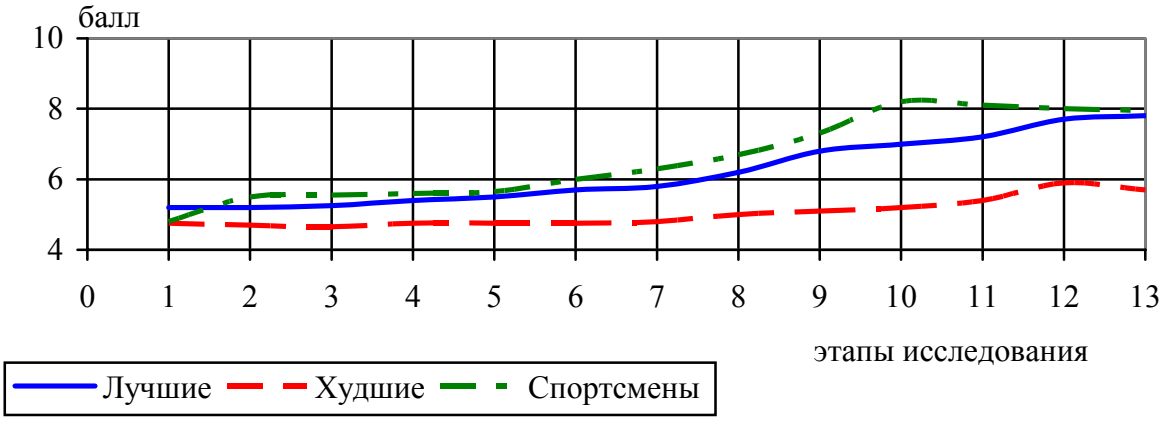


Рис. 4. Динамика САН: а) настроение;
б) самочувствие;
в) активность

Однако, если самочувствие в большей степени связано с функциональными изменениями в организме, то настроению присущи более динамичные процессы, определяемые влиянием на эмоциональную сферу социального окружения и условий профессиональной подготовки. Особенно отчетливо это проявляется на начальном этапе обучения и воспитания, когда результаты педагогического и социального воздействия на студентов имеют высокую эмоционально-психическую стоимость и, зачастую, способствуют снижению показателей «САН».

Настроение в большей степени зависит от круга общения и удовлетворенности студентов своим положением. Поэтому студенты, активно занимающиеся спортом, встречаясь со студентами-спортсменами других курсов на совместных тренировках и соревнованиях, испытывают чувство большей удовлетворенности, что и отражается на величине показателя «настроения» в этой группе.

Таким образом, исследование влияния физкультурно-спортивного опыта студентов на характер их адаптации к обучению в вузе позволяет сделать вывод о том, что: высокий и разносторонний уровень физической подготовленности студентов, а также рациональная методика организации физкультурно-спортивной деятельности студенческой молодежи на начальном этапе их обучения находятся в числе важных факторов, обеспечивающих успешность ее адаптации в вузе. Так, студенты, имеющие разносторонний физкультурно-спортивный опыт (особенно представители спортивных игр и других командных видов спорта), превосходили своих сокурсников по объему и интенсивности общения, коммуникабельности, показателям самоопределения в студенческом коллективе, лучше переносили физические и нервно-психические нагрузки, быстрее осваивали специальность. Данная категория студентов в своем большинстве почти в два раза быстрее адаптировалась к условиям профессионального обучения и коллективу.

Однако для дальнейшего совершенствования системы социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи важно было не только определить степень влияния физкультурно-спортивного опыта студентов на характер их адаптации к обучению в вузе, но и исследовать эффективность психолого-педагогического воздействия совместной физкультурно-спортивной деятельности на воспитание межличностного общения и взаимодействия студентов. Результаты решения этой задачи представлены в следующем разделе главы.

2.2. Воспитание навыков межличностной коммуникации в процессе занятий физической культурой и спортом

В педагогической практике имеется определенный опыт использования физических упражнений для оптимизации межличностного общения и профессионального взаимодействия молодежи (В.А. Щеголев, 1999; С.В. Николаев, 2002).

Вместе с тем, данный опыт в большей степени носит эмпирический характер и не основывается на результатах комплексных научных исследований.

В связи с вышеизложенным представлялось весьма актуальным изучить условия и возможности, создаваемые в процессе занятий физической культурой и спортом, для формирования у студентов навыков межличностного общения и коллективного взаимодействия.

Для решения поставленной задачи была спланирована и проведена серия педагогических экспериментов, в ходе которых проверялись следующие гипотезы.

Первая - предполагалось, что к числу наиболее эффективных средств, способствующих оптимизации межиндивидуальных связей студентов, укреплению взаимопонимания и сотрудничества, на начальном этапе их пребывания в учебном коллективе относятся средства совместной физкультурно-спортивной деятельности. Общение в данной сфере выступает как необходимый и существенный фактор, опосредующий не только двигательную активность, но и функцию обмена информацией и эмоциями, содержит элемент управления взаимосвязанной деятельностью студентов и психологическим климатом в коллективе. Благодаря такому взаимодействию достигается понимание и развивается сотрудничество в студенческой среде.

Вторая - совместная спортивно-коллективная и соревновательная деятельность может в отдельных случаях и поляризовать студенческие отношения, если при ее организации не учитывается уровень физической и спортивной подготовленности студентов.

Педагогической коррекции подвергались организация и методика проведения учебных занятий и спортивно-массовой работы. Основной акцент делался на использование методов и методических приемов, обеспечивающих активное включение студентов в учебно-воспитательный процесс.

При этом выделялись две группы приемов управления воспитательным воздействием.

Первая группа включала в себя общепедагогические приемы, рационально используемые педагогом, такие как поощрение, повышение ответственности за личную подготовленность, воспитание заботы об успехах своих сокурсников и др.

Вторая группа состояла из методических приемов и педагогических ситуаций, характерных для совместной физкультурно-спортивной деятельности. Сюда, прежде всего, следует отнести ситуации соревновательного

соучастия, когда вся группа переживает за успех одного или нескольких своих членов в их соревновательной борьбе с членами другого студенческого коллектива; методические приемы, создающие возможности для условного самовыражения личности, проигрывания определенной роли во взаимодействии с другими студентами.

Все использованные методы и методические приемы были направлены в основном на решение воспитательных задач и выполняли определенные функции, органически вытекающие из характера физкультурно-спортивной деятельности испытуемых.

Эти функции заключались в следующем.

1. Формировались, уточнялись и закреплялись знания, представления и понятия о нормах студенческих отношений, непосредственно связанных с изучением и совершенствованием двигательных действий (по отношению к коллективу учебной группы, учебным заданиям и поручениям, к партнерам, соперникам в ходе учебных соревнований, воспитывающих ситуаций, к преподавателям, тренерам, материальным ценностям и т.п.).

2. Создавался положительный эмоциональный настрой перед выполнением упражнений и решением ситуаций повышенной трудности.

3. Стимулировалось преодоление трудностей при выполнении упражнений, связанных с элементами риска. Одобрялась взаимопомощь и поддержка партеров.

4. Занимающиеся приучались к организованности, дисциплинированности и скромности поведения как к необходимым условиям учебной и тренировочной работы.

5. Студенты включались в организованную коллективную деятельность, приучались к работе в коллективе, к взаимоуважению и уважению к общественному активу, к старшим.

Таким образом, в сочетании методов воспитания со средствами физической культуры определились следующие формы педагогического управления:

1) предваряющая выполнение физических упражнений, заданий;

2) сопутствующая выполнению упражнений и заданий;

3) заключающая выполнение соответствующих двигательных действий.

Во всех этих формах осуществлялись эмоционально-стимулирующая, воспитательно-образовательная и действенно-контролирующая функции.

Положительно оценивая воспитательную роль физической подготовки и спорта, следует, однако, проанализировать и некоторые специфичекие особенности физкультурно-спортивной деятельности. Речь идет об изучении форм физической культуры, а также видов спорта с точки зрения их влияния на формирование личностных качеств студентов и совершенствование межличностного взаимодействия в студенческих коллективах.

В учебной программе по физическому воспитанию студентов выделяются такие формы, как учебные занятия, утренняя физическая зарядка, занятия спортом.

На основе обобщения и анализа результатов анкетирования 424 студентов 1-5 курсов, а также 74 специалистов по физической культуре и спорту: преподавателей учебных заведений, тренеров по спорту и др., нами было выявлено значение каждой формы физической культуры в воспитательном воздействии на формирование личности студента и межличностного взаимодействия в студенческих коллективах.

56% опрошенных студентов выделяют в качестве ведущей формы физической культуры, влияющей в большей степени на развитие межличностного взаимодействия и общения, занятия в спортивных секциях. 41% опрошенных основной формой физической культуры, наиболее успешно решающей названные воспитательные задачи, считают учебные занятия. И только 5% опрошенных студентов отдают приоритет утренней физической зарядке.

При ответе на вопрос: «Какие формы физической культуры в большей степени способствуют совершенствованию межличностного взаимодействия и общения?» - специалисты по физической культуре отдали предпочтение спортивной работе – 52% ответов, учебным занятиям – 35%, самостоятельным занятиям физической культурой – 7%, утренней физической зарядке – 6%.

В связи с этим, при изучении физкультурно-спортивной деятельности как средства воспитания личности представляется необходимым проанализировать психолого-педагогические возможности отдельных видов спорта и соревновательных упражнений.

В аналогичных случаях, по мнению Т.Т. Джамгарова (1979), в науке используется прием, основанный на сравнении изучаемых объектов по одному или нескольким наиболее существенным признакам, а затем объединение их в определенное число классов или групп. Такая систематика позволяет вскрывать внутренние связи между объектами и закономерности их развития, служит платформой для обобщающих выводов, обоснованных прогнозов и практических рекомендаций.

В основе предложенной Т.Т. Джамгаровым (1979) психологической классификации видов спорта и соревновательных упражнений в качестве критерия, по которому сравниваются, а затем группируются изучаемые объекты, избрано взаимодействие спортсменов. Оно проявляется в двух основных формах: по отношению к противнику - в форме противоборства (соперничества), по отношению к партнерам – в форме взаимосодействия (сотрудничества). Отличаясь от отношений противоборства, конфликтности, соперничества, свойственных взаимодействию противников, отношения между взаимосодействующими партнерами направлены на объединение усилий для достижения общей цели спортивной победы.

Нами была уточнена систематика видов спорта и соревновательных упражнений, которые сведены к четырем группам, различающимся особенностями взаимодействия между спортсменами (рис. 5).

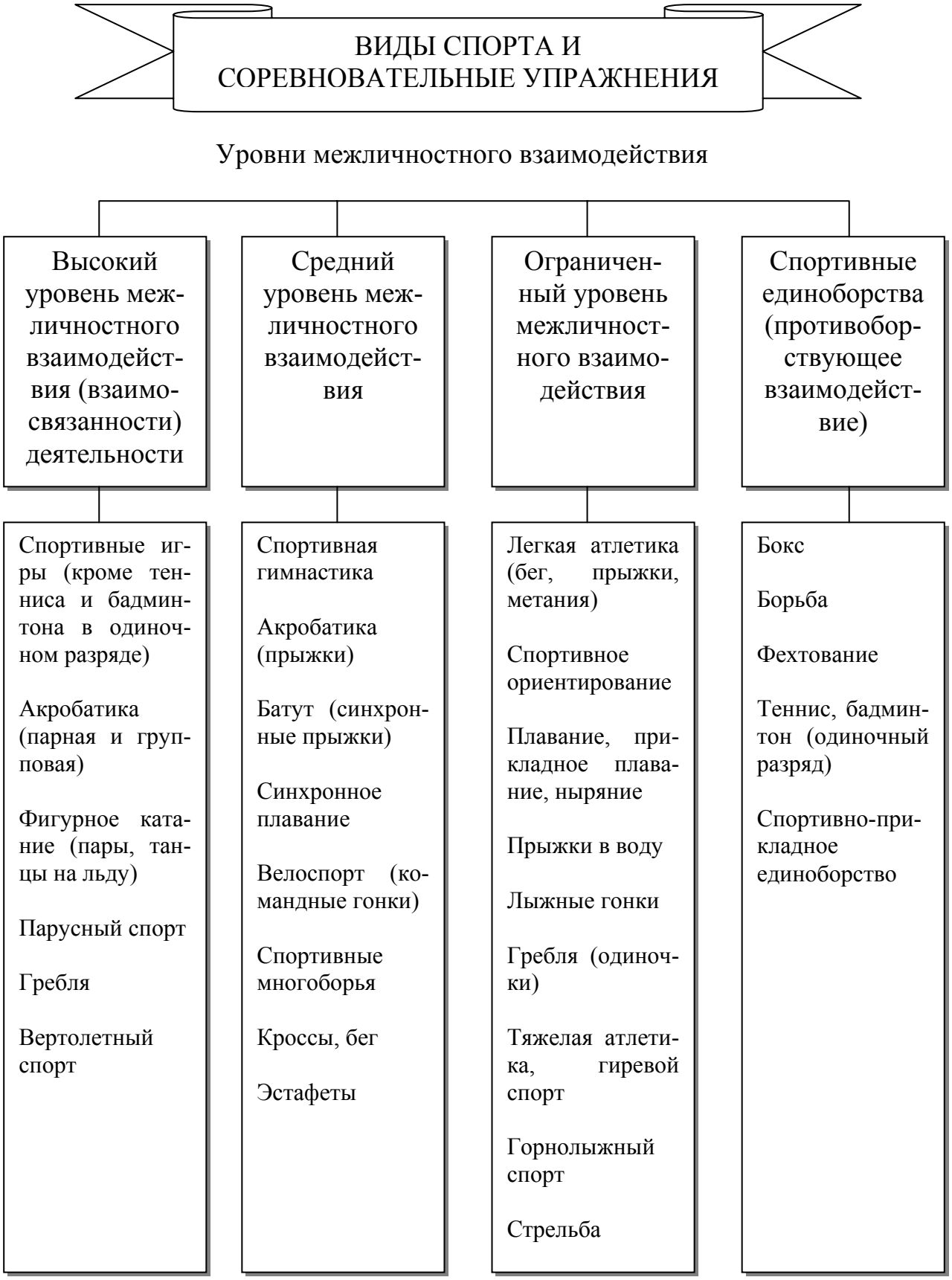


Рис. 5. Систематика видов спорта и соревновательных упражнений, различающихся по особенностям межличностного взаимодействия между

спортсменами

В первую группу вошли виды спорта и спортивные упражнения, характеризуемые высоким уровнем межличностного взаимодействия участников, обусловленного взаимосвязанностью совместной учебно-тренировочной и соревновательной деятельности. Это все виды командных спортивных игр, акробатика парная и групповая, фигурное катание на коньках (парное катание и танцы на льду), гребля (кроме одиночек), командная гонка преследования (велоспорт), парусный спорт и т.д.

Во вторую группу вошли виды спорта и спортивные упражнения, характеризуемые средним уровнем взаимодействия участников совместной деятельности. В этих видах спорта предусматривается возможность контактов между спортсменами либо во время тренировочных занятий (например, оказание помощи и страховки в гимнастике, прыжковой акробатике), либо во время соревнований. В эту группу мы отнесли также спортивные упражнения, выполняемые индивидуально каждым участником, но требующие синхронного исполнения (синхронное плавание, синхронные прыжки на батуте и т.д.).

В третью группу вошли виды спорта с ограниченным уровнем межличностного взаимодействия спортсменов, определяемые условиями деятельности (легкая атлетика, плавание, спортивное ориентирование, лыжные гонки, биатлон, стрельба, велоспорт, тяжелая атлетика, гиревой спорт и др.). Действия спортсменов в названных видах спорта носят преимущественно индивидуальный либо совместно-индивидуальный характер.

В четвертую группу вошли спортивные единоборства (бокс, все виды борьбы, контактные единоборства, фехтование, теннис, бадминтон – одиночный разряд). Психическая активность спортсменов-единоборцев характеризуется агрессивностью действий по отношению к сопернику. На учебно-тренировочных занятиях товарищи по команде часто выступают в роли спарринг-партнеров, что определяет специфику взаимодействия между ними, названного нами противоборствующим взаимосодействием.

Несмотря на существенные различия биодинамических, биоэнергетических и иных характеристик соревновательных упражнений и видов спорта, включенных в каждую отдельную группу, деятельность спортсменов в социально-психологическом отношении имеет важные общие черты. Это явилось подтверждением положения об особой значимости параметра взаимодействия партнеров.

Наблюдение и анализ представленных данных показывают, что деятельность студентов-спортсменов в учебно-тренировочном процессе по индивидуальным видам спорта при условии ограниченности их межличностного взаимодействия и общения не способствует созданию благоприятных возможностей для решения воспитательных задач. Индивидуализация тренировочного процесса как воплощение принципа индивидуального подхода является для спортивной тренировки явлением бесспорно прогрессивным.

Однако, если рассматривать не только спортивный, но и воспитательный аспект деятельности, то нельзя не согласиться с Ю.Н.Щедриным (2003), утверждавшим, что утрированное применение этого принципа может привести к невольной дезинтеграции спортивного коллектива: индивидуальный подход становится в определенных случаях причиной возникновения индивидуализма.

Несмотря на то, что исследования В.А. Щеголева (1999) убедительно показывают, что решающим фактором воспитания является не характер спортивно-технического взаимодействия, а уровень педагогического руководства, приводящий к возникновению или, напротив, отсутствию коллективистских отношений в команде вне зависимости от специфики вида спорта, все же нельзя не учитывать, что большая взаимосвязанность участников деятельности, интенсивность их общения приводят к значительной эмоциональной насыщенности контактов, что, по мнению В.К.Бальсевича, Л.И.Лубышевой (1995), способствует при правильном педагогическом руководстве формированию необходимых нравственных отношений в студенческом коллективе. При этом создаются психологические условия для перехода формируемых отношений в личное, субъективное, т.е. их интериоризация. Становясь характерными чертами личности, они впоследствии могут переноситься ею в новую социальную среду, способствуя быстрой и успешной адаптации к новым условиям. В то же время наблюдения показывают, что имеют место факты нежелательного влияния приобретенных в спорте качеств, например, агрессивности, чрезмерной мотивации притязаний, которые могут затруднять спортсмену контакты с окружающими (М.Я. Виленский, 1996).

Наши исследования позволяют сделать вывод, что наибольший вклад в создание отношений товарищеской взаимопомощи и благоприятной психологической атмосферы в студенческих коллективах, как правило, вносят представители видов спорта с высоким уровнем взаимосвязанности участников спортивной деятельности, а наименьший - представители индивидуальных видов спорта и спортивных единоборств.

Аналогичную зависимость мы наблюдаем при анализе динамики социометрических показателей, характеризующих положение личности в группе, потребность в общении и психологическую совместимость студентов различной спортивной специализации (табл. 2).

У представителей видов спорта с высоким уровнем межличностного взаимодействия (взаимосвязанности спортсменов) средняя величина социометрического статуса, эмоциональной экспансивности по деловому и эмоциональным критериям, а также индекса психологической совместимости значительно выше, чем у представителей других видов спорта (рис. 6).

Наблюдения и анализ социометрических измерений показали, что представители таких видов спорта, как легкая атлетика, плавание, лыжный спорт, спортивные единоборства, не пользовались приоритетом при выборе их в качестве партнеров для профессионального и неформального общения. Они же, как правило, имеют невысокие показатели психологической

совместимости с товарищами по учебной группе. Это подтверждает наше предположение о том, что в процессе предшествующей спортивной деятельности у представителей названных видов спорта в определенной мере были ограничены возможности для приобретения того социального опыта, который бы им пригодился для более успешной адаптации в новой социальной среде.

Таблица 2

Динамика социально-психологических показателей студентов различной спортивной специализации

№ п/п	Социально-психологические показатели* (%)	Виды спорта			
		с высоким уровнем взаимосвязанности спортсменов	со средним уровнем взаимосвязанности спортсменов	с ограниченным уровнем взаимосвязанности спортсменов	с противоборствующим взаимосодействием (единоборства)
		$\bar{x} \pm m$	$\bar{x} \pm m$	$\bar{x} \pm m$	$\bar{x} \pm m$
1.	Социометрический статус личности:				
	- деловой	49,4 ± 5,3	44,6 ± 6,1	34,9 ± 3,6	42,4 ± 4,8
	- эмоциональный	55,2 ± 6,4	52,3 ± 4,9	46,8 ± 4,4	38,3 ± 3,1
2	Эмоциональная экспансивность:				
	- деловая	42,3 ± 3,7	32,4 ± 3,0	36,4 ± 4,1	26,5 ± 3,2
	- эмоциональная	38,4 ± 3,8	33,5 ± 3,7	30,3 ± 2,7	28,3 ± 3,0
3.	Индекс психологической совместимости по деловому критерию	36,0 ± 3,8	29,5 ± 2,4	24,3 ± 3,3	23,8 ± 4,2

Примечание: представленные социально-психологические показатели получены на основе непараметрической социометрии.

Таким образом, наши исследования подтвердили вывод Н.И.Пономарева (1976) о том, что специфика спортивной деятельности, спортивной среды, спортивного образа жизни определяет и некоторые особенности направленности личности и формы ее проявления.

Важным аспектом проблемы формирования личности студента в процессе спортивной деятельности является изучение мотивации занятий спортом. Для изучения данного вопроса нами было проведено специальное исследование, в котором приняли уча-

стие 454 студента Санкт-Петербугского государственного университета информационных технологий, механики и оптики.

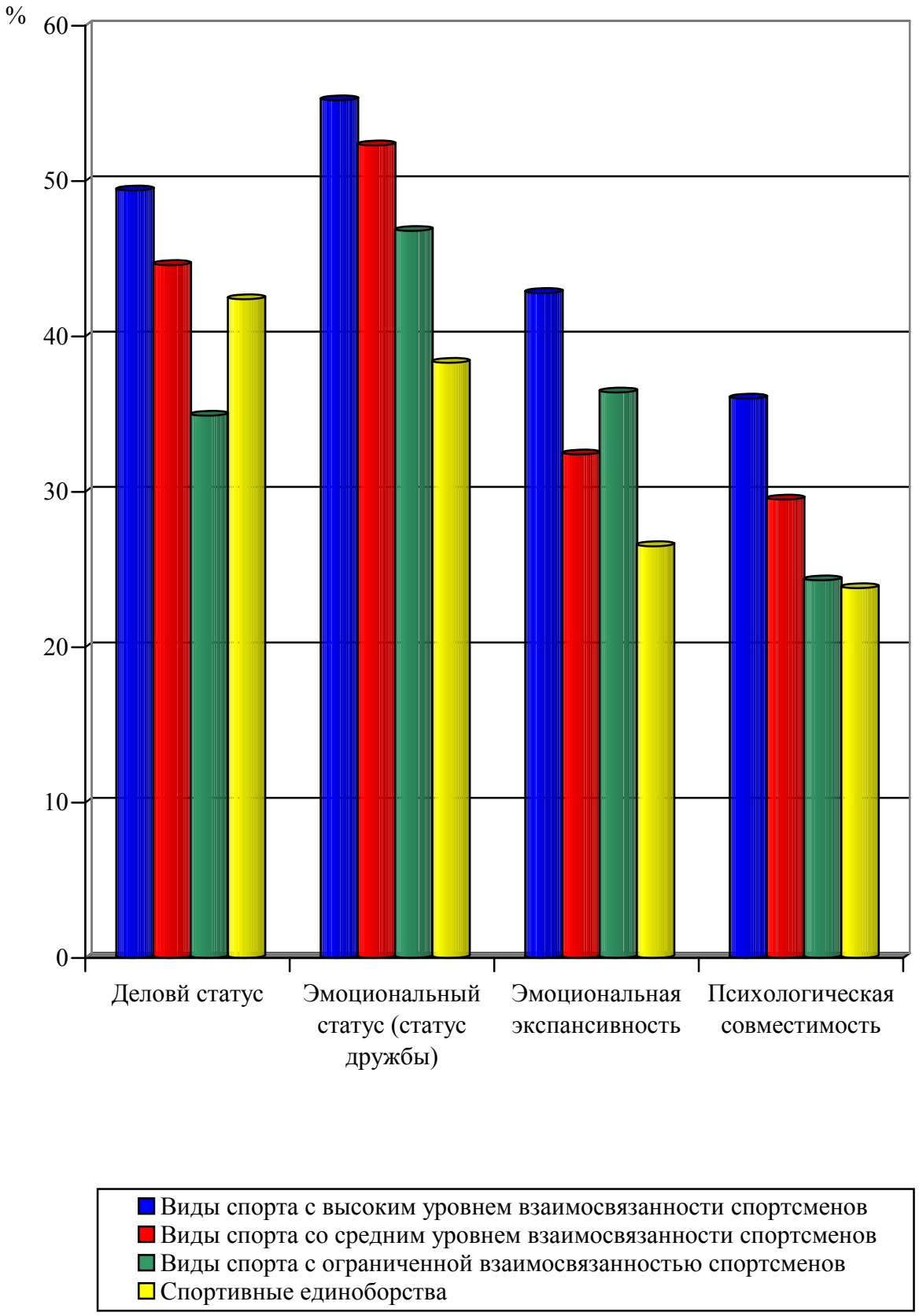


Рис. 6. Динамика социально-психологических показателей студентов различной спортивной специализации

В структуре мотивации можно выделить доминирующие мотивы, а также второстепенные, подчиненные. В качестве доминирующего мотива каждый второй студент определяет возможность укрепления здоровья и эмоциональную привлекательность физических упражнений как средства удовлетворения потребности в движениях.

Каждый третий студент вузов считает свои занятия спортом важным средством приобретения и совершенствования профессиональных навыков и качеств. Более 16% студентов связывают свои занятия спортом с необходимостью защиты спортивной чести студенческого коллектива на соревнованиях, такая же часть студенчества испытывает удовлетворение от межличностного общения в процессе участия в спортивных соревнованиях и во время подготовки к ним. И только около 6% студентов ведущим мотивом занятий спортом считают стремление к высоким спортивным достижениям.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в мотивации спортивной деятельности студентов доминируют процессуальные мотивы, ориентированные на участие в ней, в то время как мотивы достижения высоких спортивных результатов, успехов в спорте у них отсутствуют или носят подчиненный характер. Процессуальные мотивы в большей мере детерминированы функциональным содержанием вида спорта, его эмоциональными, экспрессивными моментами.

Спортивная деятельность, характеризуемая большей взаимосвязанностью ее участников, определяет приоритетность мотива занятия спортом, связанного с возможностью удовлетворения потребности в общении.

В свете современных представлений Д.Я. Богданова (1979), Н.Н. Обозов (1979), Ю.Л. Ханин (1985), Е.А. Александрова, И.М. Быховская (1996), И.А. Коротких (1998), А.В. Лотоненко (1998) рассматривают общение как связь взаимодействующих людей, заключающуюся во взаимном обмене информацией и эмоциями для достижения взаимопонимания и взаиморегуляции. При этом взаимопонимание определяется как процесс восприятия и интерпретации информации с целью уяснения намерений и познания друг друга участниками общения, а взаиморегуляция - как формирование и уточнение целей, актуализация мотивов, программ поведения, взаимное изменение поведения партнеров по общению.

Общение, как и деятельность, – необходимое условие формирования личности. В процессе общения устанавливается общность идей, настроений, взглядов, взаимовлияние и взаимодействие людей (В.А. Медик, А.М. Осипов, 2003).

В.А.Сухомлинский потребность в общении называл самой неискоренимой и самой человечной. Он считал, что там, где нет культивирования этой потребности, «...никакими хитроумными организационными зависимостями, никаким подчинени-

ем и руководством невозможно возместить убогости воспитания»[1].

Проведенное нами исследование показало, что характер взаимосвязанности участников спортивной деятельности определяет различие условий реализации их потребности в общении. Учет этих особенностей становится необходимым при разработке рационального построения процесса воспитывающего обучения.

Таким образом, обобщение результатов теоретических и экспериментальных исследований, выполненных в рамках данного раздела, позволяет сформулировать ряд положений, имеющих, на наш взгляд, существенное значение для педагогической практики.

1. Эффективным средством социально-личностного управления, способствующим оптимизации межличностных взаимоотношений студентов, является совместная физкультурно-спортивная деятельность. Она создает благоприятные условия для расширения коммуникативного опыта студенческой молодежи на начальном этапе обучения и воспитания. Данный опыт используется с целью своевременного принятия решения, согласования совместных действий, предупреждения межличностных конфликтов. Повышение эффективности группового взаимодействия студентов связано также и с тем, что за счет непосредственного управления процессом межличностной коммуникации во время рационально организованных занятий физической культурой и спортом происходит оптимизация межличностных связей и нервно-психических состояний членов студенческого коллектива.

2. Физкультурно-спортивная деятельность, отличающаяся высоким уровнем межличностного взаимодействия, при одинаковом уровне педагогического управления создает более благоприятные условия для приобретения студентами необходимого психолого-педагогического опыта, используемого при формировании коллективного взаимодействия.

3. Различные формы физической культуры, а также виды спорта в разной степени содействуют формированию социально значимых качеств личности, определяющих дифференцированное проявление студентами предметно-практической и коммуникативной включенности в решении общеколлективных задач.

4. Межличностное взаимодействие и общение в процессе физкультурно-спортивной деятельности обусловлены, прежде всего, конкретными физическими (в том числе соревновательными) упражнениями, реализация социально-педагогического потенциала которых происходит во всех основных видах взаимодействия - целевом, мотивационном и операциональном.

5. Необходимый эффект в профилактике групповой напряженности оказывает оптимальное педагогическое управление. Наиболее продуктивными при этом являются методы одобрения, поддержки, воспитания от-

---

[1] Сухомлинский В.А. О воспитании. - М.: Политиздат, 1988. - С.199.

ветственности за успешное выполнение группового задания. Особо важную роль играет положительное влияние формального или неформального лидера студенческого коллектива. Это обусловлено тем, что одобрение и поддержка лидера выступают не только как средство регуляции поведения, но и как стимул, повышающий волевую активность студентов, мобилизующий их на максимальное проявление своих возможностей и в известной мере компенсирующий недостаточность спортивного мастерства, пробелы в развитии волевых качеств. Ведущим мотивом в регуляции поведения студенческой молодежи в условиях значимой спортивно-коллективной деятельности является общая цель - стремление к победе. На фоне такой перестройки мотивов у студентов часто происходят разительные сдвиги в структуре установки. Благодаря этому они не затрачивают усилий на подавление импульсных вспышек и отрицательных эмоций, поскольку ориентируются на позитивные действия, помощь партнерам и их поддержку независимо от своей личной симпатии или антипатии к ним.

Таким образом, проведенный анализ психолого-педагогического воздействия средств физической культуры на воспитание внутриколлективной согласованности и межличностного общения студентов свидетельствует о высокой ее эффективности. При этом важно отметить, что совместная физкультурно-спортивная деятельность, организованная в интересах укрепления студенческого коллектива, не только способствует оптимизации межличностного общения и взаимодействия студенческой молодежи, но и более эффективно решает задачи по повышению индивидуального уровня физической подготовленности студентов, совершенствованию их профессионального становления.

Логичным продолжением анализа проблемы настоящего исследования является определение направленности психолого-педагогического воздействия средств физической культуры и спорта на воспитание студентов в условиях зрелого студенческого коллектива. Поэтому в следующем параграфе основное внимание будет сосредоточено на изучении преимущественно тех индивидуальных и групповых характеристик, которые обусловливают степень развития социально значимых качеств у студенческой молодежи.

2.3. Физкультурно-спортивная деятельность как средство развития социально значимых качеств у студентов

Социально значимые качества студентов выступают в качестве основного объекта воспитательного воздействия со стороны субъектов образовательного процесса вуза. Среди них, прежде всего, следует выделить следующие: высокое нравственное сознание и общность ценностных ориентаций студенческой молодежи, социальная активность, студенческое товарищество, правовая и учебная дисциплинированность, учебная успеваемость, социально-волевые качества и др.

Эти характеристики формируются при совокупном воздействии всего профессорско-преподавательского состава вуза, в том числе и в процессе целенаправленной физкультурно-спортивной деятельности.

В качестве основных методов решения поставленной задачи использовались: анкетирование; педагогическое наблюдение; анализ социальной активности; социометрические измерения; психологическое изучение личности студента; оценка состояния правовой и учебной дисциплины, дружбы и товарищества среди студентов и др.

Предварительный анализ литературных источников показал, что в ряде из них (В.В. Белорусова, 1974; В.У. Агеевец, В.М. Выдрин, 1980; В.А. Щеголев, 1991; В.К. Бальсевич, 1996; М.Я. Виленский, 1999; В.И. Столяров, 1999; С.В. Николаев, 2002; Ю.Н. Щедрин, 2003 и др.), отмечается важная роль занятий физической культурой и спортом в воспитании нравственного сознания и поведения молодежи.

Так, в работе В.А. Щеголева (1991) показано, что эффективно управляемая физкультурно-спортивная деятельность, как правило, связана с достижением социально значимых целей, имеет четкую организацию, включает молодежь в систему нравственных отношений. Значительный труд, вкладываемый студентом-спортсменом для достижения поставленной цели, высокая эмоциональность, отличающая спортивную деятельность от многих других, необходимость наличия самодисциплины и контроля над собой - все это моделирует сложные жизненные ситуации, которые как бы проигрываются в спортивной деятельности. Молодежная среда создает условия для формирования у юношей и девушек, занимающихся спортом, трудолюбия, непримиримости к нечестным поступкам, налагает на них высокую правовую и моральную ответственность.

Проведенные А.Г. Макаровым (1985) исследования с привлечением большого количества курсантов военно-учебных заведений показали, что целенаправленное применение средств физической подготовки и спорта в процессе формирования нравственного сознания и поведения является эффективным в решении задач как нравственного, так и физического воспитания.

Важной характеристикой нравственного сознания и поведения студентов является их **социальная активность**. Нами проведено специальное исследование по выявлению взаимосвязи активности студентов в сфере физической культуры и спорта с их активностью в общественной работе.

Социальная активность изучалась на примере участия студенческой молодежи в общественной работе, направленной на совершенствование и регулирование различных сторон жизни студенческого коллектива. Данные для анализа нами были получены с помощью анкетного опроса студентов, опроса экспертов, учета проводимых спортивных мероприятий в вузе, педагогического эксперимента.

Исследование показало, что среди студентов, регулярно занимающихся спортом, больше выполняющих постоянные общественные поручения и находящихся на выборной общественной работе.

С помощью комплексного критерия, объединяющего в себе такие показатели, как сам факт участия в общественной работе, мотивы участия, временной показатель и др., на основе корреляционного анализа были выделены несколько групп студентов. Группы подразделялись не только по типу поведения студентов в сфере общественной деятельности, но и по степени социальной активности. Студенты (юноши и девушки) с высоким уровнем социальной активности были объединены в первую группу, со средним - во вторую, с низким - в третью. Четвертая группа включала в себя лиц с уровнем практической пассивности.

Результаты типологического анализа социальной активности 454 студентов Санкт-Петербугского государственного университета информационных технологий, механики и оптики представлены в таблице 3.

Таблица 3

Уровни социальной активности студентов
с различной спортивной квалификацией, %

Уровни социальной активности	Спортсмены I разряда и выше	Спортсмены массовых разрядов	Занимающиеся спортом нерегулярно	Избегавшие занятия спортом
Высокий	33,2	38,6	24,3	3,9
Средний	31,6	39,3	18,7	10,4
Низкий	22,4	18,6	23,8	35,2
Уровень практической пассивности	12,8	3,5	33,2	50,5

Из этой таблицы видно, что для студентов, активно занимающихся спортом, наряду с более высокими показателями фактического участия в общественной работе по сравнению с незанимающимися, выше также и показатели, характеризующие субъективную сторону этого участия. Активность в физкультурно-спортивной сфере довольно тесно связана с активностью в тех или иных сферах социальной деятельности.

Таким образом, можно заключить, что средства физической культуры и спорта при правильном управлении играют весомую роль в активизации личности студента, влияя не только на образ жизни, нравственное воспитание, но и на ту микросоциальную среду, которая его окружает.

Комплексный подход к изучению социальной активности студенческой молодежи с одной стороны свидетельствует о том, что среди лиц, регулярно занимающихся физической культурой и спортом, активность в социально-общественной сфере деятельности выше. С другой стороны социальная активность как целостное качество личности заметно влияет на активность в физкультурно-спортивной сфере. Эта диалектическая взаимосвязь указывает на большие возможности средств физической культуры и спорта в повышении социальной активности студенческой молодежи.

Выявленная закономерность позволяет управленческому аппарату вузов и особенно преподавателям физического воспитания более тщательно и продуктивно использовать средства физической культуры и спорта в решении задач по формированию у студентов активной жизненной позиции, воспитанию сознательного отношения к выполнению своего общественного и учебного долга.

Положительно оценивая роль занятий физической культурой и спортом в формировании социальной активности, следует также обратить внимание и на некоторые специфические особенности. Как показали результаты проведенных исследований, общественная активность студентов, занимающихся различными видами спорта, неодинакова. Так, наиболее активны в общественной работе студенты, занимающиеся спортивными играми, прикладными многоборьями и другими видами спорта, где успех обеспечивается совместной взаимосвязанной деятельностью. Очевидно, общность интересов способствует формированию у студенческой молодежи навыков общественной активности, способности к межличностной коммуникации и в целом гармонично сочетается с социально значимыми мотивами коллектива. Наиболее заметны в общественной жизни студенческого коллектива - лидеры спортивных команд. **Лидер** - это общепризнанный руководитель, тот, кто принимает на себя ответственность за решение групповой задачи в сложных, нередко рискованных ситуациях (Т.Т. Джамгаров, В.И. Румянцева, 1983; В.А. Щеголев, 1991; Ю.Н. Щедрин, 2003 и др.). Эти люди, как правило, являются примером для других, стимулируют и организуют деятельность ведомых. Поскольку в спортивной общности имеются групповые моральные нормы, т.е. правила, требования, которые во многом определяют поведение студентов-спортсменов и одобряются всеми или почти всеми членами спортивного коллектива, то, естественно, лидер во многом направляет социальную активность данного коллектива. Поэтому очень важно, чтобы групповые нормы членов того или иного спортивного коллектива обусловливались моральными и нравственными принципами учебного коллектива.

Нами было проведено исследование по определению социальной активности лидеров спортивных команд с различным уровнем сплоченности их членов. Полученные данные свидетельствуют о том, что лидеры спортивных коллективов, характеризующихся высоконравственным морально-психологическим климатом, как правило, имели высокий уровень общественной активности.

Однако было бы ошибкой утверждать, что занятия физический культурой и спортом автоматически воздействуют на развитие нравственного сознания студентов, механизм этого влияния весьма сложен, а в ряде случаев противоречив.

Ослабление нравственного воспитания в процессе занятий физической культурой и спортом может привести к отрицательным последствиям. Реальное воздействие физической культуры и спорта в общей системе воспитания возможно в единстве всех его компонентов.

Физкультурно-спортивная деятельность оказывает свое воздействие на развитие социальной активности студентов главным образом опосредованно через совершенство трудовых, профессиональных и нравственных качеств личности (В.В. Кузин, 1996; А.М. Кузьмин, 1999; Л.И. Лубышева, 2001, 2002).

Таким образом, с одной стороны, правильная воспитательная работа в сфере физической культуры и спорта способствует формированию высокой социальной активности студентов, а, с другой стороны, сама спортивная деятельность создает условия для формирования групповых моральных норм, которые совпадают с моральными и нравственными принципами студенческого коллектива и влияют на социализацию его членов.

Важным аспектом, раскрывающим механизмы социально-личностного управления воспитанием студентов, является также вопрос о том, как мотивы занятий спортом обусловливают **развитие социально значимых качеств** у студенческой молодежи. Для выяснения данного вопроса нами проведено специальное исследование, в котором приняли участие студенты (юноши и девушки) второго и третьего курса. При этом 24% юношей и 18% девушек ответили, что заниматься спортом они начали из-за желания достичь успеха в своем физическом развитии. 38% опрошенных свои занятия спортом связывали с желанием иметь хорошее здоровье. Более 28% студентов считают, что занятия физической культурой и спортом помогают им снимать нервно-эмоциональное напряжение, развлекаться, отдыхать, а заодно и повышать уровень своей физической и спортивной подготовленности.

Анализ интерперсональных отношений обследованных студентов показал, что у большинства из них выбор партнера для совместной деятельности основывается на взаимном учете и оценке социально значимых личностных качеств, способствующих решению главной задачи: удовлетворить потребности, движущие деятельностью. Почти 48% студентов выбирают для совместных занятий таких партнеров, которые добросовестно относятся к тренировкам, являются достойными соперниками и спортсменами. У 58% студентов, регулярно занимающихся спортом, мотивы межличностных отношений основаны на симпатии, дружбе, общности интересов в учебной и неучебной сферах. Отношение таких студентов к деятельности в спорте не мотивировано достижением высоких результатов, поэтому и партнеров на тренировках они выбирают не для повышения уровня спортивного мастерства, а для удовлетворения потребности в общении.

Проведенное исследование позволило выявить интересную зависимость характера межличностных отношений студентов от мотивов занятий спортом. Установившиеся отношения имеют особенность трансформироваться за пределы мест занятий спортом в сферу неформального общения. Партнеры на тренировках очень часто становятся товарищами и друзьями, успешнее выполняют учебные задания. Отмеченное обстоятельство важно учитывать в практике управления воспитательной работой, шире использовать средства спортивно-коллективной деятельности для развития социальной активности у студенческой молодежи.

Результаты наших исследований свидетельствуют о том, что физическая культура вместе с другими учебными и воспитательными мероприятиями прямо или опосредованно участвует в общем процессе выработки у студентов **правовой и учебной дисциплинированности**. В современной педагогической литературе дисциплинированность обычно рассматривается как сложное психологическое образование, состоящее из следующих компонентов: системы знаний, личных убеждений, навыков и привычек дисциплинированного поведения. Сохраняет свою актуальность тезис, высказанный А.С.Макаренко: «Поведение есть сложный результат не одного сознания, но и знания, силы привычки, ухватки, приспособленности, смелости, здоровья и, самое главное, социального опыта»[1].

Некоторые авторы справедливо отмечают, что каждый из перечисленных компонентов представляет в свою очередь сложное образование и имеет различные проявления. Утверждается, что дисциплинированность зрелого студента представляет собой сложившееся на основе его убеждений сознательное отношение к законам, установленному порядку, внутреннюю убежденность в необходимости выполнения всех требований, умения, навыки и привычки управлять своим поведением в любой обстановке в соответствии с этими требованиями.

Данные социологических и педагогических исследований дают основания сделать вывод о том, что строгая процедура занятий по физической культуре и спорту, плановость и контроль, высокие требования ко всем ее формам - важные предпосылки формирования учебной дисциплины.

Постоянное соблюдение спортивного режима, выполнение указаний тренера, четкая реализация плана тренировок, занятий, строгие правила и нормы спортивных поединков способствуют воспитанию у студентов высокой дисциплины и самодисциплины.

На рисунке 7 видно, что структура дисциплинированности студента включает в себя ряд компонентов, находящихся в диалектической взаимосвязи с качествами его личности.

Физическая культура и спорт, являясь одним из важных средств совершенствования морально-волевых качеств студенческой молодежи, оказывают на структурные элементы дисциплинированности различное по степени воздействие. Это воздействие не всегда осуществляется прямо, в ряде случаев оно опосредовано другими звеньями общего процесса воспитания.

Определение особенностей и основных возможностей влияния различных форм физической культуры и спорта на конкретные элементы дисциплинированности и качества личности имеет существенное значение для социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи.

---

[1] Макаренко А.С. Дисциплина. - Собрание сочинений. - Изд.-во АПН РСФСР, 1958.

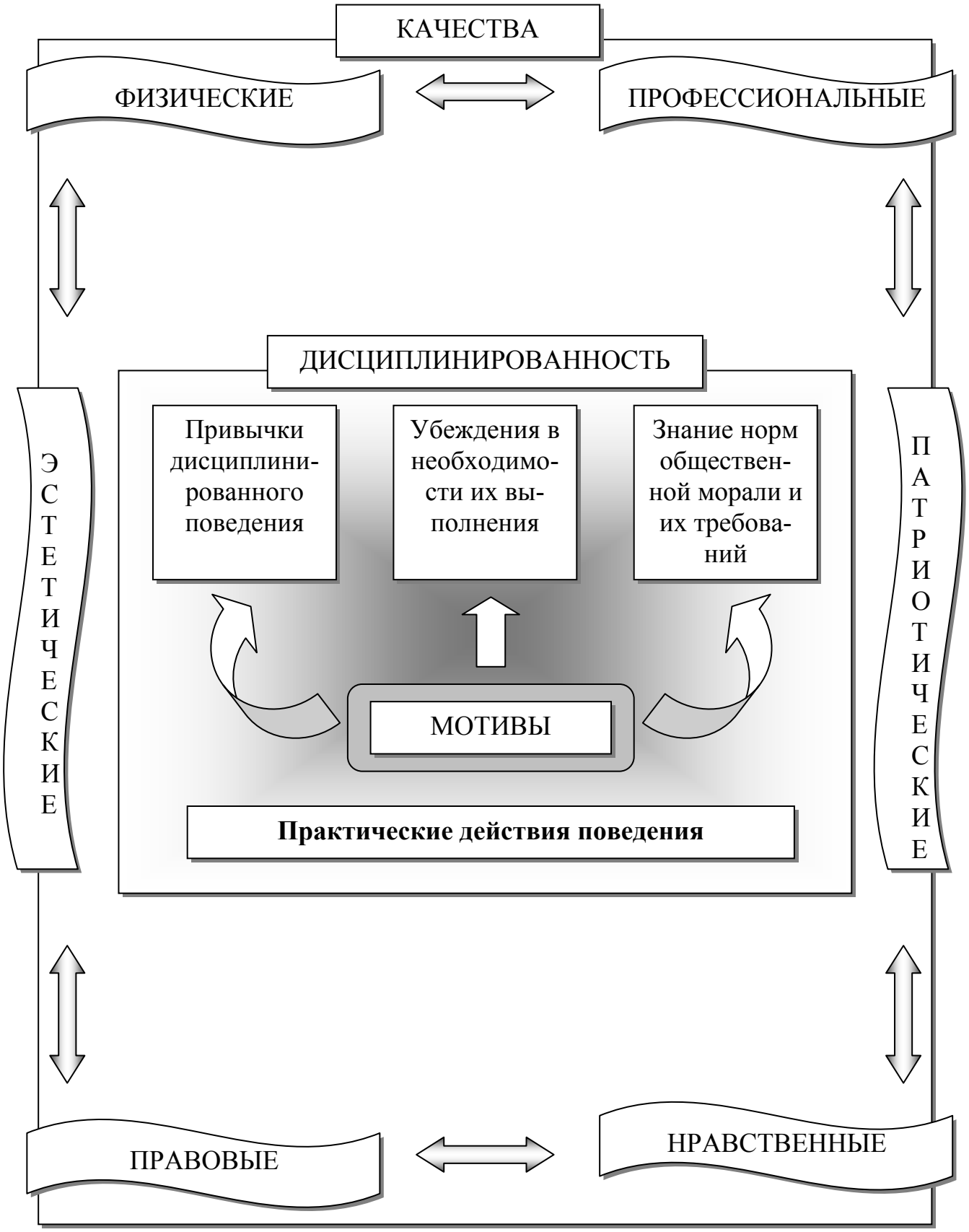


Рис. 7. Структура дисциплинированности и ее связь с другими качествами личности студента

С целью установления взаимосвязей между дисциплинированностью студентов и их физкультурно-спортивной активностью нами было проведено специальное психолого-педагогическое исследование, в ходе которого изучались также причины недисциплинированного поведения отдельных студентов, механизмы неправильных взаимоотношений в студенческих коллективах и пути их нейтрализации в процессе физкультурно-спортивной деятельности.

Для решения поставленных задач были отобраны две группы студентов с социально-негативным и социально-позитивным поведением.

Ведущими классификационными критериями выступили:

- уровень успеваемости;
- учебная и правовая дисциплина.

На этапе предварительного исследования важно было описать типологические портреты сформированных групп по психологическим параметрам.

Основной методикой, с помощью которой извлекалась необходимая психолого-педагогическая и психодиагностическая информация, явился стандартизированный личностный опросник (СМИЛ), включающий оценки по 13 базовым шкалам и 79 дополнительным. Всего было использовано 92 диагностические переменные, описывающие различные индивидуально-психологические особенности испытуемых.

Получение информативных признаков для описания заданных групп проводилось с помощью алгоритмов шагового дискриминантного анализа. Различия определились на основании F-критерия Фишера. Полученная дискриминантная функция, представленная набором информативных переменных, позволяет описать типологические портреты экспериментальных групп.

При построении дискриминантной функции дисциплины студентов значение F статически задавалось на уровне значимости 0,05 : F (0,05) = 3,183. В нее вошли следующие переменные, представленные в таблице 4.

Учитывая, что используемая в таблице терминология не во всех случаях общепонятна, поясним, что под «социальной желательностью» (125) понимается соответствие поведения студентов установленным требованиям и общепринятым социальным нормам. Под «социальной невозмутимостью» (138) следует иметь в виду способность выразить собственное мнение на основе общественно значимых ценностных ориентаций. «Потребность в сопереживании» может быть интерпретирована как потребность в выраженной групповой комфортности. «Конверсионная истерия» выражает наличие патологии в чертах характера, склонность к неадекватному поведению в конфликтных ситуациях.

Аналогично исследованию дискриминантной функции дисциплины были рассчитаны информативные переменные дискриминантной функции успешности в овладении избранной профессией.

На основе изучения переменных характеристик исследуемых выборок (табл. 5, рис. 8) были проанализированы социально-психологические

причины, обусловливающие особенности отклоняющегося поведения и механизм его развития.

Таблица 4

Информативные переменные дискриминантной функции дисциплины студентов

№ п/п	Номер шкалы	Название	Значение (F) статистики	Значение переменной в группе	
				с позитив. направлен.	с негатив. направлен.
1	125	Социальная желательность	5,374	+	-
2	138	Социальная невозмутимость	5,296	+	-
3	98	Потребность в сопереживании	6,748	-	+
4	84	Социальная психологическая позиция	4,945	+	+
5	83	Конверсионная истерия	6,909	-	+
6	196	Социальный статус	5,784	+	+

Таблица 5

Среднее значение переменных дискриминантной функции учебной дисциплины в экспериментальных группах (усл. ед.)

№ п/п	Номер шкалы	В группе с негативной направленностью поведения (ГНН)	В группе с позитивной направленностью поведения (ГПН)
1	125	6,48	20,44
2	138	8,60	18,36
3	98	12,08	15,34
4	84	13,01	24,84
5	83	14,54	22,32
6	196	18,25	26,36

В основе недисциплинированного поведения отдельных студентов лежит внутренняя конфликтность личности астероидного типа, а также акцентуация характера неустойчивого типа. Общий механизм развития негативного поведения, на наш взгляд, является следующим: эгоцентризм недисциплинированного студента объективно приводит к дезадаптации его с социальным окружением, обусловливает внутреннюю конфликтность

личности, что часто порождает чувство неполноценности и потребность в его компенсации. У такого студента в качестве компенсаторного механизма выступает демонстративное поведение, стремление повысить уровень притязаний за счет привлечения к себе внимания окружающих и ложного самоутверждения.

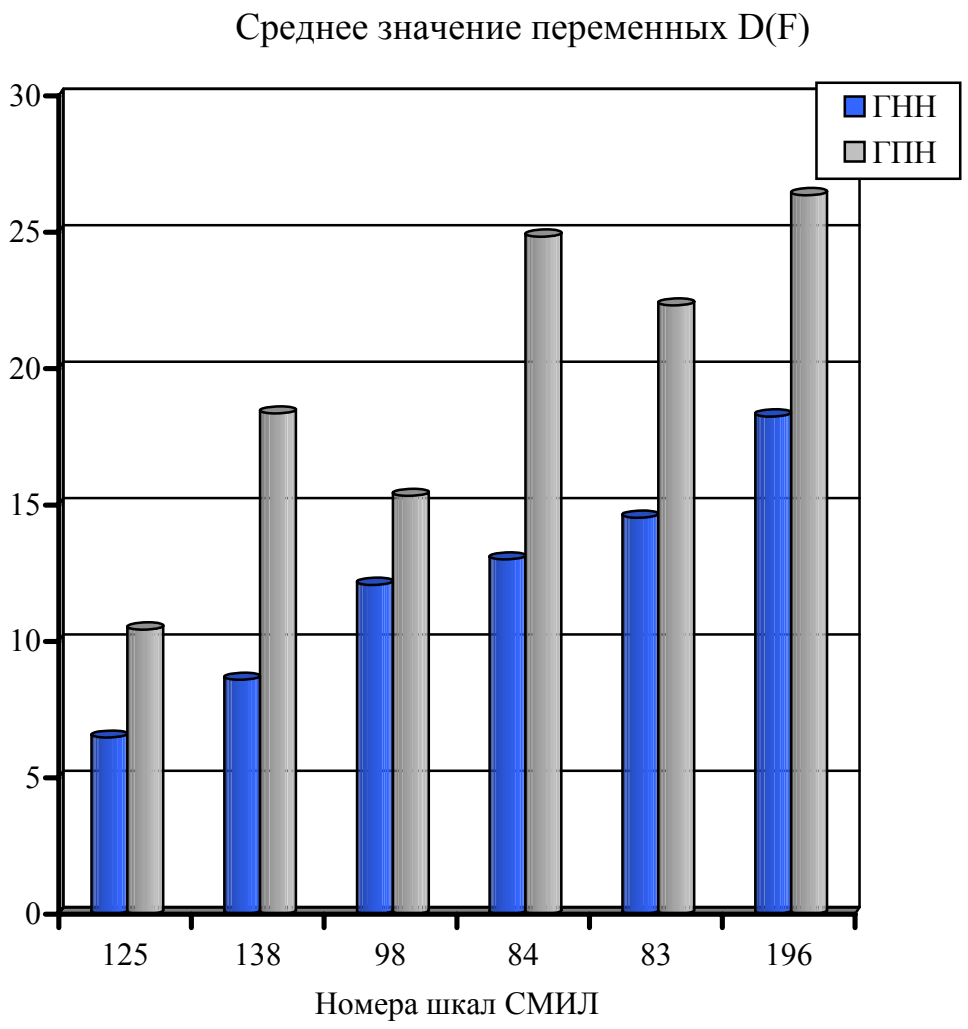


Рис. 8. Графическое выражение переменных **D** (**F**)
для исследуемых выборок

Таким образом, пренебрежение социальными нормами, низкая «социальная желательность» становятся способом утверждения своего «я». Вместе с тем, социальный статус отдельных студентов с недисциплинированным поведением в ряде случаев бывает выше средних показателей. Этот факт, однако, не означает наличие у них сформированных внутренних нравственных принципов, поскольку, относясь критически к общепринятым правилам поведения, они не принимают их. Сознательное пренебрежение нормами социального поведения объясняется нравственной незрелостью и низкой мотивацией к обучению в вузе.

Сравнительный анализ испытуемых по параметрам физической и спортивной подготовленности свидетельствует о том, что средние показатели физкультурно-спортивной активности студентов с недисциплинированным поведением достоверно отличаются от основной части студенческой молодежи и находятся на более низком уровне. Вместе с тем, среди лиц с социально-негативной направленностью довольно часто встречаются юноши и девушки с высокими результатами физической и спортивной подготовленности. При объяснении данного положения весьма интересной представляется классификация мотивов правонарушений, совершенных лицами, активно занимающимися спортивной деятельностью.

Для начинающих спортсменов мотивы правонарушений и дисциплинарных проступков нередко связаны со стремлением продемонстрировать свое превосходство над сверстниками или даже над взрослыми - это так называемые псевдопрестижные мотивации.

Для спортсменов, достигших определенных спортивных успехов, мотивы негативного поведения имеют свою природу. Эти мотивы основаны на завышенном уровне притязаний, завышенной самооценке. Достигнув чемпионского титула, спортсмен начинает чувствовать себя исключительной личностью, полагая, что нормы и законы поведения писаны не для него.

К третьей группе можно отнести некоторых уходящих из спорта студентов. Здесь могут проявиться уродливые формы социальной и социально-психологической компенсации тех благ, которые утрачены вместе со спортивной результативностью, источники компенсации тут бывают нравственно небезупречными, а иногда и преступными.

Проведенный анализ профессионально-педагогического мастерства ряда тренеров и преподавателей вузов показал, что многие из них не уделяют в своей работе должного внимания воспитанию высоконравственных качеств у студенческой молодежи.

Часто тренеры отдают предпочтение ученикам, обладающим качествами, которые можно назвать взрывоопасными, но способствующими успеху во многих видах спорта. Обостренное самолюбие, жестокость, даже агрессивность. Это приводит к нарушению различного рода спортивной этики, морально-этическим проступкам, конфликтным ситуациям, а иногда и к правовым преступлениям.

При отсутствии противодействия такие стереотипы закрепляются в характере и могут проявляться в повседневной жизни.

Важной особенностью дисциплинированности студентов является недостаточность опыта управлять своим поведением в силу слабого развития отдельных **волевых качеств**. Это подтверждается данными, полученными нами в ходе экспериментальной работы. Опрос профессорско-преподавательского состава показал, что, как правило, недисциплинированные студенты отличались слабо развитой волевой сферой.

Волевой студент обладает способностью управлять своим поведением, ставит перед собой ясно осознанные цели и планомерно достигает их, преодолевая всевозможные трудности.

Сознательная регуляция студентами своего поведения связана с деятельностью второй сигнальной системы. Через нее осуществляется мобилизация умственных и физических возможностей человека, несмотря на усталость, болевые ощущения, опасность, страх, холод и голод. Воздействовать на волю в процессе воспитания - это значит с помощью различных педагогических средств влиять на сознание студенческой молодежи.

Волю нельзя воспитывать теоретически. Этот процесс должен обязательно характеризоваться созданием определенных трудностей, преодоление которых связано с проявлением волевых усилий.

«Нельзя воспитать мужественного человека, - указывал А.С.Макаренко, - если не поставить его в такие условия, когда он мог проявлять мужество (все равно в чем) - в сдержанности, в прямом открытом слове, некотором лишении, терпеливости, смелости»[1].

Известно, что в формировании волевых качеств особенно велики возможности физкультурно-спортивной деятельности. Использование различных форм и методов физической культуры и спорта позволяет создавать обстановку, требующую проявления у студентов таких волевых качеств, как выдержка, самообладание, упорство, настойчивость в достижении цели, смелость, решительность и др. (Т.Т. Джамгаров, 1979; В.А. Щеголев, 1991; С.В. Николаев, 2002).

Особое место в развитии волевых качеств у студентов принадлежит спортивной деятельности. Спортсмен и воля - понятия взаимосвязанные. Само стремление к победе в спортивной борьбе способствует формированию морально-волевых качеств, как и сам процесс физической культуры, связанный с преодолением трудностей и самых различных препятствий. Занимаясь прикладными и другими видами спорта, студенты регулярно оказываются в таких условиях, которые требуют от него стремления к победе, настойчивости, смелости, решительности, физического и психического напряжения, дисциплины и ряда других качеств, от которых во многом зависит исход спортивного единоборства.

Выполнение различных физических действий неизбежно требует психической активности и вовлечения в работу не только отдельных мышечных групп, но и психических функций. Прежде всего, это касается совершенствования функций различных анализаторов, характеризующихся повышением абсолютной и различительной чувствительности. Проведенные отечественными и зарубежными психологами исследования свидетельствуют о том, что под воздействием физкультурно-спортивной деятельности происходит повышение порога чувствительности таких анализаторов, как двигательные, зрительные, осязательные, вестибулярные (О.И. Ильин, 1975; Б.Дж. Кретти, 1978; Н.В. Кузьмина, 1985; В.И. Столяров, 1995).

---

[1] Макаренко А.С. Воля, мужество, целеустремленность: Сборник избранных произведений о воспитании молодежи, изд. 2-е. – М., 1951. - С. 86.

По утверждению Р.Х. Яруллина (1999), в процессе физической тренировки особенно изменяется чувствительность двигательного анализатора. Занятия гимнастикой, легкой атлетикой, спортивными играми, прикладными упражнениями и видами спорта способствуют совершенствованию мышечной чувствительности, дифференцированию кинестетических ощущений и др. Нашими исследованиями установлено, что прогрессивное повышение чувствительности зрительного анализатора у студентов особенно выраженно наблюдается на занятиях баскетболом, различными метаниями к другими упражнениями. Регулярная тренировка в выполнении специальных физических упражнений способствует перестройке ощущений. Студент способен контролировать возникающие у него двигательные, вестибулярные, осязательные ощущения и т.д. Это позволяет ему получать более дифференцированную и объемную информацию при выполнении учебных задач.

Совершенствуясь в процессе физкультурно-спортивной деятельности, психические процессы помогают студенту более полно и точно оценивать объем учебных заданий, быстро перерабатывать полученную информацию и принимать необходимые решения. Все это, в конечном счете, обеспечивает надежность учебно-профессиональной работоспособности студенческой молодежи.

Важнейшим показателем эффективности социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи является внутриколлективное товарищество.

В проведенных Ю.Н. Щедриным (2003) исследованиях выявлена возможность эффективного решения задач по воспитанию товарищеских отношений в студенческой среде средствами физкультурно-спортивной деятельности.

Нами проведено исследование, результаты которого также позволяют утверждать о широких воспитательных возможностях, создаваемых с помощью средств и методов физической подготовки и спорта.

Эти данные подтверждаются довольно репрезентативными выборками испытуемых. Так, за период экспериментальной работы к исследованиям было привлечено более 1500 студентов, включая юношей и девушек различных курсов обучения.

В таблице 6 представлены результаты педагогического воздействия на студентов в процессе их физкультурно-спортивной деятельности. Основной смысл этого воздействия заключается в создании оптимальных условий и рациональной последовательности использования средств физической культуры и спорта в целях укрепления студенческого товарищества. Оценка действий каждого студента в сфере физкультурно-спортивной деятельности рассматривалась при этом через призму результатов достижений по физической культуре и спорту всех членов студенческого коллектива.

Состязательность и взаимопомощь - это два главных критерия, которые учитывались в процессе организации физической культуры и спортив-

ной работы. Состязательность выступает как стремление студента к самоутверждению и реализации на практике своих физических возможностей. При этом, если личные и коллективные интересы совпадают, то спортивное соперничество сочетается с товарищеской взаимопомощью.

Таблица 6

Динамика групповых социометрических показателей по статусу дружбы ЭГ и КГ в период педагогического эксперимента, %

Показатели	Группы	Этапы развития студенческого коллектива		
		1 курс	2 курс	3 курс
Социометрический статус (Ист)	ЭГ	5,78	22,88	36,70
	КГ	14,46	15,33	23,18
Эмоциональная экспансивность (Ипо)	ЭГ	12,60	22,62	36,04
	КГ	11,06	13,94	23,60
Психологическая совместимость (Исм)	ЭГ	3,47	15,26	23,16
	КГ	8,86	10,03	14,30
Групповое единство (Иге)	ЭГ	19,21	28,94	31,84
	КГ	18,29	22,10	23,55
Групповая разобщенность (Игр)	ЭГ	15,52	13,68	9,73
	КГ	13,22	12,13	10,68
Групповая сплоченность (Игс)	ЭГ	3,95	15,26	22,11
	КГ	4,98	9,97	12,87

Анализ педагогической практики показывает, что можно говорить о различной соревновательной активности студентов и что она, главным образом, зависит от того, как члены студенческого коллектива внутренне (психологически) включены в соревновательную деятельность, видят ли они личностным смысл данного соревнования. Поэтому представлялось весьма важным при организации и проведении различных физкультурно-спортивных мероприятий и соревнований помочь студентам создать личностную значимость его участия в соревновательном процессе, способствовать предоставлению им творческой инициативы в выборе посильных нормативных рубежей.

В ходе эксперимента важная роль в совершенствовании коллективных отношений отводилась правильной постановке работы со спортивным активом. В состав актива подбирались лица с высокими нравственными качествами, уровнем физической подготовленности, организаторскими способностями, умеющие непринужденно и доброжелательно строить свои отношения с товарищами. Свое влияние на совершенствование взаимоотношений в студенческом коллективе актив преимущественно оказывал силой примера.

Особое внимание в решении воспитательных задач обращалось на создание и использование в практике преднамеренных педагогических ситуаций.

При их моделировании учитывались следующие требования:

- выделение из комплекса решаемых воспитательных задач для каждого занятия ведущих задач;
- одновременное решение воспитательных и учебных задач;
- сочетание педагогических ситуаций с другими методами воспитания студентов;
- соответствие степени сложности педагогических ситуаций индивидуальным способностям студентов.

На основании полученных результатов можно сделать ряд обобщений.

- Физкультурно-спортивная деятельность способствует формированию благоприятных межличностных отношений, дружбы и товарищества в студенческом коллективе. Именно в ходе этой деятельности создаются благоприятные условия для установления, сохранения и изменения важнейших форм взаимовлияний и контактов студентов, группового и коллективного взаимодействия, что в свою очередь существенно влияет на стиль педагогического управления и социально-психологический климат, традиции и дисциплину, на отношение студентов к учебе и друг другу. Положительно складывающиеся внутриколлективные отношения являются одним из важнейших условий достижения высокой учебной деятельности.

- Совместная форма организации физкультурно-спортивной деятельности более качественно влияет на улучшение дружественных отношений и результаты выполняемых учебных задач, чем при выполнении упражнений индивидуального характера. Это обусловлено: во-первых, возможностью достижения личностно значимой цели в выполняемых физических упражнениях только через коллективные усилия; во-вторых, наличием непосредственной зависимости членов коллектива друг от друга особенно при выполнении сложных физических упражнений; в-третьих, перенесением сложившихся в физкультурно-спортивной деятельности структур взаимоотношений во все другие сферы жизнедеятельности студентов.

- Эффективность физических упражнений коллективного характера обусловлена содержательной направленностью, т.е. тем, что лежит в основе установления и поддержания положительных внутриколлективных отношений: создание определенных условий для совместной организации труда, а также стремление каждого студента выполнить задачу, стоящую перед ним и коллективом. В студенческих группах с высокой эффективностью физкультурно-спортивной деятельности для каждого из взаимодействующих студентов важны, прежде всего, те компоненты их облика и поведения, которые наиболее значимы для достижения целей групповой деятельности. Товарищеские отношения, сформированные в этих коллективах, определяют характер отношений между студентами и в других сферах. В студенческих коллективах с низкой эффективностью такая зависимость отсутствует или выражена недостаточно ярко.

- Организация и содержание совместной физкультурно-спортивной деятельности являются важным фактором становления, развития и функционирования товарищеских отношений. Определяя критерии эффективности групповой деятельности, следует исходить из социально-функциональной предназначенности студенческого коллектива. При этом критерии должны вбирать в себя не только продуктивную сторону физкультурно-спортивной деятельности, но и его социально-психологические аспекты, важнейшими из которых являются уровень социальной активности, воспитательные возможности коллектива, удовлетворение членов учебного коллектива от пребывания в нем.

2.4. Заключение по главе 2

Влияние занятий физической культурой и спортом на индивидуальные и групповые характеристики студенческой молодежи может быть правильно воспринято, если исходить из научной концепции социального управления воспитанием личности и ее психологических свойств, а также из анализа педагогических особенностей физкультурно-спортивной деятельности студентов. При этом важно иметь ввиду, что любая, в том числе и физкультурно-спортивная, деятельность создает предпосылки для формирования индивидуальных и групповых характеристик студентов как непосредственно в процессе самой деятельности, так и опосредованно через воздействие конкретных, но не постоянных условий, в которых она протекает.

Подчеркивая значение физической культуры в управлении воспитанием личности студента, следует отметить, что физкультурно-спортивная деятельность не просто расширяет диапазон двигательных навыков и умений, не только повышает работоспособность и адаптационные возможности организма студента, его учебную эффективность, но и, по сути дела, обеспечивает такую степень физического совершенствования, которая способствует любому виду образовательной деятельности.

Анализ влияния физкультурно-спортивной деятельности на эффективность воспитания студентов важен не только в связи с тем, что позволяет раскрыть содержание и взаимосвязь групповых потребностей, мотивов и механизмов взаимодействия между студентами, но еще и потому, что он выполняет существенную методологическую функцию в процессе познания закономерностей этого влияния и управления им.

На основе проведенных исследований были установлены частные педагогические закономерности влияния целенаправленно организованных занятий физической культурой и спортом на индивидуальные и групповые характеристики студентов. К их числу можно отнести следующие:

- Высокий и разносторонний уровень физической подготовленности студентов, а также рационально управляемая организация их физкультурно-спортивной деятельности на начальном этапе формирования студенческого коллектива находятся в числе важных факторов, обеспечи-

вающих успешность адаптации студенческой молодежи к профессиональному обучению. Так, студенты, имеющие разносторонний физкультурно-спортивный опыт (особенно представители спортивных игр и других командных видов спорта), как правило, превосходят своих сокурсников по объему и интенсивности общения, коммуникабельности, показателям самоопределения в учебном коллективе, лучше переносят физические и нервно-психические нагрузки, быстрее осваивают избранную профессию.

- Эффективным средством управления, способствующим оптимизации студенческих взаимоотношений, является совместная физкультурно-спортивная деятельность. Она создает благоприятные условия для расширения коммуникативного опыта студентов в процессе их обучения и воспитания. Данный опыт используется с целью своевременного принятия решения, согласования совместных действий, предупреждения межличностных конфликтов. Повышение эффективности воспитания студентов связано также и с тем, что за счет непосредственного управления процессом межличностной коммуникации во время рационально организованных занятий физической культурой и спортом происходит оптимизация межличностных связей и нервно-психических состояний студенческой молодежи.

- Физкультурно-спортивная деятельность, отличающаяся высоким уровнем межличностного взаимодействия, при одинаковом уровне педагогического руководства создает более благоприятные условия для приобретения студентами необходимого психолого-педагогического опыта, используемого при формировании навыков самосознания и самоорганизации.

- Различные формы физического воспитания, а также виды спорта в неодинаковой степени содействуют формированию социально значимых качеств личности, определяющих дифференцированное проявление студентами предметно-практической и коммуникативной включенности в решении общеколлективных задач. Межличностное взаимодействие и общение студентов в процессе физкультурно-спортивной деятельности обусловлено, прежде всего, конкретными физическими (в том числе соревновательными) упражнениями, реализация социально-педагогического потенциала которых происходит во всех основных видах взаимодействия - целевом, мотивационном и операциональном.

- Эффективно управляемые занятия по физической культуре способствуют формированию благоприятных межличностных отношений и студенческого содружества. В процессе их проведения создаются хорошие условия для установления, сохранения и изменения важнейших форм взаимовлияний и контактов студентов, их группового и коллективного взаимодействия, что в свою очередь существенно влияет на стиль руководства и социально-психологический климат, традиции и дисциплину, на отношение студенческой молодежи к обучению в вузе. Положительно складывающиеся внутриколлективные отношения являются одним из важнейших условий достижения высокой успеваемости в учебе.

- Совместная форма организации физкультурно-спортивной деятельности более качественно влияет на улучшение дружественных отношений и результаты выполняемых учебных задач, чем при выполнении физических упражнений индивидуального характера. Это обусловлено: во-первых, возможностью достижения личностно-значимой цели в выполняемых физических упражнениях только через коллективные усилия; во-вторых, наличием непосредственной зависимости членов студенческого коллектива друг от друга особенно при выполнении сложных физических упражнений; в-третьих, перенесением сложившихся в физкультурно-спортивной деятельности структур взаимоотношений во все другие сферы жизнедеятельности студенческой молодежи.

- Непосредственное проявление эффективности методов управления педагогическим воздействием на студентов в процессе физкультурно-спортивной деятельности зависит от последовательности их применения. На этапе «адаптация» наибольшим воспитывающим эффектом обладают упражнения, имеющие совместно-индивидуальную и спортивно-игровую направленность; на этапе «становления» студенческого коллектива - совместно-фронтальная и совместно-последовательная форма выполнения физических упражнений; на этапе «стабилизации» - совместно-взаимодействующая форма организации физкультурно-спортивной деятельности.

- Многочисленные педагогические эксперименты, проведенные в процессе занятий со студентами, показали высокую эффективность разработанных рекомендаций по реализации концепции поэтапного построения процесса физического воспитания, предусматривающего создание благоприятных условий для успешного решения социально-педагогических задач. Это подтверждается более высокой положительной динамикой показателей развития социально значимых качеств у студентов экспериментальных групп по сравнению с контрольными на всех этапах их обучения.

- Смещение акцента приложения педагогических усилий на решение воспитательных задач в процессе физкультурно-спортивной деятельности студентов вскрывает значительные резервы в деле укрепления дисциплины, высокого чувства ответственности за результаты учебной деятельности, требовательности к себе и товарищам, взаимопомощи и студенческого товарищества. Открываются дополнительные возможности в регуляции социального поведения студентов, обеспечивается единство и стремление профессорско-преподавательского состава повысить их самосознание, нравственную, физическую и психологическую закалку.

ГЛАВА 3. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ В ВУЗЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

3.1. Психолого-педагогические закономерности и принципы управления воспитанием студентов в процессе физкультурно-спортивной деятельности

Одной из важнейших проблем в системе управления воспитательным процессом в вузе являются научно-теоретическое обоснование и практическое использование средств физической культуры и спорта для формирования у студенческой молодежи устойчивой ориентации на здоровый образ жизни.

Теоретико-методологическую основу этой работы составляют результаты многочисленных исследований, проводимых в нашей стране и за рубежом в рамках нового научного направления: «Педагогическая валеология». К числу наиболее известных работ, направленных на изучение закономерностей формирования, способов оценки, сохранения и укрепления здоровья, ориентации населения на здоровый образ жизни, можно отнести исследования: Н.В.Амосова, П.К.Анохина, И.И.Брехмана, Э.Н.Вайнера, Д.Н.Давиденко, Г.К.Зайцева, Н.Б.Захаровича, В.П.Казначеева, В.В.Колобанова, М.Г.Кошелевой, С.Р.Лодкиной, Ф.З.Меерсона, В.П.Петленко, Н.М.Полетаевой, Т.А.Солдатовой, А.И.Суханова, Л.Г.Татарниковой, Г.И.Царегородцева Б.Н.Чумакова, О.А.Чурганова, В.А.Щеголева и др.

Согласно ст. 7 Конституции признание права каждого человека на охрану здоровья является реализацией положений ст. 25 Всеобщей декларации прав человека и ст. 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. В соответствии с частью 1 ст. 41 Конституции Российской Федерации каждый человек имеет право на охрану своего здоровья. Данное право реализуется путем бесплатной медицинской помощи в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения; соблюдения прав человека и гражданина в области охраны здоровья и обеспечения связанных с этими правами государственных гарантий; приоритета профилактических мер в области охраны здоровья граждан; доступности медико-санитарной помощи; социальной защищенности в случае утраты здоровья; ответственности органов государственной власти, предприятий, учреждений и организаций независимо от формы собственности, должностных лиц за обеспечение прав граждан в области охраны здоровья (Л.С. Мельникова, А.В. Минашкин, 2002).

Наряду с мероприятиями медицинского и социально-культурного характера, важную роль в системе охраны здоровья студентов имеет просветительская, обучающая и воспитательная работа, проводимая, согласно нормативным документам, во всех образовательных учреждениях Российской Федерации.

Анализ структуры и содержания учебных планов и программ профессионального обучения в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта свидетельствует о том, что в большинстве образовательных учреждений работа по ориентации студенческой молодежи на здоровый образ жизни может осуществляться по пяти основным направлениям (В.И. Гинецинский, 2001).

1. Нормативно-правовое направление. Речь идет о выполнении требований законодательства, ведомственных приказов и нормативных актов, направленных на защиту, охрану и поддержание здоровья обучающихся. Здесь выявляется немало нарушений, связанных с режимом учебной нагрузки, организацией здоровьесберегающих условий обучения (удобной мебели, освещения, тепла, санитарного состояния аудиторий), организацией питания, условий проживания студентов и пр.

2. Организационно-педагогическое направление. Связано с координацией усилий по обеспечению просвещения и воспитания студентов в области здоровьсбережения. Многие темы по разным учебным дисциплинам содержат возможности информирования и формирования здоровьесберегающих умений. Однако усилия педагогов не скоординированы, отсутствуют преемственность и взаимодействие руководящего и профессорско-преподавательского состава в системе управления воспитанием студенческой молодежи.

3. Научно-методическое направление. В валеологической литературе разносторонне разработаны образовательные программы, реализация которых позволяет изменять отношение обучающихся к своему здоровью. Среди важнейших вопросов авторы называют такие, как информирование о психологии здоровья и здорового образа жизни, факторах, увеличивающих продолжительность активной жизни, об оздоровительных физкультурно-спортивных системах, созданных в различных мировых культурах. Дается понятие стрессоустойчивости, стрессовых факторов, физиологических механизмов и способов снятия стресса в разных его фазах. Определяются пути оптимизации двигательной активности и физической нагрузки человека в повседневной деятельности.

Обсуждаются проблемы культуры питания; истоки возникновения вредных привычек, исследуются проблемы алкоголизации молодежи, влияние алкоголя, никотина и наркотиков на здоровье молодежи, особенности применения наркотических средств молодежью; рассматриваются вопросы сексуальной гигиены; осваиваются способы психолого-педагогической коррекции здоровья, повышения психофизиологических резервов организма, развития валеологической культуры личности, а также основ самооздоровления. Все эти и множество других валеологических вопросов требуют своего освещения в процессе профессионального образования с учетом его специфики и особенностей будущей профессиональной деятельности студента.

4. Психолого-педагогическое направление. Требует более глубокого изучения ценностных установок студентов в сфере поддержания здоровья, а также ор-

ганизации дифференцированной и индивидуальной образовательной работы с учетом типовых проблем профессионального становления и жизненных стратегий учебной и профессиональной деятельности. Полученные нами данные свидетельствуют о существенных этических и психологических противоречиях, которые существуют в сознании и системе ценностных ориентаций студентов, что требует целенаправленной психолого-педагогической помощи по их разрешению.

5. Физкультурно-спортивное направление. Физическая культура и спорт располагают неограниченными воспитательными возможностями по ориентации студентов на здоровый образ жизни.

В физкультурно-спортивной деятельности, характеризующейся высокой эмоциональностью, духом состязательности, жесткой регламентацией поведения занимающихся, насыщенностью межличностных контактов, установками на взаимопомощь и партнерство, разнообразием положительных мотивов и т.д., заключен мощный социально-психологический потенциал.

В большинстве высших учебных заведений дисциплина «Физическая культура» является единственным в программе обучения предметом, который непосредственно связан с укреплением здоровья студентов, с формированием у них ориентации на здоровьесберегающее поведение.

В нашем исследовании апробировались два основных направления реализации здоровьесберегающих технологий в практику профессиональной подготовки студенческой молодежи.

Во-первых, разработка содержания и методов формирования ориентации студентов на здоровый образ жизни в русле координации и преемственности при освоении различных учебных дисциплин.

Во-вторых, такая организация учебных занятий и других форм физической культуры, которая бы, по возможности, снимала усталость и напряжение, возникающие при информационных перегрузках в процессе освоения многих дисциплин профессионального обучения, и формировала устойчивую мотивацию у студентов к здоровому образу жизни.

Основной идеей при разработке первого направления является поиск путей и методов, нейтрализующих психологические противоречия и факторы, которые позволяют студентам оправдывать образ жизни, если не разрушающий, то и не сберегающий здоровье.

Второе направление связано с внедрением на занятиях по физической культуре и спорту активных, нетрадиционных методов, стимулирующих обмен мнениями, движение, эмоциональный подъем, переключение с восприятия информации на ее поиск, анализ и реализацию.

Общим содержанием для выделенных направлений валеологического воспитания студентов являются:

- ориентация их сознания на собственное здоровье как неотъемлемое условие для успешной и долговременной профессиональной деятельности и личного благополучия;

- формирование отношения к здоровью как самостоятельной ценности, реализация которой обеспечивает высокий жизненный тонус, оптимистическое настроение, красивый внешний вид;

- самопознание и осознание противоречий, ценностных барьеров, преодоление социальных стереотипов, которые создают мотивационные препятствия для самоорганизации условий, сохраняющих и поддерживающих здоровье;

- формирование у студентов рефлексивных умений, которые позволяют анализировать собственные жизненные стратегии, внутренние конфликты, причины жизненных стрессов и неудач, затруднения во взаимоотношении и взаимодействии с окружающими;

- формирование умений преодолевать жизненные затруднения, тревожные или депрессивные состояния без применения искусственных стимуляторов, успокоителей и других способов достижения «химического счастья»;

- ознакомление студентов со способами саморегуляции, а также способами сохранения здоровья и релаксации, которые апробированы человечеством в разных культурах;

- развитие ценностно-смыслового сознания, валеологических суждений и убеждений студентов.

Однако, прежде чем приступить к научно-теоретическому обоснованию выделенных нами аспектов в системе валеологического воспитания студенческой молодежи, важно обратить внимание на социально-психологические противоречия и факторы, затрудняющие самоорганизацию здорового образа жизни студентов.

Для более глубокого изучения такого рода противоречий и социально-психологических факторов на диагностическом этапе проводилось исследование ценностных ориентаций студентов по методике М.Рокича. Всего было обследовано 236 студентов Института физической культуры и 187 студентов гуманитарного факультета Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики.

Методика М.Рокича «Ценностные ориентации» направлена на выявление особенностей иерархии ценностного сознания человека. Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности, основу жизненной концепции и «философии жизни» (Т.В. Ахутина, 2002; Э.Н. Вайнер, 2002).

Данная методика позволяет выявить два класса ценностей. Ценности-цели - убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться (терминальные ценности по определению автора); ценности-средства - убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации (инструментальные ценности).

Анализ и обобщение полученных результатов показали, что здоровье как терминальная ценность занимает в ценностном сознании студентов одно из трех первых мест, наряду с такими ценностями, как «наличие хо-

роших и верных друзей», «счастливая семейная жизнь» и «материально обеспеченная жизнь» (табл. 7).

Вместе с тем, анализ данных, представленных в таблице 7, показывает, что в сознании студентов существует значительный разброс в ценностных приоритетах. Об этом говорит, прежде всего, высокий показатель стандартного отклонения. По существу, показатели стандартного отклонения не позволяют говорить о достоверном среднем значении в предпочтениях студентов. Например, ценность «здоровье» большинством курсантов ставится на второе-третье, иногда и на первое место, но несколько человек отводят ему 10 или 13 позицию (из 18 возможных), в результате среднее значение опускается до шестого места. Точно так же оценивается позиция «друзья», «любовь», «материальное обеспечение», «интересная работа». Например, у студентов ИФК «любовь» занимает лишь 5 место, но стандартное отклонение имеет значение 2,3. Анализ ответов показывает, что суждения студентов разделились почти поровну от первых мест до последних.

Однако в целом определенные тенденции, с учетом разнообразных оценок студентов, выявляются. Можно с уверенностью утверждать, что наименее значимы для подавляющего большинства отвечавших такие ценности, как «творчество», «красота природы и искусства», «счастье других». Низко оцениваются такие позиции, как «развлечения», «продуктивная жизнь», «познание», «общественное признание». Чаще всего на первые места ставятся ценности, отражающие состояние защищенности, эмоционального комфорта (здоровье, семья, друзья, любовь, уверенность в себе, материально обеспеченная жизнь) и активности (активная деятельная жизнь, интересная работа, свобода).

В таблице 8 представлены результаты изучения инструментальных ценностей, полученные с помощью методики М.Рокича. При рассмотрении данных таблицы, прежде всего, видно, что здесь разброс суждений и оценок студентов еще выше, чем при выборе ценностей-целей. Величина стандартных отклонений по всем позициям очень высокая.

Поэтому трудно говорить о единстве ценностных предпочтений опрошенных студентов. Несколько чаще студентами выбираются такие ценности, как «высокие запросы», «независимость», «образованность», «ответственность», «твердая воля» и «честность», «жизнерадостность». Наиболее низкие позиции среди ценностей-средств занимают «непримиримость к недостаткам в себе и других», «исполнительность». Низки также позиции таких качеств, как «терпимость», «широта взглядов», «чуткость», «трудолюбие». В целом на первое место у большинства опрошенных выходят качества, связанные и образованностью и саморегуляцией.

Таблица 7

Характеристика терминальных ценностей студентов
(по методике М. Рокича)

№ п/п	Список А (ценности-цели):	Ранг (стандартное отклонение)	
		Студенты ИФК	Студенты гуманитарного факультета
1.	Активная деятельная жизнь	8 2,8	10 1,6
2.	Жизненная мудрость	13 1,4	14 1,8
3.	Здоровье (физическое и психическое), высокие функциональные возможности	1 2,2	3 2,4
4.	Интересная работа	9 1,3	8 1,5
5.	Красота природы и искусства	15 1,4	15 1,7
6.	Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	5 2,3	6 2,6
7.	Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	2 2,8	1 2,1
8.	Наличие хороших и верных друзей	6 1,6	5 1,5
9.	Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей)	14 2,1	11 1,4
10.	Познание	11 2,3	12 1,5
11.	Продуктивная жизнь	12 1,5	9 1,8
12.	Развитие (работа над собой, физическое и духовное совершенствование), спортивные достижения	10 1,8	7 1,6
13.	Развлечения (приятное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей)	7 1,6	13 1,8
14.	Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	3 2,6	4 1,8
15.	Счастливая семейная жизнь	4 1,5	2 1,5
16.	Счастье других (благосостояние, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	16 1,6	16 1,6
17.	Творчество (возможность творческой деятельности)	18 1,3	18 1,4
18.	Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	17 2,1	17 1,3

Таблица 8

Характеристика инструментальных ценностей студентов
(по методике М. Рокича)

№ п/п	Список Б (ценности-средства):	Ранг (стандартное отклонение)	
		Студенты ИФК	Студенты гуманитарного факультета
1.	Аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи	11 1,6	11 2,5
2.	Воспитанность (хорошие манеры)	8 1,9	15 1,8
3.	Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	7 1,4	2 2,4
4.	Жизнерадостность (чувство юмора)	13 2,1	12 1,6
5.	Исполнительность (дисциплинированность)	14 2,6	16 1,4
6.	Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	1 2,6	4 1,8
7.	Непримиримость к недостаткам в себе и других	15 2,1	18 2,4
8.	Образованность (широта знаний, высокая общая культура)	3 1,4	1 1,5
9.	Ответственность (чувство долга, умение держать слово)	4 2,7	10 1,6
10.	Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать решения)	12 2,5	9 1,5
11.	Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	6 1,8	3 2,4
12.	Смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов	9 1,9	5 2,1
13.	Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	5 2,3	6 2,4
14.	Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	17 1,9	17 2,5
15.	Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	18 1,7	8 2,4
16.	Честность (правдивость, искренность)	2 2,2	13 1,8
17.	Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	10 1,6	7 1,9
18.	Чуткость (заботливость)	16 2,1	14 1,6

Изучение ценностных ориентаций студентов с помощью методики М.Рокича позволило, во-первых, определить высокую значимость здоровья в системе ориентации студенческой молодежи; во-вторых, выявить значительную часть студентов, которые не включают здоровье в число жизненных приоритетов; в-третьих, показать значительный разброс в ценностях студентов. Все эти данные определяют требования к содержанию деятельности педагогов по формированию ориентации студенческой молодежи на здоровый образ жизни.

Вместе с тем, методика М. Рокича недостаточна для выявления суждений студентов о здоровье в соотношении с будущей профессиональной деятельностью и другими целями-достижениями, которые ставят перед собой студенты.

Однако большинство людей стремится к значительным целям, которые требуют затраты сил, самоотдачи, стремления «вперед и выше». В этом контексте здоровый образ жизни следует рассматривать как ценность-средство, позволяющее добиться в жизни определенных профессиональных и социальных успехов.

С этой точки зрения можно говорить об определенных противоречиях, с которыми сталкивается педагог, формируя ориентации студентов на здоровый образ жизни, а также о ценностных конфликтах-противоречиях, которые должен разрешить для себя каждый молодой человек, осмысливая свои профессиональные и жизненные перспективы.

Классификация такого рода противоречий и поиск путей их разрешения в процессе профессиональной подготовки студенческой молодежи являются необходимым условием эффективности воспитания у студентов ориентации на здоровый образ жизни.

Разработка такой классификации явилась одной из частных задач нашего исследования. Эта задача решалась в процессе анализа литературных источников и результатов изучения представлений и отношений студентов, полученных с помощью тематического сочинения (для студентов оно обозначалось как «Тематическое размышление»).

Студентам предлагалось в свободной форме выразить свое мнение по пяти вопросам: 1. Как Вы представляете свою жизненную перспективу. Думаете ли о смысле жизненного пути или предпочитаете жить сегодняшним днем? Обоснуйте свою позицию. 2. Опишите свои жизненные приоритеты. Что для Вас в жизни важно. Есть ли конкретная цель. Опишите идеальную картинку своей жизни. 3. Здоровье и профессия, которую Вы выбрали, - что Вы думаете об их соотношении? 4. Как Вы относитесь к своему здоровью. Стараетесь ли его беречь? Каким образом? 5. Как Вы понимаете, что такое «Здоровый образ жизни»? Что мешает Вам лично вести здоровый образ жизни? Какую роль Вы отводите физической культуре и спорту в укреплении своего здоровья?

Предложенные вопросы в определенной мере дублировали информацию, полученную посредством анкет и опросника М. Рокича. Это касалось жизненных приоритетов и отношения к своему здоровью. Действи-

тельно, по этим вопросам были получены данные, близкие к рассмотренным выше. Вместе с тем, развернутое размышление о собственном здоровье в сопоставлении с жизненными приоритетами и отношением к выбранной профессии позволяло, с одной стороны, получить информацию о социально-психологических факторах, затрудняющих ориентацию студентов здоровый образ жизни, с другой - имело значительный развивающий, формирующий эффект, способствовало развитию их самосознания и самоорганизации.

Если рассматривать здоровый образ жизни как средство для достижения профессиональных успехов и самореализации, то необходимо отметить, что более половины опрошенных студентов эти цели видит в самом общем виде. Анализ ответов на первый вопрос, предложенный для свободного ответа, позволил выделить три основных позиции студентов относительно своей жизненной перспективы. Первая из них - последовательное планирование шагов, которые позволят добиться жизненных целей. Типичным примером таких шагов является следующий. После описания определенной картины жизненной или профессиональной ситуации указывается: «Для этого необходимо: 1) закончить университет; 2) найти работу; 3) найти новых друзей; 4) создать семью». Во многих ответах такого типа каждый из шагов конкретизируется: «нужно закончить университет как можно лучше, чтобы иметь возможность выбирать место работы»; «после окончания университета постараюсь получить еще одно, гражданское образование, чтобы работать там, где хочу» и т.д. Нередко встречается планирование с запасным вариантом «если не удастся поступить в аспирантуру, то пойду работать в школу», «нужно всегда иметь несколько вариантов, чтобы не отчаиваться при неудаче» и др. Такого типа ответов больше всего среди студентов ИФК - около 50%, среди студентов гуманитарного факультета - около 40%.

Вторая позиция по отношению к жизненной и профессиональной перспективе может быть обозначена как «неопределенная». Конкретизировано и детально описывается картина будущего, но средства и шаги для этого не выделяются. Чаще всего встречается формулировка «знаю точно, что закончу вуз и стараюсь учиться, а там будет видно». Такого типа ответов больше всего среди студентов гуманитарного факультета - около 35%, среди студентов ИФК - около 30%.

Третья позиция по отношению к жизненной и профессиональной перспективе может быть обозначена как «конкретная». Многие из студентов этого типа выражают даже свое раздражение таким вопросом в условиях, «когда все меняется каждый день», когда «не знаю, что со мной будет завтра, а не только через несколько лет». Типичные примеры: «делаю сегодня то, что необходимо, меня не интересует, что будет завтра», «я живу сегодняшним днем, есть только миг между прошлым и будущим, именно он называется жизнь», «загадывать будущее вредно, обязательно все произойдет наоборот» и пр. Такого рода ответы - около трети - чаще встречаются у студентов обеих специальностей.

Среди ценностных приоритетов, которые студенты называли в свободных ответах, чаще всего на первые три места они ставят учебу, затем интересную работу и разнообразные достижения. Студенты Института физической культуры чаще остальных свои ценностные ориентации связывают с достижениями в спорте.

Особый интерес в ответах студентов для нас представлял третий вопрос - о соотношении здоровья и профессии. Подавляющее число студентов-историков (около 70%) отмечает, что выбранная ими профессия отрицательно влияет на здоровье с точки зрения гиподинамического режима. Выделяются также и нервно-эмоциональные нагрузки, невозможность организовать регулярное питание, ненормированный режим работы и др. Будущие специалисты физической культуры и спорта считают свою работу в меньшей степени вредной для здоровья. Называются такие отрицательные факторы, как нервное напряжение, ответственность при работе с людьми и др.

Вместе с тем, лишь в единичных ответах можно найти упоминание о том, что возможные нагрузки на здоровье требуют постоянно поддерживаемой физической формы, умения правильно расслабляться, переключаться, защищаться от отрицательных эмоций.

По сути, суждения студентов по третьему вопросу являются центральным звеном практической работы по воспитанию у них ориентации на здоровый образ жизни. Именно понимание отрицательного влияния на здоровье при желании работать по выбранной профессии должно стать для педагогов основой для развития мотивации и формирования умений здоровьесбережения в повседневной жизни.

Между тем, ответы на четвертый вопрос - об отношении к своему здоровью, показывают, что почти половина опрошенных, понимая ценность здоровья, тем не менее не находят времени и сил на его поддержание, восстановление, профилактику, разумную организацию жизни в неблагоприятных условиях. Подробно количественные данные по сходному вопросу обсуждались в связи с анализом результатов анкетирования. Существенных отличий здесь не выявлено, хотя конкретные формулировки, встречающиеся в сочинениях студентов, могут служить педагогам (и реально служили в процессе формирующего эксперимента) для организации групповых бесед, мини-диспутов, обсуждений в связи с освоением близкого по теме программного учебного материала.

Последний вопрос сочинения касался представлений студентов о самом понятии «здоровый образ жизни». Подавляющее число ответивших (64%) понимает здоровый образ жизни как отказ от курения и алкоголя, занятия спортом. Еще 15% добавляют к этому перечню правильное, рациональное, полноценное питание, соблюдение режима дня. Реже говорится также о закаливании, зарядке, отдыхе на воздухе, положительных эмоциях. В отдельных сочинениях встречались такие формулировки, как «здоровый образ жизни - это состояние душевного и физического равновесия», «комфорт в любой момент жизни при достижении цели», «жизнь без пере-

грузок, покой и воля» и др. Следует отметить, что почти половина студентов употребляют отрицательные формулировки и довольно узко понимают здоровый образ жизни: не курить, не пить, не злоупотреблять алкоголем, отказываться от вредных привычек. Важно, чтобы при воспитательной педагогической работе здоровый образ жизни понимался как позитивный настрой, увеличивающий возможности и силы человека.

В целом анализ и обобщение полученных данных позволили выделить ряд факторов, свойственных системе представлений и ценностных ориентаций студентов по отношению к собственному здоровью и здоровью окружающих. Прежде всего, выделяются две группы такого рода факторов, которые можно условно обозначить как этические и психологические.

Этические относятся к сфере отношения к себе и окружающим, отражая характер нравственности и ответственности перед собой, близкими, выбранным делом. Психологические связаны с оценкой возможностей здоровьесбережения в условиях учебы, профессиональной деятельности и социальной обстановки.

Общей характеристикой этических факторов является рассогласование между знанием о значении здоровья как личностной ценности, средства, условия благополучной жизни и организацией повседневного поведения. Здесь следует сделать принципиальную оговорку. Такого рода факторы включаются в сферу этики (науки о морали, нравственности, о практике нравственного существования) лишь в том случае, если собственное отношение отрефлексировано и сделан сознательный выбор той или иной позиции. Данный подход к пониманию природы нравственных конфликтов обоснован в монографии А.Е. Зимбули (2001).

Действительно, если молодой человек знает о том, что, например, курение, алкоголь, наркотики вредят не только собственному здоровью, но и отражаются на благополучии семьи, близких, здоровье окружающих, наследственности будущих детей, и, тем не менее, сознательно нарушает соответствующие требования, его поступки переходят в разряд безответственных, а часто и безнравственных. Именно на этом основании к этическим факторам были отнесены такие, как: курение в присутствии некурящих при осознании вреда для людей, непривычных к дыму; втягивание в курение или употребление алкоголя сверстников, младших, девушек из соображений компании, самоутверждения, психологической защиты и других осознаваемых мотивов; курение или употребление алкоголя при планировании завести потомство или если в доме новорожденный ребенок; безответственное отношение к собственному будущему, качеству жизни или профессиональному делу; безответственное отношение к окружающей среде, которая беспрестанно засоряется окурками, плевками, дымом, перегаром и т.д. (Г.К. Зайцев, 1997; С.П. Евсеев, Л.Н. Ростомашвили, М.Ю. Городнова, 2002).

Повседневная практика показывает, что подобного рода поведение и не осознается большинством молодых людей как безответственное или безнравственное. Групповые и индивидуальные беседы выявили с этой

точки зрения две позиции. Первая формулируется ответами типа «я об этом не задумывался, это важно и это может меня остановить», вторая – «реальные обстоятельства сильнее наших желаний, окружающие должны ко мне приспосабливаться, а не я к ним». Вторая позиция в разных формулировках встречается значительно чаще первой, и в ее основе почти всегда лежит эгоистическая или индивидуалистическая мотивация, а также большое количество самооправданий (Д.Н. Давиденко, В.А. Щеголев, А.И. Суханов, О.А. Чурганов, 2003).

Например, в процессе дискуссии обсуждался вариант времяпрепровождения с любимой девушкой (то есть по определению с человеком, к которому испытываешь нежность, о котором хочется заботиться, оберегать) в дискотеке, где не продохнуть от дыма, громкость музыки опасна для слуха и еще народ накачивается алкоголем. Эта противоречивая ситуация часто вызывала смех. Студенты утверждали, что это «круто, прикольно, классно, весело, можно оттянуться, расслабиться, это самый простой способ отдыха» и т.д. Последствия такого времяпрепровождения для здоровья даже и не рассматриваются, «все так делают». Убеждения в этой сфере весьма сильны, и сознательными аргументами мало кого можно убедить. Здесь необходимо повышать общее развитие, общую культуру, создавать условия (в том числе и информационные) для разнообразных форм отдыха и досуга (Г.К. Зайцев, В.В. Колбанов, М.Г. Колесникова, 1994; Н.Б. Захарович, 1998).

Что касается социально-психологических факторов в отношении к своему здоровью, то здесь выявились четыре типа позиций. При том, что здоровье занимает достаточно высокие места в системе ценностных ориентаций, высказываются следующие основания.

1. Снять тревогу, раздражение, напряжение, усталость важнее в данный момент, иначе будет хуже для здоровья. При этом для снятия психотравмирующих факторов допускается употребление никотина, алкоголя, при определенных условиях - наркотиков, азартных игр, в том числе и компьютерных.

2. Если ты профессионал, то нужно думать о деле, профессиональной задаче, выполнении долга, защите других людей. А если думать о своем питании, режиме дня и здоровье, то профессионалом не станешь.

3. Постоянно думать о своем здоровье, вести рациональный образ жизни скучно. Человек стремится к сильным ощущениям, особенно в молодом возрасте. Умеренность важна с возрастом, только болезнь вынуждает его отказаться от курения, алкоголя и т.п.

Выявленные в процессе нашего исследования факторы носят глубинные личностные и типологические основания. Формирование на этом фоне ориентации студентов на здоровый образ жизни затрудняется достаточно глубоко укоренившимися привычками, этическими позициями молодых людей, стремлением многих жить сегодняшним днем при том, что профессиональные и жизненные перспективы обдумываются (О.С. Васильева, Ф.Р. Филатов, 2001).

Вместе с тем, актуальность воспитания физической, психологической и нравственной культуры студентов, мер по поддержанию их здоровья является очень высокой.

Поиск путей и методов формирования ориентации студентов на здоровый образ жизни требует учета выявленных факторов и способов их разрешения в процессе управления воспитательной работой в вузе.

К этому следует добавить, что в процессе этой работы важно учитывать смысложизненные ориентации студентов. Как показывают О.С.Васильева и Е.А. Демченко (2001), С.Н. Белова (2002), Л.Н. Блинов, Г.В. Вахрушева, М.П. Федоров (2003), молодые люди, имеющие невысокие показатели общей осмысленности жизни, но достаточно высокие по уровню субъективного контроля, характеризуются высокой мотивацией к поиску смысложизненных целей. Такие люди могут не задумываться над смыслом своей жизни, но в то же время воспринимают сам процесс жизни как интересный и эмоционально насыщенный. Это свидетельствует о том, что люди обладают разной степенью осознанности своей жизненной стратегии, в частности, такой ее характеристики, как осмысленность жизни (В.В. Гаврилюк, Н.А. Трикоз, 2001; Е.К. Владимирова, 2001; Д.Н. Давиденко, 2001).

Молодые люди, сменившие место своего жительства с целью достижения наиболее эффективной (по их представлению) жизни в условиях «большого» города, отличаются большей направленностью на ценности профессиональной самореализации. У коренных жителей мегаполисов преобладает направленность на ценности личной жизни (Е.С. Балабанова, 2002; С.И.Ефимов, 2002).

Завершая рассмотрение социально-психологических факторов, препятствующих самоорганизации здорового образа жизни студентов, можно сделать следующие выводы.

1. Анализ тематических сочинений студентов показал низкий уровень осознания ими собственных жизненных стратегий. Представления о связи здоровья и профессии самые общие. Выявленные факты требуют конкретизации представлений о здоровье и профессии в процессе формирующей экспериментальной работы.

2. Психологической основой воспитания мотивации студентов на здоровый образ жизни является изменение в системе их ценностных ориентаций. При этом, в отличие от многих научных выводов, наше исследование показало, что здоровье не должно рассматриваться в качестве основной терминальной ценности (т.е. ценности-цели). Ориентация на здоровый образ жизни будет успешной, если здоровье и его поддержание будет осознаваться как важнейшая инструментальная ценность (ценность-средство).

3. На занятиях по всем дисциплинам можно найти место для развития потребностей человека, мотивов его учебной и профессиональной деятельности, ценностей и смыслов жизнедеятельности. Объединение усилий профессорско-преподавательского и руководящего состава вузов данной идеей, наряду с идеей качества профессиональной подготовки, должно

стать важной задачей каждого преподавателя и студента.

4. Важнейшую роль в ориентации студентов на здоровый образ жизни играют средства и методы физической культуры и спорта. Их целенаправленное использование с учетом физкультурно-спортивных интересов студенческой молодежи является мощным рычагом психолого-педагогического воздействия на здоровьесберегающее поведение будущих специалистов-педагогов, формирования у них привычки к здоровому образу жизни. Физкультурно-спортивная деятельность вооружает студента опытом саморегуляции и самоорганизации в повседневной деятельности, осознанием высокой ответственности за собственное здоровье и за здоровье окружающих его людей.

Результаты проведенного исследования позволяют перейти к определению педагогических возможностей физической культуры и спорта в воспитании у студентов умений и навыков здоровьесберегающего поведения.

3.2. Методы социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи с использованием физических упражнений, приемов и действий

При изучении педагогических возможностей воспитания у студенческой молодежи умений и навыков здоровьесберегающего поведения в процессе физкультурно-спортивной деятельности основное внимание уделялось разработке методов, формирующих: во-первых, ценностное сознание студентов; во-вторых, практические умения и навыки здоровьесбережения и здоровьесберегающего поведения. Кроме того, специальный акцент делался на изучение возможностей внедрения в практику физкультурно-спортивной работы здоровьесберегающих технологий обучения и спортивной тренировки.

При организации исследовательской работы в соответствии с учебной программой по дисциплине «Физическая культура» и планом спортивной работы ВУЗа специально выделялись вопросы, актуальные для формирования ценностных ориентаций у студентов на здоровый образ жизни, и выстраивались педагогические приемы и формы дискуссионной поисковой, самооценочной работы студенческой молодежи.

На основе общих принципов научной организации образовательных систем с учетом особенностей и возможностей различных форм физической культуры была разработана педагогическая концепция ориентации студентов на здоровый образ жизни в процессе физкультурно-спортивной деятельности. Эта концепция направлена на решение как общих педагогических задач (образовательных и воспитательных), так и частных задач здорового образа жизни студенческой молодежи:

- гармоничное развитие личности;

- повышение двигательной активности, умственной и физической работоспособности студентов;

- формирование физического (соматического), психологического и нравственного здоровья студентов;

- развитие спортивно-двигательных и прикладных качеств, умений и навыков;

- профилактика табакокурения, наркомании, алкоголизма и правонарушений в студенческой среде;

- коррекция нарушений физического состояния, координации движений, формирование правильной осанки.

Концептуальные подходы к решению перечисленных задач можно представить в виде трех взаимосвязанных этапов:

1) формирование знаний о здоровом образе жизни студентов (вербальные знания);

2) формирование мотиваций и потребностно-мотивационной сферы личности студента в здоровом образе жизни на основе знаний о нем;

3) трансформация знаний в убеждения и здоровьесберегающее поведение студента как потребность, которая позволяет решить проблему формирования здорового образа жизни.

В основу построения системы отбора средств физической культуры и спорта для ориентации студенческой молодежи на здоровый образ жизни была положена идея о единстве теоретического, методического и практического компонентов здорового образа жизни. Такой подход к построению системы отбора, по нашему мнению, создает оптимальные условия для реализации поставленных задач на основе физиологической, психической и физической составляющих педагогического воздействия.

Средства физической культуры и спорта в соответствии с программными требованиями были представлены в виде трех разделов: теоретического, методического и практического. Каждый раздел решает свои задачи, имеет свои методы и приемы, свое конкретное содержание.

Концептуальная схема ориентации студентов на здоровый образ жизни может быть представлена в следующем виде (рис. 9).

При этом следует отметить взаимосвязь дисциплины «Физическая культура» как базового компонента здорового образа жизни с другими учебными дисциплинами, располагающими определенными возможностями для подготовки студентов к здоровому образу жизни.

Основной задачей теоретического раздела являлись углубленное освоение студентами знаний о здоровом образе жизни средствами физической культуры как его базовом компоненте и вооружение их представлениями о реальном влиянии занятий физическими упражнениями на укрепление здоровья, то есть формирование когнитивного компонента готовности к здоровому образу жизни.

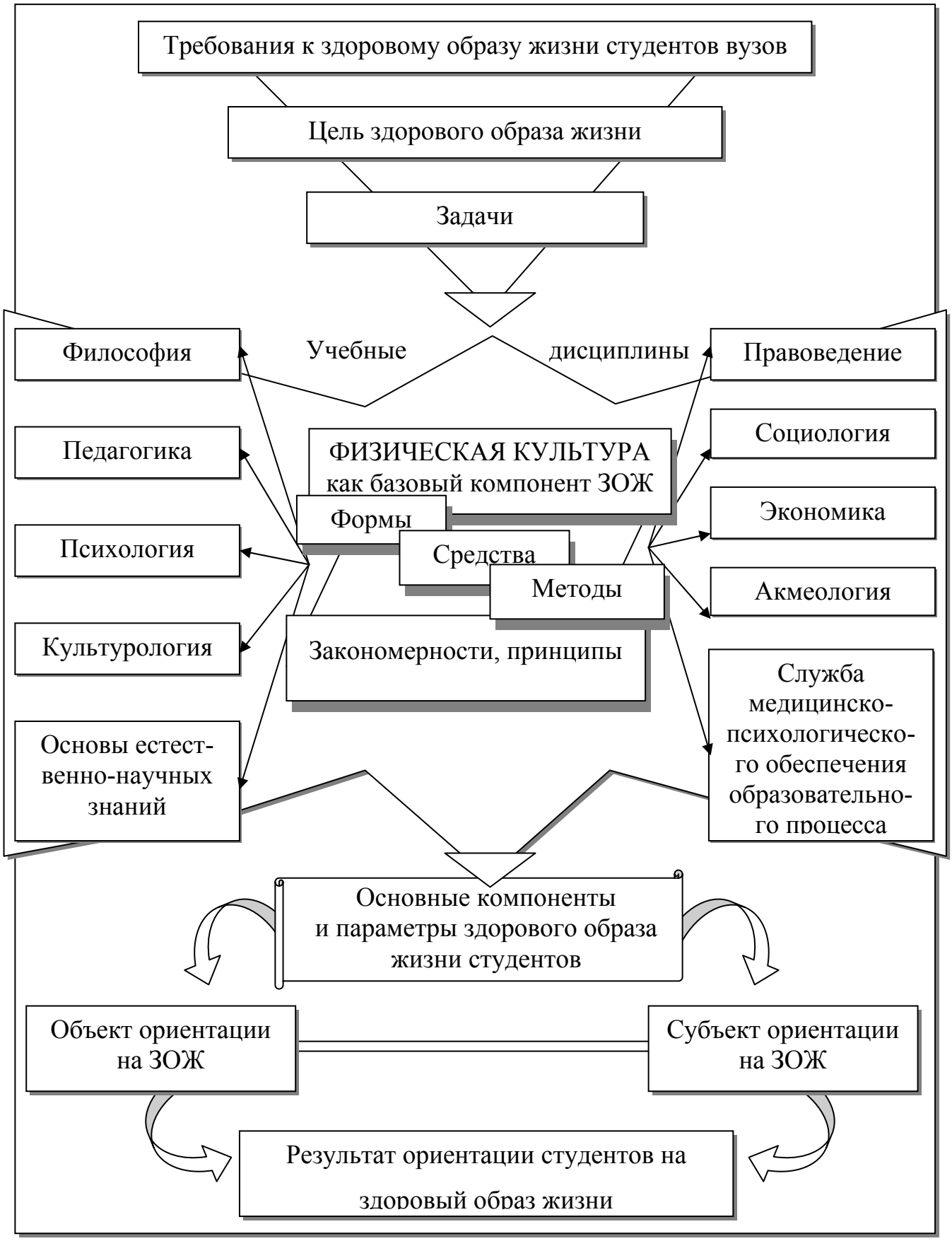


Рис. 9. Межпредметные связи физической культуры в системе воспитания у студентов Санкт-Петербургского гогосударственного университета информационных

технологий, механики и оптики ориентации на здоровый образ жизни

Содержание этого раздела составили общие вопросы: «Здоровый образ жизни как способ жизнедеятельности, ориентированный на здоровье человека»; «Здоровье как личностная и социальная ценность студента»; «Физическая культура как базовый компонент здорового образа жизни»; «Наследственность и здоровье»; «Здоровый образ жизни как средство достижения жизненных целей»; «Физическая выносливость и учебно-профессиональная работоспособность» и др.

Для целенаправленного обсуждения актуальных вопросов здорового образа жизни автором была разработана специальная тематика рефератов, которая являлась составной частью теоретического раздела по дисциплине «Физическая культура».

Получив задание на подготовку реферата, каждый студент затем высказывал свое мнение на рассматриваемую проблему на семинарском занятии. В ходе практических занятий закреплялись навыки и умения здоровьесберегающего поведения. Студенты формировали навыки самоконтроля за своим физическим состоянием, изучали приемы самостраховки при выполнении физических упражнений, на конкретных примерах определяли оптимальные двигательные режимы, осуществляли расчеты физической работоспособности с помощью Гарвардского степ-теста, устанавливали нормы, объем и интенсивность физической нагрузки, способы восстановления и реабилитации после различных двигательных режимов и т.д.

Большое внимание обращалось на социально-психологическую составляющую занятий физической культурой и спортом. В частности, студентам объяснялась роль занятий физической культурой и спортом в разрешении конфликтных ситуаций, в регуляции студенческих взаимоотношений, в укреплении психологического климата и психологической атмосферы в учебных группах, в психической саморегуляции и самоорганизации, в формировании волевых и лидерских качеств, необходимых будущему специалисту-педагогу.

В процессе организации и проведения методико-практических занятий студентам прививались навыки взаимоотношений с окружающими людьми, уверенности в своих силах, формировались коммуникативные качества, создающие хорошую психологическую базу для здоровых и правильных отношений с однокурсниками и преподавателями.

Раскрывалось влияние занятий физкультурно-спортивной деятельностью на эмоциональное состояние студентов. Показывалось, что эмоциональная составляющая отношения к здоровью полнее всего раскрывается в настроении, доминирующем у личности. Бодрое, жизнерадостное настроение приводит к повышению жизненного тонуса и психологической устойчивости, защищает от болезней, а у больных создает основу для выздоровления. На этом, например, построен метод визуализации, используемый для преодоления различных заболеваний, в том числе таких тяжких недугов, как онкологические заболевания, синдром хронической усталости. Кроме того, ощущение своего здоровья, своих душевных и физических

сил, телесного благополучия является очень важным фактором, предрасполагающим к устойчивому, радостному, работоспособному настроению. Настроение отражает особенности телесного, душевного и духовного бытия человека.

На теоретических занятиях по физической культуре в разных аспектах обсуждались основные причины эмоционального дискомфорта человека. Как показывают исследования по психологии здоровья, главными причинами эмоционально-чувственного дискомфорта, возникающими у студента в повседневной деятельности, являются следующие.

1. Межличностные отношения: столкновения с преподавателями; физический недуг; проблемы в общении с однокурсниками; неудовлетворенность внешним видом; заботы о здоровье вообще; раскаяние по поводу прошлых решений; сексуальные проблемы; проблемы с родителями; осуждение и дискриминация со стороны других; беспокойство о надежности места учебы; низкая двигательная активность и др.

2. Беспокойство, вызванное внутриличностными конфликтами; трудности, связанные с самовыражением; проблемы с сексуальным партнером; чувство одиночества; недостаток творческой активности, энергии; проблемы с друзьями. Перегруженность семейными обязанностями; проблемы с детьми; нехватка времени для семьи; перегруженность делами; раздумья о смысле жизни и др.

3. Социально-бытовые причины: проблемы с покупками; растущие цены. Причины, связанные с ощущением незащищенности: заботы о состоянии здоровья кого-либо из членов семьи; финансовая ненадежность и др.

Все эти проблемы могут снизить свою значимость при условии, если студент физически и психически здоров, активен, оптимистичен, положительно относится к своему физическому самосовершенствованию, регулярно занимается спортом и соблюдает здоровый образ жизни.

При организации и проведении спортивной работы со студентами обращалось особое внимание на вопросы саморегуляции:

- во-первых, саморегуляция - это процесс воздействия на собственное физиологическое и нервно-психологическое состояние;

- во-вторых, саморегуляция во многом зависит от желания человека управлять собственными эмоциями, чувствами, переживаниями и, как следствие - поведением;

- в-третьих, способность к самоуправлению не дается от рождения, а вырабатывается при жизни, т.е. поддается формированию и совершенствованию.

На спортивных тренировках также обсуждались и осваивались психотехнологии обретения душевного равновесия. В частности, студенты знакомились с психотехническими советами, которые были оформлены на карточках. Их содержание обсуждалось в малых группах, и затем представители групп включали свою информацию в реальные жизненные примеры и профессиональные ситуации. Ниже приведены примеры сведений, которые были оформлены на таких информационных картах.

Разным людям свойственна мотивация достижения успеха, удовольствия и мотивация избегания неудачи, неприятностей. Любое действие или поведение могут быть следствием различной мотивации. К примеру, качественно выполнить задание, поручение, выучить материал можно для того, чтобы не получить взыскание (мотивация избегания неудачи), и для того, чтобы получить удовлетворение от собственных возможностей, способностей, выполненного долга (мотивация достижения приятного) (В.К. Бальсевич, 1998; Э.Н. Вайнер, 1998; С.П. Евсеев, 2002).

«Существует, как минимум, две разновидности удовольствия: радость приобретения и радость избавления. В результате поведения, стимулируемого двумя перечисленными выше мотивациями, можно получить два вида удовольствия: удовольствие в результате достижения конструктивной цели и удовольствие избавления от неприятности».

«Известно, что физкультурно-спортивная деятельность богата ситуациями успеха или неуспеха. Очень важно ставить перед собой реальные цели и упорно стремиться к их достижению. Навыки саморегуляции эмоционального состояния в физкультурно-спортивной деятельности, приобретенные в ходе занятий спортом, затем успешно реализуются в других видах деятельности. Последние открытия психосоматики подтверждают, что это возможно сделать. Кстати, нечто подобное происходит и у актеров. Установлено экспериментально, что, когда они погружают себя в счастливое состояние, требуемое ролью, у них усиливается активность иммунной системы. И наоборот, число защитных клеток уменьшается, когда актер играет человека, переживающего депрессию» (В.И. Столяров, 1990; Д.И. Фельдштейн, 1990; Л.Г. Татарникова, 1995; Е.В. Бережнова, 2003).

«Не забывайте, что многие болезни, связанные с напряжением, проистекают от сдерживания эмоций, т.к. у эмоций нет другого выхода, кроме как проявить себя в одной из функций организма. Когда вы не даете выхода напряжению, оно накапливается до тех пор, пока не находит выхода в виде болей головы, спины или спазмов желудка. Овладейте искусством наблюдения за собственным «Я», а для построения лучшего образа собственного «Я» крайне важно: по возможности реже критиковать себя; как можно реже выражать неодобрение к самому себе; уходить от излишних нравоучений в собственный адрес» (П.Д. Тищенко, 1989).

«Организм взаимодействует с внешней средой посредством движения. Основоположнику научной медицины Гиппократу принадлежит изречение о том, что движение - это жизнь. Известный французский клиницист А. Труссо еще в прошлом веке писал, что движение может заменить любое средство, но все лечебные средства вместе не могут заменить движения. Гиподинамия - это реальный фактор риска современного человека, и ваша программа здоровья должна это учитывать».

«Целесообразность жизнедеятельности человека задается его психикой. Тело есть физическое воплощение человеческого духа и то, что вы вынашиваете в своей голове и сердце, имеет прямое отношение к вашему здоровью. Восточная мудрость гласит: «Если хочешь узнать, каковы твои

мысли были вчера, взгляни на свое тело сегодня. Если хочешь понять, как будет выглядеть твое тело завтра, смотри на свои сегодняшние мысли». Экология мыслей и чувств - это важнейшая составляющая движения к здоровью и благополучию» (В.Р. Кучма, Н.Н. Сахнова и др., 1996).

Перечисленные психологические рекомендации изложены в нескольких книгах по психологии здоровья. Каждый преподаватель, в особенности по физической культуре и спорту, обязан владеть ими и постоянно включать отдельные положения в процесс занятий или спортивной тренировки. Для успеха этой работы необходимо личное убеждение преподавателя в высокой значимости здоровьесберегающих технологий обучения.

Формирующая работа продолжалась в процессе организации спортивных мероприятий. Программа формирующего эксперимента обсуждалась с тренерами по видам спорта.

При этом учитывались следующие педагогические установки:

- любая физкультурно-спортивная деятельность создает предпосылки для ориентации студентов на здоровый образ жизни как непосредственно в процессе самой деятельности, так и опосредованно через воздействие конкретных, но не постоянных условий, в которых она осуществляется;
- физкультурно-спортивная деятельность не просто расширяет диапазон двигательных навыков и умений, не только повышает работоспособность и адаптационные возможности организма студенческой молодежи, ее учебную эффективность, но и, по сути дела, формирует такую степень физического совершенствования, которая обеспечивает потребность в организации здорового образа жизни и способствует совершенствованию любого вида учебно-профессиональной деятельности студентов;
- воспитательная функция физической культуры и спорта, направленная на ориентацию студентов к здоровому образу жизни, в большей степени представлена в системе учебных занятий и спортивной работы, где обеспечивается педагогическое руководство профессиональным, физическим и психическим совершенствованием студенческой молодежи.

Однако для эффективности диагностики в процессе формирования ориентации студентов на здоровый образ жизни необходима постоянная обратная связь, индивидуальная работа со студентами в соответствии с полученными результатами обследования. Достижение этих задач возможно лишь при объединении усилий преподавателей различных учебных дисциплин.

В нашем формирующем эксперименте объединение усилий преподавателей различных дисциплин проводилось частично, поскольку такая работа требует специального обсуждения с преподавателями, признания ими актуальности здоровьесберегающего содержания и технологий обучения.

В целом можно отметить, что работа в этом направлении требует более широкого обсуждения и выраженной позиции по данному вопросу профессорско-преподавательского и управленческого состава вуза. Необходимо, чтобы преподаватели сами были носителями достаточно высокого

уровня здоровьесберегающей мотивации. Этому могут способствовать различные методические материалы, обсуждение проблемы на научно-практических конференциях и совещаниях. Важна также и дальнейшая работа над критериями и качествами, которые нужно развивать у студенческой молодежи.

Завершая рассмотрение путей и средств формирования у студентов ориентации на здоровый образ жизни в процессе физкультурно-спортивной деятельности, можно сделать следующие выводы:

1. Содержание и специфика физкультурно-спортивной деятельности студентов в вузе позволяют раскрыть многие вопросы здорового образа жизни не только с информационной, но и с эмоциональной точки зрения. Раскрывая практически каждую тему по физической культуре, возможно соотносить ее с положениями психологии здоровья человека и организации на этой основе собственного поведения.

2. Если освоение знаний по дисциплине «Физическая культура» в большей мере позволяет формировать умения и способности для физического самосовершенствования, самооценки, самопознания, понимания и организации собственной жизни на принципах здоровьесбережения, то спортивная педагогика как наука о закономерностях педагогического процесса, как практика обучения, воспитания и управления в процессе физкультурно-спортивной деятельности позволяет те же проблемы рассматривать в связи с взаимодействием с другими людьми, ответственностью за них и проблемами самосовершенствования.

3. Для реализации здоровьесберегающих технологий в процессе занятий физической культурой и спортом особую роль приобретает личная установка преподавателя не только на сбережение здоровья и безопасность обучающихся, но и развитие их стремлений, потребностей и умений.

Условия и критерии эффективности формирующей здоровьесберегающей деятельности педагогов с использованием средств физической культуры и спорта, а также результативность этой работы изложены в следующем, заключительном разделе главы.

3.3. Социально-личностная направленность процесса управления воспитанием студентов

Проведенный анализ педагогических возможностей ориентации студентов на здоровый образ жизни позволяет сформулировать ряд условий, соблюдение которых повышает эффективность этой работы.

1. Физкультурно-спортивная деятельность по формированию ориентации студентов на здоровый образ жизни должна рассматриваться как необходимое условие профессионального становления и личностного развития каждого студента, его сознательного отношения к себе и организации собственной жизнедеятельности на разумных валеологических началах. Формирование у студенческой молодежи ориентации на здоровый образ

жизни с использованием средств физической культуры и спорта должно стать неотъемлемой составляющей ее профессиональной подготовки и носить системный характер, охватывающий разные уровни обеспечения образовательного процесса в вузе: организационно-управленческий, научно-методический, контрольно-аналитический, содержательный.

К настоящему времени на должном уровне такого системного подхода нет, что снижает результативность формирования и развития ценностного валеологического сознания студентов, в том числе и в экспериментальной работе.

2. Важнейшим организационно-управленческим условием с этой точки зрения следует признать расширение критериев использования средств физической культуры и спорта, по которым оценивается содержание учебно-программной документации, педагогические технологии и деятельность всех субъектов, ответственных за качество профессиональной подготовки в вузе. При соблюдении этого условия будут поощряться, оцениваться и стимулироваться действия преподавателей, использующих здоровьесберегающие технологии обучения, разнообразные их виды, а также приемы, снимающие умственное утомление и перенапряжение студентов на занятиях по различным учебным дисциплинам.

Важность этого условия увеличивается в связи с внедрением в процесс обучения (в том числе и самостоятельных видов работы) компьютерной техники. Рядовым явлением становится выпуск учебников и учебных пособий на компакт-дисках, работа с которыми также сопряжена с компьютерами.

Как показало исследование В.Ю. Волкова (1996), пороговая величина темповой напряженности, соответствующая срыву работы обучаемого для различных видов его деятельности, строго индивидуальна. В случае ее превышения необходимо либо уменьшать объем предъявляемой учебной информации, либо увеличивать время выполнения учебного задания за счет снижения дидактической эффективности новых информационных технологий.

Кроме того, некоторые исследователи выявили, что при активном использовании информационных технологий в образовательном процессе обучаемые начинают весьма сильно отставать в таких важных для человека аспектах, как способность к словесному творчеству, межличностному общению и т.д. Другие считают, что пассивное потребление информации с помощью различных аудиовизуальных и телекоммуникационных средств все больше вытесняет активные формы творчества и познания. В результате у молодых людей наблюдается негативная тенденция восприятия информации только с экрана телевизора (монитора), а не со страниц книг. Привыкание к восприятию информации в динамике, когда внимание обучаемых организуется извне с помощью интенсивного визуального ряда, приводит к тому, что некоторые из них не могут грамотно пользоваться учебником. Кроме того, повышается степень умственного напряжения на фоне резкого снижения двигательной активности, что сопровождается вы-

раженными изменениями в физическом состоянии студентов (Г.Л. Апанасенко, 1992; А.А. Бодалев, 1995; П.А. Виноградов, А.П. Душанин, В.И. Жолдак, 1996).

3. Другим организационно-педагогическим условием, тесно связанным с предыдущим, является обогащение критериев оценки воспитательной работы в вузе на основе различных видов физкультурно-спортивной деятельности. В общем виде показателями качества валеологического воспитания обучающихся в образовательном учреждении являются уровни сформированности у студента нравственной, гражданской и профессиональной мотивации, а также ориентации на самосовершенствование. Необходимо в критерии самосовершенствования, развития включать также и стремление к организации собственной жизни на разумных основаниях, сохраняющих и поддерживающих собственное здоровье. Иначе говоря, необходимо включить в критерии самосовершенствования и показатели личностной зрелости студента его ориентацию на здоровый образ жизни и реальное здоровьесберегающее поведение.

При реализации данного условия будут стимулироваться и поощряться те студенты, которые активно занимаются спортивной деятельностью и ведут здоровый образ жизни. О том, что такая практика постепенно внедряется в жизнь, свидетельствуют публикации и сообщения на научно-практических конференциях. При таком подходе, например, руководители учебных заведений поощряют материально и морально студентов и преподавателей, которые не употребляют алкоголь, не курят, не болеют.

4. Важнейшим содержательным условием эффективности процесса формирования ориентации студентов на здоровый образ жизни с использованием средств физической культуры и спорта является применение в воспитательной работе, в том числе и в процессе обучения, эмоционально насыщенной, личностно-значимой информации, отвечающей на потребности, запросы, проблемы и противоречия молодых людей. Необходимы организация в учебно-воспитательном процессе ситуаций осознания, переживания и выбора собственной позиции, а также формирование умений планировать и организовывать свою жизнь на разумных основаниях. Достижение этой цели возможно, в частности, при обсуждении путей разрешения ценностных противоречий, которые выявляются в процессе рефлексивных диагностических психолого-педагогических процедур на основе совместной физкультурно-спортивной деятельности студентов.

5. Важнейшим научно-методическим условием эффективности воспитания у студентов ориентации на здоровый уровень жизни в вузе является уровень физкультурно-спортивной и валеологической образованности преподавателей и руководителей вуза, которые непосредственно работают со студентами. Такая подготовленность связана не только с информированностью по вопросам физической культуры, физиологии и психологии здоровья, но и по системе валеологической подготовки в вузе. Это необходимое условие для достижения межпредметных связей, преемственности, координации и разработки единых требований и критериев оценки валеологической подготовленности студентов.

С этой целью под нашим руководством разработана программа валеологического спецкурса, предназначенного для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, которая апробирована в процессе работы с молодыми преподавателями вуза. Беседы с преподавателями показали, что, с одной стороны, они понимают значение валеологического просвещения и воспитания студентов, с другой - считают, что для проведения такой работы недостаточно времени и условий, в силу перегруженности учебного процесса, необходимости решения различных дидактических и служебных задач.

Возможности преодоления такого рода трудностей обсуждались в процессе занятий. В результате обсуждения утверждалось мнение (предлагаемое самими студентами) о необходимости включения валеологической информации в повседневную практику не в виде специальных занятий, а в форме предъявляемых студентам критериев оценок, поощрений, порицаний и других видов оценочной деятельности. Всеми подчеркивалась важность дискуссий со студентами на эту тему.

Обобщение условий, выделенных при организации формирующей физкультурно-спортивной деятельности по ориентации студентов на здоровый образ жизни, показывает, что эти условия вписываются в общую систему профессиональной подготовки и воспитания будущих педагогов – выпускников университета. Они конкретизируют обоснованные ранее концептуальные положения и организационно-педагогические принципы, определяющие методологию валеологического просвещения и воспитания в вузе.

Рассмотрение требований к его управлению (т.е. принципов и условий) показывает, что это чрезвычайно сложная система, в которую включено множество субъектов (управленческий состав, преподаватели, воспитатели, студенты), от мотивации и уровня развития которых зависит эффективность проводимой работы в каждом звене. Это общие требования к управлению любой сложной системой. Справедливы они и тогда, когда речь идет о формировании у студентов ориентации на здоровый образ жизни с использованием средств физической культуры и спорта.

Вместе с тем, именно сложность взаимодействия субъектов педагогического процесса на разных его уровнях и структурах позволяет организовывать воспитательную работу в локальном масштабе, например, на занятиях по физической культуре и спорту или при освоении естественнонаучных, психологических или педагогических знаний, проведении спортивных или воспитательно-валеологических мероприятий со студентами.

В каждом конкретном случае будут получены позитивные результаты, которые могут быть оценены по определенным критериям. При оценке же эффективности и результативности проводимой работы с использованием средств физической культуры и спорта обязательно следует учитывать, что только системное влияние может вызвать системные изменения в ценностном сознании и поведении студентов. Частные позитивные результаты также важны, но необходимо стремиться к увеличению их количест-

ва, взаимодополнению, преемственности такого рода частных воздействий. Чем более системно будет организована валеологическая работа, тем более эффективной будет результативность усилий включенных в данную систему субъектов (Э.Н. Раимова, 1992; Э.Н. Вайнер, 1998).

Это положение является общим для воспитательного процесса во всех его проявлениях. Но по отношению к формированию здорового образа жизни средствами физической культуры и спорта оно усиливается в связи с тем, что физически здоровый человек не осознает резервов своего здоровья, а также он постоянно сталкивается с тем, что окружающие достаточно часто нарушают правила здорового образа жизни (курением, алкоголем, неподвижной и малоактивной жизнью) и при этом проживают достаточно долгую жизнь. Тот факт, что неблагоприятные обстоятельства на одних действуют быстрее, на других медленнее, у одних зависимость от психотропных веществ наступает, а у других нет - также снижает эффективность валеологического и просвещения, и воспитания. Статистика, факты не убеждают, потому что рядом имеются противоположные примеры.

Говоря об оценке эффективности формирующей работы, важно учитывать и особенности молодого возраста. Это возраст затратный, возраст интенсивных эмоций, ощущений, страстей. «Благоразумие противопоказано молодому возрасту». Самое большое число демонстративных суицидных попыток отмечается у молодых людей. И.И.Мечников писал, что в юношеском возрасте жизнь имеет самую низкую цену. Как показывают многочисленные наблюдения и самоотчеты, в возрасте 18-22 лет характерно отношение к тридцатилетним как к старикам. «Тридцатилетней развалиной жить не стоит». Наличие успешно действующих людей старшего возраста не убеждает в юношеском возрасте. Поэтому отрицательный опыт сверстников (например, наркомании, алкогольной и табачной зависимости) убеждает больше, чем грозная статистика и цифры о демографическом положении в России (Н.В. Бордовская, 2001; С.П. Евсеев, 2002).

Эти особенности юношеского возраста, безусловно, затрудняют получение эффективных результатов в валеологическом воспитании студентов. Кроме того, важно учитывать, что уровень развития валеологического сознания студенческой молодежи в большой мере зависит от уровня развития личности в целом, ее мировоззрения, культуры, интеллекта, наличия смыслообразующих ориентиров (А.Т. Иваницкий, 2000; А.М. Козин, 2002).

С учетом изложенных положений оценивалась результативность формирующего эксперимента. При разработке его критериев и оценке полученных результатов мы учитывали качественную сложность такой характеристики, как ориентация на здоровый образ жизни. Поэтому сравнительные критерии и показатели отражают лишь отдельные характеристики ценностного сознания и поведения студентов, которые в наибольшей мере удавалось формировать, развивать и корректировать в процессе организации физической культуры и спорта.

Соответственно результативность проведенной формирующей работы со студентами оценивалась нами по следующим критериям и показателям:

1. По критерию осведомленности о факторах, определяющих здоровый образ жизни человека, учитывались:

- изменение знаний о сущности образа жизни и факторов, на него влияющих;
- увеличение полноты и системности знаний о влиянии двигательной активности, занятий физической культурой и спортом, режима дня, питания, а также соматической, психической, сексуальной гигиены на здоровье;
- изменение знаний о физиологических, эмоциональных, психических и соматических особенностях собственного организма, индивидуальном стиле питания, движения, деятельности;
- разнообразие и полнота представлений о способах развития себя как субъекта деятельности, личности и индивидуальности, реальность оценки функциональных ресурсов собственного здоровья для самореализации и самоактуализации;
- качество ориентированности, полнота аргументации о последствиях вредных привычек: курения, алкоголя, наркотических и психотропных средств, гиподинамии;

2. По критерию отношения и осознания значимости здоровьесберегающего поведения для личного благополучия и профессиональной деятельности, для здоровья учитывались изменения:

- в уровне ответственности за собственное здоровье и организацию образа жизни; профессиональное развитие и построение своей судьбы;
- в характере деятельностного отношения к занятиям физической культурой и спортом, их восприятия как базового компонента здорового образа жизни;
- в осознании путей и средств физического самосовершенствования, в том числе по критерию здорового образа жизни;
- в оценке будущего качества жизни, связанного с определенной профессиональной деятельностью и перспективами развития, позитивности и осмысленности аргументации, баланса позитивных и негативных оценок собственного будущего, для обеспечения которого необходим здоровый образ жизни.

3. По критерию реального здоровьесберегающего поведения учитывалось стремление выполнять:

- нормы двигательной активности;
- правила гигиены;
- режим труда и отдыха;
- правила питания;
- ежедневную физическую зарядку;
- активный отдых;
- отказ от злоупотребления азартными и компьютерными играми;
- отказ от курения и алкоголя;
- творческие занятия.

Для получения сведений по перечисленным критериям и показателям в экспериментальной и контрольной группах использовалось обобще-

ние результатов, полученных следующими диагностическими методами: анализ ответов студентов на прямые вопросы об изменениях, которые произошли в их знаниях и представлениях о здоровье, организации здорового образа жизни и самооценок; обобщение размышлений по вопросам открытой анкеты; оценивание ответов и высказываний студентов в процессе проведения семинарских и практических занятий. Каждый из показателей оценивался по десятибалльной шкале. Учитывались качественные и количественные изменения. Оценки суммировались, вычислялись средние по отдельным субъектам и средний балл по группе.

На заключительном этапе эксперимента, через год после начала углубленной работы по формированию ориентации на здоровый образ жизни в процессе занятий физической культурой и спортом, проводились контрольные измерения и опросы в 4 экспериментальных (125 человек) и 4 контрольных (118 человек) группах на гуманитарном факультете и на факультете оптико-информационных систем и технологий Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики.

В таблице 9 и на рисунках 10-12 представлены сводные обобщенные результаты диагностики студентов в экспериментальных и контрольных группах через год после проведения первого диагностического среза, параметры которого были примерно одинаковы в обеих группах.

Сравнивая эти результаты, можно заключить, что во всех экспериментальных группах показатели уровня сформированности ориентации студентов на здоровый образ жизни выше, чем в контрольных группах. При этом и в тех, и в других группах позитивные сдвиги существенно отличаются на уровне изменения знаний, отношений и поведения. Вполне объяснимо, что наибольшие позитивные результаты получены на уровне знаний, затем отношений. В изменении поведения отмечаются наименьшие сдвиги, хотя и по этому показателю экспериментальные группы выглядят значительно лучше.

Наиболее существенные различия выявлены по таким показателям, как полнота и системность знаний о влиянии двигательной активности, занятий физической подготовкой и спортом, режима дня, питания, а также физической, психической, сексуальной гигиены на здоровье; знания об особенностях собственного организма, индивидуальном стиле питания, движения, деятельности; разнообразие и полнота представлений о способах развития себя как субъекта деятельности, личности и индивидуальности; осознание путей и средств самосовершенствования по критерию здорового образа жизни.

Следует отметить, что помимо различий в результатах контрольной и экспериментальной групп, отмечается существенное отличие показателей от первого к третьему курсу у студентов всех обследованных групп. Групповые и индивидуальные беседы со студентами на начальном этапе обучения, после поступления в вуз, позволяли заключить о низком разви-

тии валеологических представлений у студенческой молодежи, ее позитивном, но слабо дифференцированном ценностном сознании.

Таблица 9

Результаты педагогического эксперимента по формированию у студентов ориентации на здоровый образ жизни с использованием средств физической культуры и спорта (средние показатели в 9-балльной шкале)

Критерии оценки	ЭГ n = 125	КГ n = 118
1. Осведомленность о факторах здорового образа жизни:		
- знания о сущности образа жизни и факторов, на него влияющих;	8,3	7,0
- полнота и системность знаний о влиянии двигательной активности, занятий физической культурой и спортом, режима дня, питания, а также соматической, психической, сексуальной гигиены на здоровье;	8,5	6,7
- знания о физических, эмоциональных, психических и соматических особенностях собственного организма, индивидуальном стиле питания, движения, деятельности;	8,6	5,6
- разнообразие и полнота представлений о способах развития себя как субъекта деятельности, личности и индивидуальности;	8,4	5,2
- реальность оценки функциональных ресурсов собственного здоровья для самореализации и самоактуализации;	7,3	6,3
- качество ориентированности, полнота аргументации о последствиях вредных привычек: курения, алкоголя, наркотических и психотропных средств, гиподинамии	8,1	6,7
2. Осознание значимости здоровьесберегающего поведения:		
- уровень ответственности за собственное здоровье и организацию образа жизни; профессиональное развитие и построение своей судьбы;	7,5	6,4
- осознание путей и средств физического самосовершенствования по критерию ЗОЖ;	8,3	6,5
- оценка будущего качества жизни, перспектив развития, баланс позитивных и негативных оценок собственного будущего, для обеспечения которого необходим ЗОЖ;	7,6	6,1
- характер отношения к занятиям физической культурой и спортом, их восприятия как базового компонента ЗОЖ	8,4	7,2
3. Здоровьесберегающее поведение:		
- нормы двигательной активности;	8,5	6,3
- правила психофизической гигиены;	7,3	6,4
- режим питания, труда и отдыха;	7,4	5,7
- нормы социального поведения;	7,5	6,8
- ежедневная физическая зарядка;	7,2	5,6
- активный отдых;	6,3	5,4
- отказ от злоупотребления компьютерными играми;	7,5	6,5
- отказ от курения и алкоголя;	7,4	6,3
- творческие занятия	6,8	6,4

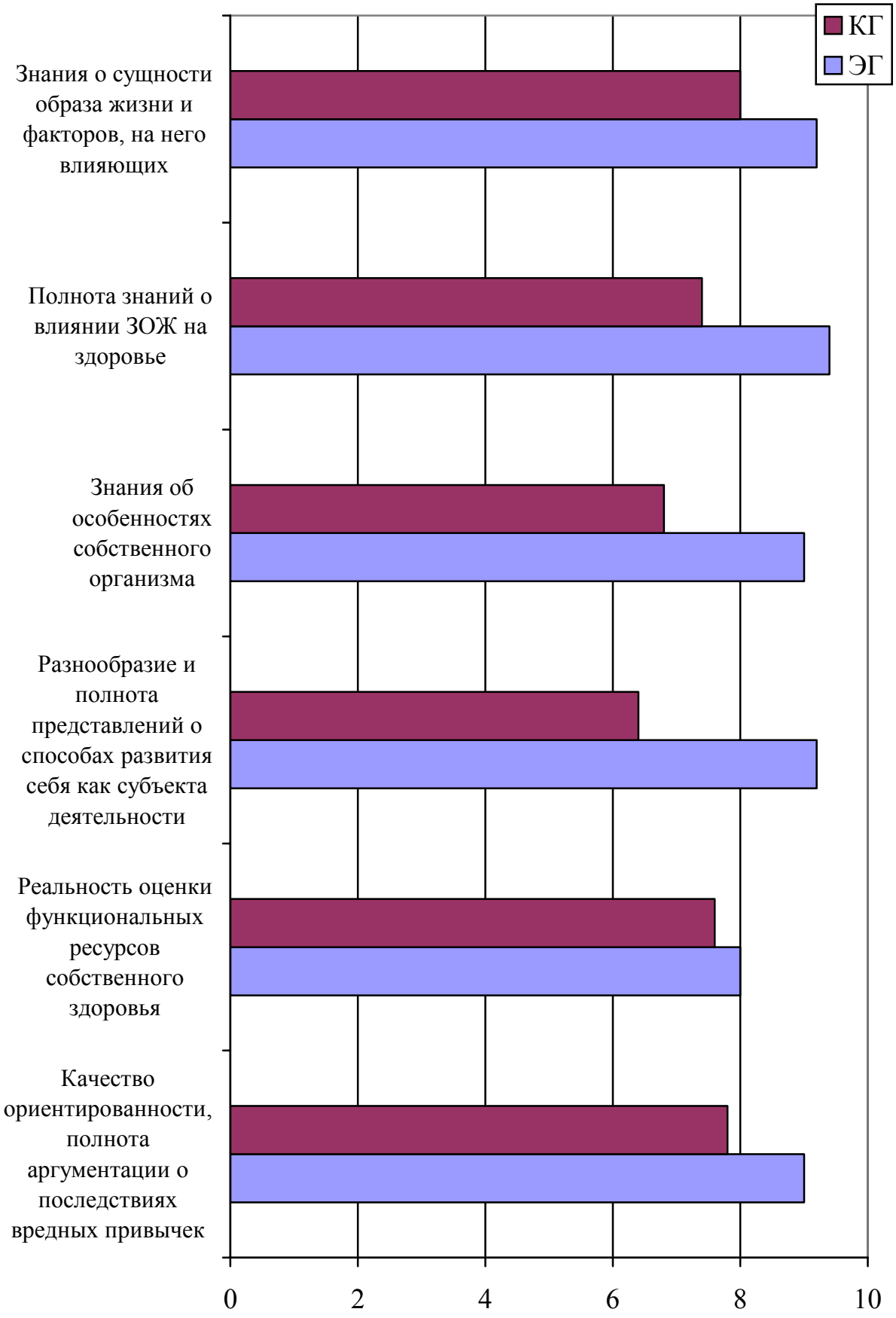


Рис. 10. Осведомленность о факторах здорового образа жизни

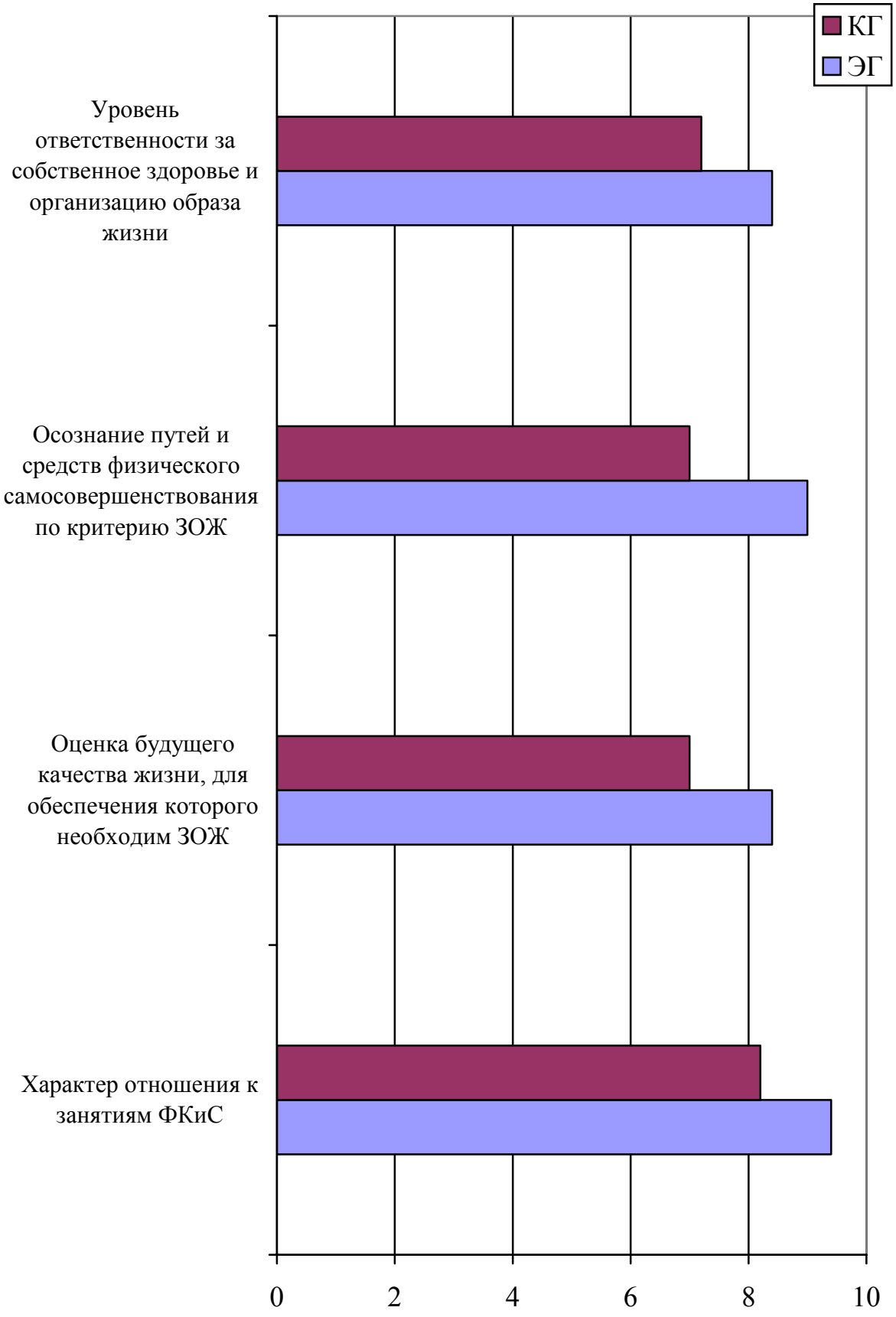


Рис. 11. Осознание значимости здоровьесберегающего поведения

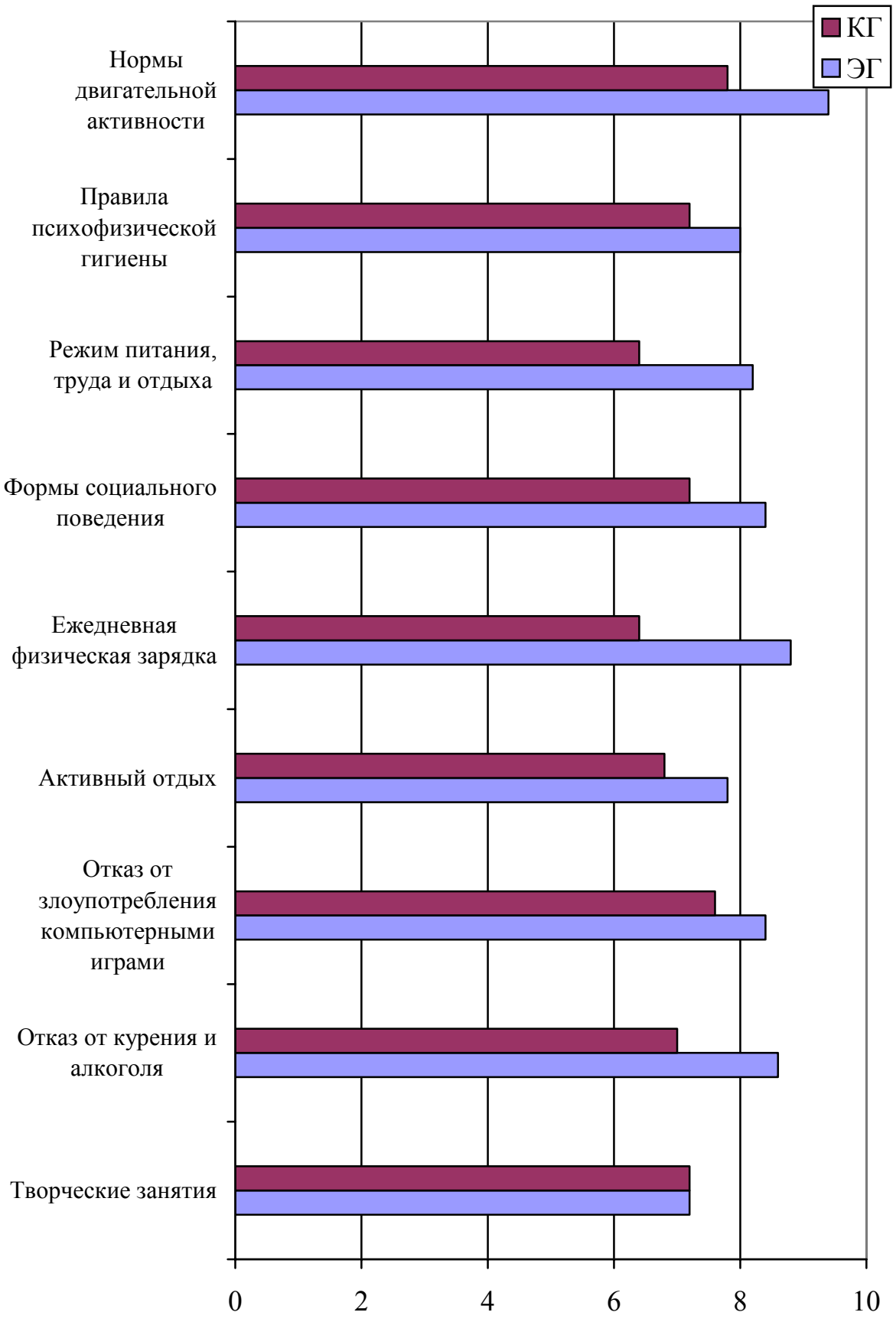


Рис. 12. Здоровьесберегающее поведение

Через три года обучения, в том числе валеологического образования (на занятиях по физической культуре, освоению естественно-научных и философских, психолого-педагогических дисциплин), у студентов существенно расширились полнота и качество знаний по вопросам здорового образа жизни, умение формулировать и аргументировать свою позицию в дискуссии. Осознанность своей позиции при организации здорового образа жизни мы считали важнейшим результатом формирующей деятельности. Она даже больше важна, чем реальное изменение поведения, поскольку создает условия для внутреннего контроля, а значит, и для постепенного изменения действий с точки зрения сбережения и поддержания здоровья.

Повышение уровня валеологической грамотности в контрольных группах объясняется тем, что, помимо углубленной экспериментальной работы, студенты получают разнообразную валеологическую информацию при освоении программного материала по ряду предметов. Но в экспериментальных группах, где эта работа осуществлялась в процессе физкультурно-спортивной деятельности и проводилась более целенаправленно, последовательно, с опорой на материал, освоенный на занятиях по другим учебным дисциплинам, результаты по предлагаемым критериям и показателям заметно выше.

Необходимо отметить также, что усредненные данные не позволяют вычленить те показатели, которые в наибольшей мере зависят от самопознания и самооценки студентов. По некоторым отдельным показателям получены статистически значимые различия. Это, прежде всего, качество и содержание валеологических знаний, самопознание и самооценка собственного образа жизни, способность аргументировать собственный выбор и позицию. Значимы также различия по отдельным проявлениям ответственности за свое здоровье, которую студенты экспериментальных групп значительно чаще возлагают на себя, чем на окружающие обстоятельства. Обсуждению вопроса об ответственности за свое здоровье уделялось особое внимание в процессе валеологической работы в экспериментальных группах.

Для успешности формирования ориентации на здоровый образ жизни у студентов вуза целенаправленное изменение ответственности за свое здоровье и образ жизни принципиально важны. Взаимовлияние деятельности по развитию профессионального самосознания и ориентации на здоровый образ жизни строится на единой ценностной основе, взаимодополняемости друг друга.

В экспериментальных группах, по сравнению с контрольными, отмечены также позитивные изменения и по другим показателям, полученным не только с помощью анкет, но и по экспертным оценкам преподавателей и нашим наблюдениям на занятиях.

В частности, у студентов стало более осознанное отношение к занятиям физической культурой и спортом, к освоению психолого-педагогических знаний, повысился интерес к ним. Среди предложений по совершенствованию условий для здорового образа жизни в вузе студенты экспериментальных групп в два раза чаще, чем в контрольной предлагали ор-

ганизовать наглядную информацию, издавать разъясняющую литературу, совершать экскурсии, позволяющие наглядно убедиться во вредном влиянии нарокотиков, алкоголя, курения.

Таким образом, по нескольким критериям в экспериментальной группе отмечается заметный рост и количественных, и качественных показателей отношения студентов к своему здоровью и здоровому образу жизни. Особенно заметен этот рост по тем показателям, которые зависят от уровня знаний, самопознания и позитивных представлений о себе. В меньшей степени изменились поведенческие характеристики и самооправдания поведения, снимающего стресс с помощью курения или алкогольных напитков (чаще называется пиво и вино, чем напитки высокой крепости).

Полученные данные подтверждают, что проблема формирования ориентации студентов на здоровый образ жизни актуальна, требует внимания со стороны профессорско-преподавательского состава и управленческого аппарата вуза.

3.4. Заключение по главе 3

Проведенными исследованиями установлено, что концентрированным выражением взаимосвязи образа жизни и здоровья студента является понятие «здоровый образ жизни». Здоровый образ жизни объединяет все, что способствует выполнению студентом учебных, профессиональных, общественных и бытовых функций в наиболее оптимальных для здоровья и развития условиях. Он выражает определенную ориентированность деятельности личности в направлении укрепления и развития индивидуального и общественного здоровья (И.И. Брехман, 1987; Б.Н. Чумаков, 1997; В.А. Ананьев, 1998; Н.А. Агаджанян, В.А. Ананьев, Ю.Л. Андреев и др., 1999; Р.И. Айзман, Г.Н. Жарова, 1999; Н.М. Амосов, 2002; Э.Н. Вайнер, 2002).

Все это в условиях системы образовательных учреждений Министерства образования Российской Федерации заставляет по-новому переосмыслить воспитательные и оздоровительные возможности физической культуры и спорта в соответствии с задачами профессионального обучения и личностными интересами студентов.

Ограниченность современных научных знаний, раскрывающих содержание, средства и методы ориентации студентов на здоровый образ жизни в процессе их физкультурно-спортивной деятельности, определила направленность и задачи исследования, проведенного в рамках четвертой главы настоящей монографии. Их научное решение осуществлялось на основе анализа различных концепций и подходов к управлению валеологическим воспитанием личности, а также изучения накопленного зарубежного и исторического опыта в данной области. В качестве наиболее оптимального был выбран социально-личностный подход, главной отличительной особенностью которого является гибкое и согласованное воздействие на личность студента педагогических возможностей физической культуры

и спорта, а также других учебных дисциплин, обеспечивающих устойчивую ориентацию студентов на здоровый образ жизни в соответствии с требованиями и характером профессионального обучения.

Для успешной научной разработки проблемы исследования важно было, прежде всего, оценить влияние занятий физической культурой и спортом на формирование у студентов ориентации к здоровому образу жизни; выявить социально-психологические противоречия и факторы, затрудняющие здоровьесберегающее поведение студентов; определить педагогические возможности воспитания у будущих специалистов ориентации на здоровый образ жизни с использованием средств физической культуры и спорта.

При этом учитывалось положение о том, что использование средств физической культуры и спорта в целях укрепления здоровья и ориентации студентов на здоровый образ жизни не сводится только к формированию тренировочных эффектов – важнейшего результата систематических занятий физическими упражнениями. Наряду с этим, следует иметь в виду целый ряд оздоровительных воздействий, реализующихся благодаря другим механизмам жизнедеятельности человека. При этом наибольшее значение имеет регуляторно-трофический эффект, позволяющий за счет физических упражнений различной динамической структуры обеспечивать качественно отличные влияния на функциональное состояние организма и его отдельных систем.

В результате проведенного исследования установлено, что педагогический механизм влияния занятий физической культурой и спортом на физическое состояние и здоровьесберегающее поведение студентов имеет системный характер. Направленное воздействие на студента педагогических возможностей физической культуры и спорта обусловливает его здоровьесберегающее поведение в качестве объекта и субъекта социальных отношений, где ведущую роль играют процессы саморегуляции и самоорганизации. Основная научная психолого-педагогическая идея этого подхода базируется на том, что двуединая задача сохранения постоянства внутренней среды и разнообразные социальные задачи индивидуального поведения в окружающем мире решаются в человеческом организме благодаря многоуровневой организации и поддержанию физического состояния за счет функций центральной нервной системы. Исключительно важным при этом является «эффект погашения» вегетативных реакций, «характеризующих срочное, немедленно наступающее уменьшение степени функционального напряжения важнейших систем организма в результате переключения активности на другой двигательный стереотип. В основе этого явления, используемого в виде чередования нагрузок или рассеивания физических упражнений – одного из важных принципов оздоровительной физической культуры, лежит улучшение регуляции функций в результате деспециализирующих двигательную деятельность влияний.

На основе полученных данных можно с уверенностью утверждать, что занятия физической культурой и спортом имеют существенное значе-

ние в воспитании ориентации студентов на здоровый образ жизни. Физкультурно-спортивная деятельность вооружает студенческую молодежь опытом саморегуляции и саморганизации в повседневной деятельности, сознанием высокой ответственности за здоровьесберегающее поведение, формирует мотивацию и навыки здорового образа жизни.

Вместе с тем, практика организации физической культуры и спорта в высших учебных заведениях свидетельствует о недостаточно эффективной работе по реализации этих возможностей.

В монографии на основе общих принципов организации управления образовательным процессом с учетом особенностей и возможностей различных форм физической культуры и других учебных дисциплин была разработана педагогическая концепция ориентации студентов на здоровый образ жизни. Данная концепция направлена на решение как общих образовательных и воспитательных задач, так и частных задач по ориентации студентов на здоровый образ жизни.

К их числу относятся:

- гармоничное физическое и духовное развитие личности студента;
- повышение его двигательной активности, умственной и физической работоспособности;
- формирование мотивации на укрепление соматического (физического), психического и нравственного здоровья студентов;
- развитие физических качеств и спортивно-двигательных умений и навыков;
- профилактика табакокурения, наркомании, алкоголизма и правонарушений в студенческой среде;
- коррекция нарушений физического состояния, координации движений, формирование правильной осанки.

Концептуальные подходы к решению этих, а также других задач по ориентации студентов на здоровый образ жизни реализовывались в трех взаимосвязанных направлениях:

1) формирование у студентов знаний о здоровом образе жизни (вербальные знания);

2) воспитание мотивации и потребностно-мотивационной сферы личности студента в здоровом образе жизни на основе знаний о нем;

3) трансформация знаний в убеждения и здоровьесберегающее поведение студента как потребность, которая способствует решению проблемы формирования здорового образа жизни.

Указанные подходы позволили создать благоприятные условия для реализации поставленных задач на основе физиологической, психологической и физической составляющих педагогического воздействия.

Для этого на основе анализа учебных планов и программ по различным предметам обучения была определена формирующая информационная основа здорового образа жизни, которая была взаимосвязана с содержанием теоретического, методического и практического разделов учебной дисциплины «Физическая культура». Это позволило осуществить разра-

ботку основной тематики вопросов, характеризующих здоровый образ жизни (учебные модули) и обусловивших организацию и интеграцию межпредметных связей, преемственность и конкретизацию содержания деятельности субъектов управления воспитательным процессом в вузе.

Результаты сравнительного педагогического эксперимента позволили установить положительное воздействие разработанных рекомендаций и подтвердили правильность избранного пути. По всем критериям в экспериментальных группах отмечается заметный рост количественных и качественных показателей отношения студентов к своему здоровью и соблюдению требований здоровьесберегающего поведения.

Подводя итог проведенным исследованиям, можно сделать следующие выводы.

1. Важнейшими условиями повышения эффективности формирования ориентации студентов на здоровый образ жизни средствами физической культуры являются повышение ее значимости в психолого-педагогическом и гуманитарном образовании в вузе, придание этой работе системности и соответствующего научно-методического обеспечения, проблемного и эмоционального содержания.

2. Прослеживание изменений в ценностных ориентациях студенческой молодежи, в ее отношении к здоровью и здоровому образу жизни показало, что предлагаемые и апробированные автором способы воспитания ориентации студентов на здоровый образ жизни средствами и методами физической культуры и спорта достаточно продуктивны, что и подтверждает первоначальную гипотезу настоящего исследования.

3. Проведенная работа позволила сформулировать ряд практических рекомендаций для руководства вуза, преподавателей и кураторов учебных групп, суть которых сводится к следующему.

Руководству высших учебных заведений:

- усилить внимание к физической культуре и спорту как важным факторам валеологического образования студенческой молодежи, а также повышению качества валеологического обеспечения учебного процесса, состояния физкультурно-спортивной базы;

- изыскать возможности для физкультурно-спортивного и валеологического просвещения профессорско-преподавательского состава, вооружения их статистическим, наглядным, методическим материалом по вопросам здорового образа жизни;

- включить в программы подготовки молодых преподавателей темы, связанные с формированием и развитием ценностного сознания у студентов на занятиях по физической культуре и спорту и другим учебным дисциплинам, используя разработанные в данном исследовании рекомендации;

- организовать межвузовскую научно-практическую конференцию по проблемам валеологии с целью обмена опытом и установления межпредметных связей в вузовском образовании.

Профессорско-преподавательскому составу:

- рассматривать здоровый образ жизни как важное условие и результат профессиональной подготовки, как производную от общего развития личности, ее позитивного мировоззрения, культуры, которые формируются всей системой обучения в вузе;

- рассматривать формирование у студентов ориентации на здоровый образ жизни с использованием средств физической подготовки и спорта как важную задачу их профессионального обучения в вузе, обращать внимание на различные показатели физического состояния, здоровья и здорового образа жизни студентов в процессе теоретических и практических занятий, при освоении всех учебных дисциплин; использовать здоровьесберегающие и здоровьеформирующие технологии обучения, которые получают все большее распространение в высшей школе;

- формировать у студентов позитивную мотивацию физического самосовершенствования и действий, направленных на сохранение и поддержание здоровья, наряду с безопасностью их жизнедеятельности;

- использовать ситуации, возникающие в физкультурно-спортивной, учебной и профессиональной деятельности для рефлексии, самопознания, самооценки и саморегуляции студентов, в том числе и с точки зрения поддержания их физического и психического здоровья.

ГЛАВА 4. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В ВУЗЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Под концепцией социально-личностного управления воспитанием студентов следует понимать систему научно обоснованных взглядов и положений на процессы и объекты воспитательного воздействия.

Основными аспектами научного обоснования концепции социально-личностного управления воспитательным процессом в вузе являются определение закономерностей, принципов, функций, методов и организационных форм воспитания студентов.

На базе научного обоснования концепции формируется целенаправленная система социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи и определяются оптимальные пути ее реализации в образовательном процессе вуза.

Данный алгоритм, по нашему мнению, вполне подходит для обоснования и разработки концепции социально-личностного управления воспитанием студентов на основе активного использования педагогических возможностей физической культуры и спорта.

4.1. Педагогические закономерности, принципы и функции социально-личностного управления воспитанием студентов с использованием средств физической культуры и спорта

Характерными чертами социально-личностного управления (в рамках социального менеджмента) являются познание и целенаправленное использование социальных законов и закономерностей управления, обеспечение системности и непрерывности процесса управленческих воздействий, моделирование управляемых объектов и субъектов управления, количественные и качественные измерения явлений, взаимосвязь и взаимодействие государственного, общественного и хозяйственного менеджмента (В.В. Глухов, 1996; В.В. Гончаров, 1998).

Исходя из этого представляется целесообразным и важным рассмотреть ряд законов и принципов социального менеджмента применительно к социально-личностному управлению воспитанием студенческой молодежи.

В системе законов социального управления ведущую роль играют объективные, не зависящие от сознания и воли людей социальные и экономические законы. Их действие проявляется только в деятельности людей и, следовательно, зависит от того, насколько полно учитываются требования объективных законов (Д.М. Гвишиани, 1972). Объединяя и координи-

руя труд людей, управляющая система должна строго учитывать требования социальных и экономических законов, проявляющихся в определении цели, поиске путей ее реализации, оценке результатов достижения. Е.В.Глущенко, Е.В. Захарова, Ю.В. Тихонравов (1997) к основным социальным законам относят законы социального развития, законы социальной мобильности, законы социальной стратификации и др. По их мнению, категория «закон» относится к той же группе категорий, что и закономерность. Как закон, так и закономерности устанавливают общие, существенные и необходимые связи между изучаемыми явлениями.

По утверждению Б.Ф. Зайцева (1989), в теории социального менеджмента понятие «закономерность» рассматривается как первоначальная формулировка закона, как частное его проявление. Опираясь на это утверждение, попытаемся сформулировать ряд закономерностей социально-личностного управления воспитанием студентов в образовательном процессе вуза. Данные закономерности явились следствием системного анализа управленческих отношений и определяют характер и структуру социально-личностного управления воспитательным процессом в вузе.

Основное их смысловое содержание выражается в следующих положениях:

1. Обусловленность системы социально-личностного управления воспитанием студентов культурными, социально-политическими и экономическими факторами общественного развития.

2. Пропорциональность управляемой и управляющей подсистем воспитания, предполагающая рациональное соотношение между ними, с целью обеспечения наиболее эффективного функционирования этих подсистем на всех уровнях взаимодействия по решению воспитательных задач.

3. Оптимальное соотношение централизации и децентрализации социального управления воспитанием студентов в зависимости от характера решаемых задач по их личностному и профессиональному развитию.

4. Участие всего профессорско-преподавательского состава в социальном управлении воспитанием студенческой молодежи в рамках установленных прав и обязанностей.

5. Социальная ориентация управления воспитанием студентов на: удовлетворение их потребностей в занятиях физической культурой и спортом, создание необходимых условий для качественной профессиональной подготовки и активного отдыха студенческой молодежи.

Перечисленные закономерности социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи базируются на соответствующих принципах, которыми руководствуются органы управления вуза. Эти принципы определяют требования к системе, структуре и механизму управления воспитательным процессом.

Принципы управления – это руководящие идеи, исходные положения, отражающие законы и закономерности отношений управления (В.Г. Афанасьев, 1981). На их основе формируется система методов управления.

Результаты изучения литературы по управлению социальными системами дают возможность выделить несколько отличительных признаков, характерных для принципов социально-личностного управления воспитанием:

- быть основанными на законах развития общества, его социальных законах и законах социального поведения;
- соответствовать целям социально-личностного управления воспитанием, отражать основные свойства, связи и отношения воспитательного воздействия;
- учитывать временные, социальные и личностные особенности управления воспитанием студентов;
- иметь нормативно-правовое оформление.

Анализ основных направлений воспитательной деятельности и организационной структуры высших учебных заведений с учетом вышеназванных признаков позволяет сформулировать ряд принципов социально-личностного управления воспитанием студентов:

- принцип целостности, предполагающий органичное единство и взаимосвязь всех уровней и структур управления воспитательным процессом вуза;
- принцип организационно-управленческого обеспечения основных сфер воспитательной работы со студенческой молодежью;
- принцип оптимального соотношения централизации управления и самостоятельности низовых звеньев, обеспечивающий самоуправляемость студенческих коллективов в решении воспитательных задач;
- принцип гуманистической направленности, полноты доверия, свободной дискуссии, обеспечивающий выработку оптимальных решений путем критического анализа функционирования воспитательной работы в вузе;
- принцип эффективного взаимодействия субъектов воспитательного процесса в рамках учебного коллектива на основе единства ценностных ориентаций и целевых установок;
- принцип коллегиальности, гласности и свободы обсуждения принимаемых решений в сочетании с персональной ответственностью за их выполнение в соответствии с целями и задачами воспитательной работы в вузе;
- принцип уважения прав меньшинства на изложение своих взглядов, учета их мнения при выработке решений и подчинения меньшинства большинству после принятия решений;
- принцип обязательного исполнения решений и указаний вышестоящих руководящих органов и должностных лиц вуза для нижестоящих при условии, что эти решения приняты в пределах их компетенции и в соответствии с действующим уставом вуза;
- принцип научности и прогнозирования социального управления воспитанием студентов;

- принцип рационального подбора кадров, их профессиональной подготовки и использования в воспитательном процессе вуза;

- принцип социальной мотивации и стимулирования труда преподавательского состава, руководителей и других работников аппарата управления воспитанием студентов;

- принцип системности и эффективности управления воспитательным процессом;

- принцип обязательности обратной связи (получение информации о результатах воспитательного воздействия управляющей системы на управляемую путем сравнения планируемых и фактических результатов воспитательной деятельности).

Перечисленные принципы определяют основные контуры социально-личностного управления воспитательным процессом в вузе в соответствии с направлениями его образовательной деятельности.

Эффективная реализация перечисленных принципов возможна на основе управленческих связей и отношений, которые в свою очередь определяют функциональный состав социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи в реальных условиях обучения в вузе.

Анализ литературы (Н.И. Переверзин, 1987; Н.В. Жмарев, 1989; Б.Ф. Зайцев, 1989; В.И. Жолдак, В.Н. Зуев, 2000) свидетельствует, что функции управления социально-педагогическими процессами – это конкретные виды управленческой деятельности, имеющие целевое назначение. Они определяют устойчивый состав специфических видов управления, характеризующихся однородностью целей, действий или объектов их приложения.

Функции управления обусловлены объектом управления, закономерностями его функционирования и развития. Они характеризуют общие задачи и направления управленческих работ, состав и содержание которых в наименьшей степени зависит от специфики конкретной организации (А.И. Китов, 1994; В.И. Кноринг, 1997).

Дифференциация функций управления воспитательным процессом в вузе позволяет выделить отдельные задачи и виды управленческой деятельности и регламентировать рациональные правила и процедуры их осуществления (В.Ю. Кричевский, 2001; А.С. Горшков, 2003).

Исходя из этого, процесс управления можно рассматривать как ряд последовательно сменяющих друг друга определенных действий, носящих повторяющийся циклический характер. Каждое единичное управленческое воздействие обладает относительной самостоятельностью, является определенным этапом, стадией управленческого цикла (А.В. Филиппов, 1982; В.А. Черепов, 1998; А.И. Суханов, 2001).

По мнению Е.В. Глущенко, Е.В. Захаровой, Ю.В. Тихонравова (1997), такие действия субъекта управления, соответствующие последовательно сменяющимся стадиям управленческого цикла, получили название функций управления. Эти функции, раскрывающие технологию управле-

ния, универсальны, т.к. характеризуют любой процесс управления безотносительно к объекту управления.

Выделяемые по признаку временной цикличности такие функции получили название общих (основных) функций управления. Функции, выделяемые по содержанию направленности воздействия на объект, принято называть конкретными (или специфическими) функциями управления (А.Л. Свенцицкий, 1986; В.А. Розанова, 1999).

Сравнительный анализ управленческих функций (по данным зарубежной и отечественной литературы) свидетельствует о том, что на исторических этапах развития управленческой науки функциональный состав претерпел некоторые изменения, однако основные функции управления практически остались неизменными до сегодняшних дней (Г. Саймон, 1995; С.Г. Сейранов, 1996; Ф.М. Русинов, 1999).

При определении конкретного состава и классификации функций управления исходят из диалектического единства, характеризующего содержание процесса управления, и соответствия управляющей и управляемой систем. Функции управления воспитанием студентов должны обеспечивать эффективную реакцию субъекта управления на всевозможные изменения в образовательной среде в обществе (Ю.М. Иванов, 1994; С.В. Кошелева, 1995).

Системный анализ содержания процесса социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи позволил уточнить классификацию функций управленческой деятельности в решении воспитательных задач в вузе.

При этом было выделено три группы функций управления, наиболее характерных для всех видов воспитательной работы со студентами: общие; социально-психологические и технологические.

Общие функции отражают содержание основных стадий процесса управления воспитательной работой в вузе на всех иерархических уровнях. Исследование различных схем управления социальными системами показало, что к общим функциям следует отнести: формирование целей, планирование, организацию и контроль.

Социально-психологические функции связаны в основном с характером служебно-профессиональных отношений в образовательных учреждениях и содержат две разновидности функций: делегирование и мотивацию.

Технологические функции выделяют два основных вида управленческой деятельности любого уровня иерархии: решения и коммуникации.

Таким образом, общие, социально-психологические и технологические функции, взаимно дополняя друг друга, создают целостную систему социально-личностного управления воспитательным процессом в вузе, позволяющую дифференцировать методы и приемы воспитательного воздействия на студентов, специализировать органы управления и труд их отдельных руководителей (рис. 13).

Общие функции отражают общий порядок управления воспитательной деятельностью субъектов образовательного процесса. Они в необходимы как в рамках стратегического, так и оперативного управления.

Процесс управления в соответствии с разработанной нами схемой (рис. 14) начинается с формирования системы целей и задач воспитательной работы со студентами на определенный период времени. Затем осуществляется планирование мероприятий, направленных на достижение установленных целей воспитания.

Реализация запланированных воспитательных мероприятий требует создания определенных организационных структур, привлечения исполнителей, координации их работы во времени и пространстве (А.А. Деркач, 1981; А.И. Михеев, 1996; С.С. Драчев, 2002).

Успешное выполнение предусмотренных мероприятий в рамках принятых организационных структур требует учета, постоянного контроля за ходом осуществляемых воспитательных воздействий и регулирования деятельности субъектов воспитательного процесса (см. рис. 14).

На рисунке каждая из пары взаимосвязанных общих функций воспитания представляет собой замкнутый контур управленческих решений, функционирующий в цикле «цель – средство – результат».

В первом контуре «цель – планирование» процесс планирования завершается при условии, что предусмотренные воспитательные мероприятия и запланированные воздействия обеспечивают достижение установленных педагогических целей. В противном случае требуется корректировать сформулированные первоначально цели и задачи воспитания.

На втором этапе в контуре «планирование - организация» осуществляется поиск организационных воспитательных воздействий, обеспечивающих безусловное и наиболее эффективное решение плановых заданий.

В третьем контуре «организация - контроль» в принятых организационных условиях осуществляются непрерывный контроль за ходом выполнения плановых воспитательных задач и выработка решений, направленных на устранение возникающих разногласий.

Соотношение основных функций по масштабам и значимости деятельности существенно дифференцируется в зависимости от иерархического уровня управления воспитательной работой в вузе.

Для реализации каждой из общих функций управлений этой работой формируются определенные коммуникационные связи и подготавливаются управленческие решения. Они-то и являются инструментальной (технологической) базой общих функций управления. Поведенческие аспекты общих функций управления воспитанием студентов, по мнению М.В.Прохоровой (1993) формируют их социально-психологические функции: делегирование и мотивацию. Именно данные функции в большей степени определяют социально-личностную направленность управления воспитательным процессом в вузе и в контексте настоящего исследования представляют особый интерес.

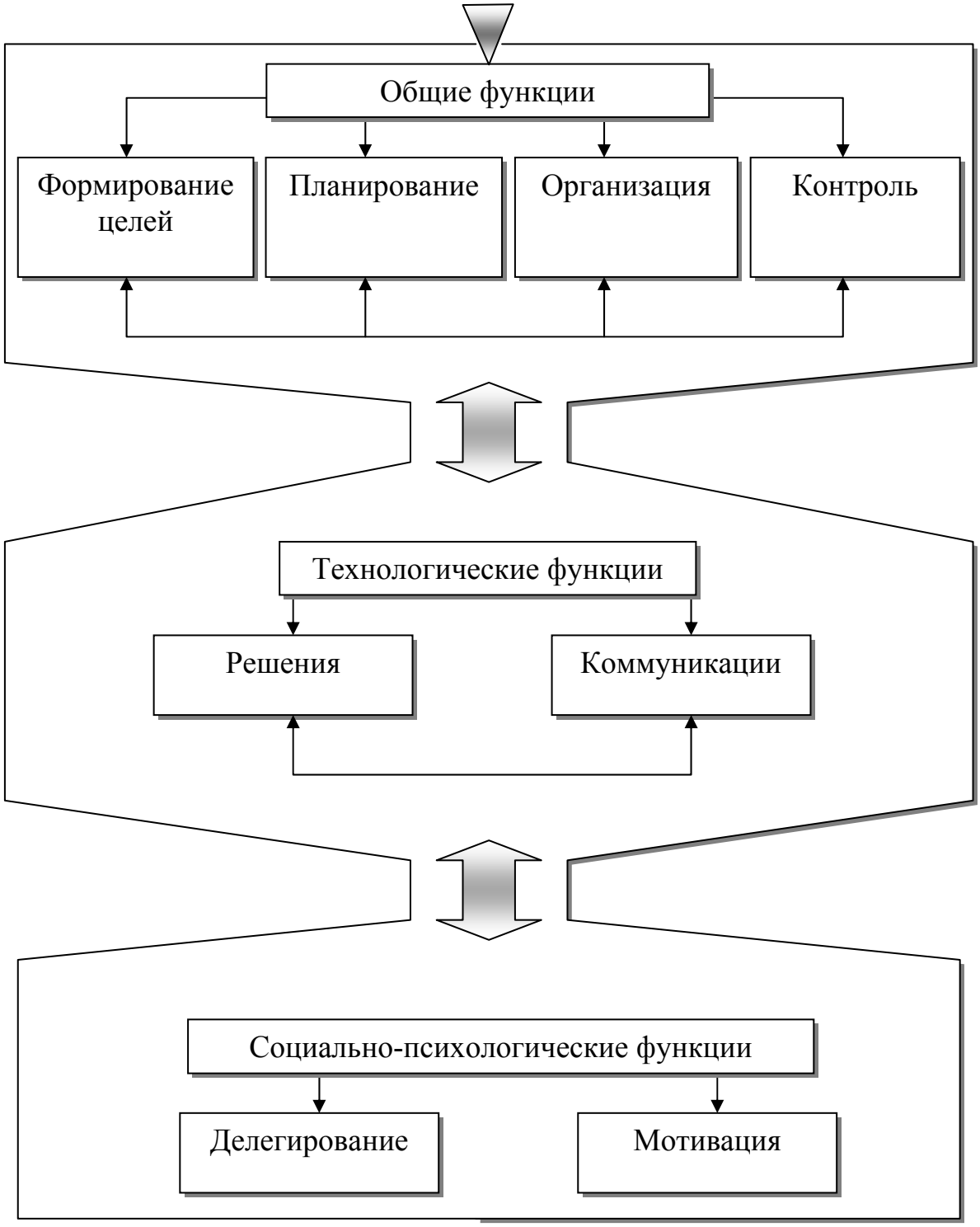


Рис. 13. Функции социально-личностного управления воспитательной работой в вузе

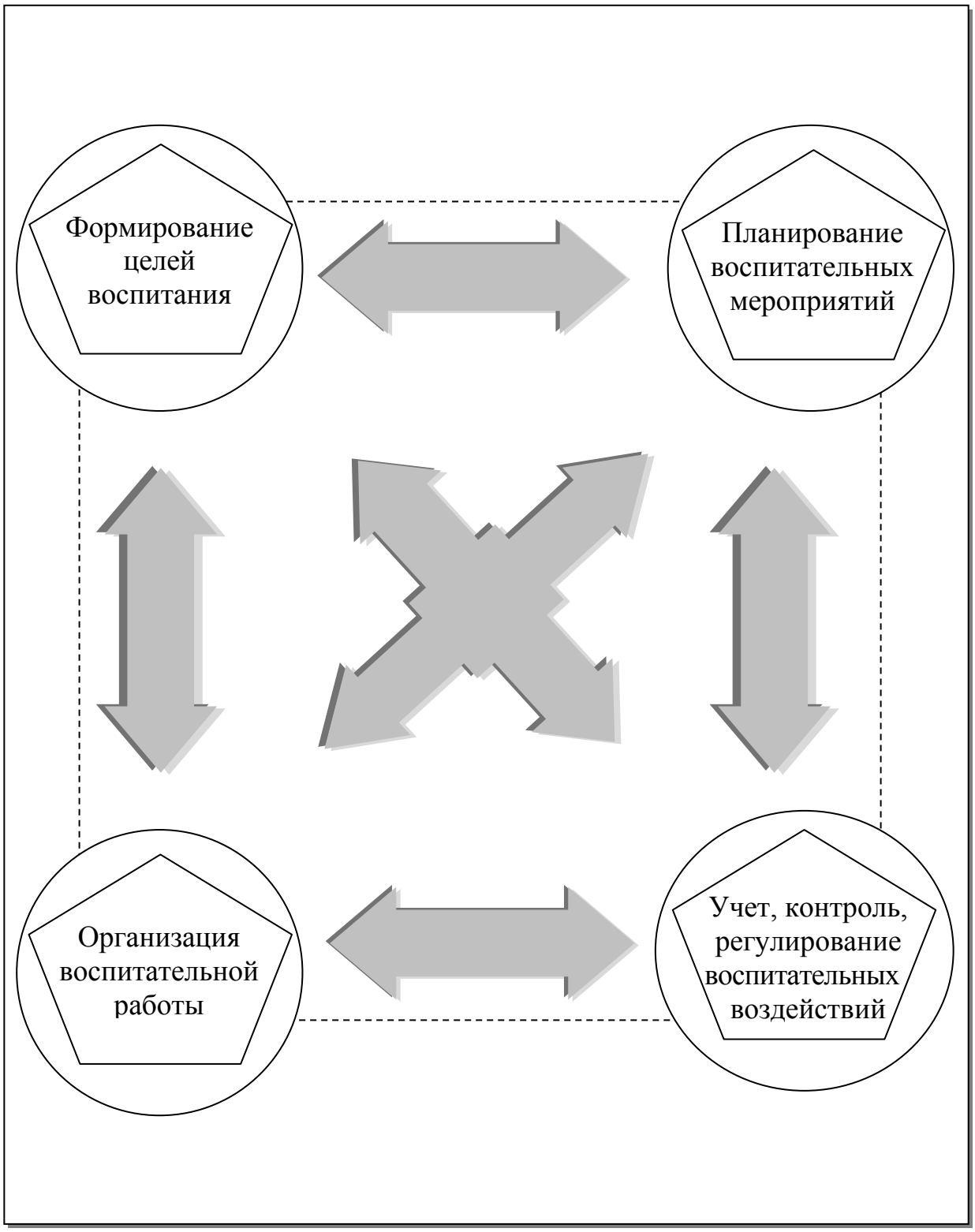


Рис. 14. Взаимосвязь общих функций управления воспитательным процессом в вузе

Социально-психологические функции управления обеспечивают регулирование отношений между людьми, возникающих в процессе образовательной деятельности. Как уже отмечалось, к социально-психологическим функциям управления относятся делегирование и мотивация. Обе эти функции позволяют определить состав задач и полномочий каждого из участников осуществляемых воспитательных процессов и сформировать наиболее благоприятные условия его деятельности, стимулирующие получение высоких результатов.

Реализация данных функций в управленческой практике по воспитанию студенческой молодежи часто сдерживается отсутствием научно-обоснованных технологий, психолого-педагогического воздействия на объекты управленческой деятельности.

Современное состояние научного развития теории педагогики позволяет адаптировать некоторые разработки в данной области применительно к реализации социально-психологических функций в практике управления воспитательной работой в вузе. Речь идет о технологиях, базирующихся на принципах гуманистического делового сотрудничества при демократическом стиле управления. Рассмотрение данных технологий применительно к функциям делегирования и мотивации позволит вскрыть существенные резервы оптимизации процесса управления воспитанием студентов в условиях их образовательной деятельности.

Делегирование как функция управления означает процесс передачи задач и определения компетенции лицу или группе лиц, принимающих на себя ответственность за их осуществление (Г. Питерс, Р. Уотермен, 1986; Н.В.Попова, 1990; Д.В.Полозов, 2000).

Мотивация как функция управления воспитанием студентов означает процесс стимулирования всех участников образовательной деятельности, направленной на достижение установленных целей (Д.М. Гвишиани, 1972; Ю.М.Иванов, 1994; В.В.Глухов, 1996).

Системное описание функционального состава социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи будет неполным, если не коснуться хотя бы в общих чертах его технологических функций.

Технологические функции характеризуют содержание процессов и методов управления воспитанием. Они содержат два главных компонента: коммуникации и решения (Е.С. Кузьмин, 1983). Коммуникации в управлении - это обмен информацией при подготовке и обеспечении реализации управленческих решений. Коммуникации как функция управления процессами воспитания занимаются рациональной организацией информационных потоков в студенческой среде с целью эффективного управления воспитательным воздействием.

По мнению М.В. Прохоровой (1993) и А.И. Куприной (1999), основными задачами коммуникации в системе управления воспитанием студенческой молодежи являются:

- определение и планирование потребности в информации для каждого звена управления воспитанием в вузе;

- организация информационного обеспечения управления воспитательной работой;

- формирование рациональных способов и процедур подготовки и реализации эффективных управленческих решений;

- разработка и внедрение прогрессивных информационных технологий в управлении развитием социальных и личностных качеств у студентов вузов;

- координация и контроль управленческих решений, обеспечение исполнительской дисциплины в различных звеньях организации воспитательного процесса.

Системный анализ передовых схем социально-личностного управления воспитанием молодежи показывает, что принятие управленческого решения является одним из главных инструментов выработки и реализации эффективной концепции управления воспитательными воздействиями. При этом основными требованиями, предъявляемыми к управленческим решениям, являются:

- целевая направленность, т.е. решения должны быть направлены на достижение определенных целей воспитания студентов;

- иерархическая субординация, т.е. решения субъекта управления должны соответствовать делегированным ему полномочиям в решении воспитательных задач;

- обоснованность, т.е. решения должны иметь объективное обоснование рациональности их применения;

- адресность, т.е. решения в сфере воспитания должны быть ориентированы в пространстве и во времени и направлены на конкретную личность;

- обеспеченность, т.е. решения должны предусматривать необходимые ресурсы и определять источники их получения;

- директивность, т.е. решения должны быть обязательными для исполнителя и носить плановый и комплексный характер.

Проведенное системное описание функционального аспекта социально-личностного управления воспитательным процессом в вузе позволяет перейти к анализу основных методов и технологий реализации данных функций в практике управленческой деятельности.

4.2. Методы социально-личностного управления воспитанием студентов

Решение воспитательных задач в процессе образовательной деятельности осуществляется с помощью различных методов. В современной отечественной педагогике методы управления воспитанием рассматриваются как способы взаимосвязанной деятельности воспитателя и воспитуемых,

направленные на гармоничное развитие личности. Выбор тех или иных методов воспитательного воздействия обусловливается логикой воспитательного процесса, отношением воспитателя к воспитуемому и другими факторами.

Процесс управления воспитанием очень сложен и противоречив, поэтому трудно найти единое логическое основание для классификации многочисленных способов педагогического воздействия. Этим, очевидно, можно объяснить тот факт, что в существующих классификациях в качестве основы берется лишь одна или несколько сторон воспитательного процесса.

При характеристике того или иного метода управления воспитанием необходимо различать его содержание, направленность и организационную форму. Содержание метода управления определяется тем, на какие объективные законы, присущие объекту управления, опирается управляющее воздействие и как оно их использует (А.И. Берг, 1976; В.В. Глухов, 1996; В.В. Гончаров, 1998).

Слово «метод» греческого происхождения (methodos), что в переводе означает способ достижения какой-либо цели.

Направленность методов управления воспитанием в конечном счете всегда одна и та же – на людей, объекты воспитательного процесса. Но поскольку объект управления весьма сложен и многогранен, то и способы воздействия на него могут быть различными (Е.С. Кузьмин, 1983; Б.Ф. Зайцев, 1989; В.А. Якунин, 1998).

Важнейшей характеристикой методов управления воспитанием студентов, используемых в образовательном процессе вуза, является организационная форма, в которой они реализуются. Многообразие этих форм, по утверждению В.Л. Марищука (1980), позволяет усилить действенность методов управления воспитательной работой. В конкретном методе управления определенным образом сочетаются и взаимодействуют содержание, направленность и организационная форма (В.В. Миронов, С.С. Драчев, И.М. Сидоркевич, 2000).

В этой связи можно выделить следующие методы социально-личностного управления воспитательным процессом в вузе:

- организационно-административные, основанные на прямых директивных указаниях;
- экономические, обусловленные экономическими стимулами;
- социальные и социально-психологические, применяемые с целью повышения социальной активности студенческой молодежи;
- методы самоуправления как разновидность саморегулирования воспитательной системы.

В наиболее общем виде все методы управляющего воздействия можно разделить на две группы: основные и комплексные. К основным относятся такие, в которых четко выделяется содержательный аспект по признаку соответствия методов управления требованиям тех или иных стратегических задач (например, методы управления развитием системы воспи-

тания в вузе). Сложными, или комплексными, методами социального управления является совокупность основных методов.

Социально-личностные методы управления связаны, прежде всего, со способами достижения воспитательных целей, через постановку социальных задач, повышение удовлетворенности и качества жизни студентов, их социальной зрелости, укрепления социального статуса и др.

Являясь основными, социально-личностные методы управления воспитанием могут выступать и как комплексные при выполнении крупных социальных проектов развития воспитательных систем на региональном или федеральном уровнях.

Анализ федеральной программы развития воспитания на период до 2005 г. свидетельствует, что методы социально-личностного управления в общей структуре социального менеджмента являются приоритетными и задают вектор развития всем другим методам управляющего воздействия. Это выражается в том, что, наряду с экономическим стимулированием, в системе профессионального образования широко используются стимулирование творческим трудом, большой социальной защищенностью, качеством социального воздействия, чувством социальной сопричастности, заботой о профессорско-преподавательском составе и студенческой молодежи и т.д.

Социально-личностные методы управления воспитательными системами включают широкий спектр методов социального нормирования, социального регулирования, морального стимулирования и др.

Методы социального нормирования в системе вузовского воспитания позволяют упорядочить социальные отношения между участниками образовательного процесса путем разработки и применения различных социальных программ и социальных норм.

К конкретным методам социального нормирования, используемым в управлении воспитательным процессом вуза, относятся: изложенные в уставе вуза права и обязанности профессорско-преподавательского состава, студентов; правила внутреннего трудового распорядка; правила учебного корпоративного этикета; формы дисциплинарного воздействия и др.

Методы социального регулирования применяются для упорядочения социальных отношений путем выявления и регулирования интересов и целей различных учебных коллективов, студенческих организаций, групп студентов, отдельных преподавателей и других работников вуза. К ним относятся различные формы договоров и взаимных обязательств, договоры социального страхования системы профессионального образования, распределение и удовлетворение социальных потребностей, включая и физкультурно-спортивные и др.

Методы морального стимулирования используются для поощрения студентов-спортсменов, тренеров, инструкторов по спорту, студентов, преподавателей, победителей всевозможных конкурсов, работников административно-хозяйственной сферы и управленческого аппарата, добившихся определенных успехов в решении воспитательных задач.

Социально-психологические методы управления процессом воспитания в вузе включают в себя социально-психологические способы и приемы воздействия на процессы формирования и личностного развития студентов, а также на процессы, протекающие внутри них. Данные методы основаны на использовании социально-психологического механизма, действующего в коллективе, в состав которого входят формальные и неформальные группы, роль и статус личности, система взаимоотношений, социальные потребности и другие социально-психологические факторы.

В настоящей работе не ставится цель дать системное описание всему многообразию методов, используемых в управленческой деятельности по решению воспитательных задач в вузе. Нас в большей степени интересуют те из них, которые ориентированы непосредственно на личность студента с целью его социального развития и совершенствования. Анализ специальной литературы свидетельствует о возможности объединения данных методов в три группы.

В первую группу входят методы мотивации, характеризующиеся, прежде всего, прямым воздействием на личность студента. К ним можно отнести методы и технологии убеждения, заражения, внушения и агитации.

Другую группу составляют методы властной принудительной мотивации. При этом речь идет о таком воздействии, которое опирается на реальное принуждение или потенциальную возможность применения принуждения. Методы властной мотивации строятся на угрозе ухудшения уровня удовлетворения потребностей человека. Другой их важной характеристикой является отсутствие свободы выбора. К этим методам относятся указы, приказы, распоряжения и другие директивные решения. Как правило, данные методы активно используются авторитарными субъектами управленческой деятельности (Г. Кунц, С.О'Доннел, 1981; А.И. Михеев, 1996).

Основное содержание третьей группы составляют методы, направленные на опосредованное стимулирование, т.е. создание внешней ситуации, побуждающей личность действовать определенным образом. Существенным моментом в стимулировании является также то, что не всякая ситуация активизирует личность, а лишь та, которая приводит к внутреннему побуждению. В этом случае личность сама выбирает действие, но именно то, которое соответствует целям субъекта воспитательного воздействия, создающего для этого выбора все необходимые и достаточные условия. Данная группа методов в большей степени соответствует социально-личностному, гибкому типу управленческой культуры и соотносится с нашей точкой зрения о необходимости активного ее внедрения в практику воспитательной работы со студентами.

С целью выяснения, в какой степени используются перечисленные группы методов в реальной практической деятельности субъектов воспитательного процесса, был проведен их опрос. К опросу было привлечено 324 респондента различного уровня функционирования. Результаты опроса

показали, что в своей практической деятельности 30,4% опрошенных предпочитают использовать методы из второй группы, т.е. властной мотивации; 29,3% респондентов предпочтение отдают методам из третьей группы, которые позволяют стимулировать активность исполнителей на основе создания условий для личного выбора; 16,2% обследованных субъектов воспитательного процесса в зависимости от обстановки используют методы из всех трех групп; 24,1% опрошенных в своей практической управленческой деятельности делают акцент на методах и способах убеждения, заражения, внушения и личного примера.

Полученные результаты дают общую картину использования различных методов и технологий в практике управления воспитательной работой в вузе. Вместе с тем, дифференцирование опрошенных по иерархическим уровням управления свидетельствует о наличии ряда особенностей в применении указанных групп методов. Так, руководство университета, а также субъекты управленческого аппарата вуза более низких уровней основной акцент в своей деятельности делают на использование методов властной мотивации (56,8%), а преподавательский состав в соответствии с собственной оценкой в большей степени опирается на методы создания ситуации для личного выбора студентов (64,4%).

Полученные результаты подтверждают мнение о том, что в управлении воспитательным процессом в вузе пока еще преобладают формы и методы административно-командного воздействия на объекты управленческой деятельности. Особенно выражено данная закономерность наблюдается на высших уровнях делегирования властных полномочий.

Важнейшей характеристикой методов управления, используемых в воспитательной деятельности, является то, насколько они стимулируют студентов к выполнению поставленных задач. Наиболее распространенным является деление стимулирования воспитательного труда на материальное и моральное. В качестве критерия здесь выступает вид потребностей. К материальному стимулированию относится применение различных форм денежного вознаграждения (зарплата, премирование), а также предоставление разных льгот; к моральному стимулированию - награждение орденами, медалями, почетными званиями, грамотами и т.п.

Следует отметить, что в системе воспитания студентов методы морального стимулирования имеют огромное социально-психологической воздействие.

Проведенные опросы преподавателей и студентов свидетельствуют о том, что данные виды стимулов зачастую не являются адекватными затраченным силам и средствам со стороны субъектов воспитательного процесса и тем не менее имеют важное значение в достижении поставленных целей. Это обстоятельство можно объяснить характером и направленностью студенческих интересов и потребностей, а также средой, в которой осуществляется образовательная деятельность.

Таким образом, к социальным и психологическим методам можно отнести способы управляющего воздействия, опирающиеся на объектив-

ные законы социального развития и законы психологии. Объектом воздействия здесь являются социальные и психологические процессы на уровне высшего учебного заведения, его отдельного структурного подразделения, или конкретного студента.

Выше уже отмечалось, что социально-психологические методы управления воспитанием используют различные способы воздействия на объекты управленческой деятельности, в том числе и в совокупности с другими методами. В этой связи необходимо более детально проанализировать их содержание и характер.

Экономические методы управления, по мнению В.И. Кнoринга (1997), представляют собой способы достижения экономических целей управления на основе реализации требований экономических законов. Среди многообразия экономических методов управления в сфере образования, прежде всего, следует выделить методы экономического стимулирования, которые базируются на следующих основных принципах:

- взаимосвязь и согласованность задач экономического стимулирования с целями развития воспитательного процесса в вузе;
- дифференциация экономического стимулирования, направленная на реализацию прогрессивных изменений в содержании воспитательной работы со студентами;
- сочетание экономического стимулирования с другими методами мотивации воспитательной деятельности;
- использование методов экономического стимулирования в совокупности с экономическими санкциями, предусматривающими материальную ответственность субъектов воспитательного процесса.

Организационно-административные методы базируются на власти, дисциплине и ответственности. Анализ использования данных методов в системе высшего профессионального образования показывает, что они применяются в следующих видах:

- прямое административное указание, которое имеет обязательный характер, адресуется конкретным управляемым объектам или лицам и воздействует на конкретно сложившуюся ситуацию;
- установление правил, регулирующих деятельность преподавателей и студентов, определение стандартных процедур административного воздействия, унифицированных форм управления;
- разработка и внедрение рекомендаций по совершенствованию тех или иных процессов, подвергаемых организационно-административному воздействию;
- контроль и надзор за деятельностью преподавателей и студентов.

Основными формами применения административно-организационных методов управления в вузе являются распорядительство и оперативное вмешательство в процесс управления воспитательными структурами в целях координации их усилий для выполнения общих задач по воспитанию студенческой молодежи.

Проведенный нами сравнительный анализ основных организационно-административных методов управления воспитательным процессом в вузе позволил выделить три основные группы:

- организационно-стабилизирующие. К данным методам относятся регламентирование, нормирование и инструктирование;

- методы распорядительного воздействия, отражающие текущее использование установленных организационных связей в системе вузовского воспитания и их частичную корректировку при изменении условий функционирования;

- методы дисциплинарного воздействия, предназначенные для поддержания стабильности организационных связей в воспитательном процессе посредством дисциплинарных требований и системы ответственности его членов.

Все группы организационно-административных методов управления воспитательным процессом в вузе в практической жизни используются как раздельно, так и совместно, дополняя друг друга.

В целом объективной основой применения организационно-административных методов управления воспитанием студентов выступают организационные отношения, составляющие часть механизма управления.

Административное управление, особенно командно-административное, в последнее время критикуют за его недостатки. Однако, учитывая статус высшего учебного заведения и характер его организационного построения, данные методы вполне оправдывают свое предназначение. При этом важно отметить, что никакие экономические методы не смогут существовать без целенаправленного организационно-административного воспитательного воздействия, которое обеспечивает четкость, дисциплинированность и порядок работы всего коллектива высшего учебного заведения. Важно только определить оптимальное соотношение и последовательность применения организационно-административных, экономических и социальных методов. Подход, согласно которому сфера воздействия экономических методов расширяется только за счет вытеснения организационно-административных методов управления воспитательным процессом в вузе, нельзя признать правомерным, так же как и не стоит оправдывать доминирование этих методов в практике управления. При этом не следует отождествлять организационно-административные методы с волевыми и субъективными способами руководства, то есть администрированием (А.С. Горшков, 2002).

Анализ эффективности практики управления системой высшего образования показывает, что организационно-административные методы оказывают прямое воздействие на управляемый объект через приказы, распоряжения, оперативные указания, отдаваемые письменно или устно, контроль за их выполнением, систему административных средств поддержания служебной дисциплины и т.д. Они обеспечивают организационную четкость и дисциплину труда. Эти методы, как правило, регламентируются правовыми актами трудового, административного и хозяйственного законодательства.

Организационно-административные методы в воспитании студентов отличаются от других четкой адресностью директивных указаний и обязательностью выполнения распоряжений.

Исследование современных систем социального управления воспитательными процессами показывает, что одной из главных их задач является создание благоприятных условий для реализации возможностей управляемой системы, которые появляются благодаря применению методов управляющего воздействия, расширяющих права и ответственность различных субъектов самоуправления.

При изучении проблемы самоуправления в системе вузовского образования возникает ряд вопросов: как понимать самоуправление и каковы внешние и внутренние формы его проявления в воспитательной деятельности студенческих организаций? Каков уровень развития самоуправления в учебных группах?

Ответы на поставленные вопросы позволяют более полно раскрыть пути совершенствования системы социально-ориентированного управления воспитанием студентов на современном этапе.

Анализ специальной литературы свидетельствует о том, что самоуправление – это путь превращения человека, коллектива, организации из объекта управленческой деятельности в ее субъект. Это особый вариант организации управления, когда каждый из его участников сам решает вопросы в пределах отведенных полномочий (В.Я. Кикоть, В.А. Якунин, 1996). Самоуправление в этом смысле соединяет в себе деятельность и управление, и иными словами появляется новый тип социально-экономических отношений между равноправными субъектами в процессе их совместной профессиональной деятельности в интересах управления. Такие отношения, по образному выражению С.В. Кошелевой (1995), условно можно назвать подходом «снизу». Именно на этом уровне самоуправления вырабатываются те направления и способы его дальнейшего развития, которые могут быть распространены и на более «высокие» ступени управления процессом воспитания в образовательных системах. В современных условиях вопросы повышения эффективности управления воспитанием студенческой молодежи можно решать только через заинтересованность и творческую деятельность профессорско-преподавательского состава и самих студентов, осознавших себя полноправными и реальными участниками социального управления. Предложенный механизм предусматривает высокую степень децентрализации управленческих отношений и является гарантом становления и развития самоуправления на разных уровнях социальной организации системы высшего профессионального образования. При этом самоуправление рассматривается не как альтернатива планового управления, а как средство активизации и вовлечения в управленческую деятельность всех участников образовательного процесса вуза в различных его звеньях и структурах. В то же время самоуправление нельзя отождествлять и с формой демократического централизма, поскольку оно не просто изменяет количественный баланс между централизмом и демократией, а

предполагает новое понимание синтеза между ними и новую роль студенческой молодежи в своем воспитании и самообразовании.

В условиях социально-личностного управления воспитательной работой со студентами необходимо отойти от рассуждений о том, насколько следует ослабить или усилить централизм. Важно найти такой подход к централизации и децентрализации в управлении воспитанием, согласно которому централизация обеспечит гармоничное, системное развитие личности студента, а децентрализация – принятие и реализацию «свободных решений» каждым субъектом его управления, работающим на принципах самоуправления. Иначе говоря, речь идет о признании прав субъекта управления не только государственными и общественными организациями, но и социальными группами студентов и студенческими коллективами, входящими в структуры высшего учебного заведения. Следует учитывать и то, что «прямые» демократические принципы имеют свои пределы эффективности и не могут влиять на решение всех без исключения управленческих вопросов. В итоге выявляются определенные обязанности и их распределение по уровням управления структурными подразделениями вуза (факультет, кафедра, учебная группа, спортивное отделение), при котором самоуправление может быть наиболее эффективным.

Характер самоуправления студенческими физкультурно-спортивными организациями в новых социально-экономических условиях способствует развитию и совершенствованию студенческого самоуправления, поскольку личный экономический и социальный интерес каждого студента становится в зависимость от эффективности управления вузом в целом. Коллективная, материальная и моральная заинтересованность ориентируют все субъекты управления студенческими организациями на участие в обсуждении различных аспектов образовательной, физкультурно-спортивной и хозяйственной деятельности, принятии и реализации управленческих решений на коллективной основе.

Самоуправление в студенческих коллективах предусматривает не только выбор и самостоятельное принятие субъектом управления тех или иных решений, но и их обязательное выполнение. Кроме того, каждый студент несет личную ответственность за исполнение принятых решений, что предполагает определенную самостоятельность в учебной, физкультурно-спортивной, организационно-хозяйственной и в других звеньях его деятельности по отношению к более высоким органам управления, то есть наделение правом принимать самостоятельные решения по отдельным вопросам (в данном случае речь идет не о самоуправлении, а об участии в управлении), а с другой стороны, полную самостоятельность на базе слияния субъекта и объекта управления.

Таким образом, все вышеизложенное позволяет заключить, что возможности применения различных методов социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи неразрывно связаны с саморазвитием студенческих коллективов, в которых большинство проблем решаются на основах самоуправления.

Вместе с тем, в контексте решения проблемы настоящего исследования важно более детально раскрыть характер воспитательного воздействия на студентов в процессе физкультурно-спортивной деятельности. Это позволит более полно отразить весь спектр психолого-педагогического воздействия на студентов в целях решения задач по их всестороннему воспитанию и профессиональному обучению.

4.3. Воспитательные воздействия на личность студента с использованием средств физической культуры и спорта

Одной из важнейших составляющих концепции социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи является методика использования средств физкультурно-спортивной деятельности в решении воспитательных задач.

Анализ спортивно-педагогической литературы (В.А. Щеголев, 1999; С.В. Николаев, 2002; Ю.Н. Щедрин, 2003 и др.) свидетельствует о том, что под воспитанием в условиях физкультурно-спортивной деятельности следует понимать систему методов психолого-педагогического воздействия на студентов с целью формирования у них социально и профессионально значимых качеств, обеспечивающих успешное решение задач по воспитанию гармонично развитой личности.

Наиболее распространенными методами воспитательного воздействия на студентов, используемыми в физкультурно-спортивной сфере, являются: убеждение, упражнение, поощрение, принуждение, пример.

Каждый из перечисленных методов воспитательного воздействия включает в себя совокупность характерных для него приемов, обеспечивающих перестройку психологии отдельных студентов лишь в определенном направлении.

В системе физической культуры особое положение метода **убеждения** выражается в том, что данный метод:

- дает возможность целенаправленно влиять на самосознание студентов, формировать у них твердые морально-нравственные убеждения, высокие мотивы учебной деятельности, общественной работы и поведения;
- помогает мобилизовать студентов к действиям в экстремальной ситуации, добиваться устойчивых показателей в учебе, выполнении задач физического воспитания;
- позволяет влиять на общественное мнение и другие показатели эффективности студенческого коллектива, сплачивать его;
- может побуждать студентов к самовоспитанию, сознательному совершенствованию своих волевых, физических качеств и прикладных навыков.

Такие широкие возможности метода убеждения объясняются его многофункциональностью. При определенных усло-

виях, по мнению В.К. Бальсевича (2003), его функции могут в той или иной степени отражать все функции воспитательного процесса.

Прибегая к методу убеждения, воспитатель обязан помнить ряд общих закономерностей, вытекающих из воспитывающей роли любой деятельности, в том числе и физкультурно-спортивной.

1. Все виды деятельности потенциально обладают определенными воспитывающими возможностями. Однако каждая деятельность может преимущественно обеспечить приобретение лишь ей соответствующих знаний, опыта, навыков. Один вид деятельности не может заменить все остальные. Поэтому воспитание необходимо осуществлять во всех видах деятельности.

2. Если деятельность не представляет для воспитуемого интереса, то она не окажет на него положительного воспитательного воздействия. Важно, чтобы смыслообразующий мотив деятельности был адекватен отношению к ней личности.

3. В итоге воспитательных воздействий у студентов формируется готовность к достижению поставленной цели. Цель для человека является той силой, которая как закон определяет способы, характер его действий и которой он должен подчинять свою волю.

4. По отношению к воспитанию личности студента деятельность остается нейтральным процессом, если не найдены и не реализованы соответствующие способы ее педагогического воздействия. В этом воздействии должны определенным образом сочетаться различные методы и приемы, обеспечивающие побуждение, приучение и упражнение студентов, формирование у них общественно полезного опыта.

Таким образом, метод убеждения позволяет решать центральную задачу воспитания - формировать у студентов высокую мотивацию и сознательное отношение к образовательной деятельности.

Одним из ведущих методов воспитательного воздействия, используемых в физкультурно-спортивной деятельности, является метод **упражнения**.

По своему содержанию физкультурно-спортивная деятельность – это система действий и поступков, требующая напряжения духовных и физических сил человека. Систематическое напряжение этих сил ведет к их стабилизации и совершенствованию. Все зависит от периодичности и характера нагрузок, т.е. от системы упражнений.

Упражнять студентов – значит ставить их в такие условия, чтобы они сознательно совершали цепь поступков и действий и тем самым вырабатывали у себя необходимые личностные и другие качества.

Формирование и развитие личности – главные функции метода упражнения. Возможности воспитания студентов путем выполнения физических упражнений очень велики.

Во-первых, метод упражнения является единственным в воспитании физических качеств и прикладных навыков у студентов. Только он один

может обеспечить развитие основных и специальных физических качеств до требуемого уровня.

Во-вторых, с помощью метода упражнения при выполнении различных приемов и действий (кроссы, длительный бег, единоборства, преодоление водных преград и других препятствий) можно с высокой эффективностью воспитывать такие личностные качества, как: волю, настойчивость, целеустремленность, терпение, устойчивость к воздействию неблагоприятных факторов, обеспечивающие в совокупности высокий уровень работоспособности человека.

В-третьих, используя данный метод при выполнении упражнений в составе группы, можно целенаправленно воздействовать на групповую динамику, укрепление коллективного взаимодействия, товарищество и другие коллективные качества.

Специалисту физической культуры, проводящему занятия со студентами, следует, однако, помнить, что метод упражнения способствует успешному решению воспитательных задач лишь при соблюдении ряда условий:

1. Упражнению, как правило, должно предшествовать разъяснение студентам смысла и порядка выполнения требуемых от них действий. Без сочетания с убеждением упражнение превращается в муштру.

2. Упражняя занимающихся, добиваясь высокого напряжения сил и энергии, важно постоянно стимулировать их на образцовое выполнение заданий и тем самым переводить упражнения в самоупражнения, то есть в плоскость самовоспитания.

3. Используя метод упражнения, необходимо учитывать индивидуальные особенности студентов, уровень развития физических и волевых качеств, характер межличностных отношений, социально-психологический климат в коллективе.

4. Особое внимание целесообразно уделять слабо подготовленным в физическом отношении студентам. Только после того, как они достигнут такого же уровня физической подготовленности, как основная масса обучаемых, можно использовать упражнения группового характера (марш-броски, кроссы и др.).

Таким образом, метод упражнения играет ведущую роль в формировании у студентов высоких морально-волевых и физических качеств, в воспитании коллективного и профессионального взаимодействия, здоровой психологической атмосферы. Эффективность данного метода во многом обусловлена личной примерностью воспитателя, его требовательностью, умением рационально использовать меры поощрения.

В социально-личностном управлении воспитанием студентов метод **поощрения** заключается в положительной оценке, моральном и материальном стимулировании усилий и достижений студентов в решении поставленных перед ними задач.

Поощрение – весьма эффективный метод воздействия на психику личности. Его основными функциями являются: стимулирование деятель-

ности, поведения и самовоспитания студентов, ориентирование их на овладение передовым опытом, формирование активно-положительного отношения к занятиям физической культурой и спортом и т.д.

Для того чтобы поощрение действительно стимулировало студентов к эффективной деятельности, необходимо соблюдать ряд педагогических условий. Первое условие – целенаправленное использование поощрений в мобилизации занимающихся для решения главных задач деятельности.

Второе условие состоит в обоснованности поощрений. Каждое поощрение должно соответствовать реальным заслугам того или иного студента.

Третье условие – гласность поощрений. А.С.Макаренко в слово «поощрение» вкладывал «идею привлечения». Поощряя отличника, мы тем самым привлекаем к нему внимание всех членов коллектива. Принцип гласности поощрения обязывает воспитателя хорошо продумать, кого, как и в какой обстановке хвалить, ставить в пример, награждать.

Четвертое условие – своевременность поощрения.

Пятое условие – одновременное с повышением требовательности к студентам выдвижение перед ними новых, более сложных задач.

Наряду с методом поощрения важную роль в процессе физкультурно-спортивной деятельности занимают и другие методы воспитательного воздействия, в том числе и метод **принуждения**.

Принуждение как метод воспитания заключается в постоянно высокой требовательности преподавателей и других категорий воспитателей к деятельности, поведению и самовоспитанию студентов, а также в решительном пресечении их действий и поступков, противоречащих положениям законов и нормам морали.

Чтобы метод принуждения был эффективным, важно соблюдать ряд педагогических условий.

Первое условие – подчинение мер пресечения того или иного проступка интересам студенческого коллектива, укрепления дисциплины, повышения качества учебы.

Второе условие – целесообразность и обоснованность мер принуждения.

Третье условие – поддержка ядром студенческого коллектива требований и мер дисциплинарного воздействия воспитателя.

Четвертое условие – рациональная постановка дисциплинарной практики. Чтобы избежать ее искривления, целесообразно руководствоваться следующими правилами:

- к взысканиям прибегать только после того, как исчерпаны другие меры принуждения;
- всякое взыскание должно соответствовать степени вины и тяжести совершенного проступка;
- нельзя увлекаться дисциплинарной властью и крайними мерами наказания.

Наложенное взыскание следует обязательно приводить в исполнение.

Пятым и главным условием действенности метода принуждения является высокая требовательность воспитателя к себе.

Итак, прибегая к принуждению как методу воспитания, важно каждый раз отбирать педагогически целесообразные приемы и средства воздействия на студентов.

Пример как метод воспитания – очень эффективный способ влияния на студенческий коллектив и каждого его члена, так как в его основе лежит подражательный рефлекс, социально-психологический закон взаимозаражения.

Эти механизмы реализуются на уровне ориентировочной и эмоциональной форм межличностных взаимоотношений. Подражание другим, вызванное внутригрупповым заражением в процессе занятий физической культурой и спортом, может обладать сильным побудительным потенциалом. Как правило, это подражание лидеру, активу или большинству группы. Однако, когда подобные механизмы мотивационного общения преобладают в студенческом коллективе, личность в большинстве случаев остается пассивным исполнителем, не включаясь творчески в деятельность коллектива. Поэтому оптимизация процессов мотивации в коллективе тесно связана с групповым целеполаганием как центральным компонентом в структуре физкультурно-спортивной деятельности.

Вместе с тем, пример является составной частью методов убеждения, поощрения и принуждения, обязательным условием их действенности.

В физкультурно-спортивной деятельности этот метод является наиболее продуктивным. Образцовое выполнение физического упражнения, как правило, вызывает подражание, создает наглядное представление у воспитуемых.

Таким образом, нами были рассмотрены основные методы воспитательного воздействия на студентов в процессе физкультурно-спортивной деятельности. Однако, как было уже отмечено, существуют и другие классификации методов управления воспитанием. Как относятся к такому положению? Прежде всего, как к закономерному явлению. Воспитание – дело творческое, требующее постоянного совершенствования, поиска и обновления рациональной системы методов и приемов педагогического воздействия на личность и коллектив. Поэтому любую систему методов следует рассматривать критически, искать в ней педагогическую логику, проявлять творческий подход при ее практическом использовании.

Одним из важнейших теоретических положений рассматриваемой нами концепции является социально-личностная направленность процесса управления воспитанием студентов. В следующем параграфе будут изложены взгляды автора на данную проблему и возможности ее решения в системе совершенствования воспитательной работы в вузе.

4.4. Социально-личностная направленность процесса управления воспитанием студентов

Социально-личностная направленность в управлении воспитательной работой в вузе неразрывно связана с технологиями формирования социально-ориентированной управленческой культуры. По мнению В.Г.Афанасьева (1981), Л.И. Горшуновой (1995), С.С. Драчева (2002), управленческая культура в воспитании может быть принята как единство управленческих знаний, чувств, ценностей, управленческих и организационных отношений на конкретном этапе воспитательной деятельности. Механизм ее формирования может быть представлен следующим образом:

- формирование знаний в решении воспитательных задач, управленческих концепций, проектов программ воспитательной работы и т.д.
- развитие управленческих отношений в сфере воспитания молодежи;
- мотивация творческой деятельности субъектов воспитательного процесса;
- утверждение уважения к образовательным корпоративным интересам, законам, морали, праву;
- разработка и внедрение управленческих технологий, которые оптимизируют сам процесс управления, в том числе с использованием средств физической культуры и спорта, и объединяют в одно целое управленческие знания, отношения и творческую деятельность субъектов управления.

Как утверждают В.Я. Кикоть, В.А. Якунин (1996), социально-ориентированная культура управления воспитательным процессом ограничивает действие рыночных отношений, включает по необходимости «социальный фактор» в механизм регулирования воспитания, способствует раскрытию творческого потенциала личности. Она характеризуется не только правовым, административно-командным, информационно-аналитическим типом регулирования, но и включением социальной мотивации в виде надежной социальной защиты студентов, мотивации их учебного труда и всей жизнедеятельности.

Применительно к социально-ориентированной культуре управления воспитательным процессом в вузе можно сформулировать следующие ее критерии:

- долгосрочная стратегия социально-личностного управления воспитанием студентов;
- постепенность в формировании инновационной управленческой культуры с сохранением вузовских традиций и «встраивания» их в новые социально-экономические условия функционирования образовательных систем;
- быстрое освоение передовых педагогических возможностей физической культуры и их успешное применение в решении воспитательных задач;

- выделение в качестве приоритетных - модернизацию и развитие человеческого фактора в работе с персоналом управления воспитанием в вузе;

- сохранение, поддержание и преумножение нравственных и моральных норм корпоративной культуры управления в сфере образования и воспитания студентов.

До недавнего времени традиционно считалось, что для эффективного формирования управленческой культуры достаточно экономических, психологических и правовых знаний.

Однако в настоящее время культура управления воспитанием понимается как многозначное использование данных многих наук, их самых передовых достижений и перевод интегральных знаний на язык выработки и принятия управленческих решений (В.И. Кноринг, 1997; Е.В. Неганова, 1997; Н.М. Огарков, 1999). Именно поэтому в сферу управления образованием, во-первых, пришли представители разных отраслей знаний, во-вторых, стало осуществляться непрерывное обновление накопленных знаний, постоянное профессиональное совершенствование субъектов управления воспитательными системами (И.И. Переверзин, 1987; Д.В. Полозов, 2000; Л.А. Рапопорт, 2001). Что же становится приоритетным в повышении квалификации эффективных менеджеров в сфере воспитания и обучения? Оказывается, как утверждают Л.А. Горшунова (1995) и С.В. Кошелева (1995), даже не экономика, не право, не технологии, а поведение человека в организации, в обществе, законы раскрытия творческого потенциала как управленца, так и каждого работника, культура человеческого общения, словом социально-личностная направленность в управлении, социально-ориентированные технологии управления поведением личности в социальной организации являются важнейшими элементами современной управленческой культуры.

Обосновывая необходимость и основные направления использования современных социально-ориентированных технологий в практике работы руководителей воспитательных структур в вузе, следует, прежде всего, уточнить само понятие «социально-ориентированная технология» и его смысловое содержание.

Слово «технология» происходит от греческих «techne» - мастерство и «loqos» - знание. В самом общем виде технология определяется как совокупность знаний о способах и средствах управления различными процессами. Данный термин пришел из промышленности, поэтому любая «технологизация» вызывает как бы естественное сопротивление, когда речь идет о людях.

По мнению В.А. Соколова (1991), вопрос о полезности социально-ориентированных технологий еще дебатируется, а вот термин «технология социального управления» уже становится привычным.

Анализ педагогической литературы показывает, что в системе вузовского образования происходит реальное управление гораздо более сложными процессами становления развития людей, чем любые производственные процессы.

Одним из первых, подробно с научных позиций обосновал содержание, структуру и принципы социально-ориентированных педагогических технологий управления обучением Б.П. Беспалько (1989). В своей книге «Слагаемые педагогической технологии» он отмечает, что «любая деятельность может быть либо технологией, либо искусством. Искусство основано на интуиции, технология - на науке. С искусства все начинается, технологией заканчивается, чтобы затем все началось сначала».

Одним из важнейших параметров социально-ориентированной педагогической технологии, по мнению Г.Б. Скока (1988) и В.П. Беспалько (1989), является процесс целеобразования, который он рассматривает в двух аспектах: 1) диагностического целеобразования и объективного контроля; 2) развития личности в целом. Кроме того, благодаря представлению о предмете педагогической технологии как о проекте управления определенной педагогической системой, он формулирует важный принцип разработки социально-ориентированной педагогической технологии и ее реализации на практике - принцип целостности. Принцип целостности означает, что при разработке проекта будущей системы необходимо достичь гармоничного взаимодействия всех ее элементов как по горизонтали, так и по вертикали.

Рассматривая основные составляющие социально-ориентированной педагогической технологии, необходимо, вместе с тем, определить их отношение к процессу управления воспитанием студенческой молодежи на основе использования физкультурно-спортивных средств и методов, ответив на вопрос: «Почему эти технологии рассматриваются в качестве эффективного пути совершенствования данного процесса?».

Для этого важно проанализировать структуру и характер самой физкультурно-спортивной деятельности с позиции субъектно-объектных отношений. Прежде всего, нас интересует смысловое содержание этой деятельности и ее отношение к педагогическим системам. Системный анализ основных направлений функционирования управления в физкультурно-спортивной сфере с уверенностью позволяет утверждать, что физкультурно-спортивная деятельность на уровне субъектно-объектных отношений преимущественно носит педагогическую направленность.

Организация и подготовка людей в различных звеньях системы физической культуры как государственного, так и общественного характера основывается на использовании общепризнанных моделей обучения и воспитания. Более того, когда речь идет о подготовке высококлассных спортсменов, то мы сталкиваемся с опытом применения самых передовых воспитательных моделей, базирующихся на технологиях творческого сотрудничества. Именно поэтому правомерность использования средств физической культуры и спорта в системе управления воспитанием студентов не должна вызывать сомнения и в то же время позволяет адаптировать их к решению тех задач, которые стоят в сфере воспитания молодежи.

Анализируя эти задачи, следует отметить, что система управления образованием носит явно выраженную социальную ориентацию. Именно

поэтому она должна базироваться не только на дидактических технологиях, но и на технологиях воспитания, т.е. на технологиях психолого-педагогического воздействия на объекты управленческой деятельности.

Таким образом, опираясь на концепцию В.П. Беспалько (1989), можно дать следующее определение социально-личностной технологии по совершенствованию процесса управления воспитанием студенческой молодежи – это проект системы (процедуры, алгоритма) социально-педагогического воздействия на объекты управленческой деятельности, реализуемой в практике работы руководителя.

При этом важно иметь ввиду, что под социальными проектами понимается процесс направленного совершенствования социальных систем или организуемых социальных процессов. Цель социального проектирования – организация воспитательного процесса, который дает начало изменениям в социальной среде (В.П. Симонов, 1999). Организационное проектирование должно, на наш взгляд, включать освоение технологии воспитания, отбора содержания организуемого воспитательного процесса, выбора рациональных форм и методов управления воспитанием, определение условий их реализации и т.д.

Методологический анализ общенаучного понятия «социально-личностная технология управления» позволяет нам с позиции информационного подхода выделить для ее функциональной составляющей следующие смыслообразующие компоненты: исходная информация, предметное целеполагание, взаимосвязанные методы воспитательной деятельности субъекта и объекта управления, функциональные возможности воспитателя и воспитываемого.

Одним из важнейших и необходимых условий реализации социально-личностных педагогических технологий управления в сфере воспитания является развитие творческого потенциала руководителя (В.И. Столяров, 2000). Творчество в труде по управлению воспитанием молодежи с использованием средств физической культуры и спорта отличается от других видов деятельности выработкой определенных приемов, способов и методов управленческого воздействия на управляемую систему. При этом предметом творчества является деятельность объектов управления, педагогические и управленческие процессы.

Целесообразно выделить три уровня творческой деятельности руководителя воспитательной системы:

- стратегический уровень, на котором разрабатываются новые идеи, гипотезы, новые критерии оценки конечного результата функционирования воспитательной работы в вузе;

- технологический уровень – разработка и внедрение социально-личностных педагогических технологий с целью достижения искомого результата;

- коммуникативный уровень – уровень соединения стратегии и технологий через конкретные формы, приемы, способы взаимодействия субъектов воспитательного процесса.

Творческий потенциал управленческой деятельности в сфере воспитания реализуется через социально-личностное педагогические технологии моделирования, конструирования и проектирования.

Как уже отмечалось, в деятельности по социально-личностному управлению воспитательной работой в вузе необходимы способности к моделированию, конструированию и проектированию. Эти понятия, на наш взгляд, имеют весьма четкие алгоритмы для последовательной и результативной работы. Анализ различных подходов к алгоритмированию управленческой деятельности в решении воспитательных задач позволяет предложить следующую систему обобщенных алгоритмов по управлению воспитанием студентов на основе активного использования средств физической культуры и спорта.

Алгоритмы моделирования:

Выбор образца для моделирования процесса воспитания.

Умение абстрагировать рисунок приближенной модели к задачам и целям воспитательного воздействия.

Преобразование управленческих действий по достижению результатов воспитания.

Фиксация образцов на основе рефлексивных способностей субъектов воспитательного процесса.

Алгоритм конструирования:

Выбор системы воспитания для конструирования.

Составление схемы будущей воспитательной системы (в нескольких вариантах) с использованием различных средств и форм физической культуры и спорта.

Изучение материалов и документов по теме конструирования и внесений изменений в схему.

Определение и решение проблем, которые возникнут в процессе конструирования воспитательной системы.

Конструирование системы воспитания и проведение ее практической проверки.

Внесение изменений в конструкцию на основе практической проверки эффективности процесса воспитания.

Алгоритм проектирования:

Выбор актуального направления в управленческой деятельности по решению воспитательных задач и формулирование проблемы проекта. Под проблемой проекта понимается затруднения в жизнедеятельности организации, которые необходимо преодолеть или изменить в результате воспитательных воздействий.

В дальнейшем проектирование осуществляется аналогично конструированию. При этом на пятом шаге строится модель проекта, которая детально анализируется руководством образовательного учреждения.

Таким образом, педагогическое конструирование управленческой деятельности по решению воспитательных задач – это процесс принятия управленческих решений в условиях, диктуемых, во-первых, нормами

сложившейся образовательной системы, во-вторых, исходным уровнем инновационной восприимчивости коллектива высшего учебного заведения, в-третьих, творческими способностями самого руководителя.

В процессе конструирования моделей управленческой воспитательной деятельности следует различать задаваемую, предъявляемую и усваиваемую информации.

Задаваемая информация – это информация, усвоение которой предусматривается законодательными документами, регулирующими деятельность образовательного учреждения (законы, уставные положения, учебные планы, программы и т.п.).

Предъявляемая информация – это продукт организационно- педагогического творчества руководителя. Она отбирается и композиционно конструируется руководством вуза на основе представлений о том, в каком объеме и в какой последовательности, с помощью каких средств, форм и методов должен строиться воспитательный процесс в вузе.

Усвоенная информация и методы ее использования – это результат профессионального мастерства руководителя организации и его управленческого аппарата, составляющий фонд профессиональной компетентности.

Профессиональная позиция субъекта управления воспитательным процессом проявляется в отношении к задаваемой, предъявляемой и усваиваемой информации. Он решает, как использовать имеющуюся у него информацию, что должно быть предметом контроля ее усвоения, как стимулировать подчиненных к выполнению поставленных задач (Р.Х. Шакуров, 1982; А.В. Шапова, 1996).

Таким образом, социально-личностную технологию воспитания можно рассматривать как обусловленную функциональными возможностями субъекта и объекта управления образовательным процессом совокупность взаимосвязанных методов передачи, приема, усвоения и воспроизведения предметной информации, заданной социально-воспитательными целями.

Главный смысл использования социально-личностных педагогических технологий – оптимизировать процесс управленческой деятельности в сфере воспитания, включить в него операции и приемы, которые базируются на профессиональном мастерстве субъекта управления воспитательным процессом в вузе. Их сущностное содержание заключается в активизации процессов самовоспитания, саморазвития и самосовершенствования студентов вузов с помощью пооперационного осуществления профессиональной воспитательной деятельности.

Однако не все технологии в равной степени способствуют решению управленческих задач. Важнейшим условием для этого является творческий, демократический характер взаимодействия субъекта и объекта управленческой деятельности. Результаты проведенного экспертного опроса более 400 респондентов различного уровня показали, что наиболее продуктивными в решении управленческих задач в сфере воспитания являются технологии, базирующиеся на принципах творческого сотрудничества.

Эти технологии в большей степени отвечают инновационным концепциям управления менеджерального типа и позволяют оптимизировать процесс управления социальными системами с лучшей эффективностью (Ю.И. Иванов, 1994; В.И. Жолдак, В.Н. Зуев, 2000).

Методология инновационного управления воспитанием студенческой молодежи с опорой на средства физической культуры и спорта должна включать постановку неординарных целей, быть ориентированной не на модификацию существующего положения, а на принципиально новые подходы и решения. В системе управления образовательными учреждениями особенно на региональном уровне целесообразно создавать инновационные структуры, управление которыми должно быть предельно расформализовано. Фактически это должен быть мозговой центр той или иной образовательной системы, в которой бы моделировались, проектировались и конструировались управленческие решения, а также осуществлялась их эффективная реализация в практике воспитательной работы со студентами.

К социально-личностным педагогическим технологиям реализации инновационного потенциала субъекта управления воспитательным процессом целесообразно отнести:

- осознание потребности нововведения, изучение факторов, показывающих его необходимость (качества и результативности управленческого труда по воспитанию студентов, текучести и уровня подготовки кадров для целей воспитания, психологического климата в учебном коллективе, эффективности управления с использованием различных средств и форм физкультурно-спортивной работы в вузе);
- исследование возможности привлечения специальных экспертов или консультантов в вопросах организации воспитательной деятельности, создание исследовательских групп, проведение социологических исследований, оценка актуальности потребности в инновациях;
- разработка проекта инноваций в решении актуальных воспитательных задач, его обсуждение, расчеты ресурсов, выбор вариантов, оценка вероятных последствий;
- определение этапов проведения организационных изменений, этапов реализации инновационного проекта в воспитательной работе;
- сознательное управление процессами социально-личностного воздействия через мысленную имитацию инновационной воспитательной ситуации;
- обучение субъектов управления воспитательным процессом активной социально-ориентированной деятельности в решении воспитательных задач.

Проведенный анализ особенностей инновационной деятельности позволяет определить ряд направлений использования социально-личностных технологий в системе управления воспитательной работой в вузе. К ним можно отнести следующие направления:

Организационно-педагогическое – ориентированное на профессиональный отбор, подготовку и расстановку кадров управленческого ап-

парата, распределение функций между ними, создание творческой обстановки и стимулов для инновационной воспитательной деятельности конкретных исполнителей по решению воспитательных задач.

Распорядительно-педагогическое – которое обеспечивает разработку и совершенствование нормативной базы, информационно-аналитическое и документальное сопровождение управленческой деятельности, направленной на четкие и согласованные действия субъектов управления воспитанием студенческой молодежи.

Профессионально-педагогическое – ориентированное на анализ эффективности организации воспитательного процесса, выделение главных звеньев в воспитательной работе с профессорско-преподавательским и административным аппаратом, создание необходимых материальных условий для плодотворной деятельности по обеспечению процесса воспитательного воздействия современными техническими средствами и медико-диагностической аппаратурой; повышение квалификации управленческого и преподавательского состава на основе достижений современной науки и воспитательной практики.

Социально-педагогическое – способствующее эффективному управлению психологической атмосферой и психологическим климатом в студенческих организациях; развитие самоуправления и творческого взаимодействия в учебных коллективах, единства ценностных ориентаций по достижению поставленных целей; высокую самоотдачу и деловую активность в ответственные периоды подготовки и сдачи экзаменационной сессии; национальный патриотизм; эффективную коммуникативную деятельность для успешного развития и функционирования студенческого коллектива.

Предложенная классификация базируется на учете основных элементов профессиональной управленческой деятельности в сфере образования и воспитания и отражает наиболее характерные ее особенности.

Анализ данных особенностей свидетельствует о том, что выявленные направления не в равной степени отражают необходимость использования социально-ориентированных технологий в воспитательной деятельности.

Наиболее приемлемыми условиями для этой цели располагает социально-педагогическое направление, в русле которого преимущественно реализуются социально-психологические функции управления. Это, в свою очередь, предполагает развитие у субъекта управления воспитательной работой в вузе необходимого уровня психолого-педагогических знаний, умений и навыков работы по социально-личностному управлению воспитательным воздействием. Отсюда важнейшим условием успешного внедрения социально-педагогических технологий в практику управленческой деятельности является исследование профессионально-педагогических способностей субъектов управления образовательным учреждением.

Среди работ, посвященных данной проблеме, следует, прежде всего, выделить исследования Е.С. Кузьмина (1983), А.Г. Соколова (2000), И.А. Скопылатова (2001), содержащие концепцию профес-

сионально-педагогических способностей специалистов управленческого профиля. Нами предпринята попытка определения этих способностей как устойчивых свойств личности, состоящих из специфической чувствительности к объектам, процессам и результатам своей управленческой деятельности, позволяющих находить наиболее продуктивные способы решения задач в меняющихся ситуациях с целью достижения искомых конечных результатов.

Проведенные исследования и полученные при этом данные подтвердили утверждения А.С. Горшкова (2002) о том, что профессионально-педагогическая одаренность руководителя заключается не только в умении эффективно использовать свои профессионально-педагогические способности, но и в том, чтобы определить степень интеллектуального потенциала объектов социально-управленческой деятельности и стимулировать их к успешному выполнению поставленных задач.

В структуре профессионально-педагогических способностей руководителя образовательного учреждения были выделены и проанализированы два уровня: рефлексивно-перцептивный и проектировочный. При этом основу рефлексивно-перцептивных способностей составили три вида чувствительности: чувство объекта, чувство меры или такта, чувство причастности.

По мнению А.Л. Свенцицкого (1986) и В.А. Якунина (1998) перцептивно-рефлексивные способности руководителя позволяют накапливать информацию о процессах в управленческих структурах и осуществлять многоплановую рефлексию.

Проектировочные управленческие способности связаны со специфической чувствительностью к продуктивной организации самодвижения объекта управления в направлении к конечным результатам (В.Ю. Рыбников, 1997).

Базируясь на этих утверждениях, в процессе исследования была осуществлена систематизация проективных способностей субъектов управления воспитательной системой вуза, которая позволила выделить в структуре управленческой деятельности гностические, проектировочные, конструктивные, коммуникативные и организаторские способности руководителя.

По утверждению Н.В. Кузьминой, А.А. Реана (1993), данные типы способностей в своей совокупности обусловливают уровень профессионального мастерства руководителя управленческого профиля, играя определяющую роль в развитии интуиции, лидерства, предприимчивости, воли и инновационного мышления.

В то же время особо следует отметить, что характеристики руководителей как субъектов управленческой деятельности в системе образования и воспитания в своих устойчивых формах проявляются в виде профессионально и социально значимых качеств личности, сформированность которых будет в значительной степени обеспечивать как успешность профессиональной деятельности руководителей в системе образования, так и успешность функционирования самой системы (А.С. Горшков, 2002).

Основными личностными качествами руководителя (которые определенным образом соответствуют основным функциям управления воспитанием) являются:

- целенаправленность (общая и профессиональная направленность личности и определяемая ими активность и инициативность);
- общая и профессиональная эрудиция или компетентность;
- дальновидность как способность предсказания возможных результатов в решении воспитательных задач;
- решительность, творчество и новаторство, в которых проявляется способность принимать решения, быть инноватором;
- организованность, исполнительность и требовательность к себе и другим;
- общительность, выражающая интегральные коммуникативные свойства личности;
- ответственность как проявление высокого самоконтроля и т.п.

В целом наличие и уровень развития перечисленных качеств могут быть приняты за критерии оценки пригодности людей к руководящей (педагогической) работе в системе образования.

Таким образом, проведенный анализ социально-личностной направленности процесса управления воспитанием студентов выявил настоятельную необходимость научного обоснования и внедрения в процесс его совершенствования социально-ориентированных педагогических технологий воздействия на объекты воспитательной деятельности. Полученные результаты дают основания для разработки основных положений концепции социально-личностного управления воспитанием студентов с использованием средств физической культуры и спорта.

4.5. Заключение по главе 4

Проведенный анализ основных составляющих концепции социально-личностного управления воспитанием студентов с использованием средств физической культуры и спорта дает возможность для обобщения под новым углом зрения эмпирических данных, накопленных в теории и методике социального управления, физического воспитания, психологии и педагогике. Прежде всего, следует иметь ввиду, что процесс управления воспитанием студенческой молодежи с опорой на активное применение средств физической культуры и спорта имеет системный характер и определяет тесные взаимосвязи между личностью и ее микро- и макросредой. Направленное воздействие на личность студента средств физкультурно-спортивной деятельности обусловливает ее поведение в качестве объекта и субъекта социальных отношений, где ведущую роль играют процессы саморегуляции и самоорганизации.

На базе научно-теоретического обоснования концепции формируются основные составляющие системы социально-личностного управления воспитанием студентов: закономерности, принципы, методы, организаци-

онные формы и оптимальные пути их реализации в управленческой практике. Основная цель концепции социально-личностного управления воспитанием студентов состоит в приведении сложившейся системы воспитательной работы в вузах в соответствие с требованиями современного образования.

Методологической основой концепции социально-личностного управления воспитанием студентов с активным использованием средств физической культуры является социально-деятельностный подход, отражающий трансформацию форм приложения теорий обучения, воспитания и развития в современных условиях.

Основными факторами, обусловливающими характер изменений в сфере высшего образования и воспитания студентов, по мнению А.С. Горшкова (2002), являются:

- формирование целей и задач развития высшего образования с учетом рыночных отношений;
- ориентация сферы образования на расширение вариативности образовательных услуг;
- переход к маркетинговой идеологии в организации деятельности образовательных учреждений;
- усиление интеграционных процессов и расширение связей сферы образования с экономикой мирового сообщества;
- информатизация общества и активное распространение высоких информационных технологий в сфере высшего образования;
- повышение роли региональных структур в управлении и регулировании деятельности образовательных учреждений.

Учет перечисленных факторов при организации воспитательной работы со студентами дает возможность более эффективно реализовывать педагогические возможности воспитательной системы вуза в образовательном пространстве.

Культурологические основы концепции представлены в виде: общей теории культуры, рассматривающей воспитание студентов не только как процесс формирования специализированного знания, но и как механизм культуры, транслирующий социально значимый опыт и приобщающий объект управленческого воздействия к общечеловеческим ценностям; социальной культурологии как области воспитания, рассматривающей студенчество в особом социальном измерении, исследующей механизмы деятельности и регуляции личности, входящие в ее духовную сферу; структурной морфологии культуры, позволяющей рассматривать физическую культуру как специализированную среду воспитания, в рамках которой происходит трансляция не только профессионального, но и социально значимого воздействия на личность студента.

Эти сущностные положения вытекают из рассмотренных выше закономерностей, принципов, функций, методов и условий управления воспитательной работой в вузе и представляются важными в плане характеристики функциональных, содержательных и результирующих оснований

воспитательного процесса. При этом его основными параметрами являются: целеобразующий и организационнно-объединяющий социум, основные области жизнедеятельности вуза и студентов, субъекты воспитания, виды развивающей деятельности, технологическое обеспечение воспитательного воздействия. Субъектами воспитательного процесса выступают профессорско-преподавательский и студенческий состав вуза как взаимосвязанная и взаимозависимая общность, единый коллектив, генерирующий эффективность воспитательной среды.

Психолого-педагогические основы концепции опираются на: закономерности влияния занятий физической культурой и спортом на групповые и индивидуальные характеристики студентов; особенности формирования отдельной личностью возможных направлений собственного поля активности, от освоения окружающей ее среды до получения желаемых результатов; положения гуманистической педагогики и психологии, рассматривающих личность как уникальную и неповторимую целостность, потенциально готовую к непрерывному саморазвитию и самовоспитанию.

Проведенные исследования в рамках пятой главы и полученные при этом результаты позволяют перейти к непосредственному обоснованию системы социально-личностного управления воспитанием студентов вузов.

ГЛАВА 5. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ АКТИВНОГО ПРИМЕНЕНИЯ СРЕДСТВ И МЕТОДОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

5.1. Теоретическое обоснование педагогической системы управления социально-личностным воспитанием студентов

Изложенные в предыдущей главе основные концептуальные положения системы социально-личностного управления воспитанием студентов позволяют перейти к рассмотрению ее структурно-компонентного и функционального состава. Необходимость концептуального подхода к обоснованию системы управления воспитательной работой в вузе обусловлена многими факторами и, прежде всего:

- системным кризисом общества, не способного на данном этапе своего развития обеспечить социальную поддержку современному студенчеству;
- отставанием системы высшего профессионального образования от тех изменений, которые произошли в фундаментальных сферах человекознания, в воззрениях современных наук на механизмы воспитания и генезиса человека;
- многообразием форм и уровней воспитательного воздействия на студентов, которые существуют сегодня в высшей школе и не имеют интегрирующей концептуальной и организационной основы, а также единой кри-

териальной базы.

Система социально-личностного управления воспитательным процессом в вузе, с помощью которой реализуются важнейшие функции профессионализации и социализации личности студента, основывается на положениях Всемирной декларации прав человека, рекомендациях ЮНЕСКО относительно перспектив развития образования в мире, на ценностно-нормативных положениях Федерального закона «Об образовании», Закона «О высшем и послевузовском образовании», на других нормативно-правовых документах, регламентирующих управленческие аспекты в сфере воспитания студенческой молодежи.

Основная научная идея разработки системы социально-личностного управления воспитательной работой состоит в качественном улучшении помощи и поддержки студенту, имеющему проблемы личностно-профессионального развития, за счет объединения разрозненных усилий структурных подразделений вуза (ректора, УМО, деканатов, кафедр), профессорско-преподавательского состава и специалистов-воспитателей, работающих в образовательном учреждении.

Такое интегрированное воспитательное воздействие отражает социальную и гуманистическую направленность воспитания личности студента с использованием различных средств и методов, в том числе и средств физической культуры и спорта.

По мнению В.А. Шабуниной (2001), эффективность системы управления воспитательным процессом в вузе на любом уровне обеспечивается гуманистическим подходом, смысл которого заключается в том, чтобы функционирование данного процесса было целостным как органическое единство взаимосвязанных компонентов, в центре которых находится студент с его проблемами, трудностями и т.д. В противном случае самая хорошая по своему замыслу система не обеспечит в итоге решение воспитательных задач, ради которых она создавалась.

Разработка социально-личностной системы управления воспитанием студентов в условиях вуза предполагала ее функционирование на трех иерархических уровнях. Первый уровень характеризуется «субъект – субъектными» отношениями, диалогическим общением, основанном на собственном достоинстве и взаимном уважении субъектов воспитательного процесса. Второй – характеризуется сотрудничеством и партнерством, самоуправлением и соуправлением в организации форм совместной деятельности преподавателей и студентов. На третьем уровне определяющей является сама цель воспитательных воздействий: профессиональное и личностное саморазвитие, самообучение, самовоспитание.

При этом целевая установка – формирование социально-личностной и гуманистической направленности в воспитании студента – будущего специалиста – содержит ведущие идеи рассматриваемой системы и является исходным базовым компонентом, выполняя роль ее фундамента. Три следующих компонента (содержание воспитания, основные направления воспитательной работы и организационные формы обеспечения ее функ-

ционирования), по логике вытекая один из другого, все вместе и каждый в отдельности реализуют целевую установку системы. Преподавательский состав в процессе управления воспитательной работой обогащает ее новым содержанием, внося изменения, определяя новые задачи, реализация которых поднимает систему на новую ступень развития. Получается целостный цикл, обеспечивающий движение системы по восходящей линии.

Таким образом, система социально-личностного управления воспитанием студентов – это совокупность взаимосвязанных компонентов в образовательном пространстве, обеспечивающая формирование прогнозируемой личности в аспекте ее профессионально и социально значимых характеристик.

Воспитательная работа – это совокупность целенаправленных, специально организованных, стимулирующих действий субъектов воспитательного процесса по решению воспитательных задач и, прежде всего, таких как:

- реализация потенциала воспитательного процесса;
- создание специфической среды жизнедеятельности со своим укладом, духовной атмосферой, традициями, ритуалами;
- определение перспектив личностного и профессионального становления субъектов воспитания, реализация их в адекватной системе форм и методов управленческих воздействий.

С позиций управления любая социальная система состоит не менее чем из двух самостоятельных, но взаимосвязанных подсистем – управляемой или объекта управления и управляющей или субъекта управления.

Управление воспитательной работой в вузе, хотя и является компонентом самой системы воспитания, но, в свою очередь, также носит системный характер. Преобразуясь в субъект управления (управляющую подсистему), управление фактически превращает все остальные компоненты в объект управления.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что каждая функциональная структурная единица системы управления воспитанием, являясь компонентом или подсистемой более сложной системы воспитания, может действовать автономно, являясь самоуправляемой организацией, но в то же время входит в вышестоящую систему, превращаясь в объект управления, то есть становится управляемой подсистемой со стороны вышестоящей организации (рис. 15).

К управляющей подсистеме воспитательного воздействия относятся все элементы, компоненты и подсистемы, обеспечивающие процесс управления, то есть процесс целенаправленного воздействия на коллективы людей и ресурсы управляемой подсистемы (системы).

В воспитательных системах к ним относятся в качестве подсистем одноуровневые и разноуровневые образовательные учреждения, а в качестве компонентов и элементов – средства педагогической коммуникации, учебная информация, концептуальные установки учащихся, преподавателей (Н.В. Кузьмина, 1980; Ю.К. Бабанский, 1971, 1989 и др.).

Изучение научной литературы свидетельствует, что вузы как воспитательные системы относятся к числу сложных, динамичных и целеустремленных систем. Все структурные преобразования в воспитательной системе, состав, степень участия и вовлеченности в ее деятельность различных элементов определяются, прежде всего, тем, в какой мере эти элементы или их объединения содействуют получению заданного результата – цели обучения и воспитания (Н.В. Кузьмина, 1980; В.А.кунин, 1998).

Исследования показывают, что вуз как воспитательная система (рис. 16) объединяет:

а) комплекс учебно-воспитательных целей, отражающих модель личности выпускника, которую готовят в образовательном заведении, и соответствующих потребностям общества, государства и профессиональной деятельности;

б) субъектов воспитательной деятельности – должностных лиц, которые в соответствии с требованиями нормативных документов и служебным положением выступают в роли педагогов и организаторов учебно-воспитательного процесса, выполняя педагогические и управленческие функции (руководители педагогических коллективов всех степеней, преподаватели, воспитательные структуры и др.), а также коллективы обучающихся, общественные объединения, создающиеся в образовательных учреждениях, музеи, библиотеки, спортивные клубы, театрально-концертные комплексы и другие участники воспитательного процесса, оказывающие целенаправленное педагогическое влияние на студенческую молодежь;

в) будущих выпускников, разностороннее личностное и профессиональное развитие которых осуществляется в процессе управляемой со стороны педагогов деятельности по самосовершенствованию и представляет собой конечную цель учебно-воспитательного процесса;

г) систему педагогически целесообразных межличностных отношений и взаимодействий, возникающих между субъектами воспитательного процесса;

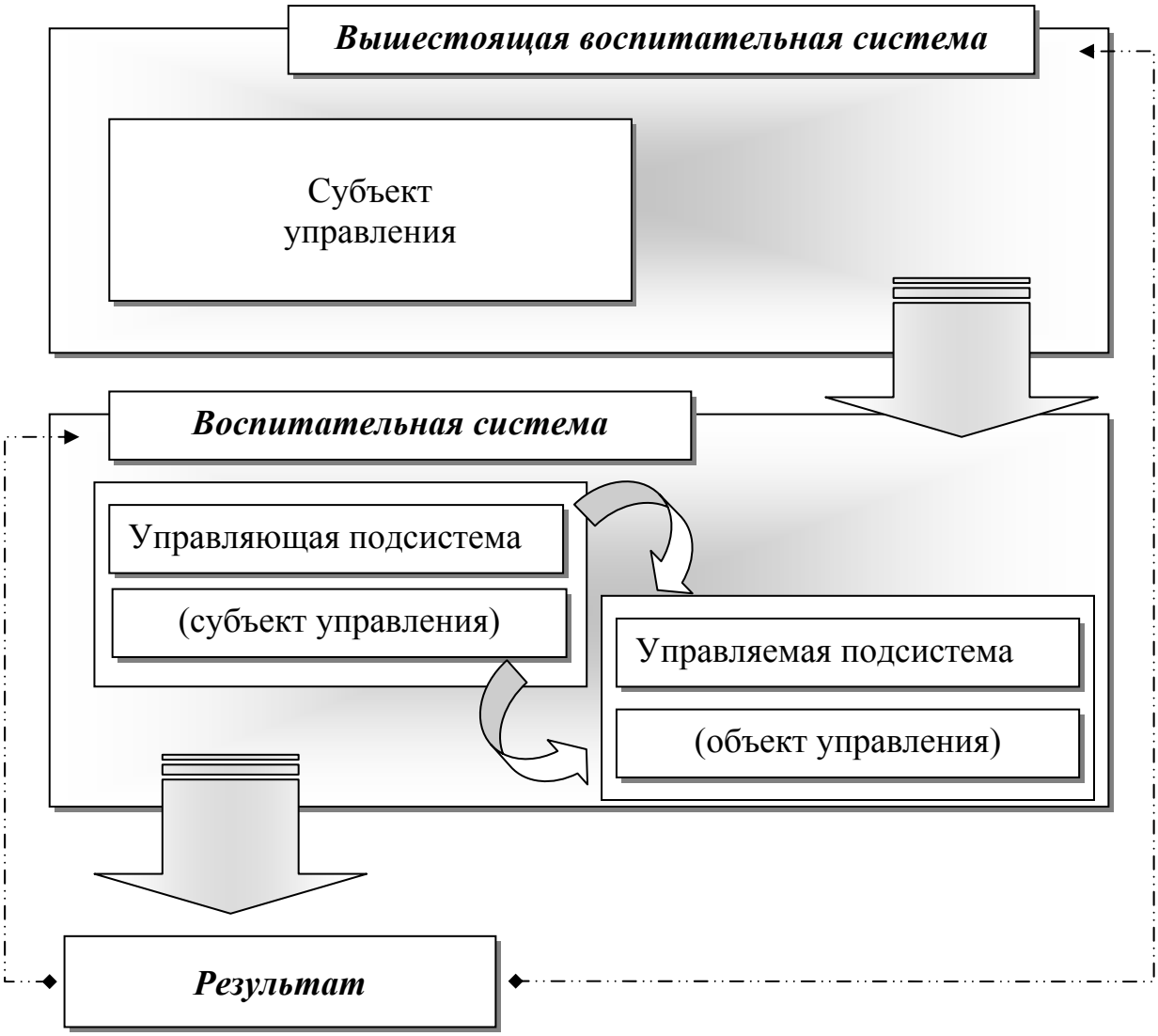


Рис. 15. Принципиальная схема управления воспитательными системами

Рис. 16. Схема вуза как воспитательной системы, в рамках которой осуществляется развитие личностных и социально значимых качеств у студентов

д) организованные сферы внутривузовской жизнедеятельности (учебная, служебная, общественная, внутриколлективная, физкультурно-спортивная, бытовая, досуговая), в рамках которых протекает воспитательный процесс;

е) систему управления, в которую входят цели управления; субъекты управления, осуществляющие управленческие функции; объект управления; каналы коммуникации; средства и способы осуществления управленческой деятельности.

Функционирование вуза как воспитательной системы включает в себя:

- принятие участия в обосновании комплекса воспитательных целей и задач, которые необходимо решить в процессе обучения и воспитания будущих выпускников;
- изучение индивидуально-психологических особенностей поступивших в вуз, уровня личностного развития обучающихся, их нужд и запросов, морально-психологического состояния, уровня сплоченности коллектива, членом которого является будущий выпускник, и тенденций их развития;
- стимулирование разностороннего личностного роста обучающихся;
- организацию учебно-воспитательного процесса с учетом индивидуального и дифференцированного подхода к каждому студенту и к каждой категории обучающихся;
- согласование усилий всех должностных лиц вуза при реализации учебно-воспитательного процесса;
- подбор, расстановку и обучение педагогического и управленческого персонала, обеспечивающего эффективное протекание воспитательного процесса;
- упорядочение жизнедеятельности вуза как воспитательной системы.

Как показывает исследование, под эффективным следует понимать такое функционирование вуза как воспитательной системы, которое обеспечивает разностороннее личностное и социальное развитие будущих выпускников, формирование у них необходимых для безупречного выполнения профессионального долга социально и профессионально значимых качеств в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта.

Высокая эффективность функционирования вуза как воспитательной системы обеспечивается:

а) четким определением воспитательных целей и вытекающих из них задач;

б) готовностью всех должностных лиц вуза к высокопрофессиональному осуществлению воспитательной деятельности;

в) полным использованием педагогического потенциала различных сфер жизнедеятельности будущих выпускников в вузе и, прежде всего, учебной, бытовой, спортивной, физкультурно-оздоровительной, внутриколлективной и сферы взаимоотношений с преподавателями и однокурсниками;

г) научной организацией управления вузом как воспитательной системой.

Как показал анализ литературы (Н.В. Кузьмина, 1980; В.А. Якунин, 1998; В.А. Шабунина, 2001; А.С. Горшков, 2002 и др.), определение реальных воспитательных целей предполагает:

- уяснение квалификационной характеристики выпускника вуза;
- разработку для выпускника системы личностных психологических, физических и социально значимых качеств, знаний, навыков и умений, обеспечивающих успешное выполнение им в будущем своих профессиональных обязанностей;
- выявление степени соответствия имеющихся у обучающихся качеств, знаний, навыков и умений, требуемых для успешного выполнения ими своего гражданского долга и профессиональных обязанностей;
- изучение причин, ведущих к противоречию между имеющимся и необходимым уровнем личностного развития студента;
- формирование единой системы целей и задач при организации учебно-воспитательного процесса с каждой категорией и каждым отдельным обучающимся;
- определение круга обязанностей, прав и ответственности субъектов воспитательной деятельности для достижения поставленных целей.

Как показал анализ литературы (без учета конкретной специфики обязанностей, прав и ответственности должностных лиц), общая модель социально-ориентированного управления воспитательной деятельностью субъектов учебно-воспитательного процесса включает в себя: уяснение целей и объектов воспитательного воздействия, а также выделение обучающихся, требующих особого внимания; определение стоящих воспитательных задач по обучению и воспитанию студентов; сплочение учебных коллективов; формирование в них здоровой морально-психологической атмосферы; направленное сосредоточение основных воспитательных усилий на решение конкретных воспитательных задач; оценку на основе всестороннего анализа сложившейся воспитательной ситуации, возможностей по осуществлению эффективного воспитательного воздействия на будущих выпускников; определение оптимальных путей и способов достижения поставленных воспитательных целей; планирование воспитательной деятельности; прогнозирование достижения возможных результатов в личностном развитии студентов и развитии социально-психологических процессов, происходящих в учебных коллективах; осуществление управляемых воспитательных воздействий; оценку результатов и внесение необходимых корректив в воспитательную деятельность (А.А. Реан, 1999; Д.И. Фельдштейн, 2002).

Готовность субъектов учебно-воспитательного процесса к высокопрофессиональному управлению воспитательной деятельностью заключается:

- в стремлении всесторонне изучать обучающихся, определять возможный характер их личностного развития и поведения, вырабатывать оптимальный план педагогических действий по обучению и воспитанию в сложившихся условиях;

- в постоянной нацеленности на проведение активной, непрерывной и всесторонне продуманной воспитательной деятельности; на выработку у студентов стремления стать лучше, совершеннее, на создание условий, в максимальной степени способствующих их личностному развитию;

- в овладении навыками и умениями высокорезультативной воспитательной деятельности.

Реализация воспитательного потенциала образовательного процесса будет полной, если:

- студент хорошо понимает его смысл, необходимость и назначение;

- педагогами ставится задача доведения каждого студента до оптимальных результатов;

- образовательный процесс не оторван от духовной жизни студенческой молодежи, на каждое занятие ставятся не только образовательные, но и воспитательные задачи;

- процесс обучения и воспитания носит сознательный, интенсивный, индивидуальный и творческий характер;

- в ходе занятий не подрывается вера обучающегося в самого себя, он не боится допустить ошибку и уверен в возможности освоения изучаемого материала;

- процесс обучения и воспитания отличается последовательностью и доступностью;

- учебно-воспитательный процесс строится на основе принципа проблемности, студентам постоянно дается «пища» для размышлений;

- обучение и воспитание сопровождается организацией интенсивного самообразования студентов;

- методика проведения занятий не допускает равнодушия к учению;

- обучающийся четко видит перспективу учебного труда и добивается в ходе него положительных результатов;

- процесс обучения и воспитания тщательно продуман, четко организован, обеспечен всем необходимым для его успешного осуществления;

- преподаватели показывают пример добросовестного отношения к выполнению своих обязанностей, постоянно работают над собой, повышают свою профессиональную, общую и педагогическую культуру;

- в ходе обучения не допускается унижение личного достоинства будущих выпускников и стимулируется их учебная и познавательная деятельность.

Учебный коллектив выступает как воспитатель в том случае, если он обладает высокой степенью сплоченности, здоровым морально-психологическим климатом, направленностью на успешное решение поставленных перед ним задач, нацеленностью на упрочение дружеских взаимоотношений между обучающимися, недопущение конфликтов и действий, наносящих ущерб жизнедеятельности коллектива, на создание наиболее благоприятных условий для личностного развития каждого члена студенческого коллектива.

Реализация воспитательного потенциала учебного коллектива будет полной, если:

- учебная группа добивается единства мнений, оценок и суждений по различным вопросам жизнедеятельности коллектива;
- к каждому обучающемуся со стороны студенческого коллектива предъявляется единая система требований, направленная на его разностороннее личностное воспитание и саморазвитие, достижение наивысших результатов в учебе;
- между студентами установились взаимоотношения, основанные на высоком уровне эмпатии и эмоционального единства;
- обеспечивается согласованность действий всех членов студенческого коллектива и способность осуществлять систематический контроль поведения каждого обучающегося.

Воспитательный потенциал учебного коллектива тем выше, чем более интенсивно протекают в нем объединяющие процессы, чем сильнее развито чувство «мы» (самосознание коллектива).

Реализация воспитательного потенциала взаимодействия субъектов образовательного процесса будет полной, если:

- преподаватели пользуются высоким педагогическим авторитетом у обучающихся;
- взаимодействие носит педагогически целесообразный характер.

При этом под педагогическим авторитетом преподавателя понимается неформально признанное за ним со стороны обучающихся право их обучать, воспитывать и управлять ходом личностного развития.

В основе педагогического авторитета преподавателя лежат:

- высокий профессионализм как специалиста в своей области и организатора, знание психологии людей, исключительная работоспособность и полная самоотдача при выполнении должностных обязанностей;
- знание истинного положения дел в учебной группе;
- оптимизм;
- личный пример справедливости, принципиальности, порядочности, скромности, самокритичности и ответственности;
- высокая общая и педагогическая культура, которая проявляется в умении общаться с людьми, убеждать их, создавать психологически комфортные условия для самореализации, вызывать стремление к активному творческому росту и непрерывному личностному самосовершенствованию.

Педагогическая целесообразность взаимодействия преподавателей с обучающимися проявляется в такой его организации, которая подчинена достижению поставленных педагогических и воспитательных целей в соответствии со сложившейся ситуацией и индивидуальными особенностями студентов.

Проведенный детальный анализ содержания и основных аспектов воспитательной работы в вузе позволяет осуществить описание системы социально-личностного управления этой работой.

На рисунке 17 представлена принципиальная блок-схема системы социально-личностного управления воспитанием студентов, подвергнутая затем структурно-компонентному и функциональному анализу.

Как следует из этой схемы, в качестве системообразующего фактора рассматриваемой системы выступают требования общества к эффективной реализации основных направлений государственной социальной политики в сфере образования и воспитания учащейся молодежи.

В соответствии с современной Концепцией модернизации российского образования основными направлениями воспитания учащейся молодежи являются:

- активизация мер по повышению социального статуса воспитания в российском обществе;
- восстановление ответственности и ведущей роли государства в воспитании учащейся молодежи;
- обеспечение соответствия содержания и качества воспитания актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства;
- повышение роли воспитательной деятельности в гуманизации общественно-экономических отношений, формировании новых жизненных установок у молодежи;
- расширение состава активных субъектов воспитания с использованием различных форм и методов воспитательного воздействия, включая физическую культуру, спорт и другие возможности образовательной среды;
- развитие профессионализма в управлении воспитательными процессами, формирование единого межведомственного подхода к решению воспитательных задач в структуре образования.

Перечисленные требования определяют блок концептуальных установок системы управления (цели, задачи и принципы воспитательного воздействия).

Цель системы – повысить эффективность управления процессом воспитания студентов вузов.

Задачи:

- обосновать иерархическую структуру деятельности органов и должностных лиц вуза по социально-личностному управлению воспитанием студентов и наполнить ее конкретным содержанием;
- разработать технологию управления воспитанием и развитием социально значимых качеств у студентов на основе активного использования средств физической культуры и спорта;
- определить критериальную основу эффективности деятельности субъектов управления воспитанием студентов с использованием средств физической культуры и спорта.

Перечисленные задачи определяют характер взаимодействия участников воспитательного процесса, их субъектно-объектные отношения, средства, формы и методы управленческого и воспитательного воздействия на студентов.

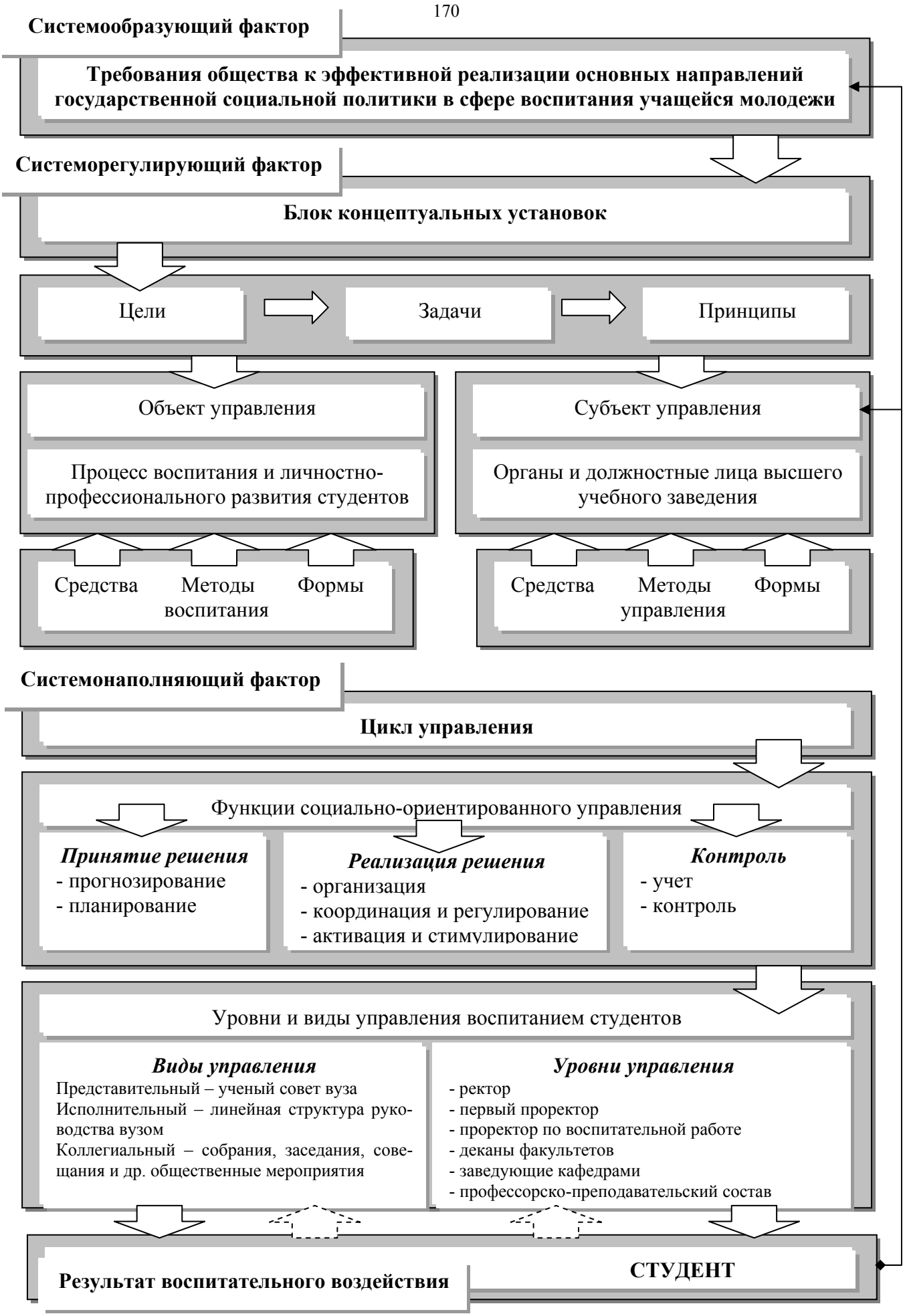


Рис. 17. Принципиальная блок-схема структурно-компонентного и функционального состава системы социально-личностного управления воспитанием студентов вузов

В функциональном аспекте цикл социально-личностного управления реализуется на основе прогнозирования, планирования, организации, координации, регулирования, стимулирования, активизации, учета и анализа результатов воспитательной работы в вузе.

Предлагаемая система социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи, на наш взгляд, позволит: осуществить вертикальную и горизонтальную интеграцию воспитательных воздействий в образовательном пространстве; оптимизировать взаимодействие воспитательных структур вуза; реализовать современные концепции воспитания студентов в условиях реального педагогического процесса; создать воспитательную инфраструктуру высшей школы, обеспечивающую эффективное решение задач по обучению и воспитанию студентов, профилактике преступности, наркомании и других негативных проявлений в студенческой среде; обеспечить направленное педагогическое воздействие на студента с целью его личностно-профессионального развития и всестороннего воспитания.

Необходимость решения перечисленных задач обусловливает создание механизма прогнозирования и государственного регулирования актуальных проблем воспитания студенческой молодежи; разработку мер, способствующих эффективному выполнению системой высшего образования воспитательных функций в соответствии с требованиями его общественного и государственного предназначения; сохранение воспитательного потенциала высшей профессиональной школы и дальнейшее развитие его структурных составляющих; формирование и обеспечение социально-экономических механизмов системы управления воспитательной работой в вузах на основе гуманистических принципов личностно-профессионального развития студентов; научное обоснование, разработку и внедрение в практику работы инновационных педагогических технологий на основе применения нетрадиционных форм и средств воспитательного воздействия, включая физическую культуру и спорт.

Одним из важнейших условий реализации вышеизложенных мер в образовательных системах является эффективное взаимодействие органов и должностных лиц высшего учебного заведения по социально-личностному управлению воспитанием студенческой молодежи. В следующем параграфе будет рассмотрена иерархическая структура такого взаимодействия на различных управленческих уровнях.

5.2. Деятельность органов и должностных лиц высшего учебного заведения по управлению воспитательной работой среди студентов

Рассматривая иерархическую структуру деятельности органов и должностных лиц высшего учебного заведения по социально-личностному управлению воспитанием студентов, прежде всего, необходимо выделить в

ней представительный, коллегиальный и исполнительный органы управления (А.С. Горшков, 2002).

Представительным органом управления воспитанием студентов является ученый совет вуза, исполнительным – линейная структура руководства. Сочетание представительного (законодательного) и исполнительного органов создает разделение обязанностей и контроль на верхнем уровне управления воспитательным процессом вуза.

Дополнением к исполнительным органам управления воспитанием студентов является совокупность коллегиальных органов (собраний, совещаний, заседаний и других мероприятий воспитательного воздействия). Как правило, они выполняют информационно-совещательные функции и роль обратной связи принимаемых управленческих решений.

В организационной структуре вуза обычно выделяют следующие основные управленческие уровни воспитания студентов:

- ректор;
- первый проректор;
- проректор по воспитательной работе;
- деканы факультетов;
- заведующие кафедрами;
- профессорско-преподавательский состав.

Совет вуза принимает основные решения по организации воспитательного процесса в вузе, заслушивает отчеты исполнителей о состоянии этой работы, контролирует ее характер и направленность.

Исполнительные руководители разделяют свои полномочия по уровням подчиненности и сферам деятельности.

Ректор координирует деятельность подчиненных ему управленческих структур, формулирует принципы решения воспитательных задач, согласовывает их с вышестоящими и другими органами и контролирует состояние воспитательной работы в вузе.

Согласно законодательству Российской Федерации общее руководство воспитательным процессом вуза осуществляет выборный представительный орган – ученый совет (совет вуза). В соответствии с Федеральным законом об образовании **Совет** вуза является высшим представительным органом управления воспитательным процессом. Он определяет основополагающие решения по организации воспитательной работы со студентами и контролирует их выполнение на различных уровнях управления. При этом ведущими задачами деятельности Совета в решении воспитательных задач являются: разработка приоритетных направлений в управлении воспитанием студентов и создание механизма эффективного воспитательного воздействия на студенческую молодежь. В соответствии с уставом Совет вуза возглавляет ректор. Для принятия решений в период между заседаниями Совета и в целях подготовки вопросов для их рассмотрения на заседании Совета, в том числе и по проблемам воспитательной работы в вузе, может создаваться президиум Совета. В него входят: ректор, проректоры – председатели комиссий Совета, главный ученый секретарь вуза, а также

наиболее авторитетные члены Совета из числа профессорско-преподавательского состава (как правило, 5-7 человек).

Совет вуза на своих заседаниях рассматривает и принимает:

- программу развития вуза в целом и отдельных его структурных подразделений, в том числе и по вопросам совершенствования воспитательной работы;

- план мероприятий по профессиональному воспитанию студентов, формированию у них социально значимых качеств, ориентации на здоровый образ жизни и профессиональную эффективность (по представлению проректора по воспитательной работе);

- план физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий вуза на учебный год (по представлению первого проректора);

- программу мер по профилактике преступности, наркомании, табакокурения, алкоголизма и других антисоциальных поступков среди студенческой молодежи;

- план совершенствования физкультурно-спортивной и культурно-оздоровительной базы, источники и объемы ее финансирования;

- отчеты о состоянии воспитательной работы в вузе, на факультетах и меры по ее улучшению;

- программы реализации важнейших положений текущей и перспективной деятельности вуза в решении воспитательных задач.

Решения Совета по воспитательной работе реализуются посредством приказов и распоряжений органов исполнительного руководства вуза.

Они обязательны для исполнения руководителями структурных подразделений, профессорско-преподавательским составом, персоналом и всеми студентами.

План работы Совета принимается на каждый учебный год. По каждому вопросу в плане заседания Совета назначается докладчик, комиссия для подготовки вопроса и проекта решения Совета. Заседания Совета проводит ректор, а при его отсутствии Заместитель председателя Совета.

Ректор отвечает за исполнение решений Совета по вопросам обучения и воспитания студентов и определяет в соответствии с законодательством РФ должностные обязанности работников вуза в вопросах воспитания.

В условиях социально-ориентированного построения системы управления вузом ректор делегирует часть своих полномочий по руководству воспитательным процессом проректору по воспитательной работе и деканам факультетов. При этом ректор несет персональную ответственность за результаты воспитательной деятельности вуза и в соответствии с действующим законодательством представляет его во всех органах, учреждениях и организациях.

В пределах своих полномочий, которые определяются уставом вуза, он издает приказы, распоряжения и указания, обязательные для всех работников и субъектов воспитательного и образовательного процессов.

Ректор должен содействовать росту авторитета вуза, его развитию и постоянному совершенствованию в вопросах обучения и воспитания сту-

дентов, укреплению его связей в отечественной и международной системе образования. Он представляет интересы вуза в Правительстве Российской Федерации, в местных и федеральных организациях.

Ректор несет ответственность за разработку стратегических решений вуза в вопросах обучения и воспитания студентов, за соответствие действующих в вузе правил требованиям российского законодательства, укрепление трудовой и учебной дисциплины, состояние правопорядка, социально-психологический климат в структурных подразделениях вуза, уровень жизнеобеспечения кафедр, профессорско-преподавательского состава и студентов.

Ректор организует совместную деятельность факультетов и кафедр вуза в вопросах воспитания студентов, содействуя концентрации и координации их усилий.

Ректор вуза несет личную ответственность за выполнение в вузе требований Конституции России, законов, соблюдение гражданских прав работающих и учащихся.

Ректору для выполнения его обязанностей предоставляются необходимые условия. Освобождение от должности ректора осуществляется в случаях нарушения им законов, положений должностной инструкции, невозможности исполнения обязанностей, окончания срока полномочий или по личному заявлению. Должностная инструкция ректора утверждается решением Совета вуза.

Методический совет, являющийся постоянно действующим рабочим органом при Совете вуза, призван:

- вырабатывать рекомендации по принципам и правилам ведения учебной, методической и воспитательной работы в вузе;
- давать рекомендации по предпочтительным направлениям ведения воспитательной, учебной, методической и научной работы, по внедрению отдельных разработок в учебный и воспитательный процесс;
- обобщать опыт методической и воспитательной работы отдельных преподавателей, кафедр и других вузов;
- анализировать издаваемые и используемые учебники и учебно-методические пособия;
- рассматривать учебные программы отдельных дисциплин и учебные планы специальностей, их соответствие требованиям государственных образовательных стандартов;
- контролировать уровень методического обеспечения учебно-воспитательной деятельности по отдельным дисциплинам, кафедрам и факультетам и готовить соответствующие предложения для решений Совета по улучшению работы в этом направлении;
- организовывать и проводить научно-методические конференции по вопросам обучения и воспитания студентов.

Руководство методическим советом осуществляет его председатель, избираемый Советом вуза по представлению ректора. Назначаются заместители по направлениям деятельности совета и секретарь совета. В составе

совета выделяются секции, которые реализуют функции методического совета по отдельным направлениям деятельности, в том числе и по воспитательной работе. Состав секции может меняться на очередной учебный год с учетом задач, стоящих перед вузом в области учебно-методической деятельности. Постоянно действующими секциями методического совета являются методические комиссии факультетов.

Члены совета имеют право участвовать в обсуждении вопросов в ходе заседания совета, содействовать выполнению решений совета, вносить предложения председателю по совершенствованию учебно-методической и воспитательной работы в вузе, выполнять поручения председателя совета и его заместителей по подготовке вопросов к заседанию и решений совета.

Решения методического совета выносятся как проекты решения для Совета вуза, представляются проректором как проекты приказов и указаний, оформляются в виде рекомендаций для подразделений вуза. Контроль за исполнением решений методического совета осуществляют проректоры по учебной и воспитательной работе, начальники учебного и методического отделов.

Первый проректор несет личную ответственность за состояние, развитие и обязательства вуза, качество подготовки и воспитания выпускников, соблюдение в вузе требований законов страны, имеет право подписи юридических и финансовых документов.

Первый проректор **обязан** способствовать росту авторитета и престижа вуза как российского учебного и научного центра, реализовывать принципы и стратегию его деятельности, содействовать комплексному развитию вуза в целом и каждого его подразделения в отдельности.

В своей деятельности первый проректор ориентируется на сохранение и развитие стратегических ресурсов вуза, развитие системы образовательных, воспитательных и научных услуг, выполнение программ деятельности и развития отдельных подразделений и вуза в целом, предотвращение ошибок в профессиональной и воспитательной деятельности руководителей подразделений и злоупотреблений ресурсами вуза при взаимоотношениях с другими организациями, создание механизма саморазвития структурных подразделений вуза при соблюдении общих целей, количественную экономическую оценку последствий принимаемых решений для текущего и перспективного периодов.

Первый проректор реализует свои решения в виде распоряжений, приказов, указаний. В своей деятельности он опирается на проректоров, сочетая единоначалие с коллективным руководством.

Первый проректор несет персональную ответственность за координацию деятельности проректоров, руководителей организаций, входящих в университет, начальников управлений. Управление инфраструктурой вуза первый проректор реализует через руководителей управлений и отделов.

Первый проректор **вправе делегировать** часть своих прав проректорам, деканам или заведующим кафедрами, при соответствующем ресурсном обеспечении и ответственности. При отсутствии ректора его обя-

занности до решения Совета возлагаются на первого проректора. Должностная инструкция первого проректора утверждается решением ректора.

Проректор по воспитательной работе является штатным работником структуры управления вуза. Проректор может исполнять свои обязанности при совмещении с учебной и научной работой внутри и вне вуза. Для проректора считается обязательной активная творческая и воспитательная деятельность.

Проректор подчиняется в своей деятельности ректору и первому проректору.

Проректор по воспитательной работе **обязан** содействовать росту авторитета и престижности вуза как учебного и научного центра, содействовать разработке и реализации политики и стратегии развития системы воспитательной работы вуза, реализовать постановления Совета вуза и поручения первого проректора в решении проблемы воспитания студентов, способствовать расширению внешних связей вуза, координировать воспитательную деятельность деканов, руководителей организаций при вузе и начальников управлений, направлять их усилия на решение актуальных проблем воспитания.

Проректор **имеет право** представлять интересы вуза во взаимоотношениях с другими организациями по вопросам воспитания, подписывать договоры в рамках сферы своей ответственности или по поручению ректора и первого проректора. При этом обязательным является строгое соблюдение интересов вуза, коллектива работающих и студентов в текущем и перспективном периодах времени.

Проректор как субъект воспитания представляет интересы вуза во взаимоотношениях с предприятиями и организациями, с администрацией города, с Комитетом по науке и высшей школе, с представительствами органов федеральной власти, иностранных государств и международных организаций в городе, с Министерством образования, с госкомитетами, с Высшей аттестационной комиссией, Академией наук, комитетами и подразделениями правительства.

Руководство **воспитательной деятельностью** вуза включает: выработку политики развития системы воспитания студентов; содействие расширению и повышению качества воспитательной деятельности; организацию взаимодействия учебных подразделений в рамках решения задач воспитания; организацию воспитательного процесса; содействие международным контактам с зарубежными вузами и организациями с целью повышения качества образования и воспитания; контроль за методическим обеспечением воспитательной деятельности; пропаганду достижений и возможностей вуза в сфере обучения и воспитания студентов; содействие привлечению средств на воспитательный процесс; разработку принципов использования средств на воспитание студентов, полученных на образовательные услуги; управление распределением ресурсов штатного расписания в вузе в вопросах воспитания.

Декан является руководителем факультета вуза и несет полную ответственность перед ректором и ученым советом вуза за результаты деятельности факультета.

В своей воспитательной деятельности декан факультета руководствуется действующим законодательством, подзаконными актами, уставом вуза, а также приказами и обязанностями, возложенными на него руководством вуза.

Обязанности декана являются дополнительными по отношению к преподавательской должности, которая замещается им по отдельному конкурсу.

Обязанностью декана является непосредственное руководство административно-управленческим органом факультета – деканатом и структурными подразделениями (кафедрами, лабораториями, кабинетами, учебными центрами и т.п.) – по организации и совершенствованию учебной, научно-исследовательской, научно-методической и воспитательной работы, профориентационной довузовской подготовки, научных исследований по профилю факультета, подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров, а также руководство хозяйственными, коммерческими и другими видами работ, относящимися к его компетенции, контроль за исполнением приказов и распоряжений администрации вуза.

В системе управления воспитанием студентов **декан факультета выполняет следующие функции**:

- организует исполнение распоряжений администрации вуза и контролирует ход их выполнения;
- организует подготовку и реализацию планов воспитательной работы и контролирует качество их выполнения;
- управляет организацией воспитательной работы на факультете;
- осуществляет контроль за воспитательным процессом, использованием технических средств и технологий воспитательной работы;
- управляет приемом на первый курс, формирует академические группы, осуществляет воспитание молодых студентов;
- организует учет успеваемости и состояния учебной дисциплины студентов, представляет студентов к переводу на очередной курс, допускает к сдаче государственных экзаменов и защите дипломных проектов (работ);
- контролирует выполнение научно-исследовательских работ, качество их выполнения, использование их результатов для совершенствования учебно-воспитательного процесса, распределяет бюджетные средства на воспитательную работу;
- развивает формы самовоспитания и самоуправления среди студентов факультета, поддерживает связи с общественными организациями;
- проводит воспитательную работу по профилактике табакокурения, наркомании, алкоголизма и преступности среди студентов;
- управляет формированием ориентации студентов на здоровый образ жизни и профессиональное долголетие;

- участвует в проведении спортивных мероприятий с воспитательной направленностью;

- осуществляет планирование издания учебной и методической литературы, контролирует полноту методического обеспечения на кафедрах;

- издает указания и распоряжения по факультету.

Декан несет ответственность за следующие виды воспитательной деятельности вуза: своевременное и качественное исполнение подчиненными подразделениями приказов и распоряжений администрации вуза, организацию воспитательного процесса, научно-методическую, научно-исследовательскую деятельность на вверенном факультете по проблемам воспитания, качество подготовки выпускников, методическое обеспечение воспитательного процесса, подбор руководителей подразделений факультета, квалификацию работающих и привлекаемых преподавателей и сотрудников факультета, эффективность использования финансовых средств выделяемых факультету на профессиональное воспитание студентов, сохранность имущества факультета, состояние и развитие материальной базы факультета, своевременность инвентаризационного учета, соблюдение исполнительской и трудовой дисциплины, правил внутреннего распорядка сотрудниками факультета, преподавателями, студентами, аспирантами, стажерами, создание нормальных условий труда в служебных и учебных помещениях факультета, организацию деятельности деканата в вопросах воспитания студентов, состояние и качество воспитательной и спортивной работы на факультете, своевременность подготовки факультетской плановой, отчетной и аттестационной документации.

Декан факультета координирует воспитательную работу подразделений факультета и несет ответственность за соблюдение в их деятельности требований законодательства, правил и принципов работы вуза, приказов руководителей вуза.

Декан обеспечивает координацию деятельности факультета с другими подразделениями вуза по вопросам воспитания, поддерживает творческие связи с родственными факультетами других вузов, развивает сотрудничество с родственными предприятиями и организациями.

Непосредственно декану факультета подчиняется **заведующий кафедрой**. По вопросам деятельности кафедры ее заведующий имеет право обращаться к ректору, проректорам, руководителям всех подразделений администрации вуза. В своей деятельности заведующий кафедрой руководствуется действующим законодательством, подзаконными актами, уставом вуза, а также приказами и обязанностями, возложенными на него руководителями вуза и деканом факультета.

Заведующий кафедрой несет полную ответственность перед ректоратом, ученым советом вуза, и ученым советом факультета за результаты деятельности кафедры и воспитывающего обучения студентов.

Обязанностью заведующего кафедрой является непосредственное руководство коллективом кафедры по организации и совершенствованию учебной, научно-исследовательской, научно-методической и воспитатель-

ной работы, профориентационной довузовской подготовки, научных исследований по профилю кафедры, подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров, а также руководство хозяйственными, коммерческими и другими видами работ, относящимися к его компетенции.

В вопросах воспитательной работы **заведующий кафедрой исполняет следующие обязанности:** организует подготовку и реализацию планов учебно-воспитательной работы на кафедре, контролирует качество ее выполнения, руководит распределением обязанностей по воспитанию студентов между преподавателями кафедры, осуществляет контроль за учебно-воспитательным процессом, использованием технических средств и технологий воспитывающего обучения, участвует в приеме на первый курс, в формировании академических групп, организует целевое и контрактное обучение и воспитание студентов кафедры, допускает к сдаче государственных экзаменов и защите дипломных проектов (работ), согласовывает представление студентов на академический отпуск, на индивидуальный график обучения, на отчисление из вуза, контролирует выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, качество их выполнения, использование их результатов для совершенствования учебного и воспитательного процесса, определяет контингент аспирантов, контролирует качество подготовки аспирантов, докторантов, стажеров и соискателей кафедры, развивает формы самоуправления среди студентов кафедры, поддерживает связи с общественными организациями, проводит работу по социальному обеспечению и содействию трудоустройству выпускников, организует поддержку связей с выпускниками.

В вопросах воспитания **заведующий кафедрой несет ответственность** за организацию: учебного процесса, научно-методической, научно-исследовательской и воспитательной деятельности на кафедре, качество подготовки выпускников, их всестороннее и гармоничное развитие, методическое обеспечение учебного процесса, квалификацию работающих и привлекаемых преподавателей и сотрудников факультета, эффективность использования финансовых средств, выделяемых кафедре на профессиональное воспитание студентов, сохранность имущества кафедры, состояние и развитие материальной базы факультета, своевременность инвентаризационного учета, соблюдение исполнительской и трудовой дисциплины, правил внутреннего распорядка сотрудниками кафедры, преподавателями, студентами, аспирантами, стажерами, своевременное и качественное исполнение приказов и указаний администрации университета, создание нормальных условий труда в служебных и учебных помещениях кафедры, организацию деятельности коллектива кафедры, состояние и качество работы по делопроизводству на кафедре, своевременность подготовки кафедральной плановой, отчетной и аттестационной документации.

Заведующий кафедрой представляет ученому совету факультета перспективный и годовой планы деятельности и развития кафедры, отчет о состоянии и достижениях коллектива кафедры в решении учебных и воспитательных задач.

Заведующий кафедрой обеспечивает координацию деятельности кафедры по вопросам воспитания с другими подразделениями факультета, с кафедрами других факультетов вуза, поддерживает творческие связи с родственными кафедрами других вузов, развивает сотрудничество с родственными предприятиями и организациями.

Важное место в управлении воспитательным процессом вуза занимают коллегиальные органы руководства.

Производственные совещания являются органом коллективного управления воспитательной деятельностью вуза. В процессе их проведения вырабатываются согласованные решения оперативного управления воспитательной деятельностью коллектива.

Еженедельное совещание обычно проводится ректором (первым проректором, проректором). Участниками совещания являются ректор, первый проректор, проректоры, руководители управлений, приглашенные руководители организаций, входящих в вуз, начальники отделов.

Задачами производственного совещания являются:

- подведение итогов основных мероприятий недели;
- информирование об основных плановых мероприятиях на очередной недельный период;
- согласование совместной учебной и воспитательной деятельности подразделений;
- уточнение графика работы на очередную неделю.

Решения производственного совещания принимают только после совместного обсуждения.

Собрание (рабочее совещание) заведующих кафедрами является информационно-совещательным органом в управлении воспитанием студентов. Собрание созывается ректором для ознакомления: с принятыми законами страны в сфере образования и воспитания, с нормативными документами, поступившими из Министерства образования, администрации, Комитета по науке и высшей школе, других органов государственной власти; с решениями Совета вуза; с важнейшими плановыми мероприятиями в вузе на ближайший период; с изменениями в структуре управления воспитанием; с принятыми по вузу приказами и указаниями; с введенными новыми правилами внутривузовской воспитательной деятельности.

На собрании заведующих кафедрами обсуждаются возможные варианты решения воспитательных задач и развития вуза, выявляются возможные точки зрения.

Собрание старост учебных групп курса является информационно-совещательным органом в вузе. Оно выполняет роль обратной связи для системы управления воспитательным процессом. Собрание проводят проректор, курирующий воспитательную деятельность. На собрание могут приглашаться ректор, проректоры, начальники управлений и деканы.

Собрание созывается для информирования о важнейших мероприятиях в жизни вуза; для разъяснения правил учебной и воспитательной деятельности; для рассмотрения кандидатов при назначении именных стипен-

дий; для информирования о приказах и указаниях, регламентирующих режим учебы и аттестации; для информирования о решениях федеральных и городских органов, затрагивающих деятельность вуза; для обсуждения состояния и направлений учебной и воспитательной деятельности на факультетах; для разъяснения правил поведения в общежитиях вуза. Членами собрания старост являются представители групп курса.

Заседание кафедры назначается и проводится ее заведующим, как правило, не реже одного раза в месяц. На заседании кафедры: обсуждаются планы образовательной и воспитательной деятельности; подводятся итоги за прошедший период; рассматриваются отчеты о воспитательной деятельности сотрудников; происходит обмен опытом методической, учебной, научной и воспитательной работы; заслушиваются научные доклады и сообщения; информируется коллектив о последних решениях руководства вуза и факультета; рассматривается успеваемость студентов и состояние работ аспирантов и докторантов; вырабатываются рекомендации по повышению качества учебно-воспитательного процесса и расширению связей кафедры; объявляется учебная и воспитательная нагрузка преподавателей на очередной период.

Итак, в представленной модели управления воспитательным процессом в вузе выделены и рассмотрены функциональные звенья управления воспитанием как особые, относительно самостоятельные виды деятельности, последовательные и взаимосвязанные друг с другом стадии, полный состав которых образует единый управленческий цикл в решении задач по профессиональному воспитанию студентов и их социально-педагогическому сопровождению во время обучения. Вместе с тем, дальнейшее рассмотрение иерархической модели управления воспитательным воздействием потребует его детализации применительно к конкретному взаимодействию субъектов воспитательного процесса.

В следующем параграфе в соответствии с гипотезой настоящего исследования будет проведено теоретическое и экспериментальное обоснование технологии управления воспитанием и развитием социально значимых личностных качеств у студентов вузов с использованием средств физической культуры и спорта.

5.3. Технология управления воспитанием и развитием социально-значимых личностных качеств у студентов в процессе занятий физической культурой и спортом

Педагогическая практика свидетельствует, что воспитание и развитие социально значимых личностных качеств у студентов вузов осуществляется тем успешнее, чем совершеннее процесс управления ими. При этом анализ управленческой деятельности по воспитанию и развитию социально значимых личностных качеств показывает, что она имеет свою внутреннюю логику и определенные закономерности (И.А. Зимняя,

1997; Л.Н. Бережнова, 2000; В.И.Богословский, 2000; А.П. Тряпицына, 2000).

Специальное изучение данного вопроса показало, что управление процессом воспитания и развития социально значимых личностных качеств представляет собой специально осуществляемую руководством вуза и преподавателями деятельность, направленную на воспитание и личностно-профессиональное развитие студентов.

Сама деятельность по управлению процессом развития социально значимых личностных качеств студентов вузов с использованием средств физической культуры и спорта имеет сложную структуру и реализуется поэтапно (рис. 18). На каждом из этапов решаются свои специфические задачи.

Практика показывает, что для решения проблем, связанных с совершенствованием управленческой деятельности, особое внимание следует обращать на то, как преподаватель по физической культуре и спорту осуществляет:

- осмысление проблемы, которую необходимо решить, и ее формулировку;
- сбор информации об управляемом объекте и влияющих на него факторах;
- определение причин отклонений параметров развития социально значимых личностных качеств от нормы;
- изучение характера управленческой деятельности и оценку ее соответствия предъявляемым требованиям;
- оценку возможностей руководства вуза и преподавателей по воспитанию и развитию социально значимых личностных качеств у студентов в процессе физкультурно-спортивной деятельности;
- определение целей и общего замысла действий по воспитанию и развитию социально значимых качеств у студентов в соответствии с имеющимися возможностями;
- выбор конкретных способов решения задач, стоящих перед субъектами управления;
- планирование действий, направленных на оптимизацию воспитания студентов на различных этапах его обучения;
- прогнозирование развития социально значимых личностных качеств в ходе реализации намеченного плана действий.

Немаловажным является и то, как осуществляется практическая реализация намеченной программы и плана деятельности в жизнь. И в частности, как:

- план доводится до исполнителей и до заинтересованных лиц;
- формируется готовность преподавательского состава к воспитательной деятельности;

1 ЭТАП «целевой»	2 ЭТАП «предписывающий»	3 ЭТАП «исполнительный»	4 ЭТАП «обобщающий»
Задачи:	*Задачи:*	*Задачи:*	*Задачи:*
изучение уровня развития социально значимых личностных качеств у студентов; оценка воспитательных возможностей преподавателей кафедры физической культуры и спорта; определение целей по воспитанию социально значимых личностных качеств у студентов, исходя из уровня развития коллектива; обучение преподавателей использованию средств физической культуры и спорта для развития социально значимых качеств у студентов	выработка и принятие решения по воспитанию и развитию социально значимых личностных качеств; планирование действий руководства вуза и преподавателей кафедры физического воспитания и спорта по воспитанию и развитию социально значимых качеств у студентов; реализация действий, связанных с материально-техническим и методическим обеспечением занятий по физической культуре и спорту в решении воспитательных задач; формирование готовности у преподавателей к воспитанию и развитию социально значимых личностных качеств у студентов с использованием средств физической культуры и спорта	развитие внутриколлективного взаимодействия на основе применения спортивных игр, эстафет, массовых гимнастических упражнений; расширение межличностного общения и взаимосвязанности в процессе физкультурно-спортивной деятельности на основе совместного посещения спортивных секций, соревнований, выполнения упражнений одинаковой направленности; воспитание и развитие морально-волевых и психологических качеств на основе использования специальных упражнений; воспитание и развитие социально значимых личностных качеств в соревновательной деятельности (командные соревнования, эстафеты, игровые виды спорта)	организация контроля за развитием социально значимых личностных качеств в процессе физкультурно-спортивной деятельности; сравнение полученных результатов с планируемыми; устранение причин недостаточно высокой эффективности управления воспитанием и развитием социально значимых личностных качеств у студентов; определение малоэффективных редств физической ультуры и спорта для воспитания и развития студентов; внесение изменений и дополнений в программу действий по воспитанию и развитию социально значимых качеств у студентов с использованием средств физической культуры и спорта

Рис. 18. Технология управления воспитанием и развитием социально значимых личностных качеств у студентов вузов с использованием средств физической культуры и спорта

- реализуются действия, связанные с информационным, материально-техническим, психолого-педагогическим и бытовым обеспечением педагогической деятельности преподавателей;

- организуется контроль за ходом достижения поставленных целей.

На заключительном этапе управленческой деятельности важно проанализировать механизм оценки полученных результатов и внесения коррективов в намеченную программу и план действий. Как:

- полученные результаты сравниваются с планируемыми;

- определяются причины недостаточно высокой эффективности управленческой деятельности;

- вносятся изменения и дополнения в намеченную программу действий.

В эффективности управления воспитанием и развитием социально значимых личностных качеств у студентов важное место принадлежит подбору средств физической культуры.

Основным методом получения исходной информации для оценки состояния воспитательной работы со студентами вузов в процессе физкультурно-спортивной деятельности явился метод анкетного опроса. Нами совместно с А.В.Семеновым был проведен анкетный опрос. Анкетирование проводилось письменно по заранее разработанному опроснику, представляющему собой стандартизированную, одинаковую для всех, анкету, состоящую из вопросов и предложений. Вопросы сформулированы так, чтобы, отвечая на них, испытуемый оценил себя с различных точек зрения, показывал свое отношение к учебе, товарищам, различным микрогруппам и т.д. С его помощью представлялось целесообразным получить ответы, прежде всего, на следующие вопросы:

1. Используются ли средства физической культуры и спорта в целях решения воспитательных задач по формированию и развитию социально значимых личностных качеств у студентов в вузе?

2. Какие микрогруппы, основанные на эмоциональных и нравственных позициях, существуют в студенческом коллективе?

3. Имеют ли высокий социальный статус физически сильные, спортивно-развитые студенты?

4. Какие формы физической культуры в большей степени формируют социально значимые личностные качества у студентов?

5. В процессе занятий какими видами спорта или физическими упражнениями в большей степени проявляется развитие социально значимых личностных качеств у студентов?

6. Каково мнение большинства студентов о положительном воздействии групповых упражнений на улучшение межличностных отношений?

7. Как физические упражнения, выполняемые в составе спортивной команды, обусловливают взаимосвязь между обще-

ственно-организованными и эмоционально-статусными структурами в студенческом коллективе?

Предполагалось, что полученная в ходе анкетного опроса информация, а также оценка ее по объективным критериям позволят затем перейти к исследованию динамики эмоциональных и общественно-организационных отношений студентов под направленным воздействием средств и методов физической культуры и спорта.

К исследованию привлекалось 320 студентов, разделенных на три группы по уровню успеваемости по дисциплине «Физическая культура».

Студентам было предложено ответить на вопросы, содержащиеся в анкете. В таблице 10 приведены результаты анкетирования по первому вопросу анкеты: «Используются ли средства физической культуры и спорта в целях решения воспитательных задач по формированию социально значимых личностных качеств в учебной группе и в вузе?»

Ответы в процентах от числа опрошенных распределились следующим образом (табл. 10).

Как видно из таблицы, различные категории студентов оценивают состояние воспитательной работы, направленной на формирование социально значимых качеств средствами физической культуры и спорта, поразному. Для нас важно отметить, что недостаточно высокая оценка у студентов указывает на необходимость улучшения работы в данном направлении.

Таблица 10

Результаты анкетирования различных категорий студентов о проводимой воспитательной работе по развитию социально значимых личностных качеств средствами физической культуры и спорта

Категории студентов	Ответы в %		
	«да»	«нет»	отчасти
«Худшие»	25,2	43,3	29,2
«Средние»	27,5	42,6	32,2
«Лучшие»	29,8	30,8	39,4

В результате анкетирования по второму вопросу было установлено, что во всех учебных группах существуют микрогруппы с объединенными общими признаками: землячество, национальная принадлежность, общие увлечения, черты характера, деловые, спортивные и нравственные признаки. Существуют дружественные (в них очень хорошо развита взаимопомощь, профессиональный авторитет, морально-волевые качества) и отрицательно направленные микрогруппы. На вопрос: «Пользуются ли авторитетом среди студентов физически сильные, спортивно-развитые люди?» большинство ответили положительно.

Социально значимые качества затронуты влиянием норм поведения в обществе.

Меньше ценится умение поиграть мускулами (6%), проявить физическое превосходство над другими (4%). При этом в студенческой среде существует негативное отношение к «хилякам», неспособным выдержать определенные физические нагрузки. На поставленный вопрос анкеты ответы распределились следующим образом: 56% опрошенных ответили положительно, 33% - отрицательно, 11% - затруднились ответить.

Очевидно, студенты понимают, что социально значимые качества представляют собой сложные образования физических, психологических и социальных свойств личности, которые при определенных обстоятельствах начинают играть ведущую роль. Так, студенты при интервьюировании отмечают, что в период напряжений во время экзаменационной сессии эти качества проявляют волевые и настойчивые сокурсники.

На основе анализа и обобщения результатов анкетирования 56 преподавателей высшего учебного заведения было выявлено значение каждой формы физической культуры в воспитательном воздействии на формирование социально значимых личностных качеств у студентов вуза.

56% опрошенных преподавателей вуза в качестве ведущей формы физической культуры, влияющей в большей степени на формирование социально значимых качеств, развитие межличностного взаимодействия, выделили спортивную работу. 38% опрошенных преподавателей вуза основной формой физической культуры, наиболее успешно решающей воспитательные задачи, считают учебные занятия.

В результате анкетирования студентов по пятому вопросу анкеты («Какие виды спорта, на ваш взгляд, наиболее способствуют воспитанию социально значимых качеств студентов?») было выявлено, что спортивные игры (39,1%) и командные виды спорта (28,3%) имеют наибольшую значимость по сравнению с легкой атлетикой и лыжной подготовкой (15,3%), а также другими видами спорта (17,3%). Вариабельность ответов указывает на целесообразность применения спортивных игр и групповых физических упражнений, которые оказывают положительное воздействие на воспитание и развитие социально значимых личностных качеств и улучшение межличностного взаимодействия. Полученные данные подтверждаются исследованиями В.А. Щеголева (1999); С.В. Николаева (2002), Ю.Н. Щедрина (2003), считающих наиболее эффективным средством сплочения коллективов спортивные игры, различные командные эстафеты, групповые спортивные состязания.

Исследования показывают, что большинство опрошенных нами студентов считают необходимым в воспитательном процессе физкультурно-спортивной деятельности использовать упражнения коллективного характера, которые положительно влияют на формирование товарищеских отношений. Эффективность этих отношений зависит от качества организации коллективной деятельности, от того, в какой мере она соответствует формированию межличностных отношений в коллективе, где создаются условия для формирования устойчивых и прочных чувств товарищества.

В социологических исследованиях мы не только изучали индивидуальную оценку значимости групповых физических упражнений, направленных на укрепление студенческого коллектива, но и уяснили коллективное мнение о воздействии данных упражнений на различные стороны жизнедеятельности учебного коллектива.

Определяющее влияние коллективного мнения о значении командных и групповых физических упражнений на отношения с товарищами по учебе отметили 64% опрошенных студентов, мотивы дружественных контактов – 58%, отношения в коллективе – 53%, общественно-организационные отношения – 49%, качество учебы – 73%, проведение свободного времени – 60%, улучшение социально-психологической атмосферы – 51%. Исследование показывает, что хорошая организация физкультурно-спортивной деятельности в большинстве изученных учебных коллективах способствует формированию здоровой морально-психологической атмосферы, действенного общественного мнения, эффективно влияющего на все значимые стороны жизни студентов. Данное положение подтверждается исследованиями В.А. Щеголева (1999), С.В. Николаева (2002), считающих, что от организации учебы в вузе зависят субъективные оценки условий развития индивида в данном коллективе.

Степень удовлетворенности занятиями командными и групповыми физическими упражнениями оценивалась с помощью индекса удовлетворенности. Индекс удовлетворенности рассчитывался по формуле:

$$И = \frac{а - в}{а + в + с},$$

где

а – количество положительных ответов;

в – количество отрицательных ответов;

с – количество нейтральных ответов.

Колебания индекса от +1 до –1. Сдвиг численных значений к +1 или –1 и означает направление к положительной или отрицательной реакции.

Результаты исследования показали, что «И» более высокий у старших преподавателей - 0,48, у преподавателей он равен - 0,42, у студентов - 0,31 условных единиц. Все это говорит о необходимости изыскания путей улучшения использования средств и методов физической культуры и спорта, направленных на воспитание студентов, развития у них социально значимых личностных качеств.

Параллельно с анкетированием преподавателей проводилось интервьюирование студентов. Был задан один вопрос: «Ваше отношение к проведению воспитательной работы по формированию и развитию социально значимых качеств средствами физической культуры и спорта?» Большинство исследуемых ответили, что физические упражнения могут оказать

существенное воздействие не только на совершенствование физических качеств студентов, но и способствовать улучшению их взаимоотношений и психологической совместимости. С помощью специально направленных физических упражнений можно закалять волю, воспитывать умение подчинять личные интересы общественным, готовность действовать сообща, способность оказать помощь и своевременную поддержку товарищу.

Данные анкетирования во многом совпали с результатами интервьюирования о положительном влиянии групповых физических упражнений на различные стороны жизни: на отношения с товарищами по учебе, мотивы межличностных отношений и дружеских контактов, общественно-организационные отношения, качество учебы, улучшение социально-психологической атмосферы.

Подавляющее большинство опрошенных студентов – 236 человек (73,2%) указали на возможность и целесообразность проведения воспитательной работы с использованием средств физической культуры и спорта.

С точки зрения социально-личностного управления воспитанием студентов авторитетом пользуются преподаватели, имеющие высокий уровень профессиональных знаний, спортивной подготовленности, достаточный педагогический опыт и справедливые в своих требованиях к студентам. Студенты проявляют подражательство и копируют поведение авторитетных личностей. Некоторая несамостоятельность студентов является предсказуемой, если учесть короткий период их профессиональной социализации.

Социально значимые качества можно отнести по классификации Л.Н. Бережной (2000) к зрелой цивилизации: социальный инфантилизм молодежи влияет и на учебную среду. Культура досуга и развлечений сформировала стереотип «тусования». Тем не менее, студенты полагают, что демократизм, индифферентный к серьезным взрослым проблемам, является препятствием для воспитания. Студенты апробируют социально значимые качества для будущей карьеры: 52% опрошенных считают полезным самовоспитание этих качеств, даже если не существует реальных условий их реализации в малой социальной группе. Большинство осознает, что культивирование определенных социально значимых качеств проективно направлено на более взрослую ступень профессиональной деятельности. Часть студентов (3,8%) не видят смысла в проявлении этих качеств.

Таким образом, результаты изучения мнения преподавателей и студентов подтвердили необходимость использования специально подобранных средств физической культуры и спорта для развития учебных коллективов, улучшения в них межличностных отношений, взаимодействий, коммуникаций, воспитания социально значимых качеств.

Вместе с тем, как показывает анализ воспитательной деятельности профессорско-преподавательского состава вузов, основной причиной, сдерживающей эффективность этой деятельности, является отсутствие у субъектов воспитания должных знаний, умений и навыков по управлению

воспитательным процессом. В этой связи одним из важнейших условий повышения эффективности воспитательной работы в вузах является совершенствование профессиональной деятельности субъектов управления воспитанием студентов.

В следующем параграфе будут рассмотрены содержание и организационные формы совершенствования профессиональной деятельности по управлению воспитанием студенческой молодежи.

5.4. Профессиональное совершенствование субъектов воспитательного воздействия на студентов

Анализ теории и практики профессионального совершенствования специалистов высшей школы показывает, что вопросы организации, содержания и методики повышения их квалификации в сфере управления в настоящее время окончательно не решены. По этим аспектам у ученых существуют различные мнения, часто диаметрально противоположные. Одни считают, что специалист должен самостоятельно пополнять свои знания, используя различные способы их получения (Н.Ф. Гейжан, 1994). Другие предлагают различные педагогические организационные формы, которые помогали бы специалисту систематически повышать свой информационный уровень, овладевать новыми и современными знаниями по специальности (В.В. Давыдов, 1996; С.С. Драчев, 2002).

По нашему мнению, профессиональное мастерство специалиста в сфере управления воспитанием студентов должно осуществляться как по линии самостоятельного совершенствования своих знаний, умений и навыков, так и в ходе участия в различных педагогически-организованных формах обучения.

В специальной литературе профессиональное совершенствование рассматривают в широком и узком смысле. По мнению М.Т. Громковой (1995), профессиональное совершенствование в широком смысле – это непрерывный процесс профессионального роста специалиста, обусловленный его ежедневным собственным опытом и самообразованием, а в узком – это обучение в организованных педагогических системах повышения квалификации, которое обеспечивает дальнейшее непрерывное совершенствование профессионального мастерства.

В контексте задач настоящего исследования наше внимание в дальнейшем будет обращено преимущественно к системе повышения квалификации специалистов, поскольку именно эта система может явиться прототипом разрабатываемой нами педагогической модели профессионального совершенствования субъектов управления воспитательной работой со студентами.

Как отмечает С.Д. Неверкович (1995), важнейшими компонентами процесса повышения квалификации специалиста образовательной сферы являются цель, задачи, содержание и организация профессионального со-

вершенствования. При этом он выделяет три группы задач:

- первая – повышение уровня базовых знаний и общей компетентности специалиста;

- вторая – повышение уровня профессиональных знаний и навыков специалистов, решаемых, как правило, в процессе профессионального совершенствования квалифицированных руководителей, которым необходимо познакомиться с новыми социально-ориентированными технологиями управления, изучить опыт работы в этом направлении и т.д.;

- третья – профессиональное совершенствование высококвалифицированных специалистов, которым необходимо помочь в процессе обучения раскрыть их творческий потенциал, интегрировать современные знания в управленческую деятельность, критически переосмыслить сделанное и др.

Безусловно, такое деление является во многом условным, поскольку в составе учебных групп могут одновременно решаться различные управленческие задачи в зависимости от уровня подготовленности специалиста.

Процесс профессионального совершенствования специалистов воспитательных структур характеризуется двусторонностью, целенаправленностью, специальной организацией, контролируемостью и управляемостью. Ему также присущи динамичность, мотивированность и противоречивость. В качестве основных противоречий выступают: быстрый рост научных знаний и ограниченность сроков усвоения информации; индивидуальные способности обучаемых и унифицированные образовательные программы; уровень знаний в сфере обучения и воспитания и новые требования практики управления. Разрешение этих и многих других противоречий обусловливает динамичность процесса профессионального совершенствования, характер и темпы усвоения учебной информации, содержание и методы обучения специалистов в сфере управления воспитательными процессами.

Являясь формой и средством передачи социального опыта, профессиональное совершенствование включает в себя ряд взаимосвязанных структурных элементов (рис. 19).

Необходимость повышения эффективности процесса профессионального совершенствования субъектов управления воспитанием студентов предполагает учет его основных компонентов и педагогических условий. Теория обучения в качестве таких компонентов выделяет следующие: содержательно-целевой, организационно-деятельностный, стимулирующе-мотивационный, контрольно-регулирующий, результативно-аналитический (Н.В. Кузьмина, А.А. Реан, 1993). К педагогическим условиям организации процесса профессионального совершенствования относятся: материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, уровень профессиональной подготовленности субъекта и объекта обучения, характер познавательной активности обучаемых, творчество преподавательского состава (рис. 20).

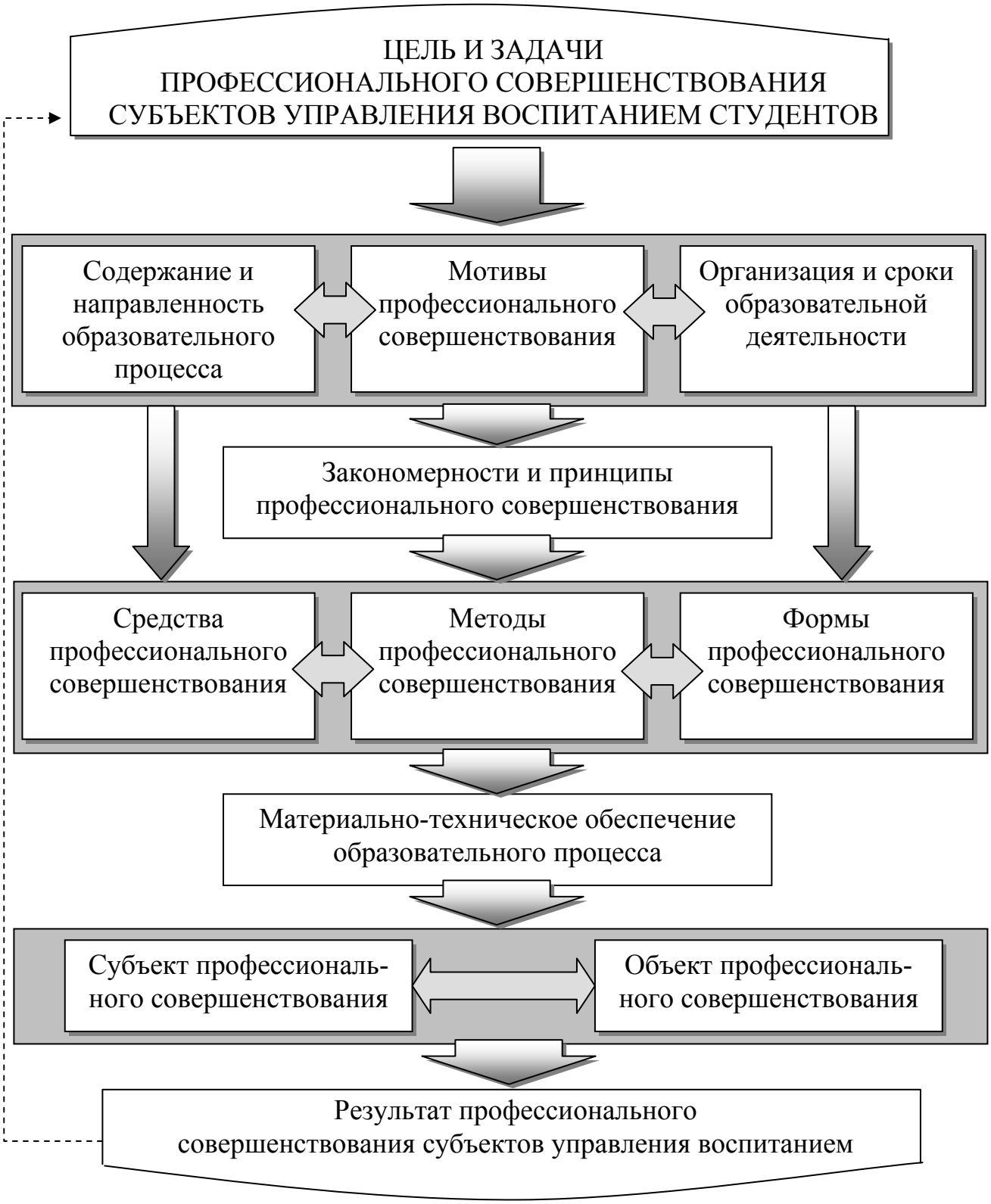


Рис. 19. Основные структурные элементы процесса профессионального совершенствования субъектов управления воспитанием студентов

Разрабатывая модель профессионального совершенствования различных категорий субъектов управления воспитанием студенческой молодежи, следует более детально остановиться на методах решения этой задачи, поскольку они являются основным инструментом взаимосвязанной деятельности субъекта и объекта обучения. Владение методическим арсеналом является профессиональной характеристикой и показателем мастерства.

Описание и изучение методов профессионального совершенствования специалистов образования и воспитания необходимо осуществлять в определенной системе. Это позволяет лучше ориентироваться во всем их многообразии и направленности. Анализ педагогической литературы свидетельствует, что в основу классификации методов могут быть положены различные признаки. Однако универсальная классификация методов профессионального совершенствования ввиду большого разнообразия учебных задач и структурной сложности учебного процесса пока еще не разработана. Из достаточно большого количества известных в теории обучения классификаций наибольшее признание получили те, которые базируются на критериях источника получения образовательной информации и способах познавательной деятельности обучаемых (А.А. Сидоров, М.В. Прохорова, Б.Д. Синюхин, 1996) (табл. 11).

Представленные педагогические методы раскрывают возможности совершенствования профессиональной подготовленности субъектов управления воспитанием студентов. В своей совокупности они позволяют оптимизировать процесс профессионального совершенствования на основе следующих способов его построения:

- комплексным подходом к проектированию и планированию воспитательных целей;
- конкретизацией задач профессионального совершенствования с учетом особенностей образовательной и воспитательной деятельности вуза;
- выбором оптимального содержания профессионального совершенствования на основе построения рациональной структуры учебного материала;
- реализацией личностно-деятельностного и дифференцированного подходов к процессу профессионального совершенствования субъектов воспитания;
- созданием необходимых образовательных условий для успешного решения воспитательных задач;
- рациональным сочетанием управления и самоуправления процессом профессионального совершенствования субъектов воспитательного процесса, а также оперативным регулированием и корректированием его хода.

Для реализации задач профессионального совершенствования субъектов управления воспитательным процессом в Санкт-Петербургском государственном университете информационных технологий, механики и оптики был создан постоянно действующий межвузовский образовательный информационно-методический центр.

Рис. 20. Ведущие компоненты и условия, определяющие качество профессионального совершенствования субъектов управления воспитанием студентов

Таблица 11

Классификация методов профессионального совершенствования по уровню познавательной активности участников образовательного процесса (по А.А. Сидорову, М.В. Прохоровой, Б.Д. Синюхину, 1996)

Наименование метода	Содержание метода	Решаемые образовательные задачи
Информационно-перцептивный	Передача знаний, навыков, дидактической информации путем использования слова, наглядных пособий и технических средств обучения	Пополнение знаний, развитие внимания и интеллекта обучаемых
Репродуктивный (воспроизводящий)	Побуждает обучаемых к воспроизведению полученных знаний	Закрепление знаний, формирование умений и навыков профессиональной деятельности, развитие памяти, речи, интеллекта
Проблемный	Постановка и решение учебной задачи с раскрытием пути ее решения: активное обсуждение трудностей и противоречий, которые необходимо преодолеть	Способствует переходу знаний в убеждения; формирует умение добывать знания и развивать логичность мышления; воспитывает интерес к образованию
Частично поисковый (эвристический)	Педагог организует и стимулирует обучаемых к самостоятельному решению поставленной проблемы	Вооружение приемами мыслительной деятельности путем приобщения к логике научного познания; формирование мотивации к учебной деятельности
Исследовательский	То же, что и в предыдущем методе, но с большей степенью творческой самостоятельности, с применением простейших приемов	Способствует овладению методами научного познания, развивает способности к творческой деятельности

Основными задачами данного центра явились:

1. Сбор и анализ информации по различным направлениям воспитательной работы в вузе.

2. Обеспечение необходимой информацией по организационно-управленческим, правовым, учебно-методическим, психолого-педагогическим, прикладным, спортивно-техническим и др. вопросам управления воспитанием студентов.

3. Создание условий для профессионального самосовершенствования и саморазвития различных категорий субъектов управления воспитательной деятельностью.

4. Обеспечение возможностей взаимодействия субъектов управления воспитанием с региональными и федеральными образовательными структурами на основе постоянного обмена информацией.

5. Информационное обеспечение учебно-методических сборов, семинаров, спортивных соревнований и других форм деятельности субъектов управления воспитанием студенческой молодежи.

С целью экспериментальной проверки педагогических возможностей модели профессионального совершенствования субъектов управления воспитанием студентов на базе межвузовского центра был организован и проведен педагогический эксперимент (2001-2004 гг.).

Организация проведения педагогического эксперимента состояла из трех частей.

Основная задача первой части эксперимента заключалась в повышении профессиональной компетентности различных категорий субъектов управления воспитательной работой в вузе на основе получения ими знаний по социально-личностному стилю воспитания студентов. С этой целью на базе образовательного информационно-методического центра был проведен цикл теоретических и методических занятий в рамках постоянно действующего семинара по повышению квалификации различных категорий работников образовательной сферы.

Отбор необходимого учебно-методического материала, разработка содержания, форм и методов проведения занятий осуществлялось специалистами высокой квалификации, имеющими богатый опыт преподавания в высших учебных заведениях.

Учебная программа была рассчитана на 60 часов, из них: 20 - под руководством преподавателей и 40 - в форме самостоятельной работы.

Особенностью программы являлось то, что в нее были включены конкретные лекционные и семинарские занятия, содержание которых раскрывало сущность и направления использования социально-педагогических технологий управленческой деятельности. На примерах из практики управления воспитательным процессом рассматривались конкретные психолого-педагогические ситуации по совершенствованию управления воспитанием студентов. В процессе обучения были созданы условия для самосовершенствования субъектов управления. Им оказывалась индивиду-

альная помощь в виде консультаций по тематике экспериментальной программы, предлагались учебно-методические разработки и литература.

Последовательность прохождения программы предполагала поэтапное освоение учебно-методического материала. На первом этапе был проведен лекционный курс информационного содержания, направленный на формирование и усвоение теоретических знаний по проблемным вопросам социально-личностного управления.

В ходе дальнейшего изучения программного материала акцент был сделан на особенности воспитательной деятельности и проблемно-деятельностные формы обучения (деловые игры, тренинги, семинары по типу «круглый стол» и др.). Итогом обучения явилась подготовка и защита реферата на заданную тему различными категориями субъектов управления воспитательной работой в вузе.

Реализация и проверка эффективности освоенных знаний, умений и навыков по социально-ориентированному стилю управления в практической деятельности составила вторую часть педагогического эксперимента. На основе самооценок и экспертных оценок фиксировались данные, характеризующие успешность управленческой деятельности, владение методами психолого-педагогического воздействия на студентов, отношение к ним, уровень авторитетности и др.

Заключительную часть педагогического эксперимента составили исследования по изучению динамики основных показателей воспитательной деятельности в вузе за период 2001-2004 гг.

Результаты первой части проведенного эксперимента показали его довольно высокую образовательную эффективность. Данные оценок результатов успешности сформированности теоретических знаний, умений и навыков, полученные в ходе эксперимента, свидетельствуют о важности и целесообразности предлагаемой формы совершенствования профессиональной компетентности по социально-ориентированному стилю управления воспитанием студенческой молодежи.

Данные, представленные в таблице 12, свидетельствуют о совпадении самооценок испытуемых и оценок экспертов о степени усвоения программного материала. Это подтверждается и уровнем удовлетворенности субъектов управления, принявших участие в эксперименте, содержанием и методикой организации занятий.

Результаты освоения экспериментальной программы различными категориями субъектов управления воспитанием студентов в целом показывают одновременную динамику положительных сдвигов. Вместе с тем, при более детальном рассмотрении полученных результатов можно отметить и определенные различия. Так, наиболее низкие исходные показатели наблюдаются у работников структурных подразделений вуза, не имеющих непосредственного контакта со студентами. Что касается результатов успешности обучения, то в группе субъектов управления факультетского и кафедрального звена они носят более выраженный характер, чем в остальных.

Таблица 12

Средние результаты освоения экспериментальной программы субъектами управления воспитанием студентов

Основные разделы программы	Результаты успешности обучения (в баллах) (x ± m) n = 168	
	до эксперимента	после эксперимента
Теоретический курс	3,8 ± 0,24	4,4 ± 0,18
Методико-практический курс	3,6 ± 0,18	4,2 ± 0,21
Реферат на заданную тему	-	4,6 ± 0,14
Общая экспертная оценка	3,7 ± 0,22	4,5 ± 0,16
Самооценка	3,9 ± 0,23	4,7 ± 0,14
Удовлетворенность содержанием и методикой проведения занятий	-	4,8 ± 0,22

Этот факт может свидетельствовать о достаточно высокой мотивации данной категории специалистов к социально-личностному стилю управления воспитанием студентов, к пониманию необходимости, важности и перспективности внедрения социально-ориентированных технологий в управленческую практику. Особенно наглядно это выражается в результатах удовлетворенности испытуемых содержанием полученных знаний и методикой профессионального совершенствования.

Результаты, показанные на рисунке 21, отражают успешность обучения значительной части испытуемых.

Так, если до начала обучения только 6,8% субъектов управления имели твердые знания в вопросах социально-личностного управления воспитанием студентов, то в конце эксперимента это число составило 35,1%. И, наоборот, количество лиц с довольно низким уровнем наличия знаний, умений и навыков по социально-ориентированному стилю управления уменьшилось с 21,4% до 3,5%.

В процессе проведения формирующего эксперимента установлена значимая корреляционная связь между оценкой испытуемыми степени сформированности социально-управленческих знаний и уровнем значимости их в практической деятельности (табл. 14).

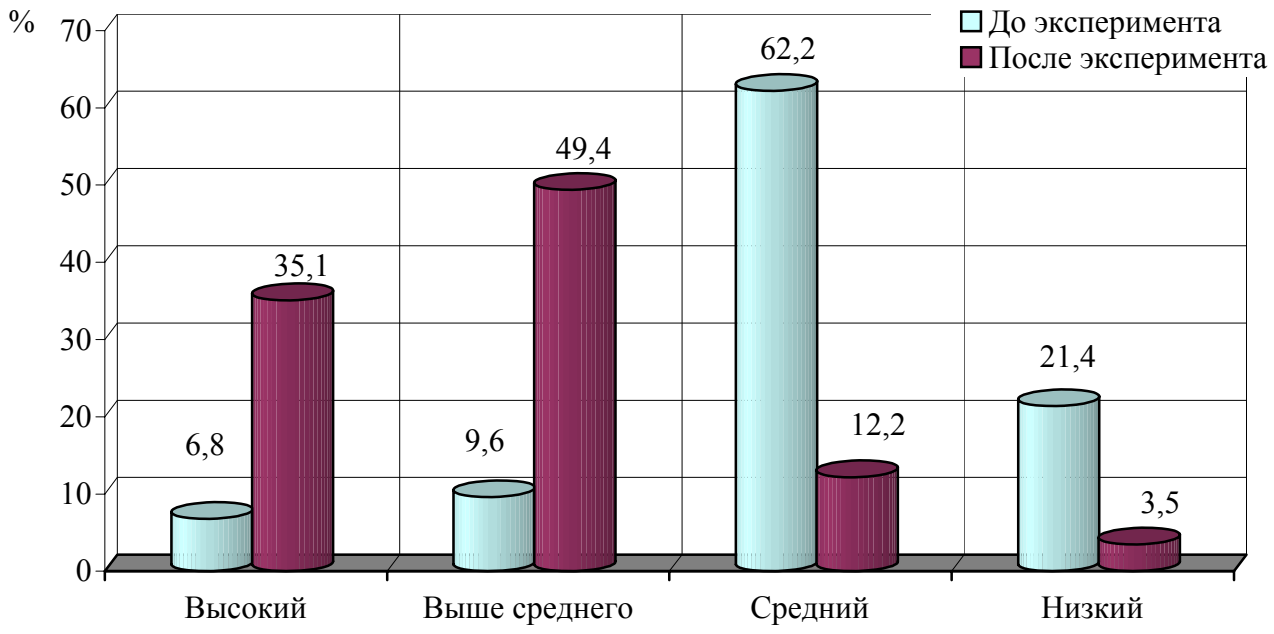


Рис. 21. Показатели успешности овладения субъектами управления воспитанием студентов экспериментальной тематикой в зависимости от исходного уровня подготовленности

Представленные данные также свидетельствуют о достаточно выраженной ориентации субъектов управления на необходимость получения и использования знаний социального менеджмента в практике воспитательной работы со студентами.

Анализ характера и направленности профессиональной деятельности различных категорий субъектов управления воспитанием студентов, участвовавших в эксперименте, показал определенные изменения в использовании ими методов психолого-педагогического воздействия на студентов.

Полученные результаты участников эксперимента свидетельствуют о том, что большинство в своей практической деятельности стали делать акцент на применение методов «стимуляции выбора» и «прямого воздействия», которые в большей степени, чем другие соответствуют демократическому, гибкому социально-ориентированному типу управленческой культуры.

Так, если до эксперимента 48,4% опрошенных в своей практической деятельности предпочитали использовать методы властной мотивации, то после их количество уменьшилось до 19,4%.

Еще более выраженные изменения произошли в группе субъектов управления с авторитарным стилем управления, где данный показатель снизился с 64,3% до 29,4%.

Важнейшую роль в управлении воспитательным воздействием на студенческую молодежь играли средства и методы физической культуры и спорта. Овладение этими методами и их эффективное использование в воспитательной практике показало выраженную положительную динамику групповых и индивидуальных характеристик студентов, обусловливающих их профессиональное развитие и саморазвитие.

Анализ состояния воспитательной работы в исследуемых студенческих коллективах свидетельствует о наметившейся положительной тенденции в решении воспитательных задач. Интегральная оценка состояния воспитательной работы по регистрируемым параметрам выросла на 34%. При этом отношение субъектов управления к воспитательной работе по данным самооценки стало более адекватным, что выразилось в активном использовании ими социально-ориентированных управленческих воздействия в своей практической деятельности.

Результаты социометрических измерений указывают на положительную динамику ряда социально-психологических характеристик различных категорий субъектов управления воспитанием студентов. Так, показатели групповой оценки личности и социометрического статуса участников эксперимента выросли на 20,2% и 23,1%, соответственно, что свидетельствует о растущем авторитете и лидерских позициях субъектов управления воспитательной работой (рис. 22).

Положительная динамика основных показателей развития воспитательного процесса за последние годы в Санкт-Петербургском государственном университете информационных технологий, механики и оптик также может быть связана с реализацией модели профессионального совершенствования субъектов управления ее структурными подразделениями.

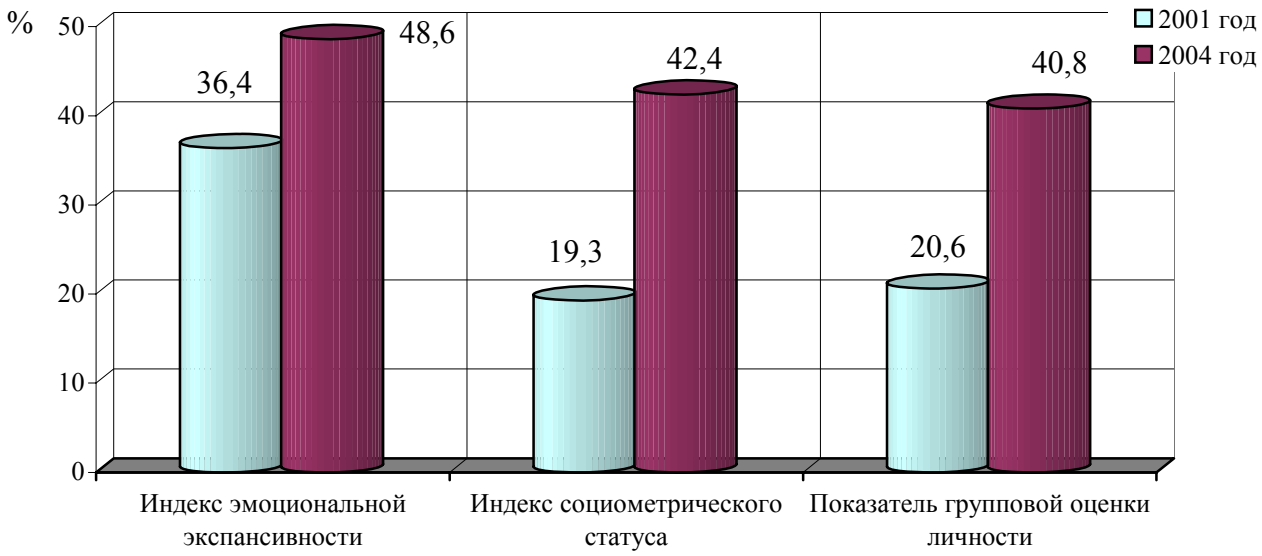


Рис. 22. Динамика показателей социально-психологических характеристик субъектов управления воспитанием студентов за экспериментальный период

Так, уровень преступности в студенческой среде за период 2001-2004 гг. снизился на 10,4%; употребление наркотиков – на 11,5%; алкоголя – на 12,3%; табачных изделий – на 10,8%. Значительно повысились показатели физкультурно-спортивной активности студентов. Количество студентов, регулярно занимающихся физическими упражнениями больше 8 часов

в неделю, в среднем увеличилось на 10,6%; 5-7 часов в неделю – на 11,4%; 2-4 часа в неделю – на 12,3%.

Комплексное применение средств физической культуры в сочетании с оздоровительным влиянием других учебных дисциплин позволило снизить показатели заболеваний студенческой молодежи в среднем на 18,3%, повысить мотивацию студентов к здоровому образу жизни на 21,8%, сократить период социально-психологической адаптации молодых студентов к обучению в вузе на 24,5%.

Анализ полученного материала показывает, что в изменившихся социально-экономических условиях необходимость реформирования системы управления воспитательной работой в вузах не вызывает сомнений и является важнейшим условием дальнейшего развития высшего профессионального образования на современном этапе.

Предложенная социально-педагогическая модель профессионального совершенствования субъектов управления воспитанием студентов окажет эффективное воздействие на решение управленческих задач и позволит вскрыть резервы управленческой культуры инновационного типа.

Проведенное в рамках данной работы исследование позволило решить главную задачу настоящего пособия по научно-теоретическому и экспериментальному обоснованию системы социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи на основе использования средств физической культуры и спорта.

Результаты научно-теоретического обоснования данной системы показали, что в основе ее функционирования лежит совокупность требований государственной и социальной политики к воспитанию и обучению студенческой молодежи. Эти требования выступают в качестве системообразующего фактора системы социально-личностного управления воспитательной работой в вузе и определяют блок ее концептуальных установок, включая цель, задачи, закономерности, принципы и организационные формы. В свою очередь, они выполняют функцию системорегулирующего фактора, обеспечивающего целенаправленную деятельность системы социально-личностного управления, которая в этом плане представляет собой динамическую структуру, включающую процессы целеполагания, прогнозирования, принятия решения, организации исполнения, управленческой коммуникации, контроля и коррекции результатов. Исходя из этого под системой социально-личностного управления воспитанием студентов следует понимать упорядоченную, в соответствии с требованиями социальной политики в сфере образования, совокупность цели, задач, принципов, функций, а также средств, методов и организационных форм, составляющих процесс воздействия на социальные объекты и управление этим процессом.

Детальный анализ структурно-компонентного и функционального состава рассматриваемой системы позволил решить ряд частных задач по: разработке иерархической структуры деятельности органов и должностных лиц управления воспитательной работой в вузе и наполнению ее кон-

кретным содержанием; обоснованию технологии управления воспитанием студентов в процессе их физкультурно-спортивной деятельности и проверке ее эффективности; созданию педагогической модели профессионального совершенствования различных категорий субъектов управления воспитательным процессом в вузе.

Полученные научные материалы способствуют созданию целостной системы мер по качественному улучшению воспитания и профессиональному развитию студенческой молодежи в СПбГУ ИТМО, что выражается в положительных изменениях, характеризующих состояние воспитательной работы среди студентов.

Основные показатели этой работы: уровень преступности, употребление наркотиков, алкоголя, табачных изделий среди студентов достоверно снизились.

В то же время повысились показатели физкультурно-спортивной активности, успеваемости, дисциплины, мотивации к здоровому образу жизни и др.

Все это свидетельствует о том, что наметившиеся прогрессивные изменения в основных параметрах воспитательного процесса в вузах, несомненно, связаны с инновационным мышлением и профессиональной активностью субъектов управления воспитанием студенческой молодежи, а также с передовыми методами социально-личностного воздействия на нее.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты вышеизложенного исследования раскрывают дополнительные возможности повышения эффективности управления воспитательным процессом в вузах.

Главная цель работы заключалась в научно-теоретическом обосновании и практической реализации системы социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи с использованием средств физической культуры и спорта.

Ограниченность научных данных, раскрывающих содержание, формы и методы управления воспитательной работой в вузах в современных условиях, потребовала проведения комплексных исследований по решению данной проблемы. Ее научная разработка осуществлялась на основе анализа различных концепций и подходов к управлению социальными системами. Необходимость концептуального подхода к обоснованию и реализации эффективной системы воспитания студентов обусловлена многими факторами и, прежде всего:

- кризисными явлениями в обществе, которые тормозят должную социальную поддержку современному студенчеству;
- отставанием системы высшего профессионального образования от тех изменений, которые произошли в фундаментальных сферах человекознания, в воззрениях современных наук на механизмы воспитания и развития молодежи;
- многообразием форм и уровней воспитательного воздействия на студентов, существующих в настоящее время в высшей школе и не имеющих интегрирующей, концептуальной, организационной и критериальной основы.

С учетом этих, а также других факторов в качестве наиболее оптимальной была выбрана система социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи с активным использованием средств физической культуры и спорта. Такой вид управления характеризуется: личной ответственностью субъекта воспитания за результаты воспитательного воздействия; элементами доверительного сотрудничества между объектом и субъектом управления; резким снижением удельного веса командно-административных форм и методов управления; социальной защищенностью студентов; развитием современной инфраструктуры физической культуры и спорта в вузах и ее эффективным использованием в целях всестороннего воспитания студенческой молодежи; формированием у нее чувства национального патриотизма, социальной и профессиональной активности, устойчивости к неблагоприятным факторам окружающего воздействия; профилактикой преступности, наркомании, алкоголизма и табакокурения в студенческой среде; популяризацией здорового образа жизни; воспитанием морально-нравственных ценностей и лучших традиций студенческого движения.

Отличительной особенностью выбранной системы является обеспечение согласованного и гибкого управления социальными объектами образовательной сферы, ориентированного на характер воспитательной среды, ее основные требования и задачи.

Для успешного научного обоснования и реализации предложенной системы управления в практику воспитательной работы в вузах важно было, прежде всего, рассмотреть отношение студенческой молодежи к гуманитарным ценностям физической культуры и спорта; исследовать влияние занятий физической культурой и спортом на индивидуальные и групповые характеристики студентов; выявить возможности физкультурно-спортивной деятельности как фактора здорового образа жизни и здоровьесберегающего поведения будущих выпускников вузов.

Решение перечисленных задач осуществлялось с помощью системного, социально-личностного и гуманистического подходов, основной вектор которых был направлен на создание предпосылок для разработки научной концепции социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи.

Результаты исследования свидетельствуют о неадекватной оценке студентами гуманитарных ценностей физической культуры; о больших неиспользованных резервах физкультурно-спортивной деятельности в решении воспитательных задач, в сохранении и развитии духовного, интеллектуального и физического потенциала студенческой молодежи.

Негативные тенденции, характеризующие современный уровень физической подготовленности и состояния здоровья студенческой молодежи, скептическое отношение студентов к принципам здорового образа жизни, недооценка ими возможностей физической культуры и спорта для полноценного и активного отдыха, воспитания социально значимых качеств и профессиональной активности, профилактики вредных привычек и преступности в студенческой среде требуют новых подходов к управлению процессом физкультурного образования в вузах путем усиления его воспитательной функции и гуманитарной направленности.

Полученные в рамках решения третьей задачи исследования результаты свидетельствуют о больших воспитательных возможностях физической культуры и спорта при условии эффективного управления ее средствами и методами. Так, в ходе проведенных педагогических экспериментов было установлено, методически правильно организованные занятия по физической культуре способствуют воспитанию благоприятных межличностных отношений между студентами. В процессе их проведения создаются хорошие условия для установления, сохранения и изменения важнейших форм взаимовлияний и контактов студентов, их группового и профессионального взаимодействия, что в свою очередь существенно влияет на стиль руководства, социально-психологический климат, традиции и учебную дисциплину. Положительно складывающиеся внутриколлективные отношения являются одним из важнейших условий достижения высокой успеваемости в учебе; включенность студента в физкультурно-спортивную

деятельность - важная предпосылка для возникновения эффектов его социализации, проявляющихся в образовании социальных установок, формировании определенных черт характера, устойчивых привычек поведения и стиля жизни. Социально значимые качества личности студента успешнее развиваются в условиях совместного выполнения физических упражнений. При этом решающее значение имеет непосредственное управление поведением студентов в определенных педагогических ситуациях со стороны руководителя занятий по физической культуре, тренера по виду спорта.

Установленные частные закономерности положительного влияния занятий физической культурой и спортом на индивидуальные и групповые характеристики студентов создали научно-экспериментальную основу для разработки основных составляющих теоретической концепции социально-личностного управления профессиональным воспитанием и развитием студенческой молодежи.

Научное обоснование данной концепции осуществлялось с учетом ведущих положений социального управления, изложенных в работах В.Г.Афанасьева, Д.М.Гвишиани, В.В.Глухова, А.С.Горшкова, Е.С.Кузьмина, Н.В.Кузьминой, В.А.Якунина и др.

Большинство из перечисленных авторов под концепцией социально-личностного управления понимают систему научно-обоснованных взглядов и положений на процессы и объекты социального воздействия. В процессуальном плане концепция социально-личностного управления определяет совокупность основных функций, образующих рациональную технологию управления, которая состоит из процессов целеполагания, принятия решения, реализации решения и контроля. На базе научного обоснования концепции формируется целенаправленная система социально-личностного управления воспитанием студентов, ее основные закономерности, принципы, методы, организационные формы и оптимальные пути реализации в практике управления воспитанием и развитием студенческой молодежи.

Одним из обязательных условий научно-теоретического обоснования данной системы является эффективное профессиональное совершенствование должностных лиц и профессорско-преподавательского состава вуза в решении воспитательных задач.

Проведенными исследованиями установлено, что содержание, формы и методы такого совершенствования зависят от специфики и основных направлений воспитательной работы в вузе.

В ходе проведенных исследований была разработана и апробирована в реальных условиях функционирования вуза социально-педагогическая модель профессионального совершенствования субъектов управления воспитанием студентов.

Процесс научного обоснования данной модели рассматривался нами как способ управления воспитательной деятельностью на основе теоретических положений современной педагогики, изложенных в работах Б.Г.Ананьева, Ю.К.Бабанского, А.А.Деркача, Н.В.Кузьминой, Л.И.Лубышевой, А.А.Реана, А.П.Тряпицыной, В.А.Якунина и др.

Основной смысл этих положений, адаптированных к проблеме настоящего исследования, заключается в следующем:

- социально-педагогическая модель профессионального совершенствования субъектов управления воспитанием студентов выполняет свою основную функцию в том случае, если ее методическое содержание будет соответствовать поставленным воспитательным задачам, специфике воспитательной работы в вузе, организационным формам и методам воспитательного воздействия;

- критериями успешности профессионального совершенствования субъектов управления воспитательными процессами в вузе являются содержание и уровень сформированности у них основных знаний, умений и навыков социально-личностного управления воспитанием студентов, обеспечивающих эффективность их воспитательной деятельности;

- позиция субъекта управления воспитанием студенческой молодежи в роли объекта профессионального совершенствования является определяющим фактором его профессионального развития и саморазвития.

Предложенная социально-педагогическая модель совершенствования профессиональной деятельности субъектов воспитательного процесса оказала положительное влияние на решение управленческих задач и способствовала внедрению социально-ориентированной управленческой культуры инновационного типа в воспитательную практику.

Проведенный цикл теоретических и экспериментальных исследований создал необходимые предпосылки для научного обоснования и экспериментального подтверждения эффективности системы социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи. Методологической основой ее разработки явились: положения Всемирной декларации прав человека; рекомендации ЮНЕСКО относительно перспектив развития образования в мире; ценностно-нормативные положения Федерального закона «Об образовании», закона «О высшем и послевузовском образовании», другие нормативно-правовые документы, регламентирующие управленческие аспекты в сфере обучения и воспитания студентов.

Основная педагогическая идея разработки системы социально-личностного управления воспитательной работой в вузе состоит в качественном улучшении помощи студенту, имеющему проблемы личностно-профессионального развития, за счет объединения разрозненных усилий ректората, учебно-методического отдела, деканатов, кафедр, профессорско-преподавательского состава, специалистов-воспитателей, работающих в образовательном учреждении.

Такое интегрированное воспитательное воздействие отражает социальную и гуманистическую направленность воспитания личности студента с использованием различных средств и методов, в том числе и средств физической культуры и спорта.

В соответствии с современной концепцией модернизации российского образования ведущими направлениями воспитания учащейся молодежи являются:

- восстановление ответственности и роли государства в воспитании молодежи;

- активизация мер по повышению социального статуса воспитания в российском обществе;

- обеспечение соответствия содержания и качества воспитания актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства;

- расширение состава инновационных средств и методов воспитательного воздействия, включая физическую культуру, спорт и другие возможности образовательной среды;

- развитие профессионализма в управлении воспитательными процессами, формирование единого межведомственного подхода к решению воспитательных задач в структуре образования.

Изложенные направления выступают в качестве системообразующего фактора системы социально-личностного управления и определяют блок ее концептуальных установок, включая цель, задачи, закономерности, принципы и организационные формы. При этом управление социальным поведением студенческой молодежи с активным использованием средств физической культуры осуществляется взаимодействующими процессами самореализации и самоорганизации, функции которых определяются социальными ролями студентов в процессе совместной образовательной и физкультурно-спортивной деятельности.

Основными характеристиками, лежащими в основе системы социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи, являются:

- обусловленность системы управления воспитанием студентов культурными, историческими, социально-политическими и экономическими факторами развития современного образования;

- участие всего профессорско-преподавательского состава вуза в управлении воспитанием студенческой молодежи на основе принципов коллегиальности, гласности и свободы обсуждения принимаемых решений в сочетании с персональной ответственностью за их выполнение;

- оптимальное соотношение централизации и децентрализации социально-личностного управления воспитательным процессом в вузе в зависимости от характера решаемых воспитательных задач;

- социальная ориентация воспитательного воздействия на студентов с учетом их личностных особенностей, потребностей и социальных возможностей;

- рациональное использование в воспитательных целях средств и методов физкультурно-спортивной деятельности на основе формирования у студентов активно-положительного отношения к гуманитарным и материальным ценностям физической культуры.

Совокупность перечисленных характеристик определяет организационные формы, функции, методы и структуру системы социально-личностного управления воспитанием студентов; регулирует экономические, правовые, организационные и социально-психологические механизмы его раз-

вития; формирует представление о качестве и эффективности воспитательного воздействия, культуре и стиле работы субъектов воспитания, уровне их подготовки и профессиональной компетентности.

Таким образом, система социально-личностного управления воспитанием студентов представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов в образовательном пространстве вуза, обеспечивающая формирование прогнозируемой личности в аспекте ее профессионально и социально значимых характеристик.

Цель системы – повысить эффективность управления процессом воспитания студентов вузов.

Предлагаемая система социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи позволяет: осуществить вертикальную и горизонтальную интеграцию воспитательных воздействий в образовательном пространстве вуза; оптимизировать взаимодействие его воспитательных структур, реализовать современные концепции воспитания и личностно-профессионального развития студентов в условиях реального педагогического процесса; создать воспитательную инфраструктуру в вузе, способствующую эффективному решению образовательных и развивающих задач; обеспечить целенаправленную профилактику преступности, наркомании и других негативных явлений в студенческой среде; использовать нетрадиционные формы воспитательной работы среди студентов на основе занятий физической культурой, спортом, туризмом и другими видами социально значимой деятельности.

Система социально-личностного управления воспитанием студентов с активным использованием средств физической культуры и спорта явилась основой для разработки и поэтапной реализации комплексной целевой программы совершенствования управления воспитанием студентов СПбГУ ИТМО на 2007-2010 гг. Данная программа обусловливает создание механизма прогнозирования и государственного регулирования актуальных проблем воспитания студенческой молодежи; разработку мер, способствующих эффективному выполнению системой высшего образования воспитательных функций в соответствии с требованиями его общественного и государственного предназначения; сохранение воспитательного потенциала высшей профессиональной школы и дальнейшее развитие его структурных составляющих; формирование и обеспечение социально-экономических механизмов системы управления воспитательной работой в вузах на основе личностно-профессионального развития студентов.

Объективными показателями реализации системы управления воспитанием студентов в рамках вышеизложенной программы предполагает положительные сдвиги в основных параметрах воспитательной работы со студенческой молодежью в Санкт-Петербургском государственном университете информационных технологий, механики и оптики.

Таким образом, проведенное исследование по научно-теоретическому обоснованию системы социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи с активным использованием средств физической

культуры и спорта показало достаточно выраженную эффективность предложенного механизма воспитательного воздействия, который оказал прогрессивное влияние на решение воспитательных задач и позволил вскрыть резервы управления воспитательным процессом в вузе на основе социально-личностных технологий инновационного типа.

ВЫВОДЫ

1. Теоретико-методологический анализ актуальных проблем управления социальными процессами позволил обосновать сущность и целесообразность социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи с активным применением средств физической культуры и спорта. Такой вид управления характеризуется: элементами гибкого доверительного сотрудничества между объектом и субъектом управленческого воздействия; резким снижением удельного веса командно-административных форм и методов управления; социальной защищенностью студентов; развитием современной инфраструктуры физической культуры и спорта в вузах и ее эффективным использованием в целях всестороннего воспитания студенческой молодежи; формированием у нее чувства национального патриотизма, социальной и профессиональной активности, устойчивости к неблагоприятным факторам окружающего воздействия; профилактикой преступности, наркомании, алкоголизма и табакокурения в студенческой среде; популяризацией здорового образа жизни; воспитанием морально-нравственных ценностей и лучших традиций студенческого движения.

2. Личностное отношение студентов к гуманитарным ценностям физической культуры обусловлено широким диапазоном их мотивационных установок. Проведенными исследованиями установлено, что степень выраженности активно-положительного отношения студенческой молодежи к физической культуре как средству всестороннего воспитания и развития личности в процессе обучения в вузе снижается от курса к курсу. Так, если на первом курсе 15,8% студентов затрачивают на регулярные занятия физической культурой и спортом 6-7 часов в неделю, то на третьем курсе их число уменьшается до 9,5%. Сокращается от первого к третьему курсу и доля студентов, занимающихся физическими упражнениями до 5 часов в неделю: с 52,3% до 44,7%. Аналогичная картина сохраняется и по другим показателям, характеризующим физкультурно-спортивную активность студенческой молодежи. Представленные результаты свидетельствуют о неадекватной оценке студентами гуманитарных ценностей физической культуры, о больших неиспользованных резервах физкультурно-спортивной деятельности в решении воспитательных задач, в сохранении и развитии духовного, интеллектуального и физического потенциала студенческой молодежи.

3. Полученные данные отражают современные тенденции в отношении студентов к гуманитарным ценностям физической культуры. Они дают развернутое представление о характере и особенностях физкультурного образования и его влиянии на всестороннее воспитание личности студента.

Негативные тенденции, характеризующие современный уровень физической подготовленности и состояния здоровья студенческой молодежи, скептическое отношение студентов к принципам здорового образа жизни, недооценка ими возможностей физической культуры и спорта для полно-

ценного и активного отдыха, воспитания социально значимых качеств и профессиональной активности, профилактики вредных привычек и преступности в студенческой среде требуют новых подходов к управлению процессом физкультурного образования в вузах путем усиления его воспитательной функции и гуманитарной направленности.

4. Результаты проведенных исследований позволили установить ряд частных психолого-педагогических закономерностей влияния занятий физической культурой и спортом на индивидуальные и групповые характеристики студентов.

Основной смысл этих закономерностей выражается в следующих положениях:

- высокий и разносторонний уровень физической подготовленности студентов, а также эффективно управляемая организация их физкультурно-спортивной деятельности оказывают положительное влияние на сокращение сроков социально-психологической адаптации студенческой молодежи к обучению в вузе. Так, студенты, имеющие разносторонний физкультурно-спортивный опыт (особенно занимавшиеся спортивными играми и другими командными видами спорта), как правило, превосходят своих сокурсников по объему и интенсивности общения, коммуникабельности, показателям самоопределения в учебном коллективе, лучше переносят физические и нервно-психические нагрузки;

- методически правильно организованные занятия по физической культуре способствуют воспитанию благоприятных межличностных отношений между студентами. В процессе их проведения создаются хорошие условия для установления, сохранения и изменения важнейших форм взаимовлияний и контактов студентов, их группового и профессионального взаимодействия, что в свою очередь существенно влияет на стиль руководства, социально-психологический климат, традиции и учебную дисциплину. Положительно складывающиеся внутриколлективные отношения являются одним из важнейших условий достижения высокой успеваемости в учебе;

- воспитание студентов и регуляция их взаимодействия в процессе физкультурно-спортивной деятельности даже при кратковременных сроках межличностного общения создает благоприятные условия для ослабления и преодоления различных этнических разногласий и укрепления межличностных отношений. При этом национальные чувства и настроения, нередко проявляемые в начале межличностных отношений, отступают на второй план в сравнении с факторами группового взаимодействия и эмоционально-насыщенного общения;

- средства и методы физической культуры играют важную роль в активизации личности студента, влияя не только на его образ жизни, но и на ту микросоциальную среду, которая его окружает. Среди лиц, регулярно занимающихся физической культурой и спортом, активность в социально-общественной сфере выше, чем у незанимающихся. Очевидно, физкультурно-спортивная деятельность способствует формированию у студентов

социальной активности, стремлению к межличностной коммуникации и в целом гармонично сочетается с общественно-значимыми мотивами студенческого коллектива;

- включенность студента в физкультурно-спортивную деятельность - важная предпосылка для возникновения эффектов его социализации, проявляющихся в образовании социальных установок, формировании определенных черт характера, устойчивых привычек поведения и стиля жизни. Социально значимые качества личности студента успешнее развиваются в условиях совместного выполнения физических упражнений. При этом решающее значение имеет непосредственное управление поведением студентов в определенных педагогических ситуациях со стороны руководителя занятий по физической культуре, тренера по виду спорта.

5. Рассмотрение физической культуры как фактора ориентации студенческой молодежи на здоровый образ жизни не сводится только к формированию тренировочных эффектов – важнейшего результата систематических занятий физкультурно-спортивной деятельностью. Наряду с этим следует иметь в виду целый ряд оздоровительных воздействий, реализующихся благодаря другим механизмам жизнедеятельности студентов. При этом наибольшее значение имеет регуляторно-трофический эффект, позволяющий за счет физических упражнений различной динамической структуры и направленности обеспечивать качественное влияние на функциональное состояние организма и его отдельных систем.

Педагогические возможности эффективного управления формированием у студентов устойчивой мотивации к здоровому образу жизни повышаются при условии:

- комплексного применения средств физической культуры и спорта в сочетании с оздоровительным влиянием других учебных дисциплин;

- позитивной и конструктивной направленности разрешения ценностных противоречий и поиска способов, заменяющих вредные привычки;

- использования педагогических технологий формирования самосознания личности в соответствии с особенностями профессионального обучения и индивидуальной иерархией ценностей.

При этом психолого-педагогической основой формирования ориентации студенческой молодежи на здоровый образ жизни является перестройка системы ее мотивационных установок на основе усиления ценности здоровья и влияния на него занятий физической культурой и спортом.

6. Предложенная в работе педагогическая концепция социально-личностного управления воспитанием студентов с использованием средств физической культуры и спорта дает возможность для обобщения под новым углом зрения эмпирических данных, накопленных в теории и методике социального управления, физического воспитания, психологии и педагогике. Проведенными исследованиями установлено, что процесс управления воспитанием студенческой молодежи с активным применением средств и методов физической культуры имеет системный характер и определяет тесные взаимосвязи между личностью и ее микро- и макросредой.

Направленное воздействие на личность студента средств физкультурно-спортивной деятельности обусловливает ее поведение в качестве объекта и субъекта социальных отношений, где ведущую роль играют процессы саморегуляции и самоорганизации.

На базе научно-теоретического обоснования концепции формируются основные составляющие системы социально-личностного управления воспитанием студентов: закономерности, принципы, методы, организационные формы и оптимальные пути их реализации в управленческой практике. Основная цель концепции социально-личностного управления воспитанием студентов состоит в приведении сложившейся системы воспитательной работы в вузах в соответствие с требованиями современного образования.

7. Методологической основой концепции социально-личностного управления воспитанием студентов с активным использованием средств физической культуры является социально-деятельностный подход, отражающий трансформацию форм приложения теорий обучения, воспитания и развития в современных условиях.

Культурологические основы концепции представлены в виде: общей теории культуры, рассматривающей воспитание студентов не только как процесс формирования специализированного знания, но и как механизм культуры, транслирующий социально значимый опыт и приобщающий объект управленческого воздействия к общечеловеческим ценностям; социальной культурологии как области воспитания, рассматривающей студенчество в особом социальном измерении, исследующей механизмы деятельности и регуляции личности, входящие в ее духовную сферу; структурной морфологии культуры, позволяющей рассматривать физическую культуру как специализированную среду воспитания, в рамках которой происходит трансляция не только профессионального, но и социально значимого воздействия на личность студента.

Психолого-педагогические основы концепции опираются на: закономерности влияния занятий физической культурой и спортом на групповые и индивидуальные характеристики студентов; особенности формирования отдельной личностью возможных направлений собственного поля активности, от освоения окружающей ее среды до получения желаемых результатов; положения гуманистической педагогики и психологии, рассматривающих личность как уникальную и неповторимую целостность, потенциально готовую к непрерывному саморазвитию и самовоспитанию.

8. Педагогическая система социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи с использованием средств физической культуры представляет собой совокупность научно обоснованных взглядов и положений на процессы и объекты воспитательного воздействия. В процессуальном плане система социально-личностного управления определяет единство функций, образующих рациональную педагогическую технологию управления, которая состоит из процессов целеполагания, принятия

решения, организации, регулирования, педагогического контроля и коррекции.

Результаты научно-теоретического обоснования системы социально-личностного управления воспитанием студентов показали, что в основе ее функционирования лежит совокупность требований общества к профессиональной подготовке специалистов различного профиля. Эти требования выступают в качестве систематизирующего фактора системы социально-личностного управления и определяют блок ее концептуальных установок, включая цель, задачи, закономерности, принципы и организационные формы. При этом управление социальным поведением студенческой молодежи с активным использованием средств физической культуры осуществляется взаимодействующими процессами саморегуляции и самоорганизации, функции которых определяются социальными ролями студентов в процессе совместной физкультурно-спортивной деятельности.

9. Основными характеристиками, лежащими в основе системы социально-личностного управления воспитанием студенческой молодежи, являются:

- обусловленность системы социального управления воспитанием студентов культурными, историческими, социально-политическими и экономическими факторами развития современного образования;
- участие всего профессорско-преподавательского состава вуза в управлении воспитанием студенческой молодежи на основе принципов коллегиальности, гласности и свободы обсуждения принимаемых решений в сочетании с персональной ответственностью за их выполнение;
- оптимальное соотношение централизации и децентрализации социально-личностного управления воспитательным процессом в вузе в зависимости от характера решаемых воспитательных задач;
- социальная ориентация воспитательного воздействия на студентов с учетом их личностных особенностей, потребностей и социальных возможностей;
- рациональное использование в воспитательных целях средств и методов физкультурно-спортивной деятельности на основе формирования у студентов активно-положительного отношения к гуманитарным и материальным ценностям физической культуры.

Совокупность перечисленных характеристик определяет организационные формы, функции, методы и структуру системы социально-личностного управления воспитанием студентов; регулирует экономические, правовые, организационные и социально-психологические механизмы его развития; формирует представление о качестве и эффективности воспитательного воздействия, культуре и стиле работы субъектов воспитания, уровне их подготовки и профессиональной компетентности.

10. Своеобразие и специфическая направленность целей и задач воспитательного процесса в вузах обусловливает содержание, условия и основные направления совершенствования деятельности по социально-личностному управлению воспитанием студентов. В качестве ведущих орга-

низационно-дидактических форм профессионального совершенствования субъектов управления воспитанием студенческой молодежи выступают: межвузовские семинары с активным использованием методов информационного и дистанционного обучения; методико-практические занятия по применению средств физической культуры в решении воспитательных задач; ситуативные и деловые игры с использованием компьютерных технологий; практическая организация мероприятий воспитывающего характера; конкурсы на лучшую организацию и проведение воспитывающего обучения среди профессорско-преподавательского состава и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абзалов Р.А. Размышление о физкультурологии // Теория и практика физической культуры. - 1999. - № 8. - С. 11-13.

2. Агаджанян Н.А., Ананьев В.А., Андреев Ю.А. и др. Основы валеологии: В 3 кн. - Киев: Олимпийская литература, 1999. – С. 23-31.

3. Агеевец В.У., Выдрин В.М. Влияние спорта на воспитание интеллектуальных нравственных качеств и социальной активности личности // Спорт в современном обществе. - М.: Физкультура и спорт, 1980. - С. 117-118.

4. Агеевец В.У. Методологические и организационно-педагогические факторы совершенствования управления физической культурой в современном социалистическом обществе: Автореф. дис. ... докт. пед. наук. - М., 1986. - 55 с.

5. Агеевец В.У. Организация как функция управления // Организация физической культуры и спорта. - М.: Физкультура и спорт, 1986. - С. 52-56.

6. Агеевец В.У. Современные проблемы физкультурного образования на рубеже XXI века // Материалы Всероссийской научно-методической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения К.Х.Грантыня. – СПб.: СПб ГАФК им. П.Ф.Лесгафта, 2000. – С. 16-17.

7. Айзман Р.И., Жарова Г.Н. Принципы и методы комплексного подхода к формированию здорового образа жизни через предметы анатомического цикла: Здоровье и образование // Материалы Всероссийского научно-практического семинара. - СПб., 1999. - С. 43-45.

8. Актуальные проблемы управления физкультурно-спортивными организациями: Сб. научных трудов / Под ред. докт. пед. наук, проф. В.А.Щеголева. – СПб.: ВИФК, 1997. – 58 с.

9. Акчурин Б.Г. Диалектика духовного и телесного начал в свете нового понимания физической культуры // Теория и практика физической культуры. - 2002. – № 6. – С. 57-60.

10. Александрова Е.А., Быховская И.М. Культурологические опыты. - М., 1996. – 115 с.

11. Альбуханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. - М.: Наука, 1980. - 335 с.

12. Амосов Н.М., Муравов И.В. Сердце и физические упражнения. – Киев: Здоровье, 1985. – С. 38-39.

13. Амосов Н.М. Раздумья о здоровье. 3-е изд. – М.: Медицина, 1987. – С. 17-24.

14. Амосов Н.М., Бендет Я.А. Физическая активность и сердце. 3-е изд. перераб. и доп. - Киев: Здоровья, 1989. - 216 с.

15. Амосов Н.М. Энциклопедия Амосова. Алгоритм здоровья. – М.: АСТ; Донецк: Сталкер, 2002. – С. 15-24.

16. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2 т. – М.: Педагогика, 1980. – Т. 1. – С. 167-184.

17. Ананьев В.А. Введение в психологию здоровья: Учебное посо-

бие. - СПб.: Балтийская педагогическая академия, 1998. – С. 18-24, 54-68.

18. Ананьев В.А., Андреев Ю.А. и др. Здоровье, образ жизни и наркотики: Учебное пособие / Под ред. проф. С.П.Евсеева. – СПб., 2003. – 120 с.

19. Андрющенко Л.Б. Спортивно ориентированная технология обучения студентов по предмету «Физическая культура» // Теория и практика физической культуры. – 2002. – № 2. – С. 47-54.

20. Анохин П.К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем // Принципы системной организации функций. - М.: Наука, 1978. - С. 28.

21. Апанасенко Г.Л. О возможности количественной оценки уровня здоровья человека // Гигиена и санитария. – 1986. – № 6. – С. 55-58.

22. Апанасенко Г.Л. Эволюция биоэнергетики и здоровье человека. – СПб.: Петрополис, 1992. – 123 с.

23. Апанасенко Г.Л. О безопасном уровне здоровья человека // Асклепион. – 1996. – № 1-4. – С. 14-16.

24. Апанасенко Г.Л., Попова Л.А. Валеология: состояние и перспективы развития // Вестник Балтийской Академии. – СПб.: БПА, 1997. – Вып. 16. – С. 17-24.

25. Архангельский С.И. Некоторые пути развития систем обучения. – М.: Знание, 1967. – С. 25.

26. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы. – М., 1978. – С. 51-67.

27. Афанасьев В.Г. Общество: системность познания и управления. - М.: Политиздат, 1981. - 432 с.

28. Ахутина Т.В. Здоровьесберегающие технологии: нейропсихологический подход // Вопросы психологии. – 2002. - № 4. - С. 101-107.

29. Бабанский Ю.К. Об управлении процессом воспитательного воздействия // Советская педагогика. - 1971. - № 8. - С. 33-41.

30. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. - М.: Педагогика, 1989. - 557 с.

31. Бака М.М. и др. Социально-биологические проблемы физической культуры и спорта. – Киев: Здоровье, 1983. – 247 с.

32. Балабанова Е.С. Гендерные различия стратегий совладания с жизненными трудностями // Социологические исследования. – 2002. - № 11. - С. 26-35.

33. Бальсевич В.К. Интеллектуальный вектор физической культуры человека (к проблеме развития физкультурного знания) // Теория и практика физической культуры. – 1991. - № 7. – С. 37-41.

34. Бальсевич В.К. Конверсия высоких технологий спортивной подготовки как актуальное направление совершенствования физического воспитания и спорта для всех // Теория и практика физической культуры. – 1993. – № 4. – С. 21-22.

35. Бальсевич В.К., Лубышева Л.И. Физическая культура: молодежь и современность // Теория и практика физической культуры. – 1995. – № 5. – С. 2-8.

36. Бальсевич В.К. Концепция альтернативных форм организации физического воспитания детей и молодежи // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – М., 1996. – № 1. – С. 23-25.

37. Бальсевич В.К. Перспективы развития общей теории и технологий спортивной подготовки и физического воспитания (методологический аспект) // Теория и практика физической культуры. – 1999. – № 4. – С. 21-26.

38. Бальсевич В.К. Основные положения концепции интенсивного инновационного преобразования национальной системы физкультурно-спортивного воспитания детей, подростков и молодежи России // Теория и практика физической культуры. – 2002. – № 3. – С. 2-4.

39. Безруков В.И. Формирование культуры стимулирования в управленческой деятельности руководителей школы: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - М., 1995. – С. 9-12.

40. Белова С.Н. Формирование ценностного отношения к здоровью у девочек-подростков: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Курск, 2002. - 23 с.

41. Белорусова В.В., Решетень И.Н. Воспитание в процессе занятий физической культурой и спортом. - М.: Физкультура и спорт, 1964. - С. 5-54.

42. Белорусова В.В. Основные проблемы теории и методики нравственного воспитания спортсмена: Автореф. дис. ... докт. пед. наук. - М., 1969. - 46 с.

43. Белорусова В.В. Воспитание в спорте. - М.: Физкультура и спорт, 1974. - 115 с.

44. Берг А.И. Управление, информация, интеллект. - М.: Мысль, 1976. - 383 с.

45. Бережнова Л.Н. Предупреждение депривации в образовательном процессе: Монография. – СПб., 2000. – С. 54-68.

46. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. - М.: Педагогика, 1989. - 190 с.

47. Блахин Г.Н. Управление учебно-тренировочным процессом в спортивном коллективе. – СПб.: ВИФК, 1998. – С. 14-16.

48. Блинов Л.Н., Вахрушева Г.В., Федоров М.П. Нет вредным привычкам: Вопросы и ответы. – СПб.: Изд-во СПб ГПУ, 2003. – 48 с.

49. Блудов Ю.М., Плахтиенко В.А. Личность в спорте. - М.: Советская Россия, 1987. - 155 с.

50. Бобрышев Д.Н. Основные категории управления. - М., 1987. - С. 31-43.

51. Бовкун В.В. Образ жизни советской молодежи. М., 1988. – С. 24-31.

52. Бовыкин В.И. Новый менеджмент: Управление предприятиями на уровне высших стандартов // Теория и практика эффективного управления. - М.: Экономика, 1997. - С. 55-60.

53. Богданова Д.Я. Социально-психологические исследования физической культуры. - М., 1979. – С. 28-34.

54. Боголюбов В.И. Педагогическая технология: эволюция понятия (из зарубежного опыта) // Советская педагогика. - 1995. - № 9. - С. 128-129.

55. Богословский В.И. Научное сопровождение образовательного процесса в педагогическом университете: Методологические характеристики: Монография. – СПб., 2000.

56. Бодалев А.А. Личность и общение. - М.: Педагогика, 1983. - С. 23-41.

57. Болотин А.Э. Теория и практика применения игровых методов обучения специалистов по физической подготовке и спорту: Дис. ... докт. пед. наук. – СПб., 2001. – 287 с.

58. Болотин А.Э., Драчев С.С. Педагогические основы применения обучающих игр в подготовке специалистов по физической культуре и спорту: Монография. – СПб.: СПб ГУ, 2001. – 134 с.

59. Бордовская Н.В. Диалектика педагогического исследования. Логико-методологические проблемы. - СПб.: Изд-во РХГИ, 2001. - 512 с.

60. Бордовский Г.А., Извозчиков В.А. Новые технологии обучения: вопросы терминологии // Педагогика. - 1993. - № 5. - С.12.

61. Бордовский Г.А. Актуальные проблемы современной профессиональной подготовки // Подготовка специалистов в области образования. Основные направления совершенствования. – СПб., 1996. – Вып. IV. – С. 14-18.

62. Бордовский Г.А. Методы педагогических исследований инновационных процессов в школе и вузе. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2001. – 169 с.

63. Бордовский Г.А., Нестеров А.А., Трапицын С.Ю. Управление качеством образовательного процесса: Монография. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2001. – 359 с.

64. Браже Т.Г. Принципы оценки деятельности андрополога // Педагогика. – 2000. - № 6. – С. 18-20.

65. Брехман И.И. Введение в валеологию - науку о здоровье. - Л.: Наука, 1987. - 142 с.

66. Брехман И.И. Валеология - наука о здоровье. - М.: Физкультура и спорт, 1990. - 267 с.

67. Брехман И.И. Валеология. – СПб.: Наука, 1993. – С. 28-36.

68. Бутенко Н.И. Региональная модель управления социально-воспитательной деятельностью учреждений образования: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - М.: Центр социальной педагогики Российской академии образования, 1997. – С. 12-14.

69. Быков С.В. Образование и здоровье // Социологические исследования. - 2000. - № 1. – С. 16-18.

70. Быховская И.М. Человеческая телесность в социокультурном измерении: традиции и современность.– М.: ГЦОЛИФК, ОС РАН, 1993. – 158 с.

71. Быховская И.М. «Человек телесный» в социокультурном пространстве и времени (очерки социальной и культурной антропологии). – М.,

1997. – 209 с.

72. Вайнер Э.Н. Здоровый образ жизни человека как острая социально-демографическая проблема: Физическая культура и здоровый образ жизни // Тезисы 3-й международной научно-практической конференции. - Липецк, 1994. - С. 1-2.

73. Вайнер Э.Н. Валеология: Учебник для вузов. 2-е изд., испр. - М.: Флинта; Наука, 2002. – С. 67-94.

74. Валеология человека. Здоровье – любовь – красота: В 5 т. / Под общ. ред. В.П.Петленко. - СПб.: Петроградский и Ко; Мн.: ООО «Оракул», 1996-1997. – С. 34-38, 214-234.

75. Варфоламеева Л.Е. Акмеологические основы развития специалистов образования физической культуры: Автореф. дис. ... докт. психол. наук. - СПб., 1999. - 40 с.

76. Васильев В.Л. Юридическая психология. – СПб., 1997. – 655 с.

77. Васильева О.С., Демченко Е.А. Изучение основных характеристик жизненной стратегии человека // Вопросы психологии. – 2001. - № 2. - С. 74-85.

78. Васильева О.С., Филатов Ф.Р. Психология здоровья человека: эталоны, представления, установки: Учебное пособие. – М.: ИЦ «Академия», 2001. - 352 с.

79. Визитей Н.Н. Физическая культура личности (проблемы человеческой телесности: методологические, социально-философские, педагогические аспекты). – Кишинев: Штиница, 1989. – 110 с.

80. Виленский М.Я. Физическая культура в профессионально-ценностных ориентациях студентов и процесс их формирования: методология и теория // Теория и практика физической культуры. – 1982. - № 11. – С. 8-11.

81. Виленский М.Я. Физическая культура в гуманитарном образовательном пространстве вуза // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

82. Виленский М.Я. Студент как субъект физической культуры // Теория и практика физической культуры. – 1999. – № 10. – С. 2-5.

83. Виноградов П.А., Жолдак В.И., Чеботкевич В.И. Социология физической культуры и спорта: Учебное пособие. – Пенза, 1995. – 347 с.

84. Виноградов П.А. Основы физической культуры и здорового образа жизни: Учебное пособие для учебных заведений / П.А.Виноградов, А.П. Душанин, В.И. Жолдак. – М.: Советский спорт, 1996. – 587 с.

85. Виноградов Г.П. Научно-методические основы физической рекреации и здорового образа жизни студенческой молодежи: Республиканский сборник научных трудов. – СПб., 1998. – С. 34-39.

86. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Студент 90-х - социокультурная динамика // Социологические исследования. - 2000. - № 12. – С. 14-19.

87. Владимирова Е.К. Исследование ценностных ориентаций личности // Вопросы психологии. – 2001. - № 4. - С. 131-133.

88. Войтенко В.П. Здоровье здоровых (введение в санологию). – Киев: Здоровье, 1991. – 246 с.

89. Волков В.Ю. и др. Организация и контроль в реабилитации здоровья студентов: Учебное пособие. - СПб.: СПб ГТУ, 1996. - С. 5-24.

90. Волков В.Ю. Компьютерные технологии в образовательном процессе по физической культуре в вузе. – СПб.: СПб ГТУ, 1997. – 142 с.

91. Волков И.П. Социальная психология малых групп и коллективов: Автореф. дис. ... докт. психол. наук. - Л., 1978. - С. 8, 14, 21.

92. Вопросы Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре и спорту. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 июля 2002 г. № 534.

93. Воронцова В.Г. Гуманитарно-аксиологические основы постдипломного образования педагога. – Псков: Изд-во ПОИПКРО, 1997. – 421 с.

94. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1983. – С. 430, 448-449.

95. Выдрин В.М., Николаев Ю.М. О ценностном аспекте физической культуры // Теория и практика физической культуры. – 1979. - № 7. – С. 13-15.

96. Выдрин В.М. Физическая культура и ее теория // Теория и практика физической культуры. – 1986. – № 5. – С. 24-27.

97. Выдрин В.М. Теория физической культуры (культуроведческий аспект): Учебное пособие. – Л.: ГДОИФК им. П.Ф.Лесгафта, 1988. – 45 с.

98. Выдрин В.М., Зыков Б.К., Лотоненко А.В. Физическая культура студентов вузов: Учебное пособие. – Воронеж: ВГУ, 1991. – 160 с.

99. Выдрин В.М. Неспециальное (непрофессиональное) физкультурное образование // Теория и практика физической культуры. – 1995. – № 5-6. – С. 15-17.

100. Выдрин В.М., Курамшин Ю.Ф., Николаев Ю.М. Осмысление интегративной сущности физической культуры – магистральный путь формирования ее теории // Теория и практика физической культуры. – 1996. – № 5. – С. 59-62.

101. Выжлецов Г.Г. Аксиология культуры. – СПб.: Изд-во СПб ГУ, 1996. – 152 с.

102. Высшее образование в России: 2001: Статистический сборник. - М., 2002. – С. 54-59.

103. Гавриков А.Л., Литвинова Н.П. Образование взрослых в XXI веке: новая роль университетов в его развитии. - М., 2001. – С. 54-66.

104. Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А. Динамика ценностных ориентации в период социальной трансформации (поколенный подход) // Социологические исследования. – 2001. - № 1. - С. 96-105.

105. Галенко В.П. Организация управления предпринимательской деятельностью в системе дополнительного профессионального образования: Автореф. дис. ... докт. экон. наук. – СПб., 1996. – С. 24-30.

106. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Исследовательские мышления в со-

ветской педагогике. – М.: Наука, 1966. – С. 236-237.

107. Гвишиани Д.М. Организация и управление. – М.: Наука, 1972. – 536 с.

108. Гейжан Н.Ф. Профессиональное воспитание учащихся. – СПб., 1994. – 87с.

109. Гинецинский В.И. Основы теоретической педагогики: Учебное пособие. - СПб.: Изд-во СПб ГУ, 1992. - 151 с.

110. Глухов В.В. Основы менеджмента: Учебник. - Минск: БГЭУ, 1996. - С. 18-26.

111. Глущенко Е.В., Захарова Е.В., Тихонравов Ю.В. Теория управления: Учебный курс. – М.: Вестник, 1997. – 332 с.

112. Горбунов Г.Д. Психопедагогика спорта. - М.: Физкультура и спорт, 1986. - С. 16-28.

113. Горелов А.А., Черепов В.А., Кадыров Р.М. Социально-психологические основы организаторской деятельности в спорте. – СПб.: ВИФК, 1997. – 185 с.

114. Горшков А.С. Десятилетие реформ и высшая школа // Обучение и карьера в Санкт-Петербурге. - СПб., 2000. - № 2. – С. 12-18.

115. Горшков А.С. Управление региональной системой высшего образования: Монография. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2002. – 215 с.

116. Горшков А.С. Концепция и технология управления региональной системой высшего образования: Автореф. дис. … докт. пед. наук. – СПб., 2003. – 50 с.

117. Горшунова Л.А. Педагогические основы подготовки менеджеров для системы образования: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Бийск, 1995. – С. 12-13.

118. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы». – М.: Официальные документы об образовании, 2001. - № 14-15.

119. Государственный доклад о состоянии здоровья населения Российской Федерации в 2000 г. // Здравоохранение Российской Федерации. – 2002. – № 1. – С. 3-21; – № 2. – С. 9-19.

120. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. – М.: Государственный комитет РФ по высшему образованию, 1995. – 383 с.

121. Григорьев В.М. Народная педагогика игры в воспитании и развитии личности: Дис. … докт. пед. наук. – М., 1998. – С. 10-25.

122. Громкова М.Т. Педагогика образования взрослых. – М.: ТОО Интел. тех, 1995. – С. 4-11.

123. Гуревич П.С. Философия культуры: Учебное пособие для студентов гуманитарных вузов. – М.: Аспект пресс, 1995. – 286 с.

124. Давиденко Д.Н., Ананьев В.А., Петленко В.П. и др. Физическая культура. Теоретический курс: Учебное пособие. – СПб.: НИИ Химии СПб ГУ, 1999. – 250 с.

125. Давиденко Д.Н., Тихонов Б.Г., Щеголев В.А., Яценко Л.Г. К вопросу о физкультурном образовании студентов // Организация и методика учебного процесса, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы // Материалы международной конференции. – Ч. 1. – М.: МГУ, 2000. – С. 4-6.

126. Давиденко Д.Н., Щеголев В.А. Физкультурное образование – составная часть вузовского образования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Физическая культура и спорт на рубеже тысячелетий». – Ч. 2. – СПб.: Нестор, 2000. – С. 53.

127. Давиденко Д.Н., Зорин А.И., Борилкевич В.Е. и др. Социальные и биологические основы физической культуры: Учебное пособие / Отв. ред. Д.Н.Давиденко. – СПб.: СПб ГУ, 2001. – 208 с.

128. Давиденко Д.Н. Здоровье, образ жизни и физическая культура // Физическая культура и здоровый образ жизни. – СПб.: ВИФК, 2001. – С. 10-42.

129. Давиденко Д.Н. О состоянии учебного процесса вузовского курса «Физическая культура» // Актуальные проблемы физического воспитания в профессиональной подготовке студентов высшей школы // Материалы 52-й межвузовской научно-методической конференции. – СПб.: СПб ГМТУ, 2003. – С. 37-39.

130. Давиденко Д.Н. Физическое здоровье и методы его оценки: Учебно-методическое пособие. – СПб.: СПб ГПУ, БПА, 2003. – 34 с.

131. Давиденко Д.Н., Пономарев Г.Н. К вопросу об образовании в области физической культуры // Материалы научно-практической конференции, посвященной памяти д.п.н., проф. А.А.Сидорова (Сидоровские чтения). – Вып. 3. / Под научн. ред. М.В.Прохоровой. – СПб.: НИИХ СПб ГУ, 2003. – С. 46-56.

132. Давиденко Д.Н., Щеголев В.А., Суханов А.И., Чурганов О.А. Здоровье и образ жизни: Учебно-методическое пособие. – СПб.: ВИФК, 2003. – 100 с.

133. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М., 1996. – С. 40-63.

134. Давыдов В.П., Сальников В.П., Слепов В.Я. Основы педагогической психологии высшей школы МВД России. - СПб., 2000. – С. 38-54.

135. Деркач А.А. Социально-психологические основы совершенствования деятельности воспитателя: Дис. ... докт. психол. наук. – Л., 1981. – С. 86-97.

136. Деркач А.А., Кузьмина Н.В. Акмеология: Пути достижения вершин профессионализма. - М.: РАУ, 1993. - 32 с.

137. Деркач А.А. Оптимизация управления деятельностью персонала образовательных систем. - М.: РАУ, 1997. - 260 с.

138. Джамгаров Т.Т. Психология физического воспитания и спорта. - М., 1979. - С. 18-28.

139. Джамгаров Т.Т., Румянцева В.И. Лидерство в спорте. - М.: Физкультура и спорт, 1983. - С. 14-59.

140. Добротворская С.Г. Проектирование и реализация системы педагогической ориентации студентов на здоровый образ жизни: Автореф.

дис. ... докт. пед. наук. - Казань, 2002. - 49 с.

141. Добрякова Л.Н. Акмеологическая деятельность в управленческих структурах образования: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Шуя, 1999. – С. 10-14.

142. Донцов А.И. Психология коллектива. - М.: МГУ, 1984. - 207 с.

143. Драчев С.С. Педагогическая система профессионального совершенствования субъектов управления общественными физкультурно-спортивными объединениями и организациями: Автореф. дис. … докт. пед. наук. – СПб., 2002. – 44 с.

144. Дуркин П.К. Научно-методические основы формирования у школьников интереса к физической культуре: Автореф. дис. … докт. пед. наук. – Архангельск, 1995. – 43 с.

145. Евсеев В.В. Формирование физической культуры студентов в образовательном процессе вуза: Дис. … канд. пед. наук. – СПб.: СПб ГПУ, 2004. – 210.

146. Евсеев С.П. Основные направления переподготовки специалистов в области физической культуры // Проблемы повышения квалификации специалистов по физической культуре и спорту в современных условиях: Сборник научных трудов. – СПб.: СПб ГАФК им. П.Ф.Лесгафта, 1998. – С. 9-11.

147. Евсеев С.П., Ростомашвили Л.Н., Городнова М.Ю. Концепция технологий профилактики наркомании среди детей, подростков и молодежи средствами физической культуры и спорта в Санкт-Петербурге / Под ред. С.П.Евсеева. - СПб.: СПб ГАФК им. П.Ф.Лесгафта, 2002. - 24 с.

148. Евстафьев Б.В. Анализ основных понятий в теории физической культуры: Материалы к лекциям. – Л.: ВИФК, 1985. – 132 с.

149. Ендальцев Б.В. Прогнозирование работоспособности в необычных условиях на основе результатов выполнения физических упражнений // Всесоюзный симпозиум «Проблема оценки и прогнозирования функциональных систем организма». - Фрунзе: ИЛИМ, 1988.

150. Ендальцев Б.В. Теоретические основы укрепления здоровья средствами физической культуры и спорта: Здоровый образ жизни // Материалы международной конференции. - Т. II. - Л., 1990. - С. 26-27.

151. Ендальцев Б.В. Теоретические основы использования физической тренировки для ускорения восстановительных процессов в организме человека // Материалы итоговой научной конференции института. - СПб.: ВИФК, 1991. - С. 58-59.

152. Еремин М.В. Профилактика наркомании средствами физической культуры и спорта детей и подростков: Автореф. дис. … канд пед. наук. – Самара, 2003. – 25 с.

153. Ефимов С.И. Физическая подготовка как инструмент воспитания личности современного курсанта (на материале вузов МВД России): Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Саратов, 2002. - 19 с.

154. Жаров Л.В. Противоречия здорового образа жизни и пути их разрешения // Комплексное социогигиеническое исследование. - СПб.,

1995. - 52 с.

155. Жмарев Н.В. Системный подход и целевое управление в спорте. - Киев: Здоровье, 1984. - 144 с.

156. Жмарев Н.В. Управление деятельностью спортивной организации. – Киев: Здоровье, 1989. – С. 14-18.

157. Жолдак В.И., Коротаева Н.В. Социология физической культуры и спорта: Учебное пособие. – Малаховка: МОГИФК, 1994. – 295 с.

158. Жолдак В.И., Зуев В.Н. Управление в сфере физической культуры и спорта. – М.: Мин. по ФК, спорту и туризму РФ, 2000. – 328 с.

159. Журавлева И.В. Здоровье подростков: социологический анализ. - М., 2002. – С. 28-36.

160. Загузов Н.И., Загузова Е.В. Докторские диссертации по гуманитарным и общественным наукам. 2001 год: Справочник / Отв. ред. И.П.Смирнов. – М.: ИРПО, 2001.

161. Зайцев Б.Ф. Система методов управления. - М., 1989. - С. 25-38.

162. Зайцев Г.К., Колбанов В.В., Колесникова М.Г. Педагогика здоровья. - СПб.: ГУПМ, 1994. – С. 54-56.

163. Зайцев Г.К. Валеологические проблемы педагогической деятельности // Валеология. - 1997. - № 2. - С. 18-21.

164. Закон РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.1996 г. № 125-ФЗ // Российская газета. – 1996. – 29 августа.

165. Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1 (в редакции от 13.01.1996) // Российская газета. – 1996. – 23 января.

166. Закон РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах». - М., 1998.

167. Закон РФ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». - М., 1999.

168. Закон РФ «Об ограничении курения табака и потреблении табачных изделий». - М., 2001.

169. Захарович Н.Б. Валеологические основы педагогической деятельности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - СПб., 1998. - 18 с.

170. Здоровье и образование. Педагогические проблемы валеологии // Материалы 2-й Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. В.В.Колбанова. - СПб., 1997. – С. 67-81.

171. Здоровье молодежи в XXI веке: состояние и проблемы. – СПб.: СПб ГПУ, 2003. – 62 с.

172. Зимбули А.Е. Нравственная оценка: парадоксы и алгоритмы: Монография. - СПб., 2001. - 169 с.

173. Зимняя И.А. Образование поворачивается к воспитанию. - М., 1997.

174. Змеев С.И. Технология обучения взрослых // Педагогика. – 1998. - № 7. – С. 42-45.

175. Змеев С.И. Образование взрослых в России и в мире // Педагогика. – 1999. - № 6. – С. 106-108.

176. Иваницкий А.Т. Организационно-педагогическая система профессионального развития и саморазвития курсантов (слушателей) вузов МВД России: Автореф. дис. ... докт. пед. наук. - СПб., 2000. – 37 с.

177. Иванов Г.Г., Воронцов В.Н. Характеристика состояния здоровья студентов за годы обучения в вузе // Традиционные и нетрадиционные методы оздоровления детей. – Ижевск, 1996. – С. 40-41.

178. Иванов Ю.М. Проблемы оценки эффективности подготовки и повышения квалификации управленческих кадров // Подготовка кадров управления: Модель обучения. - Вып. 3. – М.: РАГС, 1994. - С. 8-12.

179. Иващенко В.В. Физическая культура и спорт как средство профилактики наркомании преступности среди молодежи // Физическая культура и спорт в профилактике наркомании и преступности среди молодежи: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар, 2002. – С. 42-45.

180. Игнатьев А.С, Лотоненко А.В. Теоретико-методологические аспекты физической культуры студентов. – Воронеж, 1999. – 168 с.

181. Ильин Е.П. От культуры физической – к культуре здоровья // Теория и практика физической культуры. – 1994. - № 7. – С. 46-48.

182. Ильинич В.И. Студенческий спорт и жизнь. – М.: АО «Аспект Пресс», 1995. – 144 с.

183. Каган М.С. Человеческая деятельность (опыт системного анализа). - М.: Изд-во политической литературы, 1974. - 328 с.

184. Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание. - Л., 1991. - 383 с.

185. Каган М.С. Философия культуры. - СПб.: Пертополис, 1996. - 416 с.

186. Кадыров Р.М., Нестеров А.А., Щеголев В.А. Оздоровительная физическая тренировка. - М.: Воениздат, 1989. - 56 с.

187. Кадыров Р.М., Миронов В.В., Шейченко В.А. Теория и организация физической подготовки войск. Часть 2: Учебник для курсантов и слушателей института. – СПб.: ВИФК, 2001. – С. 3-104.

188. Казначеев В.П. Современные аспекты адаптации. - Новосибирск: Наука, 1980. - 192 с.

189. Казначеев В.П. Здоровье нации. Просвещение. Образование. - М.: Наука, 1996. - 94 с.

190. Как быть здоровым (из зарубежного опыта обучения принципам здорового образа жизни): Пер. с англ. Е.А.Кретова. - М.: Медицина, 1990. – С. 54-76.

191. Карпов В.В. Зарубежные образовательные технологии. – СПб., 1997. – 72с.

192. Карпов В.Ю., Щеголев В.А. Влияние физкультурно-спортивного опыта студентов на характер их адаптации к обучению в высшем учебном заведении // Физическая культура и спорта в системе образования и воспитания студентов: Сборник научно-методических статей / Под ред. докт. пед. наук, проф. А.А.Нестерова и докт. пед. наук, проф. В.А.Щеголева. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2003. – С. 6-12.

193. Карпов В.Ю., Щеголев В.А. Педагогические особенности воздействия средств совместной физкультурно-спортивной деятельности на воспитание внутриколлективной согласованности и межличностного общения студенческой молодежи: Сборник научно-методических статей / Под ред. докт. пед. наук, проф. А.А.Нестерова и докт. пед. наук, проф. В.А.Щеголева. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2003. – С. 12-16.

194. Карпов В.Ю. Воспитание студенческой молодежи с использованием средств физической культуры и спорта как педагогическая проблема // Педагогические проблемы профессионального совершенствования специалистов в сфере физической культуры и спорта: Сборник научно-методических статей / Под ред. докт. пед. наук, проф. В.А.Щеголева и докт. пед. наук, проф. А.А.Нестерова. – СПб.: СПб ГУ, 2004. – С. 21-33.

195. Карпов В.Ю. Оптимизация взаимодействия студентов в процессе физкультурно-спортивной деятельности // Модернизация образования и воспитания учащейся молодежи в сфере физической культуры и спорта // Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2004. – С. 119-122.

196. Карпов В.Ю. Теоретико-методологический анализ проблем управления воспитанием учащейся молодежи в современных социально-экономических условиях // Педагогические проблемы профессионального совершенствования специалистов в сфере физической культуры и спорта: Сборник научно-методических статей / Под ред. докт. пед. наук, проф. В.А.Щеголева и докт. пед. наук, проф. А.А.Нестерова. – СПб.: СПб ГУ, 2004. – С. 13-21.

197. Кваша В.П. Управление инновационными процессами в образовании: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Нац. ин-т образования, 1994. – С. 11-15.

198. Кикоть В.Я. Якунин В.А. Педагогика и психология высшего образования: Учебник. – СПб.: СПб ГУ, 1996. – 320 с.

199. Киселев Л.В. Влияние спорта на показатели адаптации организма // Теория и практика физической культуры. - 1975. - № 12. - С. 20-25.

200. Киселев Ю.А. Влияние спорта на формирование личности (новое в жизни, науке и технике). Серия: Физкультура и спорт. - № 5. - М.: Знание, 1981. - 64 с.

201. Китов А.И. Психология управления. – М., 1979. – С. 83-91.

202. Китов А.И. Психология хозяйственного управления. - М., 1994. – С. 62-68.

203. Кнорринг В.И. Искусство управления: Учебник. - М.: БЕК, 1997. - С. 36-39.

204. Козин А.М. Реализация функции здоровьесбережения учащихся основной школы в физкультурном образовании: Автореф. дис. … канд. пед. наук. – Челябинск, 2002. – 22 с.

205. Колбанов В.В. Валеология: основные понятия, термины и определения. - СПб., 1998. - 232 с.

206. Коломейцев Ю.А. Взаимоотношения в спортивной команде. -

М.: Физкультура и спорт, 1984. - С. 26-39.

207. Концепция государственной молодежной политики в Российской Федерации. Одобрена на заседании Правительственной комиссии по делам молодежи. Протокол № 4 от 5 декабря 2001 года.

208. Королев Ф.Ф. Системный подход и возможность его применения в педагогическом исследовании // Советская педагогика. – 1970. - № 9. – С. 103-115.

209. Коротких И.А. Теория физического воспитания студентов: Учебное пособие для студентов педагогических вузов. – Кемерово, 1998. – 124 с.

210. Кошелева М.Г. Воспитание валеологического самоотношения у школьников: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Хабаровск, 2003. - 24 с.

211. Кошелева С.В. Психологические основы управления персоналом. – СПб., 1995. – 92 с.

212. Кретти Дж. Психология в современном спорте. - М.: Физкультура и спорт, 1978. - 222 с.

213. Кричевский В.Ю. Очерки истории и теории управления образованием. - СПб., 2001. – С. 61-68.

214. Круглова Л.К. Основы культурологии. – СПб.: СПб РУВК, 1995. – 393 с.

215. Кузин В.В. Физическая культура детей и молодёжи: актуальные проблемы воспитания // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1996. – № 1. – С. 3-4.

216. Кузьмин А.М. Теоретические аспекты профессионального воспитания студентов физической культурой // Теория и практика физической культуры. – 1999. - № 10. – С. 19-23.

217. Кузьмина Н. В. Понятие «педагогическая система» и критерии ее оценки // Методы системного педагогического исследования. - Л., 1980. – С. 15-24; 31-49.

218. Кузьмина Н.В. Воспитание дисциплинированности как педагогическая задача // Психология дисциплинированности. - Л., 1985. - С. 18-54.

219. Кузьмина Н.В., Реан А.А. Профессионализм педагогической деятельности. – СПб., 1993. – С. 34-36.

220. Куликов Л.М. Управление спортивной тренировкой: Системность, адаптация, здоровье. - М.: Физкультура. Образование. Наука, 1995. - 390 с.

221. Кулюткин Ю.Н., Бездухов В.П. Ценностные ориентации и когнитивные структуры в деятельности учителя. – Самара: СамГПУ, 2002. – 400 с.

222. Кунц Г., О'Доннел С. Системный и ситуационный анализ управленческих функций. - М., 1981. - Т. 1. – С. 84-92.

223. Куприна А.И. Мониторинг как средство повышения качества управления образовательным процессом: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Екатеринбург, 1999. – С. 11-18.

224. Курамшин Ю.Ф. Высшие спортивные достижения как объект системного анализа. – СПб.: ГАФК им. П.Ф.Лесгафта, 1996. – 169 с.

225. Кучма В.Р., Сахнова Н.Н. и др. Изучение влияния здорового образа жизни на физическое развитие и состояние здоровья школьников // Гигиена и санитария. – 1996. - № 1. - С. 27-28.

226. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. – М.: Педагогика, 1981. – 114 с.

227. Лесгафт П.Ф. Избранные сочинения. - М.: Педагогика, 1988. – С. 18-22.

228. Лисовский В.Т. Советское студенчество: Социологические очерки. – М. 1990. – С. 51-56.

229. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. - СПб., 2000. – С. 42-48.

230. Лихачев Б.Т. Введение в теорию и историю воспитательных ценностей (теоретико-исторический анализ воспитательных ценностей в России в XIX и XX веках). - Самара: СИУ, 1997. – 85 с.

231. Логинов С.И. Измерение физической активности и поведения, связанного со здоровьем, студентов сибирского севера // Теория и практика физической культуры. – 2002. – № 2. – С. 43-46.

232. Лодкина С.Р. Валеология в школе: подходы, программы, методики: Учебно-методическое пособие. - Ч. 1. - Екатеринбург, 1995. - 140 с.

233. Ломов Б.Д. Методологические и теоретические проблемы психологии. - М., 1984. - С. 34-61.

234. Лотоненко А.В. Специфика формирования у студентов потребности в физической культуре (на материале Центрально-Черноземного района): Учебное пособие. – Воронеж: Изд-во ВГПУ, 1995. – 145 с.

235. Лотонеко А.В., Стеблецов Е.А. Молодежь и физическая культура. – М.: ФОН, 1996. – 317 с.

236. Лотонеко А.В. Приоритетные направления в решении проблем физической культуры студенческой молодежи // Теория и практика физической культуры. – 1998. – № 6. – С. 21-24.

237. Лубышева Л.И., Грузных Г.М. О программных основах вузовского физкультурного образования // Теория и практика физической культуры. – 1990. – № 3. – С. 42-44.

238. Лубышева Л.И., Грузных Г.М. Теоретико-методологическое обоснование физкультурного воспитания студентов // Теория и практика физической культуры. – 1991. – № 6. – С. 9-12.

239. Лубышева Л.И. К концепции физкультурного воспитания студентов // Теория и практика физической культуры. – 1992. - № 5. – С. 24-28.

240. Лубышева Л.И. Концепция формирования физической культуры человека. – М.: ГЦИФК, 1992. – 120 с.

241. Лубышева Л.И. Концепция физкультурного воспитания: методология развития и технология реализации // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1996. – № 1. – С. 5-11.

242. Лубышева Л.И. Социальное и биологическое в физической культуре человека в аспекте методологического анализа // Теория и практика физической культуры. – 1996. – № 1. – С. 5-11.

243. Лубышева Л.И. Современный ценностный потенциал физической культуры и спорта и пути его освоения обществом и личностью // Теория и практика физической культуры. – 1997. – № 6. – С. 10-15.

244. Лубышева Л.И. Введение в социологию физической культуры и спорта: Курс лекций. – М., 1998. – 198 с.

245. Лубышева Л.И. Десять лекций по социологии физической культуры и спорта. – М.: Теория и практика физической культуры, 2000. – 149 с.

246. Лубышева Л.И. Социология физической культуры и спорта: Учебное пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 240 с.

247. Лубышева Л.И. Физическая и спортивная культура: содержание, взаимосвязь и диссоциации // Теория и практика физического воспитания. – 2002. – № 3. – С. 11.

248. Майстров Д.В. Развитие воспитательной системы детского борцовского клуба: Автореф. дис. … канд. пед. наук. – Ярославль, 2000. – 19 с.

249. Макаров А.Г. Дис. ... канд. пед. наук. - Л.: ВДКИФК, 1985. - 216 с.

250. Максимова Т.М. Состояние здоровья и ценностные ориентации современной молодежи // Здравоохранение Российской Федерации. – 2002. – № 2. – С. 40-43.

251. Марищук В.Л. Теории и концепции обучения. - Л.: ВДКИФК, 1980. - 25 с.

252. Марищук В.Л. Психологические основы формирования профессионально значимых качеств: Автореф. дис. ... докт. психол. наук. - Л., 1982. - 42 с.

253. Марищук В.Л., Серова Л.К. Информационные аспекты управления спортсменом. - М.: Физкультура и спорт, 1983. - 111 с.

254. Марищук В.Л., Романенко Н.В., Панасюк В.П. Вопросы общей, военной и спортивной акмеологии. – СПб.: ВИФК, 2001. – 160 с.

255. Марков М. Теория социального управления. – М., 1978. – С. 110-132.

256. Мартенс Р. Социальная психология и спорт: Пер. с англ. - М.: Физкультура и спорт, 1979. - 175 с.

257. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры (общие основы теории и методики физического воспитания); теоретико-методические аспекты спорта и профессионально-прикладных форм физической культуры: Учебник для институтов физической культуры. – М.: Физкультура и спорт, 1991. – 543 с.

258. Матвеев А.П. Теоретико-методологические основы формирования предмета «Физическая культура»: Автореф. дис. … докт. пед. наук. – М., 1997. – 38 с.

259. Матюшкин-Герке А.А. Структурно-логические модели конструирования учебной информации и их использование в управлении процессом обучения: Автореф. дис. ... канд. наук. – Л., 1978. – С. 14-18.

260. Махмутов М.И. Проблемное обучение Основные вопросы теории. – М., 1975. – С. 124-131.

261. Машбиц Е.И. Психологические основы управления учебной деятельностью. – Киев, 1987. – С. 28-42.

262. Медик В.А., Осипов А.М. Университетское студенчество: образ жизни и здоровье. – М.: Логос, 2003. – 200 с.

263. Меерсон Ф.З. Общий механизм адаптации и профилактики. - М.: Медицина, 1973. – С. 74-75.

264. Мельников Г.В. Основные принципы формирования здорового образа жизни // Вестник АМН СССР. - 1990. - № 4. - С. 16-22.

265. Мельникова Л.С., Минашкин А.В. Комментарий к Федеральному закону об ограничении курения табака (постатейный) / Под ред. А.Ф.Ноздрачева. - М.: Юстицинформ, 2002. - 88 с.

266. Миронов В.В., Драчев С.С., Сидоркевич И.М. Менеджмент в физкультурно-спортивных объединениях и организациях. – СПб.: СПб ГУ, 2000. – 112 с.

267. Митин Е.А. Опыт применения психолого-педагогической коррекции в спортивных играх // Модернизация образования и воспитания учащейся молодежи в сфере физической культуры и спорта: Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, Национальный университет Конжу (Республика Корея), 2004. – С. 10-15.

268. Михеев А.И. Система воспитательной работы со спортсменами: Автореф. дис. … докт. пед. наук. – М., 1996. – 48 с.

269. Молодежь страны и региона на пороге XXI века. Социальные проблемы / Отв. ред. А.М.Осипов, В.В.Матвеев. - Великий Новгород, 2001. - С 66-82.

270. Мутафова Ю.Г. Сплоченность как фактор успешной деятельности малой группы: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. - Л.: ЛГУ, 1971. - С. 3-18.

271. Национальная доктрина образования Российской Федерации. М., 2000. – С. 11-18.

272. Неверкович С.Д. Игровые методы подготовки кадров / Под. ред. В.В.Давыдова. - М.: Высшая школа, 1995. - 206 с.

273. Неганова Е.В. Управление негосударственными учебными заведениями в системе государственного образования: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - М., 1997. – С. 10-14.

274. Нестеров А.А. Качество образования в сфере физической культуры и спорта // Модернизация образования и воспитания учащейся молодежи в сфере физической культуры и спорта: Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, Национальный университет Конжу (Республика Корея), 2004. – С. 13.

275. Нестеров А.А., Тарасов А.М. К проблеме содержания дополнительного высшего профессионального образования по физической культуре // Педагогические проблемы профессионального совершенствования

специалистов в сфере физической культуры и спорта: Сборник научно-методических статей / Под ред. докт. пед. наук, проф. В.А.Щеголева и докт. пед. наук, проф. А.А.Нестерова. – СПб.: СПб ГУ, 2004. - С. 3-10.

276. Нестеров А.А., Тарасов А.М. Содержание физкультурного образования студентов – основа построения в вузе дополнительных учебных программ // Модернизация образования и воспитания учащейся молодежи в сфере физической культуры и спорта: Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, Национальный университет Конжу (Республика Корея), 2004. – С. 13-15.

277. Николаев С.В. Социализация военнослужащих в процессе физкультурно-спортивной деятельности. – СПб.: ВИФК, 2002. – С. 144-158.

278. Николаев Ю.М. О культуре физической и системе физкультурной деятельности // Теория и практика физической культуры. – 1997. – № 6. – С. 2-10.

279. Николаев Ю.М. Теоретико-методологические основы физической культуры в преддверии XXI века: Монография. – СПб.: СПб ГАФК им. П.Ф.Лесгафта, 1998. – 217 с.

280. Николаев Ю.М. Физическая культура: человеческое измерение // Теория и практика физической культуры. – 1999. - № 7. – С. 2-7.

281. Николаев Ю.М. Теория физической культуры: функциональный, ценностный, деятельностный, результативный аспекты: Учебное пособие. – СПб.: СПб ГАФК им. П.Ф.Лесгафта, 2000. – 80 с.

282. Нифонтова Л.Н. Исследование эффективности производственной физкультуры: Методические рекомендации. – М.: Б.И., 1988. – 55 с.

283. О проведении Всероссийского смотра-конкурса массовой физкультурно-оздоровительной работы в городах и районах Российской Федерации «Старт в третье тысячелетие». Постановление коллегии Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре и туризму от 2 октября 1998 г. № 5/1а и Бюро Исполкома Олимпийского комитета России от 2 октября 1998 г. № 46 би/2а.

284. О концепции развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2005 года. Постановление коллегии Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму от 31 января 2001 г. № 2/1.

285. О проекте Федеральной целевой программы «Физическое воспитание и оздоровление детей, подростков и молодежи в Российской Федерации (2002-2006 годы)». Постановление коллегии Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму от 25 апреля 2001 г. № 6/1.

286. Об утверждении ежегодных статистических наблюдений по физической культуре и спорту по форме № 1-ФК за 2000 год. Постановление коллегии Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму от 25 апреля 2001 г. № 6/2.

287. О ведомственной программе Госкомспорта России по участию в реализации Государственной программы «Патриотическое воспитание

граждан Российской Федерации на 2001-2005 гг.». Постановление коллегии Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму от 26 сентября 2001 г. № 10/1.

288. О создании общероссийской системы мониторинга, оценки и прогнозирования состояния физического здоровья населения, а также физического развития детей, подростков и молодежи. Постановление коллегии Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму от 30 октября 2001 г. № 11/2.

289. О реализации государственной политики в сфере физической культуры и спорта в 2001 году и мерах по выполнению решений Государственного Совета Российской Федерации от 30 января 2002 года. Постановление коллегии Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму от 15 марта 2002 г. № 3/2.

290. О системе государственного управления образованием в Российской Федерации. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 1992 г. № 21 (с изменениями от 18 мая 1998 г.).

291. Об общероссийской системе мониторинга состояния физического здоровья населения, физического развития детей, подростков и молодежи. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 г. № 916.

292. О подпрограмме «Физическое воспитание и оздоровление, подростков и молодежи в Российской Федерации (2002-2005 годы)» Федеральной целевой программы «Молодежь России (2001-2005 годы)». Постановление Правительства Российской Федерации от 29 мая 2002 г. № 363.

293. О совершенствовании процесса физического воспитания в образовательных учреждениях Российской Федерации. Приказ Министерства образования Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации, Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре и спорту, Российской академии образования от 16.07.2002 г. № 2715/227/166/19.

294. О создании при Госкомспорте России Совета по патриотическому воспитанию. Приказ Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму от 23 января 2002 г. № 33.

295. О Спартакиаде трудящихся Российской Федерации «За единую и здоровую Россию в XXI веке». Совместное постановление Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму, Международной конференции спортивных организаций, Конференции спортивных организаций России 18 октября 2000 г. № 02.

296. Об утверждении Федеральной программы развития образования. Федеральный закон № 1639. Принят Государственной думой 15 марта 2000 г. Одобрен Советом Федерации 29 марта 2000 г.

297. Обозов Н.Н. Межличностные отношения. - Л., 1979. - С. 18-24.

298. Образование и здоровье // Материалы 4-й научно-практической конференции / Под ред. Е.И.Богданова, Н.П.Щербака. - Калуга, 1998. - 317 с.

299. Обращение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к органам государственной власти о развитии физической культуры и спорта в стране 13 марта 2002 г. № 156-СФ.

300. Олейников В.С. Акмеологические проблемы воспитания профессионально-нравственной культуры. – СПб., 1996. – 220 с.

301. Олейников В.С. Акмеология правосознания и нравственно-правового воспитания. – СПб., 1998. – 215 с.

302. Онушкин В.Г. О состоянии и путях развития образования взрослых // Образование взрослых: теория и практика / Под ред. В.Г.Онушкина и др. – Вып. 1. – СПб.: ИОВ, 1995. – С. 10-14.

303. Орехова Е.Я. Воспитание в лицеях Франции: Автореф. дис. … канд. пед. наук. - Тула, 1999. – 18 с.

304. Основные направления и план действий по реализации программы развития воспитания в системе образования России на 2002-2004 г. – М.: Документы в образовании, 10/2002 г.

305. Основы валеологии: Программа РГПУ им. А.И.Герцена. - СПб.: Образование, 1996. – С. 15-25.

306. Основы валеологии: Учебное пособие / Под ред. В.П.Соломина, Л.П.Макаровой, Л.А.Поповой. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 1999. - 205 с.

307. Основы законодательства РФ «Об охране здоровья граждан» от 22 июля 1993 г. с изменениями и дополнениями, утвержденными Федеральным законом от 2 декабря 2002 г. № 139-ФЗ. - М., 2002.

308. Панасюк В.П. Научные основы проектирования педагогических систем внутришкольного управления качеством образовательного процесса: Монография / Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ИЦПКПС, 1997. – 297 с.

309. Педагогика управления физической культурой и спортом: Сб. научно-методических работ / Под ред. докт. пед. наук, проф. В.А.Щеголева и канд. пед. наук С.С.Драчева. – СПб.: СпбГУ, 2000. – 116 с.

310. Педагогические аспекты управления в сфере физической культуры и спорта: Сб. науч.-метод. работ / Под ред. В.А.Щеголева. – СПб.: СПб ГУ, 1999. – 112 с.

311. Педагогический словарь. - М., 2000. – С. 84-90.

312. Переверзин И.И. Управление физической культурой и спортом: Учебник для институтов физической культуры. – М.: Физкультура и спорт, 1987. – 287 с.

313. Петленко В.П. и др. Валеология человека. - Т. 1. – СПб.: Петроградский и Ко, 1996. - 304 с.

314. Петленко В.П., Давиденко Д.Н. Этюды валеологии: Здоровье как человеческая ценность. - СПб.: Балтийская педагогическая академия, 1998. – 120 с.

315. Петровский А.В., Шпалинский В.В. Социальная психология коллектива. - М., 1978. - С. 176.

316. Питерс Т., Уотермен Р. В поисках эффективного управления. - М.: Прогресс, 1986. - С. 54-68.

317. Подготовка студентов педагогического университета к организации здорового образа жизни школьников: Методическое пособие. – Самара, 2001. – 28 с.

318. Полетаева Н.М. Научно-практические основы валеологической педагогики. - СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. - 210 с.

319. Положение о порядке и условиях профессиональной переподготовки специалистов. Утверждено приказом Министерства образования Российской Федерации от 6 сентября 2000 г. № 2571 (Извлечения).

320. Полозов Д.В. Информационно-технологические основы продуктивного управления образовательным процессом в ВУЗе: Автореф. дис. … канд. пед. наук. – СПб., 2000. – 20 с.

321. Пономарев Г.Н., Давиденко Д.Н. Физическая культура и образование // Модернизация образования и воспитания учащейся молодежи в сфере физической культуры и спорта: Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, Национальный университет Конжу (Республика Корея), 2004. – С. 16-17.

322. Пономарев Н.А. Философские основы физической культуры. - Л.: ВДКИФК, 1982. - С. 14-15.

323. Пономарев Н.А. Социология физической культуры. – СПб., 1998. – 132 с.

324. Пономарев Н.А. Философия и научная картина мира: Монография. – СПб.: СПб ГАФК им. П.Ф.Лесгафта, 2002. – 144 с.

325. Пономарев Н.И. Социальные функции физической культуры и спорта. – М.: Физкультура и спорт, 1974. – 232 с.

326. Пономарев Н.И. О законах функционирования и развития физической культуры. - Л., 1989. - 21 с.

327. Пономарев Н.И. Физическая культура как элемент культуры общества и человека. – СПб.: ГДОИФК им. П.Ф.Лесгафта, 1996. – 284 с.

328. Попова Н.В. Управленческая деятельность преподавателя физического воспитания вуза и формирование готовности к ее выполнению у студентов ИФК. – СПб., 1990. - 77 с.

329. Поршнев А.Г. Управление инновациями в условиях перехода к рынку. - М.: РИЦЛО «Мегаполис-контакт», 1993. - С. 56-71.

330. Постановление коллегии Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму от 28 февраля 2001 г. № 3/5.

331. Правосудов В.П. Двигательные режимы в системе реабилитации: Пособие по лечебной физкультуре для студентов лечебных, стоматологических факультетов и факультетов спортивной медицины. – СПб., 2000. – 115 с.

332. Приказ о реализации решения коллегии Минобразования России от 25.12.2001 г. № 19/2. - М.: Документы в образовании, 10/2002 г.

333. Проблемы повышения квалификации специалистов по физической культуре и спорту в современных условиях: Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Вып. 1. - СПб., 1998. – 88 с.

334. Просвиркин В.Н. Проблемные вопросы теории воспитания. – М., 1998. – С. 84-99.

335. Прохорова М.В. Теоретические и методические основы формирования управленческой компетенции специалистов по физической культуре и спорту: Автореф. дис... докт. пед. наук. – СПб., 1993. - 43 с.

336. Прохорова М.В. Повышение образовательного потенциала специалистов по физической культуре на основе использования диагностико-обучающей технологии // Проблемы повышения квалификации специалистов по физической культуре и спорту в современных условиях: Сборник научных трудов. – СПб.: СПб ГАФК им. П.Ф.Лесгафта, 1998. – С. 80-84.

337. Прохорова М.В., Семенов А.Г., Посошков И.Д. Воспитательный потенциал греко-римской борьбы: Учебное пособие. - СПб.: Изд-во СПб ГУЭФ, 1998. - 249 с.

338. Психология здоровья / Под ред. Г.С.Никифорова. - СПб.: Изд-во СПбУ, 2000. - 497 с.

339. Пугач В.Ф. Российское студенчество: статистико-социологический анализ. - М., 2001. – С. 26-41.

340. Раимова Э.Н. Готовность студентов к самоорганизации здорового образа жизни средствами физической культуры: Автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 1992. – 21 с.

341. Рапопорт Л.А. Педагогическое управление развитием студенческого спорта в университетах России: Автореф. дис. … докт. пед. наук. – Екатеринбург, 2001. – 47 с.

342. Реан А.А. Психология педагогической деятельности. – Ижевск, 1994. – С. 81-93.

343. Реан А.А. Социальная педагогическая психология. – СПб., 1999. – 470 с.

344. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. - СПб., 1999. - 416 с.

345. Рекомендации парламентских слушаний на О проблемах здорового образа жизни в Российской Федерации».

346. Решение коллегии Минобразования России от 25.12.2001 г. № 19/2 «Об итогах реализации программы развития воспитания в системе образования России на 1999-2001 годы и об основных направлениях развития воспитания в системе образования на 2002-2004 годы.

347. Решетень И.Н. Научно-педагогические основы физического воспитания в советской школе: Автореф. дис. ... докт. пед. наук. - М., 1973.

348. Рогоженикова Р.А. Теория и практика воспитания дисциплинированности школьников на основе ценностного отношения к человеку: Автореф. дис. … докт. пед. наук. – Екатеринбург, 1998. – 39 с.

349. Родионов А.П. Воспитательная роль спорта. - М.: Физкультура и спорт, 1964. - С. 12 - 41.

350. Рожденственский Ю.В. Введение в культуроведение: Учебное пособие для вузов. – М.: ТОО «ЧеРо», 1996. – 286 с.

351. Рожков П.А. Развитие физкультуры и спорта – приоритетное

направление социальной политики государства // Теория и практика физической культуры. – 2000. - № 1. – С. 2-8.

352. Розанова В.А. Психология управления: Учебное пособие. – М.: ЗАО «Биснесс-школа» «Интел-Синтез», 1999. – 352 с.

353. Романенко Н.В. Методологические основы системного исследования физической подготовки курсантов военно-физкультурного вуза // Теория и практика физической подготовки. - СПб.: ВИФК, 1995. - № 2. - С. 116-125.

354. Российское законодательство о наркотиках: современное состояние и перспективы развития / Под ред. А.И.Александрова, В.П.Сальникова. - СПб.: СПбУ МВД РФ, 2001. - 233 с.

355. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - М., 1976. – 596 с.

356. Румянцева З.П. Менеджмент организации: Учебное пособие. – М.: ИНФРА, 1995. – 429 с.

357. Русинов Ф.М. Менеджмент: Учебник. – М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 1999. – 502 с.

358. Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология. – М., 1990.

359. Рыбников В.Ю. Концепция психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса образовательных заведений МВД РФ. – СПб., 1997. – 110 с.

360. Рыжкин Ю.Е., Нестеров Андрей А. Социализация молодежи средствами физической культуры // Модернизация образования и воспитания учащейся молодежи в сфере физической культуры и спорта: Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, Национальный университет Конжу (Республика Корея), 2004. – С. 19-25.

361. Савельев А.Я. Реформы высшего образования и их эффективность (1991-2000 гг.). - М., 2002. – С. 72-84.

362. Саймон Г. Менеджмент в организациях. - М.: Экономика, 1995. - С. 44-51.

363. Самарин Ю.А. Очерки психологии ума. – М., 1962. – С. 38-49.

364. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под ред. В.А.Ядова. – Л.: Наука, 1979. – 264 с.

365. Свенцицкий А.Л. Социальная психология управления. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1986. - С. 71-76.

366. Сейранов С.Г. Введение в менеджмент физической культуры и спорта: Учебно-методическое пособие для студентов академий и институтов физической культуры. – М.: РГАФК, 1996. – С. 5-21.

367. Селиванова З.К. Смысложизненные ориентации подростков // Социологические исследования. – 2001. - № 2. - С. 87-92.

368. Сериков В.В. Личностно-ориентированное образование // Педагогика. - 1994. - № 5. – С. 16-21.

369. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Логос, 1999. – 272 с.

370. Сидоркевич И.М. Концепция социально-ориентированного развития общественно-государственного объединения ВФСО «Динамо» // Актуальные научно-педагогические проблемы физической культуры. – СПб.: Вестник БПА, 2002. – Вып. 47. – Т. II. – С. 88-90.

371. Сидоркевич И.М. Социально-ориентированное управление физкультурно-спортивными организациями общественно-государственного объединения «Динамо»: Автореф. дис. … докт. пед. наук. – СПб., 2003. – 43 с.

372. Сидоров А.А., Прохорова М.В., Синюхин Б.Д. Педагогика: Учебник по дисциплине «Физическая культура». – СПб., 1996. - 272 с.

373. Сидоров А.А. Технология обучения в педагогическом образовании специалистов по физической культуре. – СПб., 1998. - 24 с.

374. Симонов В.П. Педагогический менеджмент. Педагогическое общество России. - М., 1999. - 430 с.

375. Скок Г.Б. Основы технологии коррекции педагогической деятельности: Автореф. дис. ... докт. наук. – Л., 1988. – С. 24-26.

376. Скопылатов И.А. Индивидуализация как фактор гуманизации образования. - СПб., 2001. – С. 36-54.

377. Смекалова Е.М. Моделирование воспитательной системы учреждения дополнительного образования: Автореф. дис. … канд. пед. наук. – Ярославль, 2001. – 23 с.

378. Смирнов Н.К. Психологические аспекты педагогической валеологии в образовании: Здоровье и образование // Материалы Всероссийского научно-практического семинара 7-9 декабря 1993 г. - СПб., 1994. - С. 32-33.

379. Смирнов Н.К., Старикова Л.Д. Валеология: Триединство актуальных задач: Здоровье и образование. Проблемы педагогической валеологии // Материалы 1-й Всероссийской научно-практической конференции 28-30 марта 1995 г. - СПб., 1995. - С. 49-50.

380. Соколов А.Г. Концепция и практика системного управления профессиональным учебным заведением. - СПб., 2000. – С. 28-44.

381. Соколов В.А. Сущность, структура и содержание социально-педагогических факторов, детерминирующих физкультурную активность студенческой молодежи: Автореф. дис. … докт. пед. наук. – Киев, 1991. – 51 с.

382. Солдатова Т.А. Образование, творящее здоровье. Социология и валеология в учебном процессе: Методическое пособие. – Ростов-на-Дону, 1994. - 71 с.

383. Социально-демографический, портрет студента / Под ред. Э.К.Васильевой. - М., 1986. – С. 42-45.

384. Социология молодежи / Под ред. В.Т.Лисовского. - СПб., 1996. – С. 52-59.

385. Средства массовой информации и спорт / Науч. ред. докт. пед. наук, проф. С.С. Филиппов. – СПб., 1998. – 122 с.

386. Станкин М.И. Спорт и воспитание подростков. - М., 1983. - 130 с.

387. Старобинский Э.Е. Как управлять персоналом. - М., 1995. - С. 21-

28.

388. Старобинский Э.Е. Управление воспитанием молодежи как социальная проблема. – М., 1995. – С. 122-148.

389. Столяров В.И. Здоровый образ жизни и физическая культура студентов: социологические аспекты. – М.-Харьков, 1990. - 234 с.

390. Столяров В.И. Ценности спорта и пути его гуманизации. – М., 1995.

391. Столяров В.И., Быховская И.М., Лубышева Л.И. Концепция физической культуры и физкультурного воспитания (инновационный подход) // Теория и практика физической культуры – 1998. – № 5. – С. 11-15.

392. Столяров В.И. Социология физической культуры и спорта. – М., 1999.

393. Столяров В.И. Теоретическая концепция спортивно-гуманистического воспитания детей и молодежи // Гуманистическая теория и практика спорта. - Вып. 3. Спортивно-гуманистическое воспитание детей и молодежи: Сб. – Москва – Сургут: МГИУ, 2000. – 212 с.

394. Субетто А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга). – СПб.-М.: ИЦПКПС, 2000. – 498 с.

395. Суханов А.И. Физкультурно-оздоровительные коррекции физического состояния человека с использованием специальных приспособлений и массажных устройств. – СПб.: ВИФК, 1999. – 39 с.

396. Суханов А.И. Теория и практика управления физическим состоянием человека с использованием комплексных физкультурно-оздоровительных коррекций. – СПб.: СПб ГУ; ВИФК, 2001. – 141 с.

397. Сухомлинский В.А. О воспитании. 4-е изд. - М.: Политиздат, 1982. - 270 с.

398. Талызина Н.Ф. Теоретические проблемы управления познавательной деятельностью человека. – М., 1975. – 214 с.

399. Татарникова Л.Г. Педагогическая валеология. Генезис. Тенденции развития. – СПб.: Петроградский и К, 1995. – 352 с.

400. Татарникова Л.Г. Педагогическая валеология: Генезис, тенденции развития: Автореф. дис. ... докт. пед. наук. - М., 1996. - 45 с.

401. Теория и методика физической культуры (курс лекций): Учебное пособие / Под ред. Ю.Ф.Курамшина, В.И.Попова. – СПб.: СПб ГАФК им. П.Ф.Лесгафта. – 1999. – 173 с.

402. Тимофеев Ю.Т. Влияние физической культуры и спорта на социально-психологические характеристики личности и группы: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. - Л., 1976. - 23 с.

403. Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 5 апреля 2001 г. № 264).

404. Тихомирова Е.И. Становление школьника-лидера в воспитывающей среде школы: Автореф. дис. … докт. пед. наук. – Оренбург, 2001. –

38 с.

405. Тищенко П.Д. Проблемы комплексного подхода к феномену здоровья // Комплексные исследования: предмет, метод, задачи. – М.: Мысль, 1989. – С. 56-57.

406. Трапезников В.А. Теория управления: развитие и проблемы. - М., 1974. - С. 56-71.

407. Тряпицына А.П. Методологические предпосылки построения педагогической теории образования // Педагогика новому веку: идеи на будущее… Герценовские чтения 1999: Межрегиональный сборник научных трудов / Под ред. А.П.Тряпицыной, Л.Н.Бережновой, А.Г.Козловой, А.С.Роботовой, И.Г.Шапошниковой: В 2 ч. – СПб., 1994.

408. Тугаринов В.П. Избранные философские труды. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. – 343 с.

409. Управление - это наука и искусство / Р.Файоль, Г.Эмерсон, Ф.Гейлор, Г.Форд. - М.: Республика, 1992. - 342 с.

410. Управление по результатам / Общ. ред. и предисл. Я.А.Леймана. - М.: Прогресс, 1993. - С. 11-18.

411. Управление современным образованием: социальные неэкономические аспекты. / Под ред. А.Н.Тихонова. - М., 1998. – С. 51-68.

412. Утехина Ю.Г. Исследование социально-психологических структур личности спортсмена и спортивных коллективов: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. - М., 1973. - С. 10-15.

413. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. - Т. 10. - М.-Л.: АПН РСФСР, 1950. - 668 с.

414. Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 годы). – М., 2001. – С. 8-12.

415. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании». Принят в 1996 г., с изменениями 1997 г.

416. Федеральный закон Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Принят 19 июля 1996 года.

417. Федотов В.А. Организационно-методические основы построения региональной системы непрерывного, многоуровневого образования в туризме: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - М., 2001. – С. 9-11.

418. Фельдштейн Д.И. Психология развития личности в онтогенезе. - М.: Педагогика, 1989. - 208 с.

419. Фельдштейн Д.И. Возрастная и педагогическая психология. - М., 2002. – 245 с.

420. Физическая культура // Большая Советская энциклопедия. 3-е изд. – М., 1997. – Т. 27. – С. 1086.

421. Физическая культура и здоровый образ жизни // Под ред. докт. пед. наук, проф. В.А.Щеголева и канд. пед. наук, проф. Л.М.Волковой. – СПб., 2001. – 116 с.

422. Физическая культура студента. Учебник для студентов вузов / Под общ. ред. В.И.Ильинича. – М.: Гардарика, 1999. – 448 с.

423. Физическая культура. Примерная программа для высших учебных заведений. Инструкция по организации и содержанию работы кафедр физического воспитания высших учебных заведений. – М., 1994. – 54 с.

424. Физическое воспитание студентов: Учебное пособие / Под ред. Б.И.Новикова. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 80 с.

425. Физкультура, молодежь, здоровье: Сборник научных работ / Отв. ред. проф. С.Б.Тихвинский. – СПб.: Изд-во СПб ГУП, 1999. – 240 с.

426. Филиппов А.В. Вопросы психологии управления. - М., 1982. – С. 42-51.

427. Филиппов С.С. О некоторых проблемах информационного обеспечения управления физкультурным движением // Совершенствование научных основ физического воспитания и спорта: Сборник научных трудов. - Л.: ГДОИФК им. П.Ф.Лесгафта, 1980. - С.15-17.

428. Филиппов С.С. Социально-педагогические аспекты информационных процессов в сфере физической культуры. - Л.: ГДОИФК им. П.Ф.Лесгафта, 1990. - 171 с.

429. Филиппова С.О. Физическая культура дошкольников в отражении социального развития современного общества // Модернизация образования и воспитания учащейся молодежи в сфере физической культуры и спорта: Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, Национальный университет Конжу (Республика Корея), 2004. – С. 190-196.

430. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 704 с.

431. Фокин В.А. Теория и практика социального воспитания учащихся профессионально-технической школы: Автореф. дис. … докт. пед. наук. – М., 1996. – 47 с.

432. Фоменко Л.А. Оценка психосоматического здоровья студентов на основе математико-статистического моделирования по данным мониторинга: Автореф. дис. … канд. психол. наук. - СПб., 2002. – С. 44-58.

433. Формирование здорового образа жизни молодежи: Медико-социологические аспекгы / А.В.Мартыненко, Ю.В.Валентик, В.А.Полесский и др. - М.: Медицина, 1998. - С. 185-190.

434. Хальзов В.И. Акмеологические основы конфликтологии. – СПб., 1994. – 288 с.

435. Ханин Ю.Л. Психология общения в совместной деятельности: Монография. - Л., 1983. - 144 с.

436. Ханин Ю.Л. Психология общения в совместной деятельности: Дис. ... докт. психол. наук. - Л., 1985.

437. Хуббиев Ш.З. Дис. ... докт. пед. наук. - СПб., 1996. - 395 с.

438. Хуббиев Ш.З. Физическая культура – составляющая здорового образа жизни // Модернизация образования и воспитания учащейся молодежи в сфере физической культуры и спорта: Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, Национальный университет Конжу (Республика Корея), 2004. – С. 199-205.

439. Хуббиев Ш.З., Суржок Т.Г. Факторы, влияющие на формирование у студентов потребности в занятиях физической рекреацией // Модернизация образования и воспитания учащейся молодежи в сфере физической культуры и спорта: Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, Национальный университет Конжу (Республика Корея), 2004. – С. 42-47.

440. Хуббиев Ш.З., Суржок Т.Г. Ценностные ориентации в системе занятий физической рекреацией // Модернизация образования и воспитания учащейся молодежи в сфере физической культуры и спорта: Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, Национальный университет Конжу (Республика Корея), 2004. – С. 61-70.

441. Царегородцев Г.И. Философские проблемы теории адаптации. – М., 1975. – С. 24-29.

442. Царик А.В. О культуре физической и духовной. – М.: Знание, 1989. – 189 с.

443. Чепик В.Д. Физическая культура в социальных процессах. – М.: ТЕИС, 1995. – 167 с.

444. Черепов В.А. Проблемы менеджмента в сфере физической культуры и спорта: Хрестоматия. - СПб.: СПб ГАФК им. П.Ф.Лесгафта, 1998. - 245 с.

445. Чумаков Б.Н. Валеология: Избранные лекции. - М.: Российское педагогическое агентство, 1997. – С. 44-48.

446. Чумаков Б.Н. Валеология: Курс лекций. 2-е изд. с исп. и доп. - М.: Педагогическое общество России, 2000. - 407 с.

447. Чурганов О.А. Физическая реабилитация военнослужащих, участвовавших в боевых действиях // Физическая культура и здоровый образ жизни. – СПб.: ВИФК, 2001. – С. 94-99.

448. Шабунина В.А. Система воспитательной работы в сельскохозяйственном вузе: Автореф. дис. … докт. пед. наук. – М., 2001. – 63 с.

449. Шадриков В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. - М., 1983. – С. 44-53.

450. Шадриков В.Д. Наукоемкие технологии образования // Высокие интеллектуальные технологии образования и науки: Материалы VIII Международной научно-методической конференции 15-16 февраля 2001 года. – СПб.: СПб ГТУ, 2001.

451. Шакеева Ч.А. Ценностные ориентации и самочувствие молодежи в новых общественно-экономических условиях. – М.: Институт практической психологии; Воронеж: Модэк, 1998. – 192 с.

452. Шакуров Р.Х. Социально-психологические проблемы руководства педагогическим коллективом. - М., 1982. – С. 84-89.

453. Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании. – М.: Владос, 1995. – 544 с.

454. Шорохова Е.В., Бобнев М.И. Проблемы изучения психологических механизмов регуляции различных видов социального поведения //

Психологические механизмы регуляции социального поведения. - М.: Наука, 1979. - С. 3-19.

455. Шуров А.Г., Напалков А.И. Особенности адаптации к учебной деятельности юношей 17-18 лет // Педагогические проблемы профессионального совершенствования специалистов в сфере физической культуры и спорта: Сборник научно-методических статей / Под ред. докт. пед. наук, проф. В.А.Щеголева и докт. пед. наук, проф. А.А.Нестерова. – СПб.: СПб ГУ, 2004. – С. 60-73.

456. Шуров А.Г., Тишкина Н.А. Двигательная активность студентов // Педагогические проблемы профессионального совершенствования специалистов в сфере физической культуры и спорта: Сборник научно-методических статей / Под ред. докт. пед. наук, проф. В.А.Щеголева и докт. пед. наук, проф. А.А.Нестерова. – СПб.: СПб ГУ, 2004. – С. 73-75.

457. Щеголев В.А., Василик М.А., Волков В.Ю., Волкова Л.М., Давиденко Д.Н., Лутченко Н.Г., Трунин В.В. Основные положения концепции непрерывного физкультурного образования // Вестник Балтийской академии. – № 20. – СПб.: БПА, 1998. – С. 31-38.

458. Щеголев В.А. Физическая культура и спорт в воспитании студентов. – Великие Луки, 1999. – 52 с.

459. Щеголев В.А., Щербаков В.Г. Актуальные направления и методы научных исследований по физической культуре в вузе. - СПб., 1999. - 117 с.

460. Щеголев В.А., Суханов А.И. Педагогические аспекты управления физическим состоянием с использованием средств оздоровительной физической культуры // Физическая культура и здоровый образ жизни. – СПб.: ВИФК, 2001. – С. 3-5.

461. Щеголев В.А., Суханов А.И., Суханов С.А., Характеристика функционального состояния и заболеваемости молодежи на современном этапе // Физическая культура и здоровый образ жизни. – СПб.: ВИФК, 2001. – С. 99-108.

462. Щеголев В.А., Карпов В.Ю. Влияние педагогического процесса физического воспитания на индивидуальные характеристики студенческой молодежи // Актуальные вопросы профессионального обучения и воспитания специалистов: Сборник научно-методических статей / Под ред. докт. пед. наук, проф. А.А.Нестерова и докт. пед. наук, проф. В.А.Щеголева. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2003. – С. 8-10.

463. Щеголев В.А., Карпов В.Ю. Основные методы воспитания студентов, используемые в физической культуре и спорте // Актуальные вопросы профессионального обучения и воспитания специалистов: Сборник научно-методических статей / Под ред. докт. пед. наук, проф. А.А.Нестерова и докт. пед. наук, проф. В.А.Щеголева. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2003. – С. 3-8.

464. Щеголев В.А., Карпов В.Ю. Исследование взаимосвязей между общественной и физкультурно-спортивной активностью студентов // Модернизация образования и воспитания учащейся молодежи в сфере физи-

ческой культуры и спорта // Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2004. – С. 230-232.

465. Щедрин Ю.Н. Развитие лидерских качеств у курсантов военно-учебных заведений в процессе физкультурно-спортивной деятельности: Автореф. дис. докт. пед. наук. – СПб., 2003. – 49 с.

466. Экономика и организация управления вузом. - СПб., 2001. – С. 84-92.

467. Якунин В.А. Обучение как процесс управления. - Л., 1990. – С. 34-41.

468. Якунин В.Я. История психологии. – СПб., 1993. – 376 с.

469. Якунин В.А. Педагогическая психология: Учебное пособие. - СПб.: Изд-во «Полиус», 1998. - 638 с.

470. Яруллин Р.Х. Качества двигательной деятельности человека // Теория и практика физической культуры. – 1999. – № 8. – С. 20-24.

471. Яруллин Р.Х. Базисные основания учебного предмета «Физическая культура» // Педагогика. – 2003. - № 1. - С. 36-41.

472. Ярушкин Н.Н. Саморегуляция и самоорганизация социального поведения личности: Автореф. дис. … докт. психол. наук. – СПб., 1998. – 36 с.

иностранная

473. Blass J. (1984). Social psychology and personality. Journal of Personality and Social Psychology, 47, 1013-1027.

474. Bnola H.S. Tendances et perspectives mondiales de l’education des adultes. – Paris: Unesco, 1989. – 197 p.

475. Carlson R. (1984). What's social about social psychology? Journal of Personality and Social Psychology, 47, 1304-1309.

476. Chen H., Sola J., Lillemoe K. Manual of Common Bedside surgical Procedures. - USA, Williams Wilkins, 1996. - 360 p.

477. DeBakey M., Yotto M.A. The new living Heart. - Holbrook, Massachusetts, 1996. - 496 p.

478. Duvrin A., Ireland D. Management and organization. – 1993. – P. 9-21.

479. Faria Ton. Transnational analysis of vocational education and training in the New Independent States and Mongolia. Turin: European Training Foundation, 2000. – s. 32-38.

480. Freed M., Yrines C. Essentials of Cardiovascular Medicine // Michigan: Physicians Press, 1994. - 729 p.

481. Furnham A., Gunter B. Business watching: understanding business life. - London, 1994. – P. 111-140.

482. Integration versus exclusion: youth and the labor market // International Social Science Journal. – 2000. - June. - Vol. 164.

483. Josephson M.E. Clinical cardiac Electrophysio logy: Techniquis and Interretations. - Philadelphia. London, 1992. - 839 p.

484. Kathryn M. Bartol, David C. Martin. Management: Me Graf-Hill series in management. – 1991. - P. 4-12.

485. Kugemann W.F. Lerntechniken fur Erwachsene. – Reinbek bei Hamburg: Rowohlt, 1988. – 181 s.

486. L'education non formalle au Quebec // Rapport de Recherche de L'IIPE № 78 / Red. R. Bibeau. – Paris: Unesco, 1989. – 109 p.

487. Nentwig H. Fortbildung fur Chemielehrer in der BRD // Chemie in der Schule. – 1990. – Jg. 37. - № 11. – S. 416-420.

488. Oakey D. Adult education, work and leisure: a critical analysis // Studies in the education of adults. – 1990. – Vol. 22. - № 1. – P. 31-48.

489. Physical Activity, Fitness and Health/edited byc. Bouchard and R. Shephard. - Champaign, 1993. - 628 p.

490. Resource Manual for Guidelines for Exercise Testing and Prescription/edited by S. Blair. - Philadelphia: ACSM, 1990. - 436 p.

491. Rohen J.W. Color atlas of anatomy: a photographie study of the human body. - Baltimore, 1998. - 486 p.

492. Rovvins S. Management. – 1991. – P. 19-22.

493. Schneider G. Erwachsenenbildung / Weiterbildung heute // Das Hochschulwesen. 1990. – Jg. 38. - № 11. – S. 349-355.

494. Semran J. Sport ... // Truppenpraxis / Wenrausbildung. - 1995. - № 4. - P. 254-256.

495. Woodley M., Whelan A. Manual of Medical Therapeutics. - Boston. Toronto. London, 1992. - 831 p.

Владимир Юрьевич Карпов
доктор педагогических наук, профессор.
Валерий Александрович Щеголев
заслуженный работник физической культуры, доктор педагогических наук, профессор.
Юрий Николаевич Щедрин
доктор педагогических наук, профессор.

СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Учебное пособие

В авторской редакции.
Компьютерный набор и верстка Дмитренко О.А.

Редакторско - издательский отдел Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики

Зав. РИО Н.Ф. Гусарова
Лицензия ИД № 00408 от 05.11.99
Подписано к печати: 11.12.06
Заказ № 981
Тираж 100 экз. Отпечатано на ризографе.

Основные направления деятельности кафедры физического воспитания и валеологии

Кафедра создана в 1938 г. под названием «Кафедра физического воспитания и спорта». В 1997 году преобразована в кафедру «Физического воспитания и валеологии».

Целью работы кафедры является формирование у студентов таких общечеловеческих ценностей, как здоровье, физическое и психическое благополучие, физическое совершенство.

Для достижения поставленной цели предусматривается решение следующих воспитательных, образовательных и оздоровительных задач:

- понимание роли физической культуры в развитии личности и подготовки ее к профессиональной деятельности;
- значение научно-практических основ физической культуры и здорового образа жизни;
- формирование мотивационно-ценностного отношения к физической культуре, установки на здоровый стиль жизни, физическое самосовершенствование и самовоспитание, потребности в регулярных занятиях физическими упражнениями и спортом;
- овладение системой практических умений и навыков, обеспечивающих сохранение и укрепление здоровья, развитее и совершенствование психофизических способностей, качеств и свойств личности;
- приобретение опыта творческого использования физкультурно-спортивнойдеятельности для достижения жизненных и профессиональных целей.

В новом государственном образовательном стандарте учебная дисциплина «Физическая культура» представлена в блоке гуманитарных и социально-экономических дисциплин, на которые отведено стандартом 1802 часа учебного времени. В этот объем времени, рассчитанный исходя из 54-часовой учебной недели, входят все виды учебной работы студента (аудиторные занятия, самостоятельная работа, контрольные мероприятия).

Объем курса «Физическая культура» - 408 часов (4 года обучения).

Курс завершается итоговой аттестацией студентов в форме зачета.

В содержание работы кафедры физического воспитания входят такие виды работ, как учебная, научная и учебно-методическая работа, массовая оздоровительная, физкультурная и спортивная работа.

Учебная работа

1. Организация и проведение учебной работы со студентами согласно программе по физической культуре, утвержденной Государственным комитетом Российской Федерации по высшему образованию.
2. Разработка содержания и проведения учебных занятий по профессионально-
прикладной физической подготовке.
3. Обеспечение контроля за динамикой физической и спортивной подготовки студентов.
4. Повышение спортивного мастерства студентов-спортсменов.
5. Проведение работы по систематическому повышению квалификации профессорско-преподавательского состава.
6. Обеспечение безопасности при ведении учебных занятий, массовых физкультурных и спортивных мероприятий, туристических походов.

Научная и учебно-методическая работа

Научная и учебно-методическая работа планируется и проводится профессорами, доцентами, преподавателями, ассистентами. Для выполнения этой работы могут быть привлечены и студенты.

Основными задачами научной и учебно-методической работы являются:

- проведение научных исследований по актуальным проблемам физического воспитания в вузах;
- научное обоснование и методическое обеспечение всех форм физического воспитания студентов;
- совершенствование средств и методов, применяемых в учебном процессе по физической культуре;
- повышение научной квалификации преподавателей кафедры;
- проведение научных и методических конференций на кафедре, в университете;
- постоянное информирование преподавателей кафедры о конференциях, проводящихся в городе, в вузах городов РФ, в министерстве образования и т.д.;
- подведение итогов научной и учебно-методической работы среди преподавателей, учебных отделений и кафедры в целом.

Спортивная, физкультурно-массовая и оздоровительная работа

Основными задачами этого раздела работы являются:

- укрепление здоровья и совершенствование физического развития студентов и сотрудников;

- обеспечение досуга студентов, проживающих в общежитиях;
- выявление среди студентов кандидатов в сборные команды факультетов и университета по различным видам спорта;
- предоставление возможности студентам, проживающим в Санкт-Петербурге, заниматься выбранными видами спорта или другой деятельностью физкультурно-оздоровительной направленности.

Основными мероприятиями спортивной, физкультурно-массовой и оздоровительной работы потенциально являются:

- участие сборных команд факультетов и отдельных спортсменов в комплексной спартакиаде университета в соответствии с положением о спартакиаде (при активном участии преподавателей работающих на данном факультете);
- участие сборных команд университета во Всероссийской открытой спартакиаде (по отдельным видам спорта), в чемпионатах города и вузов Санкт-Петербурга, Спартакиаде ФСО "Россия", соревнованиях между вузами Петроградского района, массовых общегородских соревнованиях и товарищескихвстречах;
- соревнования среди студентов-первокурсников - спартакиада "Приз 1 курса";
- соревнования на базе факультетов - проведение различных оздоровительных и спортивных мероприятий на факультетах (спартакиады, отдельные соревно вания и т.д.). Эти мероприятия организуются и проводятся спортивным активом и общественностью под руководством заместителя декана по физической культуре и спорту;
- самостоятельные занятия на открытом воздухе - оздоровительный бег, лыжные прогулки, футбол, самодеятельные туристические походы, а также занятия в спортивных залах на тренажерах и игровые виды спорта во время, не занятое плановыми занятиями и мероприятиями.

Таковы основные направления деятельности кафедры физического воспитания и валеологии.

Ю.Н. Щедрин, профессор, заведующий кафедрой физического воспитания и валеологии

Владимир Юрьевич Карпов
доктор педагогических наук, профессор.
Валерий Александрович Щеголев
заслуженный работник физической культуры, доктор педагогических наук, профессор.
Юрий Николаевич Щедрин
доктор педагогических наук, профессор.

СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Учебное пособие

В авторской редакции.
Компьютерный набор и верстка Дмитренко О.А.

Редакторско - издательский отдел Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики

Зав. РИО Н.Ф. Гусарова
Лицензия ИД № 00408 от 05.11.99
Подписано к печати: 11.12.06
Заказ № 981
Тираж 100 экз. Отпечатано на ризографе.