

А.М. Коростелева

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
РАСЧЕТНО-ГРАФИЧЕСКИХ РАБОТ ДЛЯ
СТУДЕНТОВ, ИЗУЧАЮЩИХ ДИСЦИПЛИНУ
"ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ"**



**Санкт-Петербург
2015**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

А.М. Коростелева

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО
ВЫПОЛНЕНИЮ РАСЧЕТНО-
ГРАФИЧЕСКИХ РАБОТ ДЛЯ СТУДЕНТОВ,
ИЗУЧАЮЩИХ ДИСЦИПЛИНУ
"ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ"**

Учебное пособие

 **УНИВЕРСИТЕТ ИТМО**

Санкт-Петербург

2015

Коростелева А.М. Методические указания по выполнению расчетно-графических работ для студентов, изучающих дисциплину «Экономическая безопасность»./ А.М.Коростелева, Т.А.Коростелева и др. – СПб: Университет ИТМО, 2015. – 30 с.

Дисциплина «Экономическая безопасность» является частью профессионального цикла дисциплин вариативной части по подготовке бакалавров направления 38.03.01 «Экономика», реализуется кафедрой экономики и стратегического менеджмента и охватывает круг вопросов оценки уровня экономической безопасности современной России, основных микро- и макроэкономических угроз, экономической устойчивости национальной и региональной экономики.

Методические указания предназначены для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», выполняющих письменные учебные и научные работы.

Рекомендовано к печати Ученым советом факультета технологического менеджмента и инноваций 20.10.2015, протокол № 3.



Университет ИТМО – ведущий вуз России в области информационных и фотонных технологий, один из немногих российских вузов, получивших в 2009 году статус национального исследовательского университета. С 2013 года Университет ИТМО – участник программы повышения конкурентоспособности российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров, известной как проект «5 в 100». Цель Университета ИТМО – становление исследовательского университета мирового уровня, предпринимательского по типу, ориентированного на интернационализацию всех направлений деятельности.

© Университет ИТМО, 2015

©Коростелева А.М., 2015

Введение

Цель методических указаний - дать студентам основные сведения о методах и моделях исследования макро и микроэкономических процессов и систем, а также показать, как можно оценивать различные варианты экономической политики, предвидеть в общих чертах экономическую опасность последствий принимаемых решений.

Предполагается, что студенты владеют основами экономической науки и имеют достаточную математическую подготовку, навыки математического моделирования экономических явлений и процессов. Экономической безопасностью называют такое состояние в экономике, которое гарантированно обеспечивает его дальнейшее динамическое и прогрессивное развитие в условиях деструктивных факторов. Под экономической безопасностью понимается также способность, возможность и готовность экономики обеспечить стабильность, устойчивый рост, удовлетворение потребностей общества и защиту национальных интересов.

Общая трудоемкость дисциплины «Экономическая безопасность» по учебному плану составляет 238 часов, включает два раздела, две расчетно-графические работы, решение тестов и выполнение аналитических заданий.

ЧАСТЬ 1. СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

1.1. Содержание раздела «Теоретико-методологические основы исследования экономической безопасности»

Теоретические занятия

№	Тема занятий	Содержание
1	Классификация современных угроз экономической безопасности	Экономическая безопасность России как основа национальной безопасности. Определение безопасности. Объекты безопасности: государство, регион, отрасль, отдельное предприятие, личность. Общественная безопасность. Международная безопасность. Военные угрозы. Внешние и внутренние опасности и угрозы.
2	Концептуальные аспекты экономической безопасности России.	Экономическая инфраструктура. Уровень интеграции национальной экономики в систему мировых отношений. Политические, социальные, демографические, экологические, информационные и др. угрозы.
3	Методология анализа наличия кризисных циклов в отраслях реального сектора экономики	Целевая функция обеспечения экономической безопасности: концепция, направления, задачи, ограничения условий функционирования, системы стимулирования и регулирования. Оперирование экономическими индексами и нормативами. Аналитическая оценка, выявление негативных процессов, прогнозирование угроз.

Практические занятия

№	Тема занятия	Тип	Форма проведения
1	Классификация современных угроз экономической безопасности	Выполнение аналитических заданий	групповая
2	Концептуальные аспекты экономической безопасности России.	Решение задач и тестов	индивидуальная
3	Методология анализа наличия кризисных ситуаций в отраслях реального сектора экономики	Расчетно-графическая работа № 1.	индивидуальная

1.2. Содержание раздела «Механизмы и меры обеспечения экономической безопасности в основных сферах и отраслях экономики России»

Теоретические занятия

№	Тема лекции	Содержание
1	Виды и уровни обеспечения экономической безопасности в ключевых сферах экономики	Механизм воздействия экономических угроз на национальную безопасность. Оценка экономического ущерба, регулирования цен, степени монополизма. Определение условий реализации динамического производственного процесса. Оценка конкурентоспособности национальных товаров и услуг
2	Виды и уровни обеспечения экономической безопасности регионов	Значение интеграционного сотрудничества. Эндогенные и экзогенные деструктивные факторы. Прямые и опосредованные угрозы. Система мер снижения уровня угроз.
3	Принципы проведения целенаправленной деятельности государства по обеспечению экономической безопасности России	Прогнозно-ориентировочный этап снижения экономических угроз: проекты, модели, схемы нейтрализации угроз. Этап технико-экономического обоснования снижения уровня угроз: кризисного падения объемов производства, инвестиционной, инновационной и деловой активности, темпов роста цен и тарифов. Оценка социальных индикаторов: система, динамика, уровень угроз.

Практические занятия

№	Тема занятия	Тип	Форма проведения
1	Виды и уровни обеспечения экономической безопасности в ключевых сферах экономики	Расчетно-графическая работа № 2.	групповая

2	Виды и уровни обеспечения экономической безопасности регионов	Решение задач и тестов	индивидуальная
3	Принципы проведения целенаправленной деятельности государства по обеспечения экономической безопасности России	Решение задач и тестов	индивидуальная

Расчетно-графические работы выполняются студентами по вариантам.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
А, Б	В, Г	Д, Е,	Ж, З	И, К	Л, М	Н, О	П, Р	С, Т	У, Ф,	Х, Ц	Ч, Ш	Щ, Э	Ю, Я

Расчетно-графические работы содержат исходную информацию, характеристику принятых обозначений, методику расчёта показателей, выводы по каждому разделу, в таблицах выносятся основные расчётные показатели.

В конце методических указаний указан список рекомендуемой литературы для самостоятельной работы и ряд приложений для самостоятельной работы.

ЧАСТЬ 2. РАСЧЕТНО-ГРАФИЧЕСКАЯ РАБОТА «ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД) – это документ, который содержит перечень всех видов деятельности, осуществляемых в государстве. Он был принят в 2001 году и пришёл на смену Общесоюзному классификатору народно-хозяйственной деятельности (ОКОНХ).

Всего классификатор ОКВЭД включает в себя 17 основных классов деятельности:

- сельское хозяйство и охота;
- рыбоводство;
- добыча полезных ископаемых;
- обрабатывающие производства;
- производство воды и электроэнергии;
- строительство;

- торговля;
- гостиничные и ресторанные услуги;
- связь и транспорт;
- финансовые операции;
- операции с недвижимостью;
- страховые услуги;
- образование;
- охрана здоровья;
- предоставление коммунальных и социальных услуг;
- домашнее хозяйство.

Оценку экономической безопасности России рассмотрим на примере продукции сельского хозяйства: производство молока в краткосрочном периоде. Краткосрочным периодом называют такой период, в течение которого производственные мощности каждого предприятия можно считать фиксированными, а выпуск может быть изменен за счет изменения объемов использования переменных ресурсов. Будем считать, что число предприятий в отрасли остается неизменным, запасы готовой продукции отсутствуют, т.е. объем производства равен объему продаж.

2.1. Показатели производственной деятельности организаций

Таблица 1

Производство молока, средние цены производителей и средние потребительские цены

Год	Q, млн.тонн	Ps, руб./л	Pd, руб./л
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
2010	31,8	12,4	32,0
2011	31,6	14,1	32,5
2012	31,9	13,6	34,0
2013	30,5	15,9	38,6
2014	32,1	19,6	43,8

Источник: Россия в цифрах.2014: Крат.стат.сб./Росстат-М., 2014.

Примечание: Статистические данные имеют округление.

В стране на душу населения в указанном периоде производилось $31,8/143 = 220$ кг молочной продукции в год, при норме потребления 392 кг, что составляет 56%. Нормы потребления отдельных видов продуктов указаны в приложении 1.

Вывод: по объемному показателю *экономическая опасность присутствует.*

2.2. Расчет темпов роста объемов производства и цен

Таблица 2

Динамика объемов производства и цен на молоко

Год	Q, млн.тонн	Ps, руб./л	Pd, руб./л	Темпы роста Q	Торговая наценка, %
1	2	3	4	5	6
2010	31,8	12,4	32,0	-	160
2011	31,6	14,1	32,5	0,99	130
2012	31,9	13,6	34,0	1,01	150

Темпы роста производства молока практически отсутствуют:

$$31,6/31,8 = 0,99; \quad 31,9/31,6 = 1,01$$

Вывод: Принимая во внимание две, в определенной мере противоположные, ситуации: стагнацию (застой в экономике) и сбалансированный экономический рост, можно сделать вывод о том, что в производстве молока имеет место стагнация, следовательно, *экономическая опасность присутствует.*

Торговая наценка по отношению к цене производства составляет:

$$2010 \text{ год: } 32,0/12,4 = 160 \%;$$

$$2011 \text{ год: } 32,5/14,1 = 130 \%;$$

$$2012 \text{ год: } 34,0/13,6 = 150 \%.$$

Торговая наценка с каждым периодом увеличивается (растет в среднем на 15% в год $(150-130)/100=15\%$), что может привести к росту цен и снижению спроса.

Вывод: имеется тенденция повышения цен. *Экономическая опасность присутствует.*

Темпы приращения цен производителя Ps :

$$14,1/12,4 - 1 = 0,12 \text{ (12\%); } 13,6/14,1 - 1 = -0,04 \text{ (-4\%)}$$

Имеет место снижение темпов роста цен производителей, следовательно, присутствует производственная опасность в виде сокращения производства молока.

Темпы приращения цен потребителя Pd:

$$32,5/32,0 - 1 = 0,01 \text{ (1\%); } 34,0/32,5 - 1 = 0,04 \text{ (4\%)}$$

Темп приращения цен потребителей увеличивается, а темпы изменения цены производителей снижаются, следовательно, экономическая политика государства должна быть нацелена на поддержку роста объемов производства молока.

2.3. Расчет эластичности спроса и предложения

Эластичность спроса в 2011 году:

$$E_d = \frac{Q_{2011} - Q_{2010}}{Q_{2010}} / \frac{P_{L2011} - P_{L2010}}{P_{L2010}} = -0,37 \quad (1)$$

Эластичность спроса в 2012 году находим аналогичным способом

$$E_{d2012} = 0,18$$

Эластичность предложения в 2011 году:

$$E_s = \frac{Q_{2011} - Q_{2010}}{Q_{2010}} / \frac{P_{P2011} - P_{P20100}}{P_{P2010}} = -0,04 \quad (2)$$

Эластичность предложения в 2012 году находим аналогичным способом

$$E_s = -0,27.$$

Вывод: если на 1% увеличивается цена спроса, то на 0,37% уменьшается количество спроса на молоко. Если на 1% увеличить цену предложения, то производство молока увеличится на 0,18%. *Экономическая опасность присутствует.*

2.4. Анализ цен и количества производства и потребления

Таблица 3

Равновесие на рынке молока в краткосрочном периоде

Год	Q, млн. тонн	Ps, руб./л	Pd, руб./л	Уравнение спроса	Уравнение предложения	Координаты точки равновесия Q;P
1	2	3	4	5	6	7
2010	31,8	12,4	32,0	-	-	-
2011	31,6	14,1	32,5	$y = 112 - 2,5x$	$y = 283 - 8,1x$	28,5 / 40,7
2012	31,9	13,6	34,0	$y = 194 - 5x$	$y = 67 - 1,7x$	38,5 / 1,8

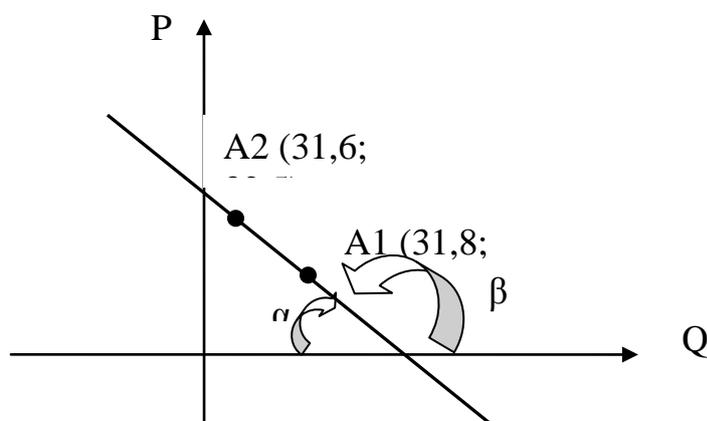


Рисунок 1. График спроса

Из таблицы 3 и рисунка 1 следует, что с 2010 (точка A1) по 2011

(точка А2) закон спроса работает (X увеличивается, Y уменьшается), с 2011 по 2012 закон спроса нарушается (X и Y увеличиваются).

Для нахождения равновесного состояния воспользуемся формулой нахождения прямой проходящей через две точки:

$$(y - y_1) / (y_2 - y_1) = (x - x_1) / (x_2 - x_1) \quad (3)$$

Нахождение уравнения спроса на молоко 2010/2011:

$$\begin{aligned} \frac{y - 32,5}{32 - 32,5} &= \frac{x - 31,6}{31,8 - 31,6} \\ 0,2(y - 32,5) &= -0,5(x - 31,6) \\ 0,2y - 6,5 &= -0,5x + 15,8 \\ 0,2y &= -0,5x + 15,8 + 6,5 \\ y &= -2,5x + 111,5 \end{aligned}$$

Уравнение спроса на молоко имеет вид:

$$y = 112 - 2,5x$$

Задача нахождения угла наклона прямой к оси абсцисс, при известном угловом коэффициенте, немного сложнее, поскольку необходимо учитывать знак углового коэффициента. При отрицательном наклоне прямой угол наклона прямой является тупым. Угол α можно найти по формуле $\alpha = \pi - \arctg b$. Основная сложность заключается в использовании средств вычисления, т.е. калькуляторов или математических программ.

Известно, что:

1. Арктангенс ($y = \arctg x$) – обратная функция к $\tg (x = \tg y)$, которая имеет область определения $-\infty < x < +\infty$ и множество значений $-\pi/2 < y < \pi/2$ т.е. возвращает угол по значению его \tg .

2. Функция $\arctg(x)$ нечетная, поэтому $\arctg(-m) = -\arctg m$.

3. Кроме того, $\pi/2$ примерно равно 1,57 и $\tg(\pi/2)$ равен $+\infty$.

Таким образом, обычно средствами вычисления возвращается острый угол со знаком плюс или минус. На это стоит обращать особое внимание, т.к. некоторые калькуляторы и программные средства поступают иначе. Поясним на примере.

В данном случае $b=-2,5$ и $\arctg(-2,5) = -\arctg 2,5$. Если бы мы задались вопросом: тангенс какого угла равен $-2,5$, то нажав на калькуляторе $\tg 111^\circ$ (режим калькулятора градусы) получили бы ответ $-2,6$. Таким образом,

$$\alpha = 180 - \text{Arctg}(-2,5) = 180^\circ - 111^\circ = 68^\circ.$$

Однако, если мы воспользуемся обратной функцией и введем $\arctg(-2,5)$, то получим ответ -68° . Таким образом, формула представленная выше не даст правильного ответа. Воспользуемся формулой приведения:

$$\tg(180^\circ - \alpha) = -\tg \alpha; \quad (4)$$

Итак, $\operatorname{tg} \beta = \operatorname{tg} (180^\circ - \alpha) = -\operatorname{tg} \alpha$ с одной стороны и $\operatorname{tg} \beta = -2,5$ с другой.

В итоге, минусы сокращаются, и мы получаем правильный ответ:

$$\alpha = \operatorname{arctg} (2,5) = 68^\circ .$$

Другой подход связан с применением формул приведения из тригонометрии

$$\operatorname{tg} (90^\circ + \alpha) = -\operatorname{ctg} \alpha \quad (5)$$

Рассмотрим угол β , он тупой, т.е. может быть представлен в виде суммы $90 + \beta_1$, где β_1 уже острый угол. Таким образом, угол $\alpha + 90 + \beta_1 = 180$ или $\alpha = 90 - \beta_1$.

Как найти β_1 , $\operatorname{tg} \beta = \operatorname{tg} (90 + \beta_1) = -\operatorname{ctg} \beta_1$ по формуле приведения, и по условию равен $-2,5$.

В итоге, $\beta_1 = \operatorname{arctg} (2,5) = 22^\circ$ и $\alpha = 90^\circ - \beta_1 = 90^\circ - 22^\circ = 68^\circ$.

Арккотангенс ($y = \operatorname{arctg} x$) – обратная функция к $\operatorname{ctg} (x = \operatorname{ctg} y)$, которая имеет область определения $-\infty < x < +\infty$ и множество значений $0 < y < \pi$. Другими словами возвращает угол по значению его ctg .

Найдем точки пересечения с осями: при $X=0$ $Y=112$; при $Y=0$ $X=45$.

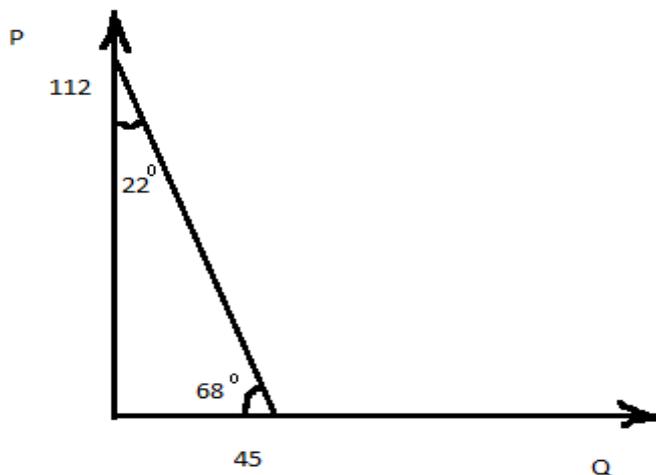


Рисунок 2. Графическое изображение уравнения спроса на молоко 2010/2011 года.

В расчетно-графической работе выполняются вычисления только острых углов α и β .

Нахождение уравнения спроса на молоко 2011/2012:

$$\frac{y - 34}{34 - 32,5} = \frac{x - 31,9}{31,6 - 31,9}$$

$$y = 194 - 5x$$

$$\alpha = 76$$

$$\beta = 90 - 76 = 14^\circ$$

$$x = 0 \quad y = 194$$

$$y = 0 \quad x = 38,8$$

Решение системы двух уравнений позволяет сделать вывод, что государственная цена должна быть примерно 30 рублей, госдотация на молочную продукцию может составить 2- 3 рубля за литр.

$$YI^s = YI^d$$

$$112 - 2,5x = 194 - 5x$$

$$X = 32,8 (Q)$$

$$Y = 30 (P)$$

Таким образом, экономическая опасность заключается в ценообразовании и государственном регулировании цен на молочную продукцию.

Нахождение уравнения предложения на молоко 2010/2011:

$$y_p^p \quad \frac{y - 14,1}{12,4 - 14,1} = \frac{x - 31,6}{31,8 - 31,6}$$

$$0,2(y - 14,1) = -1,7(x - 31,6)$$

$$0,2y - 2,8 = -1,7x + 53,7$$

$$0,2y = -1,7x + 56,5$$

$$y = 283 - 8,5x$$

$$x = 0 \quad y = 283$$

$$y = 0 \quad x = 33$$

$$\operatorname{tg} \alpha = 8,5$$

$$\alpha = 83^\circ$$

$$\alpha = 90 - 83 = 7^\circ$$

Нахождение уравнения предложения на молоко 2011/2012:

$$\frac{y - 13,6}{14,1 - 13,6} = \frac{x - 31,9}{31,6 - 31,9}$$

$$y = 67 - 1,7x$$

$$X = 0 \quad Y = 67$$

$$Y = 0 \quad X = 40$$

Нахождение равновесия спроса и предложения на молоко 2010/2011:

$$112 - 2,5x = 283 - 8,5x$$

$$6x = 171$$

$$X = 28,5$$

$$Y = 112 - 2,5 \cdot 28,5 = 40,7 \text{ рублей.}$$

Вывод: поскольку угловой коэффициент в уравнении спроса меньше углового коэффициента в уравнении предложения, то цена убегает от равновесия. Экономическая опасность присутствует.

Нахождение равновесия спроса и предложения на молоко 2011/2012:

$$194 - 5x = 67 - 1,7x$$

$$X = 38,5$$

$$Y = 1,8$$

Вывод: поскольку угловой коэффициент в уравнении спроса больше углового коэффициента в уравнении предложения, то цена стремится к равновесию.

2.5. Оценка темпов экономического развития производства

Рассмотрим координаты точек равновесия и построим уравнение траектории экономического развития отрасли:

$$\begin{cases} x = 38,5 \\ y = 1,8 \\ x = 28,5 \\ y = 40,7 \end{cases}$$

$$\frac{y - 1,8}{40,7 - 1,8} = \frac{x - 38,5}{28,5 - 38,5}$$

$$y = -3,9x + 148,2$$

$$y = 148 - 3,9x$$

Траектория экономического развития отрасли имеет отрицательный наклон, что означает, что в отрасли наблюдались кризисные тенденции, упущена возможность стабилизации ситуации, необходимо контролировать и регулировать цены в торговой сети.

2.6. Оценка поведения производителя

Рассмотрим условия оценки поведения потребителя:

1. Поскольку на уровень рыночной цены не может повлиять ни один конкретный продавец и ни один конкретный покупатель, то предприятия по производству можно принять за конкурентные фирмы.
2. На рынке имеет место однородность продукта, это означает, что продукты разных производителей взаимозаменяемы для каждого покупателя.
3. Субъекты рынка молока не могут влиять на рыночную цену, т.к. уравнение предложения (табл.3) имеет отрицательный наклон, следовательно, каждая фирма является ценополучателем.
4. Мобильность покупателя заключается в мгновенном «переключении» на продукт другой фирмы.
5. Равновесный выпуск есть объем производства, при котором прибыль фирмы максимальна и выполняется равенство: $MRs = MCs = Ps$

Таблица 4

Равновесие производителей молока

Год	Q, млн. тонн	Ps, руб./ л	Pd, руб./ л	TRs	TRd	MRs	MRd	TCs	MCs	r, %	Ин- декс Лер- нера
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2010	31,8	12,4	32,0	394	1018	-	-	351	-	10,8	-
2011	31,6	14,1	32,5	446	1027	-260	-227	414	-315	7,8	0,95
2012	31,9	13,6	34,0	434	1085	-40	-35	385	-96	11,1	0,86

Из таблицы 4 и рисунка 4 видно, что предельный доход и предельные затраты при производстве молока находятся в зоне неэффективного объема, равенство $MC=MR=P$ не выполняется, стоимость молока в торговых сетях завышена, закупочная цена и цена реализации государства не установлена, имеется тенденция к банкротству предприятий. Кроме того, кривая предложения S круче кривой спроса D (рис.3), следовательно, имеет место нестабильное положение на рынке данного продукта.

Вывод: экономическая опасность присутствует.

Графическая интерпретация равновесия на рынке молока представлена на рисунках 3 и 4.

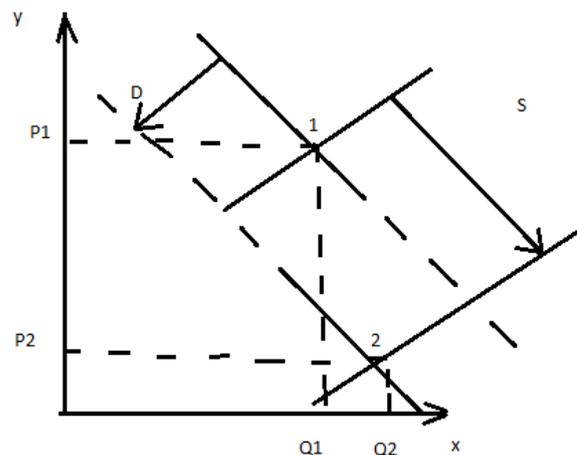


Рисунок 3. Графическое изображение равновесия спроса и предложения

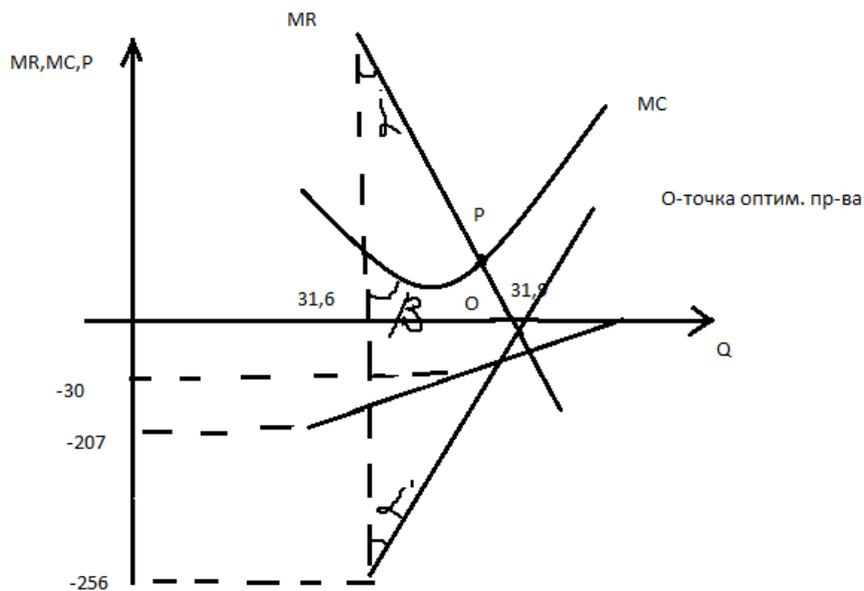


Рисунок 4. Графическое изображение равновесия фирмы в краткосрочном периоде

ЧАСТЬ 3. ВАРИАНТЫ РАСЧЕТНО-ГРАФИЧЕСКИХ РАБОТ

Ниже приведены варианты расчетно-графических работ. Задания требуют применения навыков сбора необходимых для расчета экономических показателей деятельности хозяйствующих субъектов, использования теоретических знаний, полученных студентами при изучении дисциплин «Макроэкономическое планирование и прогнозирование», «Государственное регулирование экономики», «Методы исследования микроэкономических процессов» и др.

Вариант №1

Продукт – яйцо куриное

Исходные данные*:

Год	Q, млрд.штук	Ps, руб./дес.	Pd, руб./дес
1	2	3	4
2010	4,06	23,0	38,5
2011	4,11	25,0	41,2
2012	4,20	27,0	43,3
2013	СРС	32,8	56,0
2014	СРС	34,1	58,8

Источник: Россия в цифрах.2014: Крат.стат.сб./Росстат-М., 2014.

*Примечание: Статистические данные имеют округление.

СРС - самостоятельная работа студента.

Вариант №2

Продукт – крупа гречневая

Исходные данные*:

Год	Q, тыс.тонн	Ps, руб./кг	Pd, руб./кг
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
2010	940	33,0	50,0
2011	1003	32,0	48,0
2012	1061	31,0	44,0
2013	СРС	СРС	СРС
2014	СРС	СРС	СРС

Источник: Россия в цифрах.2014: Крат.стат.сб./Росстат-М., 2014.

*Примечание: Статистические данные имеют округление.

Вариант №3

Продукт – мясо и субпродукты пищевые

Исходные данные*:

Год	Q, тыс.тонн	Ps, руб./кг	Pd, руб./кг
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
2010	1459	55,9	197,6
2011	1212	64,9	234,5
2012	1319	73,1	248,5
2013	СРС	72,2	244,6
2014	СРС	74,4	272,3

Источник: Россия в цифрах.2014: Крат.стат.сб./Росстат-М., 2014.

*Примечание: Статистические данные имеют округление.

Вариант № 4

Продукт – рис шлифованный

Исходные данные*:

Год	Q, тыс.тонн	Ps, руб./кг	Pd, руб./кг
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
2010	901	26,1	42,1
2011	935	28,6	40,6
2012	998	27,8	39,8
2013	1056	26,5	43,5
2014	СРС	СРС	СРС

Источник: Россия в цифрах.2014: Крат.стат.сб./Росстат-М., 2014.

*Примечание: Статистические данные имеют округление.

Вариант № 5

Продукт – сахарный песок

Исходные данные*:

Год	Q, тыс.тонн	Ps, руб./кг	Pd, руб./кг
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
2011	5900	19,2	30,2
2012	5300	20,6	31,6
2013	4900	21,0	32,0
2014	СРС	СРС	45,0

Источник: Россия в цифрах.2014: Крат.стат.сб./Росстат-М., 2014.

*Примечание: Статистические данные имеют округление

Вариант № 6

Продукт – мясо птицы

Исходные данные*:

Год	Q, млн.тонн	Ps, руб./кг	Pd, руб./кг
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
2010	2,8	55,1	61,9
2011	3,2	54,5	65,5
2012	3,6	52,9	62,1
2013	3,8	54,4	СРС
2014	СРС	63,6	СРС

Источник: Россия в цифрах.2014: Крат.стат.сб./Росстат-М., 2014.

*Примечание: Статистические данные имеют округление

Вариант №7

Продукт – лен-долгунец, волокно

Исходные данные*:

Год	Q, тыс.тонн	Ps, тыс.руб./т	Pd, тыс.руб./т
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
2010	35	13,8	26,1
2011	43	19,0	20,3
2012	46	20,9	18,5
2013	39	24,1	22,0
2014	СРС	СРС	СРС

Источник: Россия в цифрах.2014: Крат.стат.сб./Росстат-М., 2014.

*Примечание: Статистические данные имеют округление.

Вариант №8

Продукт – чай черный байховый

Исходные данные*:

Год	Q, тыс.кг	Ps, руб./кг	Pd, руб./кг
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
2010	101,4	199	348
2011	68,9	208	367
2012	106,7	226	391
2013	СРС	СРС	422
2014	СРС	СРС	496

Источник: Россия в цифрах.2014: Крат.стат.сб./Росстат-М., 2014.

*Примечание: Статистические данные имеют округление.

Вариант №9

Продукт – лук репчатый

Исходные данные*:

Год	Q, тыс.тонн	Ps, руб./кг	Pd, руб./кг
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
2010	1612	9,7	27,4
2011	2192	9,1	16,0
2012	2240	5,7	16,7
2013	СРС	7,3	21,4
2014	СРС	10,4	26,5

Источник: Россия в цифрах.2014: Крат.стат.сб./Росстат-М., 2014.

*Примечание: Статистические данные имеют округление.

Вариант №10

Продукт – картофель

Исходные данные*:

Год	Q, млн.тонн	Ps, руб./кг	Pd, руб./кг
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
2010	21,1	9,5	28,9
2011	32,7	10,3	14,3
2012	29,5	7,6	16,0
2013	СРС	СРС	23,2
2014	СРС	СРС	26,7

Источник: Россия в цифрах.2014: Крат.стат.сб./Росстат-М., 2014.

*Примечание: Статистические данные имеют округление.

Вариант №11

Продукт – хлеб ржаной

Исходные данные*:

Год	Q, тыс.тонн	Ps, руб./кг	Pd, руб./кг
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
2010	СРС	СРС	42,6
2011	7049	41,2	45,4
2012	6892	45,8	50,5
2013	6713	51,2	22,1
2014	СРС	СРС	58,8

Источник: Россия в цифрах.2014: Крат.стат.сб./Росстат-М., 2014.

*Примечание: Статистические данные имеют округление.

Вариант №12

Продукт – нефть

Исходные данные*:

Год	Q, млн.тонн	Ps, тыс.руб/т	Pd, тыс. руб./т
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
2011	506	9,7	12,4
2012	512	10,3	12,8
2013	517	11,9	13,4
2014	Самостоятельная работа студента		

Источник: Россия в цифрах.2014: Крат.стат.сб./Росстат-М., 2014.

*Примечание: Статданные имеют округление.

Вариант №13

Продукт – мука пшеничная

Исходные данные*:

Год	Q, млн.тонн	Ps, руб./кг	Pd, руб./кг
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
2010	9,8	19,4	21,5
2011	10,0	20,8	19,8
2012	9,7	21,5	25,2
	СРС	СРС	26,8
	СРС	СРС	29,5

Источник: Россия в цифрах.2014: Крат.стат.сб./Росстат-М., 2014.

*Примечание: Статистические данные имеют округление.

Вариант №14

Продукт – рыба

Исходные данные*:

Год	Q, тыс.тонн	Ps, руб./кг	Pd, руб./кг
1	2	3	4
2010	1264	63,4	79,2
2011	1395	71,0	86,8
2012	1378	67,4	85,7
2013	СРС	СРС	90,8
2014	СРС	СРС	110,7

Источник: Россия в цифрах.2014: Крат.стат.сб./Росстат-М., 2014.

*Примечание: Статистические данные имеют округление.

Примеры тестовых заданий

- 1. Экономическая безопасность – это синтезированная категория, образованная, главным образом, научными областями:**
 - а) политологией и экономикой;
 - б) экологией и демографией;
 - в) правом и криминологией;
 - г) культурологией и социологией.
- 2. Экономическая безопасность страны - это:**
 - а) совокупность экономических процессов, совершающихся в обществе на основе сложившихся в нём отношений собственности и хозяйственного механизма;
 - б) состояние субъекта, тенденции его развития, а также защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз;
 - в) защищенность экономических отношений, определяющих развитие страны и обеспечивающих повышение уровня благосостояния всех членов общества;
 - г) системный подход к учету различных угроз и обеспечение безопасности.
- 3. К прямым угрозам безопасности развития реального сектора экономики относится:**
 - а) высокий уровень износа основных фондов;
 - б) преобладание сырьевой направленности экспорта;
 - в) зависимость от импорта техники и технологий;
 - г) слабая кредитно-банковская поддержка реального сектора.

- 4. К основным методам определения уровня экономической безопасности относятся:**
- наблюдение и сравнение с пороговыми значениями;
 - ранжирование и анализ;
 - оценка динамики изменения показателей;
 - все ответы верны.
- 5. Экономическая безопасность региона – это ...**
- характеристика национального хозяйственного комплекса и его составных частей с точки зрения его способности к прогрессирующему развитию по пути устойчивого роста благосостояния всех слоев населения;
 - компонент национальной безопасности, включающий безопасность личности, общества, государства;
 - условия и факторы, характеризующие текущее состояние экономики и ее стабильность;
 - способность, возможность и готовность экономики обеспечить стабильность, устойчивый экономический рост, удовлетворить потребности общества и защитить национальные интересы.
- 6. Пороговые значения экономической безопасности – это:**
- количественное выражение экономической безопасности;
 - предельные величины, превышение пороговой границы которых необходимо для нормального хода развития различных элементов воспроизводства и приводит к формированию благоприятных тенденций в области экономической безопасности;
 - фактическое состояние различных элементов экономической безопасности;
 - предельные величины, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных последствий в области экономической безопасности.
- 7. Оцените уровень предельной производительности труда, если:**

Показатели	Единица измерения	2012 г.	2013 г.
Объем продукции (ВРП)	млрд. руб.	2072	2292
Среднегодовая численность занятых	млн. чел.	2,5	2,6
Производительность труда в регионе	тыс.руб./□ есс. на одного работающего	68	75

Ответ: а) 0,07; б) 0,09; в) 0,02; г) 1,53

8. К косвенным угрозам реального сектора экономики относится:

- а) налоговая политика;
- б) спад производства;
- в) уровень коррупции;
- г) кадровый состав занятых в экономике.

9. Экономическая безопасность включает в себя:

- а) сохранение платежеспособности;
- б) планирование будущих денежных потоков экономического субъекта;
- в) безопасность занятости;
- г) все ответы верны.

10. Объектами экономической безопасности выступают:

- а) государства и его институты;
- б) явления и процессы, воздействующие на экономику;
- в) макроэкономические показатели;
- г) критерии экономической безопасности.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Адвийский В.И., Бауэр В.П. Экономическая безопасность в системе трансформации финансовой архитектуры // Эффективное антикризисное управление. 2010. № 1. С.42-48.
2. Ананьев А.А., Определение производительности труда при процессном подходе к управлению предприятием // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 3. – Том I (Гуманитарные науки). С. 102-102
3. Ананьев А.А., Анализ производительности труда на российских предприятиях // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 7. С. 85-88.
4. Барт А.А., Механизм обеспечения экономической безопасности России // Российское предпринимательство. – 2010. – № 11. Вып. 1 (170). – С. 4 – 9.
5. Батова В.Н. Системное обеспечение экономической безопасности российского предпринимательства в период глобализации экономики. // Российское предпринимательство. – 2013. – №3 (225). – С. 20–24.

6. Безуглая Н.С. Ризоматическая логика и экономическая безопасность предприятия // Российское предпринимательство. – 2010. – № 8. Вып. 1 (164).
7. Безрукова Т.Л., Борисов А.Н., Шанин И.И. Классификация показателей оценки эффективности экономической деятельности промышленного предприятия // Общество: политика, экономика, право. – 2012. – № 1 – С. 73–80.
8. Бляхман Л.С. Промышленная политика основы перехода к новой модели экономического роста // Проблемы современной экономики. – 2013. – №1 (45). – С. 7–17.
9. Буглай В.Б., Направленные государственного регулирования послекризисного развития экономики // Российский внешнеэкономический вестник. – 2010. – № 3. – С. 3–10.
10. Бурмистров В.Н. Экономическая безопасность России // Российский внешнеэкономический вестник. – 2013. – № 4.
11. Бляхман Л.С. Промышленная политика основы перехода к новой модели экономического роста // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 1 (45). – С. 7–17.
12. углай В.Б. Направления государственного регулирования послекризисного развития экономики // Российский внешнеэкономический вестник. – 2010. – № 3. – С. 3--10.
13. Бурмистров В.Н. Экономическая безопасность России // Российский внешнеэкономический вестник – 2013 – № 4.
14. Буянов В.П, Международный опыт обеспечения экономической безопасности внешнеторговой деятельности // Экономика и управление. – 2012. – № 1 (86).
15. Васильева А.С. Научно-техническое развитие, как фактор устойчивого развития и обеспечения экономической безопасности // Креативная экономика. – 2012. – № 9 (69).
16. Внукович Г.Г., Пащенко А.Б. Исследование механизмов экономической безопасности предприятия в условиях рецессии // Общество: политика, экономика и право. – 2013. – № 2.
17. Голованов В.И. Производительность труда как фундамент роста экономики России // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 4 (16). – С. 89–96.

18. Горячих К. Теневая экономика – 40% российского ВВП. Как этим воспользоваться инвестору? // Forbes. – 2012. – 18 июля.
19. Гостищева И.Н. Методические особенности формирования трудовой деятельности промышленного предприятия // Вестник Алтайской академии экономики права. – 2010. – № 3 (16).
20. Грачева М. Торговля Германии с Россией и другими странами группы БРИК: сравнительный анализ // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 11. – С. 21–26.
21. Деликт-менеджмент в системе экономической безопасности бизнеса: Монография / Под науч. Ред. Ю.В. Рожкова. – Хабаровск: РИЦ ХГАЭП. – 2011.
22. Денежкина И.Е., Суздалева Д.А. Система показателей для мониторинга экономической безопасности региона // Эффективное антикризисное управление. – 2011. – № 3 – С. 96–101.
23. Ильин В.А., Гулин К.А., Ускова Т.В, Стратегически резервы роста производительности труда в региональной экономике // Экономические и социальные перемены: факторы, тенденции, прогноз. – 2010. – № 1 (9). – С. 24–38.
24. Инновационные преобразования как императив устойчивого развития экономической безопасности России: Монография / В.К. Сенчагов, Ю.М. Максимов, С.Н. Митяков и др.; под ред. В.К. Сенчагова. – Издательство: Анкил. – 2013.
25. Казанцева Е. Г. Экономическая безопасность /Е. Г. Казанцева, Л. Л. Харченко. – Кемерово : Кемеровский институт (филиал) РГТЭУ, 2010. – Системные требования: Pentium 3, 500 Mhz ; 256 Mb ; Windows 2000 ; SVGA, 800x600 High Color (16 bit) ; Internet Explorer 6.0. 1 электрон. Опт. Диск (CD-ROM) : цв. ; 12 см
26. Калинина Н.М, Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения // Сибирский торгово-экономический журнал. – 2010. – № 10. – С. 16–22.
27. Капанадзе Г.Д. Финансовая устойчивость как ключевой безопасности компании // Российское предпринимательство. – 2012. – № 22 (220). – С. 10–16.
28. Комарцева О.О. Разработка модели программы продовольственной безопасности в целях стратегического развития региона агропромышленного типа // Экономика, государство и общество. – 2013. – № 3 (14).

29. Коновалова Ю.А., Алексеева Н.А. Факторы и показатели интенсификации производства / Вестник Удмуртского государственного университета. – 2011. – № 1. – С. 8–12.
30. Коржубаев А.Г., Федотович В.Г. Рецессия или смена мирового экономического порядка // ЭКО. – 2010. – № 2.
31. Королев В.И. Тенденции посткризисного управления компаниями в промышленности // Российский внешнеэкономический вестник. – 2011. – № 2. – С. 22–27.
32. Кошкина И.А., Мубаракшина Э.Р. Методологический подход к проведению диагностики экономической безопасности промышленного комплекса // Современные исследования социальных проблем (электронный журнал). – 2012. – № 8 (16).
33. Кузнецов В.Н. Контекст и среда национальной безопасности России 2013 года // Безопасность Европы. – 2013. – № 1.
34. Ланцов С.А., Усмонов Ф.И. Проблемы безопасности в теории международных отношений [Электронный ресурс]. URL: <http://www.politex.info/content/view/437/30/>(дата обращения 21.10.2011).
35. Леденцова М.В. К вопросу о сущности и показателях эквивалентности международного торгового обмена // Нац. Интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – 27. – С. 53–62.
36. Максимов Ю., Митяков С. Митяков Е., Орлов Ю., Сазонтов В. Инновационные преобразования как императив экономической безопасности региона: мониторинг и прогнозирования // Инновации. – 2010. – № 6.
37. Математическое моделирование отдельных аспектов теневой экономической активности в период экономического кризиса / Куклин А.А., Агарков Г.А., Найденов А.С., Судакова А.Е. // Вестник ЮузГУ. – 2012. – № 6. – С. 93–101–(Экономика и менеджмент).
38. Мациевский Н.С. Теневая экономика. Анализ и оценки // Известия Томского политехнического университета. – 2010. – Т. 316. – № 6. – С. 22–29.
39. Миронова О.А. Развитие аграрных регионов в системе обеспечения экономической безопасности России // Современные проблемы экономики и управления. 2012. № K02).

40. Михайлушкин П.В., Баранников А.А. Обеспечение продовольственной безопасности – основа аграрной политики России // Научный журнал КубГАУ. 2013. № 88(04).
41. Муратова Н.К. Экономическая безопасность предприятия как успешная составляющая современного бизнеса // Государственное управление. Электронный вестник. 2012. № 32.
42. Мухин И.В. Экономическая безопасность современной России: угрозы и перспективы обеспечения // Экономика и управление. 2012. № 1 (86).
43. Найденов А.С., Кривенко И.А. Теневая экономика в условиях экономического кризиса диагностика состояния и прогнозирование последствий // Экономика региона. 2013. № 1.
44. Национальная безопасность в оценках экспертов. ЦИРКОН, 2010.
45. Наш экономический прогноз: К00/90. Текущие тенденции, основные предпосылки и прогноз развития российской экономики // Центр развития, Национальный исследовательский институт – Высшая школа экономики, г. Москва, 25 июля 2012г. Научный доклад. Г. Москва. – М.: НИИ ВШЭ, 2012.
46. Одинцов А.А. Экономическая и информационная безопасность: Учеб. Пособие. М.: Экзамен, 2011. – 210 с.
47. Орехов В.И., Орехова Т.Р. Какая модель экономического роста нужна России? // Вестник ГУУ. 2013. № 11.
48. Орехов В.И., Орехова Т.Р. Влияние бизнес процессов на повышение производительности труда на современном предприятии. Вестник ГУУ. 2013. № 15.
49. Петко О.В. Инвестиции в человеческий капитал как фактор экономической безопасности страны // Креативная экономика. – 2012. – №5 (65). – С. 46–49.
50. Рогачова И. Экономическая безопасность в модернизации национальной экономике России // Защита и безопасность. 2011. № 1 (56).
51. Рябов В.М. Устойчивое развитие промышленных предприятий в современных условиях // Вектор науки ТГУ № 4 (18), 2011. С. 271–273.
52. Пузанова Е.С. Стратегические направления нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия // «Экономика и

управление: теория и практика»: материалы международной заочной научно-практической конференции (20 сентября 2012 г.).

53. Россошанская О.В. Динамический критерий оценки экономической безопасности инновационных проектно-ориентированных предприятий // Креативная экономика. – 2013. – № 5 (77). – С. 77–86.
54. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс: Учебник. 2-е изд. М., 2011. 896 с.
55. Снимщикова И.В. Маковка Е.М. Некоторые теоретические аспекты внешнеэкономической безопасности России // Общество: политика, экономика и право. 2012. № 1.
56. Стратегия национальной безопасности до 2020 года (Указ Президента РФ 2009 г. № 537).
57. Трофимова Л.Н. Экономическая безопасность эффективности деятельности организаций торговли: ситуационно-характеристические параметры // Российское предпринимательство. – 2012. – № 11 (209). – С. 55–60.
58. Шеховцова Ю.А. Теория предельной полезности при обосновании затрат на безопасность // Российское предпринимательство. – 2013. – № 1 (223). – С. 28–34.
59. Шикова М.А. Роль опережающих индикаторов кризисных ситуаций в системе безопасности России // Российское предпринимательство. – 2011. – № 9. Вып. 2 (192). – С. 70–73.

Приложение 1

Норма потребления отдельных видов продуктов

Наименование продукта	Норма потребления
Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения	81 кг/год
Потребление молока и молочных продуктов на душу населения	392 кг/год
Потребление яиц на душу населения	292 шт./год
Потребление сахара на душу населения	40 кг/год
Потребление картофеля на душу населения	118 кг/год
Потребление овощей на душу населения	37 кг/год
Потребление хлеба на душу населения	110 кг/год

Приложение 2

Список аббревиатур, буквенных символов и формул

<i>Список аббревиатур и буквенных символов</i>	<i>Формулы</i>	
1. Количество, объем спроса и предложения	Q D, S	$Q_d = a - bP_x$ $Q_s = \pm c + d P_x$
2. Цена, цена товара x, y, равновесная, спроса, предложения и др.	P, P _x , P _y , P _E , P _d , P _s	
25. Эластичность спроса по цене Эластичность предложения по цене Эластичность спроса по доходу Эластичность предложения по доходу Перекрестная эластичность Дуговая эластичность	$E_d = \Delta Q/Q : \Delta P/P$ $E_s = \Delta Q/Q : \Delta P/P$ $E_d = \Delta Q/Q : \Delta Y/Y$ $E_s = \Delta Q/Q : \Delta Y/Y$ $E_{x,y} = \% \Delta Q_y : \% \Delta P_x$ $E_t = (P_1 + P_2) \times (Q_2 - Q_1) / (P_1 - P_2) \times (Q_2 + Q_1)$	
25. Доход, совокупный доход, Общий объем продукции Средний доход Средний доход от продукта фактора Выручка	R, V _Q AR AR _{P_L} TR	$P \times Q$ $P_a \times Q_a + P_b \times Q_b$ TR: Q $TR(Q) = P + Q \frac{dP}{dQ} =$ $P(1 - 1/E_D)$
25. Затраты (себестоимость) Общие затраты Постоянные затраты Переменные затраты, Вмененные издержки	C, (S) TC FC VC BU _x	$C_a \times Q_a + C_b \times Q_b$ TC = FC + VC $BU_x = -$ $\Delta U_y / \Delta U_x = \text{tg}$ α
6. Средние затраты (издержки)	ATC	TC: Q
7. Средние издержки на ресурс	ARC _L	
8. Затраты факторов производства: труда (L), материалов (M), капитала (K), земли (Z), природных ресурсов (N), чел. Капитал (H), информ.рес. (I)	C, C _L , C _M , C _K , C _Z , C _N , C _H , C _I	
9. Заработная плата Заработная плата реальная	З _{пл.} , W W _{p.}	

25. Прибыль, рентабельность, коэффициент рентабельности	$\Pi_{\text{э}}, P_r$ P, r k_p	$TR - TC$ $(\Pi_{\text{э}}/TC) \times 100$ %
11. Доля факторов производства произведенном продукте:	труда(L)- β , материалов (M) – γ , капитала (K) – α , земли (Z)- σ , природных ресурсов (N)- ρ , человеческого капитала (H)- ε ,	
25. Численность работников Прирост Ч_p Производительность труда	$L, \text{Ч}_p$ $\Delta \text{Ч}_p, \lambda$ ПТ,	$V_Q/L; V_Q/\text{Ч}_p$
13. Тарифная ставка (час., см., дн.) Тарифный разряд	$T_{\text{час.}}, \text{см.}$ $P_1, P_{\text{ср.}}$	
14. Трудоемкость работ Расценка работ Норма выработки	TR_L R_L, r_e $H_{\text{выр.}}$	
15. Суммарные затраты времени Норма времени, время периода	$T_{\text{общ.}}$ $T_{\text{п.}}, t_{\text{вр.}}$	
16. Срок эксплуатации, срок окупаемости	$T_{\text{экс.}}$ $T_{\text{ок.}}$	$\Delta K = Y - A$
17. Норма площади, производственная мощность	S_N $K_{\text{пр}}$	
18. Ставка арендной платы, рента	r, R_i	$R_i = MU_i - P$
19. Мощность оборудования Стоимость оборудования	$N_{\text{об.}}$ $C_{\text{об.}}$	
20. Норма амортизации, амортизация	N_a, μ	$A = \mu \times C_{\text{об.}}$
21. Срок эксплуатации, срок окупаемости	$T_{\text{экс.}}$ $T_{\text{ок.}}$	$\Delta K = Y - A$
22. Технологии, цикл (такт) процесса	τ	$\tau = TR_L / \text{Ч}_p$
23. Точка безубыточности, ед.	Q_{min}	$FC/P - AVC$
24. Точка безубыточности, ден.ед.	V_{min}	$FC / P - \text{доля}$ $VC \text{ в } P_x$
25. Маржинальная прибыль	$\Pi_{\text{марж.}}$	$Q \times (P - AVC)$

Оглавление

Введение.....	3
ЧАСТЬ 1. СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ».....	3
1.1. Содержание раздела «Теоретико-методологические основы исследования экономической безопасности».....	3
1.2. Содержание раздела «Механизмы и меры обеспечения экономической безопасности в основных сферах и отраслях экономики России».....	4
ЧАСТЬ 2. РАСЧЕТНО-ГРАФИЧЕСКАЯ РАБОТА «ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ».....	5
2.1. Показатели производственной деятельности организаций.....	6
2.2. Расчет темпов роста объемов производства и цен.....	7
2.3. Расчет эластичности спроса и предложения.....	7
2.4. Анализ цен и количества производства и потребления.....	8
2.5. Оценка темпов экономического развития производства.....	12
2.6. Оценка поведения производителя.....	12
ЧАСТЬ 3. ВАРИАНТЫ РАСЧЕТНО-ГРАФИЧЕСКИХ РАБОТ.....	14
Вариант № 1. Продукт - яйцо куриное.....	14
Вариант № 2. Продукт - крупа гречневая.....	15
Вариант № 3. Продукт - мясо и субпродукты пищевые.....	15
Вариант № 4. Продукт - рис шлифованный.....	15
Вариант № 5. Продукт - сахарный песок.....	16
Вариант № 6. Продукт - мясо птицы.....	16
Вариант № 7. Продукт - лен-долгунец, волокно.....	16
Вариант № 8. Продукт - чай черный байховый.....	17
Вариант № 9. Продукт - лук репчатый.....	17
Вариант № 10. Продукт – картофель.....	17
Вариант № 11. Продукт - хлеб ржаной.....	18
Вариант № 12. Продукт – нефть.....	18
Вариант № 13. Продукт - мука пшеничная.....	18
Вариант № 14. Продукт – рыба.....	19
Примеры тестовых заданий.....	19
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	21
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. НОРМА ПОТРЕБЛЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРОДУКТОВ.....	26
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. СПИСОК АББРЕВИАТУР, БУКВЕННЫХ СИМВОЛОВ И ФОРМУЛ.....	27

Миссия университета – генерация передовых знаний, внедрение инновационных разработок и подготовка элитных кадров, способных действовать в условиях быстро меняющегося мира и обеспечивать опережающее развитие науки, технологий и других областей для содействия решению актуальных задач.

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра экономики и стратегического менеджмента создана в феврале 2015 года, входит в состав факультета технологического менеджмента и инноваций, состоит из трех методических секций: «Региональная экономика», «Прикладная экономика» и «Экономическая теория».

Секция «Региональная экономика» создана на базе кафедры экономической теории и бизнеса, которая берет свое начало с 1932 года. С 2001 года кафедра является выпускающей по специальностям «Национальная экономика», «Экономика».

Заведует кафедрой экономики и стратегического менеджмента Борис Александрович Варламов, кандидат экономических наук, доцент, секцию «Региональная экономика» возглавляет доктор экономических наук, профессор Сергей Борисович Смирнов.

Профессорско-преподавательским составом секции «Региональная экономика» читаются следующие основные курсы:

«Национальная экономика», «Региональная экономика», «Мировая экономика», «Макроэкономика», «Микроэкономика», «Рынок труда», «Организация и управление бизнес – процессами», «Основы бизнеса», «Эконометрика», «Право», «Хозяйственное право», «Макроэкономическое планирование и прогнозирование», «Региональное планирование и прогнозирование», «Государственное регулирование экономики», «Экономическая безопасность», «Методы исследования экономических процессов», «Экономическая география регионов», «Внешне-экономическая деятельность» и др.

Коростелева Александра Михайловна,
Коростелева Татьяна Алексеевна,
Бачу Екатерина Фёдоровна,
Гурова Галина Владимировна,
Попова Галина Сергеевна,
Троценко Светлана Егоровна

**Методические указания по выполнению расчетно-
графических работ для студентов, изучающих
дисциплину "Экономическая безопасность"**

Учебное пособие

В авторской редакции

Редакционно-издательский отдел Университета ИТМО

Зав. РИО

Н.Ф. Гусарова

Подписано к печати

Заказ №

Тираж

Отпечатано на ризографе

Редакционно-издательский отдел
Университета ИТМО
197101, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., 49