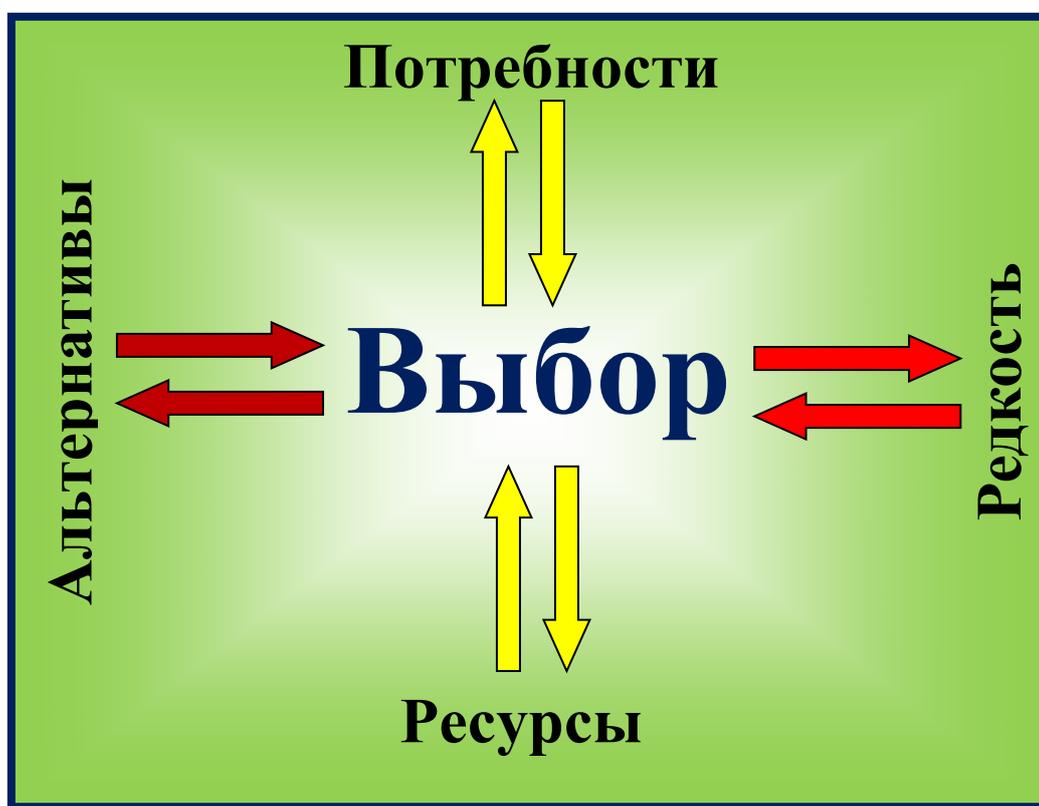


А.И. Репкин
ВВЕДЕНИЕ В ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

А.И. Репкин

Микроэкономика.

**Часть I. Основные этапы развития и принципы
экономического анализа.**

Учебное пособие

 **УНИВЕРСИТЕТ ИТМО**

Санкт-Петербург

2015

Репкин А.И. Микроэкономика. Часть I. Основные этапы развития и принципы экономического анализа – СПб: Университет ИТМО, 2015. – 94 с.

Учебное пособие «Микроэкономика» написано в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта № 1873 от 15.12.2010. по направлению подготовки 222300 «Научные технологии и экономика инноваций» всех форм обучения Института дизайна и урбанистики.

Учебное пособие адресовано обучающимся по магистерским программам 222300.68.01 «Технологическое предпринимательство и развитие инноваций», 222300.68.02 «Дизайн городских экосистем», 222300.68.03 "Промышленный дизайн и инжиниринг".

Рекомендовано к печати Ученым советом Института Дизайна и Урбанистики, 29 октября 2015 года, протокол №3.



Университет ИТМО – ведущий вуз России в области информационных и фотонных технологий, один из немногих российских вузов, получивших в 2009 году статус национального исследовательского университета. С 2013 года Университет ИТМО – участник программы повышения конкурентоспособности российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров, известной как проект «5 в 100». Цель Университета ИТМО – становление исследовательского университета мирового уровня, предпринимательского по типу, ориентированного на интернационализацию всех направлений деятельности.

© Университет ИТМО, 2015

© А.И. Репкин, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Основные этапы развития экономической мысли.....	7
§ 1. Экономическая мысль и ее виды. Экономическая наука и экономическая теория.....	7
§ 2. Тип хозяйственной системы и экономическая мысль.....	9
§ 3. Зарождение экономического анализа.....	11
§ 4. Предтечи экономической науки: меркантилисты и физиократы.....	13
§ 5. Классическая школа: А. Смит и Д. Рикардо.....	19
§ 6. Кризис классической школы: социально-классовый и функциональный подходы.....	29
§ 7. Историческая школа и институционализм.....	39
§ 8. Экономико-аналитические революции XX века: кейнсианство и современный монетаризм.....	43
Вопросы и задания.....	52
Глава 2. Основы экономического анализа.....	55
§ 1. Предмет и функции экономической теории.....	55
§ 2. Экономические законы и экономические категории.....	59
§ 3. Метод экономической теории.....	61
§ 4. Макроэкономика и микроэкономика. Позитивная и нормативная экономика. Экономические цели.....	65
Вопросы и задания.....	68
Глава 3. Центральная проблема экономики.....	72
§ 1. Потребности и их виды.....	72
§ 2. Ресурсы и их виды.....	75
§ 3. Экономическая эффективность: полная занятость и полный объем производства. Фундаментальные экономические проблемы.....	78
§ 4. Кривая производственных возможностей. Понятие альтернативных издержек (затрат). Оптимальная структура продукции. Закон возрастающих альтернативных (вмененных) издержек.....	80
§ 5. Производственные возможности в условиях неполного использования ресурсов, экономического роста и альтернативного выбора.....	86
Вопросы и задания.....	88

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий экономист должен быть наделен разнообразными дарованиями - в определенной степени он должен быть математиком, историком, государственным деятелем, философом... Он должен уметь размышлять о частностях в понятиях общего и обращать полет своей мысли в одинаковой степени к абстрактному и конкретному. Он должен изучать современность в свете прошлого – ради будущего. Ни одна черта человеческой природы или созданных человеком институтов не должна остаться за пределами его внимания.

**Джон Мейнард Кейнс,
«отец» макроэкономики**

Любое краткое изложение экономических идей способствует заблуждениям, исключая, разве что данное мое утверждение.

**Альфред Маршалл,
«отец» микроэкономики**

«Микроэкономика» - основная часть общеобразовательной дисциплины высшего образования «Введение в экономический анализ (экономическую теорию)», рассматривающая наиболее общие, универсальные принципы рационального хозяйствования. Здесь изучаются законы (принципы, методы) описывающие экономическое поведение хозяйствующих субъектов независимо от места и сферы занятости. Студенту, для которого экономика не является получаемой специальностью, предлагается объяснение логики и механизма функционирования хозяйственной деятельности отдельного человека, объединений людей и общества в целом.

Любая деятельность человека направлена на удовлетворение потребностей и невозможна без использования ресурсов. Но именно экономический анализ рассматривает проблемы взаимодействия потребностей и ресурсов. Это значит, что без понимания экономических проблем на определенном уровне, возможности любого специалиста ограничены. Даже если вы врач, удовлетворяющий *потребности* людей в стремлении к здоровью, то все равно должны исходить как из имеющихся *ресурсов* самого больного, так и из приоритетов всего общества тратить определенный объем *ограниченных ресурсов* именно на этого пациента.

Столь категорическое утверждение ни в коей мере не является натяжкой, поскольку только изучение экономической теории может и должно:

1. Сформировать экономическое мышление, то есть умение понимать и оценивать события хозяйственной жизни на макро- и микро уровнях.

Экономическое мышление, в отличие от других видов человеческой мысли, ищет в деятельности людей, осуществляющих экономический выбор, рациональность или целеустремленность. При этом рациональный экономический выбор - это не что иное, как сопоставление издержек и выгод, связанных с достижением какого-либо блага. Таким образом, экономическое восприятие - это восприятие с позиций “издержки-выгоды”, «затраты-результаты».

2. Дать знание «языка» экономической науки и умение им оперировать. «Язык» экономической науки - ее категории (спрос, предложение, цена, деньги, зарплата, доход, прибыль, рента и т.д.). Вам знаком смысл этих понятий? Не спешите с ответом... Ведь профессиональное значение этих терминов существенно, а часто – полностью, отличается от бытового значения. Все понимают, что нельзя стать физиком, химиком или математиком, не освоив специфические языки этих наук. Но то же самое верно и для экономической теории. Только «коварство» многих экономических терминов - в совпадении с языком бытовой речи. Учитесь отличать первое от второго!

3. Научить понимать и использовать универсальные принципы организации экономической жизни в конкретных хозяйственных ситуациях. Экономическая теория, исследующая наиболее общие, фундаментальные закономерности развития любых хозяйственных систем, является методологической базой всех других экономических наук. Главная задача остальных экономических наук - применение законов сформулированных экономической теорией в конкретной сфере своего исследования. Экономическая теория - это основа, «скелет» познания любых конкретных экономических процессов, но это такой скелет, который позволяет экономической науке нормально «ходить». Потребуется ли вам в дальнейшем знания в области менеджмента или маркетинга, логистики или отраслевых экономик и т.п., в основе зрелого решения будет экономический анализ. Образно можно определить экономическую теорию как таблица

4. Привить экономическую культуру. Экономическая теория - это философия экономики, объясняющая человеку принципы цивилизованного хозяйствования и требующая от него их соблюдения. Гражданам России, где нормальное экономическое развитие было на десятилетия прервано, следует понимать, что эффективная рыночная экономика - это не только механизм хозяйственных связей, но, в меньшей степени, и система морально-этических ценностей участников рынка. Рыночная экономика - это только необходимое условие, возможность, предпосылка построения зажиточного стабильного общества. Эта возможность будет реализована, если люди, прежде всего предприниматели, осознают себя носителями определенных общественных функций и ценностей. Пора понять, что самый прибыльный бизнес - это честный и социально ответственный бизнес. Если же мы будем понимать рыночную экономику как прекрасную возможность урвать кусок побыстрее и пожирнее, следуя лозунгу “после нас - хоть потоп”, тогда путь России - острейшие противоречия, экономический крах, социальный взрыв и новое тоталитарное государство.

Надеюсь, вы согласитесь, что изучение экономической теории - полезное занятие. Но это и очень увлекательное занятие! Есть мнение, что экономика - «скучная и мрачная наука». Изучайте экономику серьезно, и вам будет интересно. Перед вами огромный, неисчерпаемый, бурлящий, увлекательный, полный тайн, загадок и открытий «мир экономики». Учитесь понимать этот мир! Учитесь жить в этом мире!

Данное учебное пособие состоит из пяти разделов: 1-й – «Основные этапы развития и принципы экономического анализа», 2-ой – «Теория рынка», 3-й – «Теория потребительского поведения», 4-й – «Теория фирмы», 5-й – «Теория отраслевых рынков»¹. Конечно, экономический анализ далеко не исчерпывается такой структурой. Автор полагает, что выбор из всего богатства экономической аналитики именно этих проблем, позволит студенту получить наиболее значимые для его будущей деятельности экономические знания. А сформированный интерес и жизненные цели приведут его к самостоятельному изучению вопросов, оставшихся за рамками пособия.

Все 20 глав работы, кроме первой, оформлены в виде рабочей тетради, где на внешней стороне страницы вы можете делать собственные пометки. Если вы в этот момент присутствуете на лекции, можете записывать сказанное лектором, но не отраженное в тексте. Записывайте и то, что кажется вам спорным или не понятным. Если вы изучаете материал самостоятельно, «в тиши кабинета», фиксируйте свои собственные мысли, идеи, суждения.

В завершении каждой главы приведены контрольные вопросы, для самопроверки, задания для самостоятельной работы, вопросы для обсуждения и дискуссии позволяющие проверить и углубить уровень усвоения материала.

Для лучшего закрепления и повторения основных категорий экономической науки дан словарь терминов и перечень применяемых сокращений.

Помимо прослушивания лекций и работы на семинарах, полноценное усвоение студентами экономических знаний невозможно без самостоятельной работы с экономическими источниками, поскольку всякое образование – есть самообразование. В конце учебного пособия приведены основные источники экономической информации: учебная литература, периодические экономические издания, а также источники экономической информации, представленные в электронном виде в сети Интернет. Здесь вы найдете материалы не только по экономической теории, но и по маркетингу, менеджменту, бухгалтерскому учету, социальной психологии, деловому общению и т.д.

Выбор на рынке экономической информации сегодня весьма обширен и непрерывно увеличивается, поэтому автор надеется, что студенты быстро научатся ориентироваться в этом потоке, самостоятельно дополняя представленный список новыми источниками.

¹ По техническим причинам работа будет опубликована в четырех частях. 1-я часть - раздел 1-й «Основные этапы развития и принципы экономического анализа»; 2-я часть – разделы 2-ой – «Теория рынка» и 3-й – «Теория потребительского поведения»; 3-я часть – раздел 4-й – «Теория фирмы», 4-я часть –раздел 5-й – «Теория отраслевых рынков».

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ.

§ 1. Экономическая мысль и ее виды. Экономическая наука и экономическая теория.

Вероятно, первое, о чем задумалась обезьяна, ставшая только что человеком, - как лучше устроится в еще идеально экологически чистой окружающей первобытной среде. Как сделать более комфортной для проживания пещеру, как убить мамонта и выделать из его шкуры качественную одежду, как добыть себе пропитание... Страстно желая получить все это и многое другое, человек быстро понял одну весьма грустную вещь - хорошая жизнь не дается без труда. И скрепя сердцем и суставами конечностей наш достопочтенный пращур начал работать, вести хозяйство или осуществлять хозяйственную деятельность. Все то, что получилось у человека в результате этой деятельности, саму эту деятельность и условия ее осуществления он назвал *«экономика»*.

ЭКОНОМИКА - совокупность объектов, используемых для производства благ, удовлетворяющих потребности.

Экономика - это и хозяйство страны в целом, и его отдельные сектора и отрасли, это и предприятия и домашние хозяйства людей.

Будучи от природы существом ленивым человек (ведь он уже человек!) стремится устроить свою жизнь как можно лучше, затрачивая при этом как можно меньше усилий. То есть начинает думать (мыслить) о том, как организовать ведение хозяйства (экономики), чтобы удовлетворять свои потребности с минимальными усилиями. Рассуждения человека о рациональном подходе к хозяйственной деятельности называются *«экономическая мысль»*.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ - суждения об организации хозяйственной жизни представления об эффективных способах организации экономики.

Экономическая мысль существовала, существует, и будет существовать всегда, пока существует человек. Экономическая мысль, пусть самая примитивная, присуща любому здравомыслящему человеку. Так любой знает, что резать хлеб ножом легче (эффективнее), чем газетой, работать грузчиком должен мужчина, выращивать бананы надо в Эквадоре, а не в России, и т.д. и т.п. Все решения по хозяйственным вопросам опирающиеся на собственный опыт или опыт других опираются на *«экономическую мысль «здравого смысла»»*.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ «ЗДРАВОВОГО СМЫСЛА» - экономическая мысль, основанная на собственном опыте или опыте поколений.

Это – примеры элементарных экономических рассуждений. Однако далеко не все экономические задачи так просты. Огромное их число имеет многовариантные, неоднозначные и неочевидные решения, справиться с которыми «здравый смысл» не в состоянии.

Поиском решения таких задач начинают заниматься отдельные люди, вырабатывающие в ходе экономической специализации совокупность особых способов и приемов познания экономики. Так возникает *«экономический анализ»*.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ - экономическая мысль, использующая способы и приемы познания экономики, не используемые обыденным экономическим сознанием.

Раз возникнув, экономический анализ совершенствуется как в результате развития объекта исследования – хозяйственной жизни, так и вследствие накопления самих экономических знаний. Наступает момент, когда аналитические представления об отдельных частях экономики соединяются в целостное представление о ее функционировании – возникает *«экономическая наука»* или *«научно-экономический анализ»*.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА (НАУЧНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ) – экономический анализ, последовательно и непротиворечиво с единых методологических позиций объясняющий основные проблемы экономики.

Экономическая наука – это всегда экономический анализ, но экономический анализ становится наукой только при определенных условиях. Важнейшей характеристикой, превращающей экономико-аналитическую мысль в экономическую науку, является применение единого аналитического аппарата ко всему комплексу основных экономических проблем. Если же одни экономические проблемы исследуются с применением такого аппарата, а другие - исключительно с позиций здравого смысла, - такое знание нельзя назвать научным. Использование специального аппарата только для исследования отдельных экономических проблемам мы будем называть экономическим анализом.

Можно сказать, что экономическая наука - это «знание, вооруженное инструментами» или «усовершенствованный здравый смысл». Наука (в том числе и экономическая) возникает потому, что наблюдаемые человеком процессы могут не отражать их действительную природу.² Другими словами, когда сущность и явление не совпадают, именно наука призвана познать сущность вещей. В отличие от экономической мысли здравого смысла, объясняющей экономику на базе только жизненного опыта, экономическая наука обязательно использует особый аналитический аппарат.

² «Здравый смысл» требует признать, что Земля плоская поверхность, а Солнце вращается вокруг Земли. Истинная природа вещей была установлена аналитически задолго до космических полетов. Наука позволяет человеку прочнее стоять на этой круглой планете.

Человек, который решает экономические проблемы с позиций экономической науки, и есть - экономист.

Поскольку экономическая наука описывает развитие экономики, постольку она изменяется с изменением последней. С некоторым упрощением, можно утверждать, что еще в прошлом веке экономическая наука рассматривалась как нечто единое и неделимое, как единственная экономическая наука. В этих условиях термины «экономическая наука» и «экономическая теория» можно признать синонимами. Однако в XX веке с формированием сложной многоотраслевой национальной и мировой экономики и огромного числа ее функциональных проблем, возникает то, что называется системой экономических наук. Теперь под **«экономической теорией»** следует понимать ту часть экономической науки, которая занимается изучением общих, универсальных экономических проблем.³ Она исследует те зависимости, которым подчиняется экономика в целом и отдельные ее части независимо от их отраслевой или функциональной принадлежности.⁴

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ - фундаментальная экономическая наука об универсальных принципах функционирования экономики.

§ 2. Тип хозяйственной системы и экономическая мысль.

Уровень развития экономической мысли любого уровня («здравого смысла», аналитической, научной) связан, прежде всего, с осознанием человеком его экономических проблем. Если проблемы объективно существуют, но человеком не замечаются, он не станет рассуждать о путях их решения. Если объективно существуют способы уменьшения затрат и увеличения результатов, а понимание возможности их реализации в субъективном сознании отсутствует – ничего не изменится. «Отцы так делали, и мы так делать будем» может сказать наш крестьянин голландскому фермеру, предлагающему во всех отношениях более совершенные способы сельскохозяйственного труда.

В свою очередь, то осознаются или нет объективные экономические проблемы, в определяющей степени, зависит от типа **«хозяйственной системы»**.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ СИСТЕМА – господствующий в обществе способ удовлетворения потребностей.

Потребности можно удовлетворить разными способами: грабежом, воровством, иждивенчеством, системой взаимной помощи родственников, собственным трудом, обменом своих благ на чужие и др. Ясно, что каждый

³В литературе для обозначения того, что мы определили как «экономическую теорию», используют термин «экономика» (см. например: Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. с.1). Учитывая, что «экономика» - это реальное хозяйство, обозначение тем же термином и изучающей ее дисциплины представляется неудачным.

⁴Подробнее эта проблема освещается во второй главе. Приводимое здесь определение экономической теории является достаточным только для задач данной главы.

способ приводит к разным суждениям о том, что такое хорошая экономика и каковы ее проблемы. При этом в большинстве обществ, как прошлого, так и настоящего присутствуют все перечисленные пути. Даже в самой развитой рыночной экономике есть и воровство, и грабеж, и все остальное. Эту хозяйственную систему мы характеризуем как **рыночную**, потому что обмен товаров посредством денег абсолютно преобладает над всеми другими способами удовлетворения потребностей. Аналогично экономика России середины XIX века характеризуется как **натуральная хозяйственная феодальная система**, поскольку господствующий способ удовлетворения потребностей определялся данью крестьянина собственнику земли.

Натуральные типы хозяйственных систем, в различных вариантах господствовавшие повсюду до конца средневековья не создают условий для осознания большого числа важнейших экономических проблем, и даже при осознании – не означают хотя бы попыток их решения. Причина – отсутствие конкуренции и сравнительного экономического анализа.

Представим себе феодальное хозяйство. Экономические решения, принимаются, как бы мы сказали сегодня, административно, производится, в основном, то, что необходимо для потребления, производимые блага потребляются в самом хозяйстве, максимальные объемы производства близки к объемам потребностей в продукции, зависимость от других хозяйств незначительна. Если даже весь окружающий мир погибнет, наше хозяйство продолжит существование. Оно самодостаточно и независимо. Кризис перепроизводства невозможен, конкуренция не требует совершенствования производства под страхом гибели, сравнивать свой способ хозяйствования с другими не обязательно. Хозяйственная жизнь кажется помещику простой, очевидной, полностью зависящей только от него и ему подвластной. Конечно, объективно экономические проблемы есть, можно повысить эффективность хозяйства. Но существующий порядок его ведения и видения помещиком своей вотчины вполне позволяют прожить без серьезного экономического осмысления. И если предположить, что к владельцу поместья придет экономист и предложит за скромное вознаграждение повысить эффективность хозяйства, он, скорее всего, будет встречен и провожен с недоумением.

Совершенно иная картина складывается в рыночной хозяйственной системе. Здесь блага производятся не для личного потребления, а для продажи. Следовательно, выживание хозяйства полностью зависит от внешнего мира. Блага приобретают внешнюю денежную оценку через цены. Абсолютные и относительные цены на товары колеблются. Почему еще вчера на деньги, вырученные от продажи пары сапог, можно было купить 20 пирогов, а сегодня – только 10? Почему раньше в месяц продавалось 1000 костюмов, а теперь – с трудом продано 200? Почему первые 100 сковородок удалось продать по 200 руб. за штуку, следующие 100 сковородок точно таких же - за 120 руб., а последние 100 сковородок не покупают и за 80? Почему за «бумажки», называемые деньгами, не имеющими практически никакой внутренней ценности, люди отдают реальные блага? Почему совершенно разные люди, охотно покупавшие товары, не сговариваясь, вдруг одновременно и резко

сокращают их приобретение? Почему те, кто всегда охотно брал его товары, стали покупать их у других продавцов? Почему, почему, почему...

Таким образом, в рыночной экономике человек оказывается в чуждом непонятном экономическом мире, хозяйственном пространстве, объяснить поведение которого с позиций экономической мысли «здравого смысла» невозможно. Перед ним дилемма – объяснить этот сложный механизм или быть экономически уничтоженным. Наступает неизбежное и четкое субъективное осознание необходимости углубленного познания экономики. Наступает эра экономиста. И не случайно, что возникновение и востребованность экономической науки находятся в прямом соответствии с уровнем развития и зрелости именно рыночной экономики.

Конечно, вся данная работа есть педагогическое изложение экономической теории, то есть - последовательное логическое раскрытие универсальных проблем экономики. Однако далее в первой главе мы рассмотрим те основные этапы, которые прошел в своем историческом развитии экономический анализ. Надеюсь, что такой очерк позволит студентам лучше уяснить значение теоретических форм основной части курса.

Подход, который мы здесь применим, можно назвать историко-логическим. Это означает, что:

- во-первых; наше внимание, в основном, будет сосредоточено только на тех экономических учениях, которые оказали принципиальное влияние на экономическую жизнь и экономическую теорию;
- во-вторых; при рассмотрении взглядов экономических школ мы будем выделять господствующие идеи, игнорируя непоследовательность одних авторов и ереси других;
- в-третьих; фрагменты исторического характера, где это, целесообразно, включены в теоретические главы учебника.

§ 3 Зарождение экономического анализа.

О том, что человечество всегда интересовали условия его экономической жизни, свидетельствуют уже тексты древнейших доступных нам сегодня литературных памятников. Может быть, старейшим из таких документов является Кодекс Хаммурапи (Старо вавилонское царство, примерно XVIII век до н.э.). В этом и других источниках, таких как Ветхий Завет, «Авеста» (Древний Иран), «Законы Ману» и «Артхашастра» (Древняя Индия), «Гуаньцзы» (Древний Китай), рассматриваются вопросы учета, организации и управления государственным хозяйством, государственного регулирования экономики, ценообразования и денег, ростовщичества, собственности, рабовладения, найма работников. Однако, несмотря на зачастую прекрасное понимание конкретных экономических проблем, мы не найдем в этих работах практически ничего, что можно было бы назвать «экономическим анализом». Все они выполнены на уровне хорошего «здравого смысла», но не более того.

Пожалуй, страной, где впервые отчетливо проявились элементы экономического анализа, следует признать Древнюю Грецию. Сделано это было в трудах Ксенофонта (ок. 430 - 355 или 354 гг. до н. э.)⁵, Платона (427 - 347 гг. до н. э.) и, особенно, Аристотеля (384 - 322 гг. до н. э.). С известной долей условности, именно Аристотеля можно назвать родоначальником экономического анализа.⁶ В его работах «Политика» и «Афинская полития» рассмотрены вопросы товарного обмена, сущности соизмеримости обмениваемых благ, происхождения денег. Бесспорно, к экономико-аналитическим достижениям Аристотеля можно отнести: открытие двух сторон товара - потребительной ценности, как полезных свойств вещи, и меновой ценности, как способности обмениваться на другие товары; объяснение денег как результата развития обмена, обоснование выполняемых ими функций меры ценности и средства обращения. Аристотель разделял всю хозяйственную деятельность на «экономику», где целью является приобретение благ для потребителей и государства, и «хрематистику», имеющей целью «делание денег». К последней он относил ростовщический и крупный торговый капитал и, безусловно, осуждал. Определения Аристотелем предмета экономики как науки о богатстве, придерживалось абсолютное большинство экономистов до Адама Смита включительно.

Но даже Аристотель не смог создать экономическую науку, так как с экономико-аналитическими суждениями по вопросам обмена и денег мирно уживается обывательская экономическая мысль «здравого смысла» по многим другим важнейшим экономическим проблемам. Например, все указанные авторы, включая Аристотеля, считали рабство лучшим типом хозяйственной системы. Рассматривали крестьянский труд как весьма достойный уважения, поскольку он осуществляется в коллективе и на чистом воздухе. Труд ремесленников и мелких торговцев как менее достойный, поскольку он осуществляется в одиночку и в помещении. Труд крупных торговцев и ростовщиков (будущих банкиров) как преступный, поскольку зарабатывание денег при помощи денег противоречит естественным целям экономики и справедливости. Судите сами, можно ли подобные нравоучительные сентенции относить к разряду аналитических рассуждений.

Причинами взлета экономической мысли Древней Греции стали общий расцвет культуры и науки той эпохи, а также широкое распространение товарно-денежных отношений.

Поскольку в последующие более чем полторы тысячи лет развитие науки и рыночного сектора экономики не достигали подобного уровня, постольку сколь либо значительных достижений экономической анализ не имел. Господство религиозного сознания сводило рассуждения об экономике к божественному провидению. Единственное, что в этот период заслуживает внимания – учение схоластов, крупнейший из которых Фома Аквинский (1225

⁵ Именно Ксенофонт ввел в оборот термин «экономика» (экос - хозяйство, дом; номос - закон).

⁶ «Однако только Аристотель смог глубоко проникнуть в вопросы экономического анализа, именно он определил экономику как науку о богатстве и внес ценный вклад в теорию ценности, цены и денег». Барр Р. Политическая экономия: В 2-х тт. – Т.1. – М.: Междунар. отношения, 1995. - с. 31.

или 1226 – 1274) в основу своих взглядов положил христианизированное учение Аристотеля. К основным идеям схоластов следует отнести: 1) акцент на полезности как главном источнике ценности благ; 2) вывод о непроизводительности денежного капитала и осуждение процента и ростовщичества; 3) концепцию «справедливой цены», согласно которой цена должна обеспечивать равенство обмениваемых благ, как правило, не содержать торговой прибыли, включать расходы продавца и доход, соответствующий занимаемому им месту в сословной иерархии.

§4. Предтечи экономической науки: меркантилисты и физиократы.

Только начиная с Возрождения и Реформации, суждения об экономике начинают опираться на изучение фактов и опыта, а не на богословские трактаты. Возрождение интереса к экономическому анализу, прежде всего, связано с расширением рыночного сектора экономики, становлением рыночного типа хозяйственной системы. Поэтому прогресс экономического анализа наиболее быстро идет в тех странах, где быстрее развиваются рыночные отношения: Великобритания, Нидерланды, Испания, Португалия, Италия, Франция. Схожие для всех этих стран проблемы становления рыночной экономики в недрах феодальных обществ⁷ породили единство мнений по ключевым вопросам экономического развития. Это позволяет объединить данных авторов в единую школу экономической мысли, хотя они могли жить в разных странах, в разные эпохи и даже не подозревать о существовании друг друга. Название этой школы – **«меркантилизм»**.⁸ Наиболее известные представители меркантилизма, господствующего экономического воззрения с последней трети XV до середины XVIII века, - Томас Мен (1571 - 1641), Антонио Серра (16 – 17 вв.), Антуан де Монкретьен (ок. 1575 – 1621).

В центре внимания меркантилистов, как повелось от Аристотеля, проблемы богатства. Но что есть богатство? Каков его источник и условия роста? Логику меркантилистов можно представить следующими основными положениями:

1. Богатство – деньги. Так как основной формой денег в этот период является золото, **богатство – золото**, и в меньшей степени серебро и другие драгоценные металлы. Меркантилисты, конечно, что золото (деньги) лишь средство для приобретения удовлетворяющих потребности благ (они – истинное богатство). Увеличение богатства не в росте денежной массы, а в реальном увеличении числа построенных домов, выплавленной стали, произведенной пшеницы и т.д. Но меркантилисты смотрят на мир глазами торговца (купца) и банкира (ростовщика), то есть единственного сословия,

⁷ К. Маркс удачно назвал этот период «периодом первоначального накопления капитала», т. е. накопления ресурсов, необходимых для победы рыночного типа хозяйственной системы.

⁸ Этимология слова часто помогает лучше понять смысл, стоящих за ним идей. Именно так обстоит дело в нашем случае. Меркантилизм – от итальянского mercante – торговец, купец.

порожденного рыночной экономикой и последовательно борющегося за ее развитие. Богатство купца есть разница между деньгами, вырученными от продажи товара и деньгами, уплаченными за их покупку (деньги – товар – деньги). Богатство банкира – разница между процентами от выдачи ссуд и процентами по взятым кредитам (деньги – деньги). Процесс начинается с денег и деньгами же заканчивается. Иное, помимо денежного, понимание богатства – немыслимо. Кроме того, рыночная экономика по своей сути стремится вовлечь все сферы хозяйствования в рыночный обмен и если эта цель будет достигнута, на деньги можно будет купить любые блага.

2. Источник богатства – торговля, обмен. Но разве не ясно, что прежде чем продать товары, их нужно произвести? И это понимают меркантилисты. Однако источником богатства считается та сфера, где прирост того, что понимается под богатством, можно обеспечить с наименьшими усилиями и в наибольших размерах. В рассматриваемую эпоху вложения в торговлю и банковское дело обеспечивали такие как по массе, так и по норме прибыли, которые секторам материального производства и «не снились». К тому же сама по себе сфера производства может обойтись без денег, сфера же обращения связана с ними по определению.

3. Богатеет та страна, в которую денег (золота) ввозится больше, чем из нее вывозится. Логика понятна: раз богатство – золото, значит, следует добиваться его постоянного возрастания внутри страны. Меркантилисты провозглашают политику активного сальдо торгового баланса, то есть денежное выражение экспорта (вывоза товаров из страны) должно быть больше импорта (ввоза товаров из других стран). Необходимо стимулировать производство экспортно-ориентированной и импортозамещающей продукции.

4. Активное вмешательство государства в экономику. Здесь меркантилистская логика объясняется рядом причин:

а) считается, что в экономике нет никаких объективных законов. Законы формулирует власть (монарх). Самостоятельные действия хозяйствующего субъекта вне всеобъемлющего контроля и регулирования государством неэффективны и опасны для других. Экономика может развиваться только через управление государством;⁹

б) другие государства рассматриваются, как агрессивная чуждая сила, поэтому только государство может отстаивать интересы национальных производителей за рубежом.¹⁰ Защита государством хозяйственной деятельности отечественных производителей получила название **«протекционизм»;**

⁹ Поэтому не случайно, что, как правило, свои трактаты меркантилисты посвящают власти предрержащим, а сама экономическая наука получает название «политическая экономия» (полис – город-государство у древних греков).

¹⁰ И понятно почему. Ведь вы сами заявили, что продавать в другие страны будете больше, чем у них покупать, то есть будете «выкачивать» у них деньги, делая себя богаче, а их – беднее. Ясно, что сама логика меркантилизма не располагает к дружественным отношениям народов.

ПРОТЕКЦИОНИЗМ – это экономическая политика поддержки государством национальных производителей и государственных ограничений действий иностранных производителей.

в) рыночная экономика еще слаба, ее субъекты (купцы, ростовщики) – третье сословие, презираемое дворянством. Отсюда – устремленные к государству призывы помочь «встать на ноги»;

г) нарождающееся предпринимательство испытывает постоянный гнет внеэкономического принуждения со стороны феодалов, чиновников на местах, бандитов. И от этой напасти защитить бизнес также может только государство.

МЕРКАНТИЛИЗМ – это школа экономической мысли XV – XVIII веков, считающая богатством деньги, его источником торговлю, отстаивающая идеи превышения экспорта над импортом, протекционизма и активного вмешательства государства в экономику.

Идеи меркантилистов оказали огромное влияние на реальное экономическое развитие. Многие из них были видными государственными чиновниками, к мнению которых правители прислушивались. Более того, меркантилистские идеи в ту эпоху были господствующей системой экономических взглядов культурного общества, поэтому многие монархи сами были меркантилистами. Вот примеры.

Великобритания строит самый мощный в мире торговый флот, а затем и военный (чтобы защищать торговый) не потому, что она – остров, а под воздействием меркантилистских идей об активном торговом балансе. Имея собственную территорию в 244 тыс. кв. км. захватывает 39 млн. кв. км. колоний. Зачем? Меркантилистский ответ – так легче торговать, обеспечить положительное сальдо торговли.

Христофор Колумб – это типичный представитель раннего меркантилизма, открывший Америку в поисках золота (богатства). Слово золото встречается в его путевых дневниках 74 раза, чаще любого другого. Такими же меркантилистами были и его последователи, конкистадоры, искавшие в Латинской Америке «Эльдорадо» – «золотую страну».

И, наконец, Петр I. Посетив в молодости Нидерланды и Великобританию, впитал меркантилистские взгляды и, вернувшись в Россию, основал Санкт-Петербург, как торговое «окно в Европу». Конечно, на этом месте в дельте Невы все равно возник бы большой город, но вряд ли он стал бы таким без меркантилистских убеждений Петра. Создавая мощное централизованное государство, провозгласив себя первым российским императором, Петр I также следовал меркантилистской логике активного вмешательства государства в экономику.

Завершение периода первоначального накопления капитала, становления рыночной экономики как хозяйственной системы, выравнивание доходов получаемых в различных секторах народного хозяйства порождает идеи,

подвергающие критике меркантилистскую доктрину. Наиболее последовательными критиками меркантилизма стали *«физиократы»*¹¹.

Физиократы - это школа экономической мысли, господствовавшая в последней трети XVIII века. Лидер школы - Франсуа Кенэ (1694-1774гг.), его главный труд «Экономическая таблица» (1759г.).

Основные идеи физиократии:

1. Богатство - сельскохозяйственный продукт. Так как, по их мнению, только в сельском хозяйстве происходит реальный прирост продукта (из одного зерна вырастает несколько, приплод овец означает их абсолютное увеличение и т.д.). Этот добавочный продукт они называют прибавочным продуктом. Заявляя это, физиократы переносят анализ из сферы обращения в сферу производства.

2. Источник богатства - труд в сельском хозяйстве и природа (земля, бог). Только сельскохозяйственный труд производителен. Остальные классы общества непроизводительные («бесплодные»). Это не означает ненужности или бессмысленности несельскохозяйственных видов труда, например, ремесленного. Но ремесленник лишь видоизменяет вещество природы (скажем, лепит горшок из глины, воды и песка), не увеличивая его объем. Только крестьянский труд в сочетании с силой природы создает прибавочный продукт.

3. Высказаны идеи об объективности экономических законов и невмешательстве государства в экономику. В экономике, как и в естественных науках, физике, химии, биологии действуют независимые от воли и сознания законы. Задача человека познать их и следовать им. Изучать экономику, как и естественные науки должны профессионалы (ученые). Государство должно в соответствии с познанными объективными экономическими законами (объективными правилами) сформулировать юридические правила хозяйственного поведения (нормативные правила) и далее не вмешиваться в хозяйственную жизнь¹². В этих условиях результаты экономического развития будут зависеть от решений свободно и самостоятельно принимаемых каждым экономическим субъектом. Физиократы формулируют это положение в виде максимы: “laissez-faire, laissez-passer” («предоставьте людям действовать, предоставьте делам идти своим ходом»).

4. Впервые сформулирована проблема реализации совокупного продукта национальной экономики. В натуральном хозяйстве (или административно-командной экономике вроде той, что была в СССР) такой проблемы нет. Там все решает центральная власть. Но в рыночной экономике, где миллионы экономических субъектов ежедневно принимают миллиарды самостоятельных решений, возникает вопрос: можно ли без вмешательства государства и внешнего рынка реализовать (продать) весь произведенный в этом году продукт, удовлетворить потребности всех субъектов, восстановить потраченные ресурсы и в следующем году произвести не меньший, чем в этом,

¹¹ И здесь значение термина небесполезно: французское physiocrates, от греческого phýsis – природа и kratos – сила, власть, господство.

¹² Однако до конца XIX века в ныне развитых странах, а в России до 90-х годов XX века, наука продолжает называться «политическая экономия» (“Political economy”). Затем соответственно теряет первое слово и называется теперь по-русски «Экономика» или «Экономическая теория», а по-английски – “Economics”.

объем продукции. Иначе говоря, имеет ли эта экономика внутренние силы для развития, является ли она самодостаточной, самовоспроизводящейся, «взрослой».

Давая положительный ответ на этот вопрос, Ф. Кенэ рассматривает экономику, в которой присутствует только три экономических субъекта: крестьяне (К), земельные собственники (Д) и ремесленники (Р). Взаимодействие между ними показано на схеме 1.4.1. Стрелками обозначены направления потоков, пунктирными линиями - денежные потоки, непрерывными – материально-вещественные (натуральные) потоки.

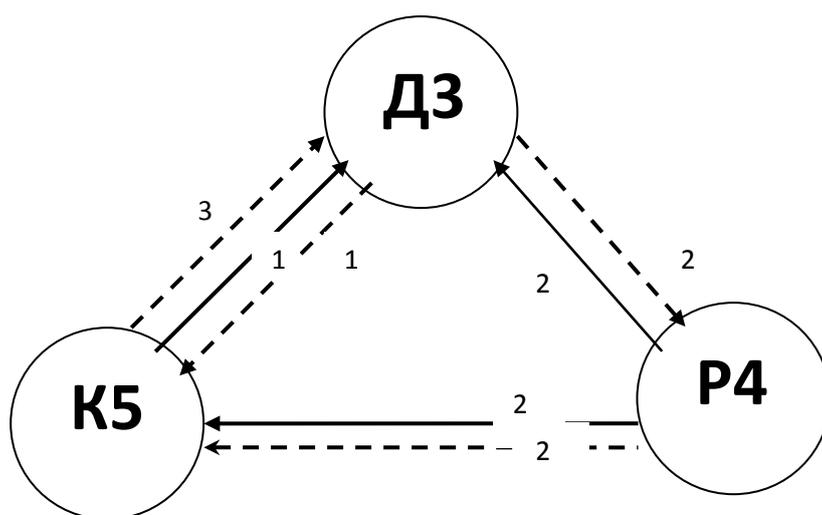
Пусть крестьяне произвели за год продуктов на 5 млрд. ливров, затратив на это своих ресурсов (семян, зерна и т.д.) на 2 млрд. Они уплатят 3 млрд. ренты земельному собственнику, который купит на 1 млрд. продуктов у крестьян и на 2 млрд. – товаров у ремесленников. Ремесленник, произведя товаров на 2 млрд. ливров продаст их земельному собственнику, а на полученные 2 млрд. купит у крестьянина продукты питания. В результате:

- крестьянин из 5 млрд. произведенных продуктов, реализовав их на 3 млрд. ливров и оставив из нового урожая ресурсов на 2 млрд. готов к новому хозяйственному году;

- ремесленник, полностью продал свою продукцию на 2 млрд. ливров, купил необходимые продукты питания и также может начать очередной хозяйственный год;

- земельный собственник полностью потратил полученную ренту и готов потратить очередные 3 млрд.

Схема 1.4.1. Модель реализации национального продукта



Однако воспроизводственный процесс протекает беспрепятственно, только если денежные и материально-вещественные потоки совпадают. Если, например, ремесленник купит у крестьян продуктов менее чем на 2 млрд. последние не смогут в следующем производственном цикле произвести

продукции на 5 млрд. и уплатить земельному собственнику 3 млрд. Тогда земельный собственник купит у ремесленников товаров меньше, чем на 2 млрд., что снова сократит закупки продуктов у крестьян и т.д. То есть в этой модели видна и опасность возможного сокращения производства или экономического кризиса.

Прошло немного времени, и с 1825 года возможность экономических кризисов стала суровой, не преодоленной до сих пор, реальностью стран с рыночной экономикой. Можно сказать, что, по большому счету, у рыночной экономики две основные проблемы: кризисы и безработица (особенно тяжело переживаемая обществом, опять-таки, в периоды кризисов). Поэтому неудивительно, что в мировой экономической литературе мало проблем, которым уделялось бы такое пристальное внимание как проблемам нарушений воспроизводства и кризисов.

Работа Кенэ «Экономическая таблица», где впервые поставлены эти проблемы, написанная автором в возрасте 65 лет, до сих пор не утратила своей аналитической значимости. Во второй половине XIX века «Экономическая таблица» использовалась Карлом Марксом при анализе процесса обращения капитала (II том «Капитала») и Леоном Вальрасом при построении модели общего экономического равновесия. В середине XX века, методологически опираясь на работы всех этих предшественников, выдающийся американский экономист Василий Леонтьев построил модель “input - output” («затраты - выпуск»), за что в 1973 году был награжден Нобелевской премией.

Рассмотрев при помощи математических методов потоки ресурсов и товаров между 44 отраслями обрабатывающей промышленности США, В. Леонтьев показал условия их сбалансированного развития.

Лично Ф. Кенэ был законопослушным гражданином, придворным лекарем Людовика XV. На антресолях Версальского Дворца собирал он кружок экономистов (так сами себя называли физиократы). Однако теория физиократов легла в основу экономической программы Великой Французской революции, гильотинировавшей Людовика XVI и Марию Антуанетту.

ФИЗИОКРАТИЯ – это школа экономической мысли последней трети XVIII веков, считающая богатством сельскохозяйственный продукт, его источником землю и труд в сельском хозяйстве, признающая объективность экономических законов.

Немало экономистов (особенно, среди французов), считающих физиократию уже вполне научной теорией и даже относящих их к классической школе. Но не меньше и иных. А вот герой, о котором далее пойдет речь оценивается почти всеми экономистами одинаково...

В 1766 в Париж приехал довольно странный человек 43 лет отроду. Он был некрасив и неуклюж, плохо скоординирован. В детстве его украли цыгане, но отпустили, цыганский барон сказал, что «из этого мальчика не получится хороший цыган». Позднее он сам скажет о себе: «ни в чем я не хорош, кроме как в своих книгах». Человек этот посещал кружок физиократов, со многим соглашался, со многим спорил. Вернувшись в Великобританию, через 10 лет

выпускает книгу, известнее которой в мировой экономической литературе до настоящего времени нет. Имя этого человека Адам Смит.

§5. Классическая школа: А. Смит и Д. Рикардо.

Классическая школа - это школа экономической мысли конца XVIII - середины XIX века. И здесь, как и в случае с меркантилистами и физиократами, слово «классическая» – не самоназвание, а оценка позднейших экономистов. Почему мы называем эту школу классической? Классикой современный человек называет то из прошлого, что, во-первых, является эталоном (образцом, примером) для подражания (повторения, копирования); во-вторых, не утратило актуальности и в наши дни.

Оба условия, прежде всего, применимы к трудам Адама Смита (1723-1790гг.), безусловно, крупнейшего представителя классической школы. Говоря образно, Адам Смит – «отец» экономической науки, «пророк» и идеолог рыночной экономики. В его основной экономической работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» (сокращенно - «Богатство народов», 1776г.) впервые в истории мировой экономической мысли основные экономические проблемы того периода решены последовательно и непротиворечиво с единых методологических позиций. То есть, «Богатство народов» – это первая работа по экономике отвечающая критерию научности, а 1776 год – это год рождения экономической науки. Отсюда ясно, почему А. Смит – ее «отец». В этом его главная заслуга перед экономической теорией.

До Смита были экономисты не хуже, а может быть и лучше его, решавшие отдельные экономические вопросы, но они не дали целостного описания экономики как хозяйственной системы. В этих условиях недостижимо полноценное понимание самих этих отдельных экономических вопросов, так как не понятны связи между ними и роль каждого в экономике.

До Смита были экономисты, пытавшиеся решить основные экономические проблемы своей эпохи, писавшие синтетические экономические работы. Но всем этим работам не хватало единства методологии.

Сказанное относится и к Аристотелю, «отцу» экономического анализа. «Отцом» экономической науки он не стал уже в силу того, что многие экономические проблемы решал вообще не с аналитических позиций исключительно с позиций здравого смысла. Так, рассуждая о социальной структуре общества, Аристотель на первое место ставит рабовладельцев (он сам был одним из них), на второе – крестьян, поскольку они работают в коллективе и на свежем воздухе. Далее – ремесленники: они хуже крестьян, так как работают и в одиночку, и в помещении (похоже, душном и прокуренном). На последнем месте «третье сословие»: торговцы (купцы) и ростовщики (ныне – банкиры). По мнению Аристотеля, они не создают, а лишь перераспределяют богатство нации. С торговцами, считает гений древности, еще можно как-то мириться, ведь они все-таки перемещают блага (например, привозят чай в местности, где он не может произрастать). Что касается ростовщиков, дающих деньги в долг и затем получающих возросшие деньги (практически не двигаясь

с места), то их следует ликвидировать как чисто паразитический класс. Хочется верить, что подобные кровожадные обывательские рассуждения воспитателя Александра Македонского у современного читателя ничего кроме мрачной улыбки вызвать не могут.

Другой пример. Через 221 год после опубликования «Богатства народов» выходит в свет учебник «Экономическая теория», написанный авторами Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов и рекомендованный Министерством образования России для студентов, обучающихся по экономическим направлениям и специальностям. В этой книге решающей основные экономические проблемы современности (что, безусловно, требуется от учебника) отмечается, что Смит, Маркс, Маршалл, Кейнс и др. внесли большой вклад в развитие экономической науки. Но, следует иметь в виду, что по одним и тем же принципиальным вопросам эти авторы часто высказывали взаимоисключающие суждения. Кто же из них прав? Кого из названных экономистов поддерживают авторы учебника? На это ответа нет.¹³ Далее при рассмотрении экономических проблем 21 автор учебника могут использовать различную методологию.¹⁴ Такой подход мы определяем как эклектический, не имеющий к науке отношения.

За прошедшие два с лишним века были авторы, решившие основные экономические проблемы с использованием единой методологии не хуже, а некоторые даже лучше Смита. Но первым, кто сделал это, показал как это, то есть экономическая наука делается, был Адам Смит. В этом смысле нет и, вероятно, не предвидится более известной в экономической литературе книги, чем «Богатство народов». А Смит – «отец» для всех последующих экономистов. Мы - его дети. Дети, конечно, должны идти дальше родителей (совершенствуя экономическую науку), но должны помнить, что научил их ходить отец.¹⁵ Надеюсь, теперь понятно, почему это классика «во-первых».

Однако прежде чем объяснить, почему школа названа классической «во-вторых», рассмотрим основные идеи классической школы.

1. Богатство - любой материальный продукт. Классическая школа отвергает как меркантилистские представления о богатстве, как деньгах, так и преодолевает сельскохозяйственную (отраслевую) ограниченность физиократов, считавших богатством только сельскохозяйственный продукт.

¹³ Экономическая теория/ Под. ред. А.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича: Учебник для вузов. - СПб: Изд. СПбГУЭФ. Изд. «Питер Пабблишинг», 1997. С.8-10.- 480с.

¹⁴ Так в гл. 12 прибыль сначала дается в марксистском, а затем маржиналистском определениях, которые, мягко говоря, не очень «стыкуются» между собой. Вообще, непонятно, как коллектив численность в 21 человек может написать последовательное научно-экономическое (или какое-либо другое) произведение.

¹⁵ «Таким образом, работа Смита подвела итог многовековой работе экономической мысли, явившись ее наивысшим достижением и завершающим творением. Смит дал ответы на основные вопросы, которыми задавалась экономическая мысль с древности и по XVIIIв.

С другой стороны, труд Смита оказался началом новой эпохи в развитии экономической мысли. Сотворив единый комплекс взаимоувязанных теорий, Смит создал тот рубеж, от которого теперь должны были (и имели возможность) отталкиваться экономисты-мыслители следующих поколений, и разработанный им стройный понятийный аппарат давал им в руки мощный инструментарий. Таким образом, творение Смита оказалось тем узлом, из которого потянулись в разные стороны цепочки дальнейших экономических исследований». Майбурд Е.М. Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров. – М.: Дело, Вита-Пресс, 1996.-С. 182. – 544 с.

Любой объект, имеющий материально-вещественную форму и нужный людям есть богатство.

2. Источник богатства - любой труд в сфере материального производства. Производителен любой труд, имеющий своим результатом какой-либо материальный продукт. Только этот труд создает богатство и определяет его ценность. Следовательно, труд рабочего, строителя, водителя и др. также производителен, как и труд крестьянина. Отсюда следует, что труд врача, инженера, предпринимателя, учителя и др. не является производительным и не создает ценность благ.

3. Теория затрат как теория обмена и ценности. Пропорции товаров в обмене и их цены почти все классики сводят к затратам ресурсов на их производство. Наибольшую известность получила трудовая теория ценности (стоимости), согласно которой товары обмениваются в соответствии с количеством и качеством затраченного на их производство труда. Так как труд измеряется рабочим временем, то товары должны обмениваться в пропорциях обеспечивающих равенство рабочего времени на их производство. Например, если 1 пара сапог в среднем производится за 10 часов рабочего времени, а 1 пирог требует 5 часов труда, то 1 пара сапог (1С) будет обмениваться на 2 пирога (2П). $1С = 2П$. Изменение затрат рабочего времени будет изменять пропорции обмена.¹⁶ Если, скажем, производительность труда в производстве пирогов вырастет в два раза, до 2,5 часов за пирог, а в производстве сапог не изменится, то пропорция обмена составит $1С = 4П$. Кроме объяснения пропорций обмена товаров и причин их изменения трудовая теория ценности содержит, в неявном виде, значительный заряд социальной справедливости. Материально богаче будет тот, кто лучше работает. Кто как работает, тот так и живет. «Как потопаешь, так и полопаешь».

4. Теория экономического либерализма. Здесь классическая школа (Адам Смит) ищет такой способ организации национальной экономики, при котором экономические ресурсы использовались бы наилучшим образом, а тот, кто трудится добросовестно и честно, повышая эффективность своей деятельности, жил бы с каждым годом все лучше и лучше. Так как главной действующей силой является человек, то прежде чем конструировать модель национальной экономики необходимо понять, что человек собой представляет. Здесь Смит исходит из теории «разумного эгоизма» французского философа Жана-Жака Руссо. Согласно данной теории человек – это эгоист, совершающий только такие поступки, результатом которых должно стать улучшение его жизни и жизни близких ему людей. Следовательно, необходимо так организовать хозяйственную жизнь нации, чтобы каждый человек мог реализовать свой «разумный эгоизм» только максимально удовлетворяя потребности других членов общества. Дальнейшие рассуждения Смита можно свести в пять пунктов.

А) Путь к росту богатства в разделении труда. Чтобы увеличить количество благ производимых в единицу времени, то есть

¹⁶ Кроме случая одновременного и пропорционального их изменения по всем обмениваемым товарам.

производительность труда, прежде всего, необходимо создать развитое разделение труда.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА – это выпуск продукции в натуральном или денежном выражении в единицу времени.

Это значит, что каждый работник должен специализироваться на производстве ограниченного набора благ или даже одного блага, или даже отдельной трудовой операции. В результате скорость производства благ вырастет, поскольку специализация повысит мастерство работника, учтет предрасположенность человека к тому или иному виду труда, упростит трудовые операции, ликвидирует потери времени связанные с переменной труда, учтет природно-климатические различия условия производства.

Предположим, разделения труда нет, а общество состоит только из двух человек: Иванова И.И. и Петрова П.П. Каждый производит для себя все необходимое сам. Иванов производит в год 6 пар сапог и 200 пирогов, тратя примерно половину рабочего дня на суммарное производство каждого продукта. Ровно то же делает и Петров. Иванов больше склонен к сапожному, а Петров – к пирожному делу. Разделение труда приведет к тому, что Иванов, специализируясь на производстве сапог, выпустит их не в два а, скажем, в 3 раза больше – всего 18. Петров, по той же логике, выпуская только пироги, нарастит их выпуск с 200 до 600. Если они обмениваются результатами своей специализированной деятельности, то каждый будет иметь по 9 сапог и 300 пирогов, то есть уровень жизни вырастет в полтора раза.

Кроме того, можно предположить, что и качество производимых благ повысится.

Однако разделение труда – это необходимое, но недостаточное условие материального благополучия. Можно обладать выдающейся профессиональной квалификацией, но ничего не делать только из-за отсутствия желания или мотивации к труду. Следовательно, должна быть создана система, порождающая желание трудиться или **стимулы** к труду.

СТИМУЛЫ – это все то, что побуждает человека к деятельности.

По мнению Смита, самый действенный стимул к труду – это частная собственность.

Б) Самый эффективный стимул к труду - частная собственность. Рассмотрим основные трудовые стимулы.

Самый древний и простой из них «насилие» или «угроза насилия». Этот стимул эффективнее остальных в такой системе хозяйства, когда труд малопроизводителен, примитивен и легко контролируем. Поэтому именно этот стимул основной в рабовладельческом, и, пожалуй, в феодальном обществах. Типичный пример – раб на плантации (сахарного тростника, хлопка, льна, пшеницы и т.д.). Надсмотрщик контролирует весь процесс такого труда и если видит, недобросовестную работу, мгновенно использует стимул (кнут, кулак,

карцер и их аналоги).¹⁷ Однако, чем сложнее, интеллектуально содержательнее и духовно насыщеннее становится труд, тем менее эффективно насилие.¹⁸

Можно стимулировать труд, обещая за его результаты вознаграждение. Чем лучше результаты труда, тем больше поощрение в виде получаемых работником как материальных (продукты, одежда, деньги), так и моральных (медаль, благодарность, фото на «доске почета») благ. Это метод **«материального и морального стимулирования»**. В современном обществе этот метод в целом, безусловно, прогрессивнее предыдущего. Но и он не лишен недостатков. Во-первых, не на всех людей поощрение действует положительно. Во-вторых, после достижения человеком или семьей определенного (с их точки зрения высокого) уровня жизни, эффективность поощрительных стимулов резко падает («всех денег не заработаешь»)¹⁹. Если труд воспринимается работником только как источник дохода или социализации, то за пределами удовлетворения этих потребностей он перестанет осуществляться. Например, если за труд средней квалификации и добросовестности в течение восьми часов в день работник получает 30 тысяч рублей в месяц, и считает эту сумму достаточной, он не станет повышать качество и ответственность, соглашаться на сверхурочные работы, просто, предпочитая отдых занятости. Добровольно человек будет трудиться больше и лучше, только если работа будет ему интересна. Отсюда следующий стимул – интерес работника к содержанию и процессу труда.

Назовем этот стимул **«творческая заинтересованность»**. В этом случае человек работает потому, что получает удовольствие (полезность) от самой трудовой деятельности. И чем лучше он выполняет свою работу, тем больше получаемое удовольствие. Поэтому непрерывно профессионально совершенствуется и работает даже в свободное время. У него нет хобби. Работа – вот его хобби. Большинство выдающихся достижений человечества обеспечено людьми, движимыми исключительно или в основном этим стимулом. Влияние этого стимула тем значимее, чем более творческим является труд. Поскольку по-прежнему огромное количество видов труда не имеют ярко выраженного творческого характера, постольку ограничено и влияние данного метода. Кроме того, даже одержимый работой человек нуждается хотя бы в минимальном материальном обеспечении и, желательно, общественном признании.

¹⁷ Здесь контроль не требует неотрывного физического слежения за процессом труда. Достаточно лишь контролировать качество результата труда. Например, дав утром задание вспахать 1 сотку земли за рабочий день, надсмотрщик просто проверит вечером, достигнут ли результат. Обмануть добросовестного надсмотрщика практически невозможно.

¹⁸ Согласитесь, что трудно представить себе программиста или художника создающих качественный продукт «из-под палки». К тому же сам процесс такого труда крайне трудно контролировать, даже если неотрывно следить за ним.

Сказанное не означает, что «насилие» совершенно неприемлемо в современную эпоху. Во-первых, мы слышали немало историй как многих выдающихся творцов (например, пианистов) родители в детстве заставляли работать, когда им хотелось иного (очевидно, гулять). Во-вторых, есть люди, которые стимулируются этим способом лучше, чем иными (увы, в России их немало).

¹⁹ Когда в реальном производстве методы «насилия» и «морального и материального стимулирования» используются вместе (это можно назвать методом «кнута и пряника»), эффективность использования труда увеличивается нарастающим темпом.

Рассмотрев плюсы и минусы указанных методов, классическая школа называет самым эффективным методом стимулирования труда **«частную собственность»²⁰**. Частная собственность означает, что ресурсы принадлежат лицу или группе лиц, которые самостоятельно принимают решения о том:

- как использовать эти ресурсы;
- что из них производить;
- на каких условиях отчуждать сами ресурсы и изготавливаемые из них блага.

Частная собственность ведет к максимальной заинтересованности в эффективном использовании ресурсов, формирует «чувство хозяина». Частная собственность реализует все названные мотивы стимулирования труда, максимально повышая эффективность их применения. Представьте, что Вы собственник загородного дома с хлевом и коровой в нем. Раннее утро. Вы спите глубоким ровным сном. Просыпаетесь от мычания коровы. Ее надо доить. Вы будете это делать, потому что иначе корова погибнет, и Вы потеряете свое имущество (стимул «насилие» или «угроза насилия»). Вы будете это делать, потому что получите молоко и производные молочные продукты («материальное стимулирование»). Вы будете ухаживать за домом и участком, потому что это Вам интересно («творческая заинтересованность»). Ведь это ваше «родовое гнездо», то, что Вы передадите своим детям и внукам, в чем будете жить в веках.

При этом единственным ограничением использования частной собственности является соблюдение законных прав других членов общества.

В) Экономика, основанная на разделении труда и частной собственности, может быть эффективной только как рыночная экономика. В условиях разделения труда каждый производит одно благо или небольшую группу благ, поэтому не может нормально жить не получая благ, изготовленных другими. Сапожнику не может прожить без пирожника, а пирожник без сапожника. Но частная собственность требует, чтобы каждый отдавал созданный и принадлежащий ему продукт добровольно. Сапожник может получить пироги, украв или ограбив пирожника, и наоборот. Вряд ли такая экономика обмана и насилия может быть эффективной. Но в этих случаях нарушается право частной собственности. Чтобы соблюсти пункт Б, пирожник и сапожник должны сознательно и добровольно отдать свои продукты. Желательность такой сделки для обоих заложена в том, что каждый имеет продукт лично ему не нужный, но нуждается в продукте другого. Ясно, что каждый из них отдаст свой товар чужому человеку, только на возмездной основе. Сложность может заключаться только в количественной пропорции сделки, то есть, сколько пирогов потребует сапожник за пару сапог, и сколько пирогов готов отдать пирожник за пару сапог. Описанная сделка называется **«обмен»**. Место, где происходит обмен, называется **«рынок»**.

²⁰ Подробнее эти понятия рассматриваются в главе 4.

Экономика, в которой большинство людей удовлетворяют свои потребности через рынок, называется **«рыночная экономика»**.

Исходя из этой логики, Смит утверждает, что рыночная экономика единственный рациональный способ организации хозяйственной жизни нации. Если признать разделение труда и частную собственность, то любой другой способ хозяйствования не может быть эффективным. Для Смита нормальная экономика – это рыночная экономика, любая другая система хозяйствования – псевдоэкономика, квазиэкономика, плохая экономика, не экономика. Однако и это еще не все. Рыночная экономика, основанная на разделении труда и частной собственности, все равно не станет эффективной, если не будет основана на развитой конкурентной среде. Иначе говоря, **«конкуренция»** как господствующее экономическое явление необходимая характеристика нормальной рыночной экономики.

Г) Господство конкуренции на рынках. Представим себе экономику, где производителей пирогов множество («тысячи и тысячи»), а производитель сапог – один. Тогда «пирог в сапогах» будут дешевы, то есть за сравнительно небольшое число сапог будет обмениваться сравнительно большое число пирогов. И наоборот. К тому же качество и разнообразие сапог будет низким, а пирогов – высоким. Однако сапожник, хотя и трудится хуже, будет жить лучше, чем пирожник. Получается, что лучше живет совсем не тот, кто лучше работает, лучше использует ресурсы. Экономика, где присутствуют такие сапожники, называется монополистической (монополия от *monos* и *polies* – единственный продавец) и не может быть эффективной, ставится «с ног на голову».

Поэтому на всех товарных рынках, где только возможно, необходимо обеспечить конкуренцию. Независимых производителей сапог, пирогов, домов, услуг образования и т.д. должно быть множество. Тогда товаров будет много, цены умеренными, расход ресурсов на их производство минимальным, качество и разнообразие высоким. Абсолютное и относительное (то есть сравнительное с другими) благосостояние продавцов станет определяться их реальными усилиями.

Конкуренция в равной степени должна распространяться как на отечественных, так и на иностранных производителей, которые должны быть поставлены в одинаковые экономические условия. Поддерживая национальных производителей, государство ограничивает конкуренцию и уменьшает ее положительное влияние на экономику. Поэтому на смену меркантилистскому «протекционизму» приходит классическое **«фриддерство»** (от англ. *free* – свобода и *trade* – торговля).

ФРИТРЕДЕРСТВО – это экономическая политика, провозглашающая равноправие национальных и иностранных производителей в большинстве видов хозяйственной деятельности.

Основанная на разделении труда и частной собственности конкурентная рыночная экономика будет саморегулирующейся, использующей ресурсы наилучшим способом. Если, например, нуждаемость покупателей в сапогах

сократится, то за них станут давать меньше пирогов (в современном обществе цена сапог уменьшится). Тогда производитель сапог переключит свои ресурсы с сапог на выпуск того товара, который в обмене обеспечит ему не меньшее, чем прежде количество пирогов (в современном обществе – не меньшую выручку). При этом с точки зрения общества, он поступит совершенно верно, так как большая цена означает, что этот товар люди ценят выше (раз готовы платить за него больше).

Адам Смит пишет, что человек «преследует лишь собственную выгоду, причем в этом случае, как и во многих других, он невидимой рукой направляется к цели, которая совсем не входила в его намерения; при этом общество не всегда страдает от того, что эта цель не входила в его намерения. Преследуя свои собственные интересы, он часто более действенным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремиться делать это. Мне ни разу не приходилось слышать, чтобы много хорошего было сделано теми, которые делали вид, будто ведут торговлю ради блага общества».²¹

Таким образом, «теория экономического либерализма» утверждает, что в экономике действуют объективные экономические законы, люди, наделенные свободой принятия экономических решений, познав эти законы в условиях основанной на разделении труда и частной собственности конкурентной рыночной экономики, без чей-либо помощи, обеспечат лучшие результаты экономического развития. Роль государства в такой экономической модели вторична.

Д). Государство - «ночной сторож», вмешивается в экономику только в экстремальных ситуациях (войны, кризисы, эпидемии). В нормальных условиях экономика следует объективным экономическим законам. Задача государства в экономике написать юридические законы, соответствующие объективным экономическим законам и контролировать их соблюдение. Все остальное люди сделают сами и лучше власти. Однако пока экономика не достигла состояния описанного в предыдущем пункте, государство не только может, но и обязано вмешиваться (например, бороться с монополиями).²²

ТЕОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА – это модель, согласно которой эффективной может быть только конкурентная рыночная экономика, основанная на разделении труда, господстве частной собственности и невмешательстве государства.

Теория экономического либерализма, изложенная в пунктах А – Д, является главной заслугой Адама Смита перед хозяйственной практикой. Именно за это мы образно называем его «пророком и идеологом рыночной экономики». Абсолютное большинство современных экономистов, отвечая на вопрос каким должен быть фундамент экономики, претендующей на звание

²¹ Майбурд Е.М. Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров. – М.: Дело, Вита-Пресс, 1996.-С. 180. – 544 с.

²² Сегодня экономический либерализм допускает более значительную роль государства, чем это было во времена Смита.

эффективной, говорят: это должна быть конкурентная рыночная экономика, основанная на развитом разделении труда и господстве частной собственности. Вот почему эту школу мы называем классической «во-вторых». Далее по поводу роли государства и других параметров экономического здания, мнения существенно различаются. Но единство взглядов на основные принципы реального хозяйствования определяет близость решений и многих других конкретных экономических проблем²³.

КЛАССИЧЕСКАЯ ШКОЛА – это школа экономической мысли конца XVIII – середины XIX веков, признающая богатством любой материальный продукт, производительным любой материальный труд, затраты труда основой меновых соотношений товаров и теорию экономического либерализма.

Классическая школа дала миру целое созвездие выдающихся экономистов. Но только еще об одном мы расскажем сейчас. Это - Давид Рикардо (1772-1823гг.).

В отличие от Смита, академического ученого, Рикардо пришел в науку из практики. Женившись в 17 лет без согласия отца, был вынужден зарабатывать на жизнь самостоятельно. Так как с 14 лет помогал отцу торговать ценными бумагами в деловом центре Лондона, Сити, теперь Давид занялся этим самостоятельно, и через десять лет стал миллионером, одним из богатейших людей Великобритании. В 27, будучи на отдыхе, прочитал предложенную ему другом²⁴ книгу «Богатство народов», после чего оставил бизнес, жил на ренту, занимался экономической наукой и политической деятельностью (был членом британского парламента). Рикардо не был так энциклопедически образован как Смит, но накопленное наукой знание и мощный аналитический аппарат позволили ему не только внести огромный самостоятельный вклад в экономическую теорию,²⁵ но и стать завершителем классической школы, изложившим с максимальной логической стройностью ее основные положения. Если Смит создатель классической системы, то Рикардо можно назвать ее завершителем.

Основной труд Рикардо «Начала политической экономии и налогового обложения» (1817). Основополагающие идеи классической школы, изложенные в пунктах 1 – 4 настоящего параграфа, полностью разделяются Рикардо. Как и всякий правоверный классик Рикардо считает богатством материальный продукт, а его источником материальный труд, полностью поддерживает

²³ Проведем аналогию со зданием. Если заложен плохой фундамент, то, как не обустроивай помещения, дом долго не простоит. То есть, если плохи основные принципы хозяйствования (фундамент экономики), даже «героические» усилия не сделают экономику эффективной. Одинаковый фундамент зданий делает их в чем-то похожими, но в чем-то они различаются. И, наконец, даже хороший фундамент еще не гарантирует нормальную жизнь внутри самого здания. Так, экономики, например, США, Японии и Норвегии, Португалии, Аргентины, хотя и основаны на фундаменте экономического либерализма, существенно различаются между собой.

²⁴ Этим другом был известный экономист классической школы Джеймс Милль, отец Джона Стюарта Милля – крупнейшего экономиста и философа XIX века, последнего крупного представителя классической школы, основателя первого в истории движения женщин за равноправие – суфражисток.

²⁵ Прежде всего, следует назвать теорию дифференциальной ренты и теорию сравнительных преимуществ в международной торговле. Смысл обеих теорий будет раскрыт позднее.

теорию экономического либерализма. В области теории обмена и ценности Рикардо наиболее последовательный сторонник трудовой теории стоимости (ценности).

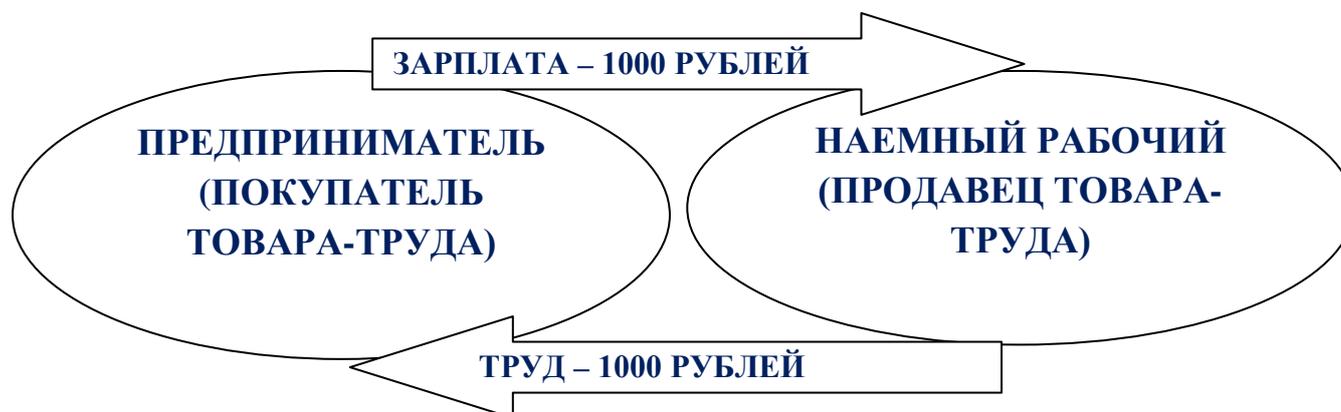
Развивая трудовую теорию ценности, Д. Рикардо столкнулся с проблемой невозможности объяснить на основе этой теории происхождение прибыли. Логика Рикардо можно представить следующим образом. В рыночной экономике, где потребности удовлетворяются через обмен, ведущей товарной сделкой является купля-продажа товара-труда. В отличие от рабовладения или феодализма, где сам человек является товаром, в рыночной экономике наемный работник – свободный человек, товаром становится не он сам, а продаваемый им на определенное время труд. Покупателем наемного труда рабочего²⁶ выступает предприниматель, которого, как и покупателя всякого товара (еды, одежды), интересует полезность покупки. Очевидно, что полезность для предпринимателя рабочего заключается в способности последнего выполнять полезные трудовые операции (токаря, слесаря и т.д.). Наемного рабочего, продающего свой труд, как и всякого продавца, интересует совсем не его полезность, а его универсальная ценность (деньги), которую можно получить за этот товар. Любая теория может считаться верной, только если верно предсказывает поведение большинства явлений, на объяснение которых направлена. Поскольку купля-продажа труда количественно и качественно важнейшая рыночная сделка, она должна укладываться в господствующую теорию обмена. То есть классическая школа должна корректно объяснить куплю-продажу труда с позиций трудовой теории ценности.

Предприниматель покупает на рынке труд. В цене труда (заработной плате) полностью оплачена ценность товара-труда. Ценность (полезность) купленного товара для предпринимателя именно в труде наемного работника. Но ценность и цена созданного наемным работником товара определяется затратами именно его материального труда уже полностью оплаченного. Следовательно, цена товара должна равняться заработной плате наемных работников материального производства.

Приведем пример. Для упрощения предварительно предположим, что при производстве товара не используются какие-либо ресурсы, кроме труда. Пусть заработная плата рабочего 1000 рублей. В процессе труда рабочий создаст ценность ровно на эти 1000 рублей. Следуя трудовой теории ценности, предприниматель обязан продать этот товар также за тысячу рублей. То есть, продав товар, он лишь компенсирует свои расходы на оплату труда рабочего, не получив ни копейки прибыли (см. схему 1.5.1.). Если же ценность товара окажется больше 1000 рублей (скажем, 1200 руб.), это будет означать, что труд рабочего оплачен не полностью. Так как только материальный труд источник ценности, следовательно, и эта ценность в 200 руб. также результат труда именно этого рабочего.

²⁶ Здесь и далее в этом параграфе мы говорим о наемном **рабочем**, а не о наемном **работнике**, потому что единственным источником ценности в трудовой теории стоимости является труд исключительно работников материального производства, символизируют которых, прежде всего, рабочие.

Схема 1.5.1. Рынок труда. Купля продажа товара-труда.



Введение в анализ использования материальных ресурсов ничего не меняет по существу проблемы. Пусть цена труда необходимого для выпуска 1 единицы товара - 1000 рублей. Кроме того, используется материалов еще на 800 рублей (прошлый, ранее оплаченный труд).

Тогда цена товара должна равняться его ценности, то есть 1800 рублям. Заплатив 1000 рублей рабочему (оплатив живой труд) и 800 рублей поставщикам ресурсов (оплатив прошлый труд), предприниматель по прежнему ничего не заработал. Прибыль снова равна нулю.

Если продавать товар дороже (например, по 2000 руб.), прибыль будет равна 200 руб. Но тогда предприниматель продает товар дороже ценности заключенного в нем труда (обманывает покупателя).

Если же, продавая товар по 1800 руб., предприниматель заплатит рабочему 800 руб. (а не 1000), он опять получит прибыль 200 руб., но тогда он обманывает работника. Таким образом, последовательное применение трудовой теории стоимости означает, что предприниматель обманывает либо рабочего, либо покупателя (тогда он преступник), или прибыль равна нулю (чему противоречат факты). Рикардо не сумел объяснить происхождение прибыли на основе трудовой теории ценности, но и отказываться от этой теории он также не стал. Анализ зашел в тупик.

§6. Кризис классической школы: социально-классовый и функциональный подходы.

Сформулированный выше конфликт теории, имеет огромное практическое значение. Ведь фактически речь идет о ключевой экономической проблеме: кто создает богатство, как оно распределяется, кем и на каких основаниях присваивается. Во второй половине XIX века большинство экономистов - рикардианцы, то есть сторонники классической школы в

варианте, предложенном Рикардо. А значит, продолжают поиски выхода из тупика.

К середине XIX века неспособность объяснения прибыли на основе положений трудовой теории ценности породила кризис и распад классической школы. Предложенные пути решения проблемы сначала, в середине XIX века, «взорвали» экономико-теоретический мир, внеся раскол в ряды экономистов, а затем, начиная с 1917 года, и реальный мир, чередой социалистических революций.

Результатом распада стало формирование двух основополагающих подходов к развитию экономики: *социально-классового* и *функционального*.

СОЦИАЛЬНО-КЛАССОВЫЙ ПОДХОД – это экономический анализ, признающий, что богатство - материальный продукт, единственный источник богатства - материальный труд, теория обмена - трудовая теория ценности, но отрицающий теорию экономического либерализма.

К *«социально-классовому подходу»* следует отнести всех социалистов XIX века. Поскольку самое влиятельное течение социалистической мысли того периода, безусловно, марксизм²⁷, рассмотрим логику социально-классового подхода на его примере. Марксизм продолжает традицию классической школы (рикардианства), признавая что:

- богатство - материальный продукт;
- материальный труд - источник богатства;
- трудовую теорию ценности как теорию обмена.

Как же Марксу удалось объяснить происхождение прибыли, сохранив верность трудовой теории ценности? Маркс заявил, что, вопреки мнению Рикардо, наемный рабочий продает предпринимателю не труд, а **способность к труду** или **рабочую силу**. Труд продать нельзя, ведь это собственно **деятельность** по производству благ, неотделимая от личности работника. Продать можно только рабочую силу. Цена, за которую рабочий продает свою рабочую силу, называется стоимостью (ценностью) рабочей силы. Она определяется стоимостью средств существования рабочего и его семьи, то есть ценой товаров, необходимых для нормального поддержания. Если, например, обеспечение нормальной жизни рабочего требует покупки продовольствия на 3000 рублей в месяц, одежды и обуви – на 1500 руб., услуг – на 3500 руб., то стоимость его рабочей силы равна 8000 рублей. То есть минимальная зарплата, на которую согласится рабочий – 8000 руб. Так как ценность этих благ определяется затратами труда на их производство, то стоимость рабочей силы определяется затратами труда на производство благ, необходимых для жизни рабочего. Это значит, что стоимость рабочей силы непосредственно не связана со стоимостью (ценностью) благ, создаваемых трудом рабочего. Если в процессе труда рабочий создает величину ценности большую стоимости его

²⁷ Учение названо именем своего создателя и безусловного лидера Карла Маркса (1818 – 1883 гг.). Главный труд К. Маркса – «Капитал. Критика политической экономии», который принято называть просто - «Капитал».

рабочей силы, то происхождение прибыли выяснено, а трудовая теория ценности сохранена. Пусть своим трудом рабочий создает стоимость на 10 000 рублей. Тогда продав товар за 10 000 рублей (по стоимости), предприниматель платит рабочему 8 000 рублей (стоимость рабочей силы) и оставляет себе 2 000 рублей прибыли.

То есть в этих вопросах позиция марксизма, в основном, совпадает с позицией классиков. Именно поэтому Маркс рассматривает Смита и Рикардо как своих предшественников. В конце XVIII века эти идеи были вполне прогрессивной экономической идеологией. Преодоление меркантилистских и физиократических взглядов на богатство стало важным шагом на пути экономического прогресса. Признание любого материального труда источником богатства ориентировало человека на активную трудовую деятельность. Фактически классики говорят человеку: трудись честно и добросовестно и будешь богат, «от трудов праведных, наживешь палат каменных». Классическая школа начинает формировать трудовую этику рыночной экономики, ставшую высшим достижением человечества в этой области. Ни одна другая хозяйственная система (рабовладение, феодализм, социализм) не смогла обеспечить столь высокий уровень трудовой мотивации личности.

Столь же прогрессивной следует признать и трудовую теорию ценности (стоимости) Рикардо. Идеологически эта теория соответствует представлениям большинства граждан о социальной справедливости распределения благ. Ведь если товары обмениваются по количеству и качеству затраченного труда, то больше благ в обмене получать будет тот, кто лучше работает. Кто лучше работает, тот лучше живет, а «не трудящийся да не ест».

Однако то, что прогрессивно в одних условиях, может стать реакционным – в других. К сожалению, именно это произошло в Советской России, где указанные идеи были официальной теорией и практикой хозяйствования с 1918 по 1989 годы. Признание материального труда единственным источником богатства и трудовая теория ценности нанесли советской экономике и обществу колоссальный ущерб.

Если только материальный труд производителен, то ведущая роль в обществе принадлежит рабочим и крестьянам. Поэтому в СССР признается только два класса – рабочие и крестьяне. Работники умственного труда (называемые народной интеллигенцией) считаются «прослойкой», но не классом, ведь они не создают материальных благ.²⁸ Отсюда – недооценка интеллектуального труда и сфер его деятельности. Все усилия советского государства были направлены на прирост материального богатства.²⁹ В

²⁸ Художественным воплощением этого стал один из символов советской эпохи: скульптура В. Мухиной «Рабочий и колхозница», олицетворяющая господство работников материального производства. Очевидно, где-то между ними «затесалась» интеллигенция со своим «прослоечным», рефлексивным, неустойчивым сознанием. Рабочие и крестьяне должны эту

²⁹ Интересно, что основными итоговыми показателями развития народного хозяйства СССР и других социалистических стран были «совокупный общественный продукт» и «национальный доход», включающие только результаты работы материальных отраслей экономики. Что касается стран с рыночной экономикой, то в этот же период, они используют как ведущие такие показатели как «валовой внутренний продукт» и

результате сфера услуг не получила должного развития. В целом, здравоохранение, образование, культура и наука, не получая требуемого объема ресурсов, все больше отставали от мирового уровня. С какого-то момента это стало отрицательно влиять и на состояние материального производства.

Что касается трудовой теории ценности, то она сделала советскую экономику затратной. В конкурентной рыночной экономике большинство цен устанавливает рынок. Прибыль получается в результате превышения рыночной цены товара над издержками его производства. В советской экономике рынка нет, цены устанавливает государство, оно же определяет прибыль. Как это делается в условиях отсутствия рынка? Издержки определяются затратами труда на производство товара. Для этого каждая трудовая операция нормируется. Например, если производство одного квадратного метра жестяного листа требует 8 часов труда (норматив), а час труда рабочего оценивается в 10 рублей, то издержки производства метра жести составят 80 рублей. Если теперь из этой жести за два часа рабочий делает вентиляционную трубу, то при тех же расценках за час труда, издержки составят 20 рублей, а общие издержки – 100 рублей. Из них 80 руб. изготовление жести (прошлый труд) + 20 руб. изготовление трубы (живой труд).

В рыночной экономике при таких издержках производитель будет выпускать продукцию, только если покупатель купит ее по цене выше издержек, обеспечив прибыль. При социализме государство устанавливает цену и прибыль, вводя норматив рентабельности (отношение прибыли к издержкам в процентах). Пусть норматив рентабельности 20%, тогда, в нашем примере, цена товара составит 120 рублей ($100 \text{ руб.} \cdot 1,20$). Тогда прибыль будет равна 20 рублям ($120 \text{ руб.} - 100 \text{ руб.}$ или $100 \text{ руб.} \cdot 0,20$). Часть прибыли остается в распоряжении предприятия, которое становится заинтересованным в максимальном росте издержек. Так, если делать трубу не из жести, а скажем, из меди, то издержки производства резко возрастут. Пусть в нашем примере с 80 до 980 рублей за квадратный метр листа. Если затраты труда на изготовление трубы такие же как и из жести (2 часа или 20 рублей), то общие издержки теперь достигнут 1000 руб. ($980 \text{ руб.} + 20 \text{ руб.}$). При том же нормативе рентабельности, 20%, прибыль вырастет до 200. Получается, что, работая, как и прежде, но, затрачивая больше материальных ресурсов, предприятие получает большую прибыль. То есть возникает экономика абсурда: лучше живет тот, кто хуже использует ограниченные ресурсы.

Кроме того, использование в условиях социализма трудовой теории ценности не стимулировало технический прогресс, так как он снижает издержки, а значит и прибыль, и не ориентирует предприятия на выпуск продукции нужной конечному потребителю. Главное – освоить трудозатраты и отрапортовать власти, а уж востребована эта продукция потребителем или нет, – следующий вопрос.

«внутренний (национальный) доход», включающие результаты работы всех секторов экономики и всех работников. (Подробнее об этом вы узнаете в курсе «Макроэкономика»).

Однако К. Маркс радикально расходится с классиками в оценке способа организации экономики, полностью отрицая «теорию экономического либерализма» и невмешательство государства в хозяйственную жизнь. Разберем это.

А) Разделение труда.

По мнению Маркса, стратегически разделение труда пагубно влияет на развитие общества, превращая рабочего в «придаток машины», «частичного работника». Раньше ремесленник сам полностью делал продукт, осуществляя все операции от начала до конца (например, точил сапоги). Труд имел достаточно сложный развивающий личность характер, а работник самодостаточным производителем. На вопрос: «кто сделал это?», он отвечает: «это сделал Я».

Теперь, в условиях разделения труда, рабочий делает только одну операцию (например, прибивает гвоздями подошву сапога). Труд становится монотонным, однообразным, оупляющим. Да, производительность труда и материальное благосостояние рабочего растут, но личность его деградирует. Кроме того, на вопрос: «кто сделал это?», теперь ответ: «Мы». Продукт становится результатом коллективных усилий. Рабочий просто не может сделать его в одиночку (даже сапог). Если раньше ремесленник, работающий по найму, мог уволиться и стать самостоятельным производителем товара, то теперь это невозможно. Он просто не умет делать продукт целиком.

Марксизм утверждает, что при коммунизме разделение труда исчезнет. Человек будет всесторонне развитой личностью. Часть времени он будет заниматься физическим трудом (рубить дрова, печь пироги, точить сапоги), часть времени – умственным трудом (писать стихи, читать лекции, конструировать технику).

Б) Частная собственность.

Она, возможно, самый действенный стимул, если средства производства распределены между всеми членами общества. Но реальность середины XIX века такова, что частная собственность на средства производства сконцентрировалась в руках немногих, примерно 10% населения. То есть на 90% населения, имеющего собственность только на свои голые руки, частная собственность никакого стимулирующего влияния не оказывает. Более того, господство частной собственности порождает экономическое и социальное неравенство. Рабочий вынужден наниматься к предпринимателю (капиталисту), именно потому, что он лишен частной собственности на средства производства, ему просто не куда деваться. Если бы у него были машины, станки и механизмы, он не стал бы работать на «дядю». С другой стороны, концентрация частной собственности делает предпринимателю эксплуататором, получающего прибыль в результате присвоения неоплаченного труда наемного рабочего.

Таким образом, в рыночной экономике господствует **экономическое принуждение к труду**. Оно, конечно, эффективнее **внеэкономического принуждения к труду** раба или крепостного, но явно уступает свободному труду собственника средств производства. В таком контексте частная собственность безусловное зло. В программном документе марксизма

«Манифест Коммунистической партии» (1848 год) это выражено категорической максимой: «Коммунисты могут выразить свою программу одним положением – уничтожение частной собственности». Выражаясь публицистически, можно сказать коммунисты борются за то, **«чтобы не было богатых»**.

В) Рыночная экономика.

Марксизм утверждает, что рыночная экономика, где каждый принимает хозяйственные решения исходя из своих частных интересов, невозможно пропорциональное сбалансированное развитие экономики. Поэтому периодически неизбежны спады производства, называемые экономическими кризисами. Кризис означает, что произведенные товары не продаются, а ресурсы зря затрачены на их производство. Это эффективная экономика? Часть продуктов может даже уничтожаться, так как снижение цен или раздача продуктов бедным не в интересах бизнеса. Может, это эффективная экономика? В период кризиса особенно обостряется другая вечная проблема рыночной экономики: безработица. Человек – главная производительная сила и цель экономики. Безработица означает, что множество трудоспособных граждан, умеющих и желающих работать, не имеют такой возможности. Труд как ресурс не используется и деформируется, а его носитель - человек страдает экономически и морально. Интересно, и после этого у кого-нибудь все еще будет поворачиваться язык, называя такую экономику эффективной?

Г) Конкуренция.

Экономическая конкуренция – это способ состязательности хозяйствующих субъектов в рыночной экономике. Состязательность совершенно необходима, ведь человек ленив. Однако марксизм утверждает, конкуренция – неэффективный и бесчеловечный способ состязательности.

Для потребителя конкуренция безусловное благо. Но большинство потребителей одновременно и производители. Производитель же, мягко говоря, воспринимает конкуренцию без восторга. Конкуренция вынуждает работать сверхурочно, без праздников и выходных, порождает неуверенность в завтрашнем дне, превращает предпринимателя в машину по зарабатыванию денег. В результате страдает физическое и психическое здоровье, деградируют и разрушаются человеческие и семейные связи. Наемные работники также против конкуренции, ведь предприниматель стремится сверх всякой меры интенсифицировать их труд, а возможное банкротство фирмы лишит их дохода.

Кроме того, конкуренция зачастую порождает недобросовестное поведение: навязывание потребителю ненужных или некачественных товаров, промышленный шпионаж, клевета на конкурента, его запугивание, рейдерство³⁰ или даже физическое устранение.

Д) Государство.

Согласно марксистской теории на смену рыночной экономике, или «капитализма», придет коммунистическая формация, состоящая из двух фаз:

³⁰ Рейдерство – недобросовестный отъем собственности на базе несовершенства законодательства.

«социализма» и «коммунизма». В высшей фазе – при коммунизме, государство исчезнет и будет заменено самоуправлением всесторонне развитых граждан. Но на первой стадии – при социализме, являющегося, по сути, периодом строительства коммунизма, роль государства резко возрастает. Увы, или, слава богу, но на практике до коммунизма дело так и не дошло. А вот реальный социализм марксистам удалось построить в СССР, Китае, Монголии, Северной Корее, странах Восточной Европы, на Кубе. Везде роль государства во всех сферах жизни была определяющей. Государство управляло или полностью контролировало экономическую, политическую и социальную духовную и культурную жизнь общества. Даже личная жизнь граждан подвергалась чрезмерному вниманию государства.³¹

На основе критики теории экономического либерализма марксизм создает свою теорию эффективной экономики, которую затем старается реализовать практически в странах названных им социалистическими. Сами марксисты называют эту свою экономическую теорию *теорией плановой социалистической экономики*, мы же назовем ее *теорией экономического этатизма*. На смену *теории экономического либерализма* приходит *теория экономического этатизма*. Суть этой теории в следующем:

1. Частная собственность ведет к экономическому и социальному неравенству, не обеспечивает эффективного использования ресурсов. Самым действенным стимулом к деятельности будет **общественная собственность**.

2. Рыночная экономика, развиваясь хаотично, ведет к кризисам и безработице. Ей на смену должна прийти **плановая экономика**, где все ресурсы будут использованы полностью и наилучшим образом.

3. На смену конкуренции истощающей участников и ведущей к банкротствам, придет **социалистическое соревнование** как достаточный и гуманный способ состязательности.

4. **Государство играет ключевую роль в развитии экономики, принимает основные экономические решения.**

ТЕОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭТАТИЗМА – это модель, согласно которой эффективной может быть только плановая экономика, основанная на, господстве общественной собственности и определяющей роли государства в принятии хозяйственных решений.

Примерно в тот же период, середина XIX века, большинство экономистов двинулись по другому аналитическому пути. Этот путь мы назовем *функциональным подходом*.

Ведущую роль здесь сыграли те, кого в экономическом анализе принято называть *неоклассиками*.

Функциональный подход можно представить как прямую противоположность социально-классового подхода. Он отрицает:

- **понимание богатства как материального продукта**. Богатством считается: а) любое общественно-полезное благо, независимо от того имеет оно

³¹ В художественной литературе такое общество блестяще описано в романах Джорджа Оруэлла «1984» и «Ферма животных» (другое русское название – «Скотный двор»).

материально-вещественную форму или нет. Это значит, что если некто сделал материальный продукт (пусть, сапоги), но они оказались не востребованы потребителем, то богатство нации этот продукт не увеличил, а ресурсы на его производство потрачены зря. Если же благо хоть и не имеет материально-вещественной формы (пусть, лекция), но оценивается потребителем как полезное для него, то оно увеличивает богатство. Это статическое понимание богатства. б) самовоспроизводящаяся и самовозрастающая ценность. Это динамическое понимание богатства. Сапоги сносятся, воспоминание о лекции сотрет время. Если же использовать благо для производства других благ, оно как бы становится вечным. Например, деревообрабатывающий станок, рано или поздно сломается, но выручки от продажи изготовленных с его помощью досок, хватит не только для покупки нового такого же станка (самовоспроизводящаяся ценность), но и для того, чтобы купить еще один станок (самовозрастающая ценность);

- **материальный труд как источник богатства.** Источник богатства - любой общественно-полезный труд, то есть производительным является тот труд, который создает общественно-полезный продукт. При этом неважно физический ли это труд в сфере материального производства или умственный труд в сфере услуг;

- **трудовую теорию ценности как теорию обмена.** На смену ей приходит *теория факторов производства*, согласно которой каждый фактор производства (труд, капитал, земля) выполняет в производственном процессе свою полезную *функцию*³², в соответствие с которой создает ценность и вознаграждается. Каждый ресурс в одиночку без использования других либо абсолютно, либо относительно неэффективен. Так, применение только труда, без использования средств производства (капитала) либо не даст никакого результата, либо результат будет ничтожным. Аналогично средства производства (капитал) мертвы, если «не охвачены пламенем труда». А раз каждый ресурс (труд, капитал, земля) необходим для выпуска продукции, то, следовательно, он создает ценность, а его собственник имеет право на свою долю в произведенном продукте. Таким образом, неоклассики просто отбросили трудовую теорию ценности. Раз капитал наравне с трудом создает ценность, то ясна и природа вознаграждения капитала – прибыли.³³

Отсюда призыв к владельцам факторов производства (ресурсов) *сотрудничать* в целях роста богатства всех. Логика простая: такое сотрудничество позволит лучше понять специфику каждого ресурса и их соединения, повысить эффективность их совместного использования, создать большую ценность, пропорционально вкладу, распределяемую между владельцами всех ресурсов. Покажем это при помощи схемы 1.6.1.

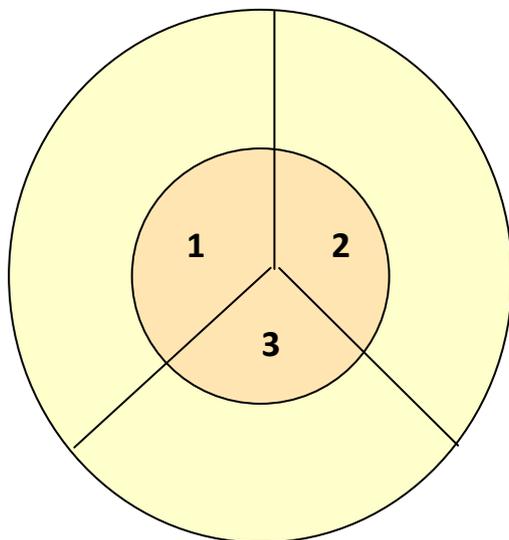
Первоначально богатство представлено кругом бежевого цвета, а доля каждого владельца ресурса соответствующим сектором. Сектор 1 – труд, сектор 2 – капитал, сектор 3 – земля.

³² Вот почему сам подход мы назвали функциональным.

³³ Современную теорию ценности и обмена функциональный подход создает в 70-е годы XIX века. В чем ее смысл и почему она называется «маржинализм» мы узнаем в главе «Теория потребительского поведения».

В случае роста богатства до размеров желтого круга при неизменности доли каждого владельца абсолютные размеры богатства возрастают пропорционально.

Схема 1.6.1. Доля владельцев ресурсов с ростом богатства.



Выражаясь опять публицистически, можно сказать, что неоклассики борются за то, «чтобы не было бедных».

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД – это экономический анализ, отрицающий понимание богатства как материального продукта, материального труда как его единственного источника и трудовую теорию ценности, но признающий, в основном, теорию экономического либерализма.

На протяжении последующих полутора сотен лет основные достижения экономического анализа связаны с развитием функционального подхода. Это значит, что **весь последующий материал учебника представляет собой изложение и развитие идей функционального подхода.**

Начиная со 2-ой половины XIX века и до конца первой трети XX века, функциональный подход представляли, в основном, неоклассики, признававшие «теорию экономического либерализма» и в своем большинстве невмешательство государства в экономику.

НЕОКЛАССИКИ – направление функционального подхода, наиболее последовательно отстаивающее теорию экономического либерализма и невмешательство государства в экономику.³⁴

Неоклассики, поддерживая, развивая и углубляя основные постулаты классической школы, помимо качественного анализа стали использовать

³⁴ Для всех неоклассиков характерен субъективный подход к анализу экономических явлений. В самом неоклассическом направлении можно выделить, по крайней мере, три школы экономической мысли: австрийскую, лозанскую, кембриджскую. Подробнее об этом вы узнаете в курсе «История экономических учений».

количественный анализ, математику и предельные (маржинальные) величины. Исходя из классической концепции «homo economicus» (экономического человека), стремящегося максимизировать полезность (потребитель), прибыль (предприниматель), доход (наемный работник), неоклассики разрабатывают теории (модели) их оптимизационного поведения. В неоклассической школе выделяют четыре основных направления:

1. **Австрийская школа** (Карл Менгер, Фридрих фон Визер, Ойген фон Бём-Баверк³⁵), создает теорию предельной полезности³⁶, давая название всему направлению – *маржинализм*.
2. **Математическая школа**, первой начинает массово применять инструментарий высшей математики, как в теории потребительского поведения, так и в экономическом анализе вообще (У. С. Джевонс), создает математическую модель общего экономического равновесия (Л. Вальрас).
3. **Американская школа** разрабатывает теорию предельной производительности³⁷ (Дж. Б. Кларк).
4. **Кембриджская школа**. Ирвинг Фишер (денежная теория), А. Маршалл и А. Пигу (экономическая теория благосостояния).

Но если среди многочисленных замечательных представителей неоклассической школы выделять какую-либо персоналию, то это, безусловно, Альфред Маршалл (1842-1924), которого можно назвать «отцом микроэкономики». Он был профессором, заведующим кафедрой политической экономии Кембриджского университета. А. Маршалл обобщил результаты новых экономических исследований в фундаментальном труде «Principles of Economics» («Принципы экономики»³⁸, 1890). Маршалл сумел синтетически³⁹ соединить классическую теорию цены, определяемую издержками производства (предложение) с маржиналистской теорией цены, определяемой степенью нуждаемости покупателя во благе (спрос). Созданные им модели спроса и предложения, цены, рыночного равновесия, эластичности спроса и предложения, потребительского излишка, краткосрочного и долгосрочного периодов до сих пор представлены в современных учебниках по экономике.

Неоклассическое направление исследует поведение т. н. экономического человека (потребителя, предпринимателя, наёмного работника), который стремится максимизировать доход и минимизировать затраты. Основные категории анализа — предельные величины (см. Маржинализм). Экономисты неоклассического направления разработали теорию предельной полезности и теорию предельной производительности, теорию общего экономического

³⁵ В XX веке последователями австрийской школы можно считать выдающихся представителей новой австрийской школы: Людвиг фон Мизеса и Фридриха фон Хайека. Сюда же с некоторой степенью условности можно отнести и Йозефа Шумпетера, дополнившего статический анализ неоклассиков динамическим, рассматривавшего предпринимательство как «созидательное разрушение», а экономическое развитие исключительно как результат внедрения предпринимателями инноваций.

³⁶ Подробнее см. гл. 8.

³⁷ Подробнее см. гл. 12, вопрос 1 и гл. 15, вопрос 3.

³⁸ В русскоязычных изданиях также используются названия «Принципы политической экономии» и «Принципы экономической теории».

³⁹ Но есть авторы, считающие эту теорию эклектической.

равновесия, согласно которой механизм свободной конкуренции и рыночного ценообразования обеспечивает справедливое распределение доходов и полное использование экономических ресурсов, экономическую теорию благосостояния, принципы которой положены в основу современной теории государственных финансов, теорию рациональных ожиданий и др.

§7. Историческая школа и институционализм.

Во второй половине XIX – начале XX веков формируются еще два направления экономической мысли, о которых в экономико-аналитическом обзоре следует рассказать. Это историческая школа и институционализм.

Важную, если не ключевую роль, в возникновении исторической школы и институционализма сыграло неприятие ее авторами основных идей экономического либерализма классической (неоклассической) школ. Эта критика направлена, прежде всего, против:

1. Признания единых для всех экономик и стран универсальных экономических законов и даже каких-либо экономических законов вообще.

2. Концепции «экономического человека», стремящегося максимизировать полезность, как основы экономического анализа. Равенства интересов личности и интересов общества.

3. Экономики как базы функционирования всех остальных сторон общественной жизни (экономический детерминизм).

4. Глобальных выводов, основанных на экономико-аналитических абстракциях, игнорирующих внеэкономические факторы социальной жизни.

5. Принципа оптимизации экономического поведения, поскольку реальные процессы столь сложны, что говорить о способности экономических субъектов максимизировать результаты или минимизировать затраты не представляется возможным. Отсюда и отрицание использования математических методов в экономическом анализе.

Историческая школа зародилась и получила наибольшее развитие в Германии. Здесь можно выделить три этапа:

1. 40 – 60-е гг. XIX века. «Старая историческая школа». (Вильгельм Рошер, Карл Книс, Бруно Гильдебранд);

2. 70 – 90-е гг. XIX века. «Новая историческая школа». (Луио Brentано, Карл Бюхер, Густав Шмоллер).

3. Первая треть XX века «Новейшая историческая школа». (Макс Вебер, Вернер Зомбарт).

Несмотря на многочисленность значимых персоналий, существенное расхождение во многих вопросах и отсутствие единой методологии исследования у «историков», с известной степенью условности, можно описать их господствующие взгляды следующим образом.

1. Нет единых для всех народов экономических законов, каждая нация имеет свою уникальную экономику и соответствующие ей законы, по которым она и развивается.

2. Экономические исследования в равной мере с экономическими данными должны учитывать все остальные аспекты жизни народа (язык, религию, географическое положение, климат, особенности психологии, национальность, обычаи, традиции, право, государство и пр.)

3. История, а не умозрительные рассуждения, служит основным доказательством правильности или неправильности экономических теорий. Исторический метод должен не только наполнять примерами экономические исследования, но и занимать центральное место в экономической науке.

4. Справедливость устанавливается не в результате порожденного конкуренцией эффективного использования ограниченных ресурсов (классики), а опираясь на традиции и обычаи общества.

5. Задача экономической науки заключается в выработке рекомендаций для развития такой уникальной национальной экономики. Это значит, что экономическая теория превращается в экономическую политику и исследование национального хозяйства .

6. Невмешательство государства в экономику отрицается. Государство должно играть важную роль в развитии экономики, вмешиваясь не только косвенно, и прямо в развитие национального хозяйства.

7. Политика протекционизма, поддержка отраслей неконкурентоспособных на мировом уровне в целях национального воспитания и экономической независимости.

Присущие экономическим исследованиям этих авторов эмпиризм и нормативизм, а также равноправный учет, наряду с экономическими факторами, факторов исторических, социальных, культурных, психологических и нравственных, обусловили ряд достижений исторической школы. Использование исторического и статистического методов позволили «историкам» внести большой вклад в развитие конкретных экономических дисциплин и анализ отдельных сторон экономической жизни. В основном усилиями сторонников исторической школы были созданы экономическая социология и эконометрика (экономическая статистика).

Значительное внимание уделяется циклическому характеру рыночной экономики и экономическим кризисам. Если неоклассики, вслед за классиками, продолжают утверждать, что кризисы случайное и временное явление в саморегулирующейся рыночной экономике, обусловленное ее недостаточной зрелостью или внешними причинами, то историческая школа трактует кризисы как внутренне присущее капитализму явление.

Хотя, в отличие от марксизма, сторонники исторической школы не считали классовую борьбу основой социального развития, они, тем не менее, обращали внимание на противоречие интересов предпринимателей и наемных рабочих, необходимость повышения заработной платы рабочим.

В. Зомбарт внес большой вклад в развитие теории предпринимательства, утверждая, что суть предпринимателя в противоречии и единстве духа новаторства, творчества и изобретательства с духом рациональности и расчетливости. М. Вебер в работе «Протестантская этика и дух капитализма» обосновал ключевую роль религии в становлении рыночной экономики,

поскольку именно это течение христианства в наибольшей степени мотивирует последователей к упорному труду, рациональному ведению хозяйства, одобряя предпринимательство и богатство, основанные на честном ведении бизнеса, скромности и добропорядочности бизнесмена.

Нельзя не отметить влияние исторической школы на экономическую и социальную мысль России в последней трети XIX века. Так, славянофилы утверждали, что со времен Петра I, Россия развивается чуждым ее национальным особенностям западноевропейским путем. Обосновывали особый, отличный от западноевропейского, русский путь, развиваясь по которому, по их мнению, Россия способна донести православную истину до впавших в ересь и атеизм европейских народов. Путь этот, по их мнению, основан на особом типе культуры, возникшем на духовной почве православия. Провозглашали неповторимость форм общественного и экономического развития русского народа в виде общины и артели. Содействуя развитию русского национального сознания, славянофилы одновременно способствовали консервации архаичных форм жизни и поощрению русского шовинизма. К сторонникам исторической школы и славянофильства можно отнести министра финансов и председателя кабинета министров России С.Ю. Витте. Близкие к славянофилам взгляды в экономической области высказывали народники.

Большое влияние историческая школа оказала и на возникший в конце XIX – начале XX веков институционализм. В институционализме сформировались три основных течения: социально-психологическое (Торстейн Веблен), социально-правовое (Джон Коммонс), институционально-статистическое (Уэсли Митчелл).

Т. Веблен связывал объяснение экономики с действием психологических факторов. Д. Коммонс основное внимание уделял правовым категориям и юридическим учреждениям, определяющим, как он считал, развитие экономики. У. Митчелл, уделяя особое внимание сбору и анализу статистической информации, сосредоточился на разработке методов ослабления экономических кризисов.

В основу анализа экономических явлений институционалисты кладут не поведение индивидуума, а групповое поведение определяемое структурами, влияющими на человека. Такие структуры называются либо «институтами», либо «институциями». «Институты» - это реально действующие в обществе организации (профсоюзы, государство, церковь, армия, корпорации и т.д.), а также законодательство, отражающее существующие нормы и обычаи. «Институции» - это не закрепленные в законах или даже противоречащие им нормы, обычаи и традиции, которым следуют экономические субъекты в своем поведении (народный характер, темперамент, менталитет, уважение к старшим, взятки, чиновничество, отношение к соблюдению ПДД и т.д.)

Экономика исследуется как часть социальной системы, суть экономических явлений обусловлена не только экономическими факторами (как считают классики и неоклассики), но в равной мере состоянием институтов и институций.

Если классическая и неоклассическая теории рассматривают экономику как фундамент (основу, базис), на котором развиваются социальная жизнь, культура, наука, искусство, политика, институционализм считает эти понятия абсолютно равноправными, взаимосвязанными и взаимозависимыми.

Институционалисты отрицают «экономического человека» и принцип оптимизации в экономике, исходят из того, что интересы общества первичны по сравнению с интересами личности, саморегулирование рыночной экономики, поддерживают государственное вмешательство в экономику, основывают доказательства на опыте и статистике, а не математическом аппарате.

Описывая институционализм во второй половине XX века, следует обратить внимание на исследование его авторами: стадий экономического роста, корпораций и роли управляющих, анализ глобальных проблем человечества.

Основной вклад в теорию стадий экономического роста внес Уолт Уитмен Ростоу (7.10.1916-13.02.2003). В основу периодизации социально-экономического развития положено не смена форм собственности как в марксизме⁴⁰, а влияние научно-технического прогресса. Исходя из этого, выделяют стадии: 1. Традиционное общество. 2. Стадия перехода, создает условия для подъема. 3. Стадия решающего сдвига, на которой происходит резкий рост капиталовложений. 4. Стадия зрелости, где реализуется массовое овладение результатами технического прогресса. 5. Период высокого уровня массового потребления, когда сокращается занятость в сельском хозяйстве, развивается промышленность, сфера услуг, инфраструктура.

Пять этих стадий можно трансформировать в три укрупненные стадии: доиндустриальное (или аграрное), индустриальное и постиндустриальное общества, где производство становится технологическим приложением науки. Именно в таком виде периодизация общественного развития наиболее распространена в современном мире.

Постиндустриальное общество формируется не в ходе социальной революции, а на основе трансформации капитализма, его саморазвития и разрешения противоречий. Важную роль в этой эволюции играют корпорации и их менеджмент. Современная экономика – это корпоративная экономика. В корпорациях сосредоточен передовой опыт организации производства, труда и управления. Именно институт корпораций является главным мотором развития и роста эффективности рыночной экономики. Но, являясь крупной институтом, контролирующим основные экономические ресурсы, корпорации тяготеют к монополизации и противопоставлению своих корпоративных интересов интересам общества. Поэтому государство, как институт представляющий общество обязано усмирять аппетиты корпораций, смягчать их негативное влияние.

⁴⁰ В зависимости от господствующей формы собственности К. Маркс выделил пять социально-экономических формаций: 1. Первобытнообщинная. 2. Рабовладельческая. 3. Феодальная (или азиатская). 4. Капиталистическая (рыночная экономика). 5. Коммунистическая, состоящая из двух стадий: социализм и собственно коммунизм.

Поскольку именно научно-технический прогресс определяет экономическое развитие, постольку именно ее творцы, научно-технические специалисты, играющие ведущую роль в управлении фирмами. Это, прежде всего, касается корпораций, где происходит отделение капитала-собственности от капитала-функции. Как правило, собственникам трудно управлять и контролировать дела огромной и сложной компании. Постоянно находятся в курсе всех дел и фактически контролируют фирму управляющие. А если капитал распылен, то собственники обычно мало интересуются делами фирмы и на ежегодном собрании им крайне сложно дать точный анализ дел. Поэтому в крупных корпорациях реальная власть переходит от собственников активов к профессиональным наемным работникам или топ-менеджерам. Экономическая власть попадает в руки технократии. Это явление получило название «революции управляющих».

Большой вклад внесли институционалисты в анализ глобальных проблем человечества: экологическую, сырьевую, энергетическую, неравенства, бедности, темпов роста и др. Многие из них были вдохновителями и участниками "Римского клуба", созданного в 1968 году объединяющая представителей мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты. Организация внесла значительный вклад в изучение перспектив развития биосферы и пропаганду идеи гармонизации отношений человека и природы, разработку крупномасштабных проектов значимых для всего человечества.

§8. Экономико-аналитические революции XX века: кейнсианство и современный монетаризм.

В 30-е – 40-е годы XX века, взгляды большинства экономистов претерпели существенные изменения.⁴¹ Если неоклассики, в основном, придерживались классической теории невмешательства государства в экономику, то новая теория пришла к выводу о неспособности функционирования рыночной экономики без активного вмешательства государства. Это стало основой первой экономико-аналитической революции XX века. В 70-е – 80-е годы XX века широкое теоретическое и практическое распространение в развитых странах получили идеи воздействия государства на экономику преимущественно косвенными, в основном, денежными и денежно-кредитными способами. То, что произошло в результате, мы назовем второй экономико-аналитической революцией XX века.

Что такое революция: политическая, экономическая, духовная и др.? Это радикальное изменение существующего устройства мира, господствующих в обществе порядков, основных принципов деятельности и взаимодействия людей. Когда на смену монархии приходит республика – это политическая революция. Когда первобытное равенство сменяется рабством или феодальное

⁴¹ Речь идет о развитых странах, в которых историческая школа и институционализм получили ограниченное распространение. Здесь господствует неоклассическая теория. Что касается России (СССР), то у нас представлен только марксизм-ленинизм.

хозяйство становится рыночным – это экономическая революция. Когда языческие народы принимают монотеизм – это духовная революция. Революции происходят тогда, когда существующие правила, по мнению абсолютного большинства людей, не в состоянии решить стоящие перед обществом проблемы. Действующий порядок становится невыносимым для большинства граждан. В результате – революция.

ЭКОНОМИКО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ – это радикальное изменение представлений о важнейших принципах функционирования экономики.

Экономико-аналитическая революция - это радикальное изменение представлений о важнейших принципах функционирования экономики.

Такие революции происходят, когда господствующие в данный момент принципы хозяйствования не в состоянии решать встающие перед обществом экономические проблемы. А практическая реализация этих принципов, очевидно, не обеспечивает стабильное экономическое, социальное и политическое развитие общества.

В XX веке было две таких революции: *кейнсианская* (30-40-е годы) и *монетаристская* (70-80-е годы).

Предпосылки первой революции вытекают из ведущего в первой трети XX века направления функционального подхода – неоклассического. Неоклассики основное внимание сосредотачивали на состоянии рынков отдельных товаров, поведении потребителя и фирмы, описании конкретных отраслей. Иначе говоря, анализ, в основном, охватывал проблемы, относимые сегодня к «микроэкономике». Влиянию на экономическое развитие общенациональных экономических параметров (то есть «макроэкономике») ⁴² уделялось незначительное внимание.

Игнорирование макроэкономических проблем неизбежно вытекает из следования неоклассиками теории экономического либерализма. Дело в том, что саморегулирующаяся экономика без всякого общенационального согласования обеспечивает лучшее и полное использование ресурсов. Пусть нуждаемость людей в сапогах уменьшается, а в ботинках, наоборот, растет. Тогда спрос и цены на сапоги снизятся, доходы сапожника сократятся, производство сапог сократится, пропорционально сократится и расход ресурсов на их производство. Одновременно спрос и цены на ботинки вырастут, сапожник переключит свои трудовые усилия и материальные ресурсы с выпуска сапог на выпуск ботинок. Таким образом, индивидуальные решения полностью соответствуют общественным интересам.

Более того, так как в условиях разделения труда имеет смысл производить лишь те блага, которые хотят и могут приобрести другие члены общества (покупатели), саморегулирование, в принципе, исключает перепроизводство товаров или экономические кризисы. Однако, начиная с 1825 года, такие кризисы происходят в странах рыночной экономики с удручающей периодичностью: раз в 8-12 лет. Схематично развертывание кризиса можно

⁴² Подробнее об этом – в следующей главе.

представить так: покупатели сокращают объемы покупок, магазины не могут продать прежние объемы товаров и сокращают заказы фирмам-производителям, фирмы вынужденно сокращают объемы выпуска продукции и увольняют часть работников, доходы уволенных сокращаются, следовательно, объемы продаж магазинов еще раз сокращаются, и магазины снова сокращают заказы фирмам. Возникает кумулятивный эффект. Сокращение производства, уменьшает выручку и прибыль фирм. Фирмы не могут расплатиться по взятым кредитам. В конечном итоге, большее число фирм становятся банкротами, закрывают свои предприятия. Безработица становится массовой, материальные ресурсы не используются, объемы товаров и услуг, производимых национальной экономикой, сокращаются. Это – экономический кризис.

Конечно, неоклассики видят эти кризисы, но объясняют их внешними по отношению к саморегулирующейся рыночной экономике причинами. Например, «детскими болезнями» роста рыночной экономики. То есть, по этой версии, кризисы происходят из-за недостаточной зрелости рыночной экономики. По мере ее развития кризисы прекратятся, саморегулирование обеспечит непрерывный экономический рост. Вера в саморегулирование господствует среди экономистов стран с рыночной экономикой до конца 20-х годов XX века.

Конец этому господству кладет «великая депрессия» 1929-1933 годов, самый глубокий и продолжительный экономический кризис в истории рыночной экономики. Кризис поразил все развитые страны и продолжался более трех лет. Масштабы национальных экономик резко уменьшились. Так, промышленность США была отброшена на 50 лет назад к уровню 1879 года, разорилось более 100 тысяч фирм и 10 тысяч банков, каждый четвертый остался без работы. В Германии безработным стал каждый третий. Рыночная экономика и демократия оказались на грани краха. Обезумев от «великой депрессии» германский народ демократическим путем избрал своим лидером Гитлера, проложив путь к ужасам Второй Мировой войны. Воспользовавшись ослаблением развитых стран, Сталин в том же 1929 году приступает к реализации своего обещания «послать НЭП к черту», устанавливая в СССР тоталитарный режим.

Досаморегулировались!!! Получается, что свободная экономика, организованная на теории экономического либерализма, не само регулируется, а само ликвидируется, оставляя право выбора между двумя ужасами: либо национальный социализм (нацизм), либо классовый социализм (большевизм). Есть ли третий путь, позволяющий сохранить свободную рыночную экономику и, одновременно, избежать повторения кризисов, подобных «великой депрессии»?

В 30-е годы XX века идеи такого пути формулировало немало экономистов. Но создателем наиболее комплексной и последовательной теории такой экономики стал английский экономист, профессор Кембриджского Университета Джон

Мейнард Кейнс (1883-1946).⁴³ Поэтому созданная им и его многочисленными последователями экономическая теория получила название *кейнсианство*.

В общем виде логику кейнсианства можно представить следующими рассуждениями. У рыночной экономики две главные проблемы: периодические экономические кризисы и безработица, особенно болезненная, опять-таки, в периоды кризисов. Кризисы происходят потому, что покупатели не покупают потребительские товары и услуги (еду, одежду, обувь, путевки и т.д.), а предприниматели - инвестиционные товары (машины, станки, здания и т.д.). Спрос снижается не потому, что снизились потребности, а потому, что у людей нет денег для покупок. Если бы деньги были, товары были бы проданы, и кризис не наступил. Однако в демократическом обществе заставлять частных лиц (покупателей и предпринимателей) покупать товары недопустимо. В таких условиях единственным источником платежеспособного спроса, преодолевающего возможный кризис, может стать только государство. Отсюда главный вывод: без прямого вмешательства государства в экономику кризисы неизбежны, а рыночная экономика нежизнеспособна.⁴⁴

Дальнейшие рассуждения кейнсианства можно представить схематично:

1. Резкое увеличение налогов. Для преодоления кризиса государству нужны деньги. Но само государство почти ничего не производит, деньги оно берет из государственного бюджета, практически единственным источником доходов, которого являются налоги. Следовательно, налоги следует резко увеличить. Если ранее налоговые платежи граждан традиционно сводилось к десятине, то есть передаче власти десятой части доходов, то теперь под воздействием кейнсианских идей налоговое бремя может превышать половину всех доходов национальной экономики. XX век – это век высоких налогов. При проявлении кризисных явлений государство «вбрасывает» эти деньги в экономику, увеличивая платежеспособный спрос.

2. Основное налоговое бремя несут фирмы. При общем росте налогов, они особенно быстро растут на производство, а не на потребление. Дело в том, что, взимая основные налоги с производства государство «убивает двух зайцев». Оно не только получает деньги в бюджет, которые будет расходовать с приближением симптомов кризиса, но и сдерживает деловую активность, снижает темпы экономического роста. Это значит, что если кризис и наступит, он не будет таким глубоким и разрушительным, как при высоких темпах роста. («Чем выше взлетаешь, тем больше падать»). Этой же цели служит прогрессивный характер налогообложения, когда налоговые ставки растут с ростом дохода. Так как в фазе подъема доходы больше, прогрессивный налог позволяет государству лучше подготовиться к будущему кризису, аккумулировав больше денег, и, одновременно, снизить темпы роста фирм, изымая непропорционально большую часть растущих прибылей.

⁴³ Основной труд Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936г.).

⁴⁴ «Основная работа Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег», влияние которой можно сравнить лишь с влиянием «Капитала» Маркса и «Богатства народов» Смита, показала, что для удовлетворения современных культурных и экономических потребностей общества необходимы правительственные меры». Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. - М.: Прогресс, 1968.-600с. (с.494).

3. Дефицитное финансирование. Но что делать, если деньги, накопленные в бюджете для преодоления кризиса, израсходованы полностью, а товарные запасы фирм продолжают расти? Тогда, говорит Кейнс, государство может просто «напечатать деньги» и направить их в экономику. В этом случае расходы государства окажутся больше его доходов, образуется бюджетный дефицит. Неоклассики выступили категорически против дефицитного финансирования, утверждая, что «жить надо по средствам» не допуская при этом инфляции. Отстаивая свою правоту, Кейнс утверждает, что дефицитное финансирование, стимулируя преодоление кризиса, рост производства и занятости, оправдывает неизбежную при этом инфляцию, правда, если она не превысит 7 процентов в год. Пусть государство выпустит в обращение ничем не обеспеченные бумажные деньги на сумму 1 млн. рублей и даст их в кредит какому-либо предпринимателю А. На эти деньги он купит станки у другого предпринимателя Б, наймет работников и выплатит им зарплату. Работники произведут продукцию, которой без напечатанных государством «пустых бумажек» не было бы вообще. Получается, что «из ничего» возникло «что-то», то есть выпущенная продукция. Кроме того, теперь предприниматель Б и работники предпринимателя А смогут купить товары у других продавцов, те - у третьих и т.д. В результате товаров будет продано на сумму большую, чем напечатанный государством миллион. Кейнс назвал это эффектом мультипликатора.

4. Прямое осуществление государством производственных функций. Государство становится хозяйствующим субъектом, приватизируя частные предприятия⁴⁵ или строя их за свой счет. По мнению кейнсианцев, государственное хозяйствование обусловлено: неэффективностью частного бизнеса в некоторых особо значимых отраслях (энергетика), нежеланием реализовывать те или важные для общества проекты в силу их низкой прибыльности (образование), дороговизной проекта и длительностью его реализации (строительство железных или автомобильных дорог). Важным является также большая восприимчивость государственных предприятий к мерам антикризисного регулирования. Государственное производство – не новость. Но ранее сфера производственных интересов государства ограничивалась, в основном, военной продукцией и потребностями самой власти, а объемы такого производства были невелики. Распространение кейнсианских идей привело к тому, что в некоторых странах доля государства в производстве продукции национальной экономики достигла трети.

5. Система социальной защиты населения. Кейнсианство предполагает создание государством развитой системы социальной защиты населения. Ранее в большинстве стран пенсионное обеспечение распространялось только на государственных служащих. Теперь **пенсионное обеспечение становится всеобщим.** Независимо от формы собственности все работодатели и работники перечисляют средства в пенсионные фонды. Любой работник по достижении определенного возраста получает гарантированную пенсию. Такие же

⁴⁵ Как правило, выкупая эти предприятия по рыночным, а то и выше, ценам.

радикальные изменения вносит кейнсианство в обеспечение безработных, которые до этого могли рассчитывать только на **пособие по бедности**. Размеры этого пособия не были связаны с зарплатой и позволяли поддерживать потребление на минимальном уровне. Теперь вводятся **пособия по безработице**, размер которых связан с ранее получаемой зарплатой и может достигать 80 процентов от нее. Помимо гуманистического заряда, всеобщее социальное обеспечение имеет чисто экономический смысл. Во-первых, как правило, пенсионеры и безработные, быстро потратят полученные деньги на продукцию национальной экономики, максимально стимулируя экономический рост.⁴⁶ Во-вторых, пособия по безработице позволяют поддерживать рабочую силу в нормальном состоянии до момента, когда снова появится спрос на данного работника.

В отличие от неоклассиков, Кейнс основное внимание сосредоточил не на анализе отдельных рынков, а на выявлении законов развития национальной экономики в целом. Достигнутые на этом пути выдающиеся результаты позволяют образно назвать Дж. М. Кейнса «отцом» макроэкономики.

КЕЙНСИАНИЗМ – это школа экономической мысли, обосновывающая необходимость усиления роли государства в экономике для сохранения ее рыночных основ.

На протяжении 30-х – 50-х годов XX века все развитые страны переходят к экономической политике, в основе которой лежат кейнсианские идеи. И практически везде эта политика показала высокую эффективность. Поскольку кейнсианская экономическая модель предполагает резкое возрастание роли государства, постольку построенный в результате ее реализации тип рыночной экономики получил название «смешанная экономика». Экономический рост стал более стабильным и продолжительным; кризисы, наоборот, или не проявлялись вовсе, или стали локальными, менее глубокими и длительными; высокий уровень занятости сопровождался умеренной инфляцией. И длится это благоденствие не год и не два, а почти полвека! Практика подтвердила верность кейнсианской теории.⁴⁷

Кейнс становится самым знаменитым экономистом XX века, его называют «кембриджский учитель».

⁴⁶ Одна та же сумма, направленная государством в экономику различными путями окажет на экономику различное влияние. Так, миллион рублей полученный пенсионерами будет израсходован быстрее, в большей степени, на предметы первой необходимости и национального производства, чем миллион полученный миллионерами. Очевидно, что миллионеры больше склонны к сбережению средств, покупке предметов роскоши и потреблению товаров и услуг иностранного производства.

⁴⁷ «Прочитав Кейнса можно отрицать каждый отдельный элемент его аргументации, можно подвергать сомнению даже логическую состоятельность всей кейнсианской системы, но невозможно сохранить веру в способность свободной рыночной экономики автоматически поддерживать полную занятость. Некоторые полагали, что Кейнс не справился с теоретическим доказательством, но даже они согласились, что его идея подтвердилась на практике. В любом случае кейнсианская революция ознаменовала подлинный конец «доктрины laissez-faire». Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. Пер. с англ., 4-е изд.- М.: «Дело Лтд.», 1994.- с. 607. (720с.)

Кейнс, безусловно, выдающаяся, разносторонне развитая личность с разнообразными интересами. За свою жизнь ему довелось быть преподавателем экономики, председателем крупной страховой компании, советником министерства финансов, владельцем еженедельника «Нэйшн», редактором самого влиятельного среди английских экономистов журнала «Экономик джорнэл», одним из директоров Английского банка. Кейнсу принадлежит значительная роль в создании таких организаций как Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк. За заслуги Кейнса британская королева удостоила его титулом лорда.

Кейнс увлекался живописью и покровительствовал ей, а после женитьбы на известной русской балерине Лопуховой оказывал материальную поддержку балету. Он также занимался спекуляциями на финансовых рынках. Все это позволило ему составить значительное личное богатство. Есть выражение: «В деньгах понимают двое: миллионер, у которого их много, и экономист, который их не имеет». Кейнс был и экономист, и миллионер.

Развитие идей Кейнса порождает легион последователей и интерпретаторов, появляются неокейнсианство и посткейнсианство. Победа и господство кейнсианства кажутся незыблемыми.

Однако в середине 60-х годов прозвучал первый «звоночек»: сначала в Италии, а затем в Великобритании темпы экономического роста снизились почти до нуля, при этом одновременно росли инфляция и безработица, достигнув двухзначных величин. А ведь Кейнс обещал, что умеренная инфляция это достаточная плата за высокие темпы роста и низкую безработицу. Дальше – больше. В 1973-1975, а затем в 1980-1982 годах происходит два мировых экономических кризиса. Становится ясно, что и кейнсианство не панацея от всех экономических бед. В этих условиях одни экономисты и политики стремятся найти ответы на возникающие вопросы в границах развития кейнсианства, другие же начинают искать принципиально новые модели экономического развития.

Наибольшую теоретическую известность и практическое значение среди таких моделей получил *современный монетаризм*.

Безусловный лидер современного монетаризма профессор Чикагского университета Милтон Фридмен (1912 - 2006), начиная с 50-х годов, подвергает кейнсианство самой жесткой критике. Суть ее в том, что государственное вмешательство в экономику дает лишь краткосрочный положительный результат. В долгосрочном периоде кейнсианские рецепты сделают экономику неэффективной. Увеличивая налоги, государство изымает ресурсы у частных предпринимателей и передает их в руки государственной бюрократии. Но даже самый хороший чиновник, благополучие которого зависит от вышестоящего начальства, не будет использовать ресурсы так эффективно, как предприниматель, действующий в условиях рыночной конкуренции, судьба которого зависит от покупателя его товаров. Дефицитное финансирование, сначала стимулируя экономику, в дальнейшем порождает только инфляцию, крайне отрицательно влияющую на экономический рост и структуру народного

хозяйства. Чрезмерная социальная защита снижает экономическую активность рабочей силы.

Взамен кейнсианской модели *современный монетаризм* предлагает:

1. Резкое сокращение налогов. Государство оставляет ресурсы тем, кто их создал, и кому они принадлежат: потребителям и производителям. Предполагается, что частные лица лучше государства распорядятся этими ресурсами.

2. Перенос налогового бремени с фирм на граждан (с производства на потребление). При общем снижении налогов они особенно быстро снижаются на производство. Основным источником налоговых поступлений становятся расходы на потребление. В результате стимулируется вложение ресурсов в производство, а не потребление. Объясним это. Пусть предприниматель получил 100 тыс. рублей прибыли. Если он потратит их на приобретение потребительских благ (скажем, отдых в Турции), то заплатит большой налог. Можно сказать, что путевка дорогая, потому что значительная часть ее цены - это налоги. Если же эти деньги будут направлены на развитие производства (скажем, покупку станка), налоги будут сравнительно низкими. Такая налоговая политика стимулирует развитие производства, создание новых рабочих мест, повышает темпов экономического роста и международную конкурентоспособность национальной экономики.

3. Прекращение государственного хозяйствования, приватизация большинства предприятий государства. Государственное предпринимательство в принципе неэффективно, абсолютное большинство государственных предприятий следует передать в частную собственность, то есть приватизировать. При условии развитой конкуренции на рынках производимых этими предприятиями товаров, частный бизнес обеспечит рост эффективности производства.

4. Сокращение социальных обязательств и расходов государства. Важнейшим стимулом к деятельности для большинства граждан является угроза материального неблагополучия. Масштабные программы социального обеспечения ослабляют этот стимул. Зачем работать, если, например, бессрочное пособие по безработице позволяет вести вполне безбедное существование? Зачем работать, если уровень жизни безработного сопоставим с уровнем жизни работающего? Кроме того, огромные социальные расходы означают и огромные налоги, ложащиеся бременем именно на работающую часть населения, уменьшающие ее доходы. Монетаристы предлагают сократить социальные обязательства государства, ужесточив требования к участникам социальных программ. Такая политика будет способствовать формированию у граждан чувства ответственности за собственное экономическое благополучие, повышать эффективность экономики. В рыночной экономике человек должен понимать, что материальное благополучие – это, прежде всего, результат его индивидуальных усилий.

5. Государство вмешивается в экономику только косвенно через денежную и денежно-кредитную политику. Основным способом воздействия государства на экономику должно стать регулирование количества денег в

обращении. Рыночная экономика – это денежная экономика. Деньги – это необходимое условие нормального функционирования рыночной экономики и главный измеритель ее результатов. Образно выражаясь, деньги – это кровь рыночной экономики, их избыток, как и нехватка, делают экономику вялой, неэффективной. Но так как в современной экономике только государство эмитирует (выпускает) деньги, то влиять на экономику оно должно, в основном, именно денежными инструментами.⁴⁸

Согласно монетаристской теории количество денег в обращении должно изменяться пропорционально изменению масштабов экономики за достаточно длительный период времени. Условно говоря, если средние темпы экономического роста за последние 10 лет равнялись 4% в год, то денежная масса должна в текущем году вырасти также на 4%. Типичное для кейнсианства дефицитное финансирование за счет увеличения денежной массы монетаризм полностью исключает.⁴⁹ При такой политике достигается наиболее полное соответствие товарной и денежной массами, не может быть ни сколь-либо значительной инфляции, ни нехватки денег для реализации произведенной продукции.

СОВРЕМЕННЫЙ МОНЕТАРИЗМ – это школа экономической мысли, обосновывающая преимущественно денежные и денежно-кредитные способы воздействия государства на рыночную экономику.

Монетаристские идеи стали основой экономической политики проводимой в 70-е годы Великобритании (премьер-министром Маргарет Тетчер), а в 80-е – США (президент Рональд Рейган).⁵⁰ В обоих случаях результаты были положительными: заметно увеличились темпы роста, модернизировалась структура экономики, повысились ее эффективность и конкурентоспособность, безработица снизилась, инфляция не превышала 3% в год.

Означает ли это победу монетаризма над кейнсианством? Очевидно, нет.

Во-первых, не существует вечных универсальных теорий успешного экономического развития. Меняется экономика, а значит, старые рецепты приходят в негодность. Вероятно, в 30-е годы США помогла кейнсианская модель, но в 80-е – монетаристская. Во-вторых, поскольку разные страны имеют разные экономики, постольку эффективность одинаковых рецептов будет различна. Так, если бы в России периода начала рыночных реформ была применена монетаристская политика, В-третьих, растет объем нашей информированности и уровень знаний об экономике, совершенствуются методы анализа. Это значит, что неизбежно появятся более совершенные

⁴⁸ Само название, «монетаризм», происходит от английского слова «money», то есть «деньги». Определяющую роль денег в регулировании национальной экономики отражает и девиз (слоган) монетаристской идеологии: «The money is matters» (вариант – «Money matters»), что буквально означает: «Деньги имеют значение», а по смыслу, скорее, «только в деньгах дело».

⁴⁹ Если государству не хватает доходов для покрытия своих расходов, оно не может теперь покрыть эти расходы эмиссией денег. Доступный источник покрытия расходов в этих условиях – государственный долг. Как правило, государство выпускает свои долговые обязательства (облигации) и продает их на внешнем и внутреннем финансовых рынках.

⁵⁰ Поэтому экономическая политика США в 1980-1988 годах получила название «рейганомика».

экономические модели, чем существующие сегодня. Как скоро появятся такие модели, в огромной степени зависит от тех, кто читает такие книги как эта. И, быть может, следующая господствующая экономическая доктрина будет названа твоим именем, читатель! Надеюсь, вы не против открыть миру истину, получить всемирную известность и Нобелевскую премию по экономике?⁵¹ Удачи!

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое экономическая мысль и каковы ее виды?
2. В чем разница между экономической наукой и экономической теорией?
3. Почему экономические знания особенно востребованы именно в рыночной экономике?
4. Почему мы образно называем Аристотеля «отцом» экономического анализа, но не «отцом» экономической науки?
5. Раскройте логику теории экономического либерализма.
6. Изложите суть критики марксизмом теории экономического либерализма по пунктам: частная собственность, рыночная экономика, конкуренция.
7. Раскройте логику теории экономического этатизма.
8. С позиций потребителя (обычного гражданина, обывателя) порассуждайте о плюсах и минусах протекционизма и фритредерства.
9. В чем главная причина распада классической школы (рикардианства)? В чем принципиальная разница между социально-классовым и функциональным подходами к использованию экономических ресурсов?
10. Раскройте общие черты и отличия исторической школы и институционализма.
11. В чем принципиальная разница в подходах к организации экономической жизни общества между кейнсианством и современным монетаризмом?

Задания для самостоятельной работы:

1. Несколько лет назад по российскому телевидению транслировался документальный телесериал «Мир денег Адама Смита», рассказывающий о функционировании экономики США. Почему на родине большинства современных крупнейших экономистов фундаментальному экономическому фильму дали имя шотландского экономиста второй половины 18 века? В чем главная заслуга А. Смита перед экономической теорией и практикой?

⁵¹ Для справки: в 2007 году денежный размер Нобелевской премии равен примерно 1 млн. 300 тысяч долларов США.

2. Почему фильм, представленный в предыдущем вопросе, называется «Мир денег Адама Смита», а не просто – «Мир Адама Смита»?

3. Почему большинство экономистов, определивших уровень развития экономической науки в 18-19 веках, были гражданами Великобритании, а в 20 веке – гражданами США?

4. Представьте разницу между кейнсианством и монетаризмом по предложенной в таблице форме:

№ п/п	ПРОБЛЕМЫ	КЕЙНСИАНИЗМ	МОНЕТАРИЗМ
1.	Изменение налоговых ставок		
2.	С кого взимаются основные налоги		
3.	Хозяйственная деятельность государства		
4.	Социальные расходы государства		
5.	Способ финансирования бюджетного дефицита		

Вопросы для обсуждения и дискуссии:

1. Любому ли человеку присуща экономическая мысль? Если, да, зачем тогда вы пришли учиться?
2. Может быть, экономическая мысль присуща лишь народам развитых стран? А китайцам? А арабам? Если, да, есть ли отличия в способах экономического мышления между разными народами?
3. Есть ли экономическая мысль у женщин? у молодежи? у блондинок? Объясните свою позицию.
4. Почему меркантилисты считали основной формой богатства золото, а источником богатства - обмен? Согласны ли Вы с утверждением, что в практике хозяйствования современной России меркантилистские, по сути своей, взгляды имеют широкое распространение? Если да,- почему?
5. Почему марксизм выступает против разделения труда?

6. Почему среди всемирно известных экономистов почти нет граждан дореволюционной России и граждан СССР, хотя в списке крупнейших экономистов 20 века немало выходцев из России и СССР?
7. В многочисленных высказываниях современных российских экономистов, политиков и государственных деятелей звучит неприятие либеральных идей и моделей (доходит до того, либералов даже называют «либерастами»), а также монетаристских взглядов. Утверждается их неприемлемость для мира вообще и уж, в любом случае, для России, в частности. Каково ваше мнение по этому вопросу?
8. Согласитесь ли вы с утверждением, что в 2014 году широкое распространение в средствах массовой информации, высказываниях политиков, а также настроениях большого числа граждан широкое распространение получили взгляды близкие к славянофильству конца XIX века?
9. К какому направлению экономической мысли можно, скорее всего, отнести, проводимую современным российским государством экономическую политику?

ГЛАВА 2. ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

ГЛАВА 2. ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

- § 1. Предмет и функции экономической теории.
- § 2. Экономические законы и экономические категории.
- § 3. Метод экономической теории.
- § 4. Макроэкономика и микроэкономика. Позитивная и нормативная экономика. Экономические цели.

2

§ 1. Предмет и функции экономической теории.

3

Необходимо различать **объект и предмет** экономической науки (исследования).
Объектом экономической теории являются реальная экономика (то есть конкретная хозяйственная деятельность) и условия ее определяющие.
Предметом экономической теории является то, что изучает экономист в этом объекте.
Определение предмета науки должно отвечать двум критериям:
1. Отличать данную науку от любой другой.
2. Охватывать все, что данная наука (область исследования) изучает.
Определение предмета экономической теории зависит как от характеристик исследователя, так и от уровня развития самой науки. Поэтому за два с лишним века экономисты давали различные определения ее предмета.

Рассмотрим несколько таких определений.

4

Адам Смит считал, что экономическая теория изучает материальное производство.

Но, **во-первых**, материальное производство изучает и ряд других естественных и общественных наук. Не ясно, что интересует здесь именно экономиста. За **предмет** экономической теории принимается ее **объект**.

Во-вторых, сегодня, когда большая часть работников развитых стран занята в нематериальном производстве, предложенное определение нельзя считать полным. В поле зрения современного экономического анализа, безусловно, находятся такие сферы нематериального производства как экономика знаний и образования, туризма, культуры и так далее.

5

Карл Маркс в качестве предмета экономической теории рассматривал производственные отношения.

Производственные отношения – это отношения между людьми по поводу производства и распределения благ. Сущность этих отношений, прежде всего, определяется формой собственности на средства производства.

Но, **во-первых**, производственные отношения являются предметом исследования не только экономической теории (изучает их также, например, производственная социология).

Во-вторых, помимо производственных отношений, экономист изучает также **организационно-экономические отношения**. Сущность этих отношений определяется не формой собственности на средства производства, а способами организации производства конкретных благ.

6

Широкое распространение получило определение экономической теории как науки изучающей **рыночную экономику**.

Действительно, возникновение и экономического анализа, и экономической науки порождено развитием рыночных отношений.

Но, **во-первых**, даже в самой развитой рыночной экономике существует большое число экономических проблем, не имеющих рыночных решений, но которыми должна заниматься экономическая наука. Например, экономика домашнего хозяйства.

Во-вторых, внутри самих рыночных институтов большое число экономических вопросов решается не рыночным путем, но изучается экономической наукой. Так, директор фирмы дает своим подчиненным обязательные для выполнения приказы.

7

В-третьих, проблемы рыночной экономики изучаются рядом других наук (социология, политология, психология).

Таким образом, данное определение, как и предыдущие, не охватывает всех экономических проблем общества и не позволяет четко отделить экономическую теорию от других наук.

8

Сегодня господствующим является следующее определение:

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ИЗУЧАЕТ ПУТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОГРАНИЧЕННЫХ РЕСУРСОВ, ИМЕЮЩИХ АЛЬТЕРНАТИВНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ.

Если бы ресурсы были безграничны, не было бы необходимости заботиться об их рациональном использовании.

Именно ограниченность ресурсов порождает любые экономические проблемы.

Если бы ограниченные ресурсы не имели альтернативных возможностей применения, то экономическая наука была бы бессмысленна, так как единственный возможный способ применения ресурсов не требует анализа.

Данное определение полностью отвечает введенным критериям:

1. Включает в себя все без исключения объекты изучаемые экономикой.
2. Позволяет отличить экономическую теорию от любой другой науки.

9



10

ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ (ГНОСЕОЛОГИЧЕСКАЯ) ФУНКЦИЯ – объясняет как устроен экономический мир.

ПРАКТИЧЕСКАЯ (ПРИКЛАДНАЯ) ФУНКЦИЯ – означает использование полученных знаний для достижения конкретных экономических результатов.

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ – формирует систему социальных ценностей (взглядов, идей), определяющих социально-экономическое поведение.

11

ЭКОНОМИСТ – человек, решающий экономические проблемы с позиций экономической науки.

В XX веке бурный рост экономических знаний и их дифференциация привели к специализации экономистов на исследовании отдельных сторон экономики, что породило различные направления экономической науки, оформившиеся в относительно самостоятельные экономические дисциплины (науки).

Структура экономической науки состоит из трех групп взаимосвязанных дисциплин:

- ✓ фундаментальные;
- ✓ функциональные;
- ✓ отраслевые.

12

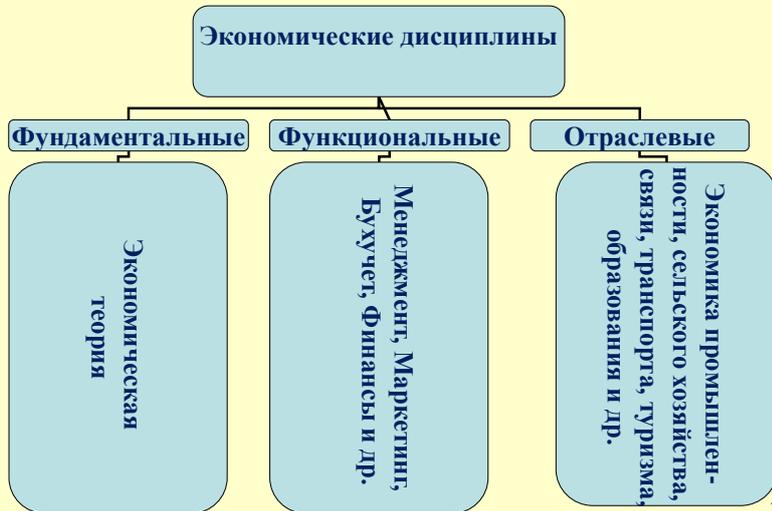
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ – ИЗУЧАЮТ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ, ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ПРИСУЩЕ ЛЮБЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ОБЪЕКТАМ.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ – ИЗУЧАЮТ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОГРАНИЧЕННЫХ РЕСУРСОВ В ОТДЕЛЬНЫХ СФЕРАХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ.

ОТРАСЛЕВЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ – ИЗУЧАЮТ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОГРАНИЧЕННЫХ РЕСУРСОВ РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ.

13

СТРУКТУРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ



14

§ 2. Экономические законы и категории.

15

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ – это устойчивые, повторяющиеся, причинно-следственные связи между экономическими параметрами.

УСТОЙЧИВОСТЬ – означает неизменный и длительный характер данной связи. Если связь ресурсов существует, но на длительных отрезках может изменяться, то говорят о закономерностях, но не о законах.

ПОВТОРЯЕМОСТЬ – означает, что данная связь распространяется на все ресурсы подобного вида.

ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННОСТЬ – означает, что получаемый результат, есть следствие именно данной, а не какой-либо иной причины.

16

В отличие от законов естественных наук, **экономические законы**, как и все общественные:

1. Носят исторический характер, то есть вместе с обществом возникают, развиваются и изменяются. Это значит, что: а) один и тот же закон в разных исторических условиях может проявляться по разному (закон роста производительности труда); б) с изменением экономических условий какие-то законы могут прекращать свое действие, могут возникать новые законы.

(ЗАКОНЫ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК ВНЕИСТОРИЧНЫ).

17

2. Действуют как тенденции, реализуясь приблизительно, как правило, на значительном временном интервале. Это связано с тем, что в обществе на объект влияет огромное число постоянно изменяющихся факторов, количественно измерить которые крайне затруднительно.

(ЗАКОНЫ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК ДЕЙСТВУЮТ АБСОЛЮТНО, ПОЭТОМУ ЭТИ НАУКИ НАЗЫВАЮТСЯ ТОЧНЫМИ).

18

3. Объективны, но реализуются через субъективную деятельность людей, то есть действия людей влияют на форму проявления закона, не отменяя его в принципе. Поскольку экономические решения по разному влияют на материальное состояние разных по положению групп людей, постольку каждая группа стремится формулировать наличие законов, отражающие именно ее интересы.

Такое положение препятствует познанию экономики, и модифицирует проявление экономических законов, не отменяя их объективного характера и неизбежного действия.

(ЗАКОНЫ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК И ДЕЙСТВУЮТ, И ПРОЯВЛЯЮТСЯ НЕЗАВИСИМО ОТ ВОЛИ И СОЗНАНИЯ ЛЮДЕЙ).

19

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ – научные абстракции, отражающие наиболее существенные связи экономики (цена, товар, деньги, спрос, ресурсы, земля, труд, капитал и т.д.) .

Категории (понятия, термины) - это «язык» науки, позволяющий эффективно анализировать и обсуждать экономические проблемы. Поэтому принципиальную роль играет одинаковое понимание всеми экономистами значения той или иной категории.

В отличие от категорий естественных наук, большинство экономических категорий знакомо из обывденной жизни. Однако, как правило, научный смысл категорий принципиально отличается от бытового.

20

§ 3. Метод экономической теории.

21

МЕТОД ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ – СОВОКУПНОСТЬ СПОСОБОВ И ПРИЕМОВ ПОЗНАНИЯ ЭКОНОМИКИ.

Методы делятся на общенаучные и специальные.
ОБЩЕНАУЧНЫЕ МЕТОДЫ – методы, применяемые в любой науке и в любом мыслительном процессе вообще.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ – методы, применяемые данной наукой или ограниченным числом наук.

Существование **общенаучных методов** обусловлено универсальной природой познаваемых объектов (единство мира) и идентичностью способностей человека познавать их (пять органов чувств).

Существование **специальных методов** обусловлено различиями (особенностями) познаваемых объектов: природы или общества.

22

Схема 2.3.1



23

1.1. МЕТОД НАУЧНОЙ АБСТРАКЦИИ

- отвлечение от несущественного в явлении и познание его сущности.

Сущность находится в самом **объекте**, но определяется **субъектом** его изучающим.

Сущности могут располагаться на разных уровнях: первом (самом глубинном), втором, третьем и т.д.

Чем больше сущностей учтено в ходе исследования объекта, тем лучше он познан и тем легче им управлять.

24

1.2. АНАЛИЗ И СИНТЕЗ.

Анализ – разделение целого на части и их (этих частей) познание.

Синтез – соединение познанных в ходе анализа частей в единое целое.

При этом целое, как правило, не равно (больше) сумме частей его образующих.

То что действительно для части, может быть недействительно для целого, и – наоборот, то что действительно для целого, может быть недействительно для части.

Важной стороной метода «анализ и синтез» является «метод сравнительного анализа».

25

1.3. ИНДУКЦИЯ И ДЕДУКЦИЯ.

Индукция – выведение принципов (законов) из фактов.

Дедукция – это объяснение фактов исходя из уже известных принципов.

Исследователь собирает факты, фиксирует между ними какие-либо зависимости (это – индукция).

Затем вырабатывает **гипотезу**, описывающую эту зависимость.

Далее снова собирает факты с учетом **гипотезы** (опять – индукция).

Если и вновь рассмотренные факты укладываются в **гипотезу**, - формулирует закон поведения фактов.

После этого, объясняет новые факты исходя из выведенного закона (это уже – дедукция).

26

1.4. МЕТОД ДОПУЩЕНИЙ

(«ПРИ ПРОЧИХ РАВНЫХ УСЛОВИЯХ»).

Предположение о неизменности степени влияния на объект каких-либо факторов, кроме одного или нескольких нас интересующих. **Метод допущений** позволяет:

- оценить роль (влияние, значение, удельный вес) конкретного фактора в суммарных результатах всех факторов, приводящих к изменениям экономических параметров;
- определить как изменятся (какое значение примут) экономические параметры в будущем, если интенсивность влияющих на эти параметры факторов останется неизменной (**экстраполяция**).

27

2.4. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

-это проверка экономических идей (гипотез, моделей) на ограниченном хозяйственном пространстве.

Особенность социального эксперимента в том, что его результаты неизбежно изменят положение людей.

Поэтому эксперимент следует проводить на экономических объектах с минимальным числом участников.

При отрицательных результатах изменяя или корректируя модель, при положительных – расширяя число участников эксперимента.

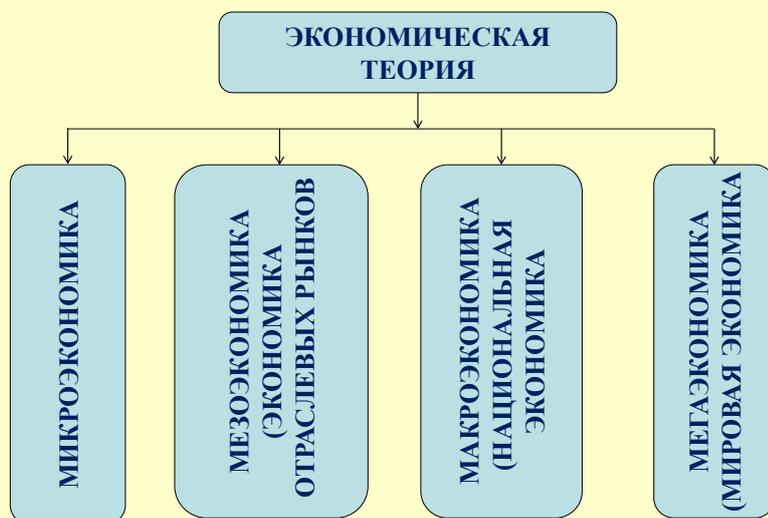
Преимущество и недостаток экономического эксперимента в том, что он непосредственно связан с практикой хозяйствования. Но в этом же и его недостаток, так как каждая практика уникальна и абсолютно точно не повторяема в любых других условиях.

31

§ 4. Макроэкономика и микроэкономика. Позитивная и нормативная экономика. Экономические цели.

32

СТРУКТУРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ



33

МАКРОЭКОНОМИКА (МАКРОАНАЛИЗ)

-изучает экономические законы поведения национальной экономики в целом или крупных ее элементов, имеющих универсальное экономическое значение.

Такие элементы называются **агрегатами**. В агрегате все входящие в него единицы рассматриваются как единое целое (банковская система, государственный сектор, деньги и др.).

Категории макроэкономики: **валовой продукт, инфляция, безработица, налоги, государственный бюджет, совокупный спрос, кризис, экономический рост** и т.д.

34

МИКРОЭКОНОМИКА (МИКРОАНАЛИЗ)

-изучает универсальные экономические законы поведения отдельных экономических единиц и их взаимодействия. Объекты микроэкономики: **домохозяйства, фирмы, рынки конкретных товаров, отрасли**.

Категории микроэкономики: **цена, товар, спрос, конкуренция** и т.д.

Макро- и микроэкономика два относительно самостоятельных, но неразрывно связанных раздела экономической теории. Макро- и микроэкономика - лишь два способа познания экономической реальности. Нет макроэкономических процессов, не подверженных микроэкономическому воздействию, и наоборот.

35

ПОЗИТИВНАЯ ЭКОНОМИКА

- изучает факты экономической жизни и их взаимосвязи. Это часть экономической теории свободная от оценочных (то есть спорных) суждений. **Позитивная экономика** изучает то **что есть** или то **что бесспорно будет**. Описывает прошлое или настоящее состояние экономики, а также безусловные изменения ее состояния в будущем.

НОРМАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА

-изучает суждения, основанные на субъективных оценках состояния и перспектив развития экономики. Это часть экономической теории рассматривающая оценочные (то есть спорные) суждения. **Нормативная экономика** изучает дискуссионные вопросы экономики. Отвечает на вопросы: **Что должно быть? Что следует делать?**

36

Позитивная и нормативная экономика неразрывно связаны между собой.

Нормативная экономика (нормативный анализ) неизбежно исходит из оценки фактического состояния экономики, то есть опирается на данные позитивной экономики.

Позитивная экономика (позитивный анализ) есть результат реализации тех или иных конкретных решений частных лиц или государства в экономической сфере. Поскольку множество таких решений спорно (нормативно), постольку возникающая позитивная экономическая реальность есть следствие нормативной экономики.

37

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ

- это бесспорные экономические суждения о важнейших задачах экономического развития.

Экономические цели описывают основные характеристики, которых должна добиваться любая экономическая система по мнению абсолютного большинства экономистов.

1. **ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ.** В процессе экономического развития следует обеспечить увеличение производимых обществом благ.
2. **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ.** Необходимо добиваться производства максимального количества благ из данных ограниченных ресурсов.
3. **СТАБИЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ЦЕН.** Резкие колебания уровня цен как в сторону роста (инфляция), так и снижения (дефляция) оказывают на экономику негативное влияние. Изменение уровня цен должно происходить постепенно.

38

4. **ПОЛНАЯ ЗАНЯТОСТЬ ТРУДА.** Работу должны найти все кто может и хочет работать. Безработицу надо минимизировать всеми доступными обществу средствами.
5. **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ.** Работающему следует гарантировать получение дохода, не ниже обеспечивающего нормальный в данной стране уровень материального благосостояния («прожиточный минимум»).
6. **СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИЩЕННОСТЬ.** Общество должно содержать своих нетрудоспособных и престарелых граждан (детей, больных, стариков).

Экономические цели – это философия современной экономики.

39

Вопросы для самопроверки:

1. Экономическая теория изучает:

а) Производственные отношения.

б) Рыночную экономику.

в) Использование ограниченных ресурсов, имеющих альтернативные возможности применения.

г) Материальное производство.

Какое из предложенных кратких определений предмета экономической теории кажется Вам наиболее убедительным? Почему?

2. Что такое экономические категории, и каково их значение в экономической жизни общества?

Экономическая модель не является:

а) Идеальным (тем, к которому надо стремиться) типом экономики, во имя которого мы должны работать.

б) Инструментом для экономических прогнозов.

в) Комплексом экономических принципов.

г) Объяснением, как функционирует экономика и ее отдельные секторы.

3. Если экономические обобщения основываются на фактах, то такой метод исследования является:

а) Аналитическим.

б) Синтетическим.

в) Дедуктивным.

г) Индуктивным.

4. Использование допущений (метода «при прочих равных условиях») в экономической теории:

а) Не дает возможности использовать метод научной абстракции.

б) Облегчает решение практических проблем.

в) Делает модель более реалистичной.

г) Увеличивает трудности анализа.

5. Какие из следующих утверждений относятся к микроэкономике, а какие - к макроэкономике:

а) По методологии ООН, уровень безработицы в России в 2014 году превысил 5%.

б) Летом 1994 года более 50% работников текстильной промышленности России находились в вынужденных отпусках.

в) Сильные холода в Бразилии в начале 90-х годов XX века привели к катастрофическому падению урожая кофе, что повлекло повышение цен на мировых рынках кофе более чем вдвое.

г) В начале 2005 года в России было зарегистрировано около 45 миллионов сотовых телефонов, а в июле 2013 года уже 256 миллионов.

д) Объем промышленного производства в России в феврале 2014 вырос на 1,6% в годовом исчислении.

6. Какие из следующих утверждений относятся к микроэкономике, а какие - к макроэкономике:

а) В декабре 2014 года банк «Русский стандарт» повысил процентную ставку по вкладу «Зимняя сказка» сроком на год с 10,5 до 20%.

б) Рост цен на потребительские товары в России за неделю с 15 по 21 декабря 2014 года составил 0,9%.

в) Резкий рост цен на энергоносители в России вызвал значительный рост инфляции и безработицы.

г) В середине 90-х годов уровень безработицы в Ивановской области был значительно выше, чем по России в целом.

д) Высокий уровень инфляции в 1992-1994 годах в России особенно отрицательно сказался на положении дел в земледелии, носящем ярко выраженный сезонный характер.

7. Какие из приведенных утверждений являются позитивными, а какие нормативными:

а) Индекс инфляции упал до 5%.

б) Темп инфляции упал почти до нуля, и самое время подтолкнуть экономику к новому этапу развития.

в) Уровень доходов в США выше, чем в России.

г) Поскольку людям не следует пить, мы должны увеличить налоги на крепкие напитки.

д) Американцы счастливее русских.

8. Какие из приведенных утверждений являются позитивными, а какие нормативными:

а) Если мы увеличим налоги на крепкие напитки, то снизим объем их потребления в обществе.

б) Резкое увеличение налогов на производителей спиртных напитков приведет к росту цен на них.

в) В 2001 году Президент России В.В. Путин, заявил, что к 2010 году валовой внутренний продукт России вырастет в два раза.

г) Сегодня было слишком жарко.

Задания для самостоятельной работы:

1. Объясните следующие положения:

а) «Абстракция... это неизбежная цена всеобщности... Фактически абстракция и всеобщность - это синонимы».

б) «Количественные величины служат для дисциплинирования риторики».

2. Какие два из приводимых ниже положений не имеют отношения к определению предмета экономической теории:

а) Альтернативность ресурсов.

б) Свободные блага.

в) Редкость благ.

г) Безграничность потребностей.

д) «Райская жизнь».

3. Верно / Неверно:

а) Чтобы теория имела практическое применение, она должна подтверждаться в каждом конкретном случае.

б) Основная цель изучения экономической теории состоит в том, чтобы преуспеть в предпринимательской деятельности.

в) Если экономисты одинаково трактуют основные принципы экономики, то они обязательно единодушны и в своих политических оценках.

г) Экономика не является точной наукой, но она может использовать статистические методы анализа для исследования многих конкретных проблем.

4. Верно / Неверно:

а) Студенты, хорошо изучившие основные положения экономической теории, обязательно преуспеют в бизнесе, в отличие от тех, кто не освоил эту дисциплину.

б) Экономика, не являясь точной наукой, не может использовать научные методы анализа.

в) Экономическая политика, успешно проводимая в одних условиях, может оказаться ошибочной в других.

г) По сравнению с естественными науками, экономическая теория более связана с практической деятельностью и в меньшей степени опирается на фундаментальные теоретические положения.

5. Верно / Неверно:

а) Нормативная экономика ориентирована на анализ, «что должно быть», а не на констатацию того, «что есть».

б) Роль экономической теории значительна, в том числе потому, что она доказывает тезис: «что правильно для конкретного человека, правильно и для всего общества».

в) Макроэкономика изучает такие понятия, как национальный доход, общий уровень цен и занятости, государственные доходы и расходы, прожиточный минимум.

г) Если экономико-теоретическая гипотеза подтверждена практикой, то используемые в ней теоретические предпосылки всегда верны.

Вопросы для обсуждения и дискуссии:

1. Опишите основные общенаучные и специфические экономические методы, применяемые в экономических исследованиях. Придумайте условные примеры использования этих методов. Какой метод исследования является самым важным?
2. Какая экономика важнее: микро- или макро -? нормативная или позитивная? Приведите условные или реальные примеры, обосновывающие Вашу позицию по этим вопросам.

3. Почему общественные науки, и экономическая теория в том числе, менее развиты (т.е. менее точно описывают и прогнозируют развитие предмета своего исследования, чем естественные науки)? Согласитесь Вы или нет с утверждением, что экономическая теория - наиболее «развитая» наука среди других общественных наук? Почему?
4. Не противоречат ли друг другу экономические цели №2 «экономическая эффективность» и №6 «социальная защищенность»? Можно ли говорить об экономической эффективности расхода ресурсов на содержание детей, больных, стариков?

ГЛАВА 3. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ЭКОНОМИКИ

ГЛАВА 3. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ЭКОНОМИКИ

§ 1. Потребности и их виды. Потребности материальные и духовные, биологические и социальные. Предметы роскоши и предметы первой необходимости.

§ 2. Ресурсы и их виды. Материальные и людские ресурсы. Свободные и экономические ресурсы.

§ 3. Экономическая эффективность: полная занятость и полный объем производства. Четыре фундаментальные экономические проблемы: что, как, для кого.

§ 4. Кривая производственных возможностей. Понятие альтер-нативных издержек (затрат). Оптимальная структура про-дукции. Закон возрастающих альтернативных (вмененных) издержек.

§ 5. Производственные возможности в условиях неполного использования ресурсов, экономического роста и альтернативного выбора.

§ 1. Потребности и их виды.

ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕЗИСЫ (АКСИОМЫ)

- Материальные потребности общества безграничны или неутолимы.
- Ресурсы, то есть средства для удовлетворения этих потребностей ограничены или редки.

4

МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ - желание приобрести и использовать блага, приносящие *полезность*.

ПОЛЕЗНОСТЬ - это получаемое от блага удовольствие или удовлетворение.

5

ПОТРЕБНОСТИ

- **БИОЛОГИЧЕСКИЕ** - желания, присущие человеку, как и любому животному, порожденные инстинктами, не требующие обучения. Но проявляются, как правило, в социальной форме.
- **СОЦИАЛЬНЫЕ** - желания, присущие только человеку, порожденные культурой, обычаями, традициями и привычками общества.

6

БЛАГА, УДОВЛЕТВОРЯЮЩИЕ ПОТРЕБНОСТИ

Предметы первой
необходимости

Предметы
второй, третьей
и т.д.
необходимости

Предметы
роскоши

7

ПРЕДМЕТЫ ПЕРВОЙ

НЕОБХОДИМОСТИ - блага, без которых нормально существовать человек не может. Их потребление не приносит большой пользы, но недоступность для потребления вызывает сильную неудовлетворенность, раздражительность.

Предметы физической необходимости - блага, без потребления которых человек не в состоянии выжить .

ПРЕДМЕТЫ РОСКОШИ - блага, потребление которых приносит большую пользу, но отсутствие потребления не вызывает раздражения.

ПРЕДМЕТЫ ВТОРОЙ

НЕОБХОДИМОСТИ - блага, потребление которых приносит умеренную пользу, а отсутствие потребления вызывает дискомфорт.

8

В СВОЕЙ СОВОКУПНОСТИ МАТЕРИАЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ БЕЗГРАНИЧНЫ ЭТО ОЗНАЧАЕТ, ЧТО В ПРИНЦИПЕ НЕВОЗМОЖНО УДОВЛЕТВОРИТЬ ВСЕ ПОТРЕБНОСТИ ВСЕХ ЖИВУЩИХ НА ЗЕМЛЕ ЛЮДЕЙ

- 1. Потребности множатся с высоким коэффициентом воспроизводства, то есть удовлетворение одних потребностей порождает другие.
- 2. Производство предлагает новые блага качественнее удовлетворяющие имеющиеся потребности или выявляющие новые.

9

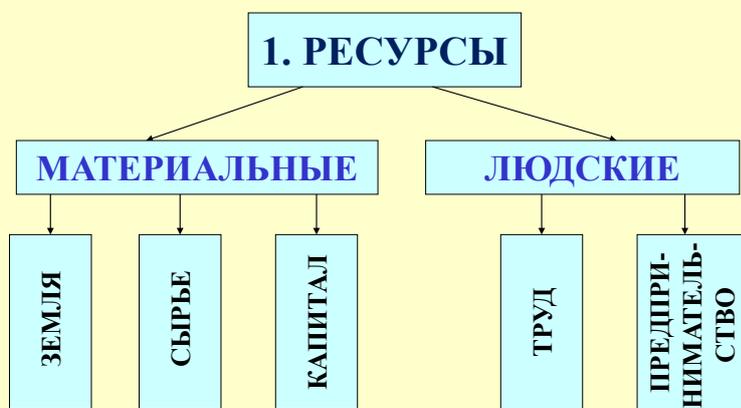
§ 2. Ресурсы и их виды.

10

**РЕСУРСЫ - ВСЕ
ПРИРОДНЫЕ, ЛЮДСКИЕ И
ПРОИЗВЕДЕННЫЕ
ЧЕЛОВЕКОМ ОБЪЕКТЫ,
ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ
ПРОИЗВОДСТВА БЛАГ,
УДОВЛЕТВОРЯЮЩИХ
ПОТРЕБНОСТИ.**

11

РЕСУРСЫ И ИХ ВИДЫ



12

ЗЕМЛЯ (ПЕРВИЧНЫЕ РЕСУРСЫ) -

все к чему впервые прилагается труд для использования в целях удовлетворения потребностей.

Все даровые блага природы: земельные угодья, девственные леса, водные ресурсы, месторождения полезных ископаемых.

Отрасли, работающие с «землей», называются добывающими.

13

СЫРЬЕ (ВТОРИЧНЫЕ РЕСУРСЫ) -

все, что уже подверглось воздействию труда, но предназначенное не для конечного потребления, а для дальнейшего использования в производственном процессе.

Сырье, как правило, образует материально - вещественную основу конечного продукта.

Отрасли, работающие с «сырьем», называются обрабатывающими.

«Полуфабрикаты» - сырье высокой конечной степени готовности.

14

КАПИТАЛ -

это средства труда, то есть все то, что человек помещает между собой, с одной стороны, и землей и сырьем, - с другой, для создания благ, удовлетворяющих потребности.

Капитал делится на активную и пассивную части.

Активная часть капитала - то, что непосредственно воздействует на землю и сырье.

Пассивная часть капитала - (производственная инфраструктура) - то, что обеспечивает условия нормального хода производственного процесса

15

ТРУД -

это все физические, интеллектуальные и нервно-психические способности человека, применяемые в производстве благ.

Труд делится на физический и умственный

- **Физический труд** - это деятельность с преобладанием мускульно-мышечной энергии.
- **Умственный труд** - это деятельность с преобладанием интеллектуальной энергии

16

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО ФУНКЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

- 1. Соединяет ресурсы в единый производственный процесс.
- 2. Определяет пути развития бизнеса.
- 3. Создает сам или заимствует новые продукты, технологии, способы организации бизнеса.
- 4. Идет на риск.



17

ГК ст.2 «...предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке».

18

Социальная ответственность бизнеса.

В узком смысле слова:

- 1. Уплата налогов.

В широком смысле слова:

- 2. Перед работниками: оплата и условия труда, отношение.
- 3. Перед потребителями: качество и безопасность продукции.
- 4. Перед контрагентами (поставщиками ресурсов, смежниками, покупателями): добросовестное поведение.
- 5. Перед конкурентами: добросовестная конкуренция.
- 6. Перед нацией: производство конкурентоспособной продукции.
- 7. Перед людьми: соблюдение экологических норм.

19

РЕСУРСЫ

**Ограниченные
(экономические)**

**Неограниченные
(свободные)**

НЕОГРАНИЧЕННЫЕ (СВОБОДНЫЕ)

РЕСУРСЫ - это ресурсы которых больше, чем текущая совокупная потребность в них общества, и для потребления которых не требуется использования ограниченных ресурсов (например, неочищенный воздух).

ОГРАНИЧЕННЫЕ (ЭКОНОМИЧЕСКИЕ)

РЕСУРСЫ - это ресурсы, которых меньше, чем текущая совокупная потребность в них общества.

20

§ 3. Экономическая эффективность: полная занятость и полный объем производства.

Фундаментальные экономические проблемы.

21

Ограниченность ресурсов требует рационального, то есть *эффективного*, их использования.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ -

это достижение:

- либо максимального количества благ, произведенных из данных ограниченных ресурсов;
- либо минимального расхода ресурсов на производство заданного объема продукции.

Экономика эффективна, если достигнуты *полная занятость и полный объем производства*.

ПОЛНАЯ ЗАНЯТОСТЬ РЕСУРСОВ -

означает, что должны использоваться все пригодные для производства ресурсы.

ПОЛНАЯ ЗАНЯТОСТЬ ТРУДА -

означает, что работу должны иметь все, кто **ХОЧЕТ** и **МОЖЕТ** работать.

ПОЛНЫЙ ОБЪЕМ ПРОИЗВОДСТВА -

означает, что ресурсы используются наилучшим способом из всех возможных.

22

Ограниченность ресурсов порождает конкуренцию (сопоставимость) за их использование. Основу этой конкуренции составляет не борьба между людьми за одни и те же ресурсы, а конкуренция между альтернативными целями использования одного и того же ресурса.

Так как одни и те же ресурсы могут быть использованы для производства различных благ, необходимо сначала определить все варианты их использования, а затем выбрать лучший из этих вариантов. Очевидно, что именно он будет экономически эффективным.

Следовательно, **ПРОБЛЕМА ВЫБОРА** - это центральная проблема экономики и главная задача экономической науки.

Проблема (процесс, механизм, логика) выбора предполагает решение 4 фундаментальных экономических задач.

23

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

- **1. ЧТО**, то есть какие блага, производить из этих ограниченных ресурсов.
- **2. СКОЛЬКО**, то есть в каком количестве производить эти блага.
- **3. КАК**, то есть используя какие ресурсы и технологии, производить эти блага.
- **4. ДЛЯ КОГО** производить эти ограниченные блага.

24

Рис. 3.4.3 Кривая производственных возможностей



•Точка **G**, как и любая другая комбинация благ, расположенная правее и выше **КПВ**, «желаема», но не достижима, так как при соблюдении **допущений 2 и 3** для этого не хватит ресурсов.

•Таким образом, экономика эффективна только если выпуск благ находится на **кривой производственных возможностей**. Но какая комбинация выпуска (**A, B, C, D** или **E**) лучшая, решить без дополнительной информации невозможно.

31

ПОНЯТИЕ ЗАТРАТ В ЭКОНОМИКЕ

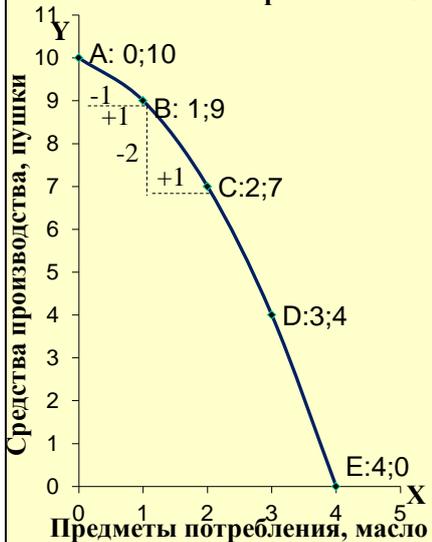
Производство благ невозможно без использования ресурсов. Расход ресурсов для производства благ называется **затратами**.

Существование затрат связано с тем, что ресурсы ограничены и могут быть использованы альтернативно. Поэтому использование ресурсов для производства данных благ, означает отказ от их применения в производстве любых других благ. Для экономиста «затраты» всегда - «альтернативные затраты». Производя данное благо мы упускаем возможность получить из этих ресурсов какие-либо другие блага. Поэтому величина затрат определяется тем количеством благ, которое мы могли бы получить из данных ресурсов, если бы стали производить эти блага, а не те, что произвели фактически.

Так как конкретный набор ресурсов пригоден для производства более, чем двух благ, необходимо определить какое из не производимых благ определит величину затрат. Очевидно, это будет благо, обладающее большей полезностью. Таким образом, «альтернативные затраты» определяются выгодой, которая упущена из-за неприменения ресурса наилучшим альтернативным путем.

32

Рис. 3.4.4 Альтернативные затраты (издержки)



Переходя из точки **A** в точку **B**, получаем возможность произвести дополнительную единицу масла (блага **X**), но упускаем возможность произвести единицу пушек (блага **Y**). То есть затраты (издержки) производства первой единицы масла равны одной пушке:

$$\Delta X_{AB} = 1 - 0 = +1; \Delta Y_{AB} = 9 - 10 = -1$$

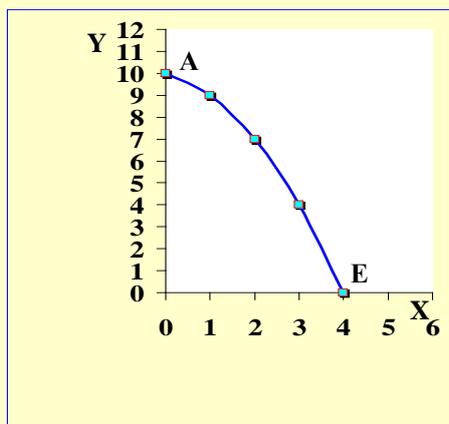
•Переходя из точки **B** в точку **C**, получаем возможность произвести еще одну дополнительную единицу масла, но теперь упускаем возможность произвести две пушки. То есть затраты на производство второй единицы масла равны двум пушкам:

$$\Delta X_{BC} = 2 - 1 = +1; \Delta Y_{BC} = 7 - 9 = -2$$

33

ЗАКОН ВОЗРАСТАЮЩИХ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИЗДЕРЖЕК

Рис. 3.4. Выпуклость КПВ вовне

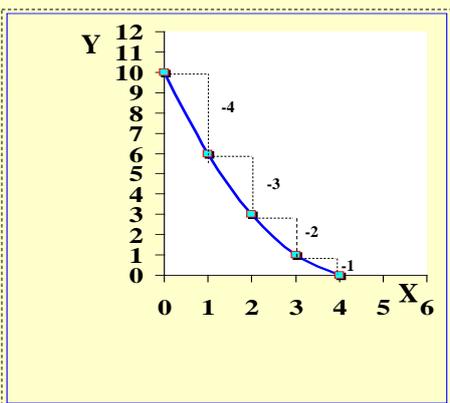


Действие закона **возрастающих альтернативных издержек** означает, что кривая производственных возможностей выпукла вовне (или вогнута) и по мере движения от точки **А** к точке **Е** становится круче.

37

ЗАКОН ВОЗРАСТАЮЩИХ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИЗДЕРЖЕК

Рис. 3.4.7 Выпуклость КПВ вовнутрь

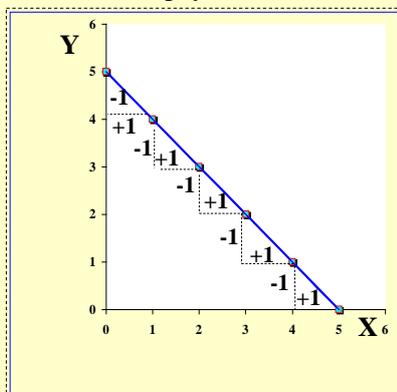


КПВ не может быть выпуклой вовнутрь (или выпуклой), так как это будет означать, что из ресурсов лучше пригодных для производства блага **Y**, делать следующую единицу блага **X** все легче. Но это исключено. Ведь ресурсов остается все меньше и они все меньше пригодны для производства блага **X**.

38

ЗАКОН ВОЗРАСТАЮЩИХ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИЗДЕРЖЕК

Рис. 3.4.8 КПВ - равносторонний треугольник

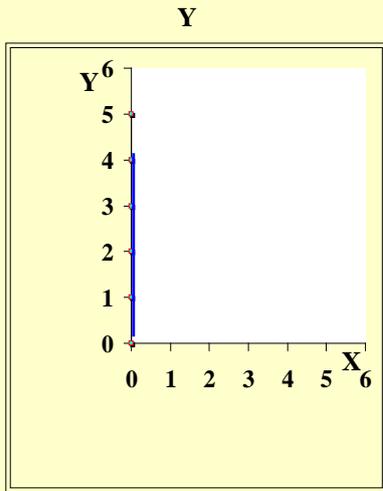


КПВ не может быть и прямой линией с углом в 45 градусов, так как это означало бы, что ресурсы равно пригодны в производстве различных благ (обладают абсолютной эластичностью применения). Но это значило бы, что блага **X** и **Y** идентичны по составу ресурсов, т. е. абсолютно одинаковы.

39

ЗАКОН ВОЗРАСТАЮЩИХ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИЗДЕРЖЕК

Рис. 3.4.8 КПВ совпадающая с осью

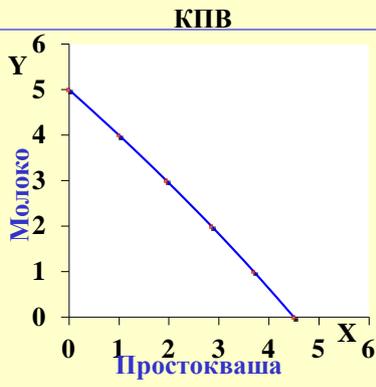


КПВ может быть прямой линией совпадающей с осью **Y**. Это означает, что данные ресурсы абсолютно не пригодны для производства хотя бы одной единицы блага **X**.

40

ЗАКОН ВОЗРАСТАЮЩИХ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИЗДЕРЖЕК

Рис. 3.4.9 Высокая эластичность



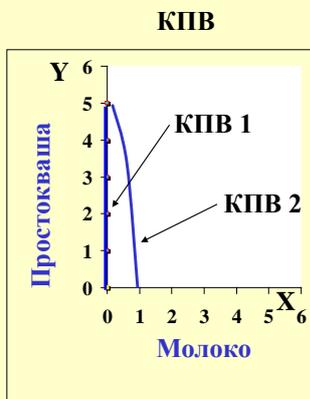
Чем легче ресурсы лучше предназначенные для производства блага **Y** применить в производстве блага **X**, тем **КПВ** менее выпуклая во вне и менее крутая. Пусть из ресурса «молоко» делаем либо собственно молоко (**Y**), либо – простоквашу (**X**).

Так как по исходному ресурсу оба продукта обладают высокой эластичностью, то **КПВ** будет выглядеть примерно так (рис. 3.4.9).

41

ЗАКОН ВОЗРАСТАЮЩИХ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИЗДЕРЖЕК

Рис. 3.4.10 Низкая эластичность



Если же теперь из ресурса «простокваша» мы захотим сделать молоко, то **КПВ** либо будет линией совпадающей с осью **Y** (**КПВ 1**, отражая полную взаимозаменяемость ресурса), либо очень крутой (**КПВ 2**), отражая факт высокой взаимозаменяемости в случае использования простокваши для производства молока.

42

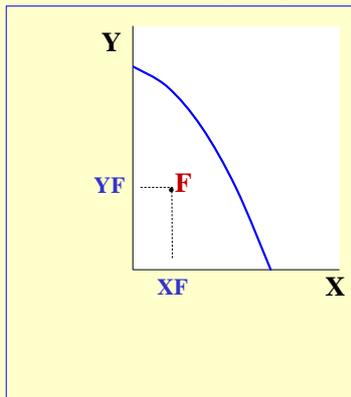
§ 5. Производственные возможности в условиях: а) неполного использования ресурсов, б) экономического роста и в) альтернативного выбора.

43

а) неполное использование ресурсов

В реальной экономике введенное ранее **допущение 1** о полном использовании ресурсов, как правило, не выполняется.

Рис. 3.5.1 Неполное использование ресурсов



В этом случае экономика оказывается внутри **КПВ** (точка **F**), выпуская **YF** и **XF** продукции, соответственно.

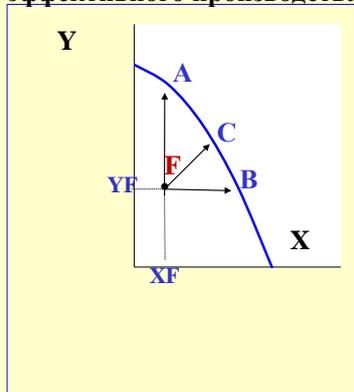
Это значит, что использование данных ресурсов не приводит либо к полной их занятости, либо к полному объему производства, либо не обеспечивает ни того ни другого. Эффективное использование ресурсов будет достигнуто только при достижении точки на **КПВ**.

44

а) неполное использование ресурсов

Переход к эффективному выпуску может означать:

Рис. 3.5.2 Достижение эффективного производства



- либо наращивание производства только продукта **Y** (точка **A**);

- либо продукта **X** (точка **B**);

- либо обоих продуктов одновременно (точка **C**).

• Выбор пути к эффективной экономике зависит от степени нуждаемости (спроса на продукцию) и альтернативных издержек вовлечения в производство не полностью используемых в данный момент ресурсов. ⁴⁵

Когда не выполняются условия, введенные **допущениями 2 и 3**, **КПВ** изменяет свое положение. Пусть в данный момент производственные возможности экономики представлены **КПВ 1**. Рост количества и качества ресурсов, достижения НТП увеличат потенциальные возможности производства, сдвинув **кривую производственных возможностей** «вправо-вверх» в положение **КПВ 2** (рисунок А).

Рис. 3.5.3 Экономический рост



46

Обратный процесс приведет к сокращению производственных возможностей экономики, сместив **КПВ** «влево-вниз» в положение **КПВ 3** (рисунок Б).

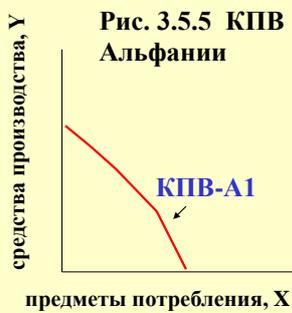
Рис. 3.5.4 Экономический спад



47

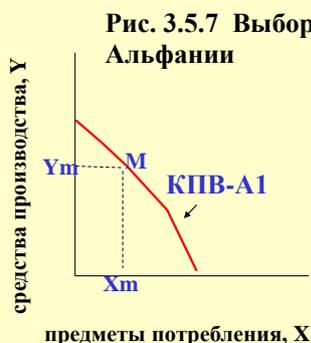
в) альтернативный выбор

Представим себе две страны (**А** – Альфанию и **Б** – Бетанию), имеющие в некоторый момент времени одинаковые ресурсы. Тогда их **КПВ** будут также одинаковы (**КПВ-А1** и **КПВ-Б**).



48

Но решая вопрос о реальной структуре производства **А** большую их часть направляет на производство средств производства (точка **М**, рис. 3.5.7), выпуская сравнительно много средств производства (Y_m) и сравнительно мало предметов потребления (X_m). Бетания, наоборот, делает выбор в пользу предметов потребления (точка **Н**, рисунок **Б**), выпуская сравнительно много предметов потребления (X_n), но мало средств производства (Y_n).



49

Сначала уровень жизни в **Б** будет выше, так он определяется производимыми предметами потребления. Однако темпы экономического роста, при прочих равных условиях, в **А** будут высокими, поскольку их предопределяет мощь средств производства (техники), а в **Б** низкими или даже нулевыми. В последнем случае структура и объем производства **Б** не изменятся, а в **А** КПВ сместится вправо и даже при неизменной структуре производства (точка **О**) **А**, в конечном итоге, обгонит **Б** и по уровню жизни ($X_o > X_n$)

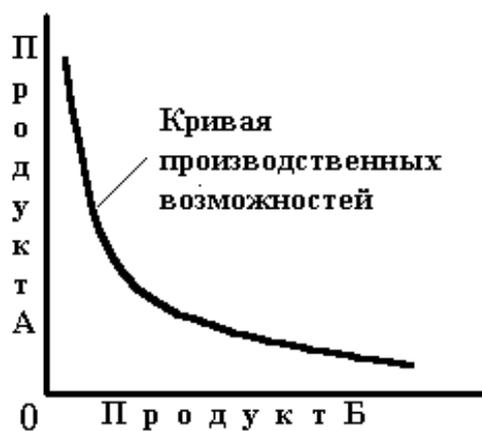


50

Вопросы для самопроверки:

- Полная занятость рабочей силы существует, если:
 - Работают все граждане трудоспособного возраста.
 - Работают все, кто хочет работать.
 - Работают все, кто хочет и может работать.
 - Работают все, кто может работать.
- В какой из предложенных ситуаций отсутствует полный объем производства:
 - Женщина находится в декретном отпуске.
 - Студент-заочник находится в учебном отпуске.
 - Инженер находится на сельскохозяйственных работах.
 - Преподаватель находится на «больничном».
- Экономика эффективна, когда достигнута:

- а) Вовлеченность всех производственных ресурсов в процесс производства.
 - б) Вовлеченность в процесс производства как производственных, так и непроизводственных ресурсов.
 - в) Стадия полного объема производства.
 - г) Полная занятость и полный объем производства.
 - д) Полная занятость.
4. Проблема «что, как и для кого производить» имеет отношение:
- а) Только к рыночной экономике.
 - б) Только к рыночной и смешанной экономикам.
 - в) Только к централизованно управляемым экономикам.
 - г) К любому обществу.
 - д) Только к отсталым экономикам.
5. Проблема «что производить» отсутствует, если:
- а) Ресурсов так мало, что они используются только для производства предметов потребления.
 - б) Мы имеем дело с централизованно управляемой экономикой.
 - в) Ресурсов столько, что их хватает и на производство огромного количества предметов роскоши.
 - г) Каждый из имеющихся ресурсов настолько специфичен, что может быть использован только для производства какого-либо одного блага.
 - д) Имеется острейший дефицит ресурсов.
6. Что должен сказать экономист, если точка реального объема выпуска предприятия находится:
- а) Левее и ниже кривой производственных возможностей.
 - б) Правее и выше кривой производственных возможностей.
7. Может ли кривая производственных возможностей быть выпуклой относительно начала координат? Объясните Ваш ответ.



8. Может ли кривая производственных возможностей иметь следующий вид? Объясните Ваш ответ.



9. Верно / Неверно:

а) Ограниченность ресурсов обусловлена безграничностью материальных потребностей людей и общества в целом.

б) Если точка, выбранная для выпуска продукции, находится вне области производственных возможностей и не на кривой производственных возможностей, то нацеленное на достижение этой точки производство не может стать эффективным.

в) Если фирма изменяет выпуск продукции, двигаясь вдоль кривой производственных возможностей, то ее (фирмы) альтернативные издержки постоянны.

г) Кривая производственных возможностей дает представление об ограниченности ресурсов, альтернативном выборе и альтернативных издержках.

Задания для самостоятельной работы:

1. Исчезновение, какого блага или ресурса сделало бы экономически возможным построение коммунизма:

а) Людские ресурсы.

б) Деньги.

в) Время.

г) Природные ресурсы.

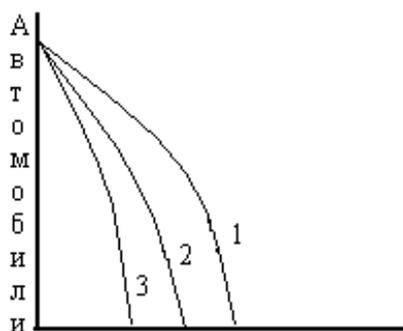
2. Почему настоящий экономист-профессионал, преданный своей работе, доволен тем, что материальные потребности общества безграничны, а ресурсы для их удовлетворения ограничены?

3. Какие общенаучные и специфические методы экономического исследования использованы при построении и анализе кривой производственных возможностей?

4. Может ли кривая производственных возможностей иметь следующий вид, то есть совпадать с осью ординат? Объясните Ваш ответ.



5. Фирма производит автомобили, при этом образуются отходы основного производства. Из одних и тех же отходов производства, силами тех же работников фирма может делать: 1 - холодильники, 2 - игрушки, 3 - чайники. Кривые производственных возможностей по этим товарам изображены на рисунке. При прочих равных условиях, какой продукт будет производить фирма из отходов? Объясните Ваш ответ.



6. Изобразите сравнительно графически варианты вида кривых производственных возможностей в случае переключения производственных ресурсов с выпуска молока на выпуск простокваши и, наоборот, в случае переключения ресурсов с выпуска простокваши на выпуск молока.

Вопросы для обсуждения и дискуссии:

1. «Коммунизм – это бесклассовый общественный строй, с единой общенародной собственностью на средства производства, полным социальным равенством членов общества, где наряду с всесторонним развитием человеком вырастут и мощные производительные силы, все источники общественного богатства польются полным потоком и осуществится великий принцип: «От каждого по способностям, каждому по потребностям». (Программа построения коммунизма, выработанная XXII съездом КПСС). Верите ли вы в коммунизм? Обсудите, почему построение коммунистического общества является

экономически невозможным с точки зрения современной экономической теории?

2. Почему в экономическом анализе наряду собственно трудом выделяется только такая его разновидность как предпринимательство? Что отличает труд предпринимателя от труда рабочего, крестьянина, врача, инженера, учителя? Может предпринимательство чем-то лучше остальных видов труда? Можно ли говорить о социальной ответственности предпринимателя? Если да, то в чем она заключается?

2. Какие (или какое) утверждения, по вашему мнению, верны:

А). Безграничность потребностей порождает проблему ограниченности ресурсов.

Б). Ограниченность ресурсов делает принципиально невозможным удовлетворение всех потребностей.

В). Ограниченность ресурсов обусловлена безграничностью материальных потребностей людей и общества в целом.

Объясните.

3. Представьте себе два условных государства: «Н» и «М». В некотором начальном периоде, скажем 1 января 2015 года, оба имеют совершенно одинаковые ресурсы, а также направления и эффективность их использования. Отсюда ясно, что выпуск продукции и вид кривых производственных возможностей этих стран будет одинаков. Но на будущее страна «Н» принимает решение о направлении большей части ресурсов в производство средств производства (точка А), а страна «М» - в производство предметов потребления (точка Б). При прочих равных условиях, в какой стране Вы хотели бы жить сейчас? А через двадцать лет: там же? (См. рисунок на следующей странице). Объясните Ваш ответ.



Миссия университета – генерация передовых знаний, внедрение инновационных разработок и подготовка элитных кадров, способных действовать в условиях быстро меняющегося мира и обеспечивать опережающее развитие науки, технологий и других областей для содействия решению актуальных задач.

ИНСТИТУТ ДИЗАЙНА И УРБАНИСТИКИ

Институт дизайна и урбанистики (IDU) — это образовательный и проектно-исследовательский хаб, направленный на ликвидацию отставания России в сфере дизайна и технологий производства городской среды обитания, анализа, управления, планирования и сопровождающей инфраструктуры современных городов, влияющих на эффективный городской метаболизм.

В **IDU** объединились лидирующие научно-технологические компетенции **ИТМО** направленные на формирование образовательных программ и подготовку специалистов, формирующих рынок труда будущего и обладающих компетенциями необходимыми для преодоления технологических барьеров, новых подходов к городским трансформациям, инновационному дизайну, а также бизнес-решениям в динамичных условиях городов и (эко) систем.

IDU направлен на создание устойчивой сети стратегических партнерств с международными организациями в различных городах мира: образовательными и научно-исследовательскими центрами и лабораториями, технологическими компаниями, общественными и профессиональными организациями.

IDU объединяет два образовательных и научно-исследовательских направления: «Урбанистика» и «Дизайн».

Программы IDU 2015-2017 года набора:

- 1. Программа «Дизайн городских экосистем».** Направлена на подготовку и формирование междисциплинарных команд городских планировщиков, которым предстоит работать над решением сложных задач, развитием и планированием урбанизированных территорий, сообществ и городских экосистем.
- 2. Программа «Промышленный дизайн и инжиниринг» (совместно с Художественно-промышленной Академией им. А. Л. Штиглица)** направлена на подготовку и формирование междисциплинарных команд дизайнеров для решения задач мобильности городов, дизайна транспортных средств будущего.

В **IDU** сами студенты, преподаватели и партнеры программ формируют новое поколение планировщиков, дизайнеров, городских инженеров и предпринимателей (urbanpreneurs), разрабатывающих транс дисциплинарные методы решения городских проблем.

Репкин Александр Игоревич

Микроэкономика. Часть I.

Учебное пособие

В авторской редакции

Редакционно-издательский отдел Университета ИТМО

Зав. РИО

Н.Ф. Гусарова

Подписано к печати

Заказ №

Тираж

Отпечатано на ризографе

Редакционно-издательский отдел
Университета ИТМО
197101, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., 49