



# **ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ**

**Учебно-методическое пособие**

**Санкт-Петербург  
2009**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ



ПОБЕДИТЕЛЬ КОНКУРСА ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВУЗОВ

# ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

## учебно-методическое пособие



Санкт-Петербург

2009

Отечественная история: Учебно-методическое пособие. Под редакцией Кузьминой О.В. - СПб.: СПбГУ ИТМО, 2009.- 206 с.

Авторский коллектив: зав. каф. всемирной истории к.и.н., доцент Кузьмина О.В., ст. преп. Баева Е.А., к.и.н., доцент Каменская Н.Е., к.и.н., доцент Коротков С.Н., к.и.н., доцент Лукьянов В.Ю., к.и.н., доцент Ошарин А.В., к.и.н., доцент Солоусов А.С., ст. преп. Ушаков Ю.Н., ст. преп. Чепагина Н.И.

В пособии представлены учебные материалы и методические рекомендации по изучению истории нашей страны. Рассматриваются не только проблемы далеко прошлого, но и важнейшие события последних лет, связанные с образованием нового государства - России постсоветского периода. Пособие призвано оказать содействие студентам в творческом изучении истории нашего Отечества.

Рекомендовано студентам СПбГУ ИТМО, изучающим отечественную историю.

Рекомендовано к печати на заседании Ученого Совета гуманитарного факультета от 16.10.2007 г., протокол № 3



СПбГУИТМО стал победителем конкурса инновационных образовательных программ вузов России на 2007–2008 годы и успешно реализовал инновационную образовательную программу «Инновационная система подготовки специалистов нового поколения в области информационных и оптических технологий», что позволило выйти на качественно новый уровень подготовки выпускников и удовлетворять возрастающий спрос на специалистов в информационной, оптической и других высокотехнологичных отраслях науки. Реализация этой программы создала основу формирования программы дальнейшего развития вуза до 2015 года, включая внедрение современной модели образования.

©Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики, 2009

© Баева Е.П., Каменская Н.Е.,  
Коротков С.Н., Кузьмина О.В.,  
Лукьянов В.Ю., Ошарин А.В.,  
Солоусов А.С., Ушаков Ю.Н.  
Чепагина Н.И., . 2009

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ОБЪЕМ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО КУРСА.....	7
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗДЕЛАМ КУРСА.....	8
2.1. ПРЕДМЕТ И МЕТОД ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ..	8
2.2. ЭТНОГЕНЕЗ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН. ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ И СОЦИАЛЬНО- ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ.....	11
2.3. ПРОБЛЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕЛИГИИ. УДЕЛЬНЫЙ ПОРЯДОК В РУССКИХ ЗЕМЛЯХ. ВНЕШНИЕ СВЯЗИ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА .	13
2.4. ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ В РАЗВИТИИ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ В XII - XIV ВВ. РУСЬ И КОЧЕВНИКИ. ИМПЕРИЯ ЧИНГИСХАНА. РУСЬ И ЗАПАДНЫЕ СОСЕДИ	14
2.5. СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА. РОЛЬ МОСКВЫ. ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ. (XIV - XVII ВВ.).....	16
2.6. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАСШИРЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И РЕФОРМЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ЕГО УНИФИКАЦИЮ (XV - XVII ВВ.).....	18
2.7. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В XV-XVII ВВ. СМУТА И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ.....	23
2.8. РЕФОРМЫ ПЕТРА I: ПРИЧИНЫ, БЛИЖАЙШИЕ И ОТДАЛЕННЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ .....	26
2.9. ОСОБЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ (XIX - НАЧАЛО XX ВВ.).....	33
2.10. ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ И ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ (XIX - НАЧАЛО XX ВВ.) ПОЯВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ.....	42
2.11. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (XVIII - НАЧАЛО XX ВВ.) .....	47
2.12. РОССИЙСКИЕ РЕВОЛЮЦИИ НАЧАЛА XX ВЕКА, ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ СТРАНЫ И МИРА .....	55
2.13. 20-30-Е ГГ. XX ВЕКА: СОВЕТСКИЙ ВАРИАНТ МОДЕРНИЗАЦИИ.....	61
2.14. СССР ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ И ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ. ЯЛТИНСКО-ПОТСДАМСКАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ	70
2.15. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 40-Х - 80-Х ГГ. ХХВ. «ПЕРЕСТРОЙКА». СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ.....	73
3. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	92
3.1. ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	92
3.2. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА .....	92
4. ПРОГРАММЫ ЭЛЕКТИВНЫХ КУРСОВ .....	100
4.1. РУСЬ И СРЕДНЕВЕКОВАЯ ЕВРОПА .....	100
4.2. ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В IX-XVII ВЕКАХ.....	103
4.5. РОССИЙСКИЙ КОНСЕРВАТИЗМ КОНЦА XVIII-НАЧАЛА XX ВЕКОВ: ЛЮДИ, ИДЕИ, РЕШЕНИЯ .....	160
4.6. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ СЕРЕДИНЫ XIX - НАЧАЛА XX В.....	167
5.7. ИЗ ИСТОРИИ ФАШИЗМА .....	183
5. ПРИЛОЖЕНИЯ.....	196
КАФЕДРА ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ.....	205

## ВВЕДЕНИЕ

Уважаемый читатель! Начало XXI в. отличается сложными и неоднозначными процессами изменений во всех сферах жизни нашего общества. Именно в такие периоды происходит осмысление героического и драматического пути, пройденного нашим народом и государством. При этом с одной стороны, уходят в прошлое догмы и стереотипы, господствовавшие в советской исторической науке, меняются идеологические ориентиры, с другой стороны, утверждаются новые ценности и появляются новые теории, иногда далеко не бесспорные. За последние 10-15 лет были переизданы классические сочинения по истории России Н.М.Карамзина, С.М.Соловьева, В.О.Ключевского, А.А.Корнилова, С.Ф.Платонова. Увидели свет многие исследования наших современников, содержащие как новые исторические факты, так и новые трактовки, казалось бы, общеизвестных процессов и событий. Стали общедоступными, переведенные на русский язык, многие произведения видных зарубежных историков.

Но те же последние 10-15 лет характеризуются появлением значительного количества псевдонаучной литературы<sup>1</sup>: экономисты проводят филологические исследования, математики делают сенсационные «открытия» в области всемирной истории, а в качестве панацеи от всех наших сегодняшних бед людям предлагаются достижения оккультизма. К сожалению, именно подобного рода произведения издаются сравнительно большими тиражами, под привлекательными обложками; их выход сопровождается рекламными акциями. Читатели, не являясь профессионалами в области истории, соблазняясь сенсационными заголовками, обращают внимание именно на эти издания. Тем более что их авторы выдвигают такие сногсшибательные теории, которые профессионалы (именно профессионалы, а не дилетанты) ни в коем случае не стали бы обнародовать, руководствуясь только принципом сенсационности и стремлением перевернуть все с ног на голову. Но такова особенность нашего времени: переломные этапы исторического развития всегда влекли за собой брожение умов. Стефан Цвейг прекрасно описал этот феномен в своих историко-критических произведениях («Мария Антуанетта. Портрет ординарного характера», «Врачевание и психика. Ф.А.Месмер»)<sup>2</sup>. Отклики и возражения учёных-специалистов на открытия такого рода тоже публикуются, но, как правило, они более интересны специалистам и остаются незамеченными большинством читателей, вдохновившихся «новыми веяниями» в исторической науке.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Новая хронология Руси. - М.: 1997; их же, Математическая хронология библейских событий. - М.: 1997 и т.д.

<sup>2</sup> Цвейг С. Собр. Соч. в 10-ти т. Тт. 6,7. - М.: 1992.

<sup>3</sup> История и антиистория: Критика «новой хронологии» академика А.Т. Фоменко. - М.: 2001.

В связи с этими обстоятельствами изучение истории, как в средних, так и в высших учебных заведениях приобрело в наши дни особую значимость. История является неотъемлемой частью социогуманитарной подготовки в высших учебных заведениях, которая, в свою очередь, осуществляется путем системного подбора учебных дисциплин, призванных дать будущим профессионалам в определенной области базовые знания и сформировать у них навыки ориентации в сложных общественных процессах, в причинно-следственных связях между событиями.

Следует также отметить, что сегодня, в начале XXI столетия происходит пересмотр существующих методик обучения в высшей школе. Данный процесс, охвативший практически весь мир, вызван, прежде всего, таким явлением как глобализация, то есть созданием единого мирового пространства во всех сферах жизни - экономике, науке и, в том числе, а может быть даже и в первую очередь - в образовании. Суть данного процесса можно определить как создание единого образовательного пространства. Этот процесс подразумевает универсализацию учебных программ, включение в них новейших достижений в сфере образования, ориентацию на подготовку высококлассных специалистов, знания которых позволяли бы им плодотворно работать в любой стране мира. Не осталась в стороне и Россия. Сегодня в ведущих вузах нашей страны, в число которых входит и наш Университет идет процесс адаптации учебных программ к требованиям и программам ведущих университетов мира.

В основе данного процесса лежит так называемый модульно-компетентностный подход, суть которого можно определить как *максимальное приближение знаний, полученных студентами в ходе обучения к практике, их направленность на решение практических задач, возникающих в ходе профессионально-производственной деятельности будущих специалистов*. Иными словами, задача, которая ставится в рамках модульно-компетентностного подхода заключается в том, чтобы улучшить качество подготовки специалистов, помочь им быстрее и эффективнее включиться в профессиональную деятельность, достичь более высоких результатов.

Применительно к исторической науке модульно-компетентностный подход заключается в максимальном приближении основных законов и тенденций исторического процесса, изучаемых студентами к практике, к выработке у них умения анализировать и решать основные проблемы, возникающие в современных общественно-политических реалиях. В свою очередь, решение этой задачи возможно лишь при применении историко-политического метода исследования. Суть понятия «историко-политический метод» заключается в том, что любые события в ходе исторического процесса, даже относящиеся к далекому прошлому, проецируются на современность, на основные общественно-политические события сегодняшнего дня. В основе данного метода лежит идея неразрывности и цельности исторического процесса, взаимосвязи всех его исторических периодов. Так, например, события, относящиеся к далекому

прошлому нашей страны - формирование централизованного русского государства, период реформ Петра I и т.д. - не являются неким автономным и изолированным периодом, но имеют параллели как в истории Советского государства, так и современной России. Кроме того, применение историко-политического метода позволяет глубоко и основательно осмыслить ход исторического процесса, избежать упомянутой выше псевдонаучности, вульгаризации и упрощения. Именно по этой причине в предлагаемом читателю пособии предпринимается попытка создать, с помощью историко-политического метода единую и цельную картину хода исторического процесса в нашей стране - начиная от периода Киевской Руси и заканчивая событиями последних десятилетий - распадом СССР и формированием ныне существующего государства - Российской Федерации.

Разумеется, авторы ни в коем случае не претендуют на исчерпывающее решение упомянутой задачи. Создание полной и всесторонней картины исторического процесса - задача, решение которой невозможно осуществить в рамках небольшого *пособия*. Свою цель авторы видят в том, чтобы сформировать у студентов навык цельного восприятия исторического процесса, умения, опираясь на изучение событий прошлого глубоко и правильно анализировать ход текущего историко-политического процесса.

Предлагаемое пособие содержит методические рекомендации к базовому курсу по дисциплине «Отечественная история» в соответствии с программой, утвержденной Государственным стандартом. Кроме того, в пособие включены *элективные курсы*, разработанные преподавателями кафедры индивидуально. Элективные курсы более подробно рассматривают те или иные события отечественной и всемирной истории, проблемы формирования внутренней и внешней политики России, ее культуры и т.д. Основная задача элективных курсов заключается в том, чтобы помочь студентам лучше освоить базовый курс, более глубоко и основательно изучить историю нашей страны, лучше разобраться в закономерностях хода исторического процесса. Кроме того, для более полного освоения материала, в *Приложении* даны статистические таблицы и диаграммы.

## 1. ОБЪЕМ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО КУРСА

<b>№ п/п</b>	<b>№ модуля дисциплины</b>	<b>Наименование и объем тем теоретических занятий(часы)</b>
1.	1 Тема 1	Предмет и метод исторической науки. Отечественная историография. Вспомогательные исторические дисциплины (2)
2.	1 Тема 2.	Этногенез восточных славян Этнокультурные и социально-политические особенности становления Русской государственности (2)
3.	1 Тема 2.	Проблема государственной религии. Удельный порядок в русских землях. Внешние связи Древнерусского государства (2)
4.	1 Тема 3.	Внешние факторы в развитии русских земель в XII-XIV вв.: Русь и кочевники. Империя Чингисхана. Русь и западные соседи (2)
5.	1 Тема 4.	Специфика формирования единого Российского государства. Роль Москвы. Церковно-государственные отношения (XIV-XVII вв.) (2)
6.	1 Тема 4.	Территориальное расширение государства и реформы, направленные на его унификацию (XV-XVII вв.) (2)
7.	1 Тема 4.	Особенности социально-экономического развития России в XV-XVII вв. Смуты и её последствия (2)
8.	2 Тема 1	Реформы Петра I: причины, ближайшие и отдалённые последствия (2)
9.	2 Тема 2	Особенности и основные этапы социально-экономического и политического развития Российской империи (XIX –начало XX вв.) (2)
10.	2 Тема 3	Общественная мысль и особенности общественного движения в России (XIX-начало XX вв.) Появление политических партий (2)
11.	2 Тема 4	Российская империя в системе международных отношений (XVIII-начало XX вв.) (2)
12.	2 Тема 5	Российские революции начала XX века. Причины и последствия для страны и мира (2)
13.	2 Тема 6	20-30-е гг. XX века: советский вариант модернизации (2)
14.	2 Тема 7	СССР во второй мировой и Великой Отечественной войне. Ялтинско-Потсдамская система международных отношений (2)
15.	2 Тема 8	СССР во второй половине 40-х - 80-х гг. XX в. «Перестройка». Становление новой российской государственности (2)



## 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗДЕЛАМ КУРСА

### 2.1. ПРЕДМЕТ И МЕТОД ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

**Предмет истории.** История (греч. historia) - рассказ о прошлых событиях, повествование о том, что известно. Таково первоначальное значение интересующего нас термина. С течением времени содержание этого понятия расширилось. Изучение основ современного состояния исторической науки - составная часть гуманитарного образования студентов. Ее предметом является упорядоченное изучение деятельности и действий людей, всей совокупности отношений в человеческом обществе. «Содержанием истории как отдельной науки, специальной отрасли научного знания служит исторический процесс, то есть ход, условия и успехи человеческого общежития или жизнь человечества в ее развитии и результатах».<sup>4</sup>

Корни исторических знаний уходят в глубокую древность. Необходимость запоминать события, факты и передавать следующим поколениям уроки жизни возникла с формированием сознания человека. Родиной исторической науки принято считать Древнюю Грецию. «Отцом истории» называют одного из первых представителей научного знания - Геродота (481 - 425 гг. до н.э.), изложившего в своем труде «История» не только собранные им сведения об историческом прошлом различных народов, но и географическую, этнографическую, политическую информацию об Ойкумене (совокупности областей Земли, заселенных, по представлениям древних эллинов, людьми). Но Геродот лишь механически описал все, что было ему известно; его книгу нельзя назвать критической, в которой сопоставлялись бы источники информации, рассматривались различные точки зрения на то или иное событие. Лишь с течением времени сформировалась специальная отрасль исторической науки - *источниковедение*, занимающаяся классификацией и изучением различных видов исторических источников. Именно на основе их всестороннего изучения мы можем судить о тех или иных сторонах развития человеческого общества.

История как наука многогранна. Она включает:

1. Изучение процесса развития всего человеческого общества (всемирная история);
2. Исследование отдельных стран, регионов, континентов (история Европы, история Азии и Африки и т.д.);
3. Изучение различных направлений исторического процесса, жизни и деятельности человеческого общества (история экономики, искусства, науки и техники и др.);
4. Отрасль знания, находящуюся на стыке нескольких дисциплин -

---

<sup>4</sup> Ключевский В.О. Соч. в 8-ми т. Т.1. Курс русской истории. Часть 1. - М.: 1956. - С.14.

философию истории, которая призвана выяснять общие закономерности, основные принципы, тенденции в развитии человеческого общества. В советское время, при господстве марксистского понимания исторического процесса, существовала однозначная трактовка различных событий и явлений, на Западе же философии истории в XX веке уделялось особое внимание. Многие труды зарубежных мыслителей в этой области стали теперь общедоступными.<sup>5</sup>

С историей также тесно связаны *вспомогательные исторические дисциплины* (*источниковедение, историческая география, палеография, нумизматика, ономастика, геральдика, генеалогия и др.*), без которых само накопление исторического знания было бы невозможным. Сбор и анализ знаний относительно ранних этапов истории человечества, истории дописьменной, происходит благодаря таким наукам как *археология* и *этнография*.

Особое место в изучении истории занимает *историография*. Историография - научная дисциплина, изучающая историю исторической науки, появление и накопление исторических знаний. Главная задача историографии - раскрытие закономерностей различных этапов исторического познания. Теоретическое обобщение исторических исследований. Историографические исследования прослеживают путь развития исторического познания, позволяют выделить движущие силы прогресса исторической науки.

История выполняет социальные, научно-познавательные и воспитательные функции.

*Функция социальной памяти.* Функция социальной памяти в большой степени отражает назначение истории в обществе. Ее содержание сформулировал Геродот, когда писал: «Геродот из Галикарнаса собрал и записал эти сведения, чтобы происшедшие события с течением времени не пришли в забвение и великие и удивления достойные деяния, как эллинов, так и варваров не остались в неизвестности...».<sup>6</sup>

Современная наука определяет функции социальной памяти более широко. Назначение истории видится в накоплении и сохранении в памяти человечества, опыта предшествующих поколений, достижений мировой культуры, сведений о наиболее значимых событиях прошлого. «Без знания истории, - писал В.О.Ключевский, - мы должны признать себя случайностями, не знающими, как и зачем мы пришли в мир, как и для чего в нем живем, как и к чему должны стремиться...».<sup>7</sup> История - посредница между поколениями. Ныне, в условиях стремительных перемен, неизмеримо возрастает интерес к истории нашего Отечества, истории развития человечества.

---

<sup>5</sup> Тойнби А. Постигание истории. - М. 1992; Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М.: 1991 и др.

<sup>6</sup> Геродот. История. - Л.: 1972. -С.12.

<sup>7</sup> Ключевский В.О. Письма. Дневники. Афоризмы и мысли об истории. - М.: 1968. - С. 332.

История России как государства насчитывает чуть более тысячи лет. Если принять во внимание, что вид *Homo sapiens* (человек разумный) появился более 30 тыс. лет назад, то тысяча лет - это совсем небольшой отрезок времени. Однако за этот период Россия прошла крайне сложный, противоречивый и драматичный путь развития. Неоднократно менялись формы ее государственно-политического устройства, название государства, законы по которым это государство существовало. (Смотри таблицы № 1 и № 2 Приложения) Можно утверждать, что в мире найдется немного государств, которым пришлось пережить так же много испытаний, как нашему Отечеству. Но именно благодаря самобытности, противоречивости и драматизму пройденного исторического пути, Россия внесла уникальный вклад в развитие мировой цивилизации. Обращение к истории Руси, России помогает нам понять настоящее, найти ответы на актуальные вопросы времени: кто мы, откуда пришли, куда идем, во имя чего?

Функция социальной памяти включает не только накопление и сохранение опыта поколений. Она призвана давать оценку историческим событиям, фактам, явлениям, личностям. Очень важно, при этом, соблюдать взвешенность, правдивость, сохранять научную объективность.

*Научно-познавательная функция.* Научно-познавательная функция - неотъемлемое свойство любой науки. Центральная задача истории состоит в том, чтобы предоставить обществу знания для извлечения уроков из прошлого опыта. Глубокий анализ основных направлений социального развития выступает как предпосылка научного руководства обществом. Неслучайно, выдающийся историк XX века Фернан Бродель вопрошает: «Разве настоящее не находится более чем наполовину во власти прошлого, упорно стремящегося выжить? И разве не представляет прошлое посредством своих различий и своих сходств ключ, необходимый для всякого серьезного понимания настоящего?».<sup>8</sup>

При всем своеобразии, непохожести, уникальности происходящих ныне в нашем Отечестве событий, в них можно найти черты сходные с прошлым или вытекающие из него. Их осмысление и обобщение поможет меньше ошибаться в настоящем и выбирать наиболее верные ориентиры на будущее.

*Воспитательная функция.* История обладает огромным воспитательным воздействием. Уже историки древности видели задачу в том, чтобы вырабатывать у членов общества высокую нравственность и гражданские качества. Во все последующие периоды воспитательным функциям истории отводилась исключительно важная роль. Так «Сравнительные жизнеописания» Плутарха были призваны служить примером и образцом для подражания лучшим людям и для исправления дурных нравов.<sup>9</sup> В эпоху Просвещения в своей «Энциклопедии наук, искусств и ремесел» Дидро и Даламбер отмечали, что предназначение

---

<sup>8</sup> Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV - XVIII вв. В 3-х т. Т.3. Время мира. - М.: Прогресс, 1992. - С.11.

<sup>9</sup> См. Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Т.3. - М.: Наука, 1964. - С. 194.

истории «состоит в сравнении законов и нравов чужих стран с собственными... Это (сравнение) побуждает современные нации соревноваться друг с другом в искусствах, торговле, земледелии... Нельзя не напоминать вновь и вновь о преступлениях и несчастиях, причиненных бессмысленными распрями. Бесспорно, что напоминание о них мешает их повторению».<sup>10</sup> Особое внимание просветители уделяли историческому образованию государя или иного государственного мужа.<sup>11</sup>

Воспитательное значение имеют события, факты, поступки и деятельность исторических личностей. Без знания прошлого своего народа и человечества в целом нельзя считать себя культурным человеком. Образованный человек не может равнодушно относиться к страданиям людей, несправедливости, а также к героическим поступкам своих предков. Он не может не осуждать преступления, политику террора и насилия.

## 2.2. ЭТНОГЕНЕЗ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН. ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

При рассмотрении данной темы прежде всего необходимо пояснить студентам значение термина «этногенез». Под этногенезом понимают *процесс сложения новой этнической общности на базе различных, ранее существующих этнических компонентов*. Следует рассмотреть основные этапы выделения в VI веке восточнославянской ветви - будущих украинцев, белорусов и русских из древнеславянских племен - полян, древлян, кривичей, радимичей, на географической карте рассмотреть регионы их проживания.

Далее необходимо остановиться на основных особенностях этногенеза. Следует показать формирование древнерусской народности - будущих русских, украинцев и белорусов, появление у них общего, древнерусского языка, который постепенно начал доминировать над языками других славянских племен, формирование общей культуры.

Необходимо обратить внимание на важность влияния географических факторов на становление и развитие восточнославянского общества второй половины I тыс. н.э., таких как равнинный ландшафт, обширные лесные массивы, разветвлённая речная система, отсутствие месторождений благородных металлов. Рассматривая причины возникновения государства у восточных славян, обратите особое внимание на влияние международной торговли на экономику страны. Важно уяснить, чем *государство* отличается от догосударственных форм организации общества; что из общественных институтов, способов организации войска и т.п. сохранилось в Древнерусском государстве от племенной системы восточных славян.

Характеризуя социально-политический аспект становления Древнерусского государства, обратите внимание на значительное влияние

---

<sup>10</sup> Дидро Д., Даламбер Ж. Л. История в «Энциклопедии». - Л.: Наука, 1978. - С.13.

<sup>11</sup> См. Болингброк Г.С. - Д. Письма об изучении и пользе истории. - М.: Наука, 1978. - Сс.13-15.

*варягов* (норманнов, викингов) на политику и военное дело восточнославянского общества в X в. Необходимо подробно остановиться на рассмотрении так называемой *норманнской теории*. Следует раскрыть основное содержание теории - тезис о неспособности славян к созданию собственного государства и о приглашении варягов в качестве основателей и первых правителей древнерусского государства. Здесь необходимо подробно остановиться на аргументах, существующих как за, так и против норманнской теории, указать основные историографические школы. В рамках историко-политического подхода следует указать на то, что норманнская теория была востребована в XX веке. Именно тезис об «отсталости» славян и приглашении норманнов, существующий в рамках теории, использовался в период 30-х гг. XX столетия германским национал-социализмом в качестве обоснования идей «превосходства арийской расы», «неполноценности славянства» и т.д.

Необходимо остановиться на термине «древнерусская эпоха». Следует подчеркнуть, что понятие «древнерусская эпоха» используется в широком и узком смыслах. В первом, более употребительном у филологов и искусствоведов, это выражение охватывает все века русской истории от принятия христианства до кардинальных преобразований Петра I (в этом смысле обычно мы говорим: «Древнерусская литература, древнерусское искусство»). В узком смысле «древнерусский период» длится с IX века, появления на исторической сцене Русского (для нас - Древнерусского) государства, до монголо-татарского нашествия, в существенной мере изменившего историческую судьбу нашего народа. Предметом дисциплины «Отечественная история» (в соответствии с рабочей программой) является этническая, политическая, экономическая и социальная история наших предков и нашего государства, поэтому использовать слово «древнерусский» мы условимся в узком смысле.

Необходимо также иметь в виду, что применительно к рассматриваемому периоду в исторической литературе используются названия, имеющие равные права на существование: «Древнерусское государство» и «Киевская Русь». Причём последнее является более традиционным, но в силу политических событий 90-х гг. XX в. сейчас чаще используется первое (или просто «Русь»).

Переходя к проблеме формирования государства у восточных славян, необходимо в первую очередь выяснить причины формирования государства вообще как социально-политической структуры. Необходимо указать на то, что *основной движущей силой процесса формирования государства является разрушение родоплеменных отношений, появление института частной собственности, имущественная и социальная дифференциация общества*. Формирование государства у восточных славян определялось именно этими процессами. Следует указать на то, что Киевской Русью называют государство, существовавшее в период XI-XII вв. Началом формирования Киевской Руси считают рубеж VIII-IX вв.

При рассмотрении внутреннего устройства Древнерусского государства необходимо, прежде всего, указать на то, что по своей социально-политической структуре оно являлось раннефеодальной монархией. Власть была сосредоточена в руках киевского князя, опиравшегося на дружину - воинское формирование, подчиняющееся князю и являющееся главной опорой его власти. Другими источниками власти в Древнерусском государстве являлись родоплеменная знать и народное собрание - вече, роль которого, впрочем, постоянно снижалась.

Остановившись на деяниях первых русских правителей, отметьте, что в первую очередь князья руководствовались интересами *дружины*, а не всего восточнославянского общества. Особое внимание уделите правлению Владимира I, его шагам по усилению безопасности государства. При ответах на вопросы необходимо дать характеристику наиболее примечательным личностям Древнерусского государства Святославу, Владимиру I, Ярославу Мудрому. В рамках данной темы необходимо рассмотреть на семинарских занятиях основные источники по истории Киевской Руси - «Повесть временных лет» - летописный свод XII века, первый историографический труд по истории Древнерусского государства, и «Русскую правду» Ярослава Мудрого - первый свод писаных законов Древней Руси. Анализ статей «Русской правды» поможет понять внутренний уклад жизни древнерусского общества, принципы его социально-политического устройства.

### 2.3. ПРОБЛЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕЛИГИИ. УДЕЛЬНЫЙ ПОРЯДОК В РУССКИХ ЗЕМЛЯХ. ВНЕШНИЕ СВЯЗИ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Переходя к изучению проблемы формирования государственной религии необходимо в первую очередь подчеркнуть, что принятие христианства, крещение Руси князем Владимиром в 988 г. стало важнейшим событием в социально-политической жизни Древнерусского государства. Необходимо объяснить основные причины принятия христианства как государственной религии.

Во-первых, христианство более соответствовало новым феодальным отношениям, формирующимся в Древней Руси. Как религия оно обосновывало формы господства и подчинения, классового деления общества.

Во-вторых, в отличие от прежней религии - язычества, для которого было характерно множество культов различных богов и духов, христианство устанавливало единый культ единого бога. Это, в свою очередь, позволило добиться централизации церковного аппарата.

В-третьих, принятие христианства имело важную внешнеполитическую составляющую. Принятие христианства сближало Русь с другими христианскими государствами Европы того времени - в первую очередь с Византией - крупнейшим и сильнейшим европейским государством рассматриваемого периода.

Наконец, в-четвертых, принятие христианства позволило обогатить культуру древней Руси. В ней появились книжное дело, а также заимствованные у Византии живопись, скульптура и т.д. В рамках рассмотрения проблем принятия христианства необходимо показать, что принятие новой религии было сложным и противоречивым процессом. В течение длительного времени социальные низы противились принятию христианства. На этой почве возникали волнения, доходившие до вооруженных конфликтов.

Изучая причины распада Древнерусского государства, важно уяснить суть так называемого «удельного порядка», при котором Русское государство рассматривалось как коллективное владение всех мужских представителей рода Рюриковичей. С течением времени они стали лишь номинально признавать права великого князя Киевского как главы рода, расширяя свои прерогативы. Следует указать объективные причины распада Киевской Руси - рост числа крупных городов, претендующих на самостоятельность, таких как Чернигов, Смоленск, Галич Волынский и др. Другая причина распада Киевской Руси - экономическая, рост числа хозяйственно самостоятельных боярских вотчин.

Говоря о внешних связях Древнерусского государства, необходимо обратить внимание на следующие моменты. Первое - постоянная борьба Киевской Руси с кочевниками (хазарами, половцами, печенегами), длившаяся на всем протяжении существования Древнерусского государства. Второе - отношения Руси с государствами Европы, в первую очередь с Византией - крупнейшим европейским государством. Эти отношения носили противоречивый характер - от открытой вражды, войн, к сотрудничеству и заключению союзов. С одной стороны - походы киевских князей на Византию (например, поход князя Олега в 911 г., князя Игоря в 941 г.). С другой - укрепление династических связей, заключение договоров. В рамках темы необходимо указать на значение торговли в развитии внешних связей Киевской Руси, по карте изучить торговый путь «Из варяг в греки». Особо следует остановиться на княжении Святослава, при котором происходит существенное расширение границ Древнерусского государства.

#### 2.4. ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ В РАЗВИТИИ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ В XII - XIV ВВ. РУСЬ И КОЧЕВНИКИ. ИМПЕРИЯ ЧИНГИСХАНА. РУСЬ И ЗАПАДНЫЕ СОСЕДИ

В первую очередь необходимо указать на то, что период, начавшийся в истории нашего государства после распада в 1132 г. Киевской Руси вошел в историю под названием периода феодальной раздробленности, то есть образования на территории Древнерусского государства множества самостоятельных, зачастую враждующих друг с другом княжеств.

Рассматривая отдельные древнерусские земли, образовавшиеся на территории Киевской Руси как суверенные государства, сравните политическое устройство этих княжеств. Проследите за изменением прерогатив князей Северо-Восточной Руси (Владимири-Суздальской

земли). Особое внимание уделите функционированию вечевых институтов, особенно в Новгородской земле.

Переходя к изучению борьбы русского народа с иноземными нашествиями в XIII в., обратите внимание на то, что именно иноземные нашествия XIII века на русские земли, а в их ряду, прежде всего монголо-татарское нашествие, знаменуют рубеж, которым заканчивается древнерусский период отечественной истории. С лёгкой руки Л.Н.Гумилёва в литературе получила распространение точка зрения о том, что начавшиеся в XIII в. отношения между русскими землями и Ордой имели характер военно-политического союза, ни о каком *иге*, т. е. экономическом и политическом подчинении, речи не было. Но археологические и иные источники демонстрируют картину настоящей катастрофы, постигшей Русь. При этом Батыевы нашествия только открывали целую череду татаро-монгольских вторжений в русские земли в XIII веке.

При рассмотрении монголо-татарского нашествия необходимо проанализировать причины побед монголо-татар - лучшая военная организация, жесткая воинская дисциплина, раздробленность русских земель, их неспособность объединиться, чтобы дать совместный отпор врагу. Необходимо указать на то, что первые походы монголо-татар на Русь относятся к 20-м гг. XIII века. Важно остановиться на значении поражения русских войск в битве на реке Калке в 1223 г. Однако завоевание Руси было осуществлено наследниками Чингисхана, умершего в 1227 г., в период 1237-1240 гг. Они же создали огромное государство - Золотую Орду, подчинившую себе русские земли.

Следует остановиться на принципах взаимоотношений между русскими княжествами и государством Золотая Орда. Необходимо указать на то, что русские княжества сохраняли свою государственную самостоятельность, не входили в состав Золотой Орды, но находились в политической и экономической зависимости от нее. Русские князья платили дань Орде, были зависимы от нее в решении вопросов внутренней и внешней политики. Само положение князя как главы того или иного княжества зависело от Орды. Князь должен был получить так называемый ярлык - то есть право на княжение. Следует остановиться на рассмотрении института наместников - баскаков, контролирующей деятельность князей.

В целом, необходимо выделить следующие последствия монголо-татарского нашествия для России: отставание от Западной Европы, задержка экономического развития, консервация феодальной раздробленности.

Необходимо указать на то, что в рассматриваемый период угроза для Руси существовала не только с востока, но и с запада - со стороны шведских и немецких рыцарей, объединенных в так называемые рыцарские ордена. Ливонский орден захватил значительную часть Прибалтики. В рамках рассмотрения этой темы необходимо остановиться на личности князя Александра Невского, значении его побед над немцами и шведами в 1240 г. (Невская битва) и 1242 г. (Ледовое побоище).



## 2.5. СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА. РОЛЬ МОСКВЫ. ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ. (XIV - XVII ВВ.)

В рамках рассмотрения указанной темы необходимо, прежде всего, остановиться на предпосылках объединения русских земель и создания единого российского государства. Здесь следует выделить два основных фактора. Первый - экономический: постепенный подъем экономики, развитие внутренней торговли, усиление экономических связей между отдельными русскими землями. Второй - политический: осознание того, что лишь совместными усилиями можно противостоять агрессии как с запада, так и с востока. Основные этапы объединения Руси отражены в таблице № 3 приложения.

При изучении истории возвышения Московского княжества необходимо остановиться на борьбе между двумя крупнейшими княжествами Руси - Московским и Тверским за доминирующую роль в объединении российского государства. Анализируя причины победы Московского княжества, следует учитывать влияние географических факторов усиления Москвы, таких как равнинный ландшафт, обилие плодородных земель, обширные лесные массивы, прикрывавшие город от набегов кочевников, наличие разветвленной речной транспортной системы. Также обратите внимание на продуманную политику московских князей, превративших Москву в религиозный центр северорусских княжеств. Немаловажную роль в усилении Москвы сыграл союз князей с ханами Золотой Орды. Обратите внимание на деятельность Ивана Калиты по собиранию земель вокруг Москвы.

В усилении Московского княжества особое место занимает Куликовская битва (1380 г.). Хотя победа русских войск в этом сражении и не привела к свержению власти Орды, она, тем не менее, существенно ослабила иго, заложила предпосылки его окончательного свержения. Важно то, что Москва выступила военно-политическим организатором отпора очередного ордынского нашествия, и после битвы стала несомненным лидером русских земель.

Дмитрий Донской перед смертью впервые распорядился и территорией Великого княжества Владимирского, присоединив последнее к уделу своего старшего сына Василия. Тем самым московский князь становился наследственным обладателем титула, сохранявшего общерусское значение. С этого момента процесс усиления Московского княжества за счёт других русских земель начинает перерастать в процесс образования единого Русского государства с центром в Москве.

Рассматривая причины возникновения междоусобной войны в Московском государстве (уже за Московское, а не Владимирское княжение) в первой половине XV в., обратите внимание на изменение Василием Дмитриевичем порядка наследования великокняжеского престола, что привело к острому конфликту в великокняжеской семье.

Рассматривая проблемы развития отношений между церковью и государством в период формирования централизованного государства необходимо обратить внимание на то, что эти отношения прошли сложный путь развития. В период татаро-монгольского нашествия церковь сохраняла автономию и даже пользовалась определенными привилегиями - была освобождена от уплаты дани, пошлин и т.д. Следствием этого стало то, что в первый период формирования централизованного государства церковь сохраняет прочные позиции в системе государственно-политического устройства, высокий уровень независимости и одновременно становится важным фактором объединения Руси.

В период правления Ивана III проходят церковно-политические споры между так называемыми «нестяжателями» и «иосифлянами». Суть спора заключалась в том, что нестяжатели выступали за «бедную» церковь, против крупного церковного землевладения, мотивируя это тем, что богатство противоречит основным догматам христианства. Иосифляне, напротив, утверждали, что лишь сильная и богатая церковь может быть служительницей бога на земле. Иван III поддержал в конечном итоге иосифлян. Это означало, что церковь сохраняет свои позиции, экономическую независимость. Важнейшим событием периода правления Ивана III стало то, что в 1453 г. московская митрополия стала автокефальной, то есть независимой от константинопольского патриархата. С 1453 г. глава русской церкви определялся не в Константинополе, а в Москве, избираясь из среды русских епископов. Данное событие с одной стороны укрепляло позиции церкви как властного института, а с другой - усиливало позиции Москвы как центра русских земель, объективно способствовало процессу формирования централизованного русского государства. Кроме того, церковные иерархи провозгласили самодержца «царем земным», признав таким образом его доминирующее положение в системе светской власти.

В период правления Ивана IV была проведена церковная реформа. На церковных Соборах 1547 и 1549 годов была проведена канонизация общерусских святых, обязательных для почитания по всему государству. Кроме того, были унифицированы службы и церковные обряды, был создан первый кодекс церковного права. Все это привело к укреплению русской православной церкви и усилению ее роли в государстве. Кроме того, Стоглавый собор 1551 г. одобрил реформы Ивана IV и Судебник 1550 г., то есть фактически поддержал линию на централизацию власти, создание централизованного государства.

В период правления Михаила Романова усилилась роль церкви в государстве. Однако постепенно нравственно-религиозная цельность, духовная однородность общества начала разрушаться. Одним из проявлений этого стала церковная реформа 50-60 гг. XVII века. Она началась с исправления богослужебных книг и унификации церковных обрядов. Предметом ожесточенных дискуссий, борьбы, стала проблема выбора образцов для таких исправлений и унификации. Часть духовенства

во главе с патриархом Никоном отстаивала греческие образцы, другая часть, идейным вождём которой стал протопоп Аввакум - древнерусские. Оба они принадлежали к "кружку ревнителей благочестия", ратовавшему за новое возвышение Московского царства, за укрепление его внутренней мощи и международного престижа. Разлад среди "ревнителей благочестия" стал как бы предтечей церковного раскола в масштабах всего государства. Раскол русской церкви отразил в себе изменения, произошедшие в духовной сфере. Общество разделилось на почитателей старины и приверженцев новизны. Следует подчеркнуть, что реформа русской православной церкви создала основу для прозападных преобразований России конца XVII - начала XVIII вв.

Важно отметить, что во второй половине XVII века постепенно обозначается конфликт между церковью и государством. Внешним выражением этого конфликта стала деятельность упомянутого выше патриарха Никона, который провозгласил идею руководящей роли церкви в государстве, ее независимости. Никон добился присвоения ему титула «великого государя», то есть фактически стал фигурой, равной царю. Соответственно, укрепились позиции церкви в целом. Она стала претендовать на фактическую независимость от государства. Конечным результатом стало отстранение Никона от власти. Однако более важным является другое - внутреннее содержание упомянутого конфликта. Он отражал главную тенденцию развития - тенденцию к формированию централизованного государства, укреплению единоличной власти царя, созданию жестко централизованной и подконтрольной ему системы управления. Очевидно, что в такой государственно-политической модели не было места для самостоятельной фигуры патриарха и независимой церкви. Именно с этого периода начинается процесс постепенного подчинения церкви государству, который завершается в период реформ Петра I созданием Синода - органа ставящего церковь под контроль государства.

## 2.6. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАСШИРЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И РЕФОРМЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ЕГО УНИФИКАЦИЮ (XV - XVII ВВ.)

В формировании русского централизованного государства решающую роль сыграл Иван III, (1440-1505гг.) завершивший освобождение Руси от ордынского ига. При Иване III была значительно расширена территория государства. Отметим, что сразу после падения ига (1480 г.) начинается процесс собирания русских земель. В конце XV - начале XVI вв. к Москве присоединяются Новгород, Псков, Смоленск, Тверь. Рассматривая далее внешнюю политику Русского государства в конце XV - первой половине XVI вв., отметьте начало военных столкновений с Великим княжеством Литовским из-за территорий, входивших в состав Древнерусского государства до распада последнего.

Ликвидация монголо-татарского ига после «стояния на Угре», а несколько раньше женитьба Ивана III на племяннице последнего византийского императора Софье Палеолог стимулировали интерес европейских стран к Великому княжеству Московскому, Москва

устанавливает дипломатические отношения с целым рядом европейских и азиатских стран. Складывается база для идеологического обоснования преемственности между Византией (Восточной Римской империей, прекратившей своё существование в 1453 г.) и Москвой. В начале XVI века эта преемственность получила выражение в формуле «Москва - третий Рим».

При Иване III была начата выстраиваться достаточно четкая властная структура управления единым государством. Прежде всего, было унифицировано положение главы государства - великого князя (с 1547 г. - царя), который формально обладал всей полнотой власти. Важнейшим шагом на пути формирования новой системы управления государством стал Судебник Ивана III (1497 г.) - первый кодекс законов единой России, определяющий систему государственных органов и их компетенции. Судебник впервые ограничил определенным сроком («Юрьев день») право крестьян покидать землевладельца. При Иване III усиливается значение Боярской думы. Происходит ее превращение из совета ближних князей и бояр в постоянный верховный орган при великом князе. Все важнейшие вопросы государственного управления решаются великим князем совместно с Думой. В конце XV века появляются первые приказы - центральные правительственные учреждения, ведавшие отдельными отраслями управления.

Та же тенденция - территориальное расширение государства и формирование единой централизованной системы управления была продолжена при внуке Ивана III - Иване IV (Иване Грозном) (1530-1584 гг.), правление которого занимает особое место в российской истории. Рассматривая правление этого *царя* (именно он первым из Московских князей принимает этот титул), необходимо обратить внимание на возникновение такого понятия как «самодержавие», которое первоначально означало лишь национально-государственную независимость, но с течением времени стало обозначать особую форму монархической власти.

Необходимо отметить изменения в государственном аппарате и судебной системе, унификацию местного управления и его соотношение с традиционными структурами самоуправления. Обратите внимание на содержание таких понятий как «местничество» и «кормление».

Сравните реформы первого периода правления Ивана IV (конец 40-х - 50-е гг.) и преобразования 60-80-х гг. Необходимо оценить Стоглавый собор 1551 г., земскую реформу, Судебник 1550 г., проанализировать такое явление, как *опричнина*, учитывая, что до сих пор существуют различные точки зрения на природу и цели этого феномена (см. работы Зимина А.А., Скрынникова Р.Г. и др.). Дайте общую характеристику правления Ивана IV и отметьте последствия его царствования для России. Обратите внимание на долговременные причины закрепощения крестьянства, а также на ускорение этого процесса в связи с Ливонской войной и опричниной.

С середины XVI столетия возникает новый властный орган - Земский собор, в состав которого вошла Боярская Дума. Особую роль с середины XVI века начинают играть приказы - прообразы современных министерств. Это были централизованные органы управления, регламентирующие управление той или иной сферой управления.

Обратите внимание также на то, что формирование *поместного войска* (дворянского ополчения) привело к созданию особого военного служилого сословия - дворянства.

В целом, структура органов власти рассматриваемого периода отражена в диаграмме № 1 и таблице № 5 приложения.

Тенденции к расширению территории русского государства и созданию централизованной системы управления были прерваны во время так называемой Смуты, которая охватывает период 1584 - 1613 гг. - от смерти Ивана IV и до воцарения династии Романовых. Необходимо рассмотреть основные события того периода - борьбу за власть после смерти Ивана IV, период Семибоярщины, польско-шведскую интервенцию, правление Лжедмитрия I и Лжедмитрия II.

В период Смуты России удалось отстоять свою независимость, однако ее потери были очень велики. Помимо экономических и территориальных потерь был остановлен процесс формирования централизованного государства, создания централизованной системы управления.

На Земском соборе 1613 года был избран новый царь - Михаил Романов. В России началось правление династии Романовых. Основным содержанием правления первых царей из династии Романовых - Михаила и Алексея стало, помимо восстановления экономики, восстановление управляемости государством.

Необходимо иметь в виду, что в первой половине XVII века важным звеном государственного управления стал Земский собор. Начало царствования Романовых было периодом расцвета деятельности Земских соборов. Тогда он превратился, чуть ли не в постоянно действующий орган, состав и функции его расширились, прерогативы возросли. Земские соборы решали важнейшие вопросы внешней политики, финансов, налогов. Тем не менее, самостоятельного политического значения, это следует подчеркнуть, соборы всё же не имели. Активная работа Земских соборов была обусловлена потребностью преодолеть последствия Смуты. Постепенно Земские соборы утрачивают приобретённый сразу после Смуты облик, собираются всё реже и реже, а к концу XVII века соборная деятельность прекращается.

При анализе проблем развития государственного управления XVII века необходимо отметить, что механизмы центрального управления восстанавливались по старым образцам, в форме приказов. В местном управлении произошли перемены, которые свидетельствовали об усилении централизованного начала: земские выборные органы, появившиеся в середине XVII века, стали постепенно заменяться более жёстким управлением из центра через воевод. Несмотря на возросшее значение в

XVII веке поместного дворянства и посадских людей, Боярская Дума по-прежнему являлась важнейшим органом государства, разделявшим вместе с царём верховную власть. Вместе с тем, следует обратить внимание на то, что в царствование Алексея Михайловича роль Боярской Думы начинает снижаться. Падение влияния как Земских соборов, так и Боярской Думы связано с общей тенденцией - преодолением последствий Смуты и укреплением единоличной власти царя.

Рассматривая проблему военной организации в России XVII века, необходимо уяснить, что правительство постепенно убеждалось в несостоятельности дворянских ополчений. Военно-техническая отсталость московского войска, обнаружившаяся в начале XVII века в столкновениях с западными соседями, побудила власти создавать, начиная с 30-х годов, полки "иноземного строя". Эти полки набирались из вольных людей и обучались наёмными офицерами-иностранцами. Первые регулярные полки стали зародышем новой армии, созданной Петром I.

Изучая развитие государственного законодательства в XVII веке, особое внимание следует обратить на то, что с целью упорядочения управления государством правительство царя Алексея Михайловича предприняло реформу законодательства: в 1649 году обнародовано "Соборное Уложение". "Уложение" закрепило статус, обязанности и привилегии основных сословий, отразило тенденцию к дальнейшей централизации власти, укреплению самодержавия, возрастанию общественного веса и роли средних служилых слоёв. Одновременно, согласно "Уложению", крестьяне окончательно прикреплялись к земле, посадское население - к посадам, сыск беглых крестьян становился бессрочным, устанавливалась наследственность крепостного состояния. Этому предшествовало увеличение с пяти до пятнадцати на протяжении первого десятилетия XVII века продолжительности "урочных лет", т.е. срока сыска беглых крестьян.

Необходимо иметь чёткое представление, что во второй половине XVII века традиционная монархия в России с Боярской Думой постепенно уступала место абсолютной монархии. Следует знать, что *абсолютизм* - эта такая форма правления, при которой законодательная, исполнительная и судебная власть полностью сосредоточена в руках монарха, а он опирается на назначаемый и контролируемый им чиновничье-бюрократический аппарат. Абсолютная монархия предполагает централизацию и регламентацию государственного и местного управления, наличие постоянной армии, развитую финансовую систему. В царствование Алексея Михайловича всё реже собираются Земские соборы, снижается роль Боярской Думы, но всё более разветвлённой становится приказная система.

Необходимо иметь в виду, что абсолютизм в России существенно отличался от западноевропейского. Социальной основой абсолютизма в России были дворянство и общинная организация крестьян. Только с помощью сильного государства в условиях преобладания натурального хозяйства, слабого развития товарно-денежных отношений можно было

проводить эффективную экономическую политику, обеспечить обороноспособность страны.

Необходимо вспомнить, что в царствование Фёдора Алексеевича началась деятельность реформатора-западника В.В. Голицына. Одной из главных реформ, проведённых в этот период, была отмена местничества. Государь получил возможность учитывать при назначении на государственные и военные должности таланты и заслуги, а не древний порядок иерархии. Действиями Софьи Алексеевны, которая фактически стала управлять страной сразу после смерти царя Фёдора Алексеевича, фактически руководил В.В. Голицын. Однако, большинство проектов преобразований, которые он разработал, реализованы не были.

В рамках этой проблемы можно отметить, что в XVII веке в России уже довольно отчётливо прослеживались два общественных течения. Одно из них, которое позже назовут "западничеством", объединяло сторонников европейской цивилизации. Другое, национально-консервативное, было направлено против реформ и в гражданской, и в церковной сфере.

При изучении XVII века необходимо обратить внимание, что внешняя политика России в царствование Михаила Романова была направлена на преодоление последствий Смуты: необходимо было отобрать Новгород у Швеции, Смоленск - у Польши, а также заставить польского королевича Владислава отказаться от притязаний на московский престол. Россия вернула Новгород, однако потеряла всё побережье Финского залива. Россия вынуждена была отдать Польше Смоленск, а также черниговские и северские земли. В 1634 году Владислав отказался от российской короны, но Смоленск и Северская земля остались у Польши.

Характеризуя внешнюю политику Алексея Михайловича, можно отметить, что главным её успехом было объединение с Россией левобережной Украины. После войны с Речью Посполитой Россия вернула Смоленск и закрепила за собой левобережную Украину. При этом последняя сохраняла автономию в составе Московского государства. В 1686 году был заключён "вечный мир" с Речью Посполитой, закрепивший за Россией Киев. Россия также предприняла неудачную попытку отобрать побережье Финского залива у Швеции.

В то же время следует отметить, что в последней четверти XVII века Россия смогла активизировать свою политику против Крымского ханства, осуществлявшего набеги на её южные окраины. В итоге Турция признала право России на Киев. Однако два похода русских войск на Крым закончились неудачно. Таким образом, Россия так и не смогла получить выходы к морям, её внешнеполитические задачи в конце XVII века оставались прежними.

Среди успехов российской внешней политики XVII века следует отметить присоединение Сибири. Ещё в первой половине XVII века русские землепроходцы достигли берегов Тихого океана, появились на Амуре. Приамурье вошло в состав России.

Подводя общие итоги, необходимо подчеркнуть, что XVII век - это не только время возвышения и консервации Московского царства, а переломный период в нашей истории, когда создавались предпосылки перехода от традиционности и старины к западной новизне. В конце XVII века страна была на пороге решительных перемен, уже подготовленных предшествующим развитием.

## 2.7. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В XV-XVII ВВ. СМУТА И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Отметьте влияние внутренней и внешней политики Ивана Грозного на возникновение социально-экономического кризиса конца XVI в., ставшего, наряду с династическим кризисом, одной из причин Смуты.

Рассмотрите основные этапы *Смуты*, начало которой большинство исследователей связывают с голодом 1601-1603 гг., и отметьте постепенное нарастание вмешательства иностранных держав во внутренний конфликт.

"Смутное время" было потрясением всей политической, социальной и экономической жизни России. Оно явилось испытанием Московского государства на жизнестойкость. Перед страной встал сложный вопрос избрания нового монарха, чью кандидатуру поддержали бы все основные политические силы и простое население страны. В феврале 1613 года Земский собор избрал на престол Михаила Романова, кандидатура которого устраивала разные слои общества.

В начале царствования первого из Романовых Московское государство представляло собой безотрадную картину. По всей стране бесчинствовали шайки разбойников. Сложившаяся до Смуты система государственного управления была нарушена. Часть территории страны оставалась в руках иноземцев - шведов и поляков. Города обезлюдели, ремесло и торговля пришли в упадок. Нераспаханные поля заросли бурьяном, а крестьяне, покинув свои дома, ушли искать более безопасные места. Оставшееся на прежних местах население обнищало до крайности и не в состоянии было платить налоги и нести государственные повинности. В международных делах к голосу Москвы не прислушивались, престиж её был крайне низок, она была отодвинута на задворки европейской политики. Анализируя процесс восстановления страны, необходимо отметить, что понадобилось несколько десятилетий, чтобы преодолеть трагические последствия Смуты и вывести страну из кризиса.

В XVII веке сохранялось сословное деление общества. Необходимо обратить внимание, что *сословие* - это социальная группа докапиталистических обществ, обладающая закрепленными в обычае или законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Для сословной организации, обычно включающей несколько сословий, характерна иерархия, выраженная в неравенстве их положения и привилегий.

В изучаемый период русское общество делилось на несколько разрядов. К первому и высшему разряду относились *служилые люди*. Они включали в свой состав бояр и дворян. Высшим сословием было боярство, в



среду которого входило много потомков бывших великих и удельных князей. Около сотни боярских семей владели вотчинами, служили царю и занимали руководящие должности в государстве. Дворяне составляли верхний слой государевых служилых людей. Они владели поместьями на наследственном праве в случае продолжения службы детьми после их родителей. Дворянство значительно усилило свои позиции в конце Смуты и стало опорой царской власти. К концу XVII столетия боярство все более утрачивало свою мощь и сближалось с дворянством.

К следующему разряду *тяглых людей* относились крестьяне и городское население. Следует иметь в виду, что в России в XV - начале XVIII века *тягло* - это денежные и натуральные государственные повинности крестьян и посадских людей. Крестьянское население состояло из двух основных категорий. Крестьяне, жившие на землях вотчин и поместий, назывались владельческими или частновладельческими. Они несли тягло в пользу государства и своего феодала. Близкое к частновладельческим крестьянам место занимали монастырские крестьяне. Другой крупной категорией крестьянского населения было черносозное крестьянство. Оно проживало на окраинах страны и объединялось в общины. Черносозные крестьяне несли тягло в пользу государства. Среднее положение между черносозными и частновладельческими крестьянами занимали дворцовые крестьяне, обслуживавшие хозяйственные потребности царского двора.

Верхушку городского населения составляли купцы. Основная масса городского населения называлась посадскими людьми. Они объединялись в тягловую общину. Городские ремесленники объединялись по профессиональному признаку в слободы и сотни. Они несли тягло в пользу государства и составляли черные слободы. Кроме них, в городах были белые слободы, принадлежавшие боярам, монастырям, епископам. Эти слободы освобождались от несения городского тягла в пользу государства.

В допетровской России и в городах, и в сельской местности жило значительное число *холопов*. Полные холопы являлись наследственной собственностью своих хозяев. Кабальные холопы служили до смерти кредитора.

Особое сословие составляло *духовенство*. В него входили архиереи и монахи - черное духовенство и приходские священники - белое духовенство. Соборное Уложение 1649 г. запретило монастырям приобретать новые вотчины.

*Вольные и гулящие люди* (вольные казаки, нищие, бродяги и др.) не попали в вотчины, поместья или городские общины и не несли государственного тягла. Однако государство стремилось поставить их под свой контроль.

Следует показать, что XVII век был важным этапом в развитии народного хозяйства России. И в сельском хозяйстве, и в промышленности особенно (возникновение мануфактур) произошли серьезные сдвиги. Вместе с тем, при изучении этой темы необходимо уяснить, что нет

достаточных оснований говорить о зарождении в стране капиталистических отношений. Следует подчеркнуть, что развитие товарно-денежных, рыночных отношений, рост числа мануфактур, где среди работников преобладали зависимые от помещика или государства крестьяне, наблюдалось в России в условиях укрепления феодальной экономики. Становление единого всероссийского рынка, начальный этап, в развитии которого относится к XVII веку, происходило, таким образом, при отсутствии элементов капиталистического хозяйства на основе развитого некапиталистического производства.

Следует подчеркнуть, что к середине XVII века в России происходит окончательное оформление института крепостного права. Основные этапы становления крепостного права отражены в таблице № 4 приложения.

Особое внимание следует обратить на то, что, заняв русский престол, Романовы поставили перед собой задачу восстановить, заново построить Московское царство. Однако задача эта была невыполнима. Восстановить Московское царство в том виде, в каком оно существовало до Смуты, было уже невозможно, ибо произошли серьёзные и необратимые изменения в обществе. В верхах его всё шире распространялись преобразовательные настроения.

При изучении событий XVII века следует обратить внимание на то, что восстановление государства после Смуты происходило на фоне сильнейших социальных потрясений. Современники называли XVII век "бунташным", так как народные восстания сотрясали страну буквально на всём его протяжении: последняя дата в истории Московского государства - стрельцкий бунт 1698 года. В 1648 году разразилось восстание в Москве и в других городах, в 1650 году - в Пскове и в Новгороде, в 1662 году опять вспыхивает восстание в Москве, в 1670-1671 гг. - мощное движение под предводительством Степана Разина.

Изучая развитие народных движений XVII века, историки давали восстаниям разные оценки. Те учёные, которые рассматривали государство в качестве позитивной силы в русской истории, оценивали восстания, как преступления против закона. В советской историографии превалировала точка зрения, согласно которой восстания носили революционный характер, были направлены против крепостного права и поэтому прогрессивны.

Особо следует остановиться на том, что основной тенденцией развития России, особенно со второй половины XVII века, становится попытка модернизации страны. Необходимо знать, что под модернизацией следует понимать изменения социально-политической, экономической и духовной жизни общества в соответствии с требованиями новой эпохи. В отличие от Западной Европы, процесс модернизации России захватил её не раньше второй половины XVII века и протекал, накладываясь на особенности русского самодержавия, отношений собственности, а также русского национального характера, сформировавшегося под влиянием православия.

Московское правительство, прежде всего, стремилось догнать развитые страны в военно-техническом отношении. Подстёгивая страну, правительство делало ставку не на поощрение частной инициативы, а на усиление государственного вмешательства во все сферы экономической и общественной жизни. Это порождало рост социальной напряжённости и кризисы, хотя некоторые русские государственные деятели петровского времени в своих преобразовательных проектах исходили из убеждения, что в сознании части общества произошёл определённый поворот: надо учиться у Запада.

Уже в царствование Михаила Романова проявилась тенденция к заимствованию некоторых западных достижений. В России появились иностранные офицеры, инженеры, переводились и печатались европейские учебники и научные труды. Западные обычаи и предметы обихода становились частью быта верхов российского общества. Царь Алексей Михайлович благоволил отечественным реформаторам: А.Л. Ордин-Нащокину, Ф.М. Ртищеву, А.С. Матвееву. Но большинству проектов реформаторов не суждено было осуществиться.

## 2.8. РЕФОРМЫ ПЕТРА I: ПРИЧИНЫ, БЛИЖАЙШИЕ И ОТДАЛЕННЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Перед непосредственным изучением эпохи петровских реформ необходимо определить особенности развития России и оценить ситуацию, сложившуюся в стране в конце XVII - начале XVIII вв. Отставала ли Россия от передовых европейских держав? Для решения этого вопроса следует сравнить социальное и экономическое состояние России и европейских стран, уровень развития государственности, культуры. Прежде всего, можно прийти к выводу, что Россия отличалась от Европы. Вместе с тем, по мере развития товарно-денежных отношений, буржуазного уклада и укрепления абсолютистского государственного строя в ряде европейских стран, для России возрастала военно-политическая угроза с Запада. Необходимость модернизации страны была обусловлена историческим развитием России. С одной стороны, российское общество было архаичным (господствовали крепостнические структуры), система управления и организация армии были неэффективны, экономика развивалась медленно, Россия не имела выхода к незамерзающим морям. Очень медленно компенсировались потери периода Смуты, когда Россия оказалась в международной изоляции и потерпела поражение. Вместе с тем, в XVII в. произошли и позитивные изменения. Можно отметить развитие внутренней и внешней торговли, связанное с дальнейшим осуществлением «посадского строения», принятием Уставной таможенной грамоты (1653 г.) и Новоторгового устава (1667 г.). Осуществляется переход от ремесленного к мелкотоварному производству, развивается мануфактурное производство. В XVII в. развивается законодательство (принятие Соборного Уложения 1649 г. и др.), начинается совершенствование армии. Итак, можно говорить о предпосылках петровских реформ, среди которых важнейшими следует считать развитие производительных сил; изменения социальной структуры

(появление купечества - социальной группы, способной поддержать реформы); обнаружившуюся тенденцию к абсолютизации власти (падение роли Боярской думы, отмена местничества в 1682 г. и др.); благоприятную международную обстановку.

Рассматривая Петровские преобразования необходимо внимательно изучить конкретные факты преобразования государственных институтов, армии и флота, сословно-социального устройства, экономики, культуры и быта.

Развитие России в первой четверти XVIII в. проходило очень динамично. Следует обратить внимание на то обстоятельство, что большинство преобразований проводились спонтанно, были вызваны конкретными обстоятельствами. Важнейшей причиной реформ явилась война со Швецией: для достижения победы потребовалось создать новую армию, построить флот, сделать государственное управление более эффективным. Необходимым оказалось собирать в казну гораздо больше денег, чем раньше, иметь собственные металлургические предприятия и корабельные верфи. Нужны были образованные люди: моряки, инженеры, врачи.

При исследовании экономических преобразований Петра I необходимо обратить внимание на следующие моменты.

Успех экономических реформ в целом. Результатом петровских экономических реформ стал рост экономики, увеличение объемов промышленного производства. При этом, однако, следует проанализировать метод проведения реформ. Необходимо обратить внимание на то, что главным принципом проводимых экономических преобразований стал принцип усиления вмешательства государства в экономику, государственного контроля над ней. В свою очередь, усиление вмешательства государства в экономику выражалось в следующих моментах.

Во-первых, проведение политики «*меркантилизма*» (активный баланс внешней торговли, вывоз отечественных товаров за рубеж и препятствование ввозу иностранных товаров) и «*протекционизма*» суть которой заключалась в защите отечественного производителя с помощью системы высоких таможенных пошлин на ввозимые товары, тарифов и т.д. Следует обратить внимание на Таможенный тариф 1724 г. как важнейшее свидетельство проведения в петровской России политики протекционизма.

Во-вторых, создание системы централизованного управления экономикой. Государство определяло район размещения того или иного завода, определяло масштабы производства, обеспечивало рабочей силой и т.д.

В-третьих, усиление позиций бюрократического аппарата. Именно через бюрократический аппарат государство определяло то, какую отрасль экономики развивать, а какую - нет, какую продукцию и в каких объемах производить.

С другой стороны, Россия в первой четверти XVIII в. прошла большой путь в области государственно-политического развития, реформ аппарата государственного управления. При рассмотрении этой темы необходимо обратить внимание на следующие моменты.

Во-первых - абсолютизация власти монарха, принятие Петром в 1721 году титула императора всероссийского и принятие в 1722 г. закона о престолонаследии, по которому монарх сам назначал своего преемника, невзирая на родственные связи.

Во-вторых, замену Боярской Думы Сенатом в 1711 г., замену приказов коллегиями в 1717 - 1718 гг. и создание в 1721 г. Синода, органа, который ставил под контроль государства церковь. Отдельно необходимо остановиться на значении «Табели о рангах» 1722 г. (слово «*табель*» было женского рода), введившей систему жесткой регламентации и продвижения по служебной лестнице для всех лиц, состоящих на государственной службе - как военной, так и гражданской.

Следует обратить внимание на то, что основное значение этих преобразований - централизация управления государством, усиление значения института личной власти монарха.

Подводя итог первой четверти XVIII в., следует оценить результаты петровских свершений и цену, которую пришлось стране «заплатить» за победы. Большую помощь при изучении петровской эпохи окажут работы Е.В.Анисимова, Н.И.Павленко, других историков, а также самостоятельное изучение опубликованных исторических документов.

В целом же нужно отметить, что петровская эпоха является одним из наиболее спорных и дискуссионных периодов в современной исторической науке. В глобальном аспекте можно сказать, что в отношении петровских реформ существует два полярных подхода. Первый - петровские преобразования преобразили Россию, заложили экономические и политические основы ее преобразования в великую европейскую державу. Второй - реформы Петра I имели негативные последствия для России. Именно в результате насильственной «европеизации», проведенной Петром, Россия утратила свою историческую самобытность, сошла с того особого, только ей присущего пути исторического развития, приняла чуждые ей европейские нормы и ценности.

В рамках историко-политического подхода необходимо обратить внимание на проблему соотношения *целей и методов*. Цель петровских преобразований - преодоление отсталости России, стремление вывести ее в ряд ведущих государств Европы - безусловно прогрессивна. Однако метод достижения этой цели - насилие и, самое главное резкое увеличение роли и значения бюрократического аппарата, в существенной мере замедляли достижение цели. Проблема заключается в том, что бюрократия не заинтересована в успехе реформ, которые ей поручено проводить. Успешное завершение реформ делает бюрократический аппарат ненужным, ставит вопрос о его упразднении. Оптимальным для бюрократии является перманентность (то есть непрерывность и незавершенность) проводимых

ею реформ. Именно постоянное поддержание реформ в незавершенном состоянии увеличивает власть бюрократии, позволяет ей сосредотачивать в своих руках административные и финансовые ресурсы, порождает коррупцию и т.д.

Следует обратить внимание на то, что методы петровских преобразований, в первую очередь экономических - метод быстрого, форсированного развития экономики оказался в значительной мере востребован и в последующие периоды истории нашего государства. Наиболее яркий пример - индустриализация периода 30-х гг. XX столетия, проведенная И. В. Сталиным. При проведении индустриализации актуализировалась та же проблема - проблема соотношения целей и методов. Цель сталинской индустриализации была та же, что и индустриализации петровской - преодоление экономической отсталости Советского государства, превращение СССР в ведущую мировую державу. Однако методы проведения индустриализации - массовое принуждение, увеличение роли и значения бюрократического аппарата приводили к тому, что цели индустриализации в значительной мере так и не были достигнуты. Более подробно проблемы индустриализации 30-х гг. будут рассмотрены в следующих главах.

Следует обратить внимание студентов на то, что Петр I был одним из очень немногих государственных деятелей досоветской эпохи, государственно-политическая деятельность которого практически не подвергалась критике. В советской исторической науке Петр I оценивался почти исключительно в позитивных тонах как великий государственный деятель и реформатор.

Главный итог петровских преобразований можно определить как *установление доминирующей роли государства, его контроль над всеми сторонами жизни общества - экономической, политической, частной*. Именно эта линия становится определяющей в развитии России в послепетровскую эпоху. В целом, итоги деятельности Петра I, значение и противоречивость петровских преобразований удачно сформулировал российский историк Е.В. Анисимов: «Петровское время принесло не только впечатляющие достижения... Петровские реформы - это еще и апофеоз этатизма, не оставляющего практически еще и до сих пор места для иных (негосударственных) форм общественного существования. Время петровских реформ - это и время основания тоталитарного государства, яркой проповеди и внедрения в общественное сознание культа сильной личности - вождя, «отца нации», «учителя народа». Это и время запуска «вечного двигателя» отечественной бюрократической машины, работающей по своим внутренним и чуждым обществу законам и до сих пор. Это и всеобъемлющая система контроля, паспортного режима, фискальства и доносительства, без которого не могла существовать и наша «административно-командная система». Время Петра - это и столь характерные и для нашего общества страх, индифферентность, социальное иждивенчество, внешняя и внутренняя несвобода личности. Наконец,

победы на поле брани соседствовали с подлинным культом военной силы, милитаризмом, военизацией гражданской жизни, сознания, с навязыванием с помощью грубой силы своей воли другим народам, сколачивание огромной империи, оформление стереотипов имперского мышления, сохранившихся в общественном сознании и до сих пор».<sup>12</sup>

*Россия в середине XVIII в.* История России после смерти Петра Великого богата событиями. Прежде всего, необходимо разобраться в политической историей, усвоить историю смены власти, хорошо представлять себе родственные отношения царственных особ.

Послепетровское время впервые назвал «эпохой дворцовых переворотов» В.О.Ключевский. Этот термин закрепился в литературе, хотя и не учитывает все богатство явлений и событий русской истории 1725-1762 гг. Как пишет Е.В.Анисимов: «Послепетровский период, и в частности елизаветинский, не был «безвременьем», калейдоскопом событий придворной жизни. Он - одно из звеньев той непрерывной цепи событий, фактов, явлений, которая связывает нас с нашим прошлым. Именно в эти годы петровские преобразования показали свою жизнеспособность, прошли испытание временем, а Россия прочно утвердилась как одна из ведущих мировых держав»<sup>13</sup>.

В эпоху дворцовых переворотов у власти, часто сменяя друг друга, находились потомки Петра I и представители иных, побочных ветвей царской династии - Екатерина I, Петр II, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Елизавета Петровна, Петр III.

Анализируя события этого времени, необходимо указать причины дворцовых переворотов. Причина легкости, с которой совершались дворцовые перевороты, заключалась в том, что они не затрагивали основ существующего строя, не ставили перед собой целью глобального изменения существующей системы.

Среди важнейших причин переворотов следует отметить также укрепление дворянством своих позиций и желание закрепить постепенно накапливаемые привилегии, указ Петра Великого 1722 г. о престолонаследии, дававший возможность монарху назначить своего преемника на троне, большую роль гвардии в политической жизни России.

Следует проанализировать основные тенденции эпохи дворцовых переворотов - ослабление власти монарха, усиление роли иных властных структур - Верховный тайный совет при Екатерине I, фаворитизм - период «бироновщины» при Анне Иоанновне. Важно отметить, что в эпоху переворотов, несмотря на указанные выше тенденции к ослаблению самодержавной власти, фаворитизм, нахождение у власти различного рода временщиков, Россия в глобальном аспекте развивалась в направлении, определенном в эпоху Петра I. В первую очередь это касается экономического развития государства. Так, в период правления дочери Петра I Елизаветы Петровны (1741-1761 гг.) продолжается развитие

<sup>12</sup> Анисимов Е.В. Время петровских реформ. Л.: 1989. С. 7.

<sup>13</sup> Анисимов Е.В. Россия в середине XVIII века: Борьба за наследие Петра. М., 1986. С.5.

мануфактур, увеличивается объем производимой ими продукции. Если в 1730 г. в России было только 31 металлургический завод, то к середине XVIII века их было уже более ста. Следует отметить также указ 1736 г. о прикреплении работников к мануфактурам. Согласно указу, на мануфактурах, как частных, так и государственных навечно оставались сами работники и члены их семей. Кроме того, в период правления Елизаветы Петровны были отменены внутренние таможенные сборы и пошлины, что способствовало формированию единого экономического пространства в России.

В целом, по мнению некоторых исследователей, генезис капиталистических отношений начинается именно со второй половины XVIII в., то есть с эпохи переворотов. Мануфактуры же петровского времени были крепостническими.

**Екатерининская эпоха.** Время правления императрицы Екатерины II вошло в историю под названием «просвещенный абсолютизм». Термин «просвещенный абсолютизм» означает, что вся полнота власти в государстве сосредоточена в руках монарха. Ни о каких иных органах власти, ослабляющих монархическую власть, речи быть не может. Однако монарх при этом управляет мудро и разумно, уделяя большое внимание просвещению и образованию своих подданных, проводя либеральные реформы. Необходимо подчеркнуть, что период правления Екатерины II оценивается неоднозначно. С одной стороны - усиление крепостного гнета, рост социальной напряженности. С другой - заметные успехи в развитии общества и культуры.

Рассматривая внутреннюю политику Екатерины II, необходимо связать ее с социально-экономическим развитием. В последней трети XVIII века крепостническая хозяйственная система вступает в период разложения (под которым следует понимать не абсолютный упадок, а его трансформацию в условиях утверждения товарно-денежных отношений). В такой сложный для дворянства период дворянское государство должно было сочетать меры по укреплению политических институтов с либеральными реформами в духе Просвещения.

В сфере управления государством политику Екатерины II можно определить как продолжение линии Петра I - усиление власти самодержавной при ослаблении политического значения высших органов власти, преодоление тенденций эпохи дворцовых переворотов. В рамках этого направления следует отметить проведенное Екатериной II разделение Сената и Коллегий на департаменты, что объективно снижало их роль и значение как органов власти. Здесь же необходимо отметить и проведенную секуляризацию церкви - перевод монастырских крестьян вместе с землей в категорию государственных, так называемые «экономических» крестьян.

Эпоха Екатерины II стала «золотым веком» русского дворянства. Именно в дворянстве Екатерина II видела главную опору своей власти. Прежде всего, были расширены и закреплены дворянские привилегии. Необходимо рассмотреть и проанализировать Жалованную грамоту



дворянству 1785 г., которая закрепляла за дворянским сословием большое количество привилегий, причины ее принятия.

Вместе с тем, однако, правление Екатерины II знаменуется и усилением социальной напряженности в обществе. В крестьянском вопросе Екатерина II проводит последовательную линию на сохранение и укрепление принципа незыблемости крепостного права. Именно в эпоху правления Екатерины II помещик получает право на то, чтобы отдать крестьянина в каторгу без суда. Крестьяне лишаются права жаловаться на помещика (жалоба приравнивается к государственной измене). Запрещался прием крестьян на государственную службу. Крестьяне были лишены права на получение образования. Укрепление крепостнических тенденций привело к росту социального недовольства, наиболее крупным его проявлением явилось крестьянское восстание под руководством Е.Пугачева (1773 - 1775 гг.). После восстания была проведена административная реформа, сделавшая невозможными в течение длительного периода социальные выступления такого размаха как «пугачевский бунт».

Екатерининское время явилось также периодом развития образования, культуры. Широкое распространение получает частная журналистика. У самой императрицы были планы либеральных преобразований, Заслуживает внимания ее Наказ, работа Уложенной комиссии. Все же либеральная политика была, по большей части, «для внешнего пользования»: для укрепления своего положения на престоле Екатерина II использовала свои отношения с властителями дум европейского общества - просветителями, виднейшими литераторами и философами того времени. Императрица переписывалась с Вольтером, Д.Дидро, М.Гриммом. Фактически, Екатерина II оказывала им материальную поддержку. Русские деньги помогли изданию «Энциклопедии»<sup>14</sup>. Со своей стороны, просветители укрепляли своим авторитетом международные позиции России, что соответствовало национальным интересам страны. Д.Дидро оказывал помощь Екатерине II при приобретении произведений искусства, в поисках учителей, художников (так, например, он рекомендовал Екатерине Этьена Фальконе - создателя знаменитого Медного всадника - памятника Петру I).

**Правление Павла I.** При изучении внутренней политики Павла I (1796-1801 гг.) следует иметь в виду начало кризиса крепостнической хозяйственной системы. Следует учесть также личную характеристику императора - «русского Гамлета», надолго отстраненного матерью от управления страной. На фоне продолжающейся Французской революции и развивающихся революционных войн кризис крепостнической хозяйственной системы потребовал укрепления государственного управления и проведения некоторых мер, направленных на смягчение отношений между помещиками и крестьянами («Указ о трёхдневной барщине»). Для Павловского царствования характерна максимальная

---

<sup>14</sup> По истории контактов России с видными деятелями Просвещения см. работы С.Я.Карпа, Н.А.Копанева, А.Ф.Строева и др.

централизация, укрепление императорской власти. Были разрешены телесные наказания дворян, но все эти меры были направлены на укрепление крепостнической системы и власти русского дворянства в целом.

В целом, оценивая значение XVIII века в истории России можно отметить следующие тенденции.

Направление развития России в XVIII столетии, как в области внутренней, так и внешней политики было задано петровскими реформами. Именно благодаря им Россия становится на западный, европейский путь развития. Именно петровские реформы определяют модель государственно-политического устройства России, принципы проведения внутренней политики, развития экономики и т.д. Именно благодаря начатым Петром I преобразованиям выросли производительные силы, трансформировалась сословно-социальная структура общества, Россия добилась больших успехов во внешней политике, в развитии культуры.

Однако с другой стороны, важнейшей тенденцией XVIII столетия, начало которой также было положено Петром I, стало формирование абсолютизма, жестко централизованного государства, традиций вмешательства государства в жизнь общества и даже его полного подчинения.

## 2.9. ОСОБЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ (XIX - НАЧАЛО XX ВВ.)

### *Социально-экономическое развитие России в I половине XIX в.*

Следует отметить, что за I половину XIX в. значительно выросла территория Российской империи (до 18 млн. км<sup>2</sup>), население увеличилось почти вдвое и составило более 70 млн. человек.

Россия по-прежнему представляла собой абсолютистское и крепостническое государство.

Основной социально-политической силой оставались дворяне, наиболее многочисленной частью населения были крестьяне (помещичьи, государственные, удельные). Купцы и мещане составляли всего несколько процентов населения. Казачество - военизированное сословие, выполняло функцию охраны приграничных территорий. Начался процесс формирования буржуазии и пролетариата. С социальной структурой российского общества в первой половине XIX века можно ознакомиться в таблице № 6 приложения.

Необходимо подчеркнуть, что:

1. Важным фактором экономического развития явилось начало промышленного переворота (переход от ручного к машинному производству) - 30-40-е XIX в.

2. Основой экономики страны по-прежнему являлся аграрный сектор. Главной тенденцией его развития стало увеличение товарности производства. Это было следствием развития промышленности, увеличения городского населения, расширения внутреннего и внешнего рынка.

3. Появились железнодорожный транспорт, пароходы, шоссейные дороги.

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что, несмотря на задерживающее влияние крепостничества, промышленный переворот вызвал всесторонний кризис феодализма. Это проявилось, во-первых, в упадке земледелия. К этому вел массовый перевод крестьян на оброк: крестьяне бросали надель, и уходили на заработок в город. Во-вторых, упадок крепостных мануфактур, не выдерживающих конкуренции с капиталистическими предприятиями. Труд крепостного был менее производителен по сравнению с наемным трудом свободного человека. В-третьих, рост помещичьей задолженности (в 1844 г. дворяне заложили более 50 процентов своих хозяйств в банки). В-четвертых, подъем стихийного протеста масс (ноябрь 1830 г. - восстание в Польше и «холерные бунты»; 1840 г. - «картофельные бунты»).

Раскрывая вопрос о внутренней политике царизма в I половине XIX века, необходимо отметить, что правительство стремилось сохранить существующую социально-политическую и экономическую систему и усовершенствовать ее в соответствии с потребностями времени. Поэтому в методах проведения внутренней политики некоторые нововведения сочетались с мероприятиями, консервировавшими прежнее устройство. В целом же доминировала тенденция, направленная на сохранение абсолютизма, крепостничества, поддержку церкви, подавление инакомыслия и предотвращение возможного революционного взрыва.

Во внутривластном курсе правительства можно выделить два рубежа: окончание Отечественной войны 1812 г. и 1825 г. - смена царствования и восстание декабристов. Эти события вызвали усиление консервативности и даже реакционности правящих кругов.

Следует выделить три важнейшие проблемы данного периода:

1. Административная (совершенствование государственного управления).

2. Социальная (аграрно-крестьянский вопрос).

3. Идеологическая (изменение системы просвещения и образования).

Решение первого вопроса правительство видело в дальнейшей централизации административного аппарата, в создании кадров образованных чиновников, преданных императору.

При решении крестьянского вопроса главное состояло в том, чтобы снять социальную напряженность в деревне, уничтожить наиболее уродливые проявления крепостничества, тормозившие экономическое развитие страны, вызвавшие протест передовой общественности.

О развитии образования правительство заботилось, так как это могло бы способствовать, во-первых, упрочению самодержавия и привилегированного положения дворянства. Во-вторых, модернизации экономики, обеспечивавшей обороноспособность страны и возможность проведения активной внешней политики.

**Система государственного управления.** Анализируя реформы в области государственного управления, проведенные Александром I (1801-1825 гг.) следует отметить, что император, в начале своего правления предпринял ряд мер либерального толка и снискал себе популярность. Восстановил отмененные Павлом I «жалованные грамоты» дворянству и городам, восстановил дворянские выборные органы, объявил амнистию 12 тысячам репрессированных Павлом чиновникам и военным. Уничтожилась Тайная экспедиция, разрешился свободный въезд и выезд из страны, ввоз иностранной литературы и др.

Вокруг Александра I собрался круг близких по реформаторскому духу людей - «негласный комитет» (1801-1803 гг.). В 1802 г. был реформирован Сенат, ставший высшим административным судебным и контролирующим органом. Сенат получил право делать императору «представления» по поводу устаревших законов, а также участвовать в обсуждении новых. В 1807 г. статс-секретарем императора был назначен М.М.Сперанский, который подготовил план общей политической реформы. К сожалению, не все его планы осуществились.

Указом от 1810 г. был создан Государственный совет. Это был крупный шаг на пути к конституционной монархии. Менялся порядок принятия законов: не через доклад министра государю, а через Государственный совет, где император мог поддержать большинство или меньшинство.

Александр I в 1802-1811 гг. провел реорганизацию органов управления - министерскую реформу: прежние коллегии были упразднены, а вместо них введены министерства (в 1811 г. их было 12). Дела в министерствах решались единолично министром. В 1809 г. был издан указ, требовавший от чиновника определенного образования («экзамен на чин»).

В последующие годы реформаторские настроения Александра I отразились в Конституции Царства Польского (1815 г.), вошедшего в состав России по решению Венского конгресса; сохранении сейма и конституционного устройства в Финляндии, присоединенной к России в 1809 г., а также в создании Н.Н.Новосильцевым «Уставной грамоты Российской империи (1819-1820 гг.), оставшейся в проекте.

Таким образом, реформы государственного устройства Александра I не изменили самодержавной сущности политической системы, они лишь усилили централизацию и бюрократизацию государственного аппарата.

Поэтому в Манифесте по случаю коронации Николая I (лето 1826 г.) император обещал провести усовершенствования внутреннего состояния государства, призывая население довериться правительству. Однако царь своеобразно понимал направление этих усовершенствований:

1. При Николае I роль Государственного совета как законосовещательного органа значительно уменьшилась.
2. Все высшие посты заняли любимцы царя, лично ему преданные.
3. Для разработки различных законопроектов практиковалось создание секретных комитетов, которые подчинялись лично царю.

4. Система министерств подменялась деятельностью Собственной Его Императорского Величества канцелярии.

5. Особое место занимало III отделение (Собственной Его Императорского Величества канцелярии).

6. Росла армия чиновников (до 70 тыс. человек; половина из них - военные).

Таким образом, бюрократическая система охватила всю страну и имела двоякий результат:

а) на некоторое время обеспечила больший порядок в стране;

б) привела к усилению коррупции, казнокрадства, взяточничества.

Работа по упорядочению (кодификации) законов с целью их сбора и классификации, а также создания на этой основе принципиально новой системы законодательства, ограничилась более скромной задачей. Под руководством М.М.Сперанского вышло «Полное собрание законов Российской империи» (45 томов) и «Свод действующих законов» (15 т.).

Подводя итоги, следует отметить, что созданная в I половине XIX в. система государственного управления просуществовала вплоть до начала XX в. Структура системы государственного управления в XIX веке отражена в диаграмме № 2 приложения.

**Крестьянский вопрос.** Рассматривая данную проблему важно подчеркнуть следующие особенности состояния этого вопроса:

1. Уже во II половине XVIII века стало очевидно, что крепостное право следует отменить, однако большинство помещиков и слышать не хотело об уменьшении своих привилегий.

2. Александр I осуществил ряд «антикрепостнических мер»: 1801 г. - Указ о разрешении покупки земли недворянам (купцам, мещанам, казенным крестьянам); 1803 г. - Указ о «вольных хлебопашцах». В 1804-1805 гг. было ограничено крепостное право в Прибалтике (Лифляндской и Эстляндской губерний) - запрещалась продажа крестьян без земли, крестьянам предоставлялись гражданские права, вводилось крестьянское самоуправление и суды, крестьяне становились наследными владельцами своих наделов, без разрешения особой комиссии размер крестьянских повинностей не мог быть увеличен; в 1809 г. было отменено право помещиков, ссылать крестьян в Сибирь.

3. К реакционным мерам можно отнести:

- запрет крестьянам «отыскивать вольность» по указу 1815 г.;

- возобновление права помещикам ссылать крепостных в Сибирь по указу 1822 г.

Ответом на такую «благодарность» за победу в Отечественной войне 1812 г. стали волнения. Наиболее крупными были следующие: Чугуевское восстание военных поселян близ Харькова летом 1825 г.; волнения крестьян на Дону в 1820 г.; волнение старейшего гвардейского полка - Семеновского в октябре 1820 г.; восстание декабристов в 1825 г.

Меры Николая I по крестьянскому вопросу продолжили либеральный курс Александра I. В частности, в 1827 г. вышел закон о минимуме

крестьянского надела для крепостных; в 1841 г. - закон, запрещающий продавать крестьян в розницу; указ 1842 г. вводил закон об обязанных крестьянах (помещик обязывался: заботиться о крестьянах в случае стихийных бедствий; по взаимной договоренности освобождать крестьян и наделять их землей). В 1847 г. крестьяне получили право заложить имущество в банк за кредит по оплате права выхода на волю.

В 1837-1841 гг. под руководством графа П.Д.Киселева проводилась реформа государственной деревни, улучшившая хозяйственные и бытовые нужды государственных крестьян и их правовое положение. Для управления государственными крестьянами было создано Министерство государственных имуществ.

Но крестьянский вопрос сохранил свою остроту. К середине XIX в. в правительственных кругах был накоплен некоторый опыт его решения, на который могли опереться государственные деятели в 50-60-х гг.

#### ***Правительственная политика в области образования и цензуры.***

Необходимо подчеркнуть противоречивость действий правительства:

- с одной стороны, оно пыталось установить жесткий контроль над системой просвещения, оставить образование привилегией господствующего класса;

- с другой - жизнь требовала расширить возможность получения образования выходцами из различных сословий.

Эти обстоятельства заставили правительство увеличить количество учебных заведений различных уровней, издать ряд законодательных актов, регламентирующих их деятельность, и создать органы управления просвещением и образованием.

Либеральная линия правительственной политики Александра I выразилась в создании в 1802 г. Министерства народного просвещения. В январе 1803 г. вышло Положение об устройстве учебных заведений. В основу системы образования были положены принципы бессословности, бесплатности обучения на его низших ступенях, преемственности учебных программ. Открылись новые университеты - Виленский, Дерптский, Казанский, Харьковский, педагогический институт в Санкт-Петербурге был преобразован в университет. В 1811 г. открылся Царскосельский лицей, в котором могли получать образование только дети дворян; это учебное заведение готовило высококвалифицированные кадры для государственной службы. В 1804 г. были приняты Университетский и цензурный уставы.

Но постепенно либерализм сменился консерватизмом. В 1817 г. Министерство просвещения было реорганизовано в Министерство духовных дел и народного просвещения, которое стало строго следить за учебниками и системой образования, проводило борьбу с «вольномудством» профессоров и студентов.

Подобная линия продолжалась и при Николае I. Сословность, замкнутость, ограничение в получении образования представителями низших слоев составляли сущность созданной во II четверти XIX в. системы образования.

Таким образом, к середине XIX в. явно проявилась назревшая необходимость реформирования системы образования.

Следует отметить, что подобные изменения касались и цензуры:

- в начале XIX в. - смягчение цензурной политики;
- в последние годы правления Александра I и при Николае I - цензурная политика ужесточилась.

**Внутренняя политика во II половине XIX века.** Рассматривая вопрос о внутренней политике царизма во II половине XIX века, следует отметить, что:

- 60-70-е гг. - время коренных преобразований, затронувших все стороны жизни общества и государства;

- 80-90-е гг. - период экономической модернизации, укрепления государственности и социальной стабильности, достигнутой традиционными консервативно-административными методами.

Следует обратить внимание на следующие моменты:

1. Толчком к преобразованиям было нарастание кризиса помещичьего хозяйства, основанного на неэффективном труде крепостных крестьян; военно-техническая отсталость России; поражение в Крымской войне (1853-1856 гг.); потеря международной роли и престижа; несостоятельность политической и экономической системы царизма; усиление крестьянского протеста и либеральных тенденций в обществе.

2. Александр II (1855-1881 гг.) решился на преобразования исключительно по воле обстоятельств. Большинство историков полагают, что он не только не имел программы преобразований, но и не был готов к реформаторской деятельности.

Первые годы его царствования были отмечены рядом важных перемен.

Во-первых, наметились направления будущих преобразований: закрытие Высшего цензурного комитета (03.12.1855 г.); разрешение свободной выдачи заграничных паспортов; прощение недоимок и освобождение податных сословий от рекрутских наборов на три года; упразднение военных поселений; амнистирование политических заключенных (декабристов, участников польского восстания 1831 года, петрашевцев в августе 1856 года).

Во-вторых, были уволены со службы наиболее одиозные деятели прошлого царствования - министр внутренних дел Д.Г.Бибиков, главный управляющий путями сообщений и публичными зданиями П.А.Клейнмихель, министр иностранных дел К.В.Нессельроде, управляющий III отделением и начальник корпуса жандармов Л.В.Дубельт.

В-третьих, определился круг будущих реформаторов, т.е. тех, кто стал разрабатывать и проводить в жизнь новую политику. Его составили чиновники «второго эшелона»: братья Н.А. и Д.А. Милютины, С.И.Зарудный, П.А.Валуев, А.В.Головнин; а также высшие сановники государства - председатель Государственного Совета Д.Н.Блудов, министр внутренних дел С.С.Ланской, начальник военно-учебных учреждений Я.И.Ростовцев. Важную роль в «партии реформаторов» играли брат царя

великий князь Константин Николаевич, возглавлявший Морское министерство и тётя императора великая княгиня Елена Павловна.

Оценивая крестьянскую реформу, важно подчеркнуть следующее: во-первых, крестьянская реформа стала результатом компромисса между помещиками, крестьянами и правительством. Причем интересы помещиков были максимально учтены, так как иного пути освобождения крестьян, по-видимому, не было; во-вторых, условия освобождения крестьян изначально заключали в себе будущие противоречия и источник постоянных конфликтов между ними и помещиками: крестьянское малоземелье и наличие крупного помещичьего землевладения, обременённость крестьян различными платежами и повинностями; в-третьих, реформа предотвратила массовые выступления крестьян, хотя локальные имели место; в-четвертых, с освобождением крестьян уходил в прошлое старый административный строй, основанный на крепостном праве и сословном преобладании дворянства. Таким образом, иные условия общественно-политической жизни делали необходимым целый комплекс первоочередных преобразований, имевших целью создать новую систему государственного управления.

Необходимо проанализировать земскую, городскую, судебную, военную, финансовую реформы, а также изменения в системе образования и цензуры.

Подводя итоги реформам 60-70-х гг., нужно отметить, что:

1. Реформы отвечали основным тенденциям развития ведущих мировых держав и значительно продвинули Россию по пути экономической и политической модернизации. Однако политическое переустройство страны не было завершено. Россия по-прежнему оставалась самодержавной монархией. Общество не имело никаких рычагов влияния на политику правительства.

2. Реформы, вызывали критику, а в ряде случаев и полное неприятие как со стороны радикалов, учинивших кровавый террор в обществе и устроивших настоящую охоту на царя-реформатора, так и со стороны консерваторов, недовольных самим фактом каких-либо преобразований.

3. Большинство историков полагает, что с середины 60-х гг. в деятельности правительства начинают доминировать консервативно-охранительные тенденции, а реформаторский потенциал оказывается практически исчерпанным.

На рубеже 70-80-х годов во внутривнутриполитической жизни страны отчетливо проявляются признаки кризиса. Для его преодоления и стабилизации обстановки в феврале 1880 г. создается чрезвычайный орган управления - Верховная распорядительная комиссия по охране государственного порядка и общественного спокойствия во главе с М.Т.Лорис-Меликовым. Получив диктаторские полномочия, он повел не только решительную борьбу с революционным подпольем, но и предложил программу, направленную на продолжение реформ. Александру II был представлен проект создания «подготовительных комиссий» для разработки



законопроектов по наиболее важным экономическим, финансовым и административным вопросам. В комиссии наряду с правительственными чиновниками предполагалось ввести выборных от земств и городов. Этот проект, названный впоследствии «конституцией Лорис-Меликова», получил поддержку императора. Однако убийство Александра II народолюбцами 1 марта 1881 г. изменило ход событий.

8 марта 1881 г. Совет Министров во главе с Александром III отверг конституционные замыслы и положил начало контрреформам 80-х-начала 90-х гг. Согласно Положению о мерах к охранению государственной безопасности и общественного спокойствия, утвержденному 14 августа 1881:

- любая местность могла быть объявлена на чрезвычайном положении;
- каждый житель такой местности мог быть арестован, передан военному суду, сослан на 5 лет;
- местная администрация получила право закрывать учебные заведения, торговые и промышленные предприятия, приостанавливать деятельность земств и городских дум, закрывать органы печати.

Основной удар контрреформ наносился по народному образованию. Новый университетский устав 1884 г. ликвидировал выборность ректоров, деканов и профессоров, сузил автономию университетов. Высшее женское образование было фактически ликвидировано, права на учебу и преподавание ставились в зависимость от «благонадежности», плата за обучение выросла в 5 раз. Указ 1887 г. «о кухаркиных детях» запрещал принимать в гимназии «детей кучеров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей».

Три законодательных акта: Положение о земских участковых начальниках (1889 г.), Положение о губернских и уездных земских учреждениях (1890 г.), Городовое положение (1892 г.) значительно ограничили местное самоуправление путем усиления роли дворянства. В целом контрреформы представляли собой попытку восстановить власть государства над формирующимся гражданским обществом.

В то же время, стремительное развитие капитализма вследствие эпохи великих реформ остановить было невозможно. В 90-е г. завершился промышленный переворот; сформировался пролетариат как социальная группа населения; сеть железных дорог ускорила товарообмен и распространение цивилизации; социальное расслоение в деревне поставило вопрос о замене общинного хозяйства индивидуальным, страна все активнее включалась в мировую экономическую систему. Самодержавная политическая система все более противоречила этим процессам.

В области экономической политики особо следует отметить деятельность Н.Х.Бунге - министра финансов в 1881 - 1886 гг. и Председателя кабинета министров в 1887 - 1895 гг. Н.Х.Бунге видел недостатки буржуазных реформ: стеснение частного предпринимательства; непомерную тяжесть налогов и выкупных платежей; сословность податной системы; малоземелье крестьян; рост недоимок и бюджетный дефицит;

устаревшее торгово-промышленное и акционерное законодательство; отсутствие трудового законодательства; поляризацию богатства и бедности; спекуляции и злоупотребления частных компаний; взяточничество.

Реализуя свои взгляды на практике, Н.Х.Бунге сделал немало для их проведения в жизнь. Он перевел крестьян на обязательный выкуп, ввел новые принципы налогообложения, издал первые рабочие законы, подготовил денежную реформу и промышленный рывок конца XIX в. Однако в целом он оказался реформатором-неудачником. Он работал в обстановке длительной депрессии 80-х гг., финансово-экономического кризиса и политической реакции. Ему не удалось начать крестьянские переселения, предоставить дешевые кредиты малоземельным, отменить круговую поруку и пересмотреть паспортный устав, провести акционерную реформу.

***Экономическое развитие пореформенной России (60-90-е гг.).***  
Рассматривая вопрос о социально-экономическом развитии России, следует отметить, что:

1. Реформы 60-70-х гг. придали значительное ускорение экономическому развитию страны;
2. Освобождение крестьян дало возможность использовать вольнонаемный труд и способствовало накоплению капиталов;
3. Вместе с тем сохранилось множество крепостнических пережитков;
4. Сельское хозяйство оставалось основой экономики, но утратило замкнутый натуральный характер и стало больше ориентироваться на внутренний и внешний рынок; сложились районы сельскохозяйственной специализации;
5. Россия стала крупным экспортером хлеба, но главным производителем товарного хлеба оставалось помещичье хозяйство;
6. Главными причинами, сдерживающими развитие крестьянского хозяйства, оставались малоземелье, аренда земли у помещика на кабальных условиях, высокие выкупные платежи, поземельная и подушная подати, сохранились крестьянские общины, круговая порука;
7. Процесс разорения крестьянства и формирование рынка наемного труда шел очень интенсивно;
8. Российская промышленность развивалась циклично (60-е гг. до середины 70-х - подъем, 80-е гг. - спад), индустриализация первоначально коснулась пищевой и текстильной отраслей промышленности;
9. С начала 70-х гг. активно развивалось машиностроение;
10. Конец 60 - начало 70-х гг. - период активного строительства железных дорог, быстрого развития водного парового транспорта, роста грузооборота новых видов транспорта;
11. В 80-е завершился *промышленный переворот*: в главных отраслях промышленности стало преобладать машинное производство и паровая тяга, промышленность и транспорт перешли на самое экономичное топливо - уголь;

12. Развивались новые промышленные районы: Донецкий угольный, Криворожский железнодорожный, Бакинский нефтепромышленный;

13. Шло техническое перевооружение промышленности в старых промышленных районах: на Урале (металлургия), в Центрально-Промышленном (текстильная), Северо-Западном (машиностроение);

14. Значительно увеличились инвестиции иностранного капитала в российскую экономику.

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что, несмотря на большой скачок в развитии промышленности, она продолжала значительно отставать от передовых стран Западной Европы и США. Россия импортировала чугун, сталь и значительную часть машин и оборудования.

В общей сумме промышленного производства России I место занимала легкая промышленность, на долю тяжелой приходилось лишь 22%. Россия отставала в техническом отношении, а значит - и в производительности труда отдельного рабочего, и в производстве продукции на душу населения.

## 2. 10. ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ И ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ (XIX - НАЧАЛО XX ВВ.) ПОЯВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

### *Идейная борьба и общественное движение в России в I половине XIX в.*

Следует заметить, что в I половине XIX в. во всем мире (а не только в России) обострилась идейная борьба в обществе. В Европе проходит череда революций, охвативших крупнейшие европейские государства. Высшей точкой этого процесса стала европейская революция 1848 г. Основным содержанием этих революций стала борьба за окончательное упразднение феодально-абсолютистских порядков, переход к более передовым формам государственно-политического устройства - конституционным монархиям и буржуазным республикам. Кроме того, в ряде европейских стран (прежде всего в Германии и Италии) революционное движение усиливалось необходимостью образования единого национального государства, преодолением национальной раздробленности. Не осталась в стороне от общеевропейского процесса и Россия. Основной движущей силой революционного процесса в России стало осознание архаичности существующей в России модели государственно-политического устройства, необходимости ее реформирования.

Важно подчеркнуть, что основными причинами роста общественного движения являлись:

- растущее понимание со стороны населения тенденции отставания России от передовых стран;
- народные волнения;
- формирование антикрепостнической идеологии, подъем национального самосознания, споры о будущем страны, ее месте в мировой истории.

Особенностью российского утверждения капиталистических отношений стало то, что на раннем этапе политические требования

предъявляло дворянство, а не буржуазия. Крупнейшим событием на этом этапе стало движение декабристов.

Следует обратить внимание на ранний период развития движения декабристов: причины, характер, первые тайные общества декабристов («Союз спасения», «Союз благоденствия»).

Необходимо проанализировать основные документы Северного и Южного общества декабристов («Конституция» Н.Муравьева, «Русская правда» П.Пестеля), разобраться в отношении декабристов к государственному устройству, решению аграрного и национального вопросов.

В 1824-1825 гг. встал вопрос о непосредственной подготовке военного восстания. Намечалось совместное выступление Северного и Южного обществ на лето 1826 года. Однако, смерть Александра I 17 ноября 1825 года и известие о том, что правительство знает о заговоре, заставили декабристов изменить планы. Было решено 14 декабря 1825 года в день принесения присяги Николаю I захватить царя и Сенат и принудить их к введению конституционного строя, объявить созыв Великого Собора со всей России.

Поражение декабристов и усиление полицейско-репрессивной политики Николая I привели к ожесточению общественного движения. Началось формирование трех идейных направлений: *радикального, либерального и консервативного.*

Анализируя *консервативное* направление, необходимо указать, что консерватизм в России опирался на теории, доказывавшие незыблемость самодержавия, крепостного права. В 1832 г. министр народного просвещения С.С.Уваров создал *теорию официальной народности*, которая стала опорой самодержавия до 1917 г. Консерваторы делали вывод о невозможности и ненужности коренных изменений в России, о необходимости укрепления «самодержавия, православия, народности» (как основополагающих ценностей русского народа и государства в их неразрывном единстве).

Нужно отметить, что *либеральное* направление общественной мысли включало в себя два течения, споривших о путях развития России - «*славянофилов*» и «*западников*». Их названия условны. Суть спора в том, что брать в основу развития России: коллектив (общину) или личность. «Славянофилы» (А.С.Хомяков, братья Аксаковы, Ю.Ф. Самарин, братья Киреевские) выдвигали концепцию традиционного, общинно-православного пути развития России. С их точки зрения, Россия имела свой собственный путь развития, отличный от западноевропейского. Для России не подходила европейская модель государственно-политического устройства.

Взгляды «западников» (историк С.М.Соловьев, Т.Н.Грановский и К.Д. Кавелин, писатели И.И.Панаев и В.П.Боткин) сводились к следующему:

- общность и растущая взаимосвязанность русского и европейского исторического процесса;

- Россия должна идти путем, пройденным Западом, по возможности избегая его ошибок;

- целью и средством прогресса должна быть не община, а личность человека;

- впервые был поставлен вопрос о правовом обеспечении свободы личности.

И «славянофилы», и «западники» видели в революции величайшее несчастье. Они отстаивали мирное преобразование страны на реформаторском пути.

Необходимо проанализировать *революционно-демократическое* направление (радикальное), которое представляли В.Г.Белинский, А.И.Герцен, Н.П.Огарев. Они пришли к выводу об общности российского и европейского исторического прогресса, призвали использовать опыт, пройденный более культурными народами Европы. По мере размежевания с либерализмом «западников» они все более начинали выражать интересы крестьянства. Восприняв в начале 30-х гг. XIX в. идеи утопического социализма, А.И.Герцен и Н.П.Огарев связали их с общественными потребностями России. Революционный демократизм как идеология крестьянства, едва зародившись, таким образом, слился в России с социализмом. Обращение революционных демократов к социализму не вытекало из внутреннего опыта развития страны. Россия стояла на пороге капитализма, и обращение к социализму как к антикапиталистическому учению было опережением развития общественной мысли, утопией.

А.И.Герцен и Н.П.Огарев в 50-е гг. пересмотрели свои западнические взгляды. Они развили теорию *«русского крестьянского социализма»*, дополнив ее, в отличие от «славянофилов», революционным содержанием. Суть этой теории заключалась в следующем:

1. Уничтожение крепостного права и наделение крестьян землей.
2. Общинная собственность на землю.
3. Развитие заложенных в общине коллективных начал и переход, минуя капитализм, к социализму раньше стран Запада.
4. Распространение крестьянского самоуправления на город и государство: национальное единство страны; развитие частных прав и т.д.

Развивали и популяризировали теорию «крестьянского социализма» Н.Г.Чернышевский и Н.А.Добролюбов.

Утопизм в теории вел революционных демократов к порочной практике, к тому, что постепенно изживалась боязнь совершить антигосударственные поступки, в общественное движение включались «низы» общества. А вступление в политику новых сил всегда приводило к эксцессам.

Таким образом, в первой половине XIX в. начался кризис феодально-крепостнической системы России. Он сказался на политике и практике правительственного, либерального и революционного течения общественной жизни страны.

## ***Идейная борьба и общественное движение в России во II половине XIX в.***

Рассматривая данный вопрос, обратить внимание на то, что:

- во II половине XIX в. наметилось определенное сближение разных идейных направлений, однако процесс реализации либеральных преобразований 60-70-х гг. обострил и углубил идейно-политическое противостояние в обществе;

- реформа 1861 года не удовлетворила радикально настроенную общественность. Ее вдохновителем становится Н.Г.Чернышевский (революционер-демократ);

- на протяжении 60-х годов появились революционные организации: «Земля и воля» (1862-1864), кружок Н.А. Ишутина (член которого Д.В.Каракозов в 1866 году стрелял в Александра II), «Народная расправа» (1869) под руководством С.Г.Нечаева и др.

На рубеже 60-70-х гг. в среде разночинной интеллигенции формируется идеология *революционного народничества*. Зачатки этой идеологии можно обнаружить в трудах Герцена и Чернышевского, а свое законченное выражение она обрела в работах М.А.Бакунина, П.Л.Лаврова, П.Н.Ткачева. С их точки зрения, Россия сохранила уникальность развития в виде крестьянской общины. Рассматривая крестьянскую общину как зародыш социализма, народники мечтали о быстром и безболезненном переходе к новому идеальному строю, минуя капитализм.

В конце 60-х - начале 70-х гг. в России в молодежной студенческой среде возникает ряд кружков, члены этих кружков в 1874 году начинают массовое «хождение в народ». Целью «хождения в народ» была агитация крестьянства с целью поднять его на борьбу с самодержавием, создать революционную ситуацию в стране. Однако поднять крестьян на революцию «бунтарям» не удалось. Крестьянство оказалось не восприимчивым к революционной агитации народников.

В 1876 году возникает «Земля и воля» - организация, игравшая в пропагандистской деятельности роль координационного центра. Отказавшись от идей спонтанного, стихийного бунта, народники пытались организовать в деревне опорные пункты для организованного восстания. В 1879 году происходит идейный, а затем и организационный раскол «Земли и воли». Она распадается на две новые организации «Черный передел» и «Народную волю». Наличие у «Черного передела» и «Народной воли» жесткой внутренней дисциплины и организации, политических программ позволяет квалифицировать их как первые политические партии. «Черный передел» (лидер Г.В.Плеханов) остается на старых позициях: путем пропаганды подготовить крестьянскую революцию. «Народная воля» (А.И.Желябов, А.Д.Михайлов, С.Л.Перовская, В.Н.Фигнер и др.) на первый план выдвинула политическую борьбу. Главным средством борьбы члены этой организации выбрали индивидуальный террор, с помощью которого они надеялись развалить существующий строй. В рамках историко-политического подхода следует обратить внимание на то, что

индивидуальный террор народовольцев заложил традиции политического террора в истории России. Именно террор, но теперь уже в массовых масштабах был взят на вооружение большевиками в период революции и гражданской войны.

В 1880-1890 гг. важным фактором общественной жизни стало рабочее движение. Протест нарождавшегося рабочего класса выражался, в первую очередь, в стачках, наиболее крупная из них - на Никольской мануфактуре Т.С.Морозова в Орехово-Зуеве в 1885 г.

В этот же период позиции в российском обществе начинает завоевывать марксизм. Своей целью марксизм видит построение социалистического общества, общества свободного от эксплуатации, социальной несправедливости, угнетения. Главным фактором общественно-политического развития марксизм считает классовую борьбу, а основным классом, который должен осуществить создание социалистического общества - пролетариат. В конце XIX века народническая идеология постепенно утрачивает свои позиции и уступает лидирующее положение идеологии марксизма. В эмиграции в Женеве в 1883 году возникает первая русская марксистская организация - группа «Освобождение труда» во главе с эмигрировавшим Г.В. Плехановым. В 80-х годах марксистская литература широко расходуется среди интеллигенции и студенчества. Начинают возникать марксистские кружки. Важнейшим событием в политической жизни России становится создание в 1898 г. Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП), стоящей на марксистских позициях. Одним из лидеров РСДРП становится В.И. Ульянов (Ленин) - будущий основатель Советского государства.

Таким образом, оценивая основные тенденции развития общественно-политической мысли и политических организаций в России XIX века можно сделать следующий вывод. При всей многогранности и многоплановости политической жизни России рассматриваемого периода в ней можно выделить две доминирующие тенденции. Первая - *реформаторская*, предусматривающая модернизацию существующей в России государственно-политической системы путем эволюционных преобразований. Вторая - *революционная*, считающая единственным возможным путем насильственного, вооруженного свержения существующего режима. Основным вопросом, стоящим перед российским обществом к концу XIX - началу XX вв. был вопрос выбора между этими двумя направлениями. Убийство императора Александра II и последовавшее за этим окончание его реформаторской деятельности, контрреформы Александра III, полностью исключают какую-либо модернизацию существующей государственно-политической системы привели к тому, что окончательная победа осталась за революционным направлением. Именно общественно-политическая ситуация конца XIX-начала XX вв. - «замораживание» существующей политической ситуации, полное нежелание власти проводить реформы в значительной степени

предопределили крах Российской империи и революционные потрясения 1917 года.

## 2.11. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (XVIII - НАЧАЛО XX ВВ.)

В глобальном аспекте можно сказать, что в течение указанного периода доминантой внешней политики России становится укрепление ее международного положения, превращение России в мировую державу. В рамках этой доминанты можно выделить два основных направления - территориальное приращение России путем включения в ее состав сопредельных территорий и налаживание отношений с ведущими европейскими государствами, завоевание Россией достойного места в Европе. Процесс европеизации России, ее претензий на то, чтобы стать ведущей европейской державой был начат Петром I и продолжен его наследниками. Отношения России с ведущими европейскими государствами в рассматриваемый период диктовались конкретно складывающимися геополитическими реалиями и были весьма противоречивы - от заключения союзов и присоединения к различным военным коалициям до открытых военных столкновений.

**Внешняя политика России в XVIII веке.** Важнейшим направлением внешней политики России на стыке XVII и XVIII вв. было южное направление - борьба с Турцией. Россия еще при царе Федоре Алексеевиче (1676-1682) укрепила свое международное положение, добившись успеха в «Чигиринских походах» против турок, в результате чего был подписан Бахчисарайский мир 1681 г. с Турцией. Турецкая угроза заставила искать союза с Россией европейские страны, в первую очередь Польшу. В период правления Софьи Россия в 1686 г. заключила с Польшей Вечный мир, по которому закрепила Киев, и фактически вошла в широкую антитурецкую коалицию - Священную лигу, включавшую империю Габсбургов, Венецию и Польшу.

Ситуация была для России благоприятна еще и потому, что существовали предпосылки для создания широкой антишведской коалиции и потому, что все крупнейшие державы были заняты подготовкой войны за Испанское наследство.

В период правления Петра I данная тенденция продолжилась. Во время Великого посольства Петра I 1697-1698 гг. официальной целью русской дипломатии по-прежнему было расширение антитурецкого союза, заключенного в январе 1797 г. между Россией, австрийскими Габсбургами и Венецией, но добиться этого было чрезвычайно трудно: державы (в том числе и «морские» - Англия и Голландия) очень активно готовились к возможной борьбе за испанское наследство, в Польше после смерти Яна Собеского не был избран новый король, а Франция и не могла принять участие в борьбе против своего стратегического партнера - Турции. Трудно было даже сохранить существовавшую Лигу, поскольку и Габсбурги искали возможности освободить себе руки на Востоке с тем, чтобы также принять участие в борьбе за испанское наследство. Как пишет В.Е. Возгрин, наряду с



официальной целью - заключением антитурецкого союза - Великое посольство «имело иную, реальную и более важную для Петра задачу, а именно дипломатическую подготовку войны со Швецией за выход к Балтике»<sup>15</sup>

Другим важнейшим направлением внешней политики Петра I стала борьба за выход России к Балтийскому морю, возвращение земель, потерянных Россией в период Смутного времени начала XVII в. Важнейшим шагом в этом направлении стала Северная война (1700 - 1721 гг.), в которой Россия в союзе с Данией, Саксонией и Польшей воевала против Швеции. Война делится на три этапа. На первом (1700-1706 гг.) инициатива принадлежала Карлу XII, а главным его противником выступал Август II, польский король и саксонский курфюрст. На втором этапе (1706-1709 гг.) противостоял Карлу XII Петр I, но инициатива по-прежнему принадлежала шведам. Перелом наступил после Полтавской баталии: инициатива на третьем этапе войны (1709-1721 гг.) перешла к антишведской коалиции, главную роль в которой играла Россия. Итог войне подвел Ништадтский мир 1721 г., согласно которому Россия получила выход к Балтийскому морю и ряд территорий, принадлежавших ранее Швеции.

Однако на другом стратегическом направлении - в борьбе против Турции внешняя политика Петра I была менее удачна. В русско-турецкой войне 1710-1713 гг. Россия потерпела поражение и вынуждена была уступить Турции по условиям Прутского мирного договора крепость Азов.

При рассмотрении внешней политики России в послепетровский период, в так называемую «эпоху дворцовых переворотов», можно сказать, что внешняя политика периода 1725 - 1762 гг. была достаточно эффективна. В целом, внешняя политика этого периода продолжала внешнеполитические тенденции петровской эпохи. Объективно перед Россией с начала XVIII в. стояло четыре основные направления внешнеполитической деятельности: «балтийское», «польское», «черноморское» и «германское» или «центральноевропейское». Оказавшись в менее благоприятной международной ситуации уже после окончания войны за Испанское наследство (1701-1714 гг.), Россия отстояла свои позиции на Балтике и в Польше. В войне со Швецией (1741 - 1743 гг.) Россия подтвердила условия Ништадтского мира. В результате русско-турецкой войны (1735-1739 гг.) Россия вернула Азов, утраченный во время Прутского похода Петра I.

Русская армия очень хорошо себя показала в войне за Польское наследство, в войнах с Турцией, Швецией и в годы Семилетней войны, когда русские войска противостояли одной из лучших армий того времени - прусской. Причины того, что территориальные приобретения не были велики, следует искать в особенностях развития системы международных отношений.

---

<sup>15</sup> Возгрин В.Е. Россия и европейские страны в годы Северной войны: история дипломатических отношений в 1697-1710 гг. - Л.: 1986. С. 70

Переходя к рассмотрению периода правления Екатерины II, следует сказать, что внешняя политика в екатерининскую эпоху была весьма удачна. России удалось еще в большей степени упрочить свои позиции на Балтике и в Польше, добиться перелома в войнах с Турцией, присоединить Северное Причерноморье и укрепить позиции в Германии (после Тёшенского конгресса 1779 г. Россия стала гарантом статус кво в Германии).

Внешнеполитические успехи следует объяснять многими причинами. К концу XVIII в. Россия могла использовать результаты развития под влиянием петровских преобразований системы управления и экономики. Удачи дипломатов объясняются большими возможностями страны, но и они, в свою очередь, создавали эти новые возможности.

Екатерине II, получившей власть после переворота 1762 г., необходимо было укрепить свои позиции, и внешнеполитические успехи самым лучшим образом этому содействовали. Императрица сама была одним из самых деятельных государей в русской истории, и окружала себя наиболее талантливыми людьми. Вторая половина XVIII в. явилась временем успехов в развитии русской армии и военного искусства. Наконец, необходимо отметить благоприятную международную ситуацию: Россия могла использовать противоречия между Англией и Францией, Австрией и Пруссией. К тому же, Англия долгое время была связана Войной за независимость североамериканских колоний, а Франция вынуждена была искать новых партнеров и пошла на сближение с Россией.

Наиболее удачной была внешняя политика Екатерины II в «южном» направлении - в борьбе с Турцией. В результате победы России в русско-турецкой войне 1768-1774 гг. к России была присоединена часть Крыма, а Азовское и Черное море были открыты для прохода русских торговых судов. В 1783 г. весь Крым был присоединен к России. В том же году Россия установила протекторат над Грузией.

Одной из неудач внешней политики Екатерины II следует считать первый раздел Польши (1772 г.) - в условиях войны с Турцией (1768-1774 гг.) Россия была вынуждена уступить давлению Пруссии и Австрии и согласиться на раздел Польши. Ранее русским политикам удавалось сохранить свои преобладающие позиции в территориально целой, но внутренне слабой и дружественной России Польше. Однако и неудачи политики России в отношении раздела Польши были относительно. Последовавшее расчленение Польши в 1793 и 1795 гг. привело к тому, что хотя Польша и прекратила свое существование как самостоятельное государство, что объективно ослабляло позиции России, но к России в то же время перешли западно-украинские земли, значительная часть Литвы и Белоруссии.

В отношении революционной Франции императрица занимала враждебную позицию, а после казни короля Людовика XVI разорвала отношения с Францией, но, занятая войнами с Турцией, Швецией и польскими делами, не торопилась принять участие в антиреволюционной

войне. Подготовка к войне с Францией началась еще при жизни Екатерины II, но воплотились эти замыслы уже при императоре Павле I.

При Павле продолжается политика его матери в отношении Французской революции и подавления свободомыслия в России (был запрещён ввоз иностранной литературы, закрыты частные типографии, даже преследовалась французская мода).

В 1798-1799 гг. Россия приняла участие во Второй антифранцузской коалиции. Русская армия во главе с А.В.Суворовым и флот под руководством Ф.Ф.Ушакова добились успехов, но разногласия между союзниками и объективные трудности борьбы против Франции приводят к выходу России из коалиции и временному сближению с Францией. При оценке поворотов русской политики (продолжившихся и в царствование императора Александра I), следует учесть то важное обстоятельство, что Россия к началу XIX в., безусловно, вышла на третье место в Европе по военно-политическим возможностям, но все еще серьезно отставала от Англии и Франции. Последние были заинтересованы в союзе с Россией и имели возможности для воздействия на ее позицию и внутривосточную ситуацию. Большую роль внешний фактор сыграл и в заговоре против Павла I - последнем дворцового переворота.

### ***Внешняя политика России в первой половине XIX века.***

Рассматривая внешнюю политику первой половины XIX столетия, можно выделить несколько основных направлений:

- во первых, продолжение линии на формирование территории Российской империи. В рамках этого направления можно указать на борьбу России за укрепление позиций в Закавказье, Черном море и на Балканах;

- во вторых, европейское направление, участие в коалиционных войнах против наполеоновской Франции. В целом эти войны были успешны для России. Крупным событием стала война 1812 г. Военно-техническое отставание России от Западной Европы не было заметно до начала 50-х гг.;

- третий момент, на который необходимо обратить внимание - в это время Россия обладала значительными возможностями для решения поставленных задач, так как ее военно-политическое отставание от Западной Европы не было заметно до начала 50-х гг.

Важно указать на то, что в начале XIX столетия во внешней политике России и в международных отношениях в целом появляется принципиально новый фактор - формируется так называемая Венская система международных отношений, сформированная по окончании наполеоновских войн на Венском конгрессе (1814-1815 гг.), доминирующими государствами на котором стали Россия, Англия и Австрия. В 1815 г. по инициативе Александра I был создан дополняющий Венский конгресс Священный Союз, в который, помимо России, вошли Австрия и Пруссия, а позже (1818 г.), Франция. Пять государств, доминирующих на Венском конгрессе и вошедшие в Священный союз - Россия, Австрия, Франция, Пруссия и Англия вершили судьбы Европы в начале XIX столетия.

Венская система брала на себя две основных обязанности. Первая - борьба с революционным движением, широко развернувшимся в Европе по окончании наполеоновских войн. Вторая - противостояние любым попыткам изменения государственного строя или границы в какой-либо европейской стране, сохранение статус кво в Европе. В сущности, налицо была первая в истории попытка создать своего рода систему «коллективной безопасности». То обстоятельство, что Россия была одним из государств гарантов этой системы, выводило ее в ряды ведущих европейских держав.

В 1830-1840 гг., во II четверти XIX, роль России в борьбе с любыми проявлениями «перемен» в европейской жизни возросла. В годы правления Николая I Россия, выполняя одну из задач, поставленных перед Священным союзом - бороться с революционным движением в Европе, получила прозвище «жандарм Европы». В 1849 г. в разгар революции, охватившей большую часть Европы, Николай направил стотысячную армию в Венгрию, только благодаря этой военной поддержке Австрийская империя была спасена от развала.

Важное место во внешней политике России по-прежнему занимал *Восточный вопрос*. Речь шла о многолетней борьбе с Османской империей. Россия стремилась обеспечить безопасность своих южных рубежей и установить свой контроль над черноморскими проливами - Босфором и Дарданеллами, имевшими большое экономическое и военно-стратегическое значение. В результате двух успешно проведенных русско-турецких войн 1806-1812 и 1828-1829 гг., используя освободительное движение славянских народов, входивших в состав Османской империи, Россия сумела значительно ослабить своего противника. Успехи России вызвали негативную реакцию в ряде западноевропейских стран, в первую очередь союзников России по Венской системе - Англии и Франции. Российская дипломатия не сумела вовремя распознать и правильно оценить сложившуюся ситуацию. В 1853 г. начинается новая война с Турцией (Крымская война). В 1854 г., подписав военный договор с Османской империей, Англия и Франция выступили против России. Позицию враждебного нейтралитета заняла Австрийская империя.

Россия оказалась не в силах противостоять передовым европейским державам. Русская армия формировалась на основе рекрутчины из неграмотного населения. Разнообразные злоупотребления, казнокрадство, хищение продовольствия, обмундирования, медикаментов еще больше подрывали ее боеспособность.

Крымская война царским правительством была проиграна. В начале 1856 г. в Париже начались переговоры между Россией и ее противниками, которые завершились подписанием мирного трактата. Наиболее тяжёлым его условием для России была нейтрализация Черного моря, то есть запрещение черноморским державам иметь здесь военно-морские силы, арсеналы и крепости. Россия, по сути, лишалась возможности вести активную внешнюю политику в этом регионе. Поражение в Крымской войне означало, по сути дела и развал Венской системы. Вместо нее

сформировалась так называемая Крымская система международных отношений, в которой доминирующее положение в определении европейской политики играли Англия и Франция - победители в Крымской войне, а Россия фактически утратила статус ведущей европейской державы.

### ***Внешняя политика России во II половине XIX- начале XX вв.***

Следует обратить внимание студентов на то, что доминантой внешней политики России во второй половине XX столетия в глобальном аспекте становится выбор стратегического союзника между тремя доминирующими государствами Европы - Англией, Францией и Германией. Это было связано с тем, что во второй половине XIX столетия постепенно набирает ход тенденция глобального противостояния в Европе, ее раскола на два враждующих военно-политических союза - Антанту и Тройственный союз, что привело в конечном итоге к началу первой Мировой войны.

В рамках доминирующей тенденции тактическими направлениями внешней политики России были следующие:

- борьба за отмену статей Парижского мира и укрепление позиций на ближнем Востоке, Балканах и в Европе в целом;
- завершение процесса территориального формирования Российской империи, в состав государства вошли Средняя Азия и Северный Кавказ;
- упрочение положения на Дальнем Востоке;
- участие в формировании военно-политических блоков, боровшихся за передел мира.

После поражения в Крымской войне международный авторитет России пошатнулся. Россия фактически утратила позиции в Европе. Новый министр иностранных дел России А.М.Горчаков в 1856 г. изложил в своих циркулярах новую политическую программу, основной тезис которой сводился к фразе - «Россия сосредотачивается». Суть данного тезиса заключалась в том, что Россия должна была на какое то время отойти от активной внешней политики и заняться наведением порядка в своих внутренних делах. Именно стабильное внутривнутриполитическое и внутриэкономическое положение должно было стать основой проведения успешной внешней политики. Это не означало, разумеется, что Россия полностью сворачивает свою внешнеполитическую деятельность. Однако на начальном этапе после Крымской войны внешняя политика России руководствовалась решением скорее тактических, чем стратегических задач.

В первые годы после Крымской войны союзниками России в Европе стали Австрия и Пруссия. Это диктовалось сложившимися геополитическими реалиями, противоречиями, возникающими на европейской арене между Австрией, Пруссией с одной стороны и Францией - с другой. Противоречия Австрии с Францией в 1859 г. вылились в войну. Новый премьер-министр Пруссии О. фон Бисмарк (с 1862 г.) выступал за сближение с Россией, чтобы вместе бороться с польским восстанием 1863 г. Кроме того, нейтралитет России позволил ему успешно объединять Германию. Во время франко-прусской войны 1870-1871 гг. Россия и Италия

создали лигу нейтральных стран и политически изолировали Францию, на которой держалась Крымская система. Это помогло уже Италии завершить свое объединение.

В 1870 г., воспользовавшись ослаблением Франции после ее поражения в войне с Пруссией, А.М.Горчаков объявил об отмене ограничительных статей Парижского договора 1856 г. Лондонская конвенция (1871 г.) узаконила решения Италии и России. На Черном море появился новый паровой флот и военно-морские базы России. Первый шаг к восстановлению позиций России был сделан.

Другим шагом к восстановлению позиций России стала русско-турецкая война 1877-1878 гг., поводом для которой стали восстания против турецкого ига в Боснии и Герцеговине, Болгарии, и последующее вступление в войну с Турцией Сербии и Черногории.

С целью поддержки славянских народов и спасения их от геноцида Россия объявила войну Турции, победоносно завершив её. 19 февраля 1878 года в Сан-Стефано (близ Стамбула) был подписан предварительный мирный договор, по которому Сербия, Черногория, Румыния получали полную независимость. Болгария становилась автономным княжеством.

Однако усиление России на Балканах не устраивало западноевропейские страны. Летом 1878 г., главным образом усилиями английской дипломатии на Берлинском конгрессе условия мира были пересмотрены не в пользу России. Вместе с тем, победа в войне укрепила позиции России на Балканах и положение России как субъекта международных отношений в целом.

В это же время завершается процесс территориального формирования Российской империи:

- в 60-70-е годы Россия осуществляет ряд военных экспедиций в Среднюю Азию, на территории которой существовало три крупных мусульманских ханства: Кокандское, Бухарское и Хивинское. На завоеванной территории в 1866 году было образовано Туркестанское генерал-губернаторство;

- в 1859 году после пленения Шамиля практически закончилось полувековое покорение Кавказа. На Кавказе была создана система военно-административного управления;

- на Дальнем Востоке, в 1858 году в России отошла Амурская область, в 1860 году к России был присоединен Уссурийский край;

- в результате переговоров в 1862 году русская сторона добилась от Китая согласия на строительство железной дороги через территорию Маньчжурии (Китайско-Восточная железная дорога - КВЖД); в 1896 году по соглашению с Китаем Россия получила в аренду Ляодунский полуостров сроком на 25 лет;

- в 1857 году были установлены постоянные дипломатические отношения с Японией, в 1867 году между странами была заключена конвенция о совместном владении островом Сахалин;

- в 1867 году Россия уступила свои американские владения (Аляска и Алеутские острова) США за 7,2 млн. долларов.

Подводя итоги, нужно отметить, что:

- до середины 80-х внешняя политика России во многом определялась ориентацией на Германию и Австро-Венгрию, принадлежностью к «Союзу трех императоров» (1873 г.) - русского, германского, австро-венгерского. Однако союз трех императоров был организацией идеологической, но не геополитической. Его создание было союзом именно трех личностей, императоров, которые брали на себя обязательства совместно бороться с революционным движением в Европе. Именно по этим причинам - идеологизированный, личностный характер союза он не мог определять внешнюю политику России в долгосрочной перспективе.

В последней трети XIX столетия начинает набирать силу тенденция формирования в Европе двух противостоящих друг другу военно-политических союзов, идет постепенная подготовка к мировой войне. В 1879-1882 гг. Германия заключила военные союзы с Австро-Венгрией и Италией - возник *Тройственный союз*, направленный против Франции.

С другой стороны, объективный расклад сил на мировой арене в конце XIX столетия приводит к тому, что Россия переориентируется на Францию и Англию. В 1892 г. Россия и Франция подписали военную конвенцию, направленную против Германии. Впоследствии на основе этой конвенции был создан Франко-русский союз, к которому в 1907 г. фактически присоединилась Англия. Возник союз Франции, России и Англии - *Антанта*, направленный против Германии.

Рассматривая внешнюю политику России начала XX столетия следует показать, что сближение России с Англией и Францией диктовалось не только геополитическими реалиями, но и финансовой зависимостью России от этих государств, приведшей в конечном итоге к вхождению России в Антанту и ее участию в первой Мировой войне.

Помимо глобальной тенденции во внешней политике России следует выделить ее приоритеты, которые были связаны с ее традиционными направлениями: Балканский регион, проблемы черноморских проливов, дальневосточный узел противоречий. Изучая период *русско-японской войны 1904-1905 гг.*, в первую очередь необходимо указать причины, приведшие к войне, и ее значение для внутренней и внешней политики России в послевоенный период.

В рамках данной темы необходимо рассмотреть основные проблемы первой Мировой войны (1914-1918 гг.) Механизм развертывания войны, цели противостоящих друг другу военно-политических союзов - Антанты и Тройственного союза, роль России в войне. Необходимо показать, что первая мировая стала первым по настоящему глобальным конфликтом, привела к огромным изменениям во всех сферах жизни человечества - политической, экономической, духовной. Целесообразно ознакомиться с данными о потерях в первой Мировой войне и о количестве государств, принявших в ней участие. (Таблицы № 7 и № 8 приложения)

Следует также кратко проанализировать события на фронтах первой Мировой войны - в первую очередь на Восточном фронте. Необходимо объяснить роль мировой войны в нарастании внутреннего кризиса самодержавия, складывании революционной ситуации в России.

## 2.12. РОССИЙСКИЕ РЕВОЛЮЦИИ НАЧАЛА XX ВЕКА, ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ СТРАНЫ И МИРА

*Революция 1905 - 1907 гг. и постреволюционный период (1907 - 1917 гг.).* Приступая к рассмотрению темы, следует обратить внимание на то, что проблема революций, произошедших в России в начале XX века, в первую очередь, революции октября 1917 года, приведшей к власти партию большевиков, до сих пор остается одним из наиболее сложных и дискуссионных вопросов отечественной и зарубежной исторической и политической науки. Указанная проблема тем более остра, что выбор между реформаторским и революционным путями развития, а именно такую проблему решала Россия в начале XX века, актуален и сегодня - в начале века XXI. Именно поэтому анализ указанной проблемы следует проводить, прежде всего, в русле историко-политического метода, путем улавливания общих тенденций развития.

Рассматривая предпосылки революций начала XX столетия, прежде всего, необходимо указать на то, что Российская империя в то время представляла собой запутанный клубок экономических, социальных, национальных и религиозных противоречий. Следует на конкретных исторических и статистических материалах показать особенности положения в стране. Необходимо подчеркнуть, что основной проблемой Российской империи в начале XX столетия было экономическое отставание России от ведущих государств мира, необходимость проведения экономической модернизации. В рамках изучения развития экономической ситуации в России на рубеже веков, следует обратить особое внимание на экономическую политику правительства, выделив реформы, проведенные С.Ю.Витте. Следует обратить внимание на то, что по своему содержанию реформы С.Ю. Витте были направлены на проведение модернизации экономики России. Следует выделить такое направление реформ С.Ю. Витте как финансовую реформу, направленную на укрепление рубля.

Особо следует подчеркнуть остроту земельного вопроса, стоящего перед Россией в начале XX века, его нерешенность. Эта острота определялась двумя обстоятельствами. Во-первых, тем, что доминирующей формой земельной собственности была собственность помещичья. Большая часть земель была сосредоточена в руках помещиков, в то время, как основная масса крестьян страдала от хронической нехватки земли. Во-вторых, одной из главных проблем, препятствующих решению аграрного вопроса, была крестьянская община. Община, или коллективная форма владения землей, препятствовала формированию слоя собственников земли, повышению эффективности сельского хозяйства в целом.

Переходя к рассмотрению вопросов, связанных с политической ситуацией в России в указанное время, следует, в первую очередь, показать



архаичность модели государственно-политического устройства России в указанный период - самодержавная форма правления, отсутствие официально разрешенного института политических партий, представительных органов власти (парламента). Давая общую характеристику политической ситуации в России, следует выделить три основных течения в политической жизни страны: революционное, либерально-демократическое и охранительно-консервативное. Необходимо назвать причины появления первых политических партий революционно-экстремистской направленности (социал-демократов и социалистов-революционеров) и раскрыть содержание их программ.

Остановившись на событиях, предшествующих первой русской революции, на конкретных примерах (социальных, экономических, политических) покажите складывание революционной ситуации в России.

Изучая период революции 1905-1907 гг., проследите хронологию событий и причины их вызвавшие, деятельность политических партий, реакцию правительственного лагеря на революцию, состав и работу Первой и Второй Государственной дум. Рассматривая работу первых Государственных дум, следует рассмотреть причины, по которым правящий царский режим разрешил формирование представительного органа власти. Отдельно следует оценить значение манифеста 17 октября. Необходимо остановиться на подробном анализе деятельности и программ основных политических партий вошедших в первые составы Думы - конституционных демократов (кадетов), октябристов, социал-демократов, эсеров. Краткая характеристика основных политических партий конца XIX - начала XX вв. приведена в таблицах № 9, № 10 и № 11 приложения.

Следует попытаться провести параллели между деятельностью политических партий начала XX века и политическими партиями современной России. Необходимо выделить и дать характеристику персональной деятельности в период революции Николая II, П.А.Столыпина, В.И.Ленина, П.Н.Милюкова, А.И. Гучкова, В.М.Пуришкевича и других участников событий.

Оценивая итоги революции 1905-1907 гг., следует указать на то, что революция предельно обострила проблему дальнейших перспектив развития России, выбора пути развития. Основным итогом революции 1905-1907 гг., стало осознание того, что без политической и экономической модернизации государства (в первую очередь, решения аграрного вопроса), без проведения структурных реформ эволюционный путь развития России оказывается под угрозой. Неизбежным является повторение событий, нарастание новой революционной волны.

Переходя к изучению послереволюционного времени 1907-1914 гг., обратите внимание на своеобразие данного периода, вошедшего в историю под названием «третьеиюньская монархия». Следует подчеркнуть, что переход к режиму «третьеиюньской монархии» означал трансформацию политического режима в стране - поворот от наметившихся попыток демократизации, создания режима западно-демократического типа к

режиму авторитарному. Следует остановиться на причинах и движущих силах «третьеиюньского переворота», его последствиях для России.

Также следует указать на причины ускоренного экономического развития страны в это время. Особое внимание уделите анализу попыток реформ, предпринятых П.А.Столыпиным. Следует указать на то, что аграрные реформы П.А. Столыпина стали прямым следствием революции 1905 - 1907 гг. Сутью «стольпинских» реформ стала попытка формирования социального слоя собственников земли, который в перспективе должен был бы стать гарантом политической стабильности, развития государства по реформаторскому, эволюционному пути. Отдельно следует остановиться на причинах неудач стольпинской реформы, указать те политические силы, которые препятствовали ее проведению, причины неприятия реформы значительной частью крестьянства.

Кроме этого, необходимо остановиться на позициях, занятых политическими партиями, их тактике и стратегии в годы реакции, наступившей после поражения революции. Укажите причины внутривластного кризиса в России, из-за которого и произошло, в основном, свержение самодержавия.

#### ***Россия от Февраля до Октября 1917 года.***

Переходя к рассмотрению проблем, связанных с февральской и октябрьской революциями 1917 г., следует в первую очередь указать на то, что данный период до сих пор является предметом острых дискуссий ведущих российских и зарубежных ученых. Наиболее острые и дискуссионные вопросы: было ли неизбежным перерастание февральской, буржуазно-демократической революции в октябрьскую, социалистическую; возможным ли было сохранение реформаторского курса, постепенный переход России к демократии западного типа. Указав на причины Февральской революции и изложив ее ход, уделите особое внимание характеру двоевластия, установившегося в России после свержения самодержавия, противостояния Временного правительства и Советов. С этапами деятельности Временного правительства можно ознакомиться в таблице № 12 приложения.

После перечисления органов власти, их прав и особенностей деятельности, необходимо также остановиться на анализе программ и тактики политических партий периода двоевластия. Следует выделить причины апрельского и июньского политических кризисов, обозначив изменение политической ситуации в стране к лету 1917 года. Особо следует остановиться на анализе «Апрельских тезисов» В.И. Ленина, программном документе партии большевиков, провозглашающем курс на социалистическую революцию. Следует оценить значение «Апрельских тезисов» в ходе дальнейшего развития событий, реакцию на них со стороны основных политических сил российского общества.

Рассматривая события лета 1917 года, покажите, во-первых, причины, вызвавшие события 3-5 июля в Петрограде и их значение для дальнейшего развития революции, в том числе и причину изменения тактики

большевиков. Во-вторых, на конкретных примерах покажите деятельность Временного правительства летом 1917 года и причину созыва Государственного совещания. В-третьих, раскройте деятельность контрреволюционного лагеря на примере попытки мятежа генерала Л.Г.Корнилова.

Переходя к изучению событий октября 1917 года, прежде всего, следует попытаться проанализировать причины победы партии большевиков, попытаться ответить на вопрос: была ли победа большевиков неизбежна, были ли иные варианты развития России.

При анализе данной проблемы следует выделить два фактора.

Первый - анализ деятельности Временного правительства в период февраля-октября 1917 г., допущенных им ошибок. Следует поэтапно проследить ход событий от августа к октябрю и объяснить причину *большевизации Советов* (приход в Советы значительного числа большевиков вместо меньшевиков и эсеров); оценить работу Демократического совещания, Директории и последнего состава Временного правительства. Особо следует подчеркнуть роль и значение личности В. И. Ленина в подготовке и организации октябрьской революции и его оценки социально-экономической ситуации в России накануне переворота. Необходимо отметить, что сам В.И. Ленин говорил о совершении большевиками *«октябрьского переворота»*. Следует обратить внимание, насколько совпал план восстания, разработанный Лениным, с его осуществлением. Необходимо также обратить внимание на то, что внутри большевистской партии не было единства мнений по поводу необходимости восстания, остановиться на рассмотрении позиции, занятой Л.Б. Каменевым и Г.Е. Зиновьевым.

Второй фактор - исторические предпосылки победы большевиков, которые следует рассматривать в рамках историко-политического метода. Здесь в первую очередь необходимо остановиться на проблеме незавершенности экономической и политической модернизации государства, начатых в начале XX века. Неудача аграрной реформы П.А. Столыпина, отсутствие в России массового среднего класса, являющегося гарантом сохранения политической стабильности, отсутствие политических традиций демократии, тенденции к установлению режима сильной личной власти. Кроме того, необходимо остановиться на том, что для политической культуры России всегда была характерна традиция социального равенства и справедливости. Следует указать на то, что именно этот момент активно использовали большевики в период борьбы за власть. В период между февралем и октябрём большевики обещали быстрое решение наиболее острых проблем, стоящих перед Россией именно на основе принципов равенства и справедливости. Их главными лозунгами стали: «Мир - народам», «Земля - крестьянам», «Фабрики - рабочим».

Необходимо дать анализ первых законодательных актов советского правительства «Декрета о мире» и «Декрета о земле». Следует указать на то, что уже в первые месяцы существования Советского государства

прослеживаются тенденции к формированию политической диктатуры: разгон Учредительного собрания, формирование однопартийного правительства.

В заключение необходимо остановиться на проблеме последствий октябрьской революции для нашей страны и всего мира. Следует обратить внимание на то, что Октябрьская революция является крупнейшим и важнейшим событием в истории XX века, событием, оказавшим огромное влияние на весь ход мировой истории. Особо следует подчеркнуть, что при оценке революции октября 1917 г., следует избегать односторонности. Необходимо указать на то, что при всем многообразии интерпретаций революции октября 1917 г. существует две ее основных оценки.

Первая - несмотря на все допущенные промахи и ошибки Октябрь 1917 г. открыл человечеству дорогу к построению общества нового типа - общества всеобщего равенства и социальной справедливости как в России, так и в других странах мира. Именно пришедшая к власти партия большевиков провела экономическую модернизацию, превратила Россию в мощную сверхдержаву.

Вторая - события октября 1917 г. стали трагической датой в истории России, ознаменовали собой начало формирования тоталитарного режима, унесшего жизни миллионов граждан нашего государства.

Необходимо попытаться дать критический анализ обеих точек зрения, рассмотреть аргументы как в пользу первой, так и второй позиций.

Необходимо также указать на то, что важнейшим следствием революции октября 1917 года в мировом масштабе стала трансформация западного общества, формирование модели «капитализма с человеческим лицом». Именно события в России в октябре 1917 г. заставили правительства западных государств перейти к формированию модели социального государства, рыночной экономики, ориентированной не на узкую группу сверхбогатых, а на широкие социальные слои. Наиболее яркий пример - политика «Нового курса», проводимая в США в период 30-х гг. XX века президентом Ф.Д. Рузвельтом.

***Гражданская война в России(1918 - 1920 гг.).*** Приступая к рассмотрению гражданской войны, следует обратить внимание на следующие моменты.

Первое - причины гражданской войны и анализ социальной базы белых и красных. Необходимо определить социальные слои, которые поддерживали противостоящие друг другу стороны.

Второе - причины победы Красной Армии. Здесь необходимо акцентировать внимание на следующих моментах.

Основная причина победы красных заключалась в том, что большевистскому руководству удалось выработать идеологию красного движения, идеологию, которая смогла увлечь миллионы граждан России - рабочих и крестьян и позволила большевикам одержать победу в Гражданской войне. Вкратце ее можно определить как идею построения общества нового типа, общества всеобщего равенства и справедливости.

Белому же движению не удалось выработать единую идеологическую доктрину, которая смогла бы объединить Белое движение и сформировать массовую социальную базу в его поддержку. Идеология Белого движения представляла набор разрозненных, зачастую противоречащих друг другу доктрин - «За Россию единую и неделимую», «Вся власть Учредительному собранию» и т.д. Кроме того, руководители Белого движения не могли ответить на вопрос о форме государственного устройства России в случае их победы в гражданской войне. Одна часть руководства белых стояла за восстановление в России монархии, другая - за установление республиканской формы правления.

Вторая причина победы красных - проведение ими продуманной национальной политики. В годы Гражданской войны как никогда остро встал национальный вопрос - вопрос о предоставлении прав и свобод нерусским народам, проживающим в многонациональной Российской империи. Большевики выдвинули лозунг «права наций на самоопределение вплоть до отделения», предусматривающий предоставление нерусским народам права на широкую автономию, вплоть до образования собственного государства. Руководство же Белого движения, напротив, игнорировало остроту национальной проблемы, выдвигая уже упомянутый принцип «Россия единая и неделимая». На практике этот лозунг сужал социальную базу Белого движения, исключал из нее проживающие на территории России национальные меньшинства.

Третья важная причина победы красных в Гражданской войне - проведение ими более продуманной и дальновидной экономической политики, прежде всего - при решении земельного вопроса. Следует напомнить студентам, что вопрос о земле, проведение земельной реформы, наделения земель крестьян был острой проблемой, стоящей перед Россией в начале XX века. Большевистское руководство в годы гражданской войны проводило земельную политику, направленную на ликвидацию помещичьего землевладения и на наделение земель крестьян, что позволило ему привлечь на свою сторону основную массу крестьянства. Руководители же Белого движения так и не смогли провести на контролируемых ими территориях земельные преобразования, решить вопрос о наделении крестьян землей.

Наконец, четвертая важная причина победы красных - гораздо более высокий по сравнению с Белым движением уровень сплоченности и внутренней дисциплины. Необходимо рассмотреть понятие и основное содержание политики «военного коммунизма», основной целью которой была максимальная концентрация экономических и политических ресурсов на подконтрольных красным территориях для достижения победы в войне, поддержание жесточайшей дисциплины, достигаемой путем карательных мер, в первую очередь массового террора, уничтожения чуждых социальных слоев - помещиков, буржуазии, интеллигенции. Следует особо выделить роль В.И. Ленина как харизматического лидера красного движения, человека, пользующегося непререкаемым авторитетом в

большевистском руководстве. Напротив, Белое движение не смогло достичь такого уровня концентрации усилий для достижения победы в войне. Для Белого движения было характерно отсутствие централизованного руководства, единого направляющего и координирующего центра, общепризнанного лидера. Лидеры белого движения - П.Н. Врангель, Н.Н. Юденич, А.В. Колчак, зачастую ставили на первое место личные амбиции, отказывались от координации и взаимодействия своих армий, что приводило к поражениям.

Необходимо остановиться на проблеме периодизации. Следует обратить внимание на то, что существуют различные точки зрения относительно периодизации Гражданской войны, однако наиболее адекватным и признанным является вариант, представленный в таблице № 13 приложения.

Следует обратить внимание студентов на то, что хотя окончание войны принято датировать 1920 г., последние очаги сопротивления белых были ликвидированы только к концу 1922 г.. Однако военные действия 1920 - 1922 гг. носили локальный характер, происходили на окраинах России и не могли повлиять на главный итог событий 1918 - 1920 гг. - безусловную победу красных.

Переходя к изучению непосредственных военных действий на фронтах Гражданской войны, обратите внимание на то, что ожесточение борьбы было связано, во-первых, с разгоном большевиками Учредительного собрания, во-вторых, с подписанием Брестского мира, и, в-третьих, с началом иностранной военной интервенции.

## 2. 13. 20-30-Е ГГ. XX ВЕКА: СОВЕТСКИЙ ВАРИАНТ МОДЕРНИЗАЦИИ

Приступая к изучению этой темы, необходимо уяснить, что причины кардинального поворота в экономической политике Советского государства в начале 20-х гг. всецело были обусловлены глубочайшим политическим, экономическим, социальным кризисом, в котором страна оказалась в это время. Кризис политический выразился, прежде всего, в том, что значительная часть населения России, поддерживавшая советскую власть в период гражданской войны, постепенно разочаровалась в ней и даже пошла на открытое противоборство. Крайняя неудовлетворенность политикой «военного коммунизма» толкнула многих бывших сторонников советской власти в ряды ее непримиримых противников. Многочисленные крестьянские восстания, Кронштадтский мятеж заставили правительство серьезно задуматься о необходимости коррекции экономического курса. Экономический кризис выразился в том, что и сельское хозяйство, и в особенности промышленность находились в плачевном состоянии. В довершение ко всему страна оказалась в состоянии социальной катастрофы: резкое снижение уровня жизни основной массы населения, жилищный кризис, особенно в городах, резкое падение трудовой дисциплины (по официальной статистике из каждых четырех рабочих дней прогуливался один).

Поворот в экономической и политической политике Советского государства вошел в историю под названием новой экономической политики (НЭП). Сущность НЭПа заключалась в отказе от полного контроля государства над экономикой, предоставлением гражданам экономических свобод, хотя и в достаточно ограниченном, урезанном виде. Так, в области сельского хозяйства политика продовольственной разверстки (продразверстка), предусматривающая практически полное изъятие урожая у крестьян, была заменена политикой продовольственного налога, согласно которой после уплаты налога крестьяне могли свободно распоряжаться выращенным урожаем. В промышленности было разрешено создание предприятий с частной формой собственности. Правда, это касалось лишь сферы обслуживания, торговли и мелкого производства. В финансовой сфере была проведена денежная реформа, в результате которой на смену полностью обесценившимся деньгам периода Гражданской войны и военного коммунизма пришла твердая денежная единица - червонец.

Важно отметить также, что период НЭПа стал и временем определенной (хотя и достаточно ограниченной) демократизации политической жизни общества. В период 20-х годов внутри коммунистической партии существовали различные политические группировки, по разному видевшие перспективы развития СССР, способы и темпы социалистических преобразований. Кроме того, политическая борьба внутри правящей партии обуславливалась политическими амбициями партийных лидеров (Л. Д. Троцкого, И. В. Сталина, Г. Е. Зиновьева, Л. Б. Каменева, А. И. Рыкова, Н. И. Бухарина и др.), их попытками победить соратников по партии в борьбе за власть. Вторая половина 1920-х гг. стала временем, когда И. В. Сталину удалось одержать безоговорочную победу. Его взгляды на перспективы дальнейшего развития страны обусловили то, как осуществлялись кардинальные преобразования в экономике (индустриализация, коллективизация), в социально-политической и идеологической сферах (складывание режима, который можно охарактеризовать как *тоталитарный*, т.е. контролирующий все стороны жизни общества и отдельного человека).

До сих пор дискуссионным является вопрос о том, была ли новая экономическая политика (НЭП) закономерной и долговременной или только тактическим маневром, преследовавшим определенную цель: снять политическое и социальное напряжение в стране, обеспечить экономическую стабилизацию. В современной исторической литературе в равной мере отражены обе эти позиции.

Однако более важным и значимым в рамках историко-политического подхода является другой вопрос. Была ли победа И.В. Сталина и, как следствие, установление в стране тоталитарного режима, формирование командно-административной системы неизбежной. Возможен ли был на основе НЭПа иной вариант развития, предусматривающий отказ от формирования тоталитарной системы и переход СССР в долгосрочной исторической перспективе к демократии западного типа. Определенные

основания для подобного утверждения были. С одной стороны, НЭП сформировала к концу 20-х годов слой мелкой и средней буржуазии, которая является опорой демократии. С другой, в правящей коммунистической партии имелись достаточно серьезные и влиятельные группы, выступающие именно за дальнейшее развитие НЭПа и как следствие, трансформацию всей советской системы. В первую очередь - группа видного государственного и партийного деятеля Н.И. Бухарина. Для анализа указанной проблемы необходимо оценить, во-первых, реальный расклад сил внутри советской партийно-государственной элиты, определить те источники политического влияния, благодаря которым победа осталась именно за сталинской группой. Во-вторых, необходимо оценить социальную структуру советского общества периода 20-х годов, определить социальную базу как сторонников, так и противников НЭПа. Наконец, в-третьих, необходимо определить исторические корни и предпосылки формирования тоталитарного режима в конце 20-х гг. Необходимо указать и проиллюстрировать на конкретных примерах то, что традиции режима авторитарно-тоталитарного типа, режима сильной личной власти были исторически присущи России. С другой стороны, традиции демократии всегда были слабы.

Переходя к периоду 30-х годов, следует указать на то, что в результате окончательной победы И.В. Сталина в борьбе за политическое лидерство была сформирована система тоталитарного типа, тоталитарный политический режим (тоталитаризм). В политической сфере тоталитаризм предусматривал создание жестко централизованной системы политической власти, главными институтами которой являлись политический лидер и правящая партия, полный контроль государства над обществом. В экономической сфере сталинский вариант развития предусматривал проведение *индустриализации* в промышленности и *коллективизации* в сельском хозяйстве. Следует обратить внимание студентов на то, что под индустриализацией и коллективизацией понималось *ускоренное, форсированное развитие экономики путем совершения мощного рывка, главная задача которого - достижение экономической независимости государства, создание развитой промышленной и продовольственной базы.*

При рассмотрении проблем индустриализации нужно обратить внимание, во-первых, на отличие индустриализации при капитализме и социалистической индустриализации; во-вторых, на то, что предпосылки этой кампании сложились еще в самом начале 20-х годов (был разработан первый хозяйственный план - ГОЭЛРО, создан Государственный комитет по планированию народного хозяйства - Госплан и т.д.); в-третьих, на практически не осуществимую стратегическую задачу индустриализации в СССР - «догнать и перегнать Америку» по уровню экономического развития; в-четвертых, на источники финансирования, конкретные пути, методы осуществления индустриализации; наконец, в-пятых на результаты этой не имевшей прецедентов в истории экономической кампании.



Рассматривая историю коллективизации в СССР, следует иметь в виду попытки апробации коллективного хозяйствования в деревне, предпринятые уже весной 1918 г. (создание первых экспериментальных сельскохозяйственных коммун), а также в середине 20-х годов (создание ТОЗов - товариществ по совместной обработке земли). Важно представлять себе основные этапы коллективизации, ее хронологические границы. Необходимо учитывать не только экономические стороны коллективизации, но и её социально-политические цели (в частности, «ликвидацию кулачества как класса»).

При рассмотрении индустриализации и коллективизации следует обратить внимание на то, что оба эти явления до сих пор являются предметом острых дискуссий ведущих ученых в сфере общественно-политических наук - историков, политологов, экономистов. Основным предметом дискуссии является проблема целесообразности проведения коллективизации и индустриализации с точки зрения ценности достигнутых результатов. Сторонники индустриализации и коллективизации, признавая то, что в ходе их проведения были допущены существенные ошибки, акцентируют, тем не менее, внимание на главном - достигнутом успехе в целом. Удалось создать производственную и сельскохозяйственную базу, обеспечивающую экономическую независимость Советского государства.

Противники сталинского варианта модернизации экономики, говоря об индустриализации, указывают на то, что ее проведение сопровождалось целым рядом негативных факторов, ставящих под сомнение факт достижения конечной цели - создания мощной промышленной базы страны, достижение экономической независимости.

Среди этих факторов - низкое качество производимой продукции, брак, получившие едва ли не массовое распространение и так называемое незавершенное строительство. Под термином незавершенное строительство понималась ситуация, при которой закладывалось огромное количество фабрик и заводов, однако их ввод в строй так и не осуществлялся из-за хронической нехватки ресурсов, необходимых для завершения строительства.

Кроме того, существенный вред наносила «погоня за показателями», то есть постоянный пересмотр и без того завышенных планов в сторону их увеличения, принятие повышенных обязательств, выполнить которые зачастую было невозможно. В результате возникали многочисленные махинации со статистикой, выдающей желаемое за действительное и скрывающей реальные результаты.

Результат «погони за показателями» иллюстрирует таблица № 14 приложения, отражающая выполнение плановых заданий в годы первой пятилетки (1928-1933 гг.) в трех важнейших отраслях промышленности - сталелитейной, тракторной и автомобильной.

При критике коллективизации указывается в первую очередь на ее негативные социальные последствия, вызванные провозглашенной И.В. Сталиным политикой «уничтожения кулачества как класса». В рамках

указанной политики было физически уничтожено огромное количество наиболее добросовестных и трудолюбивых крестьян, являвшихся главными производителями сельхозпродукции. Кроме того, для коллективизации были характерны те же проблемы, что и для индустриализации: «погоня за показателями», манипулирование статистикой и т.д. Главной целью коллективизации постепенно становилось не увеличение объемов сельскохозяйственного производства, а уровень коллективизации. То есть, успехи того или иного района в проведении коллективизации оценивались не тем, сколько сельхозпродукции было произведено, а тем, сколько крестьян было принято в колхоз. В целом коллективизация привела к снижению объемов производства сельхозпродукции и не достигла поставленных результатов. Таблица № 15 приложения иллюстрирует соотношение полученных результатов в важнейших отраслях сельского хозяйства в годы первой пятилетки (1928-1933 гг.)

Следует попытаться дать критический анализ индустриализации и коллективизации, рассмотреть аргументы как за, так и против. Кроме того, в рамках историко-политического подхода следует рассмотреть проблемы исторических предпосылок проведения коллективизации и индустриализации. Так, например, существует точка зрения, проводящая прямые аналогии между индустриализацией 30-х годов и рассмотренными выше экономическими преобразованиями Петра I (термин «петровская индустриализация»). Кроме того, необходимо указать, что использование главного принципа индустриализации и коллективизации - ускоренное, форсированное развитие экономики было характерно и для других тоталитарных государств (наиболее яркие примеры - концепция «большого скачка» Мао Цзе Дуна в Китае, четырехлетний план развития экономики в национал-социалистической Германии).

Что касается проблем коллективизации, то здесь необходимо указать на то, что традиции совместного, коллективного земледелия всегда были доминирующими в России. Наоборот, попытки создания класса собственников в сельском хозяйстве, попытки развития единоличного, частного земледелия всегда встречали сопротивление со стороны крестьян. Наиболее яркий пример - сопротивление крестьян аграрным реформам П.А. Столыпина, проводимым в начале XX века.

Освещая проблемы внутривнутриполитической жизни 30-х годов, следует обратить внимание студентов на то, что период 30-х годов стал временем завершения формирования в СССР тоталитарного политического режима, административно-командной системы в политике и экономике, свертыванием НЭПа, установлением практически неограниченной власти И.В. Сталина. Особое внимание следует уделить главному фактору политического развития 30-х годов - массовому террору и репрессиям, уничтожению огромного количества как рядовых граждан, так и государственно-политической элиты - крупнейших военачальников, партийных и государственных деятелей и т.д. Следует проанализировать причины террора 30-х гг., определить его движущие силы. Необходимо

попытаться дать ответ на вопрос - чем являлся террор 30-х годов - случайностью, вызванной подозрительностью и жестокостью И.В. Сталина или закономерностью, присущей тоталитаризму, проистекающей из самой его природы? В плане ответа на этот вопрос перспективным представляется сравнительный анализ режима, созданного в СССР в период 30-х годов и другого крупнейшего тоталитарного режима, возникшего в этот же период - германского национал-социализма.

В заключение необходимо рассмотреть основные положения новой Конституции СССР, принятой в 1936 г. Несмотря на то, что новая конституция декларировала наделение всех граждан СССР равными правами (считалось, что все эксплуататорские социальные группы к этому времени были ликвидированы, и отпала необходимость в лишении их гражданских и политических прав), предоставляла им большое количество политических прав и свобод, все эти права и свободы носили формальный, демагогический характер. В условиях террора, практически полного всевластия правящей коммунистической партии реальной возможности воспользоваться ими у граждан не было.

Суммируя все вышесказанное, необходимо отметить, что социально-экономический и общественно-политический порядок, установившийся в СССР в 1930-е гг., заметно отличался от существовавшего в период 1920-х гг. Основное содержание периода 1930-х гг. в плане формирования государственно-политической модели СССР можно определить как окончательный отказ от попыток демократизации, прекращение дискуссий по поводу выбора вариантов развития и создание тоталитарного режима.

Освещая международную деятельность советского государства, необходимо обратить внимание на характерные черты внешней политики Советского Союза в рассматриваемые годы. Важно дифференцировать две основные линии во внешней политике советского государства:

1) традиционные дипломатические отношения, развивавшиеся по линии Наркомата иностранных дел, посольств, консульской службы;

2) попытки достижения внешнеполитических целей через Коммунистический Интернационал и его зарубежные представительства. Обращаясь к этой, второй линии во внешней политике СССР нужно четко представлять, что в первой половине 1920-х гг., руководство партии большевиков всерьез рассчитывало на осуществление социалистических революций на Западе. Однако после окончания революционных событий 1923 г. в Германии надежды эти были утрачены.

Еще одним принципиально важным моментом, на который следует обратить внимание стал идеологический фактор, влияющий на формирование советской внешней политики. Официальной внешнеполитической доктриной Советского государства стала идея «классового подхода» к внешней политике. Суть данной концепции заключалась в том, что СССР - первое в мире социалистическое государство находится на положении своего рода «осажденной крепости», окруженной со всех сторон капиталистическими государствами,

стремящимися его уничтожить из соображений классовой неприязни. Данная концепция объясняла все проблемы международных отношений не объективными противоречиями, существующими между государствами на международной арене, но противостоянием по линии «капитализм» - «социализм». Правда, реальная ситуация, складывающаяся на мировой арене, объективные проблемы, возникающие перед СССР потребовали существенной корректировки данной концепции. Уже вскоре после образования СССР вновь созданное государство идет по пути налаживания отношений с капиталистическими странами.

В период 20-х годов объективно складывающиеся на мировой арене реалии ставят перед СССР задачу поиска выхода из дипломатической изоляции. В основном эта задача была решена к концу 20-х годов. СССР устанавливает дипломатические отношения с большинством западных государств, налаживает с ними тесные экономические и политические связи.

Однако принятие вышеназванной «идеологической» концепции все же накладывало отпечаток на формирование советской внешней политики и наносило ей серьезный вред. Так, в период 30-х годов, когда серьезно возросла угроза начала новой мировой войны насущно необходимым становится создание системы коллективной безопасности в Европе, объединяющей СССР, Англию и Францию против национал-социалистической Германии и ее союзников. Проблема формирования системы коллективной безопасности в Европе - одна из главных и наиболее дискуссионных проблем международных отношений и внешней политики СССР в период 30-х годов. Именно по этой причине на ее рассмотрении следует остановиться более подробно. Попытка создания системы коллективной безопасности в Европе провалилась. Можно выделить несколько основных причин ее краха

Одним из главных факторов стало то, что СССР в рамках идеологической концепции объединял все государства Западной Европы под общим термином «капиталистическое окружение», не делая различий между национал-социалистической Германией и демократическими государствами Западной Европы - в первую очередь Англией и Францией.

Вторым фактором, предопределившим провал создания системы коллективной безопасности в Европе стала откровенно капитулянтская позиция по отношению к национал-социалистической Германии, занятая как правительством СССР, так и крупнейшими западными государствами - Англией и Францией

В октябре 1936 г. в Берлине был подписан германо-итальянский протокол о сотрудничестве, в ноябре 1936 г. - «Антикоминтерновский пакт» между Германией и Японией. Однако консервативные круги в странах Запада недооценивали угрозу со стороны Германии, и уже в марте 1938 г. немецкие войска осуществили «аншлюс» - присоединение Австрии к рейху. Отмечая нарастание агрессивности национал-социализма, следует подробнее остановиться на конференции, состоявшейся 29-30 сентября

1938 г. в Мюнхене, где главы правительств Германии, Италии, Великобритании и Франции приняли решение о передаче чехословацкой Судетской области Германии. Понятие «Мюнхен» стало синонимом предательства, капитулянтства ведущих западных демократий - Англии и Франции перед фашизмом. Последовавший за Мюнхенской конференцией раздел Чехословакии, свидетельствовал о том, что западные демократии пошли по пути непротивления агрессору, постоянных уступок, приводивших лишь к дальнейшему нарастанию агрессии со стороны Германии и развязыванию ею новой мировой войны.

Со своей стороны, СССР также пошел на соглашение с Германией, заключив с ней 23 августа 1939 г. договор о ненападении (пакт Молотова - Риббентропа) и договора о дружбе и границе 28 сентября 1939 г. При освещении вопроса о заключении между СССР и Германией договора о ненападении следует обратить внимание студентов на то, что названное событие является одним из наиболее спорных и дискуссионных моментов в истории СССР.

Существуют две полярных точки зрения. Одна исходит из того, что договор между СССР и Германией 1938 года стал «вторым Мюнхеном», фактически поощрял гитлеровскую агрессию и позволил Германии начать новую мировую войну. Таким образом, СССР Англия и Франция несут равную ответственность за провал попыток создания системы коллективной безопасности и развязывание мировой войны. Вторая точка зрения - СССР был вынужден заключить договор о ненападении с Германией после того, как убедился в окончательном провале попыток создания системы коллективной безопасности из-за откровенно саботажнической позиции, занятой правительствами Англии и Франции. Благодаря договору о ненападении СССР получил возможность оттянуть нападение Германии и использовать полученную отсрочку для подготовки к войне.

Анализ двух этих точек зрения следует сделать темой семинарских занятий. Прежде всего, необходимо остановиться на содержании секретных протоколов к упомянутым документам<sup>16</sup> и оценить их как с политической, так и с этической точек зрения, подчеркнув при этом, что главным для Сталина в них стало снятие угрозы немедленного вовлечения Советского Союза в войну.

Однако с другой стороны прямым следствием августовского пакта стал ввод 17 сентября 1939 г. советских войск в Польшу и фактическое соучастие с Германией в разделе территорий, в 1939 г. принадлежавших польскому государству - Западной Украины и Западной Белоруссии, Бесарабии и Северной Буковины. Кроме того, СССР оккупировал прибалтийские государства - Эстонию Латвию и Литву. Все эти территории согласно секретному протоколу были признаны Германией зоной жизненных интересов СССР. Отдельной темой семинарского занятия может стать анализ событий, связанных с советско-финской войной, в результате

---

<sup>16</sup> Советско-германские документы 1939-1941 гг. из Архива ЦК КПСС. -//Новая и новейшая история. - 1993. - № 1. - С.83-95.

которой СССР включил в состав своей территории Карельский перешеек. Объективно включение названных территорий в состав СССР усилило безопасность советского государства путем передвижения государственной границы. Однако с другой стороны, СССР фактически пошел на грубое нарушение норм международного права, вел несправедливые, агрессивные войны. Следует обратить внимание на то, что за развязывание войны с Финляндией СССР был признан государством агрессором и исключен из Лиги Наций.

При анализе хода событий в 1939 - первой половине 1941 г. особое внимание следует уделить степени готовности РККА к предстоящей войне, указав на просчеты сталинского политического и военного руководства.

После подписания договора о ненападении Советский Союз получил возможность использовать предоставленное ему время для укрепления своей обороноспособности. Только с 1939 г. по июнь 1941 г. было сформировано 125 новых дивизий. Резко возросли ассигнования на оборону, ускоренными темпами развивались и соответствующие отрасли промышленности. Таким образом, в разговорах о «потрясающей неготовности» Советского Союза к войне сказывается явное преувеличение. Вместе с тем уже «зимняя война» (советско-финляндская война 1939-1940 гг.) продемонстрировала слабость военного командования и недостаточную подготовленность вооруженных сил к ведению боевых действий.

Отрицательное воздействие на состояние обороноспособности СССР оказали массовые репрессии, которые обрушились на общество в довоенные годы. О масштабах потерь Красной армии накануне войны дает представление таблица № 16 приложения. Можно говорить о значительном ухудшении квалификации командного состава РККА. «Большой сталинский террор», конечно, не мог не сказаться пагубным образом и на экономике страны, замедлив темпы ее развития.

Среди обстоятельств, которые самым негативным образом отразились на ходе начального этапа Великой Отечественной войны, необходимо назвать устаревшие представления высшего военного руководства о способах ведения войны. Крупный просчет был допущен и в определении направления главного удара немецких войск. В отношении проблемы внезапности вражеского нападения на СССР следует заметить, что советское руководство на протяжении первой половины 1941 г. получало множество тревожных сообщений по самым различным каналам о нависшей над страной военной угрозе. Но Сталин в условиях созданного им тоталитарного режима игнорировал все донесения. В результате его маниакальной уверенности, что летом 1941 г. военного столкновения с Гитлером не будет, вплоть до позднего вечера 21 июня не давалось разрешение командованию на осуществление самых неотложных мер, на приведение войск в полную боевую готовность.

Касаясь общей оценки результатов внешнеполитической деятельности СССР в рассматриваемый период, нужно уяснить, что, невзирая на некоторые успехи советской дипломатии, итог оказался не вполне

удовлетворительным. Свидетельство тому - германская агрессия против Советского Союза, начавшаяся в условиях, когда система коллективной безопасности в Европе так и не была создана.

#### 2.14. СССР ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ И ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ. ЯЛТИНСКО-ПОТСДАМСКАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

При рассмотрении указанной темы необходимо прежде всего остановиться на основных причинах начала Второй мировой войны, указать на то, что главным фактором развязывания войны стали претензии национал-социалистической Германии на европейское, а затем и мировое господство, ее стремление к реваншу за поражение в Первой мировой войне.

Далее следует осветить события первого периода Второй мировой войны - от момента начала гитлеровской агрессии против Польши до нападения Германии на СССР (сентябрь 1939 г - июнь 1941 г.). Следует проанализировать основные события этого периода - капитуляция Франции, «битва за Англию», захват Германией и ее союзниками почти всех европейских государств. Оценивая значение первого периода войны, необходимо объяснить причины военных успехов Германии, ее превращения в государство, установившего свое господство практически над всей Европой.

Кроме того, необходимо остановиться на позиции СССР в первый период войны. Следует указать, что хотя на начальном этапе войны СССР сохранял нейтралитет, но события, происходящие в мире, затрагивали и его интересы. Прежде всего, разгром Франции и фактическая изоляция Англии, нейтральная позиция, занятая США означали, что в неизбежном столкновении с Германией СССР рискует остаться в одиночестве - без союзников.

Переходя к рассмотрению событий Великой Отечественной войны, следует прежде всего остановиться на планах Германии в будущей войне против СССР. Относительно подготовки германской агрессии против СССР следует сказать о том, что генеральный штаб вермахта по поручению Гитлера уже с конца июля 1940 г. осуществлял разработку плана молниеносной войны (план «Барбаросса»). Война с Советским Союзом планировалась как скоротечная, которая продлится 4-6 недель. В целях дезинформации советской стороны германское руководство в 1940 - первой половине 1941 г. провело ряд акций, которые должны были убедить Москву в том, что пока вермахт не разделается с Англией, воевать на два фронта Германия не решится.

Приступать к изучению истории Великой Отечественной войны следует с характеристики сил сторон и степени их подготовленности к ведению боевых действий. Необходимо связывать разработанные планы германского командования «Барбаросса» и «Ост» (план раздела европейской территории Советского Союза, германской колонизации этих земель и установления «нового порядка» для оставшегося в живых

покорённого населения) с характером будущей войны: Отечественной - для советского народа и захватнической - для Германии.

Кроме того, необходимо ознакомить студентов с соотношением сил противостоящих друг другу сторон в момент начала Великой Отечественной войны, данные о котором отражены в таблице № 17 приложения..

Следует выделить три периода Великой Отечественной войны:

- 1) с 22 июня 1941 г. по 18 ноября 1942 г.;
- 2) с 19 ноября 1942 г. (начало советского контрнаступления под Сталинградом) до конца 1943 г.;
- 3) с января 1944 (начало изгнания вражеских войск за пределы СССР, освобождение от оккупации стран Европы) по май 1945 г.

Говоря о первом периоде войны, следует в первую очередь рассмотреть основные его события - поражения советских войск летом 1941 года, создание Антигитлеровской коалиции, битва за Москву в декабре 1941 г., блокада Ленинграда. Необходимо также проанализировать следующие проблемы - причины успехов Германии в начальный период войны, роль Антигитлеровской коалиции в окончательной победе над Германией и ее союзниками.

При изучении второго периода необходимо в первую очередь уделить внимание важнейшим событиям, происходившим на советско-германском фронте в 1942 - 1943 гг. Сталинградской битве и сражению на Курской дуге. Следует показать, что именно эти события внесли коренной перелом в ход войны и заложили фундамент окончательной победы СССР. Необходимо остановиться на причинах побед Красной армии, источниках перелома в ходе войны. Следует обратить внимание на организацию работы в тылу, как важнейший фактор достижения победы. Следует подчеркнуть, что важнейшим источником победы в годы войны стал трудовой подвиг советского народа, сумевшего за короткий срок компенсировать потери начала войны, создать мощную оборонную промышленность, обеспечить армию всем необходимым. Необходимо обратить внимание студентов на то, что в годы войны была радикально изменена государственно-политическая модель советского государства, создана жестко централизованная система управления. (Диаграмма № 3 приложения)

Говоря о третьем периоде войны, следует остановиться не столько на событиях на фронтах, сколько на проблемах политического характера. Следует показать, что на завершающем этапе войны, когда поражение Германии не вызывает сомнений, на первый план выходят противоречия между союзниками по Антигитлеровской коалиции - СССР, США и Англией. Главной проблемой, главным источником противоречий становится вопрос о послевоенном устройстве мира, раздел сфер влияния между союзниками.

Именно по этой причине освобождение Советской Армией от фашизма восточноевропейских стран сопровождалось установлением в них режимов «народных демократий», прикрывавших сталинскую модель социализма.



Движение Сопротивления, претендующее на самостоятельность в различных странах, либо игнорировались и фактически оказывались брошены на произвол судьбы (Варшавское восстание 1944 г.), либо беспощадно подавлялось (Армия Крайова в Польше). Заключительные военные операции Великой Отечественной войны (в Западной Польше, Восточной Пруссии, Австрии и Германии) помимо военных целей определили стратегическое положение СССР в послевоенный период. Подобная задача стояла и перед Берлинской операцией (16 апреля - 8 мая 1945 г.), которая завершилась безоговорочной капитуляцией Германии. Последняя германская группировка была разгромлена в ходе Пражской операции 6-11 мая. Необходимо обратить внимание на то, что Вторая мировая война стала глобальным конфликтом, повлекшим огромные людские и материальные жертвы, принесенные всем человечеством. Необходимо ознакомиться с потерями государств, принимавших участие в войне, особо подчеркнув при этом, что наибольшие потери понес СССР. (Смотри таблицы № 18 и № 19 приложения)

Заканчивая изучение Великой Отечественной войны, особое внимание необходимо уделить ее итогам, закрепленным в решениях Ялтинской (февраль 1945 г.) и Потсдамской конференций (17 июля- 2 августа 1945 г.).

Основным результатом конференций стало решение судьбы послевоенной Германии. Согласно принятым решениям, территория Германии должна была быть оккупирована войсками государств-участников антигитлеровской коалиции. Территория Германии делилась на четыре оккупационных зоны - советскую, американскую, английскую и французскую. Во многом решение германского вопроса стало компромиссом, достигнутым между СССР и его союзниками по антигитлеровской коалиции. На словах декларировалось стремление Англии, СССР и США к созданию демократической и миролюбивой послевоенной Германии, однако на деле противоречия между СССР и западными союзниками привели к расколу Германии, а в дальнейшем - и всей Европы.

Следует обратить внимание на то, что Ялтинская и Потсдамская конференции заложили основы так называемой Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений, просуществовавшей фактически всю вторую половину XX века. Ялтинско-Потсдамская система может быть определена как *биполярная* модель международных отношений. Суть понятия «биполярная модель» сводится к противостоянию двух сверхдержав - СССР и США и возглавляемых ими военно-политических союзов Организации Варшавского договора (ОВД), и Североатлантического блока (НАТО) соответственно. Именно противостояние двух сверхдержав определяло ход развития системы международных отношений второй половины XX столетия.

Особой темой в истории Второй мировой войны является разгром милитаристской Японии (9 августа - 2 сентября 1945 г.). Советский Союз выполнял союзнические обязательства и завершал разгром «стран оси»,

решал одновременно национально-государственные задачи возврата утраченных в 1905 г. территорий и обеспечения безопасности наших границ. Главным вкладом СССР в разгром Японии явилось уничтожение основной сухопутной силы противника - Квантунской армии. Следует отметить, что так же, как в Восточной Европе, продвижение советских войск в Азии несло не только освобождение от японских оккупантов, но также и экспорт коммунистической доктрины, которая противопоставлялась империализму западных держав, но получала в странах Азии довольно специфическое развитие (например, в КНР).

При рассмотрении темы необходимо показать глобальность и трагичность войны для человечества, обратить внимание на колоссальные потери, которые понесли государства участники войны. Для этого необходимо ознакомиться с цифрами потерь воюющих сторон, приведенных в таблице № 12 приложения.

## 2.15. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 40-Х - 80-Х ГГ. ХХВ. «ПЕРЕСТРОЙКА». СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ.

### *Период 1945 - 1953 гг.*

При изучении послевоенного периода истории СССР прежде всего нужно понять особенности этого времени. Необходимо иметь представление о положении страны после Второй мировой войны, из которой Советский Союз вышел державой, расширившей сферу своего военно-политического влияния и одновременно экономически ослабленной. Важно иметь представление о потерях СССР в войне, об ущербе, нанесённом экономике и культуре страны, решениях правительства по восстановлению народного хозяйства. Особое внимание надо обратить на трудовой подвиг советского народа в восстановительный период.

В области внутренней политики период 1945 - 1953 гг. может быть охарактеризован как время ужесточения существующей системы. Послевоенные меры характеризуются репрессиями против бывших пленных и граждан, находившихся в оккупации, расширением сети ГУЛАГа. Необходимо рассмотреть причины ужесточения политической системы, усиления идеологического диктата, основные события внутривнутриполитической жизни конца 40-х-начала 50-х гг. - «дело врачей», «ленинградское дело» и т.д.

Изучая проблемы внешней политики, необходимо уметь охарактеризовать попытки СССР утвердить статус сверхдержавы, расширить сферу своего влияния. Следует иметь представление о причинах и содержании понятия *холодная война* (противостояние бывших союзников по антигитлеровской коалиции в экономической, военной, политической сферах). Следует обратить внимание студентов на то, что именно в период середины 40-х - середины 50-х гг. происходит окончательное формирование упомянутой выше биполярной системы международных отношений, главными «действующими лицами» которой становятся СССР и США, военно-политические блоки НАТО (образован в 1949 г.) и ОВД (1954 г.).

Фактически за всеми международными конфликтами первого послевоенного десятилетия (арабо-израильская война 1948 года, война в Корее в начале 50-х гг. и т.д.) стоит противостояние СССР и США. Суть этого противостояния заключалась в том, что если США поддерживали одну из сторон, принимающих участие в конфликте, то СССР - другую.

Говоря о холодной войне, важно отметить ее влияние на внутрисполитическую жизнь страны. Победа СССР в ходе Второй мировой войны привела к усилению проявлений культа личности И.В. Сталина. Ядерный шантаж, образование военных блоков, военные и политические конфликты в Китае, Корее и вокруг германского вопроса послужили оправданием для нового ужесточения внутрисполитического курса в СССР. В этом смысле послевоенные меры характеризуются репрессиями против бывших пленных и граждан, находившихся в оккупации, расширением сети ГУЛАГа, ужесточением идеологического диктата.

Помимо утверждения сталинской модели социализма эти процессы обозначили начало борьбы за власть различных группировок и сталинском руководстве. Определенным выражением этой борьбы и реакцией на нее И.В. Сталина явился XIX съезд КПСС (именно на этом съезде в 1952 г. ВКП (б) была переименована в КПСС) с его кадровыми перестановками в руководстве страны. Смерть И.В.Сталина поставила вопрос о пути, по которому предстояло следовать СССР в дальнейшем.

При изучении периода между смертью И.В.Сталина и приходом к власти Н.С.Хрущева необходимо остановиться на альтернативах послесталинского развития страны. Процесс над Л.П.Берией и его соратниками, начало процесса реабилитации жертв репрессий и прекращение войны в Корее ознаменовали начало новой эры в истории СССР, получившей впоследствии название *«оттепели»*.

### ***Хрущевское десятилетие (1954 - 1964 гг.)***

Рассматривая проблемы периода «хрущевского десятилетия», следует в первую очередь остановиться на термине «десталинизация общества», суть которого можно определить как разрыв со многими (хотя и далеко не со всеми) сталинскими нормами и принципами как в области международных отношений, так и во внутренней политике.

Приступая к анализу проблем внутренней политики необходимо, прежде всего, ознакомиться с текстом доклада Н. С.Хрущева «О культе личности и его последствиях»<sup>17</sup>, оценить его историческое значение и подчеркнуть определенную незавершенность данного документа в идеологическом и политическом планах. Критикуя И.В. Сталина, допущенные им многочисленные нарушения законности, Н.С. Хрущев тем не менее не ставил под сомнение правильность выбранного курса в целом, не критиковал существующую советскую политическую систему, созданную в значительной мере самим И.В. Сталиным. Именно это

---

<sup>17</sup> Хрущёв Н.С. О культе личности и его последствиях. Доклад XX съезду КПСС 25 февраля 1956 г. - //Свет и тени «великого десятилетия»: Н.С. Хрущёв и его время. / Сост. Л.А.Киршнер, С.А.Прохватилова. - Л.: Лениздат, 1989. - С.46-106.

является ключевым моментом при анализе той крайне противоречивой политики, которую проводил Н.С. Хрущев практически во всех сферах.

Так в области культуры «хрущевское десятилетие» ознаменовалось оживлением культурной жизни, публикацией ранее запрещенных литературных произведений, в том числе критикующих культ личности И.В. Сталина (самый яркий пример - «Один день Ивана Денисовича» А. И. Солженицина), проведение в СССР в 1957 году международного фестиваля молодежи и студентов. Однако уже «дело Пастернака» (присуждение Б.Л. Пастернаку Нобелевской премии по литературе за роман «Доктор Живаго», отказ писателя от премии и его исключение из Союза советских писателей) наглядно показало пределы десталинизации в отношениях между властью и интеллигенцией.

Говоря о проблемах формирования и реформирования властных структур в период правления Н.С. Хрущева, следует сказать, что проводимые им политические реформы также страдали половинчатостью и незавершенностью. В сущности, вся политическая реформа Н.С. Хрущева свелась к устранению крайних, наиболее жестоких черт сталинской эпохи - массового террора и репрессий. Сама же система государственного управления, созданная И.В. Сталиным, осталась по сути дела, без изменений. Более того, даже критика И.В. Сталина носила непоследовательный характер.

Рассмотрение проблем развития экономики и реформ управления должно базироваться на понимании того факта, что руководство государства отдавало себе отчет в крайней остроте ситуации, сложившейся в народном хозяйстве. Однако на экономическую политику Н.С. Хрущева накладывало отпечаток все та же присущая его периоду непоследовательность и половинчатость принимаемых решений.

С одной стороны - меры по укреплению производственно-технической базы сельского хозяйства и улучшению положения крестьян. Именно при Н.С. Хрущеве были значительно увеличены закупочные цены на продукцию сельхозпроизводства, выросли зарплаты работников колхозов. Кроме того, Н.С. Хрущев впервые выдал работникам колхозов паспорта, которых ранее, при И.В. Сталине, они были лишены и находились фактически на положении крепостных.

С другой - попытки улучшить функционирование экономической системы, осуществив некие «сверхпрограммы»: «кукурузная лихорадка», «мясная кампания», «молочные рекорды» и т. д., в основе которых лежало стремление Н.С. Хрущева за короткий срок, с помощью своего рода «сверхусилия», мощного рывка решить проблемы сельского хозяйства. На практике реализация упомянутых «сверхпрограмм» вела лишь к резкому снижению производства сельскохозяйственной продукции, росту цен, дефициту и, как следствие, усилению социальной напряженности в обществе, принимающего подчас очень острые формы. Наиболее яркий пример - расстрел демонстрации рабочих, протестующих против роста цен в Новочеркасске в 1962 году.

Целям упрочения горизонтальных связей между предприятиями (за счет традиционных вертикальных связей в структуре управления) была подчинена реорганизация управления промышленностью и строительством, заключавшаяся в создании совнархозов (советов народного хозяйства). Последние должны были на региональном уровне управлять предприятиями и устанавливать между ними прямые связи. Однако на практике создание совнархозов вело лишь к росту бюрократического аппарата, внесению неразберихи и хаотичности в управление.

Оценивая хрущевское десятилетие в политическом и экономическом отношениях, нужно выделять две фазы этого периода: фазу эффективного функционирования экономических и социальных механизмов (1953-1958 гг.) и фазу воспроизводства взаимоотношений сталинской модели управления (с конца 1950-х гг.).

Обращаясь к вопросу о пределах культурной «оттепели», нетрудно заметить, что либерализация 1953-1956 гг. в сфере культуры предшествовала политическим изменениям в стране. Делая вывод о значении хрущевского десятилетия в истории страны, необходимо остановиться не только на лихорадке планов, многие из которых остались на бумаге, но и на улучшении качества жизни населения по сравнению с послевоенными годами в результате осуществления целого ряда социальных программ, на открытии «космической эры», означавшей вхождение СССР в число мировых сверхдержав.

В области внешней политики Н.С. Хрущев и его окружение проводили все ту же противоречивую и непоследовательную политику. С одной стороны, руководство страны видело многие тупики «холодной войны» и понимало необходимость поиска новых средств маневрирования на международной арене. На XX съезде партии был не только подвергнут критике культ личности И.В. Сталина, но и провозглашена идея о «мирном сосуществовании государств с различным общественно-политическим строем», которая пришла на смену тезису о «классовой борьбе» как главной составляющей международных отношений. Отсюда - улучшение внешнеполитических связей и более гибкая дипломатия. В 1953-1956 гг. были установлены новые отношения с Китаем и восстановлены дипломатические отношения с Югославией (были разорваны в 1948 г.). В мире начала завоёвывать популярность идея прямых контактов между главами государств и правительств, а не министрами иностранных дел. Пересмотр отношений с западными странами вышел на новый уровень.

Однако с другой стороны, советское руководство в значительной степени оставалось заложником стереотипов внешней политики прежней, сталинской эпохи - политики противостояния с государствами Запада, в первую очередь - с США. Именно на «хрущевское десятилетие» приходится целая череда международных кризисов, приведшая к резкому ухудшению отношений СССР и западных государств.

В первую очередь, политические кризисы стали сотрясать государства Восточной Европы, то есть страны, в которых по окончании Второй

мировой войны были установлены социалистические режимы, ориентирующиеся на СССР. Эти государства восприняли решение XX съезда о культе личности Сталина, начавшуюся десталинизацию советского общества как возможность реформирования политических систем, существующих внутри самих государств Восточной Европы, и самостоятельного выбора пути развития. Одной из самых горячих точек мира конца 50-х - начала 60-х гг. стал Берлин. Возведение знаменитой стены (август 1961 г.) стало последним шагом в разделе Германии, привело к открытому противостоянию СССР и США. Однако берлинский кризис удалось все же разрешить мирно, не доводя до вооруженного столкновения. Гораздо более острым стал кризис, связанный с событиями в Венгрии в 1956 году. Руководство страны предприняло попытку реформировать коммунистический режим, перейти к режиму западной демократии, выйти из состава СЭВ и ОВД. При попытке СССР восстановить в Венгрии коммунистический режим, было поднято антикоммунистическое восстание, подавленное советскими войсками.

Однако наиболее острым стал наиболее глубокий после 1945 г. кризис октября 1962 года, вошедший в историю как Карибский кризис, инициированный размещением советских ракет с ядерными боеголовками на Кубе. США, обнаружив ракеты на Кубе, потребовали от СССР их вывода, на что последний ответил отказом. В ходе противостояния двух ядерных сверхдержав мир оказался поставлен на грань начала новой - ядерной войны, которая грозила привести к уничтожению человечества. Лишь в последний момент советскому и американскому руководству удалось найти компромисс и ликвидировать кризис.

Следует остановиться на проблемах, связанных с отстранением Н.С. Хрущева от власти. Необходимо обратить внимание на то, что попытки отстранения Н.С. Хрущева предпринимались дважды - в 1957 и 1964 годах. При анализе попытки неудавшегося переворота, предпринятой в июне 1957 г. бывшей «элитой» сталинского окружения (В.М. Молотовым, Л.М. Кагановичем, Г.М. Маленковым), должен быть оценен замысел этой «антипартийной группы», направленный на смещение Н.С.Хрущева с поста Первого секретаря ЦК КПСС и занятие ключевых позиций в партийном руководстве. Рассматривая вторую, удачную попытку отстранения Н.С. Хрущева от власти, предпринятую в 1964 году, следует остановиться на следующих вопросах. В чем причина переворота 1964 года, и каковы были его движущие силы. Почему осуществить переворот оказалось так легко. Почему в защиту Н.С. Хрущева не выступила ни одна политическая сила - ни «сверху» - со стороны властных группировок, ни «снизу» - со стороны общества.

Оценивая «хрущевское десятилетие» в целом необходимо, опираясь на метод историко-политического подхода, проанализировать следующие проблемы. В чем была причина половинчатости, непоследовательности и противоречивости проводимой Н.С. Хрущевым политики практически во всех сферах - политике, экономике, культуре и т.д. Зависела ли

противоречивость политики Н.С. Хрущева от его личных качеств, или была predetermined какими либо другими, более серьезными причинами. С другой стороны, было ли возможным после смерти И.В. Сталина функционирование государственно - политической системы СССР на основе прежних, сталинских методов - массового террора, репрессий и т.д. Было ли разоблачение культа личности И.В. Сталина, предпринятое Н.С. Хрущевым на XX съезде КПСС закономерным событием, или исключительно инициативой самого Хрущева. Для ответа на вышеназванные вопросы необходимо вспомнить и проанализировать основные тенденции развития советской государственно-политической системы в предыдущий период, остановиться на проблемах взаимоотношений внутри правящей коммунистической партии, между руководством партии и лидером - И.В. Сталиным.

**«Брежневский застой» ( середина 60-х - начало 80-х гг.)**

Вторая половина 60-х - начало 80-х годов XX века в истории нашего государства связана с именем Л.И. Брежнева, который с 1964 по 1982 г. являлся генеральным секретарем ЦК КПСС и фактически возглавлял не только партию, но и государство. Время правления Л.И. Брежнева вошло в историю под названием периода «застоя». Представляется необходимым определить сущность данного понятия. Термин «застой» можно определить как *окончательное свертывание всех реформаторских начинаний в политике и экономике, укрепление позиций партийной номенклатуры, воссоздание командно - административной системы, созданной в сталинский период. Вместе с тем, политика застоя не предусматривала возвращение к крайностям сталинизма, его наиболее одиозным чертам - массовым репрессиям и террору.* То есть, застой можно определить как своего рода «замораживание» системы, отсутствие в ней развития.

При освещении политической жизни страны конца 60-х - начала 80-х гг., акцент целесообразно сделать на складывавшийся своеобразный «культ личности» Л.И. Брежнева. Фактически, налицо была попытка воссоздать культ личности И.В. Сталина. Л. И. Брежнев был награжден огромным количеством государственных наград, назывался великим военачальником, выдающимся государственным деятелем, гениальным писателем и т.д. Однако культ личности Л.И. Брежнева носил скорее анекдотичный характер. Вместе с тем, «культ Брежнева» стал достаточно симптоматичным явлением, указывающим на окончательное свертывание реформаторских начинаний и краха надежд на возможность демократизации существующей в СССР системы.

Одним из главных событий брежневского периода стало принятие в 1977 году новой Конституции СССР. Прежде всего, необходимо выделить факт законодательного утверждения в ней ведущей роли КПСС в жизни страны. В предыдущие периоды - сталинского и хрущевского правления, Коммунистическая партия, разумеется, являлась главной политической силой, определяющей курс политического и экономического развития общества и государства, однако данное положение было неформальным, не

закрепленным официально. В новую же Конституцию было внесено положение о КПСС, как руководящей и направляющей силе советского общества. Новая Конституция формально признавала возросшие роль и значение общественных организаций, профсоюзов и органов местного самоуправления. Однако это признание было именно формальным. В реальности вся полнота власти в государстве была сосредоточена в руках КПСС. В целом, новая Конституция констатировала построение в СССР «общенародного государства» и «развитого социализма».

В целом необходимо сказать, что период правления Л.И. Брежнева в области внутренней политики был достаточно однообразен и беден. Практически отсутствовали события, масштабы которых могли бы сравниться с событиями сталинской эпохи - Большим террором 30-х годов и эпохи хрущевской - XX съездом партии.

Переходя к рассмотрению основных событий в области экономики, следует в первую очередь упомянуть об экономической реформе 1965 г., связав ее с именем председателя Совета министров СССР А.Н.Косыгина, который на том этапе играл главную роль в формировании основных положений хозяйственной политики. Реформа, предусматривавшая внедрение элементов рыночной экономики в советскую экономическую систему, планировала значительное повышение хозяйственной самостоятельности предприятий, введение системы хозрасчета, ослабление контроля над предприятиями со стороны партийных и государственных органов. Подчеркнув успех реформы на начальной стадии осуществления (1966-1967 гг.), необходимо сказать, что в целом реформа не принесла ожидаемых результатов. Провал реформ А.Н. Косыгина был предопределен двумя основными факторами. Главным стало то, что успешное проведение реформы подрывало власть партийной номенклатуры. Предоставление экономической самостоятельности предприятиям в перспективе неизбежно подрывало политические основы существующего режима, закладывало фундамент краха всевластия КПСС. Именно по этой причине рост авторитета А.Н.Косыгина, успешное проведение реформ не входил в планы Л.И.Брежнева и его окружения.

Вторым фактором, предопределившим крах экономических реформ А.Н. Косыгина, стало открытие в 60-е годы нефтяных месторождений в Западной Сибири способствовавшее ликвидации стимулов к интенсификации производства. Со второй половины 60-х гг. нефть начинает превращаться в основной экспортный продукт, и функционирование экономики, в том числе и откровенно убыточных ее отраслей, поддерживается за счёт притока «нефтедолларов».

В целом, для экономики СССР 60-х - 80-х гг. характерен *экстенсивный* тип развития, то есть развитие экономики за счет продажи ресурсов, прежде всего нефти и газа, освоение регионов Сибири и Дальнего Востока, в первую очередь для того, чтобы увеличить добычу тех же нефти и газа. Сложной оставалась ситуация в сельском хозяйстве. Хотя руководство страны и отказалась от «сверхпрограмм» хрущевской эпохи, но



механизмов, позволяющих улучшить ситуацию в сельском хозяйстве, добиться увеличения производства продовольствия, предложено не было. В период 70-х - начал 80-х годов все более серьезным становится дефицит продовольственных товаров, в ряде регионов вводится карточная система.

В то же время инструменты *интенсивного* пути развития, предусматривающие создание наукоемких технологий, выпуск продукции, конкурентноспособной на мировых рынках, практически отсутствуют. Советское руководство обращало особое внимание лишь на открытия, которые могли увеличить военную мощь. Все это приводит к тому, что усиливается отставание Советского Союза от развитых стран в области внедрения в производство достижений НТР (научно-технической революции, начавшейся в мире в 50-е гг.).

Анализируя события в сфере внешней политики, следует обратить внимание на то, что брежневское руководство сохраняло в данной области все тот же противоречивый, непоследовательный курс, который был характерен для предыдущей, хрущевской эпохи. С одной стороны, в рамках провозглашенной XX съездом КПСС политики «мирного сосуществования государств с различным общественно - политическим строем», получившей в период 70-х годов название «политика разрядки» предпринимается ряд шагов, направленных на улучшение отношений со странами Запада, в первую очередь с США. Важным политическим и дипломатическим успехом СССР стала нормализация отношений с Западной Германией. Решительный поворот произошел и в советско-американских отношениях. СССР и США подписывают в 70-х годах ряд важных соглашений об ограничении ядерных вооружений (так называемые договоры ОСВ-I и ОСВ-II). Значительным событием, закреплявшим «разрядку», стало подписание в 1975 г. в Хельсинки руководителями 33-х европейских стран (в том числе - СССР), США и Канады Заключительного акта Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе. Давая характеристику политике «разрядки», необходимо выделять два ее компонента: экономические соглашения и соглашения об ограничении ядерных вооружений.

Однако с другой стороны, советское руководство предпринимает на мировой арене ряд шагов, значительно ухудшивших ее отношения с государствами Запада. Главным из них стал ввод советских войск в Афганистан в декабре 1979 г., предпринятый с целью укрепления позиций СССР в этом регионе. Ввод войск в Афганистан стал крупнейшей политической ошибкой, допущенной СССР в конце 70-х годов. С одной стороны, был фактически похоронен процесс разрядки. Резко ухудшаются отношения СССР со странами Запада, в первую очередь с США. СССР признается государством-агрессором и оказывается в международной изоляции. С другой - СССР оказывается втянут в длительную войну, которая тяжким бременем ложится на экономику, и без того находящуюся в состоянии кризиса, приводит к затратам огромного количества ресурсов.

При анализе черт внутреннего и международного положения страны в 1982- 1984 гг. и подведении итогов эпохи «развитого социализма» в целом следует сделать вывод о провале попыток обновления форм социальной жизни. Усложнившиеся внутри- и внешнеполитические задачи СССР (эскалация ракетно-ядерной угрозы, афганская война, социальная апатия, идеологический кризис, бюрократизация, застой в технологиях и производстве товаров для народа и т. д.) требовали радикальных реформ, которые так и не были проведены.

**«Перестройка» М.С. Горбачева (период 1985 - 1991 гг.).**

Анализируя период 1985-1991 гг., вошедший в историю под названием «перестройки» необходимо акцентировать внимание на следующих моментах. Во-первых, содержание понятие «перестройка» и ее предпосылки. Смысл понятия «перестройка» можно определить как *попытку улучшения и реформирования советской, социалистической системы, ее политической и экономической структур*. Причиной перестройки стало, прежде всего, все более очевидное экономическое отставание СССР от ведущих государств мира. Ориентирующаяся на приток нефтедолларов советская экономика была невосприимчива к восприятию и внедрению в практику последних достижений науки и техники, новейших технологий и т.д. С другой стороны, экономическую модернизацию государства невозможно было осуществить без модернизации ее политической системы, не соответствующей окружающим мировым реалиям. Было очевидно, что без глубокого и серьезного реформирования советской политической и государственной моделей не обойтись.

В политической сфере провозглашенная М.С. Горбачевым перестройка находит свое выражение в проведении политики *гласности*, суть которой заключается в публикации ранее запрещенных литературных произведений, (яркий пример - «Архипелаг ГУЛАГ» А.И. Солженицына), демонстрации запрещенных кинофильмов, политической реабилитации репрессированных в период 30-х- 40-х годов партийных и государственных деятелей - Н.И. Бухарина, Л.Д. Троцкого и др. С другой стороны, гласность привела к активизации политических движений вне партии: стали возникать прообразы будущих политических партий - народные фронты, политические клубы, новые творческие союзы. С опорой на эту более широкую поддержку и была начата политическая реформа, важной вехой которой явился созыв в 1989 г. I Всесоюзного съезда Советов.

Вместе с тем следует обратить внимание на то, что проводимая политика гласности носила ограниченный, половинчатый характер. Несмотря на все шаги, направленные на демократизацию политической системы, монополия на политическую власть была сосредоточена в руках правящей партии - КПСС. Пресловутая шестая статья Конституции СССР, объявляющая КПСС «руководящей и направляющей силой советского общества», отменена не была. Была провозглашена политика

«перестройки», но перестройки и улучшения именно *социалистической системы*.

Далее необходимо остановиться на причинах ограниченного характера политики гласности, проводимой М.С. Горбачевым. Ограниченность и половинчатость политики гласности проистекала из противоречивости отношения к ней *партийной номенклатуры* (в первую очередь - партийный аппарат как таковой: работники обкомов, горкомов, райкомов партии; в широком смысле - социальная группа, представители которой занимали руководящие посты в сфере политики, экономики, культуры с одобрения партийных органов соответствующего уровня). Попытки реформ в 1985-1988 гг. немедленно натолкнулись на сопротивление той части партийного аппарата, которая не хотела приспособливаться к новым условиям. В первую очередь, к этой части аппарата относились представители старшего поколения, начавшие продвижение по карьерной лестнице еще в сталинский период. Ему противостояло более молодое поколение партийных чиновников, к которому принадлежал и сам М.С. Горбачев. Однако и старое, и молодое поколение партийной номенклатуры были солидарны в одном - политика перестройки не должна ставить под сомнение социалистическую модель государственно-политического устройства, не должна вести к демонтажу советской политической системы.

Реформы, предпринимаемые в экономической сфере, также носили половинчатый характер. В сущности, экономические реформы М.С. Горбачева лежали в русле реформ Н.С. Хрущева и А.Н. Косыгина - введение хозрасчета, повышения уровня хозяйственной самостоятельности предприятий, создания кооперативов и т.д. При этом, однако, неизменными оставались главные принципы, на которых базировалась советская экономическая модель - почти полный контроль государства над экономикой, отсутствие института частной собственности, государственное регулирование цен. Причина половинчатости реформ М.С. Горбачева, проводимых в экономической области была та же, что и в области политической - нерешительность в проведении экономических преобразований. Даже наиболее решительно настроенные руководители партии и государства говорили об «обновлении социалистической модели экономики», «введении в плановую экономику элементов рынка» и т.д. То есть, речь ни в коем случае не шла об отказе от базовых принципов социалистической, плановой экономики.

В заключении необходимо остановиться на анализе проблем внешней политики СССР второй половины 80-х годов. В первую очередь необходимо сказать о том, что внешняя политика советского государства в указанный период напрямую определялась внутренним положением Советского Союза, охватившим его глубоким экономическим и политическим кризисом. Внутренняя политическая нестабильность, все более очевидная угроза распада СССР, глубокий экономический кризис - все это приводит к тому, что основной составляющей внешней политики СССР в указанный период становится постепенная утрата завоеванных

ранее геополитических позиций, сфер влияния. В начале 1989 г. происходит вывод советских войск из Афганистана. В 1989 г. происходит «уход» СССР из Восточной Европы. Постепенно СССР утрачивает свои позиции в Африке и Азии. С другой стороны, происходит сближение СССР со странами Запада, в первую очередь с США. Во внешнеполитической области на вооружение берется концепция «нового мышления», суть которой заключалась в отказе от догмы «классового подхода» к международным проблемам, господствующая ранее в советской внешней политике. Провозглашается идея тесного сотрудничества государств с различным государственно-политическим строем, идея «общечеловеческих ценностей», доминирующих над ценностями классовыми.

Следует еще раз подчеркнуть, что проводимая СССР внешняя политика была предопределена глубоким внутренним кризисом, отсутствием реальных сил и возможностей для проведения внешней политики, направленной на укрепление позиций СССР, отстаивания его национальных интересов. Внешняя политика отражает все более острую потребность государства в иностранных инвестициях и технологиях.

Необходимо не упускать из вида влияние успехов и трудностей перестроечных процессов на мировое развитие и обратное влияние, которое также имело место. В первую очередь перестройка в СССР, продемонстрировавшая кризис советской системы, ее неспособность трансформироваться в соответствии с новыми мировыми предопределила крах коммунистических идей и распад мировой коммунистической системы.

Переходя ко второму этапу «революции сверху», начатой XIX партийной конференцией и выборами народных депутатов СССР, необходимо уяснить взаимосвязь последующих событий: развития демократии и децентрализации СССР. Наиболее остро стояла проблема взаимоотношений центр - регионы. На этом этапе перестройки «демократические окраины» оказались противостоящими «консервативному центру»; данное обстоятельство делает весьма сложной оценку развернувшихся конфликтов, в первую очередь национальных. Надлежит сформировать представление о национальных конфликтах этого и последующего периодов, дать характеристику трагических событий в Нагорном Карабахе, Баку, Тбилиси, Вильнюсе и в Средней Азии.

Внутриполитические кризисы 1990-1991 гг. в СССР в первую очередь были продиктованы стремлением Центра взять на себя исключительное право проводить реформы. В данном стремлении союзное руководство вынужденно опиралось на институты власти, еще слабо тронутые реформой, и поэтому сам характер преобразовательных попыток приводил лишь к размыванию власти. Декларация о независимости и суверенитете России, выборы Президента Российской Федерации стали ответными шагами на диктат Центра. Следует заметить, что идеализация российских властей будет такой же ошибкой, как и идеализация союзного Центра. Проводить реформы в условиях децентрализации и, следовательно,

дезорганизации, без внешних источников накопления, можно было только путем поглощения социальных накоплений. В свою очередь противостояние Центра и мест готовило вторую волну местного сепаратизма.

Далее необходимо обратить внимание на дальнейшее нарастание кризиса в области формирования государственно-политических структур. Дальнейшая демократизация, появление все новых политических движений и объединений с одной стороны и сохраняющаяся монополия на власть КПСС - с другой приводили к дальнейшему углублению политического кризиса.

Закономерным итогом противостояния Центра и регионов, борьбы за власть внутри государства стал политический кризис 19-21 августа 1991 г. - предпринятая попытка выхода из кризиса путем введения тоталитарного режима и последовавшие за ним события - распад СССР, образование СНГ и возникновение Российской Федерации как самостоятельного, независимого государства.

Давая оценку перестройке, необходимо рассмотреть следующие проблемы - причины неудачи перестройки как политики, направленной на модернизацию советской системы, обновление социализма. Был ли неизбежен провал перестройки и последовавший за этим распад СССР. Возможно ли было создание эффективной политической и экономической моделей при сохранении СССР и социалистической системы.

В рамках историко-политического метода следует провести параллели между основными попытками экономической и политической модернизации СССР в XX веке. Попытки реформирования в период 20-х годов - НЭП, реформы 60-х годов, проводимые Н.С. Хрущевым и наконец реформы М.С. Горбачева в период 80-х годов. Необходимо провести сравнительный анализ трех основных попыток политической и экономической модернизации СССР в XX столетии, в ходе которого следует попытаться ответить на следующие вопросы. В чем заключались причины реформ В.И. Ленина, Н.С. Хрущева и М.С. Горбачева, и было ли в этих причинах какое либо сходство. Почему все проводимые реформы отличались половинчатостью, незавершенностью и, как следствие, терпели крах.

### ***Российская Федерация (90-е гг. XX в - начало XXI в.)***

При рассмотрении событий новейшей истории России следует в значительно большей степени, чем при анализе предыдущих периодов использовать историко-политический метод. Это связано с тем, что история современной России не является классической историей в традиционном понимании. Становление экономической и государственно-политической системы далеко не закончено. На ее формирование оказывает большое влияние борьба политических партий, элит, кланов и т.д. Именно поэтому новейшая история нашей страны является предметом изучения в первую очередь не историков, а политологов, не исторической, но политической науки. При рассмотрении периода конца 90-х годов XX века и начала века

XXI следует четко разграничить и в то же время увязать в единое целое события, происходившие в экономической и политической сферах, продемонстрировать то, что решения, принимаемые в экономике и политике, неразрывно связаны друг с другом. Необходимо знать экономические показатели России за этот период и уметь анализировать причины процессов, происходящих в экономике и государственном управлении. Обязательно сравнение российских процессов с аналогичными в странах ближнего зарубежья, СНГ и в Европе.

За исходную точку анализа необходимо взять события августа 1991 г., Следует рассмотреть причины указанных событий и показать, что именно предпринятая попытка установления в стране тоталитарной диктатуры стала решающим фактором, приведшим к распаду СССР и появлению нового государства - Российской Федерации, вынужденного практически «с нуля» формировать свою экономическую и политическую системы.

Говоря о ситуации в экономической сфере, необходимо рассмотреть понятие «шоковая терапия», автором которой стало правительство Е.Т. Гайдара. «Шоковая терапия» предусматривала почти полный отказ государства от контроля над ценами, формирование института частной собственности и нового социального слоя - предпринимателей, являющегося в развитых странах Запада основной опорой демократии. Оценка значения и последствий «шоковой терапии» не может быть однозначной. С одной стороны, радикальные реформы сопровождаются спадом в экономике и ростом социальной напряженности, приводят к резкой социальной дифференциации общества, его расколу на два противостоящих друг другу социальных слоя - сверхбедных и сверхбогатых. С другой стороны - благодаря «шоковой терапии» удалось заставить работать рыночные механизмы, ликвидировать хронический дефицит товаров, от которого страдало население страны в конце 80-х - начале 90-х годов. Результаты экономического развития России в период 90-х гг. XX в. отражены в таблице № 20 приложения.

Необходимо также остановиться на вопросе об альтернативности методов проведения экономической реформы начала 90-х гг. До сих пор среди историков, политологов и экономистов не утихают споры о том, была ли «шоковая терапия» единственно возможным методом экономической модернизации, были ли альтернативные варианты более мягкого, щадящего вхождения в рынок, которые позволили бы избежать социальных потрясений начала 90-х годов. Следует рассмотреть основные аргументы как за, так и против «шоковой терапии».

Переходя к рассмотрению проблем формирования политической системы России, следует обратить внимание на то, что политические события 90-х годов в значительной степени были предопределены экономическими проблемами, проведенной в начале 90-х годов экономической реформой. Именно упомянутое выше массовое обнищание населения, социальная несправедливость, расслоение общества на бедных и богатых привели к значительному изменению политических симпатий

населения в начале 90-х годов, существенной корректировке политических ориентиров. Для иллюстрации этого необходимо проанализировать итоги выборов в первую Государственную Думу в декабре 1993 года, сенсационную победу на них возглавляемой В.В. Жириновским ЛДПР, партии, взявшей за основу своей политической программы откровенную политическую демагогию, раздачу заведомо невыполнимых обещаний. Анализируя итоги парламентских выборов 90-х годов, следует рассмотреть также причины доминирования КПРФ Г.А. Зюганова, ее поддержку со стороны миллионов избирателей.

Переходя к рассмотрению проблем формирования государственно-политической системы России в период 90-х годов XX века, следует остановиться на рассмотрении таких тем как «парад суверенитетов», национальные конфликты, противостояние исполнительной и законодательной ветвей власти.

Центральное место должно быть уделено анализу событий октября 1993 года - открытому вооруженному противостоянию исполнительной и законодательной ветвей власти, Президента Б.Н. Ельцина и Верховного Совета, возглавляемого Р.И. Хасбулатовым. Без преувеличения можно сказать, что именно это событие стало поворотным пунктом в новейшей истории России, определило ее развитие в длительной исторической перспективе. При оценке октябрьских событий 1993 г., следует избегать всякой политической пристрастности, поиска виновной стороны. В первую очередь необходимо проанализировать причины начавшейся «войны властей», установить причинно - следственную связь между событиями октября 1993 года и «шоковой терапией» начала 90-х. Далее следует сосредоточиться на последствиях этих событий. Основным следствием событий октября 1993 года стала победа исполнительной власти, Президента Б.Н. Ельцина и трансформация России в президентскую республику, закрепленная в новой Конституции, принятой в декабре 1993 года.

Структура высших органов власти Российской Федерации, сформированных Конституцией 1993 г. отражена в таблице № 21 приложения.

Завершая рассмотрение событий октября 1993 года, следует попытаться проанализировать вопросы о том, было ли открытое столкновение законодательной и исполнительной ветвей власти неизбежным и, возможен ли был мирный выход из кризиса и о том, как следует оценивать переход России к президентской республике. Подходит ли России такая модель государственно-политического устройства, и не является ли для нее более подходящей модель парламентской республики, подразумевающая доминирование представительных органов власти - парламента. При рассмотрении указанной проблемы представляется необходимым в рамках историко-политического подхода рассмотреть проблему взаимоотношений исполнительной и законодательной ветвей власти в России в исторической ретроспективе. В частности - сопоставить

тенденции развития парламентаризма в России 90-х годов XX века и начала столетия - первые государственные Думы, появившиеся после революции 1905 - 1907 гг., роспуск Государственной Думы Николаем II, установление режима третьей ионьской монархии и расстрел Верховного Совета в октябре 1993 года.

При рассмотрении проблем сохранения территориальной целостности России, обострившейся после 1993 г., - «парад суверенитетов», противостояние на Северном Кавказе и Чеченская война следует учитывать не только исторические, экономические, но и геополитические факторы кризиса, давая характеристику процессу в целом. Наиболее остро в период 90-х годов стояла чеченская проблема - претензии Чечни на выход из состава Российской Федерации и образование самостоятельного государства. Итоги противостояния российского Центра и чеченских сепаратистов в 1994-1996 гг. едва ли корректно анализировать без учета политических событий в России. Последнее обстоятельство не позволило проводить последовательное разрешение чеченского кризиса, передавая инициативу в военном конфликте противнику. Итогом этого процесса стал захват последним Грозного и подписание Хасавюртского договора, де-факто признававшего независимость Чеченской республики. Причиной развития подобных процессов стала общая слабость государства - экономическая нестабильность, слабость политической системы.

В результате рассмотрения событий 90-х годов необходимо остановиться на проблеме преемственности власти, обострившейся в середине 90-х годов. Парламентские выборы 1995 г., на которых убедительную победу одержала возглавляемая Г.А. Зюгановым КПРФ, являющаяся непримиримым противником Б.Н. Ельцина и существующего политического режима, президентские выборы 1996 г., на которых Б.Н. Ельцин смог одержать победу над Г.А. Зюгановым лишь во втором туре, с незначительным перевесом, экономический кризис августа 1998 года, продемонстрировавший несостоятельность проводимого экономического курса и значительно усиливший позиции оппозиционных политических сил - в первую очередь КПРФ, все это актуализировало для российского руководства проблему преемственности власти. На протяжении 1997-1999 гг. были предприняты несколько попыток обозначения нового лидера. Итогом этого процесса стало выдвижение в 1999 г. на пост главы правительства В. В. Путина. Успешные действия последнего на Северном Кавказе осенью 1999 г. и исполнение им обязанностей Президента, после добровольной отставки Б.Н.Ельцина, обусловили победу В.В.Путина на президентских выборах 2000 г.

Характеризуя политические процессы 1991-1999 гг., необходимо видеть в них отражение реальных процессов в российской экономике, реформируемой в условиях разрушения прежних народнохозяйственных связей. Постепенно наметился отход от прежней, либеральной модели экономики в сторону большего участия государства в регулировании экономических процессов. С другой стороны, наметилось определенное



свертывание либеральных тенденций в политике, доминирующих в начале и середине 90-х годов - многопартийная система, свобода слова и т.д. Обозначившиеся тенденции получили отражение в период правления В.В. Путина, к рассмотрению которого мы и переходим.

После убедительной победы на президентских выборах 2000 года В.В. Путин начинает проводить экономический и политический курс, существенно отличающийся от курса Б.Н. Ельцина. В экономической плоскости его можно охарактеризовать как курс, направленный на отказ от принципов «шоковой терапии», безусловного доминирования рыночных механизмов и института частной собственности, почти полного ухода государства из экономики. Экономический курс В.В. Путина можно определить как попытку синтеза рыночных и государственных механизмов, поиска оптимальной для современной России модели экономического устройства. Основным содержанием этого курса стало значительное усиление позиций государства в экономике, его контроль над ведущими отраслями промышленности, поддержка отечественного производства как внутри страны, так и на мировом рынке. С другой стороны, в период 2000-х годов активизируется социальная политика, практически отсутствовавшая в 90-е годы. Происходит периодическое увеличение пенсий, зарплат работников бюджетной сферы, вводятся различные социальные льготы и т.д.

В целом, результатом мер, предпринятых Президентом и правительством в период 2000-х гг. стал экономический рост, улучшение ситуации в экономике. (Смотри таблицу № 22 приложения)

В политической сфере основной тенденцией правления В.В. Путина становится усиление контроля государства над политической жизнью, отказ от принципов «хаотичной демократии» 90-х годов. В первую очередь это нашло свое выражение в реформировании высшего органа законодательной власти - Федерального собрания, состоящего из двух палат - верхней, Совета Федерации и нижней - Государственной Думы. В начале 2000-х годов происходит реформирование Совета Федерации. Если в период 90-х годов Совет Федерации состоял из губернаторов, то теперь губернаторы теряли это право. Отныне правом быть членом Совета Федерации (сенатором) наделялся специальный представитель того или иного региона. Кроме того, в 2000-е годы происходит отказ от принципа избираемости губернаторов прямым голосованием жителей того или иного региона России. По новому закону кандидатура губернатора утверждается местными законодательными собраниями по представлению Президента. Серьезные изменения произошли и в положении Государственной Думы. В 2000-х годах была создана новая политическая партия - «Единая Россия», главная задача которой заключалась в поддержке проводимого Президентом курса и в получении большинства в Думе. Уже на парламентских выборах 1999 года «Единой России» удалось получить значительное количество депутатских мандатов и существенно потеснить КПРФ - партию, получавшую парламентское большинство в 90-х гг. На

выборах 2003 года «Единая Россия» получила большинство голосов, что позволило ей сформировать парламентское большинство, гарантирующее поддержку проводимого В.В. Путиным политического и экономического курса.

В преддверии предстоящих парламентских выборов 2007 года был принят ряд законов, существенно корректирующих процедуру выборов. Во-первых - повышение для партий проходного барьера в Думу с 5 до 7 процентов. Это означает, что шансы на попадание в Думу практически исчезли у мелких, маловлиятельных политических партий, не имеющих широкой социальной базы. С другой стороны, позиции крупных партий (в первую очередь «Единой России») усилились, так как депутатские мандаты не прошедших в Думу партий делятся между теми, которые туда прошли.

Во-вторых, отменены выборы по так называемым одномандатным округам, то есть депутатов, которые баллотировались в парламент не от какой-либо политической партии, а самостоятельно. С 2007 года выборы могут проходить только по партийным спискам, то есть избиратель может проголосовать лишь за ту или иную партию. Фактически это также означает усиление позиций крупных политических партий - прежде всего «Единой России». Наконец, В.В. Путин дал согласие на то, чтобы возглавить избирательный список «Единой России» на предстоящих выборах.

Необходимо обобщить основные итоги политического развития России в 2000-е годы. Усиление позиций государства в политике и в экономике, доминирование одной политической партии, усиление позиций исполнительной власти свидетельствуют об изменении характера политического режима, существующего в нашей стране. Основную тенденцию можно определить как эволюцию от режима хаотичной демократии 90-х годов к режиму умеренно-авторитарного типа, то есть режима, который если не формально, то фактически отказывается от ряда политических прав и свобод, усиливает тенденции единоличного лидерства, концентрации власти в одних руках, но при этом отказывается от крайностей тоталитаризма - террора и репрессий, полного сворачивания политических, экономических и личных прав и свобод граждан и т.д. В рамках историко-политического подхода следует рассмотреть вопрос о закономерности перехода современной России к политическому режиму умеренно-авторитарного типа.

На примерах политической истории других государств мира необходимо показать, что эволюция в сторону режима авторитарного типа - закономерный этап развития государств, находящихся на этапе перехода от одной модели государственно-политического устройства к другой, в ситуации глубокого экономического и политического кризиса. Наиболее яркий и показательный пример - события во Франции конца 50-х гг. XX века. На этом этапе развития Франция попадает в ситуацию глубокого политического и экономического кризиса, во многом схожего с кризисом, охватившим Россию в 90-х гг. В этой ситуации генерал Шарль де Голль, избранный в 1958 г. на пост президента Франции, инициирует принятие

новой конституции, которая позволяет ему сосредоточить в своих руках практически всю полноту политической власти. Президент получил право практически единолично определять курс внутренней и внешней политики Франции, назначать без согласия парламента премьер-министра и министров, распускать парламент. Фактически, в стране была установлена диктатура де Голля. Однако именно это позволило ему реформировать политическую и экономическую систему Франции и вывести страну из кризиса.

В заключение рассмотрим основные проблемы формирования внешней политики Российской Федерации в конце XX - начале XXI столетия. В первую очередь следует обратить внимание на то, что внешнюю политику современной России необходимо разделить на два этапа - период 90-х гг. XX столетия и период 2000 гг., то есть правление президентов Б.Н. Ельцина и В.В. Путина.

Говоря о внешней политике ельцинского периода - 90-х гг. XX века следует обратить внимание на следующие моменты.

Во-первых, утрата Россией как правопреемницы СССР практически всех внешнеполитических позиций, приобретенных в период существования Советского государства. В последние годы своего существования СССР фактически утратил традиционные зоны влияния - в Восточной Европе, в Азии, Африке, на Ближнем Востоке. Россия вынуждена была начать формирование своей внешней политики практически «с чистого листа». Следует обратить внимание на то, что распад СССР в 1991 году привел к краху биполярной системы международных отношений, основанной на противостоянии двух сверхдержав - СССР и США. После распада СССР США становятся государством, практически единолично определяющим ход развития международных отношений, основные события мировой политики.

Во-вторых, внутренняя слабость России в 90-х годах, практически непрерывные экономические и политические кризисы, вынуждающие отказаться от проведения масштабной, ориентирующейся на долгосрочную перспективу внешней политики. В период 90-х годов внешняя политика России ориентировалась на решение тактических, но не стратегических проблем.

В-третьих, необходимо остановиться на понятии «ближнего зарубежья», то есть проблемах формирования и функционирования Содружества Независимых государств (СНГ). Необходимо проанализировать основные причины создания СНГ, цели которые при этом ставились, этапы развития и полученные результаты.

Период 2000-х годов можно охарактеризовать как время усиления внешнеполитических позиций России. Следует указать на то, что источником этого стало улучшение внутривнутриполитического положения, преодоление угрозы распада России, наведение порядка в управлении, преодоление экономического кризиса. В целом основные тенденции 2000-х годов в области внешней политики можно охарактеризовать как отказ от

фрагментарности и хаотичности ельцинской эпохи, переход к продуманной, ориентирующейся на долгосрочную перспективу внешней политике.

При изучении процессов, происходящих в современной Российской Федерации, рекомендуется обращаться к различного рода справочной литературе<sup>18</sup>, а также к аналитическим материалам в СМИ (журнал «Эксперт», газеты «Известия», «Стрингер» и др.), в свою очередь, сопоставляя и анализируя факты, содержащиеся в этих материалах.

---

<sup>18</sup> Блинова О. Советники. Исследовательские и консалтинговые структуры. - М.: 2002; Мухин А.А. Бизнес-элиты и государственная власть. - М.: 2001; Мухин А.А. Информационная война в России. - М.: 2000; Мухин А.А. Президентская кампания -2000: Кто есть кто. - М.: 2000; Политология: Словарь-справочник. /Сост. М.А. Василек и др. - М.: 2000 и др.

Информация по современным административным и пр. реформам на официальном сайте - [www.president.kremlin.ru](http://www.president.kremlin.ru)

### 3. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

#### 3.1. ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Дворниченко А.Ю., Ильин Е.В., Кривошеев Ю.В., Тот Ю.В. Русская история с древнейших времен до наших дней: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. - СПб.: 1998. (Другие годы издания).
2. Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история: популярный очерк. IX - середина XVIII в. - М., 1993.
3. Заичкин И.К., Почкаев И.И. Русская история: от Екатерины Великой до Александра II. - М.: Мысль, 1994.
4. Зуев М.Н. История России: Учебник для вузов. - М.: 1998.
5. Ионов И.Н. Российская цивилизация. IX - начало XX в. - М.: 1995.
6. История России IX - XX вв.: Пособие по отечественной истории для старшеклассников, абитуриентов и студентов.- СПб.: 1997.
7. История России с древнейших времен до наших дней: Учебник/ Под ред. А.Н. Сахарова. - М.: Велби, 2008.
8. История России. XX век. /Под ред. В.П.Дмитренко. - М.: 1996.
9. История России. Народ и власть: Учебник для вузов./Сост.Сандулов Ю.А.-СПб.:1997.
10. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России с древнейших времен до наших дней. - М.: Проспект, 2004.
11. Платонов С.Ф. Учебник русской истории.- М., 1992.
12. Поцелуев В.А. История России XX столетия: Учебное пособие для студентов вузов. - М.: 1997.
13. Пушкарёв С.Г. Обзор русской истории.- М., 1991. (Другие годы издания).
14. Ратьковский И.С., Ходяков М.В. История Советской России. - СПб.: 1999. (Другие годы издания).
15. Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций.- М., 1994.
16. Яров С.В. История России. 1917-2000:Пособие для абитуриентов и старшеклассников. - СПб.: 2001.

#### 3.2. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Древнерусское государство и раздробленность русских земель (IX-XIII вв.)

17. Гумилёв Л.Н. От Руси к России.- СПб.: 1992.
18. Ключевский В.О. О русской истории. М.: 1993.
19. Курбатов Г.Л., Фролов Э.Д., Фроянов И.Я. Христианство: Античность, Византия, Древняя Русь.- Л.:1988.
20. Лимонов Ю.А. Владимиро-Суздальская Русь. Очерки социально-политической истории. - Л.: 1987.
21. Рыбаков Б.А. Киевская Русь и Русские княжества XII - XIII вв. - М.: 1993.
22. Рыбаков Б.А. Язычество Древней Руси.- М.:1987.
23. Славяне и скандинавы.- М.:1986.
24. Соловьёв С.М. Чтения и рассказы по истории России. - М.: 1989.

25. Токарев С.А. Религия в истории народов мира. - М.:1965. (Другие годы издания).
26. Фроянов И.Я., Мятёжный Новгород.- СПб.: 1992.
27. Фроянов И.Я., Дворниченко А.Ю. Города - государства Древней Руси. - Л.: 1988.
28. Фроянов И.Я. Киевская Русь: Очерки социально-экономической истории.- Л.:1974.  
 Московское государство (XIV-XVII вв.)
29. Алексеев Ю.Г. Государь всея Руси. - Новосибирск: 1991.
30. Альшиц Д.Н. Начало самодержавия в России. - Л.:1991.
31. Богданов А.П. В тени Великого Петра.- М.: 1998.
32. Богданов А.П. Царь Федор Алексеевич. - М.: 1994.
33. Буганов В.И. Мир истории России в XVII столетии. - М.:1989.
34. Власть и реформы. От самодержавной к советской России. - СПб.: 1996.
35. Государственные учреждения России XVI-XVII в.в. - М.:1991.
36. Горский А.А. Москва и Орда. - М.: Наука, 2003.
37. Демидова Н.Ф., Морозова Л.Е., Преображенский А.А. Первые
38. Романовы на российском престоле. - М.: 1996.
39. Егоров В.Л. Золотая Орда: мифы и реальность.- М.: 1990.
40. Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. - М.: 1983.
41. Замалеев А.Ф., Овчинникова Е.А. Еретики и ортодоксы. Очерки древнерусской духовности.- Л.:1991.
42. Зимин А.А. Витязь на распутье. Феодалная война в России XV в.- М.: 1991.
43. Зимин А.А. Россия на рубеже XV - XVI столетий. - М.:1982.
44. Зимин А.А., Хорошкевич А.Л. Россия времени Ивана Грозного. - М.:1982.
45. Иванов А.Б. Третий Рим. Русь XIV-XVII в.в.- М.:1996.
46. Исторический лексикон. XVII век. - М.: 1998.
47. Карташев А.В. Очерки истории русской церкви.- М.:1991.
- Кобрин В.Б. Власть и собственность в средневековой России (XV-XVI вв.).- М.:1985.
48. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей.- М.: 1991.
49. Костомаров Н. И. Земские соборы. - М.:1995
50. Лавров А.С. Регентство царевны Софьи Алексеевны. - М.: 1999
51. Лаппо-Данилевский А.С. История русской общественной мысли и культуры XVII-XVIII в.в. - М.:1990.
52. Миллер Г.Ф. Сочинения по истории России. Избранное. - М.: 1996.
53. Невилль де ла. Записки о Московии. - М.: 1996.
54. Патриарх Никон-Протопоп Аввакум. - М.:1997.
55. Проезжая по Московии (Россия XVII в. глазами дипломатов). - М.:1991.
56. Романовы. Исторические портреты. 1613-1762. - М.:1997.
57. Россия XV-XVII вв. глазами иностранцев.- Л.:1986.

58. Сахаров А.Н. Образование и развитие Российского государства в XIV-XVII вв. - М.:1969.
59. Скрынников О.Г. Иван Грозный. - М.: 1975. (Другие годы издания).
60. Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. "Смута".- М.: 1988.
61. Скрынников Р.Г. Борис Годунов. - М.: 1978
62. Скрынников Р.Г. Крест и корона. - СПб.:2000.
63. Скрынников Р.Г. История Российская. IX-XVII в.в.- М.: 1997
64. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып.3 (XVII в.), ч.1. - СПб.: 1992.
65. Сорокин Ю.Л. Алексей Михайлович.//Вопросы истории.-1992-№ 4-5.
66. Средневековая Русь. - СПб.: 1995.
67. Российская империя (XVIII- начало XX вв.)
68. 14 декабря 1825 г. и его истолкователи. - М.: 1994.
69. Анатомия революции. 1917 год в России: массы, партия, власть. СПб., 1994.
70. Андерсон М.С. Петр Великий. Ростов-на-Дону, 1997.
71. Анисимов Е.В. Время петровских реформ.- Л.: Лениздат, 1989.
72. Анисимов Е.В. Россия без Петра 1725-1740. - СПб: Лениздат, 1994.
73. Анисимов Е.В. Россия в середине XVIII в.: борьба за наследие Петра.- М.: Мысль, 1986.
74. Анисимов Е.В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой четверти XVIII в. СПб., 1997.
75. Анисимов Е.В. Елизавета Петровна. М., 2000.
76. Анисимов Е.В., Каменский А.Б. Россия в XVIII - первой половине XIX в. М., 1994.
77. Астрахан Х.М. Большевики и их политические противники в 1917 году. Л., 1973.
78. Багер Х. Реформы Петра Великого. Обзор исследований. М., 1985.
79. Безвременье и временщики: воспоминания об «эпохе дворцовых переворотов» (1720-1760 гг.). - Л: Художественная литература, 1991.
80. Бейрон С.Г.Плеханов. Утопизм и российская революция. - // Отечественная история.- 1995.- №5.
81. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма.- М.: 1990.
82. Булдаков В.П. Имперство и российская революционность (Критические заметки). // Отеч. история. -1997. - № 1.
83. Великие реформы в России. 1856-1874 гг./Под ред. Л.Г.Захаровой. - М.: 1992.
84. Вехи российской истории.- СПб.: 1997.
85. Власть и реформы. От самодержавной к советской России. - СПб.: 1996.
86. Возгрин В.Е. Россия и европейские страны в годы Северной войны: История дипломатических отношений в 1697-1710 гг. Л., 1986.
87. Волобуев П.В. Выбор путей общественного развития: Теория, история, современность.- М.: 1987.

88. Галили З. Меншевики и вопрос о коалиционном правительстве: позиция революционных оборонцев и ее политические последствия // Отеч. история.- 1993.- №6.
89. Гессен А.И. Во глубине сибирских руд. - М.: 1976.
90. Герасименко Г.А. Трансформация власти в России в 1917 году. // Отеч. история.- 1997.- №1.
91. Голубев А.В. Мифологическое сознание в политической истории XX века // Человек и его время.- М.: 1991.
92. Дашкова Е.Р. «Записки». - М.: Издательство МГУ, 1987.
93. Деникин А.И. Очерки русской смуты. - М.: 1991.
94. Думова Н.Г. Кадетская партия в период первой мировой войны и февральской революции. - М.: 1988.
95. Екатерина II в воспоминаниях современников, оценках историков. М., 1998.
96. Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. - М.: 1983.
97. Заборов П.Р. Русская литература и Вольтер: XVIII - первая треть XIX в. Л., 1970.
98. Записки императрицы Екатерины II. - М.: Книга, 1990.
99. Знаменский О.Н. Интеллигенция накануне Великого Октября (февраль-октябрь 1917 года). - Л.: 1988.
100. Знаменский О.Н. Июльский кризис 1917 года. - М.-Л.: 1964.
101. Иванов О.А., Лопатин В.С., Писаренко К.А. Загадки русской истории: восемнадцатый век. М., 2000.
102. Игнатъев А.В. Внешняя политика временного правительства.- М.: 1974.
103. Искендеров А.А. Очерки новейшей истории советского общества // Вопросы истории. -2002.- №5.
104. Каменский А.Б. «Под сению Екатерины...»: Вторая половина XVIII века. СПб., 1992.
105. Каменский А.Б. Российская империя в XVIII в.: традиции и модернизация. М., 1999.
106. Карп С.Я. Французские просветители и Россия. Исследования и новые материалы по истории русско-французских культурных связей второй половины XVIII в. М., 1998.
107. Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте. // Вопр. истории. - 1991.- №7-8.
108. Кетола Э. Революция 1917 года и обретение Финляндией независимости. // Отеч. история.- 1993.- №6.
109. Коноваленко Н.А. К вопросу о формировании и функционировании центральной власти в 1917 году // Историки размышляют Выпуск 2.- М.: 2000.
110. Копанев К.А. Французская книга и русская культура в середине XVIII в. Л., 1988.
111. Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. В 3-х т. - М.: 1993.



112. Костомаров Н.И. Окно в Европу: господство дома Романовых до вступления на престол Екатерины II. М., 1996.
113. Кузьмичев А.Д., Шапкин И.Н. История российского предпринимательства.- М.:1992.
114. Левинсон-Лессинг В.Ф. История Картинной галереи Эрмитажа. Л., 1986.
115. Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалось реформаторская альтернатива. - М.: 1991.
116. Лиштенан Ф.-Д. Россия входит в Европу: Императрица Елизавета Петровна и война за Австрийское наследство 1740-1750. М., 2000.
117. Ляшенко Л.М. Царь-освободитель: жизнь и деяния Александра II. - М.: 1994.
118. Мавродин В.В. Рождение новой России. - Л.: 1998.
119. Маркиз де Ла Шетарди в России 1740-1742 годов: Перевод рукописных депеш французского посольства в Петербурге / П.Пекарский. СПб., 1862.
120. Мартенс Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. СПб., 1902.
121. Массон Ш. Секретные записки о России времени царствования Екатерины и Павла. М., 1996.
122. Миронов Б. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.). В 2-х т. - СПб.: 1999.
123. Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра Первого. М., 1984.
124. Нерсесов Г.А. Политика России на Тешенском конгрессе (1778-1779). М., 1988.
125. Отечественная война 1812 года (неизвестные страницы.)//Родина. - 1992.-№6-7.
126. Павленко Н.И. Петр Великий. - М.: Мысль, 1990.
127. Павленко Н.И. Птенцы гнезда Петрова. М., 1988.
128. Павленко Н.И. Полудержавный властелин. М., 1988.
129. Павленко Н.И. Страсти у трона. История дворцовых переворотов. М., 1996.
130. Павленко Н.И. Екатерина Великая. М., 1999.
131. Песков А.М. Павел I. М., 1999.
132. Революция 1917 года в России. - СПб.: 1995.
133. Рейман М. Заметки по интерпретации 1917 года. // Отеч. история. - 1994. -№4-5.
134. Российские реформаторы XIX - начало XX вв. - М.: 1995.
135. Российские самодержцы. 1801-1917. - М.: 1994.
136. Россия XVIII в. глазами иностранцев.- Л.: Лениздат, 1989.
137. Русские мемуары: Избранные страницы. XVIII век. - М.: Правда, 1988.
138. Реформы и реформаторы в истории России.- М.: 1996.
139. Российские государи: их происхождение, интимная жизнь и политика.- М.: 1993.

140. Рудницкая Е.Л. Поиск пути. Русская мысль после 14 декабря 1825 года. - М.: 1999.
141. Со шпагой и факелом: Дворцовые перевороты в России 1725-1825. М., 1991.
142. Соболев Г.Л. Революционное сознание рабочих и солдат Петрограда в 1917 году. - Л.: 1973.
143. Спириин Л.М. Россия, 1917 год. Из истории борьбы политических партий.- М.: 1987.
144. Старцев В.И. Революция и власть.- М.: 1978.
145. Старцев В.И. Внутренняя политика Временного правительства первого состава.- Л.: 1980.
146. Старцев В.И. Штурм Зимнего.- Л.: 1987.
147. Строев А.Ф. «Те, кто поправляет фортуна». Авантюристы Просвещения. М., 1998.
148. Суханов Н.Н. Записки о революции. - Берлин; Москва; Пг.: 1922.
149. Токарев Ю.С. Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов в марте-апреле 1917 года.- Л.: 1976.
150. Томпкинс С.Р. Триумф большевизма: революция или реакция // Отеч. история. -1995.- №5.
151. Томсинов В.А. Светило российской бюрократии (М.М.Сперанский). - М.: 1994.
152. Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон.- М.: 1994.
153. Троицкий С.М. Русский абсолютизм и дворянство в XVIII в. М., 1974.
154. Троицкий И.М. Третье отделение при Николае I.- М.: 1990.
155. Троицкий Л.Д. К истории русской революции.- М.: 1990.
156. Федоров В.А. История России XIX - н. XX в. - М.: 2000.
157. Фурман Д.Е. Наша странная революция. // Свободная мысль. -1993.- №1.
158. Хрестоматия по истории России: Учебное пособие/А.С.Орлов и др. - М.: ТК Велби-Проспект, 2004.
159. Цареубийство 11 марта 1801 г. Записки участников и современников. М., 1996.
160. Цветков С. Александр I. Беллетризованная биография.- М.: 1999.
161. Черкасов П.П. Двуглавый орел и королевские лилии: Становление русско-французских отношений в XVIII веке: 1700-1775. М., 1995.
162. Чураков Д. Фабзавкомы и профсоюзы в русской революции 1917 года. Природа конфликта // Россия XXI. №4. - М.: 2001.
163. Щепкин Е. Русско-австрийский союз во время Семилетней войны, 1746-1758 гг.: Исследование по данным Венского и Копенгагенского Архивов. СПб., 1902.
164. Эйдельман Н.Я. Грань веков: Политическая борьба в России, конец XVIII - нач. XIX столетия. М., 1986.
165. Энтон Э. Новый взгляд на русскую революцию. // Отеч. история. - 1997.- №5
166. Советское государство и постсоветская Россия

167. (октябрь 1917- начало XXI в.)
168. Боффа Д. История Советского Союза. В 2-х т. - М.: 1992.
169. Буллок А. Гитлер и Сталин. Жизнь и власть. Сравнительное жизнеописание. В 2 т. Смоленск. 1991.
170. Бухарин Н.И. Проблемы теории и практики социализма. М. 1989
171. Бухарин Н.И. Избранные произведения. М., 1988
172. Верт Н. История советского государства 1900-1991. - М.: 1992.  
(Другие годы издания).
173. Власть и реформы. От самодержавной к советской России. - СПб.: 1996.
174. Вторая мировая война. Краткая история. - М.: 1985.
175. Галкин А.А. Партийная система на Западе и в России: проблемы и перспективы. М., 2002
176. Геллер М., Некрич А. История России 1917-1995. В 4-х тт. - М.: 1996.
177. Гимпельсон Е.Г. НЭП и советская политическая система. 20-е годы. М., 2000
178. Волкогонов Д.А. Троцкий. Политический портрет (в двух книгах) М., 1997.
179. Волкогонов Д.А. Сталин. Политический портрет (в двух книгах) М., 1994
180. Волкогонов Д.А. Ленин. Политический портрет (в двух книгах) М., 1994
181. Восленский М.С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. М., 1991
182. Гражданская война и военная интервенция в СССР: Энциклопедия. - М.: 1983.
183. Джилас М. Лицо тоталитаризма. - М.: 1992.
184. История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории советского государства. - М.: 1991.
185. Карр Э. Русская революция: от Ленина до Сталина 1917-1929. - М.: 1990.
186. Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения. Ноябрь 1917-декабрь 1991. - М.: 1995.
187. Макаренко В.П. Бюрократия и государство. Ростов Н/Д. 1987
188. Макаренко В.П. Бюрократия и сталинизм. Ростов Н/Д. 1989
189. Макаренко В.П. Марксизм: идея и власть. Ростов Н/Д. 1992
190. Поспеловский Д.В. Русская православная церковь в XX веке. - М.: 1995.
191. Рябикин С. Новейшая история России 1991-1997. - СПб.: 1997.
192. Тоталитаризм в Европе XX века. Из истории идеологий, движений, режимов и их преодоления. М., 1996
193. Хоскинг Дж. История Советского Союза. 1917-1991. - М.: 1994.
194. Чернев А.Д. 229 кремлёвских вождей. Политбюро, Оргбюро, секретариат ЦК в лицах и цифрах. - М.: 1996.

195. Чернецовский Ю.М. Россия и Советский Союз в мировой политике XX века. Части 1-4. - СПб.: 1993-1998.
196. Шевченко В.Н. Повседневная жизнь Кремля при президентах. - М.: 2004.
197. Эйдельман Н.Я. «Революция сверху» в России. - М.: 1989.
198. 3.3.Электронные ресурсы
199. Отечественная история: Электронный учебник. / Авторский коллектив - преподаватели кафедры всемирной истории СПбГУИТМО. Куратор Ю.Н. Ушаков. - [http://: cde.ifmo.ru](http://cde.ifmo.ru)

## 4. ПРОГРАММЫ ЭЛЕКТИВНЫХ КУРСОВ

### 4.1. РУСЬ И СРЕДНЕВЕКОВАЯ ЕВРОПА

#### **Лектор - ст. преподаватель Ушаков Юрий Николаевич**

Контакты между Россией и средневековой Европой определяли всю политическую и экономическую ситуацию в Восточной Европе в первой половине II тыс. н.э.

В настоящем курсе представлен период отношений от возникновения Древнерусского государства и налаживания разнообразных контактов с европейскими народами до эпохи Петра I, когда Россия прочно встала на европейский путь развития.

Отношения России и Европы давно привлекали внимание российских интеллектуалов. Для русского общественного сознания определение места России в мире во многом связано с уточнением сущности и роли ее взаимодействия с Европой. Вопрос, который мучает многих до сих пор: мы - европейцы или азиаты? - не решен.

В данном курсе наряду с историей межгосударственных отношений рассматриваются основные этапы становления европейской цивилизации.

Студенты должны будут уметь отвечать на такие актуальные вопросы, как:

Что есть европейская цивилизация? Как менялась жизнь русского общества с развитием европейских контактов? Каковы итоги развития межгосударственных отношений и культурных контактов между Россией и Европой к середине XVIII века?

#### **Тема 1. Античный мир**

Античное наследие в европейской цивилизации. Возникновение в греко-римском мире новой формы политического правления - республики. Полис как особая форма организации гражданского общества в античном мире.

Понятие «гражданин». Оформление принципата в Римском государстве. Римские законы и административная система. Армия и становление Римской империи. Культурные и технологические достижения античного мира. Крушение греко-римской цивилизации.

Формирование современных европейских народов на основе романизованного местного населения. Экономические, политические, юридические античные традиции в средневековом обществе.

#### **Тема 2. Возникновение и становление христианства как мировой религии**

Возникновение христианства. Раннее христианство в Палестине. Источники по истории раннего христианства в Палестине.

Превращение христианства в мировую религию. Деяния миссионеров (апостолов). Организация церкви. Возникновение папства. Деятельность отцов церкви - патристика. Формирование канона. Различные ереси. Вселенские соборы. Возникновение и развитие монашества.

### **Тема 3. Германский варварский мир**

Варварское германское общество накануне Великого переселения народов. Экономика. Общинная форма территориально-экономической самоорганизации варварских народов. Военная демократия. Обычное право. Освоение европейских просторов германцами в I тыс. н.э. Эволюция королевской власти во франкском обществе. Меровинги и Каролинги. Вторжения скандинавов на земли бывшей Римской империи.

### **Тема 4. Средневековый христианский мир**

Формирование средневекового христианского мира. Темные века. Карл Великий. Священная Римская империя германского народа. Взаимоотношения папства и светской власти. Возникновение феодализма. Вассалитет. Бенефиции. Каролингское возрождение. Рыцарство.

### **Тема 5. Становление древнерусского государства**

Великое переселение народов и славянская колонизация Восточноевропейской равнины. Предпосылки образования государства у восточных славян. Киевская Русь - раннефеодальная монархия. Социально-экономические отношения и общественный строй. Особенности развития русского феодализма. Формирование государственного аппарата. Право. Образование древнерусской народности.

### **Тема 6. Экономические, политические и культурные связи средневековой Руси и стран Европы**

Экономическое сотрудничество древнерусского общества и Византии. Путь «из варяг в греки». Структура товарообмена.

Эволюция политических отношений - от военных походов русов на Византию к взаимовыгодному сотрудничеству.

Принятие восточноевропейским обществом византийской религиозной традиции - православия. Формирование русской православной церкви. Православное монашество.

Культурные инновации в Восточной Европе - литература, зодчество, живопись.

### **Тема 7. Европа и Русь на пути модернизации средневекового общества**

Формирование современных европейских народов и государств. Укрепление королевской власти в странах Западной Европы. Классический феодализм.

Союз церкви и государства в европейских странах. Религиозные войны с мусульманами. Крестовые походы. Инквизиция.

Изменения в жизни европейского общества в XII-XIV вв. Образование централизованных государств. Ослабление папства. Ереси. Первые университеты. Школьное образование. Совершенствование технологий - горное дело, химия, строительство, металлургия.

Завершение объединения земель вокруг Москвы при Иване III и Василии III. Свержение монголо-татарского ига (1480 г.).

Создание центрального аппарата управления страной - приказов. Формирование служилого сословия - дворянства. Реформа вооруженных

сил (поместное войско). Общерусский письменный свод законов - Судебник 1497 г.

### **Тема 8. На пороге Нового времени**

Появление европейского гуманизма. Эпоха Ренессанса. Зарождение научного мышления. Культура Высокого Возрождения: живопись, архитектура, литература. Книгопечатанье.

Кризис папства. Реформация. Ж. Кальвин, М. Лютер. Народные движения.

Первая европейская революция.

Расширение Российского государства. Иван IV.

### **Рекомендуемая литература**

1. Бойцов М., Шукуров Р. История средних веков: Учебник для VII класса средних учебных заведений.- М.: МИРОС, 1995 - 416 с.: ил..

2. Века А.С. История России с древнейших времён до наших дней /А.В. Века. - Мн.: Харвест, 2006. - 896 с.

3. История дипломатии / Под ред. В.П. Потемкина. Т.1. (Любое издание).

4. История Европы. Тт. 1-3. М., 1989-1993.

5. История Отечества: Энциклопедический словарь. - М.: БРЭ, 1999.

6. Карташев А. В. Вселенские Соборы. - М., 1994

7. Ковалев С.И. История Рима. Курс лекций Ленинград, Издательство ЛГУ. 1986.

8. Конрад Н. И. Запад и Восток, М., 1966

9. Коротков С.Н. Россия и Франция. Межгосударственные отношения и культурные контакты: от установления отношений до начала Французской революции XVIII в.: Учебное пособие. СПб., 2002.

10. Культура древнего Рима. М., 1985.

11. Мень А. В. История религии. В поисках Пути, Истины и Жизни. В 7 тт. М., 1991-1992.

12. Мень А. В. История религии: Учебник в 2 тт. М., 1997.

13. Моммзен Т. История Рима. Санкт-Петербург, Лениздат, 1993.

14. Славяне и скандинавы. - М.: Прогресс, 1986 - с.416

15. Христианство. Энциклопедический словарь. Т. 1-3. / Под ред. С. С. Аверинцева и др. - М., 1993-1995.

### **Контрольные вопросы**

1. Европейская цивилизация сформировалась на основе культурно-исторических традиций существовавших ранее цивилизаций. Перечислите эти культурно-исторические традиции.

2. Назовите экономическую основу античного общества.

3. Назовите наиболее распространенную форму политического устройства античного мира.

4. Перечислите известные Вам культурные достижения античной цивилизации.

5. Укажите название религиозной традиции, определившей духовную жизнь средневекового европейского общества.

6. Укажите форму политической организации европейского варварского общества в условиях разложения первобытнообщинного строя и образования государства.

7. Опишите основные черты феодального общества.

8. Укажите основные направления походов викингов.

9. Опишите раннесредневековое скандинавское общество.

10. Приведите название органа политического самоуправления в восточноевропейском обществе раннего средневековья.

11. Какую роль сыграли норманны в образовании Древнерусского государства?

12. Основные тенденции в деятельности киевских князей.

13. Каковы причины феодальной раздробленности?

14. Опишите деятельность инквизиции в Европе.

15. Назовите причины крестовых походов XI-XII вв.

16. Укажите основные черты западноевропейского гуманизма.

17. Что позволило Москве победить в борьбе с другими княжествами за политическое лидерство в процессе объединения русских земель?

18. Опишите деятельность Ганзейского союза.

19. Можно ли сказать, что в XV в. образовалось единое Российское государство? По каким признакам?

20. В чем причины европейской Реформации?

#### 4.2. ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В IX-XVII ВЕКАХ

**Лекторы - старший преподаватель Баева Е.П., старший преподаватель Чапагина Н.И.**

#### **Тема 1: Становление Древнерусского государства. Киевская Русь IX - начало XII вв.**

Основные теории по вопросу образования государства: договорная и классовая.

Проблемы этногенеза славян. Дунайская, Висло-Одерская и Днепровская теории расселения. Ранняя история славянских народов. Выделение восточного славянства (VI в. н.э.) из праславянской общности.

Русь изначальная: восточные славяне VI-IX вв. Проблемы политогенеза:

социально-экономический строй, основные занятия и соседи. Политическая структура славянского общества. Занятия и социальная организация. Родовая, соседская община, племена, союзы племен, военная демократия, предгосударственные образования - племенные княжения.

Религия, быт и традиции восточных славян.

Варяги и Русь. Дискуссии о роли варяжского фактора в процессе образования древнерусского государства: норманская и антинорманская теории. «Повесть временных лет» о начале государства русского. Призвание Рюрика на княжение в Новгород.

Предпосылки образования государства: имущественная дифференциация, выделение знати, отделение ремесла от земледелия,



образование городов, ассимиляция неславянских племен как факторы, способствовавшие образованию государственности.

Происхождение термина «Русь».

Основные этапы в развитии государства:

- первый этап (вторая пол. IX- X вв.)- объединение восточных славян в единое государство, создание аппарата власти и военной организации;
- второй этап (конец X - XI вв.) - расцвет Киевской Руси;
- третий этап (конец XI в. - первая половина XII в.) - начало распада Киевской Руси, княжеские усобицы, сепаратизм феодалов.

Правление первых киевских князей: Олег, Игорь, Ольга, Святослав:

- отсутствие прочных экономических, политических, правовых и духовных связей между землями как факторов, препятствовавших формированию государства; начало создания налоговой системы; порядок наследования великокняжеского престола.

Владимир I - государственный деятель и реформатор:

- укрепление государственного начала. Формальное окончание процесса формирования Древнерусского государства; крещение Руси: мотивы, предпосылки и значение. Русская православная церковь.

Ярослав Мудрый: военная и государственная деятельность; расцвет Древнерусского государства; превращение Руси во влиятельную силу на Западе и Востоке.

Общество и государство. Киевская Русь - раннефеодальная монархия. Социально- экономические отношения и общественный строй. Особенности развития русского феодализма. «Русская правда»- первый письменный свод законов, результат кодификации правовых норм IX - XI вв. Защита личности и собственности феодалов.

Удельная система и межкняжеские усобицы второй половины XI века:

- Владимир Мономах: попытки предотвращения усобиц и распада. Княжеские съезды. «Устав Владимира Всеволодовича», «Поучение детям».

Ослабление Киевской Руси в начале XII века. Стремительное дробление государства на суверенные княжества. Причины распада.

Внешняя политика. Борьба с кочевыми народами.

## **Тема 2: Русь в период удельной раздробленности**

Изменения в экономическом и политическом строе. Вступление Руси в эпоху феодальной раздробленности, формирование независимых княжеств и земель, падение роли Киева как единого политического центра.

Этапы развития в удельный период:

- *первый этап* (1132 г. - к. 30 х. гг. XIII в.) - домонгольский период: плодотворное развитие, расцвет хозяйственной и культурной жизни земель и городов. Плюсы и минусы.

- *второй этап* (к.30 х.г. XIII в.- к. XV в.)- монгольский. Вторжение иноземных захватчиков в XIII веке (немцы, шведы, монголы);

*Модели политического устройства русских земель:*

- идея княжеского единовластия как новая модель политического устройства Северо-Восточной Руси;

- Новгородская боярская республика- свидетельство существования в славянской истории мощного демократического и свободолобивого начала. Факторы, обеспечившие особое политическое устройство Новгородской земли как феодальной республики.

*Золотая Орда и русская государственность. Основные этапы монгольского этапа:*

- от Батыева нашествия (1237 -1240 гг.) до первых московских князей (начало XIV в.) - становление жесткой системы политического и военного господства монголов и ее постепенное смягчение;

- деятельность первых московских князей (начало XIV в.) до княжения Дмитрия Донского (сер. XIV в.) - период сотрудничества Москвы и Орды;

-от княжения Дмитрия Донского (70е. -80е. гг. XIV в.) до Ивана III (первая половина XV в.) - период распада Орды сотрудничество и войны.. Сохранение Ордой верховного арбитра в русских делах. Радикальные перемены в отношениях после Куликовской битвы (1380 г.), признание Ордой за московскими князьями монополии на великое княжение Московское;

-правление Ивана III (1462 -1505 гг.)- окончательный распад Золотой Орды и формирование сильного Московского государства.

Споры историков о влиянии монголо-татар на русскую историю. А было ли иго? Две линии в политике русских князей с Ордой: сотрудничество и противостояние. Неоднозначность отношений Руси и Золотой Орды. Последствия.

### **Тема 3: Московское государство (XIV-XVII вв.).**

Причины объединения русских земель.

Особенности и основные этапы образования единого Российского государства:

- *первый этап:* (к. XIII в.- н. XIV в.)- хозяйственный подъем в русских землях, перемещение экономического центра на северо-восток; усиление Московского и Тверского княжеств и борьба между ними; роль политических, экономических и географических факторов в возвышении Москвы; рост территории Московского княжества и его победа над Тверью. Даниил Александрович. Юрий Данилович. Политический курс Ивана Калиты. Превращение Москвы в центр, складывающегося государства.

- *второй этап:* (вторая половина XIV в. - начало XV в.) - дальнейшее объединение земель вокруг Москвы, разгром Москвой в 60-80 гг. основных соперников и переход от утверждения политического главенства к государственному объединению русских земель. Организация Москвой общенародной борьбы за свержение ордынского ига. Укрепление роли Москвы как центра борьбы с монголо-татарами. Куликовская битва (1380 г.) Дмитрий Донской. Василий I.

- *третий этап:* (вторая четверть XV в.) - феодальная война за власть в Москве; поражение коалиции удельных князей, пытавшихся отстоять независимость своих княжеств. Борьба родового и династического

принципов наследования верховной власти, победа нового принципа. Василий Темный.

- *четвертый этап*: (вторая половина XV - начало XVI вв.)- подчинение Новгорода Москве; завершение объединения земель вокруг Москвы при Иване III и Василии III. Свержение монголо-татарского ига (1480 г.).

Новые тенденции в структуре управления Московского государства:

- политическая элита; формирование органов государственного управления - Боярской думы, Казны и Дворца; возникновение профессиональной бюрократии (дьяки). Местничество. Кормления. Вотчина и поместье. Законодательство (Судебник 1497 г.) Начало закрепощения крестьян - как защита интересов служилого сословия и народного хозяйства в целом. Формирование самодержавно-крепостнического государства - нового типа государственности.

Установление независимости русской православной церкви от Византии. Автокефалия. Создание механизма взаимодействия светской и духовной власти для решения государственных вопросов. Церковно-религиозная доктрина («Москва-третий Рим»). Первые конфликты внутри русской православной церкви (Нил Сорский и Иосиф Волоцкий).

Появление термина «Россия».

Внешняя политика после свержения ига. Войны с Литвой и Ливонским орденом.

Выход страны на широкую международную арену; установление дипломатических отношений с Венгрией, Данией, Венецией, Священной Римской империей и другими странами.

Наследство, оставшееся Ивану IV: территория, население, сельское хозяйство, города, торговля.

Основные этапы правления Ивана IV:

- *первый этап*: политическая борьба боярско-дворцовой знати за власть в стране:

а) правление Елены Глинской (1533-1538 гг.). Попытка проведения первых реформ, направленных на укрепление великокняжеской власти: запрет покупки земли у служилых людей, усиление контроля со стороны государства за ростом монастырского землевладения, меры по сокращению податного и судебного иммунитета церкви, денежная реформа 1535 г., начало губной реформы;

б) борьба за власть боярских группировок (1538-1547 гг.): Глинских, Бельских, Шуйских как двух противоборствующих сил. (Глинские, Бельские - как сторонники политики ограничения власти наместников и волостелей; Шуйские- усиления позиций феодальной аристократии). Посменное правление боярских группировок, ухудшение положения в стране: расхищение казны, раздача земель, разбои и расправы над населением.

- *второй этап*: реформы 50х.гг. XVI в.(1547-1565 гг.) как средство создания нового механизма управления государством и усиления военной

мощи страны: венчание на царство Ивана IV (1547г.) Избранная рада. Реформы органов центрального управления. Земский собор. Приказная, земская, налоговая, военные реформы. Судебник 1550 г. Стоглавый собор 1551 г. Укрепление центральной власти с деспотическими устремлениями царя.

- *третий этап*: опричнина Ивана Грозного (1565-1572 гг.). Цели и последствия.

Противоречивость исторических оценок опричнины. Утверждение единоличной власти царя ценой разгрома собственного государства и уничтожения наиболее талантливых представителей политической элиты.

Внешняя политика: задачи и основные направления. Запад и Восток. Расширение территории России: присоединение Казани (1552 г.), Астрахани (1556 г.), начало завоевания Сибири (1581 г.). Ливонская война (1558-1583 гг.).

Религиозная и общественно-политическая мысль XVI в. Усиление позиций церкви во всех сферах духовной жизни. Русские публицисты XVI века. Иван Пересветов как сторонник сильной царской власти и централизации управления.

Русское государство времен правления Федора Ивановича и Бориса Годунова.

Хронологические рамки Смуты: точки зрения историков. Концепция В.О.Ключевского.

Общая характеристика Смутного времени:

- слабость государственной власти, неподчинение окраин центру, самозванство, гражданская война и интервенция, «великая разруха Московского государства.

- противоречие между стремлением самодержавия к неограниченной власти и желанием ведущих социальных сил общества участвовать в управлении государством.

-разрушение единой государственности и появление нескольких противопоставленных друг другу центров власти. Борьба различных социальных групп за воцарение благоприятствующего им претендента.

Причины Смуты и условия, способствовавшие ее развитию:

- политический и нравственный кризис в обществе:

- пресечение династии Рюриковичей как причина появления на престоле нелегитимных монархов, выдвигаемых различными группировками знати;

-трехлетний голод, разорение хозяйства крестьян и помещиков, всплеск разбоев и ослабление армии; протест крестьян против ограничения права свободного перехода от одного землевладельца к другому;

-стремление различных социальных групп общества улучшить свое сословное положение;

- активность антигосударственных сил в лице казачества и иностранных наемников.

Основные этапы и события:

- *первый этап*: (конец XVI в.- до воцарения Василия Шуйского (1606 г.):

феномен самозванства. Первые самозванцы как популисты. Лжедмитрий I.

- *второй этап*: правление В. Шуйского (1606-1610 гг.):

восстание И. Болотникова, как проявление недовольства политикой В.Шуйского: появление Лжедмитрия II и борьба Москвы с Тушиным; иноземное вмешательство в Смуту (шведы и поляки).

- *третий этап* (1610-1612 гг.): утрата основных признаков государственного суверенитета: семибоярщина: правление Боярской думы; призвание на престол иноземного правителя, занятие Кремля польским гарнизоном; национальная борьба русского народа с польскими интервентами, временное объединение враждующих классов и изгнание интервентов из Москвы (1612 г.).

Последствия Смуты:

- дальнейшее ослабление позиций боярства; возвышение дворянства; тяжелые экономические потрясения, финансовые проблемы, закрепощение посадского и сельского населения; войны XVII века;

- Земский собор 1613 гг. Начало правления новой династии- династии Романовых. Восстановление основ государственности как главный политический итог Смуты.

Особенности развития России в XVII веке. Модернизация страны как основная тенденция развития второй половины XVII века: изменения социально-политической, экономической и духовной жизни общества в соответствии с требованиями новой эпохи, идущей на смену средневековью. Закономерности и особенности в развитии Западной Европы и России.

Социально-экономическое развитие. Новые явления в экономике: появление мануфактур, углубление товарно-денежных отношений, начало складывания всероссийского рынка. Укрепление экономического положения страны во второй половине XVII века. Социальные группы и сословия.

Политическое развитие страны:

- консерватизм Михаила Романова (1613-1645 гг.), роль Филарета;

- усиление самодержавия при Алексее Михайловиче (1645-1676 гг.).

Изменения в структуре государственной власти: предпосылки для становления абсолютизма, формирование профессионального аппарата управления, введение новых законов. Соборное уложение 1649 г.- собрание законов, направленных на защиту интересов высших сословий. Оформление крепостнического законодательства.

Вооруженные силы: падение значения дворянского ополчения, неэффективность стрелецкого войска, создание «полков нового строя» как основы будущей системы петровских рекрутских наборов и регулярной армии.

Взаимоотношения церкви и государства: секуляризация духовной жизни, снижение авторитета церкви. Патриарх Никон. Церковный раскол и его результаты.

Социальные конфликты и противоречия в обществе как совокупность социальных, национальных и религиозных конфликтов, вызванных кризисными явлениями в стране. Результаты народных волнений с позиции различных историков.

Россия последней четверти XVII века: необходимость решительных перемен, альтернативы развития

Расширение территории России в XVII веке. Основные направления внешней политики. Укрепление связей с западноевропейскими странами.

Духовное развитие российского общества. Начало нового периода в развитии русской культуры. Общественные течения: национально-консервативное и западническое. Процесс «обмирщения» культуры, становление светского начала, отход от религиозных канонов, усиление внимания к человеческой личности. Развитие научных знаний.

#### **Тема 4: Императорская Россия**

В конце XVII столетия наметилась тенденция европеизации России, обозначились предпосылки будущих преобразований. Среди исследователей существуют различные точки зрения на готовность страны к кардинальным реформам и путей ее модернизации.

После смерти Федора Алексеевича на престол были возведены Иван (1666 - 1696 гг.) и Петр (1672 - 1725 гг.). Регентшей стала царевна Софья. С 1689 года Петр I Алексеевич становится полновластным правителем. Он повел активную внешнюю политику. В 1696 году в результате войны с Турцией был захвачен Азов. В ходе «Великого посольства» (1697 - 1698 гг.) произошла переориентация внешнеполитического курса на подготовку войны со Швецией. Северная война (1700 - 1721 гг.) закончилась победой России. По условиям Ништадтского мира часть Финляндии и Карелии, Ингрия, Эстляндия и Лифляндия были присоединены к России. Страна получила выход к Балтийскому морю. Россия превратилась в империю. Петр I с 1721 года стал носить титул императора.

Война со Швецией дала мощный толчок проведению кардинальных реформ. В ходе Северной войны в стране были созданы регулярная армия и военно-морской флот. Быстрыми темпами росло мануфактурное производство.

В области экономики проводилась политика «меркантилизма» и «протекционизма». Финансовые трудности, вызванные войной, привели к усилению налоговой политики. В 1724 году введена подушная подать. Социальные преобразования были направлены на упорядочивание сословной структуры общества. Указ «о единонаследии» (1714 г.), «Табель о рангах» (1724 г.) способствовали консолидации дворянского сословия.

В результате реформы высших, центральных и местных органов управления был создан огромный государственно-бюрократический

аппарат. Боярскую думу заменил Сенат. В 1717 - 1718 годах образуются коллегии.

В ходе церковной реформы патриаршество окончательно ликвидировалось, и учреждалась Духовная коллегия - Синод.

В основу административно-территориальной реформы был положен проект шведской административной системы. Страна была поделена на губернии, провинции и уезды. Важной частью реформ стало создание органов надзора и правопорядка: фискальной системы, прокуратуры, полиции. Складывалось мощное полицейско-бюрократическое государство. Произошло окончательное оформление абсолютной монархии. В исторической литературе и публицистике можно встретить с различными точками зрения на петровские преобразования и их итоги. По мнению большинства историков, преобразования Петра I были подчинены интересам не отдельных сословий, а созданию крепкого европейского государства.

Характеризуя “эпоху дворцовых переворотов” следует отметить, что в течение 7 лет (1725 - 1762 гг.) на российском престоле сменилось 6 царствующих особ.

К причинам дворцовых переворотов, по мнению большинства историков, можно отнести:

- указ от 1722 года “О наследовании престола”;
- наличие нескольких претендентов на престол;
- столкновение корпоративных интересов различных групп дворянства и родовой знати.

Движущей силой переворотов стала гвардия. Дворцовые перевороты не преследовали цели радикальных изменений политической власти и государственного устройства. Инициаторами переворотов выступали различные дворцовые группировки, стремившиеся возвести на престол своего ставленника. Следствием переворотов стало усиление экономической и политической власти дворянства.

После смерти Петра I “новой” знатью, возглавляемой А.Д. Меншиковым, при поддержке гвардии была возведена на престол жена Петра I Екатерина I (1725 - 1727 гг.). Фактически власть перешла к Верховному Тайному Совету, созданному в 1726г. В 1727г. трон унаследовал сын царевича Алексея - Петр II (1727 - 1730 гг.). Когда Петр II умер, члены Верховного Тайного Совета приглашают из Курляндии дочь брата Петра I Анну Иоанновну (1730 - 1740 гг.). “Верховники” настояли на том, чтобы будущая императрица подписала особые условия, “Кондиции”, ограничивающие ее власть в их пользу. По мнению В.О. Ключевского, “Кондиции” вводили в России “конституционно - аристократическую монархию”. Однако Анна сумела воспользоваться противоречиями в среде дворянства и восстановить самодержавие.

Некоторые историки трактуют период 1725 - 1740 годов как отступление от петровских реформ. Другие же считают, что такой тенденции не было.

Характеризуя государственную деятельность Елизаветы Петровны (1740 - 1762 гг.), следует отметить, что она значительно укрепила социально-экономическое положение дворянства. Она попыталась восстановить некоторые государственные учреждения, созданные ее отцом.

Социально-экономическая политика эпохи дворцовых переворотов носила продворянский крепостнический характер.

Основы внешней политики этого периода были заложены Петром I. России удалось отстоять свои позиции на Балтике и в Польше. Безусловно, главным внешнеполитическим событием второй четверти XVIII в. было участие России в Семилетней войне (1756 - 1763 гг.).

Завершается эпоха дворцовых переворотов низложением Петра III (1761 - 1762 гг.), племянника Елизаветы и возведением на трон Екатерины II. Личность и деяния Петра III вызывают в историографии противоречивые оценки: от негативных до высоких.

В целом эпоха дворцовых переворотов показала жизнеспособность преобразований Петра I.

Эпоха Екатерины II (1762-1796 гг.), по оценке многих историков, стала еще одним крупным этапом в модернизации России. Стремление Екатерины действовать в духе идей Просвещения дало возможность назвать ее политику политикой "просвещенного абсолютизма." Идеи просветителей были использованы в "Наказе" для созданной в 1767 году Уложенной комиссии, которая должна была принять новое законодательство. Печать «просвещенного абсолютизма» несут в себе многие мероприятия екатерининского времени. Впечатляющие успехи были достигнуты в области образования, культуры, науки.

Либеральные реформы в духе Просвещения сочетались с расширением дворянских привилегий и усилением крепостного права. В 1785 году была подписана Жалованная грамота дворянству. "Золотым веком" русского дворянства называют эпоху Екатерины II. С другой стороны, именно в этот период произошло крупнейшее социальное выступление в истории России - крестьянское восстание под предводительством Е. Пугачева. С целью укрепить государственный аппарат, особенно на местах, правительство проводит губернскую реформу (1775 г.) Новые принципы управления городами были заложены в "Жалованной грамоте городам" (1785 г.). Необходимо отметить, что именно при Екатерине II страна приобрела характер унитарного имперского государства со всеподавляющей центральной властью. Объективно ее реформы носили консервативный характер и во многом определили последующее развитие страны.

Практически все исследователи отличают впечатляющие успехи внешней политики этого периода. Русско-турецкие войны 1768-1774 гг. и 1787-1791 гг. Кючук-Кайнарджийский мир и Ясский мир. Присоединение Крыма. Георгиевский трактат. Русско-шведская война 1788-1790 гг. Участие России в разделах Речи Посполитой. К России были присоединены значительные территории, она получила выход к южным морям.



Значительной проблемой внешней политики России конца XVIII века были ее отношения с революционной Францией.

Павел I (1796-1801 гг.) стремился к максимальной централизации и регламентации в управлении. Мероприятия Павла I в крестьянской политике носили противоречивый характер. Указ о престолонаследии (1797 г.) изменил порядок наследования престола.

Внешняя политика Павла I. Участие России во Второй антифранцузской коалиции (1798-1799 гг.). Поворот во внешней политике - сближение с Францией.

Причины дворцового переворота 11 марта 1801 года лежали как в области внешней, так и в внутренней политики Павла I, его отношениях с дворянством.

Внутренняя политика Александра I (1801-1825 гг.). Планы либеральных преобразований первой четверти XIX века. Признаки либерализма. Создание Негласного комитета (1801-1803 гг.) Реформы в области государственного управления. Реформа Сената, создание министерств (1802 г.).

Проект реформы М.М.Сперанского "Введение к Уложению государственных законов. Учреждение государственного совета (1810 г.). Конституция Царства Польского (1815 г.). "Уставная грамота Российской империи" Н.Н. Новосильцева.

Усиление консервативных тенденций. Аракчеевщина.

Военно-бюрократическая империя Николая I (1825-1855 гг.). Усиление режима личной власти царя. Роль Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Укрепление репрессивного аппарата. Деятельность 3 отделения канцелярии. Рост государственно-бюрократического аппарата. Кодификация законов.

В итоге к середине XIX была создана достаточно жизнеспособная система управления, просуществовавшая до начала XX века.

Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX века. Крепостное право в России. Эволюция помещичьего хозяйства. Развитие мануфактурно-промышленного производства. Строительство железных дорог. Реформа денежной системы. Е.Н.Канкрин. Социальная структура социального общества. Крестьянский вопрос. Указ о "вольных хлебопашцах"(1803 г.). Отмена крепостного права в Прибалтике. Проекты крестьянских реформ. Указ об "обязанных крестьянах" (1842 г.).

Реформа управления государственными крестьянами П.Д.Киселева.

Россия в середине XIX века. Общие тенденции социально-экономического и политического развития европейских государств и России. Александр II (1855-1881 гг.) и предпосылки реформ. Расстановка сил в правительственном лагере. Проекты реформ. Акты 19 февраля 1861 года. Содержание и значение. Создание системы органов местного самоуправления: земская и городская реформа. Финансовые преобразования. Судебная реформа. Военная реформа. Преобразование в области просвещения и печати. Реформаторы 60-х 70-х годов :Н.А. и Д.А.

Милютины, С.И. Зарудный, П.А. Валуев, А.В. Головнин, Д.Н. Блудов, С.С. Ланской, Я.И. Ростовцев, Великий князь Константин Николаевич и великая княгиня Елена Павловна и др. Правительственные конституционные проекты. М.Т. Лорис-Меликов и его политическая программа. Итоги реформ 60-х 70-х годов XIX века и их место в истории России. Убийство Александра II. Александр III и политика контрреформ. Крестьянский и рабочий вопросы в правительственной политике.

Социально-экологическое развитие России в пореформенный период. Развитие капиталистических отношений. Завершение промышленного переворота. Социальные изменения в обществе. Развитие транспорта, торговли. Включение страны в мировую экономику. Противоречия между политической системой самодержавия и процессами модернизации экономики. Деятельность Н.Х. Бунге. Экономическая программа С.Ю. Витте.

Предпосылки подъема общественного движения в первой четверти XIX века.

Влияние европейских событий в конце XVIII- первой половины XIX века на идейную борьбу в обществе. Формирование антикрепостнической идеологии. Подъем национального самосознания. Движение декабристов. Причины, характер и особенности декабристского движения. Тайные политические организации декабристов. Программные документы. Планы заговорщиков. Восстание 14 декабря 1825 года. Восстание Черниговского полка на Украине. Следствие и суд по делу декабристов. Значение восстания. Основные направления общественного движения второй четверти XIX века.

Понятия “либерализм”, “консерватизм” и “радикализм”. Теория официальной народности.

Консерваторы: С.С. Уваров, Ф.В. Булгарин, Н.И. Греч, М.М. Погодин. Либеральное направление. Критика самодержавия и требование политических реформ. “Философические письма” П.Я. Чаадаева. Журнал “Телескоп” Н. Надеждина. Славянофильство (К.С. и И.С. Аксаковы, И.В. и П.В. Киреевские, А.С. Хомяков) и западничество (Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин и др.). Революционно-демократическое движение. Революционные кружки и организации 20-30-х гг. А.И. Герцен и Н.П. Огарев.

Теория “русского крестьянского социализма”. Н.Г. Чернышевский и Н.А. Добролюбов.

Кружок М.В. Петрашевского (1845-1849 гг.). Кирилло-Мефодиевское общество на Украине. Идейная борьба и общественное движение в России во второй половине XIX века. Причины обострения общественно-демократической идеологии, создание революционных кружков. “Земля и воля”. Русский утопический социализм и его идеологи. Нигилизм. Печатные издания (“Современник”, “Отечественные записки” и др.).

Восстание в Польше и русское революционное движение. Революционные народники.

70-х гг. Формирование идеологии революционного народничества. Основные направления. “Хождение в народ”. “Земля и воля” (1876 г). “Народная воля ” и “Черный передел”. Либеральные народники 80-90-х (Н.К. Михайловский, Н.Ф. Даниельсон). Русский анархизм (П.А. Кропоткин, М.А. Бакунин). Либеральное движение, его организационные формы (земское движение, толстые журналы и т.п.). Консерватизм как официальная идеология. К.П. Победоносцев, Д.А. Толстой, М.Н. Катков. Идея самобытного развития России. Рабочий вопрос и рабочее движение. Первые рабочие организации. Активизация рабочего движения. Нарастание стачечного движения. Распространение марксизма в России. Г.В. Плеханов и группа “Освобождение труда” (1883 г).

Создание марксистских кружков в России. Начало революционной деятельности В.И. Ленина. Образование РСДРП.

Основные задачи внешней политики Российской империи. Участие России в антифранцузских коалициях (1804-1807 гг.). Тильзитский мир и его последствия. Русско-шведская война 1808-1809 гг. Фридрихсгамский мир. Отечественная война 1812 года. Причины и характер. Этапы войны. Историческое значение. Заграничный поход русской армии 1813-1814 гг. “Венский конгресс”. “Священный союз”. Роль России в борьбе с национально-освободительными и движениями в Европе во II четверти XIX века.

Восточный вопрос во внешней политике России. Русско-турецкие войны 1806-1812 гг., 1826-1829 гг. Русско-иранские войны 1805-1813 гг., 1826-1828 гг. Внешнеполитическая обстановка на рубеже 40-50-х годов. Крымская война (1853-1856 гг.). Причины и ход военных действий. Парижский мир. Итоги войны. Кавказская война 1817-1864 гг. Включение Северного Кавказа в состав Российской империи.

Внешняя политика России во II половине XIX века. Борьба русской дипломатии за отмену статей Парижского мира. А.М. Горчаков. Лондонская конвенция 1871 г. Обострение Восточного вопроса в 70-х годах XIX века. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. Сан-Стефанский договор и Берлинский конгресс. Присоединение Средней Азии к России. Освоение Дальнего Востока. Появление новых европейских государств: Италии и Германии. Союз трёх императоров (1873 г). Углубление противоречий между великими державами. Создание Тройственного союза (1882 г). Сближение России и Франции.

Внешняя политика России на рубеже XIX-XX веков. Политика России на Дальнем Востоке. Русско-японская война (1904-1905 гг.). Причины поражения России в войне. Итоги войны. Формирование военно-политических блоков. Первая мировая война (1914-1918 гг.). Участие России в Первой мировой войне.

Вступление на престол Николая II (1894-1917 гг.) открыло новую эпоху в развитии российского самодержавия. Назрела потребность изменений политического строя и государственных институтов. Нарастают социальные и экономические противоречия. Остро стоит проблема

модернизации в социально-экономической области. Происходит обострение кризиса власти. Активизация либерального движения. Конституционные проекты либералов.

Революционные партии (эсеры, РСДРП) накануне I русской революции.

Складывание революционной ситуации в России. Причины и характер революции (1905-1907 гг.). Манифест 17 октября. Формирование партий либерального лагеря, их программы, стратегия и тактика, лидеры. "Союз 17 октября" А.И.Гучков. Конституционные демократы (кадеты). П.И.Миллюков. Монархические партии. Национально-освободительное движение.

Изменения в политическом строе страны. Состав и работа Государственной думы (1906-1917 гг.).

Третьеиюньская монархия. Аграрный вопрос в начале XX века. Реформы П.Я.Столыпина и их итоги.

Первая Мировая война и причины внутривластного кризиса в России.

Революция 1917г. Основные события. Свержение самодержавия. 3 марта 1917 г. Образование новых органов власти. Временное правительство и Советы рабочих и солдатских депутатов. Тактика и стратегия политических партий. Деятельность Временного правительства. Изменение политической ситуации к осени 1917 года. Октябрьский переворот 1917 г. Приход к власти большевиков. Формирование однопартийного советского правительства во главе с В.И.Лениным.

### **Рекомендуемая литература**

#### **Учебники**

1. Дворниченко А.Ю., Ильин Е.В., Кривошеев Ю.В., Тот Ю.В. Русская история с древнейших времён до наших дней / 4-ое изд. - СПб.: Изд-во Лань, 2002. - 448 с. (и др. изд.)
2. История России с древнейших времен до наших дней: Учебник/ Под ред. А.Н. Сахарова. - М.: Велби, 2008.
3. Россия в мировой истории: Учебник для вузов. - 2е изд. /Под общей редакцией В.С. Порохни. - М.: Логос, 2003. - 592 с.

#### **Основная литература по дисциплине**

1. Бегунов Ю.К. Русская история против «новой хронологии». - М., 2001.
2. Века А.С. История России с древнейших времён до наших дней /А.В. Века. - Мн.: Харвест, 2006. - 896 с.
3. Верт Н. История Советского Союза. 1900-1991. Пер. с фр.- 2-е изд. - М.: Прогресс-Академия, 1997. (Другие издания).
4. Власть и реформы. От самодержавия к Советской России.- СПб., 1996.
5. Георгиева Н.Т., Георгиев В.А. История России: учебное пособие - М. ТК Велби, 2006 - 336 с.

6. Данилов А.А. История России с древнейших времён до наших дней в вопросах и ответах.: учебное пособие. - М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2006 - 320 с.
7. История и антиистория: Критика «новой хронологии» академика А.Т. Фоменко. - 2-е изд., доп. - М.: Языки славянской культуры, 2001.
8. История Отечества: Энциклопедический словарь. - М.: БРЭ, 1999.
9. История России с древнейших времен до конца XX века: Учебное пособие под ред. А.Н.Сахарова. В 3-х частях.- М.: АСТ, 1996.
10. История России с древнейших времён до 1861 г. / Под ред. Н.И. Павленко. М., 2003.
11. История России: народ и власть: Сборник лекций, прочитанных в российских университетах. / Составитель Ю.А.Сандулов. - СПб.: Лань, 1997.
12. История России с древнейших времён до наших дней: Учебник. / Н.Л. Клименко, В.Т. Кошкидько, С.В. Пронькин [и др.]; под ред. А.В. Сидорова. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007 - 456 с.
13. История России с древнейших времён до наших дней: учеб. /А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков. Под ред. А.Н. Сахарова. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007 - 768 с.
14. История Отечества в терминах и понятиях: Учебный словарь - справочник / ред. - сост. Блохин В.Ф. - Смоленск: Русич; Брянск: Курсив, 2000 - 528 с.
15. История России: Учебник для вузов / А.А. Чернобаев, И.Е. Горелов, М.Н. Зуев и др., Под ред. М.Н. Зуева. - М.: Высшая школа, 2000. - 479 с.
16. История России: Уч. пособие для старшеклассников, абитуриентов и студентов. / Под ред. М.М. Шумилова, С.П. Рябикина. В 2-х тт. - 6-е изд., перераб. - СПб.: Изд. Дом «Нева», 2000.
17. Кириллов В.В. Отечественная история в схемах и таблицах / В.В. Кириллов. - 3-е изд., исправленное и дополненное. - М: Эксмо, 2007 - 560 с.
18. Корнилов А.А. История России в XIX в. В 3-х тт. - М., 1993.
19. Кто был кто в Великой Отечественной войне 1941-1945. Люди. События. Факты. / Под ред. О.А. Ржешевского. - М., 2000.
20. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII- нач. XX вв.). В 2-х тт. - 2-е изд., испр. - СПб., 2000.
21. Национальная политика России: история и современность. - М., 1997.
22. Новейшая история. Подробности. 1945-1999: Сборник документов. - М., 2000.
23. Новейшая история России. 1914-2002: Уч. пособие./ Под ред. М.В. Ходякова. - М., 2004.
24. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России с древнейших времён до наших дней. Учебник. Изд. 2- ое, переработанное и дополненное. - М. ПБОЮЛ А.В. Рожков, 2001 - 520 с.
25. Политическая история русской эмиграции. 1920-1940 гг.: Документы и материалы. / Под ред. А.Ф. Киселёва. - М., 1999.

26. Поцелуев В.А. История России XX столетия (основные проблемы): Учебное пособие для студентов вузов. - М., 1997.

27. Примаков Е.М. Мир после 11 сентября. - М., 2002.

28. Ратьковский И.С., Ходяков М.В. История Советской России: Учебник для вузов. - СПб.: Лань, 1999.

29. Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период. - М.: Юридическая литература, 1990.

**Дополнительная литература:**

1. Алексеев Ю.Г. Государь всея Руси. - Новосибирск.:1981.

2. Боффа Д. История Советского Союза. Т.1-2. Пер. с англ. - М., 1990.

3. Горский А.А. Москва и Орда. - М.: Наука, 2003.

4. Государственные учреждения России XVI - XVII вв. - М.: 1991.

5. Гумилёв Л.Н. От Руси до России - М.: Аст. Хранитель, 2006. - 559 с.

6. Ерошкин Н. И. История государственных учреждений России. - М., 1982.

7. Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история: популярный очерк (IX -сер. XVIII в.) - М., 1993.

8. Зимин А.А. Витязь на распутье. Феодалная война в России XV века. - М.: 1991.

9. Зимин А.А., Хорошкевич А.Л. Россия времени Ивана Грозного. - М.: 1982.

10. Иванов А.Б. Третий Рим. Русь XIV-XVII вв. - М., 1996.

11. Иловайский Д.И. Начало Руси. - М.: Аст. Астрель, 2006. - 479 с.

12. Князьков С.А. Допетровская Русь / С.А. Князьков. - М.: Вече, 2005. - 416 с.

13. Ключевский В.О. О русской истории. М., 1993.

14. Кобрин В.Б. Власть и собственность в средневековой России. - М., 1989.

15. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. - М.: 1991.

16. Костомаров Н.И. Земские соборы. - М.: 1995.

17. Коэн С. Провал крестового похода. США и трагедия посткоммунистической России. Пер. с англ. - М., 2001.

18. Платонов С.Ф. Учебник русской истории. - М., 1991 (др. изд.)

19.Пушкарёв С.Г. Обзор русской истории. - М., 1991 (др. изд.)

20. Пыжиков А., Данилов А. Рождение сверхдержавы, 1945-1953 гг. - М., 2002.

21. Рахшмир П.Ю. Идеи и люди: Политическая мысль первой половины XX века: Учебное пособие. - Пермь, 2002.

22. Романов Б.А. Люди и нравы Древней Руси: Историко-бытовые очерки XI-XIII вв. - 2-е изд. - М., 2002.

23. Россия XV-XVII вв. глазами иностранцев. - Л.: 1986.

24. Россия XVIII в. глазами иностранцев. - Л.: 1987.

25. Россия первой половины XIX вв. глазами иностранцев. - Л.: 1989.
26. Пчелов Е.В. Рюриковичи. История династии. - М.: Алма-Пресс., 2005. - 479 с.
27. Пчелов Е.В. Романовы. История династии. - М.: Алма-Пресс., 2005.
28. Саттер Д. Век безумия: распад и падение Советского Союза. Пер. с англ. - М.: ОГИ, 2005.
29. Скрынников Р.Г. Иван Грозный. Борис Годунов. Василий Шуйский. / Р. Скрынников. - М.: АСТ: Транзиткнига, 2005 - 1005 с.
30. Скрынников Р.Г. Крест и корона. - СПб., 1999.
31. Средневековая Русь. - СПб., 1995.
32. Советская жизнь. 1945-1953. / Сост. Е.Ю. Зубкова и др. - М., 2003.
33. Тоталитаризм в Европе XX века. Из истории идеологий, движений, режимов и их преодоления. - М., 1996.

### **Контрольные вопросы**

1. Какую роль сыграли норманны в образовании Древнерусского государства?
2. Расскажите о происхождении термина «Русь» и спорах по этому вопросу.
3. Основные тенденции в деятельности киевских князей.
4. На какие сферы жизни русского общества повлияло принятие христианства?
5. Какие черты социальной структуры древнерусского общества отразились в «Русской правде»?
6. Каковы причины феодальной раздробленности?
7. Чем отличалось политическое устройство Владимиро-Суздальского княжества от политического устройства Новгорода?
8. Можно ли характеризовать русско-монгольские отношения как иго?
9. Какое влияние оказала Золотая Орда на русскую государственность и культуру?
10. Что позволило Москве победить в борьбе с другими княжествами за политическое лидерство в процессе объединения русских земель?
11. Можно ли сказать, что в XV в. образовалось единое Российское государство? По каким признакам?
12. Какие выводы о характере общественных отношений можно сделать на основе судебника 1497 г?
13. Охарактеризуйте положительные и отрицательные черты Ивана Грозного как правителя и как человека?
14. Какова была структура политической власти в России в XVI веке?
15. Какие реформы провела Избранная Рада?
16. В чем суть опричнины и каковы ее результаты?
17. Оказывает ли внешняя политика на политику внутреннюю (на примере эпохи Ивана Грозного).

18. Причины Смутного времени? Было ли его появление закономерным?
19. Какие политические альтернативы традиционной царской власти появились в период Смуты?
20. В чем проявился подъем национального самосознания русского народа в начале XVII века?
21. Основные этапы формирования крепостного права в России и его особенности.
22. Какие черты абсолютизма проявились в конце XVII века?
23. Территориальные изменения в 30 е.- 80 е гг. XVII века?
24. Можно ли назвать государственный строй России при Алексее Михайловиче самодержавной монархией?
25. Назовите основные причины преобразований первой четверти XIX.
26. В чем выражались последствия петровской модернизации в исторической ретроспективе?
27. Назовите союзников России в Северной войне. Укажите главные сражения Северной войны.
28. Какие территории и в результате каких событий были присоединены к России в XVIII веке?
29. Укажите причины дворцовых переворотов XVIII века.
30. Раскройте содержание понятия “Просвещенный абсолютизм”. Какие черты просвещенного абсолютизма проявились во внутренней политике Екатерины II?
31. Почему эпоха Екатерины II получила наименование “Золотого века” русского дворянства?
32. Укажите причины дворцового переворота 11 марта 1801 года?
33. Какие проекты либеральных преобразований существовали в I четверти XIX века? Почему они не были реализованы?
34. Как крепостное право влияло на социально-экономические отношения и политический строй страны в конце XVIII - первой половине XIX века?
35. Укажите характер, причины и последствия реформ 60-70 годов XIX века?
36. Назовите особенности общественного движения в России в XIX века?
37. В чем заключался “Восточный вопрос” в XIX веке?
38. Аграрный вопрос в России. Какие цели были поставлены П.Я.Столыпиным в реализации аграрных реформ?
39. Перечислите основные политические партии начала XX века. Укажите их отличия и общие черты. Кто их лидеры?
40. Какие основные военные блоки сложились в начале XX века?
41. В чем заключались особенности развития капитализма в России в конце XIX - начале XX века?



42. Укажите основные причины российских революций начала XX века?

#### **4.3. Романовы. История династии.**

**Лектор - к.и.н., доцент Каменская Н. Е.**

##### **Тема 1. Исторические корни династии Романовых**

-Происхождение боярского рода Романовых.

-Избрание Михаила Федоровича Романова на царство.

-Михаил Федорович и Филарет.

Предки Михаила Федоровича, первого царя династии Романовых, происходили от младшей ветви одного из древнейших московских боярских родов. Основателем его традиционно считается Андрей Иванович Кобыла, о котором упоминают летописи: в 1346 г. он ездил в Тверь сватать за великого князя московского Семена Ивановича (1340-1353 гг.), прозванного Гордым, дочь тверского князя Марию Александровну. От младшего сына боярина Федора Кошки и пошли Романовы. Боярин Фёдор Кошка был доверенным лицом великого князя Василия Дмитриевича (Василия I; 1389-1425 гг.). Осторожный политик и дипломат, он умел ловким поведением и подарками улаживать дела своего государя в Орде, не доводя отношений до конфликтов и набегов татар на русские земли. Именно потомки Федора Кошки позднее занимали прочное положение при московском дворе. Старшие же ветви рода Андрея Кобылы угасли, не оставив мужских потомков.

При дворе Ивана III (1462-1505 гг.) служили братья Яков и Юрий Захарьины, сыновья Захария Федоровича Кошки. Эти бояре занимались административной деятельностью, в основном в Новгороде. Дипломатическую и административную деятельность отца продолжил Михаил Юрьевич Захарьин. Его называли "государевым секретарем", подчеркивая, тем самым высокое положение этого видного дипломата при великом князе Василии III (1505-1533 гг.). Положение Захарьиных особенно упрочилось в связи с женитьбой Ивана IV (1533-1584 гг.) на племяннице Михаила Юрьевича - Анастасии Романовне. Братья царицы, в том числе знаменитый впоследствии Никита Романович, были советниками молодого царя Ивана. В отличие от незнатных любимцев царя, таких, например, как Алексей Адашев, им не надо было делать придворной карьеры - боярский титул издавна принадлежал членам этой семьи. К концу XVI в. из всех потомков Федора Кошки остался лишь Никита Романович с детьми.

Никита Романович и его сын Федор активно участвовали в политической жизни при дворе царя Федора Ивановича (1584-1598 гг.), племянника Никиты Романовича и последнего из рода Ивана Калиты на московском престоле. После смерти этого государя Никита Романович и Борис Годунов оказались основными претендентами на престол. Существовали различные легенды о том, кому именно бездетный царь Федор передал свой трон, возможно, Никите Романовичу.

Но занять русский престол было суждено лишь внуку Никиты Романовича - Михаилу Федоровичу. Это произошло в 1613 г., после долгих

лет Смуты, разорившей и обескровившей страну. Выборы Земским собором нового царя были весьма бурными. Несколько боярских партий имели своих кандидатов. За юного Михаила Федоровича помимо придворных выступили казаки, создавшие собственную легенду о передаче власти царем Федором. Выбирая Михаила Федоровича, некоторые бояре, очевидно, надеялись сохранить при дворе власть у такого юного государя. Семнадцатилетний Михаил Федорович венчался на царство летом 1613 г.

Воцарение Михаила Романова положило начало царской династии Романовых, восстановило государственную власть и ознаменовало конец Смутного времени. Вступая на престол в феврале 1613 г., Михаил Федорович, судя по всему, дал обязательство не принимать решений без совета с Боярской думой и Земским собором. Однако последующее развитие страны в XVII в. характеризовалось постепенным усилением централизации и самодержавия. Близкие родственники Романовых образовали фактическое правительство, выступавшее от имени царя, который принимал незначительное участие в государственных делах. Вскоре в Москву вернулся освобожденный из плена патриарх Филарет, и в стране началось двоевластие. Отец царя был высшим церковным иерархом России. Помимо этого он официально получил титул "великий государь", и все документы писались на имя или от имени отца и сына.

Время длительного царствования Михаила Федоровича (1613-1645 гг.) отмечено первыми шагами в восстановлении России после полутора десятилетий Смуты и войн. В истории Михаил Федорович остался как кроткий, легко поддающийся влиянию своего окружения монарх. Обычно все успехи его царствования относят на счет энергичного патриарха Филарета. Но последние двенадцать лет Михаил правил сам, и эти годы по важности и сложности решения государственных дел мало чем отличались от предыдущих.

## **Тема 2. Правление Алексея Михайловича «тишайшего» и его сына Федора**

- Царь Алексей Михайлович.
- Милославские и Нарышкины.
- Правление Федора Алексеевича.

У Михаила Федоровича было десять детей, но к концу жизни царя из всех наследников в живых остался лишь Алексей. Он и сменил на престоле умершего отца. Царь Алексей Михайлович (1645-1676 гг.) - второй представитель династии Романовых на российском престоле - начал свое правление в 16 лет. Мать - Е.Л. Стрешнева - была дочерью незнатного дворянина. Воспитывался под надзором "дядьки" боярина Б.И. Морозова. С пяти лет стал обучаться грамоте по букварю, в семь лет - письму, в девять - церковному пению. Чтение книг любил, в 11-12 лет имел собственную детскую библиотеку. Среди ее книг были - лексикон (своего рода энциклопедический словарь), грамматика, Космография. С юности царевича увлекала также соколиная охота. Здоровый, румяный, добродушный, веселый (что неоднократно отмечалось современниками -

соотечественниками и иностранцами), Алексей Михайлович на всю жизнь сохранил любовь к искусствам, умел разбираться в литературе, поощрял художников, архитекторов и прочих служителей Муз. Алексей Михайлович был искренне верующим человеком, строго соблюдал посты. Именно в годы его правления Россия стала считаться истинно православным царством, куда из других земель свозились православные церковные реликвии.

В 16 лет, потеряв вначале отца, а вскоре и мать, он вступил на престол, женившись на Марии Ильиничне Милославской. До самой ее смерти царь был примерным семьянином, у них было 13 детей (в том числе будущие цари Федор и Иван, а также царевна-правительница Софья). В первые годы царствования на царя оказывал влияние его воспитатель боярин Б.И. Морозов, затем родственники царицы - Милославские, позже - патриарх Никон, а затем, к концу жизни - боярин А. Матвеев. Народная память сохранила за Алексеем Михайловичем прозвище "тишайший". Отчасти оно рождено демонстративным христианским смирением в его поведении, добродушным, "тихим" нравом, умением слушать своих приближенных. Тем не менее, многие из них отмечали, что периоды царской "тихости" нередко сменялись вспышками гнева, убежденной твердости и решительности.

При Алексее Михайловиче Никон был посвящен в патриархи, начав оказывать прямое влияние на государственные дела. Однако, едва Никон возомнил себя выше царя (руководствуясь тезисом "священство выше царства"), Алексей Михайлович открыто содействовал осуждению его на церковном соборе. Никон был лишен патриаршего сана и заточен в монастыре.

При Алексее Михайловиче начался процесс сближения русской и западноевропейской культур. Среди приближенных Алексея Михайловича было немало тех, кто знал основы риторики и философии, читал книги античных авторов, имел собственные библиотеки из русских и иностранных книг. После смерти М.И. Милославской Алексей Михайлович женился в 1669 г. на Н.К. Нарышкиной, воспитаннице А.С. Матвеева. Внимание к молодой жене (родившей ему троих детей и, в частности, будущего императора Петра I), заставило Алексея Михайловича создать во дворце театр. Алексей Михайлович умер 30 января 1676 г. По завещательным документам еще в 1674 г. наследником престола был назначен его старший сын Федор.

Главным итогом правления Алексея Михайловича (более чем 30-летнего) было превращение сословно-представительной монархии в абсолютную. Будучи образованным человеком, Алексей Михайлович сам читал челобитные и другие документы, писал или редактировал многие важные указы, первым из русских царей стал их собственноручно подписывать. Алексей Михайлович заботился о том, чтобы его дети получили хорошее образование. Наследники знали один или два современных европейских языка, изучали риторику, философию, читали

произведения античных авторов. Обязательными предметами были богословие и духовная музыка. Сыновья царя имели хорошую библиотеку, составленную из русских и иностранных книг. Своим сыновьям самодержец передал в наследство мощное государство, признанное за рубежом.

Федор родился в 1661г. в Москве. Он знал латынь, греческий и польский языки, увлекался церковным пением. Престол занял после смерти отца. Считается, что Федор изначально был болезненным ребенком, да и умер он совсем молодым, в двадцать один год. Однако в раннем детстве его здоровье, по-видимому, было не столь уж плохим. Он часто сопровождал отца на охоту, в поездках на богомолье. Несчастье случилось позднее. Федор попал под сани. Его носили на специальных носилках, сделанных в форме стула. Представления Федора о царской власти во многом были сформированы под влиянием одного из талантливых философов того времени Симеона Полоцкого, бывшего воспитателем и духовным наставником царевича. Было бы неправомерно полагать, что реформы Петра I явились чем-то совершенно новым для русского общества. Многие из того, что сделал Петр, было подготовлено или начато в краткий период правления его старшего брата царя Федора Алексеевича (1676-1682 гг.).

Новый царь был слишком юн, чтобы править самостоятельно. Постепенно вокруг него сформировался кружок единомышленников, ставших ближайшими царскими советниками. Именно здесь вызревали идеи широких социально-политических реформ. Многие преобразования упирались в устаревшую систему "местничества", которая не позволяла продвинуться по службе талантливым, но незнатным дворянам. И отмена её явилась величайшим достижением семилетнего правления Федора Алексеевича. Последние месяцы жизни царя были омрачены большим горем: от родов умерла его жена, на которой он женился по любви вопреки советам бояр. Вместе с матерью умер и новорожденный наследник.

После смерти царя Федора Алексеевича встал вопрос о его наследнике на российском престоле. На царскую корону могли претендовать два младших брата Федора и Софьи: шестнадцатилетний Иван Алексеевич, больной, подслеповатый, "скорбный главою", и десятилетний Петр Алексеевич, вполне здоровый и не по годам развитый ребенок. Закона о престолонаследии не было, преемника Федор Алексеевич тоже не назначил, поэтому все должно было решиться в борьбе между придворными боярскими партиями. Царевича Ивана поддерживали знатные бояре Милославские, родственники покойной первой жены царя Алексея Михайловича Марии Ильиничны. Во главе этой группировки стояла царевна Софья, рассчитывавшая управлять за слабоумного брата Ивана. Среди сторонников Милославских выделялась фигура боярина князя Василия Васильевича Голицына, представителя одного из самых древних и знатных княжеских родов, обладавшего выдающимися способностями государственного деятеля. За Петра стояли Нарышкины, родственники второй жены Алексея Михайловича - царицы Натальи Кирилловны, которая

должна была бы управлять за малолетнего Петра. В вопросах государственных Нарышкины полагались более всего на боярина А.С. Матвеева, человека умного и опытного, в доме которого в свое время воспитывалась Наталья Кирилловна. Сначала все складывалось в пользу Нарышкиных. Большая часть московской аристократии, по-видимому, предпочитала видеть на престоле не болезненного и хилого Ивана, за спиной которого стояли бы фавориты Софьи, а многообещающего Петра. Хотел видеть царем Петра и патриарх Иоаким, которому не нравился западный дух, царивший в окружении Софьи. Федор Алексеевич скончался в 1682 г. Патриарх благословил на царство Петра. Но, при поддержке стрельцов, Софья сумела добиться, чтобы государями Руси были провозглашены сразу два малолетних царевича - Иван и Петр. Реальная же власть все-таки осталась в руках их сестры Софьи Алексеевны.

Царевна Софья была незаурядной личностью. Наделенная энергией и решительностью, Софья использовала для получения образования все возможности, появившиеся благодаря западным веяниям при Алексее Михайловиче. Через Симеона Полоцкого, бывшего учителем ее братьев, Софья познакомилась с церковной русской и польской литературой, языками, риторикой, ораторским искусством. Ко времени царствования Федора относится сближение Софьи с В.В. Голицыным, перешедшее потом в прочную связь. Этому выдающемуся государственному деятелю она, по всей вероятности, была обязана довершением своего политического воспитания и пробуждением стремления к власти.

Софья находилась у кормила государственной власти с 1682 по 1689 г. Именно в то время в обществе, все более и более поддающемся западному влиянию, идет напряженная внутренняя работа и окончательно вызревает мысль о необходимости преобразования московской старины. Проводником этой идеи стала государственная власть. Центральное место в этом "мудром правлении" занимает фигура князя В.В. Голицына, которого историк В.О. Ключевский называл "ближайшим предшественником Петра". Он имел программу радикальных преобразований, включавшую реформу армии, распространение просвещения и даже отмену крепостного права. При его активном участии было отменено местничество, а в 1686 г. был заключен "Вечный мир" с Польшей, по которому Россия получила Киев. Однако два похода на Крым, осуществленные под руководством Голицына в 1687 и 1689 гг., оказались неудачными, а его реформистские планы - нереализованными.

Во время правления Софьи Петр находился в Преображенском и других подмосковных селах, предпочитая военные игры с отрядами "потешных" войск государственным делам. Женильба семнадцатилетнего Петра на Евдокии Лопухиной, после чего он стал считаться совершеннолетним, поставила вопрос об окончании регентства Софьи.

В 1689 г. правление Софьи было ликвидировано. Ее заточили в Новодевичий монастырь, а Голицына сослали в Каргополь. Власть целиком

перешла к Петру (хотя формально до своей смерти в 1696 г. его соправителем оставался царь Иван V Алексеевич).

### **Тема 3. Петр I и его наследники**

-Петр I и Софья.

-Семейные дела Петра Великого. Устав о наследовании престола.

-«Эпоха дворцовых переворотов».

-Екатерина II и Павел I.

Будущий первый российский император Петр I родился 30 мая 1672 г. Благодаря первым счастливым и спокойным годам жизни, проведенным в материнской горенке, Петр навсегда полюбил небольшие, уютные комнаты с низкими потолками и маленькими оконцами. Такие комнаты были в домах, которые он строил для себя и где любил жить.

В 1697 г. Петр отправился в путешествие по Англии, Голландии и Германии; он был первым русским монархом, появившимся за границей. Царя сопровождала многочисленная свита, но серьезность его намерений не вызывала сомнений. Он работал на верфях в Англии и в голландском порту Саардаме; в Пруссии изучал артиллерийское дело. Это путешествие, вероятно, продлилось бы дольше, если бы не пришло известие о мятеже стрельцов. Царь возвратился на родину, чтобы расправиться с бунтовщиками.

Военная слава и расширение территории России отнюдь не исчерпывают значения царствования Петра Великого и его разносторонней деятельности. При нем развивались промышленность. Приглашались иностранные инженеры, немало молодых россиян отправились за границу изучать науки и ремесла. Под наблюдением Петра были изучены российские рудные залежи; в горном деле был достигнут немалый прогресс. Была спроектирована система каналов. Строились флоты, военный и торговый. Совершенствовалась система государственного управления. Был учрежден Сенат - высший государственный орган, ведавший законодательством и делами управления. Создавались коллегии. Губернии были разбиты на 50 провинций, состоявшие из дистриктов. В 1722 г. был издан "Табель о рангах" - система чинов государственной службы (военной, штатской и придворной). Были введены арабские цифры, гражданский шрифт, учреждались типографии, появилась первая российская газета. Науки всемерно поощрялись: открывались школы, переводились книги по науке и технике, была основана Академия наук.

В российской истории трудно найти деятеля, равного Петру I по масштабам интересов и умению видеть главное в решаемой проблеме.

Умер Петр I в Санкт-Петербурге 28 января 1725 г. Возник вопрос о престолонаследии. Евдокия Лопухина родила сына Алексея - наследника престола. Но в 1718 г. Алексея заставили отречься от права на престол. В том же году его судили, обвинив в заговоре против государя, признали виновным и умертвили. В 1712 г. царь объявил о своем разводе и венчался с Екатериной (до православного крещения Марта Скавронская), которая с 1703 г. была его фактической женой. В этом браке родилось 8 детей, но кроме

Анны и Елизаветы, все они умерли в младенчестве. В 1724 г. Екатерина была коронована как императрица.

В 1722 г. Петр издал указ о порядке престолонаследия. Отныне государь сам назначал себе преемника и мог изменить свое решение, если избранник не оправдывал его ожиданий. Мысли о том, в чьи руки передать дело всей своей жизни, не оставляли царя. Единственный прямой наследник мужского пола - внук царя, великий князь Петр Алексеевич (будущий царь Петр II), родившийся в 1715 г., - вызывал у деда противоречивые чувства. К ребенку Петр порой испытывал нежность, но чаще мальчик пробуждал в нем мрачную подозрительность. Дочерей своих от брака с Екатериной Алексеевной - Анну и Елизавету - царь нежно любил, но не видел в них преемниц своего дела, где требовалась опытная и твердая рука. К тому же Анну Петр собирался выдать замуж за герцога Голштинского Карла Фридриха - правителя небольшой страны в Европе. В 1724 г. по условиям брачного контракта Анна и ее жених отказались от любых притязаний на российский престол. Но права наследования могли быть признаны за их потомством. Если бы Петр передал корону младшей, Елизавете, которой в 1722 г. исполнилось только 13 лет, за нее стал бы править герцог Голштинский, а ему Россия нужна была лишь для того, чтобы отобрать у датчан часть территорий собственного государства, потерянных во время Северной войны. Не устраивали Петра и наследники со стороны старшего брата Ивана (Иоанна): Анна Курляндская, Екатерина Мекленбургская и Прасковья Иоанновна.

После смерти Петра I при дворе образовались две партии. Одна из них, в которую входили Репнин, Голицын и князья Долгорукие, отстаивала права Петра Алексеевича, малолетнего внука Петра I и сына царевича Алексея. Однако при поддержке гвардейских полков Меншиков и Толстой возвели на престол вдову Петра I Екатерину. Ее поддерживали также и влиятельные члены Синода - Феодосий Псковский и Феофан Новгородский. Наследником престола был объявлен внук Петра I великий князь Петр Алексеевич. Екатерина была слабой женщиной, подверженной различным влияниям. Она не имела никакой программы действий и во всем полагалась на советников. В годы правления Екатерины I произошли такие события, которые планировались еще Петром, как открытие Академии Наук, организация морской экспедиции В. Беринга, учреждение ордена Святого Александра Невского. Предприимчивый и дальновидный Меншиков, возглавлявший Верховный тайный Совет, понимал, что когда власть перейдет к Петру, он потеряет свое влияние при дворе. Меншиков добился у слабеющей Екатерины согласия на брак своей дочери с царевичем Петром Алексеевичем. В 1727г. Екатерина захворала горячкой и скончалась.

Петр Алексеевич, внук Петра I, вступил на престол по завещанию императрицы Екатерины I. Воспитанию и образованию Петра Алексеевича уделялось очень мало внимания. Петр II со своими приближенными поселился в Москве и почти все время проводил на охоте. Для укрепления своей власти при дворе в 1729 г. Долгорукие устроили обручение Петра II с

княжной Екатериной Алексеевной Долгорукой. Петр II объявил себя противником преобразований Петра I. Меншиков вместе с семейством был сослан в Сибирь, а все его имущество было конфисковано. В 1730 г. император заболел оспой и вскоре умер. Со смертью Петра II пресекается род Романовых по мужской линии. После смерти Петра II Верховный тайный Совет избрал на престол дочь царя Иоанна V Анну Иоанновну, вдову герцога Курляндского.

При избрании на престол Анна Иоанновна подписала «кондиции», предъявленные ей Верховным тайным Советом и ограничивающие ее верховную власть. Однако, добившись поддержки у дворянства, при вступлении на престол Анна разорвала подписанные ею в Митаве (тогдашней столице Курляндии, нынешней Елгаве) «кондиции».

Анна Иоанновна не получила должного воспитания и образования и всю жизнь оставалась малограмотной. Ее любимыми развлечениями были верховая езда и охота. Став императрицей, Анна подвергла опале русскую знать. Вся власть в стране фактически принадлежала канцлеру Остерману и фавориту Анны Эрнсту Иоганну Бирону, вызванному ею из Курляндии. Во главе армии стоял немец - фельдмаршал Миних. Содержание двора обходилось в 5 раз дороже, чем при Петре I, несмотря на то, что в казне не было денег. Однако в сфере образования произошли некоторые позитивные изменения: был учрежден сухопутный шляхетский кадетский корпус для дворян, при Сенате было училище для приготовления чиновников, при Академии Наук была открыта семинария.

В 1740г. в возрасте 47 лет Анна Иоанновна скончалась. По завещанию императрицы престол после ее царствования должен был перейти потомкам ее сестры Екатерины Мекленбургской, дочь которой Елизавета-Екатерина-Христина приняла православие и была наречена Анной. В 1740 г. у Анны Леопольдовны, выданной замуж за принца Брауншвейгского, родился сын Иоанн. Незадолго до смерти императрица Анна Иоанновна объявила младенца наследником престола. Регентом при Иоанне она назначила герцога Бирона. В 1740 г. в результате дворцового переворота Бирон был арестован и отправлен в ссылку, а правительницей государства заговорщики провозгласили мать императора Анну Леопольдовну. В дальнейшем в 1764 г. Иоанн был убит собственной охраной при попытке освобождения из Шлиссельбургской крепости.

В ночь на 25 ноября 1741г. при поддержке гвардейских офицеров дочь Петра I Елизавета Петровна совершила дворцовый переворот и была провозглашена императрицей. Елизавета Петровна была умной и доброй, но беспорядочной и своенравной русской барыней, соединявшей новые европейские веяния с благочестивой отечественной стариной. Одним из первых действий нового правительства было приглашение из Голштинии племянника Елизаветы Петровны Карла-Петра-Ульриха (будущего Петра III), сына Анны Петровны, которого императрица Елизавета объявила наследником престола и великим князем Петром Федоровичем и заставила изучать русский язык и православный катехизис. Внутренняя политика



Елизаветы Петровны носила более реставрационный характер, нежели творческий. Большой проблемой было состояние финансов государства. Сенат принял разработанные П.И. Шуваловым постановления об уничтожении внутренних таможен, что дало толчок развитию всероссийского рынка. Вышел указ о расширении сети начальных школ. Были открыты первые в России гимназии - в Москве и в Казани. В 1755 г. Шувалов и Ломоносов основали Московский Университет. Открылся общедоступный театр. Немало было приложено усилий для сбора статистических и географических данных о России. В царствование Елизаветы Петровны международные позиции Российской Империи значительно укрепились. Елизавета Петровна скончалась в 1761 г.

После смерти императрицы Елизаветы Петровны по ее завещанию на российский престол взошел Петр III. По свидетельству современников, ропот был на Петра «всенародным». Растущее недовольство в обществе вылилось в новый заговор, созревший в гвардейской среде. Душой заговора была жена Петра III Екатерина Алексеевна. В числе заговорщиков были братья Орловы, Алексей и Кирилл Разумовские, графиня Екатерина Дашкова. В 1762 г. на верность императрице присягнули Измайловский и Семеновский полки. Екатерина в сопровождении гвардейцев прибыла в Казанский собор Петербурга, где и была провозглашена самодержавной императрицей. Петр подписал свое отречение и был сослан в Ропшу, где содержался под арестом. Там и произошел «несчастный случай», закончившийся смертью Петра III. Случилось это в 1762 г. Петр III был похоронен в Благовещенской церкви Александро-Невской лавры. В 1796 г. останки несчастного императора были перезахоронены в Петропавловском соборе вместе с гробом Екатерины II.

#### **Тема 4. Великая Екатерина и ее сын Павел I**

- Вступление Екатерины на престол
- «Просвещенная монархия» Екатерины II
- Павел I. Противоречивое правление.

София Августа Фредерика Ангальт-Цербстская родилась 21 апреля 1729 г. в немецком городе Штеттине. В юном возрасте она была привезена в Россию. В 1745 г. состоялась ее свадьба с Петром Федоровичем, накануне которой она приняла православие и получила новое имя. Отныне Софию стали величать великой княгиней Екатериной Алексеевной. Много огорчений и страданий причиняли Екатерине отношения с мужем. Петр Федорович с младенчества рассматривался в Европе как наследник нескольких корон. Он рано потерял отца, и его воспитанием занимались придворные, принадлежавшие к противоположным политическим партиям. В результате характер Петра Федоровича был исковеркан претензиями и интригами окружающих. Екатерина называла в своих записках нрав супруга "упрямым и вспыльчивым». В сравнении с капризной, стареющей императрицей Елизаветой Петровной, слабовольным и непредсказуемым в поступках Петром Федоровичем Екатерина много

выигрывала во мнении большинства придворных. Да и иностранные дипломаты отдавали должное великой княгине.

Сразу по восшествии на российский престол Екатерина вступает в переписку с виднейшими мыслителями Франции - Вольтером, Д'Аламбером, Дидро. Своих знаменитых корреспондентов она раньше других ставит в известность о задуманном ею преобразовании дикой России в "просвещенную монархию" в соответствии с идеями французских просветителей в законы Российской империи. Но постепенно радикализм намеченных преобразований все слабел и слабел. Искренне стремясь отменить крепостное право, Екатерина совсем не желала рисковать тронем из-за возмущения дворянства, которое было бы лишено своего главного богатства - крепостных крестьян. В манифесте "О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству" Екатерина предпочла угодить дворянству. В результате крепостные крестьяне превратились почти что в рабов.

Конец царствования императрицы проходил под знаком революции во Франции. Казнь королевской четы и кровавые события в стране, взрастившей вольную мысль философов-просветителей, способствовали ужесточению внутренней политики Екатерины: она опасалась повторения примера Франции в России.

В увлечении науками и изящными искусствами проявилась еще одна сторона многогранной, богато одаренной натуры императрицы. Екатерина занималась коллекционированием: покупала библиотеки, графические и нумизматические собрания (кабинеты), коллекции живописи и скульптуры; приглашала европейских художников украшать ее дворцы и города. Среди известных приобретений Екатерины - библиотеки Дидро и Вольтера. За сравнительно короткий срок, не жалея средств, она купила уникальные живописные собрания, куда входили шедевры Рафаэля, Пуссена, Ван Дейка, Рубенса, Рембрандта и других знаменитостей. Екатериной II был основан Эрмитаж - богатейшее собрание художественных коллекций при дворце. Царствование Екатерины II отмечено широкими просветительскими преобразованиями. Заботами императрицы учреждаются институты, кадетские корпуса и воспитательные дома. Но главной заслугой Екатерины в этой области можно считать первый опыт создания в России системы общего начального образования, не ограниченного сословными преградами.

Екатерина II продолжила внешнюю политику Петра Великого и сумела совершить то, к чему веками стремились московские государи.

Сын Екатерины Павел родился в 1754 г. Сразу после рождения мальчика взяла в свои покои его бабка, императрица Елизавета. Мать могла видеть его только изредка с позволения государыни. После смерти Елизаветы и недолгого правления императора Петра III Екатерина захватила власть в результате заговора и переворота и воцарилась на престоле, став единовластной российской императрицей. Павел рос в атмосфере интриг и сплетен, лишенный материнской любви. Те

придворные, кому было в тягость правление Екатерины, не упускали возможности показать преданность Павлу, чтобы потом, когда он сам начнет царствовать, воспользоваться его расположением. Многие при дворе не скрывали от наследника трагической смерти его несчастного отца, императора Петра III, свергнутого с престола, намекая на неминуемую гибель самого цесаревича. Его первая жена - Вильгельмина Гессен-Дармштадтская, принявшая имя Натальи Алексеевны, - умерла при родах; в 1776 г. он женился на Софии Доротее Вюртембергской, принявшей имя Марии Федоровны.

Павла преследовала навязчивая идея, что его жизнь, как и жизнь отца, может быть прервана насильственным путем. Его опасение подтверждалось многими обстоятельствами. В 1796 г. Павел наследовал трон. По мнению современников, Павел I был склонен к самодурству, имел болезненное пристрастие к шагистике и казарме. Он заявил, что все могут просить императора обо всем, но многих просителей подвергали телесным наказаниям и ссылали в Сибирь. Он правил деспотически и безответственно, насаждал централизацию в государственном аппарате, однако провел некоторые реформы в армии, облегчил положение крепостных (сократил барщину до трех дней в неделю) и попытался ограничить власть дворянства. Губернаторы стали контролировать выборы предводителей дворянства, были отменены губернские дворянские собрания. Более того, дворяне лишились иммунитета против телесных наказаний. Следуя своему общественному идеалу, Павел I стремился насильственно уравнивать своих подданных перед троном. Меры Павла I в отношении дворян находили поддержку у "низов". Дворянство же не могло простить посягательств на свои права, стабильность положения. Это и решило судьбу императора.

В XIX столетие Россия официально вступила 1 января 1801 г. под знаменем императора Павла I. Страна готовилась к войне с Англией. На столичных улицах после 9 часов начинался комендантский час. Дворянство не желало ни этой войны, ни этого царствования. После длительного периода екатерининских свобод - аресты, разжалования, ссылки. Привычно роскошную жизнь сменило время суровое и угрюмое, которое никак не скрашивали павловские плац-парады. Для русской аристократии новый XIX век начался в ночь с 11 на 12 марта 1801 г. В результате заговора в эту ночь Павел I был убит группой заговорщиков из гвардейских офицеров. К вечеру 12 марта ни одной бутылки шампанского не осталось в столичных лавках. Петербург ликовав - царь был убит. Последний дворцовый переворот в России свершился с ведома престолонаследников Александра и Константина. Во главе заговорщиков стояли санкт-петербургский генерал-губернатор Пален, князь Зубов и генерал Беннигсен. Они, пытаясь вернуть времена Екатерины II, ворвались в Михайловский замок и убили Павла I. Хотя царевичи и знали о заговоре и благословили его, но известие об убийстве отца повергло их в шок. Им казалось, что можно было добиться добровольного отречения Павла I, что к столь крайней мере, как убийство,

заговорщики прибегли поспешно. Однако убийство, как один из основных вариантов, в планы заговора входило. И престолонаследники об этом знали. На престол взошел сын Павла - император Александр I.

### **Тема 5. Правление сыновей Павла I -Александра I и Николая I**

-Александр I: попытки модернизации России.

-Тайна смерти Александра I.

-Николай I. «Завершение строительства здания русской бюрократии».

Старший сын Павла I и его второй жены Марии Федоровны родился в 1777 г. По воле своей бабушки Екатерины II получил образование в духе просветителей XVIII в. Его наставником был полковник Фредерик де Лагарп, республиканец по убеждениям, будущий деятель швейцарской революции. В 1793 г. Александр женился на дочери маркграфа Баденского Луизе Марии Августе, принявшей имя Елизаветы Алексеевны.

Четверть века царствования императора Александра Павловича - ярчайшая эпоха русской истории. Это время небывалого духовного подъема русского народа в жестокой борьбе с армией Наполеона. Это период, когда на небосклоне русской литературы появились бессмертные имена Н. М. Карамзина и А. С. Пушкина, когда русские моряки совершали кругосветные плавания и открывали Антарктиду.

Александровская эпоха - время великих свершений, великих надежд и... великих разочарований. Именно при Александре возникла та почва, на которой позднее расцвела русская революция, - непреодолимым стал разрыв между просвещенной частью российского общества и властью.

Согласно официальным данным, Александр умер в Таганроге 19 ноября 1825 г. из-за сильной простуды и похоронен в Петропавловском соборе в Санкт-Петербурге. Существовала легенда, что Александр распространил ложное сообщение о своей смерти, а на самом деле жил в Сибири отшельником под именем Федора Кузьмича и умер в 1864 г.

У третьего сына императора Павла I - Николая Павловича было немного шансов занять престол. Его уделом должна была стать военная служба. Увлечение военными играми, тактикой и инженерным искусством развили в Николае любовь к армейской службе. В 1817 г. Николай обрел 16-летнюю невесту, дочь прусского короля. Фредерика-Луиза-Шарлотта-Вильгельмина стала великой княгиней Александрой Федоровной.

27 ноября 1825 г., во время молебна в Зимнем дворце о здравии болящего государя Александра Павловича, из Таганрога пришло известие: император скончался. Николай немедленно присягнул Константину, который вскоре официально известил о том, что отказывается от престола. Настало 14 декабря 1825 г. В этот день Николай должен был принимать присягу подданных на верность. Новый император не проявил малодушия или трусости в тот короткий декабрьский день. Он считал своей обязанностью величественно войти в историю. Картечные залпы возвестили о начале долгой эпохи правления императора Николая I. Позднее попытка государственного переворота была названа восстанием декабристов. Это было первое открытое выступление против самодержавия

и крепостного права, подготовленное тайной политической дворянской организацией.

Дело в том, что взгляды императора Николая на подвластное ему общество были подобны взглядам инженера на сложный, но до конца понятный механизм (вроде часового). Прочность и надежность всех шестерней и пружин - вот залог процветания страны. Идеалом же государственного устройства был отлаженный механизм армии с ее полностью регламентированной уставами жизнью. Первые попытки ввести "единомыслие" в России также относятся к николаевской эпохе. При Николае была создана система политического сыска.

От царя, взявшегося за различные преобразования российской жизни, ждали решения одного из серьезнейших вопросов - крестьянского. Но так и осталась николаевская Россия страной крепостников. Николай I видел в этом сохранении старой системы общественного устройства порядок в отличие от беспорядка, производимого в Европе идеями Французской революции 1789-1794 гг. Россию революционная буря не задела. Однако Николай I принял жесткие меры для того, чтобы 14 декабря 1825 г. не повторилось. Если период 1838-1848 гг. современники называли "замечательным десятилетием" (так, в литературу пришли Гоголь, Белинский, Тургенев, Некрасов, Достоевский, бурно развивалась общественная мысль), то последний период царствования Николая I стали называть "мрачным семилетием". Народ прочно закрепил за царем прозвище «Николай Палкин».

Умер император Николай Павлович в разгар тяжелой для России Крымской войны в своем скромном, обставленном мебелью из красного дерева рабочем кабинете, на узкой походной кровати, в окружении семьи и придворных. Его смерть до сих пор таит загадку. По официальной версии император простудился, заболел гриппом и умер в 1855 г. Однако широко распространена несколько иная версия. Согласно ей, император Николай не смог пережить поражения. Он счел это предвестием полного краха своего величия. Он заставил дать такой яд, который бы позволил расстаться с жизнью без лишних страданий, достаточно быстро, но не внезапно (чтобы не вызвать кривотолков). Ни современники, ни ближайшие наследники, ни далекие потомки не сумели дать однозначной оценки роли, сыгранной императором Николаем I в русской истории; не смогли точно определить, кем он был для России - злым гением или ангелом-хранителем. Во всяком случае, это была личность выдающаяся и неординарная.

## **Тема 6. Александр II и Александр III. Реформы и контрреформы**

-Александр II Освободитель.

-Убийство Александра II.

-Правление Александра III Миротворца.

В 1818 г. в семье великого князя Николая Павловича и великой княгини Александры Федоровны родился сын. Наставником Саши с 1826 г. был известный российский поэт Василий Андреевич Жуковский. Император Николай жалел, что не получил необходимого для монарха

образования, и решил, что сына воспитает достойным престола. Целью воспитания и обучения наследника Жуковский провозгласил "образование для добродетели". Учителями Саши были лучшие государственные деятели России. Знаменитый законодатель М. М. Сперанский вел с ним беседы о законах. Премудростями государственных финансов делился министр Е. Ф. Канкрин. С отечественной словесностью знакомил наследника близкий друг А. С. Пушкина профессор П. А. Плетнев. В 1841 г. наследник Александр женился. Принцесса Гессен-Дармштадтская приняла имя Марии Александровны.

Александр оказался во главе государства, уставшего от кровопролитной войны и ошеломлённого чередой неудач. Словом "оттепель" назвал Ф. И. Тютчев новую политику Александра II. Помощь умных советников стала для Александра обязательным правилом в деле управления. Наконец наступило 19 февраля 1861 г. - прошло ровно шесть лет с тех пор, как Александр II вступил на престол. На титульном листе документа с названием "Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости" император написал: "Быть по сему". В опечатанных чемоданах со специальными ключами документы реформы отправили в губернии.

Реформы претворялись в жизнь одна за другой. Но в стране усиливались революционные настроения. В 1866 г. в императора, выходящего из Летнего сада, выстрелил неизвестный молодой человек. Это был дворянин Д. Каракозов. Оказавшийся рядом с ним крестьянин О. Комиссаров толкнул его под руку, и Каракозов промахнулся. Каково же было удивление императора, когда схваченный Каракозов сказал, что он стрелял в царя потому, что тот обманул народ реформой 1861 г. А царь считал реформу главным делом своей жизни! Через год, во время поездки Александра в Париж, в него стрелял поляк А. Березовский (пуля попала в лошадь).

Императрица Мария Александровна умерла в 1880 г. В ее бумагах осталось письмо, в котором она благодарила Александра за счастливо прожитую рядом с ним жизнь. Обычай требовал от императора провести год в трауре и лишь по истечении этого срока решать свою личную судьбу. Но любовь сказала сильнее внешних приличий. Александр II заключил второй законный брак с придворной дамой княжной Екатериной Михайловной Долгорукой. Этот брак был морганатическим, т. е. таким, при котором ни жена императора, ни дети от нее не имели никаких прав на престол. Княжна Долгорукова получила только титул светлейшей княгини Юрьевской.

Пережив 7 покушений, император был убит террористами 1 марта 1881 г. на Екатерининском канале в Санкт-Петербурге. Заседание, на котором обсуждался либеральный проект Лорис-Меликова и покойного императора, состоялось 8 марта 1881 г. Большинство министров высказались в его пользу. Но на стороне меньшинства был новый император Александр Александрович, и это решило дело. Обсуждение проекта отложили...

навсегда. Манифест от 29 апреля 1881 г. провозгласил, что по-прежнему необходимо утверждать и охранять самодержавие "для блага народного от всяких на него посползновений". С новым царем наступила новая эпоха в истории России.

Александр родился в 1845 г. Старший брат Александра Николай умер в 1865 году, и после его смерти наследником престола стал Александр Александрович. Он не получил образования, необходимого для наследника престола. Воспитателем Александра III был теоретик самодержавия, обер-прокурор Святейшего Синода К.П. Победоносцев, который первое время после восшествия на престол своего воспитанника был самым влиятельным лицом в правительстве. Император обладал огромной работоспособностью и необычайной физической силой. В 1866 г. он женился на невесте скончавшегося брата, дочери датского короля Кристиана IX принцессе Софии Фредерике Дагмаре, принявшей имя Марии Федоровны.

В первые месяцы царствования Александр III проводил политику лавирования между либерализмом и реакцией. Это определялось борьбой группировок внутри правительственного лагеря (М.Т. Лорис-Меликов, А.А. Абаза, Д.А. Милютин, с одной стороны, и К.П. Победоносцев, с другой). 29 апреля 1881 года Александр III выступил с манифестом об утверждении самодержавия, означавшим переход к реакционному курсу во внутренней политике. Однако, в первой половине 80-х годов XIX века, под влиянием экономического развития и сложившейся политической обстановки правительство Александра III провело ряд реформ: отменило подушную подать, ввело обязательный выкуп земель, понизило выкупные платежи. С отставкой министра внутренних дел графа Н.И. Игнатьева (1882 год) и назначением на этот пост графа Д.А. Толстого начался период открытой реакции. Но при этом правительство провело ряд мероприятий, направленных на упорядочение трудового законодательства: были введены правила о найме на сельские и фабричные работы, надзор за которыми был вверен фабричным инспекторам (1882 год), а также ограничения на использование труда женщин и детей. Во внешней политике в эти годы наблюдалось ухудшение российско-германских отношений и одновременное сближение России и Франции, закончившееся заключением франко-русского союза (1891-1893 годы).

Александр III скончался в Ливадии в Крыму в 1894 г. от болезни почек, усилившейся из-за ушибов, полученных во время железнодорожной катастрофы под Харьковом, и постоянного неумеренного употребления спиртного. Правление императора Александра III (1881-1894 гг.) стало своего рода исторической паузой - временем осмысления великих преобразований прежнего царствования и временем реакции, которое пришло на смену реформистскому натиску предшествующего 20-летия. В исторической науке это время получило название эпохи контрреформ.

### **Тема 7. Последний российский император Николай II**

-Семья Николая II.

-Царская семья и Г.Распутин.

-Отречение Николая II от престола.

Николай родился 6 мая 1868 г. Ему суждено было стать восемнадцатым и последним императором из династии Романовых. К роли правителя Николая готовили с малолетства. Он получил разностороннее образование у лучших педагогов и специалистов своего времени. Николай был чрезвычайно усидчив и получил фундаментальные знания по политэкономии, юриспруденции и военным наукам. Его обучали также верховой езде, фехтованию, рисованию, музыке. Он отлично владел французским, английским, немецким языками (датский знал хуже), очень грамотно писал по-русски. Был страстным любителем книг и спустя годы удивлял собеседников широтой своих познаний в области литературы, истории и археологии. С ранних лет Николай испытывал большой интерес к военному делу и был, что называется, прирожденным офицером. Его военная карьера началась в семилетнем возрасте. Получив в 1892 г. звание полковника, Николай Александрович оставался в этом чине до конца своих дней.

Дважды Николай был на волосок от гибели. В первый раз - в 1888 г., когда у станции Борки под тяжестью царского поезда разошлись рельсы, и вагоны рухнули под откос. Тогда венценосная семья уцелела лишь чудом. В другой раз смертельная опасность подстерегала цесаревича во время кругосветного путешествия, предпринятого им по желанию отца в 1890-1891 гг. Посетив Грецию, Египет, Индию, Китай и другие страны, Николай в сопровождении родственников и свиты прибыл в Японию. Здесь, в городе Отцу, 29 апреля он неожиданно для всех подвергся нападению душевнобольного полицейского, пытавшегося зарубить его саблей. Но и на этот раз все обошлось: сабля лишь задела голову цесаревича, не причинив ему серьезного вреда.

Незадолго до смерти в 1894 г., понимая, что дни его сочтены, Александр III решил ускорить брак цесаревича: ведь по традиции новый император должен быть женат. В Ливадию была срочно вызвана невеста Николая - немецкая принцесса Алиса Гессен-Дармштадтская, внучка английской королевы Виктории. Она получила благословение от умирающего царя, а 21 октября в маленькой ливадийской церкви была миропомазана, став православной великой княгиней Александрой Федоровной. Через неделю после похорон Александра III состоялся скромный обряд бракосочетания Николая II и Александры Федоровны.

Восшествие на престол нового государя всколыхнуло в обществе целую волну надежд на либерализацию жизни страны. 17 января 1895 г. Николай принял в Аничковом дворце депутацию дворянства, деятелей земств и городов. Император сильно волновался, его голос дрожал, он то и дело заглядывал в папку с текстом речи. Но слова, прозвучавшие в зале, были далеки от неуверенности: "Мне известно, что в последнее время слышались в некоторых земских собраниях голоса людей, увлекшихся бессмысленными мечтаниями об участии представителей земства в делах внутреннего управления. Пусть же все знают, что я, посвящая все силы



благу народному, буду охранять начало самодержавия также твердо и неуклонно, как охранял его мой незабвенный покойный родитель».

1 ноября 1905 г. император Николай II записал в своем дневнике: "Познакомились с человеком Божиим - Григорием из Тобольской губернии". В тот день Николай II еще не знал, что с именем этого человека 12 лет спустя многие будут связывать падение российского самодержавия, что присутствие этого человека при дворе станет свидетельством политической и моральной деградации царской власти. В ночь на 17 декабря 1916 г. Распутин был тайно убит представителями петербургской аристократии, которые надеялись избавить царя от губительных влияний и уберечь страну от крушения. Но изменить этот шаг уже ничего не смог.

Царский "крест" оказался тяжелым для Николая II. Властолюбием Николай II никогда не отличался и смотрел на власть как на тяжелый долг. Бог, Россия и семья являлись важнейшими жизненными ценностями последнего императора. Вера наполняла жизнь царя глубоким содержанием, освобождала от рабства земных обстоятельств, помогала переносить многочисленные потрясения и невзгоды. События первой русской революции и вынужденное издание Манифеста 17 октября 1905 г. воспринимались Николаем как личная глубокая трагедия.

Прожив полную потрясений жизнь, Николай II и его жена Александра Фёдоровна сохранили до конца любовно-восторженное отношение друг к другу. В царской семье родились пять детей: великие княжны Ольга, Татьяна, Мария, Анастасия и цесаревич Алексей. Но родительская радость оказалась омрачена - у сына обнаружили неизлечимую наследственную болезнь гемофилию. В семье императора царил атмосфера согласия, любви и покоя. Здесь Николай всегда отдыхал душой и черпал силы для исполнения своих обязанностей.

Затянувшаяся I Мировая война обострила старые проблемы и постоянно рождала новые. Неудачи на фронте вызывали недовольство, прорывавшееся в критических выступлениях газет, в речах депутатов Государственной думы. Неблагоприятное течение дел связывали с плохим руководством страной. В обществе усиливалось глухое брожение. Некоторые уверенно говорили о том, что в правительстве "гнездится измена", что высокопоставленные лица сотрудничают с врагом. В числе этих "агентов Германии" нередко называли и царицу Александру Фёдоровну. Никаких фактов в пользу этого никогда не приводилось. Но общественное мнение в доказательствах не нуждалось и раз и навсегда вынесло свой беспощадный приговор, сыгравший большую роль в росте антиромановских настроений.

К началу 1917 г. положение в стране стало чрезвычайно напряженным. В конце февраля в Петрограде начались волнения, вызванные перебоями с поставками продовольствия в столицу. Эти беспорядки, не встречая серьезного противодействия властей, переросли в массовые выступления против правительства, против династии. Царь узнал об этих событиях в Могилеве. Первоначально царь хотел с помощью войск навести порядок в

Петрограде, но не сумел добраться до столицы. Некоторые высокопоставленные военные чины, члены императорской свиты и представители общественных организаций убеждали императора в том, что для умиротворения страны требуется перемена правления, необходимо его отречение от трона. После долгих раздумий и колебаний Николай II принял решение отказаться от престола. Трудным для императора был и выбор преемника. Недуг сына был смертелен. Наследником престола был избран брат царя Михаил. Великий князь Михаил Александрович под давлением думских депутатов отказался принять императорскую корону.

### **Тема 8. Судьба Романовых после революции**

-Царская семья после отречения.

-Убийство в доме Ипатьева в Екатеринбурге.

-Судьба остальных Романовых после революции 1917 г.

Пришедшее к власти Временное правительство арестовало царя и его семью 7 марта 1917 г. Вскоре царскую семью отправили под охраной в сибирский город Тобольск. А.Ф. Керенский оправдывался позднее, что оттуда семью рассчитывали переправить в США. К изменению места пребывания Николай отнесся равнодушно. Царь много читал, участвовал в постановках любительских спектаклей, занимался образованием детей.

После победы большевиков в октябре 1917 г. судьба Романовых была предreshена. Последние три месяца жизни они провели в столице Урала городе Екатеринбурге. Здесь ссыльного государя поселили в особняке инженера Ипатьева. Владелец дома накануне приезда поднадзорных был выселен, дом обнесен двойным дощатым забором. Условия содержания в этом "доме особого назначения" оказались значительно хуже, чем в Тобольске. Но Николай вел себя мужественно. Его твердость передавалась и домашним. Дочери царя научились стирать белье, готовить еду, печь хлеб. Комендантом дома стал большевик Яков Юровский. Гражданская война отодвинула план судебного процесса над царем, который первоначально вынашивали большевики. Накануне падения советской власти на Урале в Москве было принято решение казнить царя и его родных. Убийство было поручено Я.М. Юровскому и его заместителю Г.П. Никулину. В помощь им выделили латышей и венгров из числа военнопленных.

Ночью 17 июля 1918 г. бывшего императора и его семью разбудили и попросили спуститься в подвал под предлогом их безопасности. Затем в помещение вошли 11 чекистов, и Юровский объявил пленникам о том, что они приговорены к смерти. Сразу же после этого началась беспорядочная стрельба. Самого царя Я.М. Юровский застрелил из пистолета в упор. Когда отгремели залпы, оказалось, что Алексей, три великие княжны и царский врач Боткин еще живы, - их добились штыками. Трупы убитых вывезли за город, облили керосином, пытались сжечь, а затем закопали.

Через несколько дней после казни Екатеринбург был занят войсками Белой армии. Ее командование начало следствие по делу о цареубийстве. Сообщившие о расстреле большевистские газеты преподнесли дело так, что

казнь произошла по инициативе местных органов власти без согласования с Москвой. Однако созданная белогвардейцами следственная комиссия Н.А. Соколова, проводившая расследование по горячим следам, обнаружила свидетельства, опровергающие эту версию.

Большая часть членов дома Романовых не пережила Гражданской войны. Были убиты все члены семьи Николая II, его брат Михаил Александрович, другие великие князья. В эмиграции оказались лишь немногие, в их числе вдовствующая императрица Мария Федоровна, великие князья Кирилл Владимирович и Николай Николаевич. Монархическая эмиграция остро нуждалась в новом символе самодержавной России. В 1921 г. Общероссийский монархический съезд, проходивший в Германии, пытался организовать выборы престолонаследника. Его участники обратились к императрице Марии Федоровне с просьбой созвать семейный совет и решить, кому из Романовых быть хранителем, "блюстителем" российского престола. Мария Федоровна вести переговоры с сомнительным собранием отказалась. Отказался - временно - стать главой монархистов и Николай Николаевич. А Кирилл Владимирович постоянно твердил о том, что у него "нет денег на подобные вздорные замыслы". Монархисты остались без вождя.

Весной 1922 г. неожиданно "передумал" Кирилл. Поселившись в германском Кобурге, он окружил себя группой монархистов, хотя и немногочисленной, но весьма активной. Руководила "кирилловцами"- его жена Виктория Федоровна. Сторонники Кирилла развернули активную рекламную кампанию. В газетах и журналах монархического толка появлялись многочисленные статьи, доказывавшие права Кирилла и его сына Владимира на российскую корону. В августе 1922 г. Кирилл решился о своих правах заявить сам. Он издал манифест в котором объявил себя "блюстителем" престола вплоть до выяснения судьбы Николая II и его брата Михаила Александровича. Еще в 1908 г. Николай II лишил Кирилла права на престолонаследие за женитьбу на разведенной женщине. В марте 1917 г., еще до отречения Николая II от престола, он единственный из всех Романовых привел свой Гвардейский экипаж присягать на верность Государственной думе. Этого не забыли и члены дома Романовых, и просто сторонники монархии.

Манифест неожиданно появившегося наследника произвел среди эмигрантов-монархистов эффект разорвавшейся бомбы. Против него выступило большинство монархистов. Их лидером стал соперник Кирилла - великий князь Николай Николаевич. Началась открытая борьба за наследство русских царей. В 1924 г. Кирилл официально объявил себя императором, а своего сына Владимира наследником престола. Против самозванца выступили Мария Федоровна и сам Николай Николаевич.

Не способствовали популярности Кирилла и многочисленные самозванцы, объявлявшиеся в Европе. По меньшей мере, пять "Анастасий", несколько "Алексеев" (детей последнего царя) и даже "Николай II" периодически заявляли о своих правах. Всерьез этих самозванцев

эмигранты не воспринимали, но разоблачение их занимало много внимания борющихся за несуществующий престол. Но в 1927 г. умер великий князь Николай Николаевич, и Кирилл остался фактически без конкурента. Однако монархисты-эмигранты не признали его, хотя до конца своих дней Кирилл считал себя законным российским императором, пусть даже и без собственной державы. После смерти Николая Николаевича монархисты фактически перестали существовать как политическая сила, превратившись в несколько разрозненных, постоянно враждующих друг с другом групп.

#### **Рекомендуемая литература**

1. Андерсон М.С. Петр Великий. Ростов-на-Дону, 1997.
2. Андреев В.В. Представителя власти в России после Петра I. Минск, 1990.
3. Анисимов Е. В. Елизавета Петровна. М., 2005.
4. Анисимов Е.В. Время петровских реформ. Л, 1989.
5. Анисимов Е.В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой четверти XVIII в. СПб.,1997.
6. Анисимов Е.В. Елизавета Петровна. М., 2000.
7. Анисимов Е.В. Россия без Петра. СПб., 1994.
8. Анисимов Е.В. Россия в середине XVIII в. Борьба за наследие Петра. М.,1986.
9. Анисимов Е.В., Каменский А.Б. Россия в XVIII - первой половине XIX в. М., 1994.
10. Багер Х. Реформы Петра Великого. Обзор исследований. М., 1985.
11. Безвременье и временщики. Воспоминания об «эпохе дворцовых переворотов». Л., 1991.
12. Белякова З. И. Великий князь Алексей Александрович. За и против. СПб., 2004.
13. Бернс Б. Алексей: последний царевич. СПб.,1993.
14. Боханов А. Н. Самодержавие. Идея царской власти. М., 2002.
15. Боханов А.Н. Император Александр III. М., 1998.
16. Брикнер А.Т. История Екатерины II. В 3-х ч. М., 1996.
17. Брикнер А.Т. История Петра Великого. В 2-х т. М., 1996.
18. Буганов В.И. Петр Великий и его время. М.,1989.
19. В борьбе за власть: страницы политической истории России XVIII в. М.,1988.
20. Волгин И. Метаморфозы власти: покушения на российский трон в XVIII-XIX вв. М., 1994.
21. Воловик О. Е. Александра. Жизнь. Семья. Судьба. Память: великосветский династический брак в зеркале политических событий в Европе XVIII века СПб., 2004.
22. Глушкин О.Б. Александр I. Коронованный Гамлет. Калининград, 2005.
23. Дворцовые перевороты в России: 1725 - 1825. Ростов-на-Дону,1998.
24. Дворянская семья: из истории дворянских династий. СПб.,2000.
25. Дочь Петра Великого. М., 1999.
26. Екатерина II в воспоминаниях современников, оценках историков. М., 1998.
27. Жадько Е.Г. Правители России. Ростов - на- Дону, 2007.
28. Зызыкин М. В. Царская власть в России. М., , 2004.
29. Иванов О.А. и др. Загадки русской истории: XVIII в.М., 2000.
30. Иловайский Д.И. Отец Петра Великого. М., 1996.

31. История России в портретах. В 2-х томах. Смоленск - Брянск, 1997.
32. История России. Народ и власть. СПб., 1997.
33. Калугин В. К. Романовы. Триста лет на Российском престоле. СПб, 2005.
34. Каменский А.Б. Российская империя в XVIII в.: традиции и модернизация. М., 1999.
35. Костомаров Н.И. Окно в Европу: господство дома Романовых до вступления на престол Екатерины II. М., 1996.
36. Кристенсен С.О. История России XVII в. М., 1989.
37. Кузьмин Ю. А. Российская императорская фамилия, 1797-1917. СПб., 2005.
38. Кулюгин А. И. Правители России. М., 2006.
39. Лазарев А.В. Петр Великий. М. - Смоленск, 1998.
40. Лесин В.И. Мятежная Россия (бунтари XVIII в.). М., 2000.
41. Лунинский Э. Княжна Тараканова. Л., 1990.
42. Масси Р.К. Петр Великий. В 3 т. Смоленск, 1996.
43. Мурузи П. Александра Федоровна. Последняя русская императрица. М., 2006.
44. На российском престоле: 1725 - 1796. М., 1993.
45. Нахапетов Б. А. Тайны врачей дома Романовых. М., 2005.
46. Оболенский Т.Л. Император Павел I. М., 2000.
47. Озерский В. В. Правители России. От Рюрика до Путина. Ростов - на Дону, 2006.
48. Павленко Н.И. Екатерина Великая. М., 1999.
49. Павленко Н.И. Петр Великий. М., 1998.
50. Павленко Н.И. Страсти у трона. История дворцовых переворотов. М, 1996.
51. Песков А.М. Павел I. М., 1999.
52. Под скипетром Романовых. СПб., 1991.
53. Преображенский А.А., Морозова Л.Е., Демидова Н.Ф. Первые Романовы. М., 2000.
54. Пчелов Е. В. Монархи России. М., 2003.
55. Российские самодержцы. М., 1992.
56. Русские цари. 1547 - 1917. Ростов-на-Дону, 1997.
57. Рыжов К. В. Монархи России. 600 кратких жизнеописаний. М., 2006.
58. Сахаров А.Н. Александр I. М., 1998.
59. Скотт С. Романовы. Екатеринбург, 1993.
60. Со шпагой и факелом. Дворцовые перевороты в России. 1725 - 1825. М., 1991.
61. Татищев С.С. Император Александр II: его жизнь и царствование. В 2-х книгах. М., 1996.
62. Трехсотлетие дома Романовых. 1613 - 1913. М., 1992.
63. Труайя А. Александр I или Северный сфинкс. М., 1997.
64. Труайя А. Екатерина Великая. М., 1997.
65. Туоми-Никула Й. Императоры на отдыхе в Финляндии. СПб., 2003.
66. Хартли Д.М. Александр I. Ростов-на-Дону, 1998.
67. Цареубийство 11 марта 1801 г. Записки участников и современников. М., 1996.
68. Чайковская О.Т. Императрица: царствование Екатерины II. М. - Смоленск, 1998.
69. Чижова И.Б. За любовь и отечество: Екатерина I и Елизавета I - жена и дочь Петра Великого. СПб., 1994.
70. Чулков Г.И. Императоры. Психологические портреты. М., 2005.

71. Ящик Т. К. Рядом с императрицей. Воспоминания лейб-казака. Пер. с дат. СПб., 2004.

### **Контрольные вопросы**

1. Опишите исторические корни семьи Романовых.
2. Назовите причины избрания на царство Михаила Романова.
3. Расскажите о борьбе Милославских и Нарышкиных во время царствования Алексея Михайловича.
4. Назовите причины издания закона о наследовании престола Петром I.
5. Опишите события «эпохи дворцовых переворотов».
6. Расскажите, почему царствование Екатерины II вошло в историю, как период «просвещенного абсолютизма».
7. Назовите причины, по которым многие реформы Александра I постигла неудача.
8. Опишите, что включает в себя понятие «Николаевская эпоха».
9. Назовите причины, по которым реформы Александра II сменили контрреформы Александра III.
10. Расскажите о судьбе последнего царствующего российского императора и его семьи.

### **4.4. Россия и Франция в эпоху Просвещения: события и лица (история русско-французских межгосударственных отношений и культурных контактов в XVIII веке)**

**Лектор - к.и.н., доцент Коротков С.Н.**

#### **Тема 1. Вводное занятие. Периодизация русско-французских отношений**

Особенности международных отношений в раннее новое время. Роль русско-французских отношений в системе международных отношений в Европе в XVIII веке.

Развитие контактов между Россией и Францией играло значимую роль в международных отношениях нового времени, подчас они были не только важнейшими для этих двух стран, но и определяли всю ситуацию в Европе. Русско-французские отношения развивались неровно. Первоначально два народа не имели контактов и почти ничего не знали друг о друге. Затем, в XVI в., отношения были установлены, но долгое время существовало взаимное непонимание и недоверие. В дальнейшем чередовались периоды конфронтации и тесного взаимодействия и даже союза.

Безусловно, для русского общественного сознания культурная самоидентификация, определение места России в мире во многом связаны с уточнением сущности и роли ее связей с Францией. Это обстоятельство явилось одной из важнейших предпосылок того, что русско-французские контакты эпохи Просвещения привлекали и продолжают привлекать внимание и исследователей и широкой читающей публики.

Франция оказала большое влияние на развитие русской культуры, русское влияние на французскую культуру является предметом споров историков.

Многие здания и памятники Петербурга созданы по проектам

французских архитекторов и скульпторов и являются «памятниками» истории русско-французских контактов, русский исследователь которых, таким образом, имеет прекрасные возможности (добавим к этому собрания французских рукописей и книг в наших библиотеках, коллекции произведений французского искусства в музеях России).

Среди общих работ отметим такие, написанные по-русски и наиболее удобные в учебных целях, как книги Н. П. Безобразова, К. Грюнвальда, и особенно необходимо учесть работу известного современного историка П. П. Черкасова<sup>19</sup>. Разумеется, этими работами тема истории русско-французских отношений не исчерпана. В самое последнее время появилась серия новых работ<sup>20</sup>. В научной литературе существует различная периодизация русско-французских отношений<sup>21</sup>. При периодизации важны критерии отбора рубежей развития тех или иных явлений или событий. Мы выделяем следующие этапы в истории отношений России и Франции:

1 - от установления отношений до 1700 г., начала Великой Северной войны;

2 - 1700-1726 гг., от начала Северной войны, пробудившей во Франции подлинный интерес к России, до заключения русско-австрийского союза, превратившего Россию в противника Франции;

3 - 1726-1756 гг., в целом неблагоприятный период межгосударственных отношений;

4 - 1756-1774 гг., от начала Семилетней войны, в которой и Россия, и Франция сражались против Пруссии, и до воцарения Людовика XVI, это было время восстановления дипломатических отношений и развития культурных контактов ;

5 - 1774-1789 гг., до начала Французской революции - период

---

<sup>19</sup> *Безобразов П.В.* О сношениях России с Францией. М., 1892; *Грюнвальд К.* Франко-русские союзы. М., 1968; *Черкасов П.П.* Двуглавый орел и королевские лилии: Становление русско-французских отношений в XVIII в.: 1700-1775. М., 1995.

<sup>20</sup> См., напр.: *Карп С.Я.* Французские просветители и Россия. Исследования и новые материалы по истории русско-французских культурных связей второй половины XVIII в. М., 1998; *Строев А.Ф.* "Те, кто поправляет фортуна". Авантюристы Просвещения. М., 1998; *Лиштенан Ф.-Д.* Россия входит в Европу: Императрица Елизавета Петровна и война за Австрийское наследство 1740-1750. М., 2000; *Искюль С.Н.* Год 1762. Документальная хроника. СПб., 2001; *Артемова Е.Ю.* Культура России глазами посетивших ее французов (последняя треть XVIII в.). М., 2000. *Мезин С.А.* Взгляд из Европы: Французские авторы XVIII в. о Петре I. Саратов, 1999; *Сомов В.А.* Вольтер на Петербургском конкурсе о крестьянской собственности // Европейское Просвещение и развитие цивилизации в России: Международный коллоквиум. Саратов, 2001; *Сомов В.А.* Вольтер на конкурсе Вольного экономического общества (две рукописи, присланные из Швейцарии в 1767 г.) // Русско-французские культурные связи эпохи Просвещения. Материалы и исследования. Памяти Г.С. Кучеренко / Отв. ред. С.Я. Карп. М., 2001.

<sup>21</sup> См.: *Нарочницкий А.Л.* Две тенденции в развитии отношений между СССР и Францией: (К итогам и задачам исторического исследования) // Новая и новейшая история. 1966, № 5; *Черкасов П.П.* Двуглавый орел и королевские лилии. С. 6-7; *Recueil des instructions données aux ambassadeurs et ministres de France depuis les traités de Westphalie jusqu'à la Révolution française / ed. A. Rambaud. Paris, 1890. T.8. P.V.*

наибольшего сближения двух стран в XVIII в. и «золотой век» в развитии русско-французских культурных контактов.

## **Тема 2. Установление русско-французских отношений.**

### **Русско-французские отношения во второй половине XVII века**

Установление отношений между двумя странами датируют 1051 г., когда Анна Ярославна, дочь Великого киевского князя Ярослава Мудрого, выйдя замуж за французского короля Анри (Генриха I), стала «Анной - королевой Франции».

Брак Генриха и Анны положил начало русско-французским контактам. Отношения между Францией и Россией, очень слабые и до XIII в., были разорваны в результате Батыева нашествия и вновь возобновились с конца XVI в., а достаточно прочно установились лишь в XVIII в.

Много причин на столетия разделили Россию и Францию. П.П. Черкасов сводит их к длительному действию геополитического фактора. Ордынское иго и его последствия затрудняли установление русско-французских контактов. Удаленная от морей и европейской торговли, Россия долгое время не имела прямых связей с Францией.

Развитие контактов приходится на новое время, на историческую эпоху, характеризующуюся открытостью, укреплением связей между народами, растущей их взаимозависимостью и резким снижением роли географического фактора. Россия и Франция были разделены большими, по меркам средних веков, расстояниями, но в новое время это оказалось уже не так важно. Начинает формироваться «система международных отношений» и в этой системе Россия и Франция, несмотря на отдаленность друг от друга и отсутствие долгое время прочных прямых контактов, оказываются связаны.

В 1667 г. в Европу было отправлено посольство П.И. Потемкина с тем, чтобы известить о заключении перемирия с Польшей и об открытии свободной торговли в России. Из Испании в 1668 г. послы прибыли во Францию с целью заключения торгового договора, но полномочий обещать французским купцам освобождение от налогов у Потемкина не было, что не позволило добиться каких-либо значимых результатов. К концу XVII века не существовало крепких русско-французских контактов. Людовик XIV дал понять, что визит Петра во Францию во время Великого посольства нежелателен. «Кто знает,- написал по этому поводу французский академик А. Рамбо,- быть может, негостеприимство Людовика XIV и стало причиной того, что Петр Великий, знавший голландский и немецкий [языки], но никогда не говоривший достаточно хорошо по-французски, продолжал искать нужные ему модели в голландской и германской цивилизации»<sup>22</sup>. Конечно, были и другие, более объективные и постоянно действующие факторы, определившие «культурную ориентацию» русского царя на

---

<sup>22</sup> Recueil des instructions... Т.8. Р. XXIX.



североевропейские протестантские страны, но все же в словах А. Рамбо есть доля истины.

### **Тема 3. Первые надежды. Русско-французские отношения в начале XVIII века**

Амстердамский договор 1717 г., установление русско-французских дипломатических отношений. Посредничество Франции в русско-шведских переговорах. Ништадтский мир.

Развитие культурных и научных контактов России и Франции при Петре I.

Ситуация в русско-французских отношениях коренным образом меняется с началом Великой Северной войны (1700-1721) и Войны за Испанское наследство (1701-1714). В ситуации общеевропейского конфликта сближение двух стран обрело надежды.

Петр надеялся на французскую поддержку. Франция в начале века - великая держава, гарантии которой русским приобретениям были очень важны. Кроме того, противники Людовика XIV - Англия и Голландия препятствовали способной коренным образом сломать сложившуюся ситуацию русской политике на Балтике. Это содействовало некоторому сближению Франции и России. Необходимость поиска союзников вынудила французскую дипломатию обратить внимание и на Россию. В 1702 г. в далекую и малоизвестную Московию был отправлен Ж.-К. Балюз. По существу, это была дипломатическая разведка. В его миссию входило получить информацию о характере царя, о военных силах, внутреннем положении страны, о возможности новой смуты, и добиться получения русской ссуды и диверсии России в Трансильвании, что могло бы привести к войне между русскими и австрийцами. Важнейшим является то, что Людовик XIV считал необходимым и возможным прекратить русско-шведскую войну.

После Полтавской баталии 1709 г., коренным образом изменившей ход Великой Северной войны, французы, увидев возможности державы Петра I, стали вынашивать план привлечения на свою сторону и Швеции, и России. Министр иностранных дел Франции Ж.-Б. Кольбер де Торси предлагал отказаться от поддержки Швеции и создать на Востоке новую профранцузскую коалицию с участием России. Петр также искал сближения с Францией, но Людовик XIV так и не смог окончательно преодолеть неприязнь к России и ее царю. Все французские планы предполагали односторонние уступки со стороны русских шведам, и поэтому из этих проектов ничего не вышло.

Благоприятная ситуация для улучшения русско-французских отношений сложилась после последовавшей в 1715 г. смерти Людовика XIV. Регент Филипп Орлеанский пригласил Петра посетить Францию во время новой европейской поездки русского царя. Визит Петра I в Париж в 1717 г. содействовал росту авторитета России, имел реальные последствия, среди которых выделим заключение Амстердамского договора 1717 г. Договор устанавливал дружеские отношения между Францией, Россией и

пожелавшей к ним присоединиться Пруссии. Франция взяла на себя обязательства прекратить финансовую помощь Швеции, возобновившуюся после завершения Войны за Испанское наследство. Секретная статья договора предусматривала французское посредничество в примирении России и Швеции и гарантии будущего мира, но союзным Амстердамский договор не был, он не определял взаимные обязательства в случае какого-либо конфликта.

Результатом поездки Петра в Париж стало также укрепление русско-французских культурных и научных контактов. Особенно прочно установились связи русских и французских ученых - они не нарушались в XVIII в. На развитие культурных отношений оказывала влияние личность русского царя-реформатора. Смерть Петра I вызвала целую серию драматических произведений, пьес, опер, эпических поэм, героем которых он являлся. И, вероятно, именно в этом выразилось влияние России XVIII в. на французскую литературу, - полагала А. Ангреми<sup>23</sup>.

Амстердамский договор привел и к росту числа французских переселенцев в Россию.

#### **Тема 4. Время взаимных разочарований**

Международные отношения во второй четверти XVIII в. Ухудшение русско-французских отношений. Война за Польское наследство 1733-1735 гг.

Распространение в России интереса к высокой французской культуре и моды на все французское.

Возможности сближения с Францией после окончания Великой Северной войны и во второй четверти XVIII в. сохранялись, несмотря на ее прошведскую позицию. Взаимное желание наладить отношения наталкивалось на множество преград. Среди субъективных - позиция первого министра аббата Г. Дюбуа, бывшего воспитателя регента, занятого прежде всего делами Орлеанского дома. Для сына регента герцога Шартрского требовали польскую корону как предварительное условие соглашения о браке. Дорожа отношениями с Англией, Франция добивалась нормализации русско-английских отношений, на что Петр дал свое согласие, но французские дипломаты стали добиваться создания тройственного союза. Дружественный трактат России и Англии стал непременным условием заключения франко-русского союза. Создание русско-английского союза по многим причинам было делом невозможным, а французские условия франко-русского сближения - неприемлемыми.

Сохранялись и объективные проблемы в русско-французских отношениях. Совершенно расходились русские и французские внешнеполитические планы в отношении Турции, Польши.

Вмешивался вновь и вновь субъективный фактор. После смерти в 1723 г. герцога Орлеанского при совершеннолетнем Людовике XV фактическим

---

<sup>23</sup> Ангреми А. Культурное взаимодействие Франции и России в 18 в. // Россия - Франция. Век Просвещения: русско-французские культурные связи в 18 столетии. С. 22.

правителем стал герцог Бурбонский. Влиянию его фаворитки приписывают выбор невесты для короля - Марии Лещинской, дочери бывшего польского короля Станислава. Конечно, русский император был неприятно задет отказом от брака одного из французских принцев с его дочерью, но, кроме того, в самом выборе в невесты королю дочери Станислава Лещинского, вчерашнего противника Петра, можно было увидеть вызов России. Отказала Франция и в признании за русскими государями императорского титула.

После смерти Петра I Россия все еще искала возможности для укрепления отношений с Францией. Императрица Екатерина I унаследовала от своего покойного супруга планы поиска французского жениха для Елизаветы. Екатерина I готова была за этот брак заплатить очень большими уступками в Польше и заключить полный союз с Францией. Но в Петербург от герцога Бурбонского пришел любезный отказ на все русские предложения. Дело шло к охлаждению и в 1726 г. Кампредон был отозван из Петербурга. Оставили наблюдателем секретаря посольства Н. Маньяна, лишённого всяких полномочий. Французская дипломатия осталась сторонним наблюдателем русско-австрийского сближения. У России и Австрии были некоторые общие проблемы, например отношения с Турцией. Кроме того, Россия, заключая в 1726 г. союзный договор с Австрией, значительно укрепляла свои международные позиции - не найдя возможности укрепить отношения с одной из первостепенных держав, Россия заключает союз с третьей европейской державой.

Русско-австрийский союз становится серьезным фактором развития международных отношений, Россия сумела использовать его возможности для защиты своих внешнеполитических интересов и, естественно, защищала этот союз от попыток французской дипломатии разорвать его. Русско-австрийское сближение становится самостоятельной причиной враждебности Франции по отношению к России.

В начале 1733 г. умер польский король Август II. В Вене и Петербурге поддержали сына умершего короля Августа Саксонского, а в Версале - Станислава Лещинского. Руководитель французской внешней политики кардинал Флери попытался склонить Россию к поддержке Лещинского, предлагая признать императорский титул за Анной Иоанновной, но безуспешно, и в начавшейся Войне за Польское наследство впервые скрестились русское и французское оружие.

#### **Тема 5. Время упущенных возможностей**

Война России и Австрии против Турции. Белградский мир 1739 г., роль французской дипломатии в его подписании.

Восстановление дипломатических отношений. Ла Шетарди в Петербурге. Война за Австрийское наследство 1740-1748 гг.

Интерес к французской культуре в России. Русская тема во французской просветительской литературе. Работа Вольтера над историей Петра Великого.

Во время Войны за Польское наследство французская дипломатия,

стремясь осложнить положение России, интриговала в Турции и Швеции. Турция находилась в войне с Персией и неохотно шла на конфликт в Европе, но все же в 1737 г. объявила войну Австрии и добилась успеха в этой войне, а Россия, выполняя условия договора 1726 г., вступила в войну с Турцией. В этой войне русскому оружию удалось добиться больших успехов, занять Крым, но международная ситуация не позволила закрепить завоеванные территории и добиться выхода к Черному морю.

1 сентября 1739 г. Австрия подписала сепаратный Белградский мир, а Россия, оставшись один на один с Турцией, вынуждена была к нему присоединиться. Россия воспользовалась посредничеством, предложенным французами. Мир был крайне невыгоден России. В Версале могли праздновать реванш за неудачу в Польше.

Россия и Франция установили вновь отношения в 1738-1739 гг. Антиох Кантемир был переведен из Лондона в Париж в 1738 г., а через год в Петербург был отправлен маркиз де Ла Шетарди.

Русско-французские культурные контакты во время царствования Анны Иоанновны развивались не слишком успешно. Интерес к французской культуре все же поддерживался, благодаря активной просветительской деятельности А.Д. Кантемира. Русский посол во Франции, Кантемир был одним из наиболее образованных людей своего времени. В отличие от Версаля, иногда направлявшего в Петербург довольно скромных чиновников дипломатического ведомства, в Петербурге придавали большое значение подбору послов во французскую столицу: часто это были представители высшей аристократии, просвещенные вельможи. Русские послы во Франции выполняли не только дипломатические функции, но и личные деликатные поручения монархов. Они устанавливали контакты в ученой среде, приглашали в Россию художников, были и покупателями произведений искусства.

В 1740 г. умер император Священной Римской империи Карл VI. У него не было сыновей, и он передавал государство дочери - Марии-Терезии. Она не могла стать императрицей Священной Римской империи, но нашлись претенденты и на другие права и владения Габсбургов. Курфюрст Баварии был главным претендентом на имперскую корону (в 1741-1743 гг. - Карл VII), за его спиной стояла Франция. Весь комплекс противоречий привел к началу Войны за Австрийское наследство (1740-1748 гг.). В начале войны Франция, с целью связать австрийского союзника - Россию, вынашивала план создания большой антирусской коалиции в составе Швеции, Дании и Пруссии и хотела подтолкнуть на войну против России Турцию и Персию. Французским дипломатам удалось спровоцировать на войну с Россией Швецию. Не удивительно, что некоторые русские дипломаты считали возможным даже разорвать отношения с Францией.

В перевороте в ноябре 1741 г., приведшем Елизавету Петровну на отцовский престол, французский посол де Ла Шетарди сыграл большую роль. Французы финансировали переворот 1741 г., полагая, что воцарение дочери Петра, в которой видели лидера «русской партии», приведет к уходу

России из Европы. Французская дипломатия намеревалась предложить России мир со Швецией, подобный Белградскому 1739 г. с Турцией, т.е. собиралась «мирить» Россию со всеми своими союзниками на условиях, не допускающих усиления и роста России. В этом смысле прав был А.Д. Кантемир, писавший из Парижа: «Древний здешний проект об уменьшении русских сил не выходит из головы. Я обязан подтвердить, что всякая предосторожность против здешних хитростей не только прилична, но и очень нужна».

Шетарди первое время имел большое влияние на Елизавету и был очень популярен в русском обществе: он, например, ввел в моду шампанское, которое стали в России пить вместо венгерского вина при провозглашении тостов.

Вице-канцлеру А.П. Бестужеву-Рюмину удалось ослабить влияние Шетарди. Бестужев убедил императрицу, что невозможно руководствоваться советами представителя враждебной нам державы, и через полгода после воцарения Елизавета Петровна принимала Шетарди с прежней любезностью, но о делах с ним не говорила. Вице-канцлер использовал ошибки самого Шетарди и французской дипломатии: австрийская полиция перехватила и передала русской стороне письмо французскому представителю в Константинополе Амело, где выражалось пожелание подтолкнуть Турцию к войне с Россией и содержались пассажи, задевавшие лично императрицу. Между тем подходила к концу русско-шведская война. Шетарди, переоценив свои возможности, пытался вмешаться в русско-шведские переговоры. «Шетарди, - пишет П.В. Безобразов,- надеявшийся по-своему устроить шведские дела, рассердился и сейчас же отправился во дворец, вполне уверенный, что стоит ему только увидеть царицу и дело его будет выиграно. Но императрица заставила его ждать два часа, а затем, когда он был, наконец ,принят, его красноречие и просьбы не имели никакого действия. "Обратитесь к моим министрам", - ответила ему Елизавета. В досаде Шетарди потребовал, чтобы его отозвали, на что в Париже согласились»<sup>24</sup>.

Елизавета наградила уезжавшего посла высшей русской наградой - орденом Андрея Первозванного.

В 1746 г. был возобновлен русско-австрийский договор 1726 г. Русские войска не успели принять непосредственного участия в боях с французами, но участие России как союзника Австрии в войне за Австрийское наследство испортило отношения с Францией, и русско-французские дипломатические отношения оставались разорванными до 1756 г.

Елизаветинское время оказалось необыкновенно благоприятно для развития культурных контактов и сближения русских и французов. Русская тема становится очень модной во французской просветительской среде, поскольку, как казалось, Россия подтверждала надежды на возможность успешной модернизации под властью просвещенного монарха (Петра

---

<sup>24</sup> *Безобразов П.В. О сношениях России с Францией. С.175.*

Великого). В России распространяется галломания. Вместе с распространением моды на все французское появился и интерес к французской культуре. Оценили в Петербурге и возможности знаменитых философов и литераторов влиять на европейское общественное мнение. Так, например, Вольтер получил приглашение написать историю Петра Великого. При этом, конечно, рассчитывали, что великий философ создаст благоприятный образ Петра и его державы.

#### **Тема 6. Время упущенных возможностей (продолжение)**

Семилетняя война в истории русско-французских отношений.

Причины войны. Сохранение англо-французского антагонизма. Обострение австро-прусских противоречий. Возвышение Пруссии. "Дипломатическая революция" 1756 г.

Нападение Пруссии на Саксонию и начало войны. Складывание австро-французского и австро-русского союзов. Восстановление русско-французских дипломатических отношений.

Выход России из войны против Пруссии, русско-прусское соглашение 1762 г.

Вступление на русский престол Екатерины II.

Парижский и Губертусбургский мирные договоры.

Важнейшей причиной Семилетней войны явились англо-французские противоречия. Англичане искали на континенте серьезного противника для Франции, и нашли его в лице Фридриха II. Это привело к перестройке отношений в Европе и ускорило австро-французское сближение.

Переговоры между австрийскими и французскими дипломатами о союзе и между русскими и французскими о восстановлении дипломатических отношений стали продвигаться лишь после заключения в январе 1756 г. Вестминстерской конвенции Англии и Пруссии. Фридрих II взял на себя обязательства защищать ганноверские владения английского короля, главного противника Людовика XV. Это соглашение фактически уничтожило традиционный франко-прусский союз и направленный против Пруссии англо-русский.

«Дипломатический переворот» 1756 г., как принято называть полное изменение системы европейских отношений накануне Семилетней войны (1756-1763 гг.), подготавливался давно всем ходом событий, но стал очевидным после заключения в начале 1756 г. Вестминстерского договора. Даже Бестужев не был готов к такому повороту, за что и поплатится отставкой и опалой в 1758 г. Созданная Елизаветой Петровной как высший совещательный орган, Конференция 30 марта 1756 г. была собрана для обсуждения ситуации, сложившейся после заключения Вестминстерского договора. Решили, что необходим союз с Австрией для борьбы с Пруссией, кроме того, нужно всеми средствами добиваться нейтралитета Франции в будущей войне. Традиция враждебных русско-французских отношений была уже столь сильна, что русским политикам возможность союза или совместных действий с Францией даже не виделась! Французы также желали лишь того, чтобы Россия сохранила нейтралитет, и с этой целью

послали в Петербург М. Дугласа. Дуглас и станет первым поверенным в делах после разрыва отношений в 1748 г. В Париж был отправлен Ф.Д. Бехтеев. Затем стороны обменялись аккредитованными послами: Михаилом Бестужевым и Л'Опиталем. Союзный договор между Францией и Россией в ходе Семилетней войны не был заключен.

Русские воевали в Семилетней войне успешнее французов, хотя на действия русских войск влияли изменение состояния здоровья императрицы и политические интриги, и уже в январе 1758 г. заняли всю Восточную Пруссию. В ходе войны с Пруссией Елизавета заявила о самостоятельном участии в войне, а не о выполнении субсидиарных и иных договоренностей. Затем русская дипломатия поставила вопрос и о компенсации за потери и расходы в войне, что было расценено как претензия на территориальные присоединения (приобретение занятой русскими войсками Восточной Пруссии или ее обмен на пограничные территории Польши). Франция воспротивилась русским планам приобретения Восточной Пруссии. В секретной инструкции новому французскому посланнику в Петербурге барону Бретейлю из Версаля писали: «Нужно опасаться роста могущества России, и особенно важно предотвращать новые успехи». Конечно, взаимное недовольство и недоверие мешало союзникам в войне против Пруссии.

Кончина императрицы Елизаветы Петровны в декабре 1761 г. привела на русский престол Петра III, резко изменившего курс внешней политики и ставшего союзником Фридриха Прусского. В июне 1762 г. Петр III был свергнут, и на престол была возведена его супруга императрица Екатерина II. Она вышла из войны на стороне Пруссии, но и к бывшим союзникам присоединиться не спешила. В этом перевороте, в отличие от 1741 г., французский посол не сыграл никакой роли. Незадолго до переворота Екатерина Алексеевна обращалась к французскому послу Бретейлю с просьбой ссудить ее деньгами, но француз отказал, а сам переворот «проездил» - Бретейля не было в Петербурге - за что получил нагоняй из Версаля.

Вскоре после воцарения Екатерины II Бретейль получил послание короля: «Единственная цель моей политики по отношению к России - это удалить ее насколько возможно от европейских дел... Все, что может ввергнуть русский народ в состояние хаоса и в прежнюю тьму, полезно нашим интересам». Французские политики ошибочно полагали, что положение Екатерины II на престоле было неустойчивым, Людовик XV не сумел оценить и не захотел использовать искренней приязни к нему императрицы Елизаветы, видимо, не забывшей о «французском принце» (о планах русско-французского брачного союза), а к императрице Екатерине II относился как к случайному на русском троне человеку. Конечно, это негативно сказывалось на отношениях двух стран.

## **Тема 7. Международные отношения во второй половине XVIII в. в период от окончания Семилетней войны до начала Французской революции**

Внешняя политика Екатерины II. Усиление позиций России.

Дипломатия Людовика XV. Ухудшение международного положения Франции, сохранение антирусского курса.

С началом царствования Екатерины II были выдвинуты следующие внешнеполитические задачи: разрешение польского вопроса, Восточного (турецкого) вопроса и укрепление роли России как великой европейской державы (что достигалось, прежде всего, усилением позиций России в Германии). Понятно, что активная русская политика в Польше, на Востоке и в Германии затрагивала французские интересы, но екатерининской дипломатии удастся добиться успехов, что предопределялось ростом возможностей России и ослаблением противостояния России великих держав, в том числе и Франции.

Екатерина II сразу же попыталась сыграть роль «арбитра Европы», предложив свое посредничество в продолжавшейся Семилетней войне. Державы поспешили закончить войну, отвергнув русские «услуги».

В 60-70-е годы XVIII в. Россия проводила энергичную политику по всем основным направлениям. Руководителем русской внешней политики в начале царствования Екатерины II был Н.И. Панин. Екатерининская внешняя политика отличалась самостоятельностью. Панин говорил: «Следовать воле союзников - это удел второстепенных держав».

В 60-70-е годы XVIII в. ухудшилось международное положение Франции. Антирусская политика министров Людовика XV не принесла хороших плодов: особенно тяжелые поражения французская дипломатия понесла в Польше и Турции. Людовик XV, не видя сил, позволивших бы открыто противостоять России в Польше, но, не желая уступить, интриговал в Польше против России (оказывая большую помощь конфедератам) и, проиграв, испортил отношения. Герцог Шуазель и его дипломатия, сознавая, что в самой Польше трудно добиться успеха, хотели поднять против России Турцию и Швецию. Ш.Г. де Вержен, французский посол в Константинополе, ускорил начало русско-турецкой войны (1768-1774), французы оказали Турции большую помощь, но Кючук-Кайнарджийский мир 1774 г. венчал победоносную войну и явился одной из вершин успехов русской дипломатии.

Затем французской дипломатии удалось взять верх над русской в Стокгольме. В 1772 г. при активном участии Вержена был совершен государственный переворот, восстановивший шведский абсолютизм: король Густав III вернул прерогативы короны. Это было, безусловно, неудачей русской дипломатии. Вержен добился, тем самым, реванша за поражения в Польше и Турции. В это же время спор о титуле Екатерины II (об «императорском» Величестве) привел к снижению уровня представительства до поверенных в делах: из Парижа был отозван князь Д.А. Голицын. Распадался и австро-французский союз, созданный Версальским



договором 1756 г. Участием в разделе Польши и захватом у Турции в 1774 г. Буковины Австрия фактически отказалась от сотрудничества с Францией на Востоке. Император Иосиф II стремился проводить активную политику и в Германии, что также не соответствовало интересам Франции. Ослабление франко-австрийского сотрудничества совпало с новым обострением англо-французский противоречий, вызванного войной североамериканских колоний Англии за независимость. Это заставляло французское правительство пересмотреть политику в отношении России, а также Пруссии, последняя могла угрожать владениям английского короля в Германии - Ганноверу.

### **Тема 8. "Золотой век" русско-французских отношений**

Развитие русско-французских культурных контактов. Переписка Екатерины II с философами. Французские художники в России. Французская "россика".

Вступление на французский престол Людовика XVI. Внешнеполитический курс Ш.Г. де Вержена. Некоторое улучшение русско-французских отношений.

Война за Баварское наследство. Тешенский конгресс 1778-1779 гг. Роль России и Франции на конгрессе.

Отношения между дипломатиями Екатерины II и Людовика XV не складывались, но зато в 60-70-е гг. XVIII в. начинают бурно развиваться культурные связи двух народов. В Россию приезжают французские художники, во Францию - русские пенсионеры. Русская императрица устанавливает контакты с философами. Д. Дидро и Д.А. Голицын находят русских заказчиков французским художникам, выступают посредниками при приглашении Фальконе в Россию, содействуют покупке художественных коллекций для Эрмитажа. Наконец, в 1773 г. Дидро приезжает в Петербург.

Отношения Екатерины II с французскими философами стоят особняком. Императрица переписывалась с Вольтером и М. Гриммом, пригласила в Петербург Д. Дидро, помогала изданию Энциклопедии. Купив библиотеку Дидро и назначив его своим библиотекарем, оказала французскому философу материальную помощь. Екатерина после смерти Вольтера купила его библиотеку.

Отмечая сохранившуюся холодность в межгосударственных отношениях и после воцарения Людовика XVI при одновременном укреплении культурных связей, нужно учесть несколько обстоятельств. Во-первых, безусловно, начавшийся в конце XVIII в. кризис крепостнической системы проявлялся во всех сферах политики. Россия нуждалась в реформах и в екатерининское время их стали обсуждать. Идеи французского Просвещения привлекали внимание, сама Екатерина их использовала при написании Наказа Уложенной комиссии, но все же в большей мере все либеральные планы, переписка с деятелями Просвещения, французскими философами и литераторами, были во многом «для внешнего пользования», для укрепления престижа императрицы и международного положения России. Авторитет Дидро, Вольтера и других корреспондентов императрицы был европейским, а не только французским.

Это была политика Екатерины II по отношению к Европе, а не по отношению к одной только Франции. Императрице удалось создать о себе миф как о просвещенной либеральной государыне, что в целом соответствовало национальным интересам. Екатерина сумела заручиться поддержкой знаменитых философов, которые своим авторитетом поддерживали императрицу во многих ее начинаниях. Симпатии Вольтера, например, были на стороне русских в их войне против турок. Во-вторых, фрондирующие просветители часто оказывались в сложных отношениях с французским правительством, а Екатерина II их поддерживала, как это было с предложением продолжить в России запрещенное во Франции издание Энциклопедии. К оценкам просветителями Екатерины II также надо относиться осторожно.

Начало нового этапа отношений между Россией и Францией совпало с воцарением в 1774 г. Людовика XVI. Министром иностранных дел Франции стал Шарль Гравье де Вержен.

В основе ведения французской внешней политики лежали принципы, почерпнутые из концепции суверенитета. По мнению Вержена и его коллег, именно Франции принадлежало право защищать принципы справедливости: «Расположенная в центре Европы Франция имеет право влиять на все крупнейшие события. Ее король, подобный высшему судье, мог рассматривать свой трон как трибунал, учрежденный Провидением, чтобы заставить уважать права и собственность государей». Главной практической задачей французской дипломатии являлось по-прежнему поддержание равновесия. Политика эта проводилась при Людовике XVI, опираясь на Семейный пакт (союз с испанскими и другими Бурбонами), союзы с Австрией и Швецией. Ставилась задача заключения союза или хотя бы нейтрализация Голландии. Противодействие России не выдвигалась как крупная самостоятельная задача.

Вержен был одним из наиболее талантливых государственных деятелей Франции XVIII в., обладал он и большим дипломатическим опытом, причем можно отметить, что ему приходилось представлять французские интересы в наиболее «острых», с точки зрения русско-французских отношений, точках: в Турции, Швеции.

Вероятно, Вержен лучше других французских политиков оценивал силу и возможности екатерининской России и, учитывая особенности международного положения Франции в середине 70-х гг. XVIII в., отказался от политики прямого столкновения с Россией и поставил перед французской дипломатией задачу некоторого сближения с Россией, чтобы обеспечить свободу рук в предстоявшей борьбе с Англией и вместе с тем связать инициативу Петербурга узами французской дружбы.

Русская дипломатия использовала сложное положение Франции и ее стремление к улучшению отношений с Россией во время Войны за Баварское наследство 1778-1779 гг. и Тешенского конгресса (1779), подводившего ее итоги. Конфликт был вызван посягательством Австрии на значительные территории Баварии после смерти бездетного баварского курфюрста. При этом нарушались права других претендентов на «баварское наследство», а главное - равновесие сил в Германии. Прусский король

решительно воспротивился усилению Австрии, и началась война. Правда, серьезных боевых действий противники не вели. Фридрих II понимал, что без поддержки какой-либо великой державы Пруссии вряд ли удастся добиться решительного успеха. Как мы видели, Англия и Франция были заняты войной за независимость в Северной Америке, готовились к прямому вооруженному столкновению между собой и серьезно повлиять на ситуацию в Центральной Европе не могли. Франция фактически заняла позицию благожелательного Пруссии нейтралитета. Прусский король надеялся на союз с Россией, а австрийские политики - на союз с Францией и справедливо полагали, что не в интересах России усиление Пруссии. Панинская дипломатия защищала русские интересы, а Россия была заинтересована в сохранении равновесия и сумела так вмешаться в конфликт в качестве посредника, что усилила свои позиции в Европе. От русского предложения о совместном посредничестве французские дипломаты не могли отказаться. Вместе с Францией, которая представляла Австрию, своего «союзника», очень недовольного позицией Франции, Россия председательствовала на конференции в Тешене. В результате Австрия получила крошечную территорию в Баварии, а другие стороны конфликта получили компенсации - баланс сил не был нарушен. Но важнейший результат заключался в том, что Россия стала наравне с Францией гарантом мира, фактически гарантом Вестфальской системы и «германской конституции», поскольку Тешенский договор включал в себя текст Вестфальского мира 1648 г.

Россия добилась большого успеха, причем русские дипломаты вынудили французских подыгрывать себе. Удачи дипломатов объясняются большими возможностями страны, но и они, в свою очередь, создавали эти новые возможности. Большим успехом России было международное признание присоединения Крыма в 1783 г., Франция на этот раз не могла противодействовать России.

Отказ Франции от открытой борьбы с Россией укреплял международное положение последней, облегчал деятельность русской дипломатии. В 70-80-е гг. укрепились торговые отношения между Францией и Россией. Но все же царствование Екатерины II осталось «белым пятном» в истории франко-русских дипломатических отношений.

## **Тема 9. Перестройка системы международных отношений в 80-е гг.**

### **XVIIIв.**

Сближение России и Франции, подписание торгового договора 1787 г.

Англо-прусский союз, присоединение к нему Голландии.

Война России и Австрии против Турции. Русско-шведская война 1788-1790 гг.

Начало революции во Франции. Революция в Бельгии (Австрийских Нидерландах). Рейхенбахские соглашения 1790 г. Выход Австрии из войны с Турцией. Систовский мир. Пильницкая декларация 1791 г. и заключение австро-прусского союза 1792 г.

Ясский мир 1792 г.

Русско-французские научные и культурные контакты 80-х гг. XVIII в.

80-е гг. XVIII в. оказались временем очень сложной перестройки международных отношений. Франция нуждалась в улучшении отношений с Россией, но не могла отказаться и от поддержки своего постоянного союзника - Турции. Французский посол в Петербурге Л.-Ф. Сегюр добился некоторых успехов: в 1787 г. был подписан торговый договор с Россией, но французский посол в Константинополе М.-Г. Шуазель-Гуфье должен был, противостоя России, защищать интересы Франции на Востоке. Шуазель-Гуфье сумел выполнить свою миссию деликатно, так чтобы не разрушить русско-французское сближение. Во время войны России и Австрии против Турции 1787-1791 гг. он оказывал помощь русским и австрийским солдатам, оказавшимся в турецком плену, добился освобождения русского посла и предотвратил заключение австрийского.

После окончания Войны за независимость североамериканских колоний и подписания Версальского мира 1783 г. Англия вернулась к активной европейской политике. Во второй половине 80-х гг. сложился очень агрессивный англо-прусский союз. Франция в войне в Америке одержала «пиррову победу» - финансы были окончательно расстроены и французские дипломаты терпели одно поражение за другим (так, например, Франция в 1787 г. не сумела воспрепятствовать победе в союзной Голландии пропрусской политической «партии»). Начинали складываться предпосылки создания большой коалиции из Франции, Австрии, Испании и России, направленной против союза Англии и Пруссии, но эта коалиция была слишком пестрой, между этими державами и между Францией и Россией сохранялись противоречия. Начавшаяся в 1789 г. Французская революция изменила не только положение в русско-французских отношениях, но всю европейскую ситуацию.

#### **Тема 10. Французская революция и ее влияние на развитие международных отношений.**

Русско-французские отношения в годы Французской революции.

Международные конфликты конца 80-х - начала 90-х гг. XVIII в. и их разрешение. Начало складывания антифранцузской коалиции.

Начало эмиграции. Французская колония в России. Россия и Французская революция. Дипломатия Екатерины II. Разрыв дипломатических отношений.

Начало войны. Первая антифранцузская коалиция.

Египетская экспедиция Н.Бонапарта. Захват французами Мальты.

Франция и вторая коалиция (1798-1802 гг.). Формирование второй антифранцузской коалиции. Соглашения Англии, России и Турции. Средиземноморский поход Ф.Ушакова и Итальянский поход А.Суворова. Распад второй антифранцузской коалиции.

Приход к власти Н.Бонапарта. Поход Н.Бонапарта в Италию (1800) и Люневильский мир.

Отношения России и Англии.

Амьенский мир.

Амнистия эмигрантам и выезд французов из России.  
Положение французов в России в годы революции. Вклад эмигрантов Французской революции в развитие России.

### **Тема 11. Итоги развития межгосударственных отношений и культурных контактов России и Франции в XVIII веке**

XVIII в. является очень важным в истории взаимоотношений России и Франции уже только потому, что настоящее знакомство, установление широких контактов между народами двух стран состоялись только в этот период. Не случайно возникновение и развитие русско-французских контактов приходится на «век Просвещения».

Развитие дипломатических отношений имело свои особенности, поскольку цели Франции и России были в XVIII в. взаимоисключающими. Франция после поражения в Войне за Испанское наследство стремилась не допустить изменения статус-кво в Европе, а интересы России требовали их активной защиты в странах, традиционно являвшихся союзниками Франции: Швеции, Польше и Турции. Периоды наибольшего взаимного политического интереса - это начало XVIII в. (петровская эпоха), канун и начало Семилетней войны, а также период от вступления на престол Людовика XVI до начала Французской революции. 70-80-е гг. XVIII в. явились «золотым веком» русско-французских отношений. Причем и в это время развитие культурных контактов не только способствовало сближению двух стран, но и опережало развитие русско-французских межгосударственных отношений - Россия и Франция так и не стали союзниками.

Улучшение двусторонних отношений в 70-80-е гг. XVIII в. объясняется различными обстоятельствами. После первого раздела Польши в 1772 г. и подписания Кючук-Кайнарджийского договора 1774 г. позиции России на востоке Европы стали очень прочными, а традиционных французских союзников очень слабыми - Франции не из-за чего было бороться с Россией. Французская дипломатия, приводя свою политику в соответствие с возможностями, признала Россию как великую европейскую державу, но с большим опозданием.

Существовали и некоторые другие политические обстоятельства: Россия в екатерининское время в основном достигла поставленных в начале XVIII в. внешнеполитических задач; в системе международных отношений в конце XVIII в. Россия и Франция могли найти точки соприкосновения. Начавшаяся во Франции в 1789 г. революция изменила ситуацию. В эпоху Французской революции и Наполеоновских войн русские и французы узнали друг друга еще лучше - этот период русско-французских отношений заслуживает отдельного и серьезного рассмотрения.

#### **Рекомендуемая литература**

1. История дипломатии / Под ред. В.П. Потемкина. Т.1. (Любое издание).
2. Коротков С.Н. Россия и Франция. Межгосударственные отношения и культурные контакты: от установления отношений до начала Французской революции XVIII в.: Учебное пособие. СПб., 2002.

3. Черкасов П.П. Двуглавый орел и королевские лилии: Становление русско-французских отношений в XVIII в.: 1700-1775. М., 1995.
4. Черкасов П.П. Екатерина II и Людовик XVI. Русско-французские отношения: 1774-1792. М., 2001.

#### **Дополнительная литература**

5. Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа: XVII - первая четверть XVIII в. М., 1976.
6. Артемова Е.Ю. Культура России глазами посетивших ее французов (последняя треть XVIII в.). М., 2000.
7. Безобразов П.В. О сношениях России с Францией. М., 1892.
8. Библиотека Вольтера. Каталог книг. М.; Л., 1961.
9. Бирюкова Н.Ю. Французская фарфоровая пластика XVIII в. Л., 1962.
10. Блюш Ф. Людовик XIV. М., 1998.
11. Борисов Ю.В. Дипломатия Людовика XIV. М., 1991.
12. Вандаль А. Императрица Елизавета и Людовик XV. М., 1911.
13. Великая Французская революция и Россия. М., 1989.
14. Возгрин В.Е. Россия и европейские страны в годы Северной войны: История дипломатических отношений в 1697-1710 гг. Л., 1986.
15. Вольтер и Россия / Под ред. А.Д. Михайлова и А.Ф. Строева. М., 1999.
16. Грюнвальд К. Франко-русские союзы. М., 1968.
17. Европейское Просвещение и развитие цивилизации в России: Международный коллоквиум. Саратов, 2001.
18. Заборов П.Р. Русская литература и Вольтер: XVIII - первая треть XIX в. Л., 1970.
19. Иконников В.С. Сношения России с Францией (XVII-XVIII вв.). Киев, 1893.
20. Искюль С.Н. Год 1762. Документальная хроника. СПб., 2001.
21. Итенберг Б. С. Россия и Великая Французская революция. М., 1988.
22. Карп С.Я. Французские просветители и Россия. Исследования и новые материалы по истории русско-французских культурных связей второй половины XVIII в. М., 1998.
23. Княжецкая Е.А. Начало русско-французских научных связей // Французский ежегодник 1972. М., 1974.
24. Копанев Н.А. Французская книга и русская культура в середине XVIII в. Л., 1988.
25. Левинсон-Лессинг В.Ф. История Картинной галереи Эрмитажа. Л., 1986.
26. Лиштенан Ф.-Д. Россия входит в Европу: Императрица Елизавета Петровна и война за Австрийское наследство 1740-1750. М., 2000.
27. Лотман Ю.М. Руссо и русская культура XVIII в. // Эпоха Просвещения: Из истории международных связей русской литературы. Л., 1967.
28. Люблинский В.С. Наследство Вольтера в СССР // Литературное наследство. Т. 29-30. М., 1937.
29. Марасинова Е.Н. Психология российского дворянства последней трети XVIII в. М., 1999.
30. Марисина И.М. Россия - Франция: век восемнадцатый. М., 1995.
31. Мезин С.А. Взгляд из Европы: Французские авторы XVIII в. о Петре I. Саратов, 1999.

32. Миллер К. Французская эмиграция и Россия в царствование Екатерины II. Париж, 1931.
33. Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра Первого. М., 1984.
34. Нарочницкий А.Л. Две тенденции в развитии отношений между СССР и Францией: (К итогам и задачам исторического исследования) // Новая и новейшая история. 1966, № 5.
35. Немилова И.С. Французская живопись XVIII в. в Эрмитаже. Научный каталог. Л., 1982.
36. Нерсесов Г.А. Политика России на Тешенском конгрессе (1778-1779). М., 1988.
37. Платонова Н. Вольтер в работе над "Историей России при Петре Великом" // Литературное наследство. Т. 33-34. М., 1939.
38. Поршнева Б.Ф. Тридцатилетняя война и вступление в нее Швеции и Московского государства. М., 1976.
39. Россия и Франция XVIII-XX в./ Отв. ред. П.П. Черкасов. М., 1995.
40. Россия и Франция XVIII-XX в. Вып. 2 / Отв. ред. П.П. Черкасов. М., 1998.
41. Россия и Франция XVIII-XX в. Вып. 3 / Отв. ред. П.П. Черкасов. М., 2000.
42. Россия и Франция XVIII-XX в. Вып. 4 / Отв. ред. П.П. Черкасов. М., 2001.
43. Россия - Франция. Век Просвещения: русско-французские культурные связи в 18 столетии. Каталог выставки. Л., 1987.
44. Русско-французские культурные связи эпохи Просвещения. Материалы и исследования. Памяти Г.С. Кучеренко / Отв. ред. С.Я. Карп. М., 2001.
45. Русско-французские научные связи. Л., 1968.
46. Сомов В.А. Французская "Россика" эпохи Просвещения и русские читатели // Французская книга в России в XVIII в.: очерки истории / Под ред. С.П. Луппова. Л., 1986.
47. Строев А.Ф. «Те, кто поправляет фортуна». Авантюристы Просвещения. М., 1998.
48. Флоровский А.В. От Полтавы до Прута: Из истории русско-австрийских отношений 1709-1711 гг. Praha, 1971.
49. Франко-русские экономические связи / Под ред. Ф. Броделя, А. Губера, А. Манфреда и др. М.; Париж, 1970.
50. Французская книга в России в XVIII в.: Очерки истории / Под ред. С.П. Луппова. Л., 1986.
51. Французская революция 1789 г. в донесениях русского посла в Париже И.М. Симолина // Литературное наследство. Т. 29/30. М., 1930.
52. Черкасов П.П. Кардинал Ришелье. М., 1990.
53. Черкасов П.П. Россия и Франция в XVIII в.: Итоги и перспективы исследования // Новая и новейшая история. 1993, № 3.
54. Штранге М.М. Русское общество и Французская революция 1789-1794 г. М., 1956.

55. Щепкин Е. Русско-австрийский союз во время Семилетней войны, 1746-1758 гг.: Исследование по данным Венского и Копенгагенского Архивов. СПб., 1902.

56. Яковлев Н.Н. «Дипломатическая революция» накануне Семилетней войны // Новая и новейшая история. 1990, № 3.

### **Контрольные вопросы**

1. Почему длительное время (XI - XVI вв.) между Францией и Россией не было прочных связей и дипломатических отношений?

2. Расскажите о русско-французских отношениях в XVII в.

3. Как складывались отношения между Францией и Россией в годы Великой Северной войны?

3. Расскажите про визит Петра Великого во Францию.

4. Когда были установлены русско-французские дипломатические отношения?

5. Как развивались отношения между Францией и Россией после окончания Великой Северной войны? Почему не был заключен династический брак?

6. Расскажите о деятельности в России французских архитекторов, художников, ученых в первой половине XVIII века.

7. Когда и почему произошла первая война между Россией и Францией?

8. Какова была роль иностранных дипломатов в России в «эпоху дворцовых переворотов»? Расскажите о деятельности де Ла Шетарди.

9. Что такое «дипломатическая революция» накануне Семилетней войны? Когда были восстановлены русско-французские дипломатические отношения?

10. Как развивались русско-французские культурные контакты в елизаветинское время? Расскажите о работе Вольтера над историей Петра Великого.

11. Как складывались отношения между Россией и Францией в начале правления Екатерины II? Расскажите об отношениях русской императрицы с просветителями.

12. Что такое «россика»? Расскажите о крупнейших французских произведениях о России.

13. Почему екатерининское царствование называют «золотым веком» русско-французских отношений? Что писали русские о Франции во второй половине XVIII века?

14. Почему Франция отказалась от противодействия русской политике на Востоке в 80-е гг. XVIII века?

15. Расскажите о развитии русско-французских отношений с началом Французской революции. Участвовала ли Россия в первой антифранцузской коалиции?

16. Что нового в русской жизни появилось с приездом в Россию французских эмигрантов в конце XVIII века? Расскажите о вкладе французов в русскую культуру.

17. Какова была реакция Екатерины II на весть о казни Людовика XVI? Изменилось ли положение французов в России после казни короля?



18. Расскажите об Итальянском походе А. Суворова и Средиземноморском походе Ф. Ушакова. Почему распалась вторая антифранцузская коалиция?

19. Почему после амнистии, дарованной эмигрантам консулом Н. Бонапартом, французы покидают Россию?

20. Каковы, на Ваш взгляд, итоги развития межгосударственных отношений и культурных контактов между Россией и Францией к концу XVIII века?

#### 4.5. РОССИЙСКИЙ КОНСЕРВАТИЗМ КОНЦА XVIII-НАЧАЛА XX ВЕКОВ: ЛЮДИ, ИДЕИ, РЕШЕНИЯ

**Лектор - к.и.н., доцент Солоусов А.С.**

##### **Тема 1. Консерватизм как общественно-политическое течение**

Понятие консерватизма в современной исторической науке. Консервативная мысль в Западной Европе XVIII- начала XIX веков. Идеологи консервативного направления общественной мысли: английский теоретик Эдмунд Берк (1729-1797), савойский граф и член ордена иезуитов Жозеф де Местр (1753-1821), австрийский канцлер Клемент Меттерних (1773-1859). Формирование системы консервативных ценностей: отношение к традициям, реформам, революции Э. Берка, критика де Местром теории «естественного права» и его попытки восстановить католическое учение о государстве и праве, «система К. Меттерниха» в сфере международных отношений. Развитие их идей во второй половине XIX - начале XX веков: «новый консерватизм» и его идеологи в странах Западной Европы и США. Особенности консервативной общественной мысли на рубеже веков: изменение позиции в вопросе о роли государства в жизни общества, поворот к экономическому либерализму, борьба с распространением социалистических идей. Развитие консерватизма в Европе в XX веке на примере Великобритании. Политический и экономический курс Маргарет Тэтчер и его особенности. Идеология консерватизма на рубеже тысячелетий: традиции и новаторство. Формирование русского консерватизма как общественно-политического течения. Особенности русского консерватизма.

##### **Тема 2. Русский консерватизм XVIII века**

«Регулярное государство» императора Петра Великого и формирование новой идеологии русского общества в первой четверти XVIII века. Цели и проекты петровских реформ: соотношение традиций и новаторства. Влияние западноевропейской общественной мысли на замыслы Петра. Реализация преобразований, их итоги и последствия для жизни русского общества. Роль церкви как носительницы консервативных начал. Взаимоотношения церкви и государства в петровскую эпоху. Церковные деятели на службе государству: Феофан Прокопович и местоблюститель патриаршего престола Стефан Яворский. Соотношение консервативных и реформаторских сил в императорском окружении. Борьба с инакомыслием в первой четверти XVIII: политический сыск и его руководители. «Дело царевича Алексея» - миф или реальность?

«Эпоха дворцовых переворотов» 1725-1762 гг. и борьба идей в русском обществе. Деятельность Верховного Тайного Совета в деле призвания на

русский престол Анны Иоанновны. «Кондиции». Дворянские проекты периода междуцарствия. Правление императрицы Анны Иоанновны: была ли «бироновщина» и каковы ее последствия для развития страны? Правление Елизаветы Петровны: идеи эпохи Просвещения и консервативные идеи на русской почве.

Екатерина II - либерал на троне? «Уложенная комиссия» как арена борьбы либерального и консервативного начала в политической жизни страны. Князь М.М.Щербатов как идеолог русского консерватизма второй половины XVIII века. Консервативные идеи в церковной среде - деятельность митрополита Ростовского и Ярославского Арсения Мацеевича, митрополита Тобольского Павла Конюшкевича. Соотношение либерального и консервативного начал в реформаторской деятельности императрицы. Политический сыск в эпоху «просвещенного абсолютизма».

Павел I и борьба с революционной идеологией. Идея «рыцарство против якобинства» и ее практическое осуществление во внутренней и внешней политике Российской империи на рубеже XVIII - XIX веков. Дворцовый переворот 11 марта 1801 года и его значение для русской политики.

### **Тема 3. Развитие консервативных идей в первой четверти XIX века: идеология и практика**

Характеристика политических воззрений императора Александра Павловича. Политические убеждения ближайшего окружения царя (членов императорской семьи - вдовствующей императрицы Марии Федоровны, великого князя Константина Павловича) и их влияние на политику в стране. Влияние консервативных зарубежных идей на настроения в «верхах» Российской империи в первой четверти XIX века. Европейские консерваторы и либералы на службе русского императора.

Борьба либералов и консерваторов в начале правления императора Александра I. Негласный комитет как центр разработки либеральных преобразований. Непременный совет как оплот консервативных сил. Лидеры консервативного направления: А.С. Шишков, А.А. Беклешев, Д.П. Рунич, Г.Р. Державин и их литературная и политическая деятельность. Попытки лавирования со стороны Александра I. М.М.Сперанский и консерваторы. Салон великой княгини Екатерины Павловны как оплот консервативной мысли. Н.М.Карамзин как идеолог консерватизма. Его «Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях»: история создания, обнародования, реакция императора и его окружения, значение для развития консервативных идей в государстве. Отечественная война 1812 года как период наибольшей популярности консервативных идей. Практическая деятельность представителей консервативного лагеря по обеспечению обороны страны. Граф А.А. Аракчеев - портрет на фоне эпохи. Эволюция взглядов императора Александра I и ее причины. Соотношение консервативного и либерального начал в русской внутренней и внешней политике данного периода.

#### **Тема 4. Вторая четверть XIX века - триумф российского консерватизма?**

Император Николай I и его общественно-политические взгляды. Восстание декабристов, следствие по делу и влияние этих событий на формирование внутренней и внешней политики Российской империи во второй четверти XIX века. Собственная Его Императорского Величества Канцелярия: структура, деятельность, место в системе государственного управления. Политический сыск и его особенности в эпоху Николая I (деятельность III отделения Собственной его Императорского Величества Канцелярии: руководители, структура, методы работы, наиболее значительные дела, степень личного вмешательства царя в расследования по политическим делам). Консерваторы и либералы в окружении императора. «Теория официальной народности» - проблема авторства и основные постулаты. Идеи официальной идеологии в различных видах искусства: театральных постановках, музыке, живописи, архитектуре. Попытка формирования общественного мнения с ее помощью - литераторы и деятели науки на службе консерватизма: М.П. Погодин, С.В. Шевырев, Ф.В. Булгарин.

В.А. Жуковский. А.С. Пушкин и эволюция его взглядов. Н.В. Гоголь и его идейные искания. О.И. Сенковский.

«Западники» и «славянофилы»: соотношение консервативных и либеральных начал в идеях, общее и различное, отношение властей, эволюция взглядов и их значение.

Консервативные великосветские салоны в эпоху правления Николая I: состав, основные обсуждавшиеся политические вопросы, отношение к правительственной политике, степень влияния на принятие политических решений.

Консервативные начала во внутренней и внешней политике. Проблема отмены крепостного права в деятельности Николая I. Сословная политика императора. Кодификация законов и ее значение. Национальный вопрос: методы решения, их практическая реализация и итоги. Внешняя политика: Российская империя как «жандарм Европы».

#### **Тема 5. «Великие реформы» Александра II и борьба идей**

Изменение общественных настроений в ходе Крымской войны на завершающем этапе правления Николая I и в начальный период правления Александра II.

Император Александр II - реформатор поневоле? Эволюция общественно-политических взглядов императора. Борьба в «верхах» - консерваторы и либералы в окружении царя: А.Ф. Орлов, М.Н. Муравьев, П.П. Гагарин, В.А. Долгоруков, В.Н. Панин, великий князь Константин Николаевич, великая княгиня Елена Павловна, братья Н.А. и Д.А. Милютины, Я.И. Ростовцев. Подготовка и реализация проекта крестьянской реформы. Борьба консерваторов и либералов в правящих кругах и обществе вокруг проектов преобразований. Оценка реформы по отмене крепостного права представителями различных общественных течений во второй

половине XIX - начале XX века. Результаты и последствия реформы 1861 года глазами современных отечественных и зарубежных исследователей. Роль императора в подготовке и реализации крестьянской реформы.

Буржуазные реформы 60-х-70-х годов XIX века: проекты, реализация, итоги. Соотношение консервативного и либерального начал в деятельности реформаторов. Влияние политической обстановки в стране на эволюцию взглядов императора и его окружения. «Охота» на царя, террористические акты против видных государственных чиновников и настроения в обществе. Консервативные кружки и салоны как выразители настроений «верхов».

Политическая полиция и ее деятельность в эпоху реформ Александра II. Руководители ведомства, его структура, методы работы. Борьба консервативных и либеральных средств массовой информации и проблема формирования общественного мнения. Консерваторы во время кризиса самодержавия на рубеже 70х - 80х годов XIX века. Деятельность графа М.Т. Лорис-Меликова на посту начальника Верховной распорядительной комиссии. Покушение на Александра II 1 марта 1881 года. Смерть императора.

### **Тема 6. Царствование Александра III**

Проблема формирования политического курса после 1 марта 1881 года. Соотношение сил в правящих кругах. Судьба реформаторов. Общественно-политические взгляды нового самодержца. «Ананасный манифест». Император Александр III и его окружение. Идеологи контрреформ: обер-прокурор Святейшего Синода К.П. Победоносцев, министр внутренних дел граф Д.А. Толстой, журналист М. Н. Катков. Консервативная печать: «Московские ведомости», «Русский вестник», «Гражданин», «Новое время» и правительственный курс. Цели и задачи внутривластного курса императора Александра III. Борьба в обществе вокруг проектов контрреформ: университетской, земской, городской. Раскол в рядах консерваторов. Консервативные кружки и салоны: «Эллипсис» К.Ф. Головина, салон князя В.П. Мещерского, салон генеральши А.В. Богданович: состав, обсуждавшиеся вопросы, степень влияния на формирование курса правящих кругов. Демократия глазами видных деятелей консервативного лагеря. Регионально-национальный и крестьянский вопросы в трудах консерваторов. Консерваторы о проблемах внешнеполитического курса.

«Святая дружина» и попытка борьбы с революционным движением «на общественных началах»: идеологи, состав, программа действий и методы, итоги деятельности и причины роспуска.

Политический сыск в эпоху Александра III. Руководители ведомства и знаковые фигуры. Вопрос о целях и средствах борьбы. Политическая провокация как метод борьбы с революционным движением в целом и террористами в частности. Крупнейшие политические процессы и их значение.

## **Тема 7. Консерватизм на рубеже XIX-XX веков**

Николай II - последний российский самодержец: портрет на фоне эпохи. Факторы, повлиявшие на формирование мировоззрения императора. Император и его ближайшее окружение. Влияние родственников на формирование внутри- и внешнеполитического курса страны (великие князья Владимир Александрович, Сергей Александрович, Алексей Александрович, Николай Николаевич, Михаил Николаевич и Александр Михайлович). Николай II и императрица Александра Федоровна. Взаимоотношения царя с виднейшими сановниками: С.Ю. Витте и П. А. Столыпиным. Феномен Г.Е. Распутина. Степень эволюции общественно-политических взглядов императора под влиянием знаковых событий эпохи: первой русской революции и русско-японской войны, Первой мировой войны.

Социально-экономические и политические проблемы в трудах консерваторов начала XX века. Идеологи консерватизма: К.П. Победоносцев, Л.А. Тихомиров, В.П. Мещерский, С.Ф. Шарапов. Консервативная печать и ее роль в пропаганде консервативных идей в России. А.С. Суворин и «Новое время». Попытка организации консервативной политической партии в России. «Русское собрание» и его деятельность. Консерватизм накануне революции 1905-1907 гг. Деятельность министров внутренних дел Д.С. Сипягина и В.К. Плеве. Попытки борьбы с революционным движением: полковник С.В. Зубатов и политика «полицейского социализма». Священник Г. Гапон и его «Собрание русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга». Итоги и последствия политики «полицейского социализма». Судьба идеологов движения - С.В. Зубатова и Г. Гапона.

Политический сыск в конце XIX - начале XX веков: попытки борьбы с революционным подпольем. Развитие провокаторской линии в борьбе с революционным движением в целом и террористами в частности. «Король провокаторов» Е. Ф. Азеф и его роль. Правительственная политика в отношении печати.

Консерваторы и внешняя политика России начала XX века. Влияние консервативно настроенных сановников на формирование внешнеполитического курса страны.

## **Тема 8. Русский консерватизм начала XX века**

«Кровавое воскресенье» 9 января 1905 года и его влияние на изменение общественных настроений в стране. Революция 1905-1907 гг. как новый этап в развитии консервативного движения в Российской империи. Борьба вокруг проектов реформ в правительстве. Манифест 17 октября 1905 года и его значение для оформления политических сил в стране. Формирование консервативных партий в условиях зарождения парламентаризма. Консерваторы и Государственная дума. Появление черносотенных организаций: «Союз русского народа» и его лидеры А.И. Дубровин и Н.Е. Марков. Социальный состав, программа партии, методы борьбы. Отношение правящих кругов к появлению черносотенцев. Борьба за

общественное мнение в условиях революции. Попытки создания консервативного «противовеса» революционно-демократической и либерально-буржуазной печати в 1905-1907 годах.

Русский консерватизм на последнем этапе существования монархии 1907-1917 гг. Столыпинский курс реформ: основные идеи, методы реализации, значение для развития страны и отношение к ним в кругах консерваторов. «Объединенное дворянство». Его лидеры и программа. Раскол в среде черносотенных организаций. В.М. Пуришкевич и «Союз Михаила Архангела». «Всероссийский национальный союз»: лидеры, социальный состав, программа партии, ее деятельность и значение.

Политический сыск накануне Первой мировой войны. Убийство председателя Совета министров П.А.Столыпина - кому оно было выгодно и кто организатор? Провокаторы в Государственной думе.

Консерваторы и Первая мировая война. Эволюция общественных настроений по мере развития боевых действий. «Министерская чехарда» и консервативно настроенные сановники у руля власти. Консерваторы в Государственной думе. Отношение консервативно настроенных элементов общества к возможности заключения сепаратного мира с Германией. Отношение консерваторов к деятельности последнего русского императора. Убийство Г. Е. Распутина как способ спасти престиж монархии и участие в нем консервативных деятелей. Отречение Николая II и резкое уменьшение влияния консервативных партий после Февральской буржуазно-демократической революции 1917 года.

Итоги развития консерватизма как течения общественно-политической мысли в России в начале XX века.

#### **Рекомендуемая литература**

1. Анисимов Е.В. Время петровских реформ. Л., Лениздат. 1989.
2. Боханов А.Н. Сумерки монархии. М., Воскресенье. 1993.
3. Выскочков Л.В. Николай I. М., Молодая гвардия. 2003.
4. Гросул В.Я., Итенберг Г.С., Твардовская В.А., Шацилло К.Ф., Эймонтова Р.Г. Русский консерватизм XIX столетия: идеология и практика. М., Прогресс-Традиция. 2000.
5. Кавторин В.В. Первый шаг к катастрофе: 9 января 1905 года. Л., Лениздат. 1992.
6. Каменский А.Б. Под сению Екатерины. Вторая половина XVIII века. Л., Лениздат. 1992.
7. Корелин А.П. Российские самодержцы (1801-1917). М., Международные отношения. 1994.
8. Лукоянов И.В. Российские консерваторы (конец XVIII-начало XX вв.). Пособие к лекционному курсу. СПб., Издательство «Нестор-История» СПб. ИИ РАН. 2003.
9. Лурье Ф.М. Политический сыск в России. 1649-1917. М., ЗАО Центрполиграф. 2006.
10. Мещерский В.П. Воспоминания. М., Захаров. 2001.

11. Победоносцев К.П. и его корреспонденты: Воспоминания. Мемуары. В 2х т. Минск. Харвест. 2003.

12. Рогожин Н.М. Столетье безумно и мудро. (История Отечества в романах, повестях, документах). Век XVIII. М., Молодая гвардия. 1986.

13. Томсинов В.А. Аракчеев. М., Молодая гвардия. 2003.

14. Троицкий И.М. III Отделение при Николае I. Жизнь Шервуда-Верного. Л., Лениздат. 1990.

15. Феоктистов Е.М. За кулисами политики и литературы (1848-1896). Воспоминания. М., Новости. 1991.

16. Эйдельман Н. Я. Грань веков. Политическая борьба в России. Конец XVIII- начало XIX столетия. СПб., Санкт-Петербургский комитет Союза литераторов РСФСР, ЭТС «Эклибрис». 1992.

### **Контрольные вопросы**

1. Понятие консерватизма в современной исторической науке.
2. Западноевропейские идеологи консерватизма XVIII-XIX вв. и их идеи.
3. Консерватизм в России в первой четверти XVIII века. Петр I, его окружение и консервативные идеи.
4. «Наказ» Екатерины II депутатам «Уложенной комиссии» и соотношение в нем либеральных и консервативных идей.
5. Князь М.М.Щербатов как идеолог консерватизма второй половины XVIII века.
6. Развитие консервативных идей в церковной среде во второй половине XVIII века.
7. Павел I и его идея «рыцарство против якобинства».
8. Эволюция взглядов императора Александра I.
9. А.С. Шишков, Д.П. Рунич, Г.Р. Державин как лидеры консервативного направления начала XIX века.
10. Салон великой княгини Екатерины Павловны как оплот консерватизма в правление Александра I.
11. Н.М. Карамзин и его «Записка о древней и новой России».
12. Граф А.А.Аракчеев как лидер консерваторов.
13. Император Николай I и его взгляды.
14. «Теория официальной народности» - проблема авторства и основные постулаты.
15. Литераторы на службе консерватизма: М.П. Погодин, С.П. Шевырев, Ф.В. Булгарин.
16. III отделение С.Е.И.В.К. в правление Николая I. Руководители и деятельность.
17. Император Александр II и эволюция его взглядов.
18. Консерваторы и либералы в окружении Александра II/ Борьба идей.
19. М.Н.Катков и его роль в развитии и защите консервативных идей в России во второй половине XIX века.
20. Борьба консерваторов и либералов по поводу выбора политического курса в начале правления Александра III.

21. Император Александр III и его взгляды.
22. Идеологи контрреформ: К.П. Победоносцев, М.Н. Катков, граф Д.А. Толстой. Их взгляды и роль в развитии консервативных идей.
23. Консервативные кружки и салоны второй половины XIX- начала XX вв.
24. Князь В.П. Мещерский, его взгляды и деятельность.
25. Политический сыск во второй половине XIX века.
26. Император Николай II и его взгляды.
27. Л.А. Тихомиров и С.Ф. Шарапов как идеологи консерватизма начала XX века.
28. Политика «полицейского социализма» и ее идеологи.
29. Консерваторы и деятельность Государственных дум в России.
30. Особенности русского консерватизма и итоги его развития как общественно-политического течения в начале XX века.

#### 4.6. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ СЕРЕДИНЫ XIX - НАЧАЛА XX В.

**Лектор - к.и.н., доцент Ошарин А.В.**

##### **Тема 1. Введение. Понятие «внешняя политика». Двойственный характер внешней политики.**

Геополитическое положение России. Россия - Империя с октября 1721 г. Особенности и величина политических задач.

Главная проблема внешней политики России. Основные цели внешней политики России. Задачи внешней политики России.

Этапы внешней политики России 1856 - 1918 гг. Различия периодизации в зависимости от географии внешней политики (европейская, среднеазиатская, дальневосточная) России.

##### **Тема 2. Россия перед Крымской войной 1853 - 1856 гг. Внешняя политика и международное положение Империи**

Международное положение России в последние годы правления Николая I (1848 - 1855 гг.). Внешнеполитическая доктрина Николая I, характер руководства внешней политикой и деятельность канцлера К. В. Нессельроде.

Геополитика России. Геополитическое положение Империи. Балтийское направление: Швеция и Россия. Финляндия в составе Российской империи. Россия в Прибалтике. Россия - морская Балтийская держава.

Польский вопрос: Польша в составе России.

Отношения с Пруссией и Австрией. Русско-французские отношения. Русско-английские отношения.

Россия и Турция. Восточный вопрос во внешней политике России. Геополитическое и религиозное противостояние России и Османской империи. Влияние России в Турции.

Россия и народы Балканского полуострова.

Россия на Кавказе. Русско-турецкие и русско-персидские отношения.

Россия и Китай. Русский Дальний Восток и проблема «закрытого соседа». Изоляционизм Китая. Слабость позиций России на Амуре и в



Приморье. Проблема переселенчества и закрепления восточносибирских и дальневосточных «рубежей» России.

Россия и Япония. Тихоокеанское положение России. Русская Аляска. Русско-американские отношения на Тихом океане.

Священный союз в Европе. Политические принципы этого союза. Роль России в Священном союзе. Европейские революции и кризис политической системы, созданной Венским конгрессом 1814 г. Европейское общественное мнение о России. Образ России в Европе.

Крепостное право и самодержавие как политические институты и движущие силы внешней политики России. Дворянство и внешняя политика.

Краткий обзор внешней политики стран Западной Европы («великих держав»): Франция, Австрия, Англия, Пруссия. Великие державы и Россия.

**Тема 3. Крымская война 1853 - 1856 гг. и Крымская система международных отношений.**

Причины войны. Война и общественный кризис России. Критическое самосознание: ошибочность прежней внешней политики, критика существующего «порядка», поиск виноватых. Кризис бюрократической системы и «неметчины». «Кто виноват» и «что делать?»: вопросы времени и вопросы «вечные». Рост имперского национализма. Славянофилы и славянофильский радикализм. Смерть Николая I. Начало царствования Александра II.

Личность Александра II, его взгляды, идеалы и отношение к внешней политике отца. Смена внешнеполитического курса, назначение министром иностранных дел князя А. М. Горчакова. Царь, министр и общественность России. Необходимость внутренних перемен, крах системы крепостничества, крах идеологии «консервативного порядка».

Положение России после поражения в Крымской войне. Значение Парижского мирного договора 1856 г. для внешней политики Империи. Внешнеполитическая программа А. М. Горчакова. Вопрос о союзниках и преодолении изоляции России в Европе. Ставка на союз с Францией. Польское восстание 1863 г.: угроза новой европейской коалиции против России. Русско-английские отношения.

Отношения России с Северо-Американскими Соединёнными Штатами: дружба и взаимные интересы. Россия и гражданская война в США в 1861 - 1865 гг. Продажа Россией Аляски в 1867 г.

**Тема 4. От австро-прусской войны 1866 г. до франко-прусской войны 1870 - 1871 гг. Начало наступления России в Средней Азии**

Повсеместный рост национального движения в Европе. Революционный характер национальных движений в Германии, Италии, Польше, Сербии, Румынии, Хорватии, Греции. Отношение к ним в России. Монархизм и республиканизм, легитимизм и «право народов».

Положение в Центральной Европе: германский вопрос. Войны Пруссии за преобладание в Германии 1864 - 1866 гг. Позиция России и

западных держав в вопросе об объединении Германии. «Нейтралитет» России и отношения с Австрией.

Причины отказа России от военной политики и военного вмешательства в борьбу её немецких соседей, Пруссии и Австрии. Прежняя политика России в вопросе о «равновесии в Германии» (от Екатерины II до Николая I). Отказ от проавстрийского курса России во внутригерманской борьбе. Причины пересмотра традиционной политики России в Германии.

Франко-пруссский антагонизм. Вопрос о Люксембурге и дипломатия России. Политика Наполеона III, его попытки использовать Россию в своих планах. Россия между Францией, Пруссией и Австрией. Дипломатия Горчакова и дипломатия царя. Династические и консервативные причины сотрудничества Александра I и Вильгельма I. Планы Бисмарка и его инициативы для России. Пруссия и Россия на пути к союзу.

Отношение в русском обществе к австро-прусской борьбе в Германии. Общественное мнение и «правительственный курс» в германском вопросе. Сторонники и противники пропрусской ориентации. Позиции царя, Горчакова, военного министра Д. А. Милютин в отношении Пруссии и политики России в германском вопросе в целом. Причины, по которым для России было выгодно сохранение статус-кво в Германии.

Россия и Восточный вопрос в 1860-е годы. Суть российско-турецкого исторического противостояния на Балканах. Политика России в отношении Сербии, Черногории, Болгарии, Греции и Валахии. В каком смысле Восточный вопрос являлся главным вопросом внешней политики России. Почему Россия не могла быть пассивной наблюдающей державой на Балканах? Панславизм как понятие: идеология, политика и её участники. Роль общественного мнения в «славянском вопросе». Политика российского военного министерства на Балканах.

Дипломатия А. М. Горчакова на Балканах. Вопрос о реформах в Турции в 1850 - 1860-х гг. и дипломатия европейских государств. Позиция России в вопросе дипломатического давления (совместного выступления европейских держав) на Турцию. Политика покровительства христианам и «естественное» влияние России на Балканах. Отношение к политике России со стороны европейских великих держав - Великобритании, Австрии, Франции и Пруссии. Соперничество держав на Балканах. Стремление западных держав дискредитировать политический образ России и её истинные мотивы на Балканах и в Турции. Пугало панславизма. Мифотворчество Англии об извечном экспансионизме России и её стремлении к тёплым морям. «Завещание Петра Великого» - политическая легенда и её эксплуатация во внешнеэкономической экспансии самой Великобритании. Страх европейского общественного мнения перед «агрессивностью России». Экономические, идейные и политические мотивы западной политики на Балканах, направленные против России и её влияния. Православие и католицизм на Балканах.

Россия и Турция на Кавказе: историческое идеологическое и политическое противоборство. Конец кавказской войны и умиротворение

Кавказа под верховным управлением России. Англия и Турция против России на Кавказе. Поражение Англии в борьбе за Кавказ с Россией. Административная политика России на Кавказе и по отношению к местным правителям. Вмешательство России в междуусобные и межнациональные отношения на Кавказе.

Политика России в Средней Азии. 1864 год - переход в наступление на Среднем Востоке. Влияние военно-политических и стратегических мотивов для решения об отказе от прежней политики нейтралитета. Антианглийская позиция военного министерства во главе с Д. А. Милютиним. Отношение к вопросу Александра II. Отношение Горчакова и МИД к планам и соображениям военных кругов. Политика Англии в Средней Азии: антирусская пропаганда и подстрекательство местных правителей (Коканда, Хивы и Бухары) против России под знаменем «священной борьбы» мусульман. Экономические мотивы завоевания Средней Азии у Англии и России. Почему России пришлось присоединять Среднюю Азию? Ходатайства московского купечества относительно рынков сбыта и хлопка в Средней Азии. Вопрос о переселении русских крестьян в Среднюю Азию на свободные земли.

Положение в Средней Азии перед наступлением русских: ханства, эмиры, восстания и внутренняя борьба. Отношение к России. Образ России среди мусульман Средней Азии: узбеков, таджиков, туркмен. Кочевой образ жизни: набеги, рабство, грабежи, произвол. Уважение силы и культивирование власти. Сторонники и противники русских в Коканде, Бухаре и Хиве. Торговые связи России со странами и городами Средней Азии. Торговые и общеэкономические перспективы русско-азиатских отношений.

### **Тема 5. От окончания франко-прусской войны до военной реформы 1874 г. в России**

Франко-прусская война 1870 - 1871 гг. Позиция европейских держав и России в отношении этой войны. Причины франко-прусского антагонизма. Внешняя политика Франции и внешняя политика Пруссии. Отношения России с Францией: причины сдержанности и недоверия. Изоляция Франции на континенте Европы. Стремление Горчакова избежать франко-прусской войны. Военное соревнование между Францией и Пруссией накануне войны между ними.

Политика Бисмарка в отношении Франции, Австрии и России. Усилия Бисмарка для обеспечения благожелательного (дружественного) нейтралитета России в войне Пруссии с Францией. Симпатии Александра II к Пруссии, его готовность сохранять выгодный для Пруссии нейтралитет.

Характер русского нейтралитета во время франко-прусской войны. Австро-русские отношения. Отношение Александра II к победам и потерям Пруссии. Общественное мнение России и франко-прусская война: рост сочувствия и симпатий к Франции. Последствия поражения Франции и появление в Европе объединённой Германской империи. Позиция России

относительно условий мира между Францией и Пруссией. Франкфуртский мир. Отношения России с Францией и Германией после войны.

Циркуляр Горчакова о непризнании нейтрализации Чёрного моря. Реакция великих держав на циркуляр Горчакова. Русско-английские и русско-австрийские отношения. Лондонская конференция 1871 г. и её решения. Восстановление международного престижа России. Экономический рост России и военное усиление Империи. Введение всеобщей воинской повинности в России в 1874 г.: причины и последствия этого шага.

### **Тема 6. От окончания франко-прусской войны до начала Восточного кризиса 1875 - 1878 гг.**

Итоги франко-прусской войны. Новая расстановка сил на европейском континенте. Внешнеполитическое положение России в связи с появлением Германской империи. Российская дипломатия в связи с ослаблением Франции и пересмотром прежней ориентации на сближение с империей Наполеона III. Отношение к Парижской Коммуне в России и установлению во Франции республиканского режима.

Образование Союза трёх императоров. Кому принадлежала идея Союза. Положение держав в Союзе трёх: положение Германии, положение России, положение Австро-Венгрии. Противоречия и сближающие участников факторы. Внутриполитические мотивы союза Германии и России. Отношение к Союзу трёх императоров в общественном мнении России. Сторонники и противники Союза трёх в правительственной среде и в окружении царя Александра II. Ближайшие последствия этого союза для политики России.

Русско-французские отношения 1871 - 1875 гг. Стремление Франции заручиться дипломатической поддержкой России перед лицом германских военных угроз. Военная тревога 1875 г. и позиция России.

Россия и Восточный кризис 1870-х гг. Положение Балканской Европы в составе Османской Империи. Саботаж Турцией обещанных реформ для христиан. Политика России и западных держав в годы восточного кризиса. Русско-австрийские отношения в связи с восточным кризисом. Россия и Германия, Россия и Англия в период восточного кризиса.

### **Тема 7. От русско-турецкой войны 1877 - 1878 гг. до конца 1880-х гг. и перемены внешнеполитического курса России в отношении союза с Германией. Александр III**

Русско-турецкая война 1877 - 1878 гг.: причины войны с Турцией. Русское общественное мнение и Болгария. Славянские комитеты в России, их деятельность и участие в борьбе на Балканах. Россия и Сербия. Позиция Румынии в вопросе о проходе русских войск через её территорию в Болгарию. Русско-румынские отношения.

Начало войны. Успехи русских войск, занятие русскими Болгарии. Европейское общественное мнение о целях России в войне (Австро-Венгрия, Англия, Италия, Германия). Панславизм.

Сан-Стефанский договор. Крайнее обострение русско-английских отношений. Берлинский конгресс 1878 г. Разочарование в России позицией на конгрессе Бисмарка. Критика русской дипломатии на конгрессе общественным мнением России. «Закат» карьеры А. М. Горчакова. Антигерманская кампания в русской прессе.

Ухудшение австро-русских и германо-русских отношений. Австро-германский союз 1879 г.

Убийство Александра II. Начало царствования Александра III: политические взгляды нового царя и его отношение к Германии и Франции.

Восстановление Союза трёх императоров. Причины согласия России на сохранение союза с Пруссией.

Тройственный союз 7 октября 1882 г.

Отношения России с Францией и Германией. Военная тревога в январе 1887 г. Договор «перестраховки» 1887 г. Ухудшение русско-германских отношений.

### **Тема 8. Россия и Средняя Азия**

Русская политика в Средней Азии в 1850-х - 1880-х гг.: краткий обзор. Значение завоевания Средней Азии для внешней политики России. Русско-английские отношения в свете продвижения русских в Средней Азии. Внешнеполитические и экономические цели России в Средней Азии.

Борьба МИД и Военного министерства относительно необходимости присоединения среднеазиатских ханств к России.

Положение народов и государств Средней Азии накануне русского завоевания. Экономическое положение и политическая борьба. Нищета, рабство и межэтнические войны. Средняя Азия между Россией, Британской Индией и Китаем. Ислам как фактор культурного неприятия России. Отношение мусульман к «белому царю» и «неверным». Английская пропаганда среди среднеазиатских правителей и феодалов против России.

Завоевание Средней Азии. Русские военные экспедиции. Отношение к России в Хиве, Бухаре и Коканде. Внутренняя борьба правителей ханств между собой.

Русско-английские отношения вокруг Афганистана. Миссия в Кабул генерала Столетова.

### **Тема 9. От заключения франко-русского союза до начала русско-японской войны**

Внешняя политика России Александра III. «Царь-миротворец».

Русско-германские отношения после 1887 г. Военная тревога 1887 г. и позиция России в германо-французском конфликте. Политика Н. К. Гирса в отношении Германии и отказ Бисмарка продлить «договор перестраховки» с Россией. Таможенная война Германии и России: причины, политические мотивы и последствия.

Политика Александра III в болгарском вопросе. Кризис болгарской политики России и отношение к нему в Австро-Венгрии и Германии. Недоверие Александра III к политике Бисмарка.

Рост великорусского национализма в окружении царя. Влияние национализма и официального православия на внешнеполитический курс. Противоречия между Германией и Россией в польской политике.

Внешняя политика Германии: усиление милитаризма и влияния военных на политический курс Вильгельма II. Рост германских сухопутных вооружений. 1887 г.: первые планы превентивной войны Германии против России. Проавстрийская политика Германии, укрепление австро-германского военного союза.

Антигерманские настроения в российском общественном мнении. Кампания М. Н. Каткова в «Московских ведомостях» против Германии. Образ Германии в российской прессе и тезис о «тевтонской опасности». Призывы оставить «дружбу» с Германией.

Проблема сближения с Францией во внешней политике России. Внешняя политика Франции в отношении России и стремление Франции достичь союза с Россией.

**Тема 10. От начала строительства Великой Сибирской магистрали до русско-японской войны**

Дальневосточная политика России с середины 1880-х до 1894 гг.: обзор. Отношения России с Китаем. Отношения России с Японией. Отношения России с Кореей.

Политика великих держав на Дальнем Востоке. Англо-русские противоречия.

Экономические позиции России на Дальнем Востоке и Тихом океане. Положение русской дальневосточной окраины. Проблема малонаселённости. Военные силы России в Приморье и в Приамурье. Причины военно-экономической слабости Империи и проблема российской дипломатии в связи с борьбой Японии и Китая.

Мнения в правительстве относительно положения дел России на Дальнем Востоке. Позиция министерств: Военного, Морского и Финансов. Проблема незамерзающего порта.

Решение о строительстве Великой Сибирской магистрали. Александр III и С. Ю. Витте. Экономическое обоснование строительства: расчёты и ожидания. Интересы министерств Путей сообщения, Военного и Финансов. Внешняя торговля России и политические интересы Империи в регионе. Роль франко-русского союза в решении строительства Сибирской магистрали. Роль иностранных капиталов в железнодорожном строительстве Империи и финансово-промышленная политика С. Ю. Витте.

Русско-китайский союз 1896 г. и его значение для развития отношений между Россией и империей Цин. Концессия КВЖД.

Русско-японские отношения и проблема Порт-Артура (Ляодунская проблема). Русско-японские противоречия в Маньчжурии и в Корее.

**Тема 11. Россия и Япония на Дальнем Востоке: от мира и соперничества к войне и новой расстановке сил**

Причины русско-японского антагонизма. Политика России в Маньчжурии и Корее. Борьба по вопросам дальневосточной политики в

правительстве и окружении Николая II. Позиции С. Ю. Витте и А. Н. Куропаткина в отношении политики России в Маньчжурии и относительно Японии.

Железнодорожная политика России в Китае. КВЖД и ЮМЖД. Стремление к монопольному влиянию России в Маньчжурии. Российская печать и общественное мнение о русских интересах и политике «твёрдой руки» в Маньчжурии. Наместничество Алексеева в Маньчжурии. Нарастание международной изоляции России на Дальнем Востоке.

Российская политика в Корее. Концессии и покровительство. Группа Безобразова и проекты «тихой» экспансии России в Маньчжурии и Корее.

Общий обзор политики великих держав и США на Дальнем Востоке накануне русско-японской войны. Стремление Англии и Германии ослабить Россию, столкнув её с Японией. Подстрекательства Вильгельма II. Тезис об угрозе «жёлтой расы» и выставление России в качестве «стража» европейской цивилизации от японо-китайских «варваров». Отношение Николая II к Японии и японцам. Великорусский национализм.

Экономические и политические интересы Японии в Китае и Корее. Призывы в Японии к войне с Россией. Сторонники и противники России в Японии. Последствия англо-японского союза 1902 г. на изменение внешней политики Японии в отношении России. Пропаганда разрыва с Россией. Милитаризм и национализм Японии. Ухудшение русско-японских отношений и победа «партии войны» с Россией. Почему Япония спешила воевать с Россией?

Гонка вооружений как фактор приближения русско-японской войны. Военные приготовления Японии и России на Дальнем Востоке и на Тихом океане. Состояние вооружённых сил двух держав: Порт-Артур и Тихоокеанский флот России, судостроительные программы Японии и сухопутные вооружения. Состояние финансов Японии и России.

Опасения в России войны с Японией. Мнения о неподготовленности России на Дальнем Востоке и сторонники уступок Японии для сговора с ней.

Последние попытки дипломатов предотвратить войну Японии и России.

**Тема 12. Русско-английские и русско-французские отношения во время и после русско-японской войны. Движение России к Антанте**

Европейская дипломатия России во время войны с Японией. Отношение великих держав к русско-японской борьбе. Нейтралитет Англии. Франко-русский союз и дипломатия Франции. Отношение Германии к России во время войны с Японией. Материальная помощь Германии русскому флоту и армии. Предложение Вильгельмом II посредничества. Доверительные отношения между Николаем II и Вильгельмом II, политическое сближение Германии и России во время русско-японской войны.

Заключение Антанты между Францией и Англией в 1904 г. Разочарование в России внешней политикой Франции и охлаждение франко-русских отношений.

Бьёркский договор двух императоров, Вильгельма II и Николая II. Значение договора для внешней политики России. Внутриполитические основы германо-русского союза. Сторонники союза с Германией в России.

Финансовая и политическая дипломатия С. Ю. Витте. Проект континентального союза Россия - Германия - Франция против Англии.

Общественно-политическое недовольство в России ходом войны и поражениями самодержавия. Падение Порт-Артура. Финансовое положение Империи. Зависимость России от международной финансовой поддержки.

Начало революции 1905 - 1907 гг. в России. Влияние революции на международное положение и военную мощь России. Военные поражения и неудачи царизма. Политический кризис самодержавия и рост политической (партийной) борьбы в России. Окончание войны с Японией. Итоги русско-японской войны и её последствия для положения России. Посредничество США (Т. Рузвельта) и заключение Портсмутского мирного договора. Сохранение напряжённости в отношениях России и Японии.

Международный заём 1906 г. и его влияние на колебания внешнеполитического курса России.

Борьба партий и течений в России по вопросам внешней политики.

Первый марокканский кризис. Стремление Германии использовать положение России и разрушить франко-русский союз. Причины германо-французского антагонизма. Позиция России в германо-французском конфликте из-за Марокко. Давление французской дипломатии на Россию.

Перемены в русско-английских отношениях. Влияние Манифеста 17 октября 1905 г. на общественное мнение и политические круги Англии. Кампания в английской прессе за соглашение с Россией осенью 1905 г. Русско-английское соглашение 1907 г. и значение его для внешней политики России. Англо-русское соглашение об Иране, соглашение об Афганистане, переговоры о Тибете.

Тройственное согласие и Тройственный союз. Причины и характер Антанты. Россия: роль и место в англо-франко-русском альянсе.

### **Тема 13. От Боснийского кризиса до начала Балканских войн**

Международное положение на Балканском полуострове в начале 1900-х гг.

Турецкое владычество и управление в вилайетах, населённых славянами. Сербия и Босния и Герцеговина. Великодержавная политика Сербии с 1903 г. и нарастание напряжённости в австро-сербской борьбе вокруг Боснии и Герцеговины. Отношение России к этой борьбе.

Младотурецкая революция в Турции 1908 г. Падение диктатуры Абдул Гамида. Ослабление турецкой власти на местах в христианских вилайетах. Рост славянских и греческих партизанских движений за национальную автономию в Македонии. Военная слабость Турции.



Решимость младотурок подавить национальные движения военным путём, игнорирование реформ для христиан.

Борьба за влияние в Македонии между Болгарией, Сербией и Грецией. Назревание новой войны балканских стран с Турцией. Русско-турецкие отношения накануне боснийского кризиса, 1906 - 1908 гг.

Политика великих держав на Балканах и в вопросе о реформах для христианского населения балканской Турции. Антанта и Тройственный союз на Балканах.

Министерство А. П. Извольского и внешнеполитические задачи России на Балканах после окончания войны с Японией. Отношение Извольского к вопросу о Проливах и его «мечта» решить этот исторический вопрос дипломатическим путём.

Русско-австро-венгерские отношения в вопросе о Боснии и Герцеговине и Проливах. Соглашение Эренталя и Извольского в Бухлау. Русско-германские отношения и вопрос о Проливах. Преимущества и слабость российской дипломатии.

Политика Австро-Венгрии в отношении Сербии и на Балканах. Внутреннее положение Австро-Венгрии в связи со славянским вопросом. Великосербская пропаганда в Боснии и Герцеговине и на территории Австро-Венгрии. Усиление влияния военных и сторонников военного решения боснийского и сербского вопросов в политическом руководстве Австро-Венгрии. Решение об аннексии Боснии и Герцеговины и речь Эренталя. Начало Боснийского кризиса.

«Дипломатическая Цусима» Извольского. Реакция на аннексию Боснии и Герцеговины в России - кризис тайной дипломатии. Последствия Боснийского кризиса для русско-австрийских отношений. Кризис политики лавирования: Германия поддерживает Австро-Венгрию.

Отставка Извольского и приход во главу МИД С. Д. Сазонова. Внешнеполитическое положение и задачи нового министра. Противоречия внешней политики России между Антантой и Германией.

Потсдамское соглашение 1911 г. между Германией и Россией: новая попытка германской дипломатии сблизиться с Россией. Русско-германское соглашение о Северном Иране и Багдадской железной дороге. Реакция торгово-промышленных кругов России на уступки, сделанные Сазоновым германской стороне в отношении Багдадской дороги. Суть русско-германских политических разногласий в Персии и Турции. Речь германского канцлера Бетман-Гольвега о политическом соглашении с Россией не вступать во враждебные друг другу коалиции.

#### **Тема 14. Балканские войны, великие державы и Россия**

Балканский полуостров после Боснийского кризиса 1908 г. Македонский вопрос. Кризис Турецкой империи и неспособность младотурок решать его. Борьба балканских стран за «турецкое наследство» на Балканах.

Итало-турецкая война 1911 - 1912 гг. Поражение Турции и дальнейшее падение престижа турецкой власти на Балканах. Подготовка

балканских монархий к войне с Турцией, назревание нового международного кризиса.

Создание Балканского союза и отношение (причастность) к нему российской дипломатии. Стремления и цели участников союза в грядущей войне. Расстановка сил в союзе.

Дипломатия Австро-Венгрии и Германии в отношении балканских государств. Противоборство России и Австро-Венгрии на Балканах. Австрийская и русская политика в отношении Турции. Антанта и Балканский кризис.

Первая Балканская война: причины, ход войны. Успехи балканских союзников и новое положение, созданное войной. Нарастание борьбы между Сербией, Грецией и Болгарией за раздел завоёванного.

Вмешательство в войну Австро-Венгрии и европейских держав. Позиции великих держав относительно претензий балканских государств на территориальный раздел в Македонии и на Адриатике в пользу победителей. Позиция России в этих вопросах. Успехи болгарской армии и вопрос о Проливах.

Вторая Балканская война и её итоги. Поражение Болгарии и позиция русской дипломатии.

Балканы - взрывоопасный регион для европейского мира. Дипломатическая и экономическая борьба великих держав на Балканах в условиях противостояния Тройственного соглашения и Тройственного союза.

Положение Турции в результате Балканских войн. Укрепление влияния Германии на внешнюю политику Турции. Турция между Антантой и Тройственным союзом.

### **Тема 15. Россия на Дальнем Востоке. Взаимоотношения с Японией, США и Китаем**

Влияние Антанты на развитие русско-японских отношений. Перспективы русско-японских отношений и положение России на Дальнем Востоке в связи с экономической и политической экспансией Японии в Северном Китае и Корее.

Усиление японо-американской экономической борьбы в Китае и позиция России. Япония в Южной Маньчжурии, Россия - в северной Маньчжурии. План госсекретаря США Ф. Нокса о «коммерческой нейтрализации» железных дорог в Северо-Восточном Китае. Предложения частных компаний США о создании международного железнодорожного консорциума для строительства и эксплуатации новых и прежних дорог в Северном Китае (Маньчжурии). Проект выкупа железных дорог Маньчжурии банковским синдикатом с решающим участием в нём США. Отношение к этим проектам в России и Японии.

Русско-китайские отношения. Слабость Китая и Синьхайская революция 1911 г. Предложение Японии о совместной интервенции в Китай.

Вопрос об автономии Внешней Монголии. Соглашение России и Монголии 1912 г. о признании Россией «автономного строя» Монголии.

Привилегированное положение России в Монголии. Признание Китаем автономии Внешней Монголии в 1913 г.

Русско-японское соглашение 1910 г. о мерах по поддержанию статус-кво в Северо-Восточном Китае. Антиамериканская направленность этого соглашения.

Секретная русско-японская конвенция 1912 г. о разделе Внутренней Монголии на японскую и русскую сферы «специальных интересов».

Тибетский вопрос в русско-китайских и русско-английских отношениях.

## **Тема 16. Внешняя политика и положение России накануне Первой мировой войны**

Положение в Европе накануне Первой мировой войны:

1 - «Политика силы» Германии. Гонка морских и сухопутных вооружений. Антагонизм между Германией и Англией;

2 - Дальнейшее укрепление Антанты. Русско-французские и русско-английские отношения в 1913 - 1914 гг.

3 - Положение на Балканах после завершения Второй балканской войны. Сербия и Австро-Венгрия.

4 - Тройственный союз: интересы и политика его участников. Стремление Италии к Антанте.

5 - Политика Турции. Русско-турецкие отношения.

6 - Военно-экономическое положение России. Развитие вооружений, активизация воинственных настроений в общественном мнении и армейском руководстве. Военные программы России по модернизации артиллерии и «воссозданию» флота на Балтике и в Чёрном море.

Дипломатия России на Балканах. Русско-австрийский антагонизм.

Ухудшение русско-германских отношений в связи с миссией генерала Лимана фон Сандерса в Турцию зимой-весной 1914 г. Антигерманская кампания в русской печати, призывы к отпору «германизму» в Турции.

Общие причины первой мировой войны. Противостояние двух группировок держав в Европе. Стремление к гегемонии одних (Германия), «освободительному реваншу» других (Франция), борьбе за статус-кво (Англия), «упрочению за счёт экспансии» (Австро-Венгрия), «оборонительной экспансии и политическому влиянию» (Россия). Вопрос о виновниках мировой войны. Цели и стремления России. Почему для России война с Германией была опасна.

Попытки остановить сползание к войне в последние предвоенные недели. Кризис дипломатии и проблема доверия. Взгляды военных и роль штабов в развязывании войны. Национализм и великодержавность как факторы разрушения мира.

## **Тема 17. Россия в мировой войне. Восточный фронт**

Начало и ход мировой войны. Восточный (Русский) фронт. Россия и союзники, Франция и Англия. Военная проблема борьбы с Германией. Экономическое положение России и реальные возможности для неё ведения войны. Длительность войны. Изменение внутривосточного

положения в России к концу первого года войны. Кризис вооружений и общеэкономический (структурный) кризис Империи. Антивоенное движение, непопулярность войны и проблема сепаратного мира с Германией. Фронт и политика.

Борьба в России с «германским засильем».

Союз Антанты во время мировой войны. Отношение Франции и Англии к положению России и борьбе на Восточном фронте. Ожидания и разочарования союзников.

Ход военных действий на Восточном (Западном) фронте. Первые успехи русской армии в войне с Австро-Венгрией и Германией. Стабилизация фронта и причины военных неудач русских. Конец первого полугодия войны и кризис вооружений в русской армии.

Дипломатия Антанты и Тройственного союза в отношении нейтральных стран. Русская дипломатия о целях и задачах России после победы над Германией. Галиция и Прованс. Польский вопрос.

Русско-японский договор 1916 г. о политическом союзе на время войны и сохранении территориальной целостности Китая.

#### **Рекомендуемая литература**

1. Дипломатический словарь. Том I - III. М., 1985 - 1986.
2. История внешней политики России. Вторая половина XIX века. М., 1997. Коренные интересы России глазами её государственных деятелей, дипломатов, военных и публицистов. Документальная публикация. М., 2004.
3. Россия: международное положение и военный потенциал в середине XIX - начале XX века. Очерки. М., 2003.
4. Российская дипломатия в портретах. М., 1992.
5. Сборник договоров России с другими государствами. 1856 - 1917. М., 1952.

#### **Дополнительная литература**

1. Аветян А. С. Русско-германские дипломатические отношения накануне Первой мировой войны 1910 - 1914 гг. М. 1985.
2. Астафьев И. И. Русско-германские дипломатические отношения 1905 - 1911 гг. (От Портсмутского мира до Потсдамского соглашения). М. 1972.
3. Белов Е. А. Россия и Китай в 1911 - 1915 гг. М., 1997.
4. Беспрозванных Е. Л. Приамурье в системе русско-китайских отношений XVII - середина XIX в. М. 1983.
5. Болховитинов Н. Н. Русско-американские отношения и продажа Аляски 1834 - 1867. М. 1990.
6. Борисов Ю. В. Русско-французские отношения после Франкфуртского мира 1871 - 1873. М. 1951.
7. Бьюкенен Дж. Моя миссия в России. Воспоминания английского дипломата 1910 - 1918. М., 2006.
8. Виноградов В. Н. Балканская эпопея князя А. М. Горчакова. М., 2005.

9. Виноградов К. Б. Боснийский кризис 1908 - 1909 гг. пролог первой мировой войны. Л. 1964.
10. Виноградов К. Б. Основные особенности политики Австро-Венгрии на Балканах в 1909 - 1913 гг. М., 1966.
11. Восточный вопрос во внешней политике России. Конец XVIII - начало XX в. М., 1978.
12. Ганелин Р. Ш. Россия и США. 1914 - 1917. Очерки истории русско-американских отношений. Л. 1969.
13. Горчаков. 200 лет со дня рождения. М., 1998.
14. Грюнвальд К. Франко-русские союзы. М. 1968.
15. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М. 1991.
16. Дебидур А. Дипломатическая история Европы. Том I - II. Ростов на Дону. 1995.
17. Деревянко И. Белые пятна русско-японской войны. М., 1995.
18. «Дранг нах Остен» и народы Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы. 1871 - 1918 гг. М. 1977.
19. Емец В. А. Внешняя политика России в 1914 - 1917 гг. М., 1977.
20. Игнатъев А. В. Русско-английские отношения накануне Октябрьской революции (февраль - октябрь 1917 г.). М. 1966.
21. Игнатъев А. В. Русско-английские отношения накануне первой мировой войны (1908 - 1914 гг.). М. 1962. Игнатъев А. В. С. Ю. Витте - дипломат. М. 1989.
22. Игнатъев А. В. Внешняя политика России 1907 - 1914. Тенденции. Люди. События. М., 2000.
23. Игнатъев А. В. Внешняя политика России в 1905 - 1907 гг. М., 1986.
24. Кабанов П. И. Амурский вопрос. Благовещенск. 1959. Канцлер А. М.
25. Киняпина Н. С., Блиев М. М., Дегоев В. В. Кавказ и Средняя Азия во внешней политике России. Вторая половина XVIII - 80-е годы XIX в. М., 1984.
26. Киняпина Н. С. Балканы и проливы во внешней политике России в конце XIX века (1878 - 1898 гг.). М., 1994.
27. Костяшов Ю. В., Кузнецов А. А., Сергеев В. В., Чумаков А. Д. Восточный вопрос в международных отношениях во второй половине XVIII - начале XX в. Учебное пособие. Калининград, 1997.
28. Корнилов А. А. Курс истории внешней политики России XIX века М. 1993.
29. Куропятник Г. П. Россия и США: Экономические, культурные и дипломатические связи, 1867 - 1881. М., 1981.
30. Ламздорф В. Н. Дневник 1891 - 1892. М. - Л., 1934.
31. Ламздорф В. Н. Дневник 1886 - 1890. Минск. 2003.
32. Манфред А. З. Образование русско-французского союза. М. 1975.
33. Манфред А. З. Внешняя политика Франции 1871 - 1891. М., 1952.
34. Маринов В. А. Россия и Япония перед Первой мировой войной (1905 - 1914 годы). Очерки истории отношений. М., 1974.

35. Международные отношения на Балканах. 1856 - 1878. М., 1986.
36. Молодяков В. Э. Россия и Япония: рельсы гудят. Железнодорожный узел российско-японских отношений. (1891 - 1945). Историческое исследование. М., 2006.
37. Нарочницкая Л. И. Россия и отмена нейтрализации Чёрного моря. 1856 - 1871 гг. К истории Восточного вопроса. М., 1989.
38. Нарочницкая Л. И. Россия и войны Пруссии в 60-х годах XIX в. за объединение Германии «сверху». М. 1960.
39. Нарочницкая Л. И. Россия и освободительное движение на Балканах 1875 - 1878 гг. К столетию русско-турецкой войны 1877 - 1878 гг. М., 1979. Никитин С. А. Очерки по истории южных славян и русско-балканских связей 50 - 70 гг XIX в. М., 1970.
40. Никитин С. А. Славянские комитеты в России в 1858 - 1866 гг. М., 1960.
41. Оболенская С. В. Франко-прусская война и общественное мнение Германии и России. М. 1977.
42. Палеолог М. Царская Россия накануне революции. М., 1991.
43. Пак Б. Б. Российская дипломатия и Корея. М., 1998.
44. Пак Б. Д. Россия и Корея. М. 1979.
45. Попов И. Россия и Китай: 300 лет на грани войны. М. 2004.
46. Романов Б. А. Очерки дипломатической истории русско-японской войны 1895 - 1900. М. 1955.
47. Ревуненков В. Г. Польское восстание 1863 г. и европейская дипломатия. Ленинград. 1957.
48. Россия и освобождение Болгарии. М., 1982.
49. Россия и Афганистан. М., 1989.
50. Ротштейн Ф. А. Международные отношения в конце XIX века. М. - Л., 1960.
51. Розенталь Э. Дипломатическая история русско-французского союза в начале XX века. М. 1960.
52. Рыбаченок И. С. Союз с Францией во внешней политике России в конце XIX в. М., 1993.
53. Сенкевич И. Г. Россия и Критское восстание 1866 - 1869 гг. М., 1970.
54. 100 лет освобождения Балканских народов от Османского ига. М., 1979.
55. Сергеев В. В. Англия и объединение Германии в 1848 - 1871 гг. Л., 1986.
56. Серова О. В. Горчаков, Кавур и объединение Италии. М., 1997.
57. Сказкин С. Д. Конец австро-руско-германского союза. М. 1974.
58. Соколов Б. Германская империя: от Бисмарка до Гитлера. М., 2003.
59. Субботин Ю. Ф. Россия и Германия: партнёры и противники. М. 1996.
60. Фадеев Р. А. Кавказская война М., 2003.

61. Халфин Н. А. Присоединение Средней Азии к России. (60 - 90-е годы XIX в.) М., 1965.

62. Хальгартен Г. Империализм до 1914 года. Социологическое исследование германской внешней политики до первой мировой войны. М. 1961.

63. Хвостов В. М. Проблемы истории внешней политики России и международных отношений в конце XIX - начале XX в. М. 1977.

64. Чепёлкин М. А. Российская дипломатия и итальянский вопрос 1856 - 1861 гг. М., 1995.

65. Чернов С. А. Россия на завершающем этапе восточного кризиса 1875 - 1878 гг. М., 1984.

66. Шишов А. В. Неизвестные страницы русско-японской войны. 1904 - 1905. М. 2004.

67. Шнеерсон Л. М. Австро-прусская война и дипломатия великих держав (из истории «германского вопроса»). Минск. 1962.

68. Шнеерсон Л. М. В преддверии франко-прусской войны (франко-германский конфликт из-за Люксембурга). Минск. 1969.

69. Шнеерсон Л. М. На перепутье европейской политики. Австро-руско-германские отношения 1871 - 1875 гг. Минск. 1984.

70. Шнеерсон Л. М. Франко-прусская война и Россия. Из истории русско-прусских и русско-французских отношений. Минск. 1976.

71. Энгель В. В. «Еврейский вопрос» в русско-американских отношениях. На примере паспортного вопроса. 1864 - 1913. М. 1998.

### **Контрольные вопросы**

2. 1. Объясните вкратце геополитическое положение России в мире к середине XIX века.

3. 2. Охарактеризуйте внешнее положение России после Крымской войны 1853 - 1856 гг.

4. Какие задачи стояли перед внешней политикой России после поражения в Крымской войне?

5. Какие державы были союзниками, а какие противниками Российской Империи в Крымской войне?

6. Что такое Союз трёх императоров? В чём его назначение для России?

7. Как франко-прусская война 1870 - 1871 гг. повлияла на расстановку сил в Европе? Как эта война сказалась на положении России на европейском континенте?

8. Что такое военные тревоги 1875, 1877 и 1887 гг.? Чем они были вызваны (кем провоцировались) и что преследовали?

9. Расскажите о канцлере А. М. Горчакове, его взглядах и руководстве внешней политикой Российской Империи.

10. В чём, на ваш взгляд, разница во внешней политике и внешнем положении России в Европе, на Ближнем Востоке, в средней Азии?

11. Какова связь внешней политики и внутреннего положения России в 1860 - 1870-х гг.

12. Когда и в связи с чем была введена в России всеобщая воинская повинность?

13. Каковы были причины русско-турецкой войны 1877 - 1878 гг.?

14. Каковы итоги русско-турецкой войны 1877 - 1878 гг.

15. Что такое панславизм? В чём его причины и каков характер.

16. Назовите общественных деятелей России 1870 - 1880-х гг., повлиявших на политические настроения и мировоззрение русского общества в вопросах внешней политики России? Отразилось ли это влияние на верховной власти России?

17. Была ли разница во взглядах на внешнеполитические задачи дипломатического и военного руководства Империи? И если «да», то в чём эта разница выражалась?

#### 5.7. ИЗ ИСТОРИИ ФАШИЗМА

**Лектор - к.и.н., доцент Кузьмина О. В.**

#### **Тема 1. Введение**

Понятие «фашизм» возникло и утвердилось после окончания I мировой войны в связи с появлением нового политического движения, а также в связи с приходом к власти его представителей и началом реализации новой модели общественного развития в Италии. В других странах появлялись идеологически родственные движения и партии, имевшие при этом свою специфику. С большей или меньшей степенью успешности им удавалось провести своих представителей в органы власти. В основном ориентировались на итальянскую модель («Великая Британия», Русская фашистская партия в Харбине и др.), вплоть до 1933 г. она рассматривалась как эталон нового пути. Понятие «фашизм» укореняется для обозначения такого третьего интернационального пути развития (в противовес либерализму и коммунизму). Между мировыми войнами в европейских государствах в разные годы сложились почти два десятка авторитарных режимов.

#### **Определения:**

1) фашизм - новая фаза международной классовой борьбы. Он связан с войной постольку, поскольку с ней связана назревающая мировая революция. **Ф.** - мрачная тень коммунизма. (Из речей Н. Бухарина и К. Радека в Норвегии в 1921 г.).

2) Б. Муссолини: « В основе фашизма лежит концепция государства, его характера, обязанностей, целей. Фашизм понимает государство как абсолют, по сравнению с которым все отдельные лица или группы имеют относительное значение».

3) О. Мосли: «Движение является фашистским, т. к. оно основывается на высоком понимании гражданства, на идеалах столь же возвышенных как идеалы, которые вдохновляли реформистов сто лет назад; и признаёт необходимость авторитарного государства, стоящего выше партий и фракционных интересов».

4) Фашизм - правозэкстремистское политическое движение, возникшее в обстановке революционных процессов, охвативших европейские страны



после I мировой войны и победы революции в России. Выражал интересы наиболее реакционных кругов капиталистического общества, оказывавших фашистскому движению финансовую и политическую поддержку и стремившихся использовать их для подавления революционного движения, сохранения существующего строя и осуществления имперских амбиций. Для **Ф.** характерны следующие черты: в области идеологии - антидемократизм, - антимарксизм, - мистицизм, - расизм и шовинизм; в области практической политики - стремление к созданию тоталитарного государства, опирающегося на насилие, крайний этатизм, когда политика переходит границы рационального взаимодействия с экономикой, - создание массовой базы для поддержки движения и режима, - наличие харизматического лидера, - демагогия. (*Политология: Энциклопедический словарь*. - М.: 1993).

5) *Фашистскими* считаются партии и общественные организации, в программных документах и политической практике которых проявляются следующие признаки:

- отрицание демократических основ конституционного строя России;
- применение террора или насилия (либо призывы к ним);
- проповедь в любой форме войны и агрессии;
- использование националистических и шовинистических лозунгов в агитации и пропаганде. (*Московский антифашистский центр*).

**Зарубежные центры по изучению и теории, объясняющие феномен фашизма.** Особо - в ФРГ. В 50-е гг. - создан Институт современной истории в Мюнхене специально для изучения возникновения фашизма, его внутренней и внешней политики. Уже к 1959 г. - 35 тыс. документов различных партий и государственных органов. 1982 г. - обсуждение проблемы «Особый германский путь - миф или реальность?» (Брахер, Нольте, Штюмер...). Фонды Ф. Тиссена, К. Сименса, Фольксвагенверке.

В немецко- и англоязычной литературе - различные теории, объясняющие происхождение и развитие фашизма:

1) тоталитаризма т.: **Ф.** - массовое движение, организационно не связанное с капитализмом, социальная революция.

2) эгалитаристская т. во главу угла ставит социальную мобильность в фашистском государстве (либералы: рост вертикальной мобильности имел лишь психологическое значение, т. к. возможности продвижения имели только старые члены партии).

3) модернизации т.: **Ф.** - реакция средних слоёв на процесс индустриализации и модернизации, попытка приспособиться к новым условиям.

**Конституция РФ:** «Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели и действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя... создание вооружённых формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни».

1998 - Указ Президента РФ о мерах по борьбе с фашизмом. Проблема правого и левого экстремизма. С 30 июля 2002 г. вступил в силу ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Мониторинг радикально-националистической деятельности, противодействия ей и инициирование общественных дискуссий осуществляет информационно-аналитический центр «Сова» (<http://sova-center.ru>).

## **Тема 2. Кризис западной цивилизации и итоги Первой мировой войны**

**Основа западной цивилизации к нач. XX века - классический либерализм** (естественные, гражданские и политические права; право частной собственности. Государство как результат общественного договора). Определяющие моменты западной цивилизации конца XIX в. - индустриальная система экономики с господством принципа свободной конкуренции и демократическая политическая система.

**Научно-технический прогресс и экономический подъём вт. пол. XIX в.** Завершение промышленного переворота к 30-м гг. XIX в.

1848 г. в Европе - идеи социальной революции.

Научно-технические достижения и идея прогресса. Сближение естественных наук и техники.

Идея об универсальности европейской системы ценностей. Социал-дарвинизм.

Гонка вооружений. Борьба за колонии (испано-американская, англо-бурская войны).

**Кризис либеральных ценностей:** рост имущественного расслоения, декларативность политических прав, противостояние правящих элит народу, нечистоплотность политиков.

Вытеснение либеральной концепции социальными, классовыми (марксизм).

Применительно к государству в XIX в. - *органическая* теория (в XVIII в. - атомистическая теория).

**Рост национализма в европейских странах.** Националистические организации. Пангерманское и панславянское движения.

Военные тревоги (80-е гг. XIX -нач. XX вв.). Создание военно-политических союзов государств. Но: попытка выработать правила *цивилизованного* ведения войны (Гаагские конвенции 1899 и 1907 гг.).

### **Итоги I мировой войны.**

За 4 года войны были призваны 65 млн. чел.; 10 млн. убитых, 20 млн. раненых и инвалидов, ок. 10 млн. погибли от голода и болезней, вызванных войной (без учёта России). Экономические, социальные, психологические последствия войны.

Изменение роли США в мире (всеобщий кредитор).

Революции в России, Австро-Венгрии, Германии. Распад Османской империи. В результате разделов старых и образования новых государств

(Чехословакия, Югославия) - большое количество национальных меньшинств.

Повсеместная радикализация рабочего движения (лозунг европейского рабочего движения «Сделаем, как в России», 1919 - советские республики в Венгрии и Баварии). 1919 - создание Коммунистического Интернационала.

1919-1920 гг. - Парижская мирная конференция. Мирные договоры: Версальский с Германией (июнь 1919), Сен-Жерменский с Австрией, Нейский с Болгарией, Трианонский с Венгрией, Севрский с Турцией (август 1920).

Создание Лиги наций. Мандатная система - фактическое признание неравенства народов.

Версальско-Вашингтонская (в 1921-1922 в Вашингтоне состоялась мирная конференция по Тихоокеанскому региону) система международных отношений.

Джон Мейнард Кейнс (экономический советник британской делегации на Парижской конференции): идея государственного регулирования социально-экономической жизни.

### **Тема 3. Особенности исторического развития Италии**

**Италия** в античной традиции - территория Апеннинского п-ова, находившаяся под властью римской гражданской общины и образывавшая федерацию. Остальные части Римского государства - провинции. 476 г. - падение Западной Римской империи, начало европейского средневековья. Варварские королевства. *Идея «вечного города» Рима.*

**Средневековая Италия** - множество самостоятельных государств. Венецианская и Генуэзская республики, папское государство (с VII в.), монархические государства. Север - под влиянием Священной Римской империи германской нации, Юг - под влиянием других государств (династические связи).

Эпоха **Возрождения (XIV-XVI вв.)**, деятельность итальянских гуманистов: интерес к национальному культурному наследию на основе языкового единства. XVIII век - европейские *войны за наследства*: итальянские государства в разных лагерях.

В ходе революций конца XVIII в. формирование понятия **«нация»** как коллектива граждан, а не подданных монарха. Но по решению **Венского конгресса** полуостров разделён на 8 государств (Папская область - крупнейшая по территории), Ломбардо-Венецианская область под властью Австрии.

Эпоха **Рисорджименто** (Возрождения) - эпоха борьбы против иностранного присутствия и за создание единого национального государства. 20-30-е гг. XIX в. - революции в Европе. Дж. Мадзини и «Молодая Италия». Революция 1848-1849 гг.: Римская республика; борьба против Австрии и за национальное объединение (фактор национализма). Пьемонтская конституция Карла Альберта (Савойская династия).

60-е гг. XIX в. - **объединение итальянских государств** под властью Савойской династии при поддержке Наполеона III. 1859 - итало-франко-австрийская война. Франции отданы Савойя и Ницца. Граф К. Кавур. Дж. Гарибальди.

*Рим* - столица итальянского королевства с 1870 г. «*Римский вопрос*».

**Особенности социально-экономического развития и внешняя политика Италии после объединения.** Диспропорция в развитии Севера и Юга. Социальные движения (анархо-синдикализм, сицилийские фаши). Самый высокий уровень эмиграции среди европейских стран.

Политический *трансформизм* либеральных партий. Столкновение идеалов и реальности: «Кажется ли вам эта Италия прекрасной?» *Футуризм* (1908 - «Манифест футуристов» Филиппо Томмазо Маринетти). Идея «молодых и старых наций». 1882 - Италия в Тройственном союзе (после захвата Францией Туниса). 1885 - Берлинская конференция европейских держав по разграничению в Африке. 1911-1912 - итало-турецкая война (Ливия вошла в состав Итальянского королевства).

**Италия и I мировая война.** Май 1915 - объявление войны Австро-Венгрии, август 1916 - Германии. Влияние *интервенционизма* (*fasci di combattimento*) - общественного движения за вступление в войну. Окт. 1917 - поражение итальянской армии в битве при Капоретто.

Убытки в результате войны - 1/3 национального богатства; 680 тыс. убитых, 1,5 млн. раненых, 650 тыс. пленных. Но: недовольство условиями Сен-Жерменского договора с Австрией. 1919 г. - экспедиция интервентистов в Фиуме (Риеку). Г. Д'Аннунцио, «автономное правление от имени короля». 1918-1919 - участие в экспедиционных корпусах в России и Турции.

В стране деятельность отрядов *ардитов* (бывших фронтовиков). 1920 - движение за захват промышленных предприятий, деятельность фабзавкомов (*синдикализм*). Март 1919 - провозглашено создание Национальной фашистской партии.

#### **Тема 4. Бенито Муссолини и установление фашистского режима в Италии**

**Детство и юность.** Родился в центральной Италии. Отец - анархист и антиклерикал. Бенито закончил монастырскую школу. Преподавал в младших классах.

1902-1907 - в эмиграции в Швейцарии. Воздействие идей Маркса, Кропоткина, Ницше, Бланки, Сореля (концепция сверхчеловека, война - наивысшее проявление человеческого духа; «прямое действие», не скованное моральными рамками).

Высылка из Швейцарии, работа в газете «Классовая борьба». Секретарь отделения Итальянской социалистической партии (ИСП) в Форли. 1912 - съезд ИСП, «революционная фракция», главный редактор «Аванти!» (за 1,5 года тираж газеты выросс 20 тыс. до 100 тыс.).

**Война.** В лагере интервентистов, участник антиавстрийской кампании. «От нейтралитета абсолютного к нейтралитету активному».

Исключение из ИСП. Прагматизм. С ноября 1914 - ежедневная социалистическая газета «Пополо д`Италия» («Итальянский народ»). Идея революционной войны за место под солнцем; необходимость соединить идеи величия Италии и социальной революции. 17 месяцев в армии. Умение понять мысли фронтовиков и выразить их в доступной форме.

**Национальная фашистская партия (НФП)** - создание в марте 1919. Газета «Пополо д`Италия» - организационный центр. Около 60 человек в Милане в особняке местной ассоциации промышленников. *Сквადры* - вооружённые формирования.

Май 1921 - избрание в парламент (35 депутатов-фашистов). Муссолини рассматривал партию как инструмент завоевания власти (отказался от поста генерального секретаря).

**Приход к власти.** 1920-1922 - нестабильность внутривластной ситуации в Италии, движение рабочих за захват промышленных предприятий.

Октябрь 1922 - съезд НФП в Неаполе (требование контроля над силовыми министерствами). «Поход на Рим». 30 октября - король назначил Б.Муссолини премьер-министром.

Требование в парламенте чрезвычайных полномочий для правительства. Учреждение двух внеконституционных органов: Большого фашистского совета (БФС) и Добровольной милиции национальной безопасности (ДМНБ).

**Решение «римского вопроса»** ( февраль 1929 г. - подписание Латеранских соглашений между Святым престолом и фашистским государством). Появление государства Ватикан.

#### **Тема 4. Фашистский режим в Италии**

**Фашистский стиль жизни.** Проблема «третьего пути» и воспитания человека нового типа.

С 1926 г. Национальная фашистская партия - единственная политическая партия в Италии. Культ личности Муссолини.

Массовые организации в корпоративном государстве. Методы пропаганды.

Деятельность Комитета борьбы за универсализацию опыта Рима - попытка интернационализации национальной фашистской идеи.

**Социально-экономическая политика.** Прагматизм первоначальной фашистской социально-экономической политики.

Идея *корпоративного государства* - государства классового сотрудничества. 1926 г. - Палата фаши и корпораций в итальянском парламенте, 1927 г. - Хартия труда. Курс на политику *автаркии*. Расширение экономических функций государства.

Особенности демографической политики. С середины 30-х гг. - милитаризация всех сторон жизни.

**Репрессивный аппарат.** *Сквадры* и их роль в фашистском движении и в

приходе фашистов к власти. Сквадризм после 1922 г. Добровольная милиция

национальной безопасности и её функции.

Методы борьбы с противниками режима. Организация по борьбе с антифашистской деятельностью (ОВРА) и Особый трибунал.

С 1937 г. - расовые законы.

**Вторая мировая война и падение фашистского режима.**  
Особенности

внешней политики Италии в 20 - п. пол. 30-х гг. Сближение с Гитлером и

активизация агрессивной политики. Участие итальянских войск в гражданской войне в Испании (1936-1939). 1939 г. - «Стальной пакт» с Германией.

Июнь 1940 - вступление Италии во II мировую войну. Ухудшение экономической ситуации в стране, положения мирного населения.

Начало 1943 г. - гибель итальянского экспедиционного корпуса под Сталинградом; высадка союзных войск на Сицилии и нарастание оппозиционных настроений (со стороны церкви; армии; монархии, поддерживаемой крупными промышленниками; иерархов внутри самой фашистской партии).

Июль 1943 г. - смещение Муссолини с поста премьер-министра, арест.

Оккупация Северной Италии немецкими войсками; провозглашение на этих территориях социалистической республики Сало под руководством освобождённого Муссолини (марионеточное государство; фактическая власть в руках германского военного командования).

Движение Сопротивления. Освобождение итальянских территорий. Казнь Муссолини.

## **Тема 5. Особенности исторического развития Германии**

**Древние германцы и образование первых государств.** Германские племена: готы, лангобарды, бавары, алеманы, кимвры, тевтоны и др.

16 г. н. э. - римские провинции Германия Верхняя и Германия Нижняя. «Германия» - сочинение Тацита (I в. н.э.). С сер. III в. н. э. вторжения варваров на территорию Римской империи. 410 г. - взятие и разгром Рима готами, 455 г. - вандалами.

Образование варварских королевств (вестготов, вандалов) активизировалось после падения Западной Римской империи (476 г.): франки, остготы, бургунды.

800 г. - франкский король *Карл* коронован как император Священной Римской империи (распалась в 843 г.). Обособление романо-германского мира от Восточной Римской империи.

962 г. - коронация герцога Саксонского *Оттона* как императора

**Священной Римской империи (СРИ) германской нации** (название с XV в., формально просуществовала до 1806 г.). Идея *универсализма*, единства христианского мира.

1096 -1270 гг. - крестовые походы. Орден дома святой девы Марии Тевтонской, с к. XII в. - крестовые походы в Восточную Европу. «Drang nach Osten». 1409-1411 гг. - Великая война против Ордена, Торуньский мир. 1561 г. - ликвидация Ливонского ордена (орден, созданный в результате объединения Тевтонского и ордена меченосцев).

Особенности Империи:

- высший орган - *рейхстаг* (избирал императоров, в XV в. - попытка запретить внутренние войны), *курфюрсты* - князья-избиратели;

- с XIII в. у имперских князей право чеканки монеты, взимания налогов, основания городов;

- 1356 г. - «Золотая булла» Карла IV: разрешено всё, кроме войны против непосредственного сеньора.

1499 г. - фактический разрыв с Империей Швейцарии (официально признана независимость в 1648 г.). К XIV в. - падение роли Империи в европейской политике.

XVI в. - *Реформация* (1517 г. - выступление М. Лютера). 1555 г. - Аугсбургский религиозный мир («Чья власть, того и вера»). Распространение протестантизма в северной Германии. К XVIII в. в рамках СРИ более 1 тыс. государств.

**Австрия и Пруссия в Империи и в европейской политике.** С 1438 г. - императоры СРИ - австрийские Габсбурги (*Австрия* - Ostmark - наследственное владение Габсбургов с 1282 г., в 1687 г. за ними признано право на венгерскую корону).

С середины XIV в. в числе 7 курфюрстов - правители *Бранденбурга*. При

Фридрихе Вильгельме I (1640-1688) происходит объединение с *Пруссией* (часть бывших владений Ордена в Прибалтике), 1701 г. - у Фридриха III (курфюрста) - титул короля.

Активное участие Пруссии в европейских войнах XVIII в.:

- 1701-1714 - за испанское наследство,

- 1740-1748 - за австрийское наследство,

- 1756-1763 - Семилетняя.

1772-1795 - участие в разделах Речи Посполитой. Пруссия - одно из самых милитаризованных государств в Европе. Фридрих II (1740-1786) - один из представителей просвещённого абсолютизма.

Во время *наполеоновских войн* Австрия и Пруссия - постоянные члены антифранцузских коалиций. 1807 - Пруссия лишилась половины территории. 1809 - поражение Австрии; женитьба Наполеона I на Марии Луизе; с 1804 - Франц I - император Австрии (Империя прекратила своё существование).

**Германские государства после Венского конгресса и создание второй Германской империи.** По решению Венского конгресса (1814-1815) создан *Германский союз* из 38 государств под гегемонией Австрии (общий парламент - во Франкфурте). 1828-1834 - формирование таможенного союза под эгидой Пруссии (18 государств).

В период *революции 1848-1849 гг.* - проект общегерманской конституции (Франкфуртский парламент). Великогерманская и малогерманская (без Австрии) программы объединения.

1862 г. - прусский премьер-министр *Отто фон Бисмарк*. Реализация *малогерманской* программы. Северогерманский союз. 1864 - совместная война Австрии и Пруссии против Дании; 1866 - австро-прусская война; 1870-1871 - франко-прусская война.

18 января 1871 - провозглашено создание *Германской империи* (2-я империя). 14 апреля принята имперская конституция: Германия - федеративное государство; кайзер (император) - прусский король, он же - верховный главнокомандующий. *Бисмарк*: активное вмешательство государства в экономику, исключительные законы против социалистов, культуркампф (наступление на права католической церкви, направленное на унификацию государства).

1878 - Берлинский конгресс, 1885 - Берлинская конференция по разграничению колониальных владений в Африке. 1882 - создание Тройственного союза. С 1888 - кайзер - *Вильгельм II*. Активизация внешней политики Германии (более агрессивна). Масштабные программы перевооружения. Деятельность Пангерманского союза, фёлькише (представители немецкой интеллектуальной элиты, отстаивавшие необходимость особого пути развития Германии).

**Война, революция и Веймарская республика.** *Ноябрь 1918* - революция в Германии. *11 ноября* - представителями гражданских властей подписано перемирие на Западном фронте, 28 ноября Вильгельм II отрёкся от престола. В *Веймаре* - Национальное собрание. Наиболее авторитетная партия - социал-демократическая, создала коалицию с несколькими либеральными партиями. *Веймарская конституция*.

*28 июня 1919 г.* - подписание *Версальского мирного договора*.

Социально-экономический кризис в стране. Активизация крайне левых (коммунистическая партия, отделившаяся от социал-демократической (СДПГ) в начале 1919 г.) и крайне правых (Немецкая национальная народная партия, офицерские, монархические организации, Немецкая рабочая партия (ДАП)).

1919 - Баварская советская республика. 1920 - путч Каппа -Лютвица. Кризис 1923 г.

Краткий период стабилизации. План Дауэса. Лондонская международная конференция по экономическим вопросам 1929 г. 1929-1932 гг. - мировой экономический кризис.

## **Тема 6. Национал-социалистический режим в Германии**

**Становление режима.** 30 января 1933 президент республики П. фон Гинденбург назначил А. Гитлера рейхсканцлером (главой правительства) как лидера партии, собравшей наибольшее количество голосов на выборах в 1932 г. Пожар рейхстага, запрет всех левых партий (указ о превентивных арестах). 5 марта 1933 - выборы в рейхстаг по новому закону.

Март 1933 - август 1934:



- указ о защите правительства национального возрождения от коварных посягательств;
- закон в целях устранения бедствий народа и государства;
- закон против образования новых партий (июль 1933);
- закон об обеспечении единства партии и государства (декабрь 1933);
- закон о переустройстве Германской империи;
- закон о верховном главе Германской империи (после смерти Гинденбурга должность президента империи объединялась с должностью рейхсканцлера).

30 июня 1934 г. - «ночь длинных ножей»: расправа с оппозицией внутри НСДАП. Штурмовые отряды (СА) отходят на второй план. Указ от 13 июля 1934 об СС (охранных отрядах) как особом самостоятельном подразделении НСДАП.

**Аппарат террора.** СА - с 1921 г. партийные вооружённые силы. В 1925 г. возрождены в качестве массовой полувоенной организации. К началу 1933 - около 500 тыс. человек (члены партии - ок. 24%). Первые концлагеря - в казармах СА.

СС - главный инструмент террора. 1923 - небольшая группа личных телохранителей Гитлера. 1929 г. - к моменту назначения главой СС Гиммлера - 280 чел., 1933 - 52 тысячи. Активные носители террора, элита для отбора будущих вождей, хранители расовой чистоты. *Ahnenerbe*, *Lebensborn*. К середине 1934 г. - вся полицейская власть в руках имперского фюрера СС. *Войска СС* - особый род войск (1939 - 100 тыс.).

*СД* (служба безопасности) - внутренняя партийная полиция.

*Полиция:* порядка (*Огро*); безопасности (*Кгиро* - уголовная, *Gestapo* - политическая).

Внеструктурные формирования - зондеркоманды.

*Концентрационные лагеря (КЗ)* - к началу войны через лагеря на территории рейха прошло ок. 1 млн. чел.

*Народные суды*, палата по делам о государственной измене. «Тройки».

**Расовая теория и политика.** «*Арийская раса*» - термин в обиходе после сочинения А. Гобино «Опыт о неравенстве человеческих рас» (1853-1855 гг. - 4 тома). Отрицание общего понятия «человечество». Х.С. Чемберлен «Миф XIX века».

Новое в геополитике К. Хаусхофера: территория определяет развитие государства на 25%, расовая принадлежность народа - остальное. Понятие «нордической Европы».

А. Розенберг «Миф XX века»: Европа - место германского жизненного пространства; биологическое равновесие в Европе было нарушено в эпоху Великих географических открытий; интеллект возобладал над инстинктом. С 1934 Розенберг - уполномоченный по контролю за духовным и мировоззренческим обучением и воспитанием членов партии «с целью прекращения идеологического хаоса в её рядах». В июле 1941 - возглавил имперское министерство восточных территорий. Рассмотрение внешней

политики как внутренней (апелляция к фольксдойче - этническим немцам, проживавшим за пределами Германии).

15 сентября 1935 г. - закон об имперском гражданстве (*граждане и подданные*). Ок. 10 млн. человек получили прямую выгоду от политики «ариизации». Из 530 тыс немецких евреев осталось 30 тыс. 11 ноября 1938 - «хрустальная ночь». С сентября 1941 - обязательное ношение звезды Давида. Весна 1942 - «окончательное решение еврейского вопроса», переход к планомерному уничтожению евреев на оккупированных территориях.

*Гитлер: «Человек, чистый в расовом отношении - это национал-социалист».*

*Геринг: «В Люфтваффе я сам решаю, кто - еврей, а кто - нет!».*

Май 1941 речь Розенберга с планом расчленения СССР. План «Ост».

### **Рекомендуемая литература**

#### *Основная*

1. Григорьева И.В. Италия в XX веке. - М.: Дрофа, 2006.
2. История фашизма в Западной Европе. - М.: Наука, 1978.
3. Лопухов Б.Р. История фашистского режима в Италии. - М.: Наука, 1977.
4. Патрушев А.И. Германия в XX веке. - М.: Дрофа, 2004.
5. Ридли Дж. Муссолини. - М.: Изд-во АСТ, 1999.
6. Фест И. Адольф Гитлер. В 3-х тт. - Пермь, 1993.
7. Дополнительная
8. Алатри П. Происхождение фашизма. - М., 1961.
9. Белоусов Л.С. Бенито Муссолини: политический портрет. - // Новая и новейшая история.- 1991 - №5,6.
10. Белоусов Л.С., Патрушев А.И. Любовь диктаторов. Муссолини, Гитлер, Франко. - М.: 2001.
11. Бланк А.С. Из истории раннего фашизма в Германии. Организация. Идеология. Методы. - М., 1978.
12. Бланк А.С. Старый и новый фашизм. - М., 1982.
13. Галкин А.А. Германский фашизм. - М., 1989.
14. Гарсия-Коселес К. Испанский фашизм. Истоки и особенности.- М., 1989.
15. Геббельс Й. Последние записи. - Смоленск, 1993.
16. Гинцберг Л.И. Ранняя история нацизма. -М.: Вече, 2004.
17. Гудрик-Кларк Н. Окультизмные корни фашизма.- Евразия, б.г.
18. Данн О. Нации и национализм в Германии. 1770-1990. -СПб.: Наука,2003.
19. Деларю Ж. История гестапо. - Смоленск, 1998.
20. Залесский К.А. Вожди и военачальники Третьего рейха: Биографический энциклопедический словарь. - М., 2000.
21. Залесский К.А. Первая мировая война. Правители и военачальники: Биографический энциклопедический словарь. -М., 2000.
22. Кин Ц.И. Итальянский ребус. - М., 1983.

23. Клемперер В. ЛТН. Язык Третьего рейха. Записная книжка филолога. - М.: 1998.
24. Лакер У. Черная сотня. Происхождение русского фашизма.- М., 1994.
25. Лихачев В. Нацизм в России. - М., 2002.
26. Марабини Ж. Повседневная жизнь Берлина при Гитлере. - М., 2003.
27. Мельников Д., Черная Л. Преступник № 1. - М., 1981. Другие издания.
28. Мельников Д., Черная Л. Империя смерти. - М., 1987. Другие издания.
29. Млечин Л.М. Адольф Гитлер и его русские друзья. - М., 2006.
30. Моссе Дж. Нацизм и культура. Идеология и культура национал-социализма. - М., 2003.
31. Национальная правая прежде и теперь. Историко-социологические очерки. - СПб.: 1992.
32. Пикер Г. Застольные разговоры Гитлера. - Смоленск, 1993.
33. Пленков О.Ю. III рейх. Нацистское государство. - СПб.: Изд. дом Нева, 2004.
34. Пленков О.Ю. III рейх. Социализм Гитлера.- СПб.: Изд. дом Нева, 2004.
35. Пленков О.Ю. III рейх. Арийская культура. - СПб.: Изд. дом Нева, 2005.
36. Пленков О.Ю. III рейх. Война: кризис и крах. В 2-х кн. - СПб.: Изд. дом Нева, 2005.
37. Пожарская С.П. Генералиссимус Франко и его время. - //Новая и новейшая история. - 1990 - №6.
38. Поляков Л. Арийский миф. Исследование истоков расизма.- СПб.: Евразия, 1996.
39. Райх В. Психология масс и фашизм.- СПб., 1997.
40. Раушнинг Г. Говорит Гитлер. Зверь из бездны.- М., 1993.
41. Рахшмир П.Ю. Происхождение фашизма.- М., 1981.
42. Семиряга М.И. Тюремная империя нацизма и ее крах.- М., 1991.
43. Смит Д.М. Муссолини.- М., 1995.
44. Стефан Д. Русские фашисты. Трагедия и фарс в изгнании.1925-1945.- М., 1992.
45. Только ли эхо прошлого? (Фрагменты из «Mein Kampf») - //Военно-исторический журнал. - 1990. - №11.
46. Томас Х. Гражданская война в Испании. 1931-1939 гг. - М., 2003.
47. Ширер У. Взлет и падение третьего рейха. В 2-х тт. - М., 1991.
48. Ширер У. Берлинский дневник. Европа накануне Второй мировой войны глазами американского корреспондента. - М., 2002.
49. Янов А.Л. Русская идея и 2000-й год. - //Нева. - 1990. - №№9-12.

#### **Контрольные вопросы**

1. Перечислите известные Вам трактовки понятия «фашизм». Присутствует ли термин «фашизм» в Конституции Российской Федерации?

2. Перечислите принципы, лежавшие в основе западной цивилизации (классической либеральной). В чём проявился их кризис к концу XIX в.?
3. Назовите причины формирования движений фашистского типа в европейских странах на рубеже XIX -XX вв.
4. Как повлияли революционные события 1917 г. в России на формирование партий фашистского типа в европейских странах?
5. Перечислите социально-экономические и политические предпосылки возникновения Национальной фашистской партии в Италии.
6. Как называется экономическая политика, направленная на достижение самообеспечения страны важнейшими видами сельскохозяйственной и промышленной продукции? В чём выразалась эта политика в фашистской Италии?
7. Перечислите причины возникновения национал-социализма в Германии. В чём заключаются сходство и отличие этого движения от итальянского фашизма?
8. Назовите причины роста популярности движений фашистского типа (на примере одной страны).
9. Назовите общие для всех стран причины роста популярности движений фашистского типа.
10. В чём заключаются основные положения нацистской расовой теории?
11. Назовите европейских мыслителей XIX века, чьи философские и социальные теории оказали значительное влияние на формирование идеологической базы фашизма.
12. Нацистский план «Ост». Как видели нацистские лидеры будущее славянских народов и их стран?

## 5. ПРИЛОЖЕНИЯ

### Таблицы

Таблица № 1

*Преемственность российской государственности.*

Древняя Русь IX - XI вв.
Киевская Русь XI - XII вв.
Владими́ро-Сузда́льская Русь XII - XIV вв.
Великое княжество московское XIV - XV вв.
Московское государство конец XV - XVII вв.
Российская империя 1721 - 1917 гг.
Российская республика 1 сентября 1917 г. - 26 октября 1917 г.
Российская Советская республика 26 октября 1917 г. - 18 января 1918 г.
Российская Социалистическая Федеративная Советская республика (РСФСР) 18 января 1918 г. - 30 декабря 1922 г.
Союз Советских Социалистических Республик (СССР) 30 декабря 1922 г. - 12 декабря 1991 г.
Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР) 12 декабря 1919 г. - 21 апреля 1992 г.
Российская Федерация - Россия с 21 апреля 1992 г.

Таблица № 2

*Конституции (основные законы) Российского государства.*

Манифест 17 октября 1905 г.
Основные Законы Российской Империи 1906 г.
Конституция РСФСР 1918 г.
Конституция СССР 1922 г.
Конституция СССР 1936 г.
Конституция СССР 1977 г.
Конституция РСФСР 1918 г.
Конституция Российской Федерации 1993 г.

Таблица № 3

*Основные этапы объединения Руси*

Этапы	Основные центры	Характеристика	Основные события
Конец XIII-80-е гг. XIV в.	Тверь, Москва, Литва	Борьба в Северо-Восточной Руси за великое княжение. Закрепление ярлыка Великого княжения за Москвой	Куликовская битва - 1380 г.
80-е гг. XIV в. - 1462 г.	Тверь, Москва, Литва	Начало объединения земель вокруг Москвы. Борьба Литвы за Псков и Новгород.	1433 - 1453 гг. феодальная война в Северо-Восточной Руси.
1462 - 1533 гг.	Москва	Завершение объединения Северо-восточных земель вокруг Москвы.	1471г. - присоединение Новгорода. 1480 г.- свержение ига. 1485г. Присоединение тверского княжества. Конец XV - начало XVI вв. присоединение Пскова, Смоленска.

Таблица № 4

*Основные вехи становления крепостного права в России*

1497 г.	Принятие судебника Ивана III. Впервые в общегосударственном масштабе введено ограничение перехода крестьян от одного феодала к другому. (Юрьев день)
1581 г.	Введение так называемых «заповедных лет», то есть временного запрета на переход крестьян в Юрьев день в некоторых районах государства.
1597 г.	Указ об «урочных летах», установление пятилетнего срока поиска беглых крестьян.
1607 г.	Установление пятнадцатилетнего срока поиска.
1649 г.	Принятие Соборного уложения, окончательно оформившего крепостное право.

Таблица № 5

*Государственное устройство России в период опричнины (1565 - 1572 гг.)*

Часть	Территория	Верховная власть	Правительственная резиденция	Государственный аппарат
Опричнина	Около 20 городов с уездами	Царь Иван IV	Александровская слобода	«новый» двор, опричная Дума, опричное войско
Земщина	Земли, не вошедшие в опричнину	Боярская Дума (земские бояре)	Москва, Кремль	«старый» московский двор, земские приказы, земское войско

Таблица № 6

*Социальная структура российского общества в первой половине XIX века.*

Привилегированные сословия	Податные сословия	Казачество	Разночинцы
Дворянство, духовенство, купечество. Освобождались от уплаты податей, рекрутской службы и т.д.	Крестьяне, мещане. Платили подушную подать, подвергались телесным наказаниям, ограничены в свободе передвижения	Полупривилегированное военное сословие	Лично свободные люди, не принадлежавшие к привилегированному и податному сословиям. (интеллигенция)

Таблица № 7

*Государства - участники первой Мировой войны*

Антанта	Четверной союз
Англия, Франция, Россия	Германия, Австро-Венгрия, Болгария, Турция

Примечание - общее количество государств, принявших участие в первой Мировой войне - 37. Из них 30 вступили в разные годы в войну на стороне Антанты.

Таблица № 8

*Общие потери государств, участвовавших в первой Мировой войне*

Количество государств, участвовавших в войне	Общее количество мобилизованных (млн. человек)	Общее количество погибших (млн. человек)	Общее количество раненых (млн. человек)
38	74	10	20

Источник: Большая историческая энциклопедия. Т. 8. статья Первая мировая война. М.: 1961.

Таблица № 9

*Революционные партии России конца XIX - начала XX вв.*

Год образования	РСДРП (большевики)	РСДРП (меньшевики)	Эсеры
	1898	1898	1901
Лидер	В.И. Ленин	Ю. Мартов	Г.А. Гершуни, В.М. Чернов и др.
Цели	Социалистическая революция, осуществляемая пролетариатом, построение социалистического общества	Социалистическая революция возможна лишь в отдаленной перспективе. На данном этапе главная цель - революция буржуазно демократическая.	Социалистическая революция, главной движущей силой которой является не пролетариат, а крестьянство. Главная цель - изъятия земли у помещиков (без выкупа) и передача ее крестьянам.
Методы борьбы	Признавая возможность парламентских методов борьбы, предпочтение отдавали нелегальным, подготовке вооруженного восстания.	Признавая возможность нелегальных методов борьбы, предпочтение отдавали парламентским.	Признавая возможность парламентских методов борьбы, предпочтение отдавали нелегальным-политическому террору.

Таблица № 10

*Либерально-реформаторские партии конца XIX - начала XX вв.*

Год образования	Кадеты	Октябристы
	1905	1905
Лидер	П.М. Милюков	А.И. Гучков
Цели	Превращение России в конституционную монархию. Изъятие части земель у помещиков (за выкуп) и передача ее крестьянам.	Превращение России в конституционную монархию. В аграрном вопросе - сторонники столыпинского варианта земельной реформы.
Методы борьбы	Парламентские	Парламентские



Таблица № 11

*Право - консервативные партии России конца XIX - начала XX вв.*

Год образования	Союз русского народа
	1905
Лидер	А.И. Дубровин, В.М. Пуришкевич
Цели	Сохранение в России самодержавной (неограниченной) монархии. Выдвижение требования предоставления особых прав и привилегий славянскому населению России, урезание прав и свобод неславянских народов. В первую очередь евреев. Антисемитизм.
Методы борьбы	Парламентские методы борьбы сочетались с вооруженными - еврейскими погромами.

Таблица № 12

*Четыре состава временного правительства (2 марта - 25 октября 1917 г.)*

Наименование правительства	Время работы	Время правительственного кризиса
Буржуазное правительство Г.Е.Львова	2 марта - 2 мая	3 - 4 мая
Первое коалиционное правительство Г.Е. Львова	5 мая - 2 июля	3 - 23 июля
Второе коалиционное правительство А.Ф. Керенского	24 июля - 26 августа	26 августа - 24 сентября
Третье коалиционное правительство А.Ф. Керенского	25 сентября - 25 октября	25 октября

Таблица № 13

*Основные этапы гражданской войны в России*

Первый этап (май - ноябрь 1918 г.)	Второй этап (ноябрь 1918 - февраль 1919 г.)	Третий этап (март 1919 - март 1920)	Четвертый этап (весна - осень 1920)
Восстание чехословацкого корпуса, начало военной интервенции, формирование основных фронтов войны.	Окончание первой Мировой войны, усиление интервенции, консолидация белого движения.	Наступление вооруженных сил белых на всех фронтах, консолидация сил красных, подготовка контрнаступления.	Коренной перелом в ходе войны, победа красных на основных фронтах, ликвидация главных сил белых.

Таблица № 14

*Индустриализация в годы Первой пятилетки (1928 - 1933 гг.)*

Направление	Начальный план	Увеличенный план	Реально достигнутые показатели
Производство чугуна (в млн. тон.)	7	17	6,2
Производство тракторов (в тыс. штук)	53	170	49
Производство автомобилей (в тыс. штук)	100	200	24

Источник - О. Лацис. Перелом. Страницы истории КПСС. М., 1988, С. 357

Таблица № 15

*Коллективизация в годы первой пятилетки (1928 - 1933 гг.)*

Объем производства	Валовой сбор зерновых (в млн. тонн)	Сбор сахарной свеклы (в млн. тонн)	Поголовье лошадей (в млн. голов)	Поголовье крупного рогатого скота (в млн. голов)
1928 г.	73,3	10,1	32,1	60,1
1932 г.	69,9	6,6	21,7	38,3

Источник - О. Лацис. Перелом. Страницы истории КПСС. М., 1988, С. 361

Таблица № 16

*Репрессии в советской армии накануне войны*

Объём	Маршалы	Командующие армиями	Командиры корпусов	Командиры дивизий	Командиры бригад
Всего	5	15	85	195	406
Погибло	3	13	57	110	220

Таблица № 17

*Соотношение сил в момент начала Великой Отечественной войны*

Страна	Военнослужащие в млн. человек	Танки в тыс. штук	Орудия в тыс. штук	Самолеты в тыс. штук	Боевые корабли
СССР	5	1860	67	2700	276
Германия и ее союзники	5,5	4300	47,2	4980	190

Источник - Великая отечественная война (энциклопедия). М., 1985, с.25

Таблица № 18

*Приблизительные потери европейских стран во второй Мировой войне*

Страна	Всего	Процент от количества населения	Военные потери	Потери гражданского населения
СССР	20.600.000	10,4	13.600.000	7.000.000
Германия	6.850.000	9,5	3.250.000	3.600.000
Великобритания	388.000	0,8	326.000	62.000
Франция	810.000	1,9	340.000	470.000
Польша	6.123.000	17,2	123.000	6.000.000 (из них 2,9 млн. евреев)
Югославия	1.706.000	10,9	300.000	1.400.000

Источник - Буллок А. Гитлер и Сталин: жизнь и власть: Сравнительное жизнеописание: в 2 т. Т.2. Смоленск, 1994.

Таблица № 19

*СССР во второй Мировой войне (материальные потери)*

Ресурс	Совокупное национальное богатство	Города	Деревни	Предприятия	Зерно	Мясо
Потеряно	Более 30 %	1710	70 000	32 000	Более 50%	Более 45 %

Источник - История России. С древнейших времен до наших дней. Учебник. М.: 2001, с. 495

Таблица № 20

*Изменение уровня валового внутреннего продукта (ВВП) в период 90-х гг.*

Год	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	Всего за период 90-х гг.
Изменение объема ВВП в %	- 8	- 18	- 14	- 21	- 3	- 4	+ 2	- 4	- 68

Источник - И.Н. Кузнецов. Отечественная история (учебник) М.: 2007. с. 509

Таблица № 21

*Органы государственной власти современной России*

Глава государства	Исполнительная власть	Законодательная власть	Судебная власть
Президент Российской Федерации	Правительство Российской Федерации	Двухпалатный парламент-Федеральное Собрание Нижняя палата - Государственная Дума. Верхняя палата - Совет Федерации.	Конституционный Суд. Верховный Суд. Высший Арбитражный Суд.

Таблица № 22

*Изменение уровня ВВП в период 2000-х гг.*

Год	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Изменение объема ВВП в %	+ 9	+5	+4	+7	+7	+7	+7

Источник - И.Н. Кузнецов. Отечественная история (учебник) М.: 2007. с. 535

**Диаграммы**

Диаграмма № 1

Государственное устройство России во второй половине XVI в

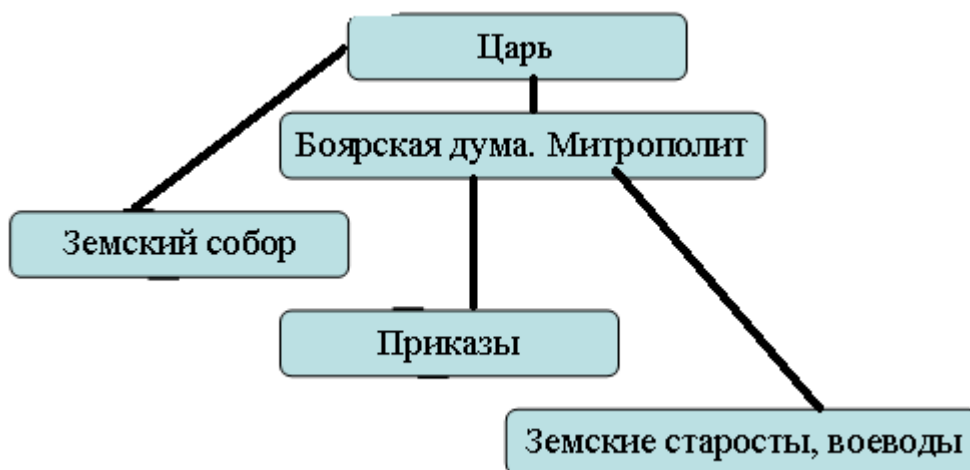


Диаграмма № 2  
Высшее и центральное управление Российской империей в XIX в.



Условные обозначения:

ПС - правительствующий сенат

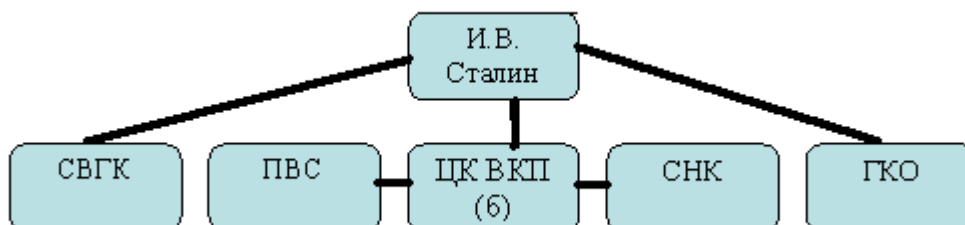
С.Е.И.В.К. - собственная его императорского величества канцелярия

ГС - государственный совет

КМ - комитет министров

СС - Священный Синод

Диаграмма № 3  
Органы власти и управления в годы Великой Отечественной войны



Условные обозначения:

СВГК - Ставка Верховного Главнокомандующего

ПВС - Председатель Верховного Совета

ЦК ВКП (б) - Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков)

СНК - Совет Народных Комиссаров

ГКО - Государственный Комитет Оборона



СПбГУИТМО стал победителем конкурса инновационных образовательных программ вузов России на 2007–2008 годы и успешно реализовал инновационную образовательную программу «Инновационная система подготовки специалистов нового поколения в области информационных и оптических технологий», что позволило выйти на качественно новый уровень подготовки выпускников и удовлетворять возрастающий спрос на специалистов в информационной, оптической и других высокотехнологичных отраслях науки. Реализация этой программы создала основу формирования программы дальнейшего развития вуза до 2015 года, включая внедрение современной модели образования.

---

### **КАФЕДРА ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ**

Историческая кафедра была создана в ЛИТМО в 1938 году под названием кафедра истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). С 1952 года носила название кафедры истории Коммунистической партии Советского Союза. В 1989 году была переименована в кафедру политической истории. В 1991 году по инициативе преподавательского коллектива кафедра реорганизована в кафедру всемирной истории.

1930 год : в институте была введена в качестве обязательной дисциплина «обществоведение». Первые преподаватели: профессор Жарновицкий К.С., Сипсакас А.Ю., Раут А.И.

1931 год : создана кафедра обществоведческих наук. Преподавались дисциплины «диалектический материализм» и «история классовой борьбы».

1932 год : «история классовой борьбы» была заменена дисциплиной «ленинизм».

1936 год : создана кафедра диалектического материализма-ленинизма. Преподавались дисциплины «диалектический материализм», «ленинизм».

1938 год : после выхода эпохального труда «История ВКП (б). Краткий курс» создана единая кафедра марксизма-ленинизма, преподаватели которой вели дисциплины «диалектический материализм» и «история Всесоюзной Коммунистической партии».

1952 год : в связи с изменением наименования правящей партии (XIX съезд КПСС) меняется и название основной дисциплины «история Коммунистической партии Советского Союза».

1964 год : в ЛИТМО создана отдельная кафедра истории Коммунистической партии Советского Союза. Преподаватели кафедры: Меркуляев П.Л., Зубов А.Г., Захаров И.З., Карасев А.А., Ильин И.И., Боженков А.М., Молотков А.А., Бурмистрова М.А., Худякова Н.Д., Клубикова О.Ф. и др.

1985 год : Перестройка в СССР. Изменения в содержании преподавания истории КПСС.

1989 год : Кафедра истории КПСС переименована в кафедру политической истории. Внутри кафедры созданы две секции:

- политической истории России (руководитель доц. Тот Ю.В.),
- истории культуры (руководитель доц. Фомина Н.Н.),

1991 год : кафедра политической истории преобразована в кафедру всемирной истории. Начинается систематическое преподавание истории России, истории цивилизаций. Кафедра сосредоточивает внимание на разработке основных принципов и направлений гуманитарного образования студентов технических вузов и является инициатором создания гуманитарного факультета в ЛИТМО. Одной из первых в России кафедра всемирной истории вводит в структуру учебного процесса компьютерное тестирование и элементы дистанционного обучения студентов.

В настоящее время преподаватели кафедры обеспечивают преподавание следующих дисциплин:

- Отечественная история
- История цивилизаций
- История науки и техники
- Риторика
- Русский язык. Культура речи
- Политология
- История предпринимательства
- История экономических учений
- Экономическая история

За последние 10 лет на кафедре издано:

- 7 учебников (в соавторстве),
- 25 учебно-методических пособия,
- более 120 статей.

Научные интересы преподавателей кафедры сосредоточены на разработке проблем истории России, форм и методов активизации учебного процесса, использования информационных технологий в изучении гуманитарных дисциплин.

**Редакционно-издательский отдел**  
Санкт-Петербургского государственного  
университета информационных технологий,  
механики и оптики

197101, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., 49

