

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ**

Л.Б. Черноскутова

СОЦИОЛОГИЯ

Учебное пособие



Санкт-Петербург

2012

Черноскутова Л.Б. Социология. Учебное пособие. СПб: НИУ ИТМО, 2012. – 82 с.

Данное учебное пособие освещает основные проблемы социологии как науки, её основные парадигмы и исторические этапы развития, а также теории среднего уровня и методику прикладных социологических исследований. Пособие предназначено для следующих специальностей: 036401.65, 050501, 140402. 200101, 200107, 200201, 200203, 200204, 220401, 230104, 230203; направления подготовки магистров 220100.68.

Рекомендовано к печати Ученым советом гуманитарного факультета НИУ ИТМО 11.03.2012, протокол номер 1.



В 2009 году Университет стал победителем многоэтапного конкурса, в результате которого определены 12 ведущих университетов России, которым присвоена категория «Национальный исследовательский университет». Министерством образования и науки Российской Федерации была утверждена программа его развития на 2009–2018 годы. В 2011 году Университет получил наименование «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»

© Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, 2012

© Черноскутова Л.Б., 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

Лекция 1. Предмет и метод социологии	5
§ 1. Объект и предмет социологии	5
§ 2. Методы социологии	7
§ 3. Структура социологии	8
§ 4. Функции социологии	9
Лекция 2. История социологической мысли	11
§ 1. Предпосылки возникновения социологии	11
§ 2. Классическая западная социология середины XIX века	12
Лекция 3. История русской классической социологии XIX –начала XX века	20
§ 1. Периодизация русской классической социологии	20
§ 2. Этико-социологическое направление в русской социологии (субъективный метод)	22
§ 3. Органическое направление (консерватизм и панславизм)	23
§ 4. Экономический материализм и марксизм	25
Лекция 4. Основные теоретические направления современной социологии	27
Лекция 5. Общество как категория социологии	30
§ 1. Характеристика понятия «общество»	30
§ 2. Изучение общества на макроуровне	30
§ 3. Изучение общества на микроуровне	40
Лекция 6. Социальная стратификация и социальные изменения	42
§ 1. Понятие стратификации	42
§ 2. Теории социальной стратификации	42
§ 3. Системы социальной стратификации	45
§ 4. Социальная мобильность	47
§ 5. Природа социального неравенства	47

Лекция 7. Социальные институты	48
§ 1. Понятие социального института	48
§ 2. Основные виды социальных институтов и их функции	50
§ 3. Государство как социальный институт	52
§ 4. Семья как социальный институт	52
Лекция 8. Личность и общество	55
§ 1. Человек как индивид, индивидуальность, личность	55
§ 2. Структура личности	55
§ 3. Социализация личности. Основные факторы социализации	57
§ 4. Социализация личности. Агенты и институты социализации. Первичная и вторичная социализация	59
§ 5. Социализация личности. Десоциализация и ресоциализация	59
Лекция 9. Девиантное поведение	61
§ 1. Понятие девиации	61
§ 2. Причины девиантного поведения	63
§ 3. Социальный контроль	65
Лекция 10. Методика проведения социологических исследований	67
§ 1. Виды социологических исследований	67
§ 2. Этапы социологического исследования	68
§ 3. Методы и формы социологических исследований	72
Лекция 11. Социология культуры	75
§ 1. Понятие культуры	75
§ 2. Основные характеристики культуры	75
§ 3. Развитие культуры в XX веке	78

Лекция 1 Предмет и метод социологии

§ 1. Объект и предмет социологии

Впервые термин «социология», что значит «учение об обществе» употребил французский ученый Огюст Конт (1798-1857). Однако общество изучают и другие научные дисциплины, например, *социальная философия, политическая экономия, история, социальная психология, демография*. Следовательно, необходимо определить существенное отличие социологии от данных дисциплин, а для этого обговорить *предмет и объект социологии*. Объект исследования науки — это часть мира, существующая независимо от нашего знания о ней. Когда данная реальность характеризуется через определенные понятия любой наукой, объект исследования становится предметом науки. Например, физический мир становится предметом физики, когда он характеризуется через понятия гравитация, инерция и т.д. Таким образом, предмет науки — это логически взаимосвязанная система фундаментальных понятий, описывающих объект исследования.

Предмет социологии трактуется учеными по-разному. Основатель социологии, *О.Конт*, определял ее как науку о фундаментальных законах развития общества, которое подчиняется только естественным, природным законам. С этой точки зрения историю творят не великие личности, а объективные законы. Социологическое учение О. Конта включает две основные части: *социальную статику*, которая описывает законы существования общества и *социальную динамику*, характеризующую законы и этапы изменения общества (то есть структуру и эволюцию общества). Социология должна опираться на факты, доступные *эмпи-*

рическому наблюдению, и отказаться от «неразрешимых», метафизических вопросов, которые нельзя подтвердить или опровергнуть данными опыта. Факты необходимо исследовать в рамках систем. Высший вид системы — общество, человечество в целом. Подчеркивая общность с естественными науками, *О. Конт* называл социологию «физикой социального».

Другой основоположник социологии, *Г. Спенсер* (1820–1903), утверждал, что социология — наука, изучающая социальные группы. Таким образом, предмет социологии — процессы образования, развития, структура и функции социальной группы как продукта взаимодействия людей.

Э. Дюркгейм (1858–1917) считал, что предмет социологии — «социальные факты», понимаемые как любой образ действия, способный оказывать на индивида внешнее давление и существующий независимо от него. Таким образом, социология — наука о социальных институтах, их генезисе и функционировании.

М. Вебер (1864–1920) характеризовал социологию как науку о социальном поведении. Элементарная частица поведения индивида в обществе — социальное действие, которое выстраивает систему отношений между людьми. Общество с этой точки зрения понимается как совокупность действующих индивидов, каждый из которых стремится к достижению собственных целей.

Авторы современных российских учебников также излагают различные мнения о предмете социологии.

Ж.Т. Тощенко считает, что социология — наука о сознании и поведении людей в конкретной социально-экономической обстановке, которая обуславливает появление социально-демографических, национальных и профессиональных структур.

В.А. Ядов указывает, что предмет социологии — социальные общности (социальные группы, социальные страты, классы и др.).

Г.В. Осипов предметом социологии называет социальные отношения. С его точки зрения «социальное» — это результат совместной деятельности людей, проявляющийся в их общении и взаимодействии.

С.С. Фролов утверждает, что социология — наука о структурах общества, их элементах и условиях существования, а также о социальных процессах, протекающих в данных структурах.

§ 2. Методы социологии

Научный метод — это совокупность различных приемов, способов и средств, с помощью которых приходят к научным истинам.

Методология — учение о методах научного познания. Задача методологии — открывать, обобщать и объяснять методы научного познания.

Специфика социологического метода — в сочетании теоретических и практических методов.

I. Теоретические методы зависят от того, к какой научной социологической школе относится конкретный исследователь. Таким образом, теоретические установки определяются характером того направления, которое используется в методологии. Исходя из этого, можно перечислить столько теоретических методов, сколько *научных парадигм* (истин) признано в социологии. Можно перечислить несколько примеров:

1) *Позитивистское понимание метода социологии*. Основателями позитивизма считаются О. Конт и Э. Дюркгейм. Особенность позитивистской методологии в том, что в изучение общества вносятся принципы естественных наук. Таким образом, само общество может основываться на научных принципах.

2) *Марксистский метод* исходит из признания того, что общество постоянно эволюционирует благодаря совершенствованию производства. Принцип экономического детерминизма (обусловленности) предполагает, что деятельность людей подчиняется действию объективных законов развития общества, прежде всего экономических.

3) *Метод «понимающей социологии»* М. Вебера, В. Дильтея утверждает, что цель исследования общественных явлений — в их понимании. Социология должна понимать смысл действий индивидов, который они сами подразумевают, поступая тем или иным образом. Следовательно, основной метод социологии состоит не в объяснении, как в естественных науках, а в *интерпретации, толковании* смысла социального действия.

4) *Метод структурного функционализма* (Т. Парсонс, Р. Мертон) раскрывает роль отдельных элементов по отношению к структуре общества в целом и сущность выполняемых ими

функций. Задача структурного функционализма — поиск средств гармонизации различных структур общества, чтобы общество развивалось как стабильная система, все части которой хорошо взаимодействуют, хотя каждая и имеет свою функцию. Важным тут оказывается изучение связи между явлениями внутри системы.

II. Практические методы — конкретные методы проведения эмпирических социологических исследований. Среди них определяются:

a. Методы сбора социологических данных (опрос, наблюдение, анализ документов, эксперимент).

b. Методы обработки и обобщения социологической информации.

§ 3. Структура социологии

В научной литературе существуют различные точки зрения на структуру социологического знания. Например, Ж.Т. Тощенко утверждает, что структура социологического знания зависит от методологического разделения общества на основные сферы: экономическую, собственно социальную, политическую и духовную. Следовательно, изучаемая научная дисциплина складывается из *экономической социологии, социологии социальных процессов, политической социологии и социологии духовной жизни.*

Г.В. Осипов считает, что структура социологии включает в себя *методологическое знание (знание о знании), теоретическое знание (знание о предмете) и методы исследования (практическое применение).*

Большинство современных ученых придерживаются концепции трех уровней социологического знания.

Первый уровень — это фундаментальные общесоциологические теории. Теоретическая социология близка социальной философии в анализе основных понятий социологии: общество, личность, прогресс, класс и т.п. На данном уровне изучаются общие вопросы строения и функционирования общества, проблемы формирования социальных структур.

Второй уровень — прикладная социология. На этом уровне проводятся социологические исследования двух видов. Во-первых, это *теоретические исследования* — определение целей и задач исследования, объекта и предмета исследования, теоретическая интерпретация понятий, операционализация понятий (перевод в какие-то единицы, переменные, графики), а также выдвижение и проверка гипотез. Во-вторых, на этом уровне осуществляются *эмпирические исследования*, подготавливается инструментарий исследования (например, анкеты или вопросники для интервьюирования).

Теории среднего уровня (термин предложен американским социологом Р.Мертонем) включают в себя теории социальных институтов (социология семьи, образования, науки, религии, искусства, политики, труда и т.д.); теории социальных общностей (социология малых групп, организаций, слоев, классов, территориальных общностей и др.); теории социальных процессов (социология процессов социального развития, процессов интеграции и дезинтеграции общества, конфликтов, урбанизации, общественных движений и т.п.). Теории среднего уровня связаны и с теоретической, и с прикладной социологией.

§ 4. Функции социологии

Основные функции социологии можно охарактеризовать следующим образом:

1) Гносеологическая (теоретико-познавательная) функция развивает познавательные средства науки, то есть общие и специальные теории развития общества в целом и отдельных его структур. К средствам познания относятся также методы сбора первичной эмпирической информации, логические и математические приемы ее обработки, средства фиксации и объяснения фактов. Сюда же включается и критическая функция социологии, так как познание нового связано с переосмысливанием предыдущего знания. Критическая функция дополняется оценкой изучаемых объектов, поэтому дополняется аксиологической (оценочной) функцией.

2) Прогностическая функция осуществляет научное предвидение социального развития общества в целом или отдельных его звеньев и подсистем.

3) Праксеологическая функция связана с прикладной социологией и реализуется в практических рекомендациях, которые социологи предлагают заказчикам исследования, различным управленческим или коммерческим структурам.

4) Идеологическая функция связана с тем, что социология отражает социальные интересы различных слоев общества, именно поэтому социологические теории различаются не только по моделям структуры общества, но и по политической ориентации авторов. В какой-то мере социология является теоретическим обоснованием различных политических направлений.

Лекция 2

История социологической мысли

§ 1. Предпосылки возникновения социологии

Социальное знание возникло вместе с появлением общества и становлением культуры. Например, восточные и античные цивилизации более двух тысяч лет назад сформировали теоретически осмысленные, юридически оформленные и практически эффективные этико-политические системы социального регулирования. Социальные теории развивались в Европе с конца 16 до середины 19 века представителями различных философских направлений. Например, представители концепции *«естественного права»* Ф. Бэкон (1561-1626), Дж. Локк (1632-1704), Т. Гоббс (1588-1679), Д. Дидро (1713-1784), Ж.-Ж. Руссо (1712-1778), Ш.-Л. Монтескье (1689-1755) обсуждали способы такого устройства общества, которое защищало бы естественные неотъемлемые права человека (на жизнь, свободу и приобретение собственности). Возможности построения справедливого для всех общества обговаривали сторонники *«утопического социализма»* К.-А. Сен-Симон (1760-1825), Р. Оуэн (1771-1858), Ш. Фурье (1772-1837). Концепцию *«сильного и эффективного государства»* разрабатывали И. Кант (1724-1804), Г.Ф.В. Гегель (1770-1831). В 19 веке возникла социология, которая источником знания об обществе провозгласила не философские идеи, а эмпирические методы. Социология первая в ряду гуманитарных наук сделала практические методы базой для теоретических обобщений.

§ 2. Классическая западная социология середины XIX века

В самом начале становления социологии как научной дисциплины в ней определилось несколько направлений: *позитивистское, органическое, марксистское, «понимающая социология», теория «социальной солидарности».*

1) Позитивизм был изобретен основателем социологии О. Контом (1798-1857). Он считал, что социология отделиться от спекулятивных наук типа философии и основываться на практическом знании. Основной метод позитивизма — перенесение методов естественных наук в социальные. Важнейшие работы О. Конта: 6-томный «Курс позитивной философии» (1830-1842), 4-томная «Система позитивной политики» (1851-1854). Выстраивая иерархию основных наук, он последовательно расположил их по мере усложнения — *математика, астрономия, физика, химия, биология и социология.* Во главе иерархии оказалась социология, которая подобно другим фундаментальным наукам должна описывать единые законы развития и функционирования общества, которые неотделимы от законов природы.

О. Конт назвал основополагающие принципы социологии: *эмпиризм, позитивизм, физикализм.*

Принцип эмпиризма предполагает, что единственным источником истинной науки является опыт.

Принцип позитивизма утверждает, что предметом социологии являются только факты, а не «трансцендентальное бытие или мнимая сущность вещи».

Принцип физикализма определяет, что самыми совершенными понятиями являются те, которые создала физика, и к ним следует сводить все научные знания.

Таким образом, О. Конт стремился избавить социологию от понятий, в основе которых не лежит наблюдаемое физическое поведение людей. Методы социологии подобны принципам исследования естественных наук. О. Конт определил четыре метода:

1) *Наблюдение* — подразумевает, что социолог знает о предполагаемых событиях в социальной общности.

2) *Эксперимент* — проводит наблюдение при определенных условиях, поставленных или изменяемых специально.

3) *Сравнительный метод* — применяется для анализа социальной жизни различных территориальных общностей, народов, живущих в одно время или для сравнения событий в одной и той же общности в нормальном и экстремальном состоянии (например, в мирное время и в период войны).

4) *Исторический (генетический) метод* — исследует социальные изменения в одной и той же общности в различные исторические периоды.

Методологически учение О. Конта разделено на *социальную статику* и *социальную динамику*.

Социальная статика — описывает законы существования общества. Основным элементом социальной статики выступает гармония элементов общества, основанная на солидарности. То, что противоречит закону «социальной гармонии» — классовая борьба, революция — признается незаконным и неразумным. Фундаментом общественного благополучия провозглашаются «любовь как принцип, порядок как основание и прогресс как цель».

Социальная динамика наряду с общенаучными использует наиболее важный метод социологии – исторический. Ее задача — описание движущих сил в развитии общества. Сюда причислены экономические условия, географическая среда, но самым мощным фактором, движущим общественный прогресс, провозглашается разум. Этапы истории связаны с развитием общественного сознания. Идейной основой социологической концепции О.Конта стал «закон трех стадий», согласно которому общество в своем развитии проходит три этапа:

1) *Геологическая стадия* — когда в обществе господствуют религиозные представления. Этому этапу соответствует такая форма социально-политической организации, как военное господство.

2) *Метафизическая стадия* — в этот период философия играет ведущую роль в жизни общества и преобладает феодалная форма управления обществом.

3) *Позитивная стадия* — наступает, когда позитивные, научные знания применяются к решению общественных проблем и служат основой социальной политики. Это этап расцвета промышленной цивилизации.

В целом можно сказать, что социологическое учение О.Конта стремилось найти способы построения гармоничного общества, основанного на принципах солидарности.

2) Органическое направление стремится отобразить однородность, сходство изменений в природе и обществе. Автор теории социальной эволюции Г. Спенсер (1820-1903) утверждал, что «невозможно понимание истин социологии без рационального понимания истин биологии». Его система «синтетической философии» изложена в работах «Основные начала» (1862), «Основания биологии» (1864-1867), «Основания психологии» (1879-1893), «Основания социологии» (в 3-х томах, 1876-1893); важными исследованиями также являются «Социальная статика» (1850) и «Социология как предмет изучения» (1873). Базовые принципы его теории — *органицизм и эволюционизм*.

Принцип органицизма — в анализе общественной жизни базируется на аналогии общества с биологическим организмом. Таким образом, если общество подобно гармонично развивающемуся организму, который функционирует в силу взаимодействия составляющих его частей, то идеальным состоянием общества является равновесие, нарушение которого представляет опасность. К тому же общество, как и любой организм, имеет свою структуру и возраст.

Аналогию нельзя сводить к тождеству. В организме часть существует ради целого, общество же существует для блага своих членов. Проведение аналогии между обществом и организмом предшествовало системному подходу в социологии. В естественном общественном организме различаются следующие уровни: *индивиды, социальные институты и общество в целом*. Г.Спенсер распространил в понятийном аппарате социологии термин «социальный институт». Всего он определил шесть категорий институтов: *домашние (семейные), обрядовые, политические, церковные, профессиональные и промышленные*, посвятив их анализу большую часть «Оснований социологии».

Принцип эволюционизма описывает, как общество растет, увеличиваясь в размерах, и как его сложность приводит к дифференциации. Благодаря функционированию отдельных частей выстраивается новая структура, которая и определяет целое в его новом виде. *Закон общественного развития гласит: рост*

общества согласуется с его дифференциацией (разделением) и структуризацией (усилением и закреплением неравенства).

3) Марксистское направление основывается на принципе *детерминизма*, то есть обусловленности общественного развития внешними факторами, прежде всего экономическими. К. Маркс (1818-1883) в работе «К критике политической экономии» доказывал, что в основании общественной жизни людей лежит хозяйственная деятельность.

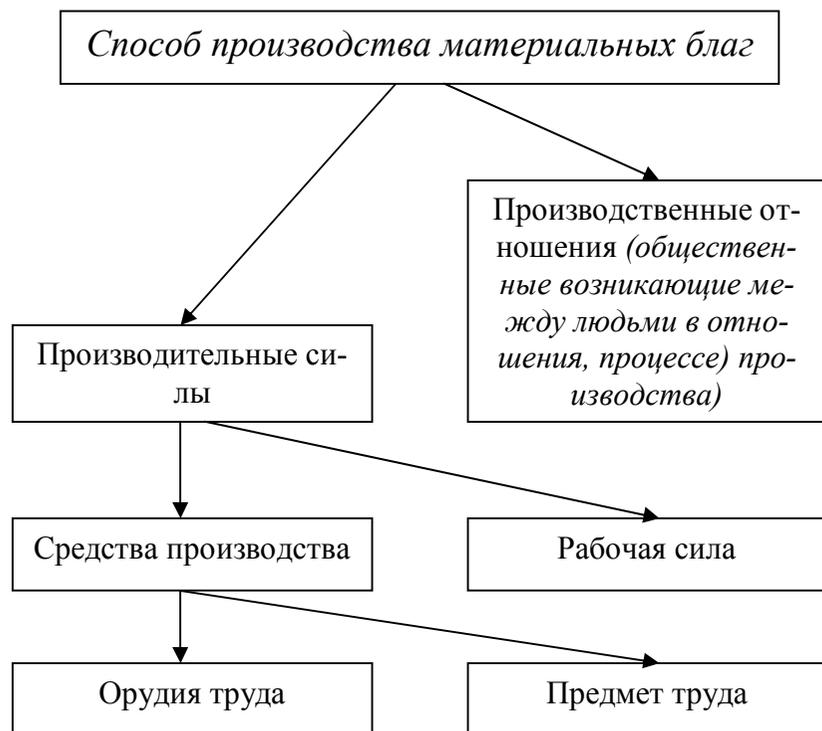


Рис. 1. *Способ производства материальных благ*

Способ производства материальных благ составляет **экономический базис общества**, который определяет, как функционирует идеологическая надстройка.

Каждому уровню развития производительных сил соответствует свой способ производства и, соответственно, своя об-

щественно-экономическая формация. История человечества, согласно марксизму, насчитывает 4 общественно-экономические формации, в каждой из которой присутствуют два основных антагонистических (противоборствующих) класса: эксплуататоры и эксплуатируемые.

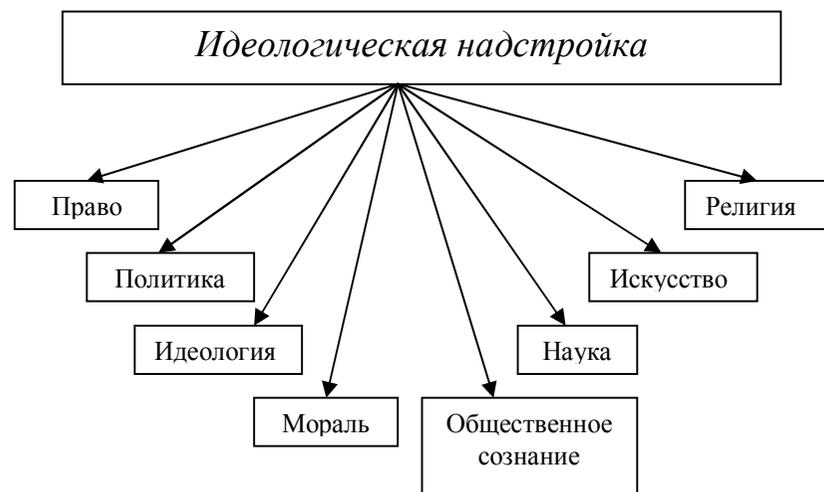


Рис. 2. *Идеологическая надстройка*

- 1) В рабовладельческой ОЭФ это рабовладельцы и рабы;
- 2) В феодальной — феодалы и крепостные;
- 3) В капиталистической — буржуазия и пролетариат.
- 4) Смена общественно-экономических формаций происходит с помощью *революций*, и в ходе исторического развития, с точки зрения марксизма, приведет к установлению коммунизма, при котором исчезнет эксплуатация и возрастет общественное богатство. Таким образом, только первобытнообщинная и коммунистическая формация свободны от классового деления общества: первобытная из-за примитивизма и отсутствия производства, коммунистическая из-за обобществления производства.

4) «Понимающая» социология Г. Зиммеля (1858-1918) и М. Вебера (1864-1920) признавала своим предметом только индивида, поскольку он обладает осознанием, мотивацией своих

действий и рациональным поведением. В работе «Протестантская этика и дух капитализма» (1905) М. Вебер доказал, что существует взаимосвязь между господствующей в обществе религиозной моралью и экономической деятельностью. Следовательно, разные типы религиозной веры по-разному мотивируют отношение людей к труду. М. Вебер доказал, что возникновение капитализма в Европе имело не только социально-экономические предпосылки, как считал К. Маркс, но и духовные истоки, среди которых важнейшая роль принадлежит религиозной этике протестантизма, внушавшей человеку ценность бережливого и рачительного труда, что сформировало предпосылки капиталистического предпринимательства. В процессе развития европейской цивилизации усиливались рационалистические начала в разных сферах общества: экономике, науке, политике и искусстве.

С точки зрения М. Вебера, сущность общества определяют индивиды, их социальное действие, которое является простейшей единицей социального поведения. Два основных признака социального действия – осмысленный характер действия и ориентация на ожидаемую реакцию других лиц. М. Вебер составил следующую типологию социальных действий: 1) *целерациональное* (направлено на достижение успеха); 2) *ценностно-рациональное* (стремится воплотить общественные идеалы); 3) *традиционное* (следует нормам, принятым в культуре); 4) *аффективное* (действие на уровне эмоциональной реакции). Следовательно, задача социологии — понять смысл и значение человеческих действий и соотнести их с пониманием общественных ценностей. Когда эволюционирует общество, изменяется коллективное сознание, и корректируются ценности. Постоянное соотнесение социальной действительности и общественных ценностей описывает законы развития общества. Методологически М. Вебер придерживался **неокантианства**, которое для изучения общества соотносило *ценности, идеальные типы* с эмпирической реальностью. Таким образом, в понимании предмета социологии М. Вебер проводил критику позитивизма: *в гуманитарных науках метод исследования принципиально отличен от естественных наук уже потому, что объект и субъект познания один и тот же — человек.*

Представителем «понимающей социологии» был также Г. Зиммель, который предметом социологии назвал изучение «чистых форм социальности», т.е. относительно стабильных образований, структур социального взаимодействия, придающих обществу целостность и устойчивость. С его точки зрения, основной метод социологии — *историко-сравнительный*, он позволяет определить устойчивые формы социального взаимодействия людей в разные эпохи. Г. Зиммель внес крупный вклад в развитие ряда важных областей социологии — изучение социальных конфликтов, феномена моды, городского образа жизни и т.д.

5) Теория общества Э. Дюркгейма (1858-1917) раскрывает тему общественной солидарности и понятие «социального факта» как важнейшего предмета социологии. Основа его методологии — «социологизм», то есть изучение «социального через социальное», объяснение всех социальных явлений социальной средой их существования.

В работе «О разделении общественного труда» (1893) Э.Дюркгейм доказывал, что общество – самостоятельная, объективно существующая, независимая от ее членов величина. Значит, не индивиды определяют характер общества, а общество преобладает над ними. Что же объединяет людей в общество? С точки зрения Э. Дюркгейма, это солидарность, которая в истории человечества проявилась в двух видах:

I. *Механическая солидарность* (солидарность по сходствам) свойственна слаборазвитым обществам. Ее признаки:

А) Наличие репрессивного права, наказывающего за нарушение норм. Таким образом общество охраняет себя от инакомыслия и нетрадиционного поведения, способного разрушить единство.

Б) Преобладание коллективного сознания над индивидуальным. Когда правит общее сознание, поведение индивида стандартизировано и регламентировано.

II. *Органическая солидарность* характерна для более прогрессивных обществ. Ее характеризуют:

А) Действие реститутивного права, которое направлено не на наказание, а на защиту прав индивида. Правовые нормы касаются уже не только уголовного законодательства, но и сфер гражданского, административного, семейного права.

Б) Коллективное сознание видоизменено: оно содержит меньше общих чувств, а их интенсивность падает. Основа органической солидарности — это разделение труда, характерное для промышленной цивилизации. Профессиональная специализация и разделение труда в индустриальном обществе предполагает массовое товарное производство, ориентированное на рынок.

Работа «Правила социологического метода» (1895) посвящена теории изучения социальных фактов. *Социальный факт — реальность, выраженная в определенных формах: юридических законах, нравственных установках, правилах поведения, верованиях, обычаях.*

Признаки социального факта:

- распространен на все общество;
- имеет самостоятельное существование;
- оказывает на индивида принудительное воздействие.

Например, ссора — социальный факт, если отвечает условиям коллективности, распространенности, принудительного значения для индивида. Значит, частное проявление психической активности социальным фактом не является.

Правила наблюдения социальных фактов:

- необходимо четко определить объекты исследования, выделить их из хаоса социальной действительности;
- необходимо избежать субъективного восприятия факта, отделить эмоции социолога от объекта исследования.

Кроме теоретических исследований Э. Дюркгейм также занимался прикладными эмпирическими исследованиями.

Таким образом, классическая социология XIX века стремилась не только проанализировать общество, но и предложить проекты наиболее справедливого и совершенного его устройства. В 20 веке социология больше переориентировалась на решение практических задач в изучении и управлении общества.

Лекция 3

История русской классической социологии XIX–начала XX века.

§ 1. Периодизация русской классической социологии

Социальные вопросы обсуждались на протяжении всей российской истории, начиная со «Слова о законе и благодати» митрополита Иллариона (XI в.) и «Поучения» Владимира Мономаха (1053-1125). Почему же возникновение социологии в России отнесено именно к XIX веку? Во-первых, сам термин «социология» был придуман французским ученым О. Контом в XIX веке. Во-вторых, в это время внимание социальных мыслителей переносится с проблемы соотношения власти и общества, традиционной в русской мысли, непосредственно на само общество. В российской социологии XIX–начала XX века определяются следующие периоды:

I период — проникновение идей О. Конта в Россию и возникновение русской социологии — 40-е–конец 60-х годов XIX века. Социология в России формировалась постепенно, и, прежде чем стать академической дисциплиной и предметом научных монографий, проявилась в журнальной публицистике. Идеи О. Конта первым изложил на русском языке Валериан Майков (1823-1847), еще молодым умерший писатель. Его оставшаяся неоконченной работа «Общественные науки в России», напечатанная в «Финском вестнике» за 1845 год, отразила влияние основных идей «Курса положительной философии». Эта публикация не имела значительного отклика, и позитивные социологические идеи начали распространяться в России в 60-х годах XIX века, прежде всего в периодических изданиях, например, «Отечественные записки», «Дело», «Знание», «Критическое обозрение», «Юридический вестник».

II период — конец 60-х–начало 90-х годов XIX века — представлен значительно большим числом социологических идей и направлений, таких, как:

1) *Социология «субъективного метода»* (сами ученые данного направления называли его «этико-социологическим»). Представители — П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, С.Н. Южаков, Н.И. Кареев.

2) *Органически — консервативное направление*, представленное творчеством Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева.

3) *Позитивистско-правовое направление*, которое основанием социального развития считало эволюцию права и правовых отношений в обществе. Оно развивалось юристами — профессорами различных российских университетов. Представители — Б.Н. Чичерин, В.М. Хвостов, Е.В. Спекторский, С.И. Гальперин.

4) *Академическая социология*, в данный период еще формировавшаяся, поскольку социологию как учебную дисциплину тогда только начинали преподавать. Здесь необходимо отметить деятельность Е.В. де Роберти, развивавшего идеи французских позитивистов, М.М.Ковалевского, занимавшегося «генетической» социологией, то есть историей происхождения различных форм общественной жизни (семьи, собственности и т.д.).

III период — с середины 90-х годов XIX века до 20-х годов XX века — характеризуется появлением нового направления, *марксистского* (Г.В. Плеханов, П.Б. Струве, Н.А. Гредескул, М.Н. Покровский, В.И. Ленин), а также развитием академической социологии, значительным событием для которой было открытие основанного В.М. Бехтеревым Психоневрологического института, в котором эта учебная дисциплина преподавалась Е.В.де Роберти, М.М. Ковалевским, а затем К.М. Тахтаревым, П.А. Сорокиным. В это время появились и первые историографические исследования по русской социологии (Н.И. Кареев в 20-е годы написал «Основы русской социологии», а П.А. Сорокин — работу «О русской общественной мысли»).

§ 2. Этико-социологическое направление в русской социологии (субъективный метод)

Основные темы данного направления — стремление к социальной справедливости и признание ведущей роли личности в истории, обществе и науке. По своей политической направленности это течение было радикальным (социалистическим). Более подробно основные идеи рассматриваются на примере творчества следующих авторов:

Петр Лаврович Лавров (1823-1900) был личностью яркой и противоречивой. С одной стороны, как профессор Артиллерийской академии, он преподавал математику и историю науки в различных военных заведениях Петербурга, оставался на военной службе до 1866 года, дослужился до полковничьего чина. Круг его научных интересов был довольно широк: в 60-х годах он был редактором Энциклопедического словаря, поскольку хорошо знал не только необходимые для его профессии математику, химию, механику, физику, но и биологию, антропологию, этнографию и историю. Его достижения в точных науках отражает, например, труд «Очерк истории физико-математики как науки» (1865-1866). С другой стороны, как лидер революционного народничества, в 1867 году он был сослан на север России, откуда в 1870 году эмигрировал за границу, жил в основном в Париже, а на родине печатался под псевдонимами. Наиболее известные его социологические работы — «Задачи позитивизма» (1868) и «Исторические письма» (1868-1869). Лавров видел своей задачей определение того, как совершается история, и какая в ней роль у отдельных личностей. В этом заключался его *социологический субъективизм*. Общество возникает и развивается из необходимости удовлетворения основных человеческих потребностей:

- 1) потребность в пище, необходимость в материальных средствах существования лежит в основе экономической эволюции, института собственности и классовой борьбы;
- 2) потребность в индивидуальной безопасности лежит в основе политической сферы общества;
- 3) потребность эмоциональная, «нервного возбуждения» является источником всей духовной культуры.

Само общество (население любого европейского государства) разделяется на а) немногочисленных деятелей цивилизации, критически мыслящих личностей; б) на участников, помогающих первым в защите существующих форм общества или в изменении их; в) на многочисленное большинство «присутствующих при цивилизации». Таким образом, общество развивается под действием меньшинства критически мыслящих личностей, в которых и заключается вся сила исторического прогресса.

Николай Константинович Михайловский (1848-1904) в своей первой социологической работе «Что такое прогресс?» (1869) объявил себя сторонником «субъективного метода». Важной темой его творчества была борьба за индивидуальность. Полемизируя с Г. Спенсером, представлявшим общество как организм, в котором различные части выполняют определенные функции, Михайловский считал превращение человеческой личности в служебный орган общества регрессивным явлением (см. статьи «Орган, неделимое, общество», «Борьба за индивидуальность»). Важным моментом в творчестве Михайловского было противопоставление двух «правд», существующих в обществе. С одной стороны, в обществе присутствует борьба за существование, которая, согласно дарвинизму, является условием прогресса. С другой стороны, для Михайловского очевидно, что человечество не может идти вперед без солидарности. Противоречие между «правдой-истиной» и «правдой-справедливостью» разрешается борьбой за индивидуальность, стремлением личности к свободе и равноправию.

§ 3. Органическое направление (консерватизм и панславизм)

Представители данного направления уподобляли общество организму, и как различные части организма имеют свое предназначение, так и члены общества выполняют разные функции, поэтому социальное неравенство необходимо и оправдано. Общество существует в соответствии с биологическими закономерностями: зарождается, развивается, становится зрелым, дряхлеет и гибнет. Для данного направления характерен цивилизационный подход: каждое общество рассматривается как неповто-

римое и оригинальное явление в человеческой истории, существующее *сопространственно*, а не одновременно с другими, так как каждая культура имеет собственное время, не соответствующее внутреннему биологическому ритму. По политическим взглядам данное направление было консервативным, то есть стремилось к максимально возможному сохранению существующего порядка, видя общественный идеал в прошлом.

Константин Николаевич Леонтьев (1831-1891) по образованию был медиком, с 1854 по 1856 год участвовал в качестве военного врача в Крымской войне, затем находился на дипломатической службе на о. Крит. Свои социальные взгляды наиболее ярко изложил в работах «Византизм и славянство», «Племенная политика как орудие всемирной революции». В историософии Леонтьева важную роль играет идея триединого процесса. Один и тот же закон определяет и биологическое, и историческое развитие и имеет три периода: от исходной простоты к «цветущей сложности», от которой через «вторичное смесительное упрощение» развитие идет к смерти. Полнокровие культуры можно определить только эстетически. Культура тогда высока и влиятельна, когда в ней много красоты. Гармония является не мирным равновесием, но плодотворной борьбой за существование. В социальной неправде есть невидимая социальная истина, истина общественного здоровья, которой нельзя противоречить даже из лучших побуждений. Если в природе нет места моральной оценке, значит, ей нет места и в истории, и в обществе. Равенство — «эгалитарное начало» — чуждо природе. Мораль имеет свои границы, она является высшей ценностью для личности, но не для исторического процесса. Поэтому вполне оправдан национальный эгоизм. Нормальный срок существования государства — около 1000 лет, задача России — выжить дольше. Леонтьев видит для этого следующие пути: во-первых, надо изолироваться от Европы, в которой уже начались процессы эгалитарного смешения, о чем свидетельствует появление революционных и социалистических идей; во-вторых, как и в других империях, свежие силы можно получить за счет интеграции более «молодых» наций. Британия выбрала путь колонизации, Россия — продвижение на Восток. Эти темы развиваются в контексте идеологии

панславизма — стремления объединить славянские народы на основе православия.

§ 4. Экономический материализм и марксизм

К концу XIX века марксизм стал влиятельным направлением русской общественной мысли. Основная идея народничества — возможность перехода от крестьянской общины к социализму, минуя стадию капитализма — не оправдала себя, так как в стране бурно развивались капиталистические отношения. Тема социальной справедливости, так остро волновавшая умы русской интеллигенции, в этот период нашла свое выражение в марксизме. Метод марксизма, диалектика (учение о развитии из двух противоположных начал), был воспринят из идеалистической философии Г.Ф.В. Гегеля. Мировоззрение марксизма, материализм, предполагало первичность бытия по отношению к сознанию. История представала как последовательная смена общественно-экономических формаций: рабовладельческой, феодальной, капиталистической и впоследствии коммунистической. Сущность ОЭФ определяется способом производства материальных благ и характером собственности на них. Следовательно, важнейшая сфера общества — экономика. Смена одной общественно-экономической формации другой происходит в результате революции. Движущей силой революции является гегемон — общественный класс, который будет правящим на следующей стадии исторического развития. В буржуазном обществе марксисты видели классом будущего *пролетариат*. Критерием истины марксизм признавал практику.

Георгий Валентинович Плеханов (1856-1918) стал первым теоретиком и пропагандистом марксизма в России. В своих работах «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», «О развитии монистического взгляда на историю» изобличал идеологию народничества. В конце XIX–начале XX века русский марксизм делился на такие направления, как «легальный марксизм» и «революционный марксизм». «*Легальный марксизм*», представленный Н.А. Бердяевым, С.Н. Булгаковым, П.Б. Струве, вел полемику в процензурированной печати и видел необходи-

мость развития буржуазных отношений в России, чтобы капитализм исчерпал себя как общественно-экономическая формация перед переходом на следующую ступень исторического развития. *«Революционный марксизм»* (В.И. Ленин) стремился максимально приблизить революцию и наступление коммунизма.

Лекция 4
Основные теоретические направления
современной социологии

Научные социологические школы и их представители	Основные идеи
<p>Структурный функционализм. Общество как саморегулирующаяся система наподобие организма — Т. Парсонс (1902-1979). «Теории среднего уровня» — Р. Мертон (1910-2003). Теория структуризации — Э. Гидденс (р.1938), теория коммуникативного действия — Ю. Хабермас (р.1929), теория самореферентных систем — Н. Луман (1927-1998), структуралистская теория социальной стратификации — К. Дэвис (1908-1997), У. Мур (1914-1987).</p>	<p>Общество — социальная система, имеющая свою структуру и механизмы взаимодействия элементов, каждый из которых выполняет собственную функцию. Основная идея структурного функционализма — идея «социального порядка», то есть внутренне присущее каждой системе стремление поддерживать собственное равновесие, согласовывать между собой различные структуры. Уделяется также значительное внимание проблеме преодоления дисфункций в обществе.</p>
<p>Американская эмпирическая социология. У.А. Томас (1863-1947), Ф. Знанецкий (1882-1958)</p>	<p>Исследования на основе фактических материалов: анкет, личных документов конкретных людей (дневников, писем)</p>
<p>Математическое направление в социологии. П. Лазарсфельд (1901-1976)</p>	<p>Исследование не только методами опроса и анализа документов, но и с помощью на-</p>

	<p>блюдения и эксперимента. Изобретение «панельного» метода исследования, то есть изучения одного и того же объекта по той же программе через определённый период</p>
<p>Американская индустриальная социология и практика научного менеджмента. Хоторнский эксперимент под руководством профессора Э. Мейо (1880-1949), в котором также участвовали Ф. Ротлисбергер, У. Диксон, С.Тарнер.</p>	<p>Социально-психологические факторы оказывают на производительность труда более сильное влияние, чем физические, если организация процесса работ уже эффективна. Исследуются проблемы организационного поведения и управления в производственных организациях, а также разработана доктрина «человеческих отношений»</p>
<p>Социология культуры франкфуртской школы неомарксизма. Т. Адорно (1903-1969), М. Хоркхаймер (1895-1973)</p>	<p>Считали, что капитализму изначально свойственно стремление к тоталитаризму, выразившееся в фашизме, поскольку сущностной основой капитализма является «фашизоидность», то есть стремление к нерациональной неограниченной эксплуатации людей. Основой «негативной диалектики» стало стремление не повторить тех уроков истории, которые человечество прошло в годы второй мировой войны.</p>
<p>Теория социальной стратификации П. Сорокин (1889-1968), У. Уорнер (1898-1970), Б. Барбер</p>	<p>Создание моделей многомерной социальной стратификации (общественного расслоения) на основе нескольких параметров: дохода, образования,</p>

	<p>власти, престижа. Возможными параметрами для измерения стратификации в концепциях У. Уорнера и Б. Барбера признаются также национальная, религиозная принадлежность и положение родственников</p>
<p>Социология личности. Ч.Кули (1864-1929), Дж. Мид (1863-1931)</p>	<p>Ролевая концепция социализации, где агентами первичной социализации выступают «значимые другие», формирующие «зеркальное Я»</p>
<p>Конфликтология. Теория системного конфликта Р. Дарендорфа (1929-2009)</p>	<p>Конфликт и перемены – проявление жизненной силы общества, двигатель прогресса, без разрешения конфликтов общественная эволюция невозможна. Теория конфликта групповых интересов утверждала, что конфликты происходят из-за ресурсов, основным из которых является власть</p>
<p>Гендерная социология. Р. Столлер</p>	<p>Изучает взаимодействие индивидов в обществе в зависимости от гендерной, то есть половой принадлежности</p>

Лекция 5

Общество как категория социологии

§ 1. Характеристика понятия «общество»

Предельно широкое понятие общества означает все человечество в целом с момента его возникновения до современного его состояния. Далее начинается конкретизация этого понятия, разделение общества на составляющие его части, например, регионы, страны, население которых также называется «обществом». Затем определяются более мелкие фрагменты общественной структуры (классы, расы, слои, общности, группы).

Общество как социологическая категория — это целостная организация, в рамках которой совместно проживают люди, это своеобразный организм или система, обладающая своими составными элементами, пространственными и временными границами своего существования.

В социологии при рассмотрении общества применяются два основных подхода: *на макроуровне* изучаются глобальные законы развития человечества и используются системно-формационный и цивилизационный методы, *на микроуровне* изучается функционирование социальных групп.

§ 2. Изучение общества на макроуровне

I. Странники **системно-формационного подхода** считают, что общество — это целостная система, в которой взаимодействия носят надличностный характер. Таким образом, *общество — это некоторая самостоятельная субстанция, которая по отношению к индивидам первична. С точки зрения детерми-*

низма (обусловленности), ярче всего проявившегося в марксизме, общество как целостная система состоит из следующих подсистем: *экономической, социальной, политической и культурной*.

Экономическая	Социальная	Политическая	Культурная
Охватывает хозяйственные отношения. Сюда относятся сфера производства и обслуживания	Рассматриваются связи и отношения, связанные с взаимодействием социальных страт и групп	Характеризует отношения, связанные с взаимодействием государства и гражданского общества по поводу власти.	Связана с развитием науки, культуры, искусства.

Рис. 3. Общество как целостная система в марксизме

Детерминизм признает одну из подсистем или общественных функций наиболее важной, определяющей все другие. Например, марксизм признает определяющей сферой общественной жизни экономику. Кроме марксизма, системный подход используется в *структурном функционализме*. Т. Парсонс, Р. Мертон, К. Девис рассматривают общество как органическое целое, характеризуя его структуры и соответствующие им функции.

Системно-формационный подход рассматривает общество всех времен и культур как часть единого исторического процесса, имеющего глобальные законы развития. В XIX веке ярким примером данного подхода был марксизм. В XX веке Д. Белл, Ф. Бродель, А. Турен определяли следующие периоды общественного развития: традиционное (аграрное) общество сменяется современным, которое, в свою очередь, эволюционирует от индустриального к постиндустриальному (информационному). К. Поппер, Р. Арон разделяли общество на два основных типа — *открытое и закрытое*.

Открытое общество	Закрытое общество
Демократичное, пронизанное духом критики, легко меняющееся и приспособляющееся к условиям внешней среды. Для него характерны критицизм и индивидуализм.	Догматически-авторитарное, застывшее на достигнутой стадии развития. Характерны догматизм и коллективизм.

Рис. 4. Два типа общества по К. Попперу и Р. Арону

Примерами системно-формационного подхода, которые можно рассмотреть подробнее, являются теория постиндустриального общества и социология глобализма.

Теория постиндустриального общества. Концепция постиндустриального общества разрабатывалась и европейскими, и американскими исследователями. По-другому она называется теорией информационного общества. Во Франции представители данного направления Ф. Бродель, А. Турен. В США — Дэниел Белл. Белл доказывал, что концепция постиндустриального общества представляет собой попытку научного предвидения изменений в социальной структуре западного общества. Для *методологического обоснования* теории он использует определенную концептуальную схему. Концептуальная схема — это логическая связь, с помощью которой исследователь упорядочивает ряд фактов. Возможно существование разных схем для одного и того же периода, это зависит от исследователя. С точки зрения Белла, концептуальная схема основывается на идее осевого принципа. Для его социологической концепции осевой принцип — это виды производства и используемого знания. Исходя из этого принципа, Белл определяет понятия «доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное общества». Доиндустриальное — это традиционное, аграрное общество. Индустриальное — промышленное, постиндустриальное в аналогичных теориях называется информационное.

Осевым принципом постиндустриального общества Белл провозглашает «центральное положение теоретического знания, как оси, вокруг которой организована новая технология, экономический рост и стратификация общества». Таким образом, основная задача постиндустриального общества — организация науки и образования.

Признаки перехода от индустриального общества к постиндустриальному:

- 1) осевой принцип — центральное положение теоретического знания для определения политики в обществе. Он предполагает контроль над технологией и технологическую оценку нововведений, а также создание новой интеллектуальной технологии.
- 2) В хозяйственной жизни происходит сдвиг от товаропроизводящей к обслуживающей экономике. Соответственно, происходит перемещение рабочей силы из сферы промышленности и сельского хозяйства в сферу обслуживания. В постиндустриальном обществе в сферу обслуживания включены не только торговля, финансы, транспорт, но и управление, здравоохранение, образование.
- 3) В профессиональной сфере возникает преобладание профессиональных и технических классов.

Некоторые развитые страны, например, США, уже приблизились к такому типу общества. Если в индустриальном обществе уровень жизни определялся качеством потребляемых товаров, то в постиндустриальном — качеством услуг. Требования нового качества жизни в постиндустриальном обществе сосредотачиваются в основном в двух сферах:

- 1) здравоохранении, которое обеспечивает снижение заболеваемости и увеличение продолжительности жизни;
- 2) образовании, которое является основой социального статуса. В постиндустриальном обществе происходит сдвиг в принципе стратификации (расслоения). Это сдвиг от критерия собственности в сторону знаний как основы власти.

Постиндустриальное общество разделено на достаточно независимые друг от друга сферы. По мнению Белла, изменения в экономике необязательно влекут изменения в политике и культуре, а всего лишь ставят перед ними проблемы.

Социальная структура	Государственное устройство	Культура
<p>В нее включены:</p> <ul style="list-style-type: none"> – экономика – технология – профессиональная система <p><u>Осевой принцип</u> — экономизирование (рациональное производство, оптимальное распределение ресурсов, получение наибольшей прибыли при наименьшей стоимости).</p> <p>Основная характеристика социальной структуры — <i>функциональная рациональность</i>.</p>	<p>Регулирует распределение власти и рассматривает конфликты групп и потребности индивидов.</p> <p><u>Осевой принцип</u> — принцип участия.</p>	<p>Сфера экспрессивного символизма и значений.</p> <p><u>Осевой принцип</u> — социологизирование.</p> <p>В постиндустриальном обществе социальные программы, а не рынок служат механизмом распределения благ. Из-за этого возникают проблемы скорее этические, чем экономические:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) проблема выработки механизмов сознательного установления социальной справедливости; 2) определение оптимального соотношения частного и государственного секторов в экономике.

Рис. 5. Основные элементы общества

Налицо противоречие между осевыми принципами социальной структуры и культуры.

По принципу образования и профессионализма Белл определяет в постиндустриальном обществе следующие социальные страты:

- 1) **Профессиональный класс**, состоящий из четырех сословий: — ученого, — технологического, — административного, — культурного.
- 2) **Служащие** — клерки и работники торговли.

3) **Высококвалифицированные рабочие.**

4) **Полуквалифицированные рабочие.**

Исходя из такого деления общества на сферы и стратификации по принципу доступа к знаниям, Белл предвидит в постиндустриальном обществе следующие *конфликты*:

А) Основной социальный конфликт постиндустриального общества — между теми, кто обладает высоким уровнем знаний и основной массой. «Если борьба между капиталистом и рабочим на фабрике была признаком индустриального общества, то столкновение между профессионалами и популистами в организации и государстве является признаком конфликта в постиндустриальном обществе».

Б) Другой источник напряженности — фундаментальное противоречие между технической и гуманитарной интеллигенцией. (В английском языке наука определяется двумя понятиями: точные и естественные науки называются *science*, а гуманитарные — *humanity*). Белл утверждает, что в постиндустриальном обществе усиливается «глубокое расхождение между технической интеллигенцией, которая поддерживает функциональную рациональность и технократические способы производства и управления, и гуманитарной интеллигенцией, которая становится все более гедонистичной и нигилистичной».

Социология глобализма. Темы глобализации возникают в социологии с 70-х годов XX века. Американский ученый И. Уоллерстайн утверждал, что социология должна анализировать не отдельные общества, а мировую (глобальную) социальную систему. Он охарактеризовал три типа мировых систем, соответствующих основным стадиям социальной эволюции:

1) Самый ранний — *мировая империя*, который политически объединяет многообразие локальных культур. Например, Древний Египет, Римская империя, Россия эпохи крепостного права.

2) Господствующий в Новое Время тип мировой системы — *мировая экономика* (или *мировое хозяйство*). Мировую экономику составляют политически независимые государства, каждое из которых формировалось или формируется вокруг единой национальной культуры. Входящие в мировую экономику государства объединены общей хозяйственно-экономической систе-

мой. Единственный исторический пример — современная европейская мир-экономика, включая страны Восточной Европы.

3) Мировой *социализм* — сугубо теоретическая конструкция, еще не имевшая исторического воплощения. Мировой социализм представляет собой единую политико-экономическую систему («мировое правительство»), которая полностью вытеснит экономическое неравенство и политическое разделение современных национальных государств.

В 1974 году в Нью-Йорке была впервые опубликована книга И. Уоллерстайна «Современная мировая система» (Wallerstein I. The modern world-system: capitalist agriculture and the origins of the european world-economy in the 16th century. N.-Y., 1974). В ней прослеживаются истоки возникновения современного капиталистического хозяйства с 16 века. Уже в этот ранний период мировое хозяйство, не являясь политической империей, приобретает имперские масштабы и свойственные ей черты: «Это «мировая система» не в силу того, что она объемлет целый мир, а потому, что она больше любой юридически определенной политической единицы. Это «мировая экономика», ибо основная связь между частями этой системы является экономической».

С точки зрения И. Уоллерстайна, современная мировая экономика состоит из трех типов государств-участников:

– «ядерные» высокоразвитые государства, обладающие сильной и эффективной политической организацией, занимающие господствующее положение в мировой экономике и извлекающие максимальную выгоду из международного (всемирного – И.У.) разделения труда.

– «периферийные» государства, служащие преимущественно сырьевой базой мировой экономики, управляемые слабыми правительствами и экономически зависимые от «ядра». К ним относятся некоторые страны Азии, большая часть Африки и Латинской Америки.

– «полупериферийные» страны, занимающие промежуточное положение по степени политической автономии внутри мировой системы, производящие менее технологичную продукцию и в какой-то степени зависящие от «ядерных» государств экономически. К ним отнесены государства Центральной и Вос-

точной Европы, быстро развивающиеся страны Юго-Восточной Азии.

Основой дифференциации мировой экономики является *международное разделение труда*: близость к государствам, составляющим «ядро» мировой экономики, прямо пропорциональна доле высококвалифицированного (в том числе организационно-управленческого) труда, а также достигнутому уровню капитализации (чем ближе к «ядру», тем тверже валюта). Уоллестайн прослеживает основные этапы возникновения экономического господства, лежащего в основании современной мировой системы: от экспансии и работорговли, служившей источником сверхдешевой рабочей силы в начальной фазе, до современной дифференциации рынков рабочей силы в разных зонах мировой экономики. Европа традиционно поставляет правящий класс, менеджеров, квалифицированных рабочих, Африка — низкоквалифицированную рабочую силу.

Преобладание свободного рынка труда в центре и не-свободного рынка менее квалифицированного труда на периферии — это не просто характеристика, но и фундамент капиталистической мировой экономики.

Выравнивание экономического развития, то есть всеобщая модернизация и «освобождение труда» стали бы концом мировой экономики и переходом к мировому социализму. Современная «европейская» мировая экономика оказалась единственной мировой системой, включившей весь цивилизованный мир. В отличие от других мировых систем, она имеет уникальный перводвигатель, встроенный в нее в качестве структурного принципа, — стремление к бесконечному накоплению капитала. Капиталистическое накопление свойственно и другим системам, но лишь современная мировая экономика имеет встроенные структурные механизмы, создающие постоянное «давление» капиталистического накопления. Институты мировой экономики обеспечивают постоянное и усиливающееся награждение для тех, кто аккумулирует капитал, а также наказание для тех, кто этого не делает. Традиционно понятие капитализма связано с понятием рынка, но Уоллестайн эти понятия *противопоставляет*. (Рис. 6)

Рынок	Капитализм
<p>Предполагает эквивалентность товарообмена, здоровую конкуренцию, рациональность ценообразования и справедливую оплату труда. Рынок немислим без постоянного ограничения спекулятивных тенденций, подрывающих его основу. Отсюда определенная замкнутость рынков, их тяготение к <i>локализации</i>, сосредоточению вокруг традиционно складывающихся рыночных «очагов». Предел расширительных тенденций рыночного хозяйства — отдельная страна. <u>Потребности рынка необходимо обеспечивать и защищать государственным управлением.</u></p>	<p>Капитализм оказывается паразитическим наростом над рыночными отношениями, обогащаясь за счет нарушения принципов эквивалентного обмена. Создать капитал, несоизмеримый с трудовыми усилиями и производственными возможностями его обладателя, можно только на пути разного рода спекулятивных авантюр. Капитал в поисках максимальной прибыли, которая достигается лишь на путях неэквивалентного обмена, тяготеет к <i>глобализации</i>, работая на перепадах цен локальных рынков, территориально и культурно удаленных друг от друга. Капитализм стремится охватить весь мир.</p>

Рис. 6. Противопоставление понятий капитализма и рынка по Уоллерстайну

Таким образом, антиглобализм стремится защитить локальные рынки от хищнических спекулятивных тенденций глобального капитализма.

II. Культурно-цивилизационный подход оценивает общества с точки зрения их национального, исторического и территориального своеобразия, подчеркивая их неповторимость.

Представители данного направления в XIX веке — К.Н. Леонтьев, Н.Я. Данилевский, в XX веке — О. Шпенглер, А. Тойнби.

Н.Я. Данилевский (1822-1885), палеонтолог по профессии, применял биологические законы для изучения общественно-

го развития. В своей работе «Россия и Европа» (1871) применяет биологический «морфологический» принцип, согласно которому не существует единого процесса развития, каждый вид развивается независимо от других. Национально-расовые структуры существуют и развиваются самобытно, независимо от других, существующих сопротранственно, о чем свидетельствует несовпадение однопорядковых фаз развития народов во времени. Культурно-исторические типы различаются на «уединенные» и «преемственные». Не каждая национальность создает культурно-исторический тип. Существуют также народы — «бичи Божьи» (монголы, гунны), которые сметаю слабые или отжившие цивилизации, и народы — «этнографический материал» для других культурно-исторических типов. Н.Я.Данилевский характеризует десять самобытных цивилизаций:

- 1) египетская;
- 2) китайская;
- 3) халдейская, или древнесемитическая;
- 4) индийская;
- 5) иранская;
- 6) еврейская;
- 7) греческая;
- 8) римская;
- 9) новосемитическая, или аравийская;
- 10) германо-романская, или европейская.

О. Шпенглер в своей книге «Закат Европы» (1918 г.) также считал, что развитие культур подчинено биологическому ритму. Дряхлея, культура превращается в цивилизацию, когда происходит упадок творчества и героического духа.

Американский философ А. Тойнби также разделил мировое сообщество на несовместимые социо-культурные системы, живущие самобытно и имеющие свою «историческую судьбу». Критерии определения цивилизаций следующие: 1) этнос; 2) географо-культурный ареал его обитания; 3) мировоззрение, то есть стиль, «дух», формирующий неповторимость цивилизации.

§ 3. Изучение общества на микроуровне

Социальная общность — такое объединение людей (природное или социальное), которое характеризуется общим признаком, достаточно прочными социальными связями, общим типом поведения и мировоззрения. Общности бывают массовые и групповые. Примеры массовых общностей — различные общественные движения и объединения. Наиболее яркий пример массовых общностей — толпа. Этот феномен исследовали Г. Тард в своей работе «Толпа и публика» и Г. Лебон в исследовании «О поведении толпы».

Видное место в общественной жизни занимают *этнические общности*, которые могут быть представлены различными социальными образованиями: племенем, народностью, нацией. Массовые общности отличаются единым мировоззрением участников, иногда исключая индивидуальность.

К групповым общностям относятся социальные группы и организации. **Социальная группа** — определенная совокупность людей, имеющих общие природные и социальные признаки, объединенных общими интересами, ценностями, нормами и традициями.

Характеристики социальных групп:

- 1) *устойчивое взаимодействие*, которое способствует прочности и стабильности их существования;
- 2) *высокая степень сплоченности*;
- 3) *однородность состава*, то есть наличие каких-либо признаков, присущих всем индивидам, входящим в группу;
- 4) *вхождение в более широкие общности в качестве структурных элементов*.

Группы делятся на первичные и вторичные; малые, средние и большие; формальные и неформальные; а также референтные.

Первичная группа — социальная общность, отличающаяся высоким уровнем эмоциональной близости и социальной солидарности.

Вторичная социальная группа — социальная общность, социальная связь и взаимодействие в которой носит обезличенный, утилитарный и функциональный характер.

Внутренняя группа — общность, с которой индивид себя идентифицирует и к которой принадлежит. *Внешняя группа* — общность, с которой индивид себя не идентифицирует и к которой не принадлежит.

Формальная группа — объединение, основанное на официальных документах: юридических нормах, уставах, правилах, инструкциях и т.д.

Неформальная группа — стихийно складывающаяся общность, не имеющая особых документов, регламентирующих ее функционирование. Формируется на основе общих интересов и устремлений, объединяющих людей в устойчивые образования.

Малая социальная группа — такое объединение людей, в котором все члены находятся в непосредственном контакте друг с другом, обычно насчитывают от двух до нескольких десятков человек.

Средняя социальная группа — сравнительно устойчивые общности людей, объединенные профессиональными интересами или относительной территориальной близостью.

Большая социальная группа — устойчивая совокупность значительного количества людей, действующих совместно в социально значимых ситуациях в масштабах страны или государственных объединений.

Референтная группа — реальная или воображаемая социальная общность, с которой индивиды соотносят себя как с эталоном, на нормы, мнения, ценности которой они ориентируются в своем поведении и самооценке.

Систематическое и целенаправленное взаимодействие групп объединяет их в *социальную организацию*.

Таким образом, **социальная система** — это целостное образование, основным элементом которого являются люди, их связи и отношения.

Лекция 6

Социальная стратификация и социальные изменения

§ 1. Понятие стратификации

Социальная стратификация — это расслоение общества, общественное неравенство по принципу разницы в доходах, профессии, доступе к власти, образованию, престижу и т.п. Это постоянное определение статусов и ролей в общественной системе. (Социальный статус — это совокупность ролей). Это расположение индивидов и групп по горизонтальным слоям, или стратам, на основе неравенства.

Для сравнения: социальная структура общества определяется сферами деятельности (экономической, политической, культурной и социальной), а социальная стратификация формируется распределением общественного богатства и других благ.

§ 2. Теории социальной стратификации

1) Европейские теории

а) Теория классов и классовой борьбы К. Маркса

В любом обществе есть два основных противоборствующих класса — это эксплуататоры, собственники на средства производства, и эксплуатируемые. Критерий определения общественных классов — собственность на средства производства. Таким образом, основной принцип общественного расслоения — экономическое неравенство, которое предопределяет и политическое, и культурное, и социальное неравенство.

б) Социальная градация в теории М. Вебера

Многомерный подход к стратификации определяется тремя основными принципами:

- 1) класс — определяется экономическим положением;
- 2) социальный статус — престижем в общественном мнении;
- 3) власть — партией, к которой человек принадлежит или поддерживает.

Эти три измерения взаимосвязаны, поддерживают друг друга, но могут не совпадать (олигарх в тюрьме). Однако взаимосвязь между ними очевидна, обычно действует, например, аккумуляция (накопление) богатства – власти – престижа.

в) Теория «среднего класса» Р. Дарендорфа

В основе социальной стратификации — политическое понятие «авторитет», которое характеризует власть и борьбу между социальными группами за власть.

Управляющие:
1) управляющие собственники 2) управляющие несобственники (бюрократы – управленцы)
Средний класс
Участвуют в потреблении и распределении общественного богатства — сфера обслуживания, образования, здравоохранения
Управляемые
1) высококвалифицированные рабочие 2) низкоквалифицированные рабочие

Рис. 7. Теория «среднего класса» Р. Дарендорфа

Управляющие и управляемые участвуют в производстве общественного богатства, а не только в потреблении и распределении.

г) Социальная стратификация в теориях постиндустриального общества.

Французский социолог А. Турен считал, что в информационном постиндустриальном обществе господствующее положение занимают те, кто имеет доступ к наибольшему количеству информации.

2) *Американские теории*

а) Теория социальной стратификации П. Сорокина

Объяснял социальное неравенство с помощью модели многомерного социального пространства. Использовал четыре основных принципа стратификации:

- 1) *доход* — измеряется в деньгах, которые получает индивид или семья за определенный период;
- 2) *власть* — количеством людей, на которых распространяется принимаемое вами решение;
- 3) *образование* — количеством успешных лет обучения;
- 4) *престиж* — уважение статуса, сложившееся в общественном мнении.

б) Теория Л. Уорнера

Социальная стратификация определяется по четырем параметрам: доход, престиж профессии, образование, этническая принадлежность.

в) Теория Б. Барбера

Определял стратификацию по шести показателям:

- 1) престиж, профессия, власть и могущество;
- 2) уровень дохода;
- 3) уровень образования;
- 4) степень религиозности;
- 5) положение родственников;
- 6) этническая принадлежность.

г) Функционалистские теории стратификации

Нормальное функционирование общества возможно благодаря реализации различных ролей и их адекватному исполнению. Роли различаются по степени их социальной важности. Т. Парсонс, Р. Мертон, К. Девис, У. Мур.

§ 3. Системы социальной стратификации

1) Исторически известные системы стратификации

Рабство — экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, выражающаяся в полном бесправии и крайней степени неравенства.

Причины рабства: 1) долговое обязательство — когда человек, не могущий оплатить долги, попадал в рабство к своему кредитору; 2) нарушение законов — когда казнь убийцы или грабителя заменяли на рабство, таким образом компенсируя семье пострадавшего материальный ущерб; 3) захват в плен во время военных действий.

Условия рабства: в некоторых странах рабство было временным, прекращалось с выплатой долга; в Древнем Риме и крепостной России можно было выкупить свободу у хозяина; в Древней Мексике дети рабов считались свободными; в Древнем Израиле освобождали рабов каждые 50 лет. Классическое рабство означало полное бесправие. Патриархальное рабство наделяло раба правами младшего члена семьи.

Рабство — это закрытая система стратификации, т.к. изменение социального положения внутри данной системы крайне затруднено.

Каста — социальная группа (страта), к которой человек принадлежит по принципу рождения в определенной семье. В кастовых обществах сохраняются границы между кастами, здесь практикуется *эндогамия* — браки в рамках собственной группы, и существует запрет на межгрупповые браки.

Самый яркий пример кастовой системы — индийское общество, где касты просуществовали три тысячи лет и только в 1949 году были отменены законодательно. Четыре основные касты подразделяются на тысячи специализированных подкаст, определяя профессию людей в них. Высшая каста — брахманы — предполагает профессию священнослужителя и ученого, низшая — хариджане, неприкасаемые — занимаются тяжелым физическим трудом. До недавнего времени Южно-Африканская республика была примером кастового общества, где социальное положение напрямую зависело от принадлежности к определенной расе.

Каста — также закрытая система стратификации, т.к. индивид не может выйти за пределы своей группы, независимо от личных качеств.

Клан — род или родственная группа, связанная хозяйственными и общественными узами. Клановая система характерна для традиционных аграрных обществ. Клан — обширная социальная сеть родственников, нечто вроде разветвленной семьи. Принадлежность к клану является пожизненной, однако, в отличие от каст, допускается *экзогамия*, т.е. браки между различными кланами.

Клановая систем более открытая по сравнению с предыдущими.

Класс — большая социальная группа людей, занимающая определенное место в системе общественного труда и имеющая свой способ получения дохода.

Классовое общество — пример открытой системы стратификации.

2) *Социальная стратификация современных обществ*

В развитых странах открытая система стратификации и давно сформирован «средний класс». Однако 80% богатств современного мира принадлежат 10% населения. В Российском обществе существует значительный имущественный разрыв между богатыми и основной частью населения.

Согласно гипотезе, выдвинутой академиком РАН Т.И. Заславской, российское общество состоит из четырех социальных слоев: верхнего, среднего, базового и нижнего, а также десоциализированного «социального дна». Верхний слой — правящие элитные и субэлитные группы (около 0,5%). Средний — зародыш среднего класса в западном понимании (около 6,5%). Базовый социальный слой составляет 2/3 россиян, а остальное население — нижний, наиболее бедный слой и десоциализированное дно.

§ 4. Социальная мобильность

В системе стратификации индивиды или группы могут перемещаться с одного уровня (слоя) на другой. Данный процесс называется *социальная мобильность*.

Формы социальной мобильности:

Вертикальная мобильность — изменение положения индивида, которое вызывает повышение или понижение его социального статуса.

Горизонтальная мобильность — изменение социального положения, которое не приводит к повышению или понижению социального статуса.

Различают также мобильность между поколениями и мобильность в пределах одного поколения.

Межпоколенная мобильность (интергенерационная) — определяется сравнением социального статуса родителей и их детей в приблизительно одинаковом возрасте. Исследования показывают, что большинство россиян в каждом поколении перемещаются хотя бы немного вверх или вниз в классовой иерархии.

Внутрипоколенная мобильность (интрагенерационная) — предполагает сравнение социального статуса личности в течение продолжительного времени. Согласно исследованиям, мобильность большинства россиян носит ограниченный характер. Небольшие перемещения являются нормой, значительные изменения социального статуса — исключение.

§ 5. Природа социального неравенства

В общественной мысли сложились две точки зрения на природу социального неравенства:

1) социальное неравенство можно преодолеть, социальная гармония достигается на высшем уровне развития общества. (Точка зрения марксизма, народничества).

2) Социальное равенство недостижимо, оно противоречит общественным интересам. (Точка зрения органицизма, например, Г. Спенсера, структурного функционализма, например, Т. Парсонса).

Лекция 7 Социальные институты

§ 1. Понятие социального института

Понятие «институт», (т.е. установление, учреждение) было заимствовано социологией из юриспруденции, где оно характеризовало комплекс юридических норм, регулирующих отношения в определенной сфере. Примеры институтов в юридической науке – наследование, брак, собственность. В социологии понятие институт приобрело более широкое значение как особый вид устойчивых социальных связей и различных организационных форм.

Понятие «социальный институт» встречается в социологии с момента ее возникновения.

О. Конт изучал основные социальные институты (семью, государство, религию) с точки зрения их включения в социальную интеграцию и выполняемых при этом функций. Институциональный подход следовал из самого позитивного метода, когда изучался механизм обеспечения солидарности и согласия. Социальная статика *О.Конта* предполагала, что социальные институты взаимосвязаны, и любое социальное явление надо объяснять общими закономерностями во взаимодействии с другими явлениями.

Г. Спенсер определяющими факторами в развитии институтов общества считал борьбу за существование с соседними обществами и с окружающей природной средой. Задача выживания общественного организма в условиях эволюции, усложнение его структур порождают необходимость формирования особого регулятивного института. «В государстве, как и в живом теле, неизбежно возникает регулирующая система... При формирова-

нии более прочного сообщества и появляются высшие центры регулирования и подчиненные центры.» (Spenser H. First principles. N.Y., 1898, p. 46). Соответственно социальный организм состоит из трех главных систем: регулятивной, производительной и распределительной. Г.Спенсер различал следующие виды социальных институтов:

- институты родства (брак, семья);
- регулирующие (институты государства, права, морали, религии, политики);
- экономические институты (распределительные).

Таким образом, социальный институт определяется как выполняющая определенные функции устойчивая структура социальных взаимодействий.

Э.Дюркгейм считал социальные институты важнейшим средством самореализации человека. Он высказывался за создание особых институтов поддержания солидарности в условиях разделения труда — профессиональных корпораций. Корпорациями Э.Дюркгейм называл институты типа профессиональных союзов, включающих работодателей и работников.

К. Маркс также рассматривал ряд социальных институтов, например, частной собственности, разделения труда, родового строя и т.п. Он определял социальные институты как исторически сложившиеся, обусловленные экономическими отношениями формы организации и регулирования социальной деятельности.

М. Вебер считал, что социальные институты должны «изучаться социологией в той форме, в какой они становятся значимыми для отдельных индивидов, в какой последние реально ориентируются на них в своих действиях». (История социологии в Западной Европе и США. М.,1993, с.180).

М. Вебер считал социальный институт рационально упорядоченным союзом, в основе которого – проектирование возможных целей и ожидание определенного поведения других. Он подчеркивал важность тех институциональных связей, которые обеспечивают социализацию людей и порядок в обществе. Особенность общества как «рационально упорядоченного союза» в том, что институты первичны по отношению к личности, то есть

во многие институты социализируют человека автоматически. Например, власть обеспечивает порядок без спроса.

Л. Уорд (Ward L.F.) рассматривал социальные институты как продукт скорее психической, чем какой-либо еще деятельности. «Социальные силы – это те же психические силы, но действующие в коллективном сознании людей». (Ward L.F. The physic factors of civilizations. Boston, 1893, p.123).

Представитель бихевиоризма *Дж. Хоманс* дает такое определение социальных институтов: «Социальные институты – это относительно устойчивые модели социального поведения, на поддержание которых направлены действия многих людей». (Homans G.S. The sociological relevance of behaviorism // Behavioral sociology. Ed. R.Burgess, D. Bus-hell. N.Y., 1969, p.6).

Таким образом, в социологии есть множество трактовок понятия «социальный институт». На их основе можно дать следующее обобщающее определение. **Социальный институт – это целесообразная устойчивая форма организации социальной деятельности и социальных отношений.**

Таким образом, *институционализация* — это процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей.

§ 2. Основные виды социальных институтов и их функции

Классификацию социальных институтов можно произвести по разным признакам:

I. По их функциональным качествам, предназначению определяются следующие виды институтов:

1. Экономические институты — собственность, обмен, деньги, банки, хозяйственные объединения, то есть вся совокупность производства и распределения общественного богатства.

2. Политические институты — государство, партии и общественные организации, преследующие политические цели, направленные на установление и поддержание определенной формы политической власти. Их взаимодействие составляет политическую систему данного общества.

3. Институты родства, брака и семьи. Их задачи — воспроизводство общества, социализация индивидов, поддержание и защита культурных и социальных ценностей.

4. Институты духовной сферы. К ним относятся такие институты, как образование, культура, СМИ, мораль, религия и т.д.

Их виды:

а) нормативно-ориентирующие (этика, мораль, нравственная аргументация);

б) нормативно-санкционирующие (нормы, правила и предписания, закрепленные в юридических и административных актах); в) церемониально-символические (регулируют повседневные контакты).

II. По характеру организации социальные институты делятся на:

1. Формальные институты, деятельность которых основана на юридически закрепленных нормах (государство, армия и др.).

2. Неформальные институты, деятельность которых регулируется неформальными нормами и правилами, не закрепленными юридически (нормы общения, традиции и др.).

Функции социальных институтов

1. Функция закрепления и воспроизводства социальных отношений. Любой институт имеет систему правил и норм, определяющих поведение своих членов и порядок их деятельности.

2. Регулятивная функция — действие социальных институтов обеспечивает регулирование взаимоотношений между членами общества.

3. Интегративная функция предполагает сплочение и мобилизацию социальных групп.

4. Транслирующая функция предполагает передачу социального опыта.

5. Коммуникативная функция предполагает распространение информации.

§ 3. Государство как социальный институт

С античных времен до настоящего времени существуют две основные точки зрения на природу государства:

1. Государство — организация, действующая от имени и во благо всего общества. Этому мнению придерживались, например, Аристотель, Т. Гоббс, Дж. Локк.

2. Государство — организация, защищающая интересы правящих групп. Концепцию эксплуататорской формы государства обосновывали А. Смит, К. Маркс, М. Вебер.

Основные признаки государства:

1. Наличие территории и населения;
2. разделение власти по административно-территориальному признаку, наличие органов общественного управления;
3. суверенитет, то есть неделимость и неотъемлемость власти;
4. взимание налогов.

Основные функции государства

1. Внешние функции: защита суверенитета и интересов государства за его пределами во всех сферах международных отношений.
2. Внутренние функции: административно-правовое регулирование деятельности экономических, политических и других социальных институтов, а также выполнение правоохранительной, образовательной, идеологической функций, функций социальной защиты и т.п.

§ 4. Семья как социальный институт

Семью можно охарактеризовать как основанное на браке и кровном родстве объединение людей, связанное общностью быта и взаимной ответственностью. Первоначальную основу семейных отношений составляет *брак*. Брак — это исторически меняющаяся форма гендерных отношений, посредством которой общество упорядочивает и устанавливает супружеские права и обязанности. Как правило, семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку объединяет не только супругов и их детей, но и других родственников. Следовательно, семью необходимо рассматривать не как социальную

(брачную) группу, а как социальный институт, то есть систему социальных связей и отношений, выполняющую определенные функции.

Основные этапы развития семьи:

1. вступление в брак – образование семьи;
2. начало деторождения – рождение первого ребенка;
3. окончание деторождения — рождение последнего ребенка;
4. «пустое гнездо» — самоопределение последнего ребенка, то есть вступление в брак и экономическая независимость.
5. прекращение существования семьи — смерть одного из супругов.

Очевидно, что жизнь каждой семьи индивидуальна, и совпадение жизненного цикла семьи с вышеуказанной схемой характерно для традиционных обществ, в условиях индустриального и постиндустриального общества институт семьи значительно трансформировался.

Типы семейной организации:

I. В зависимости от формы брака выделяются моногамная и полигамная семьи.

1. Моногамная семья предусматривает существование брачной пары.
2. Полигамная семья предполагает, что или муж имеет право на нескольких жен (полигиния), или жена имеет право на нескольких мужей (полиандрия).

II. В зависимости от структуры родственных связей выделяются простой или сложный тип семьи.

1. Простая, или нуклеарная семья имеет в основе одну брачную пару, возможно, с детьми.
2. Сложная, или расширенная семья образуется, когда взрослые дети вступают в брак, и на основе общего быта существует два или более поколений.

Функции семьи

1. Основная функция семьи — *репродуктивная*, то есть биологическое воспроизводство населения в общественном плане и удовлетворение потребности в детях в личном эмоциональном плане.
2. *Воспитательная* — социализация следующего поколения, то есть культурное воспроизводство общества.
3. *Хозяйственно-бытовая* — поддержание физического здоровья членов общества, уход за детьми и престарелыми членами общества.

4. *Экономическая* — создание доходов семьи, экономическая поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества.

5. *Первичного социального контроля* — поддержание ответственности и обязательств во внешних сферах жизнедеятельности членов семьи, а также внутри семьи.

6. *Эмоциональная* — получение психологической защиты и эмоциональной поддержки в семье.

7. *Социально-статусная* — предоставление определенного социального статуса членам семьи, воспроизводство социальной структуры, выполнение определенных социальных ролей членами семьи.

Обобщая вышеизложенный материал, необходимо отметить, что в индустриальном и постиндустриальном обществах семья трансформируется, приспосабливаясь к современным условиям, что ведет к установлению новых социальных ролей, стиранию гендерных различий в разделении труда, трансформации демографического поведения и сокращению рождаемости.

Лекция 8 Личность и общество

§ 1. Человек как индивид, индивидуальность, личность

Человек как часть природы и общества имеет различные смысловые характеристики, определяющие его от общего к особенному.

Индивид — отдельный человек, единица человеческого рода, воплощающий характерные признаки целого.

Индивидуальность — означает особенное, неповторимое, самобытное, отличающее конкретного человека от других, включающее как унаследованные, так и выработанные физические и психологические особенности.

Личность — устойчивая система социально-значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества.

§ 2. Структура личности

А) *Биологическая*. Человек как представитель своего биологического вида и как звено в эволюции рассматривался многими учеными, но одно из самых интересных объяснений социальной природы человека с точки зрения биологических процессов изложено в концепции французского палеонтолога, антрополога и богослова о. Пьера Тейяра-де-Шардена. Его книга «Феномен человека» объясняет эволюцию как движение от биосферы к ноосфере, то есть сфере разума. Движущими силами эволюции признаются два вида энергии: физическая энергия, которая постепенно накапливает изменения, и психическая энергия, совер-

шающая революционные скачки в развитии. Первичной и основной является психическая энергия, то есть эволюция реализуется как будто осмысленно, в соответствии с заложенными в ней закономерностями. Технический и научный прогресс тут провозглашается продолжением биологической эволюции, что родственно традициям русского космизма. Таким образом, основная роль человека в процессе эволюции биосферы — развитие познавательных способностей, научных и культурных знаний. В данной модели взаимоотношений человека и среды его обитания заложены основы инвайроментальной социологии — социологии окружающей среды.

Б) *Психологическая структура личности.* Существуют различные точки зрения на то, какие элементы психологической структуры личности определяют стиль поведения человека в обществе. В качестве примера можно рассмотреть концепции З. Фрейда и Ст. Гроффа.

Психоаналитическая теория З.Фрейда объясняет психику человека как многоуровневую структуру. Сфера бессознательного («оно») вмещает в себя инстинкты, которые не всегда четко и однозначно расшифровываются на уровне разумной, рациональной сферы («эго», «я»), и в то же время требования общественной системы четко отражены в такой личностной сфере, как супер-эго («сверх-я»). У ребенка супер-эго тождественно семейному контролю, у взрослого же человека супер-эго является важной частью самосознания. Таким образом, сфера разума находится под давлением общественных ожиданий с одной стороны и инстинктов с другой. В сфере бессознательного происходит взаимодействие двух основных инстинктов: инстинкта жизни, то есть творческого, созидательного начала, в том числе сексуальности, и инстинкта смерти, то есть всего разрушительного и негативного в психике. Такую многослойную личностную структуру трудно приспособить к общественному взаимодействию. Воспитание в любом случае будет складываться из нанесенных определенным образом психологических травм, важно правильно их наносить. Удачно социализированные люди подобны деревьям, образующим спланированные аллеи или ландшафтные композиции, а неудачно социализированные неизбежно выпадают из общей концепции парка.

Если концепция З. Фрейда объясняла навыки социализации воспитанием в раннем детстве, то американский ученый Ст. Грофф утверждал, что психологическая структура личности формируется к моменту рождения. Четыре основные матрицы сознания, сформированные за пренатальный период (период вынашивания ребенка) и три периода родов, будут определять мотивацию социального поведения человека. Таким образом, в процессе воспитания можно дать ребенку навыки социального взаимодействия, принятые формы общения, но не направление социального развития, так как его программа уже сформулирована к моменту прихода человека в мир. Например, в случае, когда беременность матери была благополучна в медицинском и социальном плане, ребенок впоследствии будет чувствовать себя гармонично в общественном окружении. На этом ощущении защищенности в индивидуальном сознании и общественной культуре создаются образы рая, ему приписываются символы сада, зеленый, голубой и золотые цвета. В случае неблагоприятной беременности ребенок может воспринимать среду обитания и социальное окружение как враждебные и опасные.

В) *Социологическая структура личности и ее элементы:*

1. Деятельность по производству материальных и духовных ценностей, а также образ, уровень, стиль и качество жизни — центральное, сущностное звено структуры личности.
2. Объективные социальные потребности личности определяют ее поведение.
3. Способности к творческой деятельности, знания, навыки являются важным элементом структуры личности и предопределяются наследственностью, темпераментом и социальной средой.
4. Степень овладения культурными ценностями, то есть духовный мир личности.
5. Нравственные нормы, принципы и убеждения.

§ 3. Социализация личности. Основные факторы социализации.

Социализация — процесс усвоения индивидом образцов поведения, присущих данному обществу и группе, их системе

ценностей, норм, установок. Социализация включает в себя две противоположные тенденции: с одной стороны, унификацию, то есть стремление индивида быть как все, овладение принятыми способами общения и деятельности, с другой, индивидуализацию, то есть стремление индивида к формированию своего «Я», к выработке оригинальных способов социальной активности.

Отечественный социолог И.С. Кон утверждал, что социализация примерно тот же процесс, что и воспитание. Однако человек в течение всей своей жизни оказывается в новых социальных условиях, к которым надо адаптироваться. Таким образом, воспитание завершается, когда у индивида появляется способность к самостоятельной социализации, и он становится личностью. Признаком сформировавшейся личности считается появление политических, религиозных или других идейных убеждений.

Американские социологи Дж. Адельсон и Т. Ламберт, изучавшие особенности политической социализации молодежи, в результате исследований сделали следующий вывод: способность к идеологическому мышлению не фиксируется ни в детском, ни в подростковом возрасте. Соответственно разным стадиям воспитания, формирующим навыки самостоятельной социализации, можно выделить следующие факторы социализации:

1. Семья — основная сфера первичной социализации личности. В результате деформации семьи в современном индустриальном и постиндустриальном обществе роль семьи в процессе социализации уменьшается, а роль других социальных институтов (детских воспитательных учреждений, школ, ВУЗов) возрастает. Следствием этого процесса становится прогрессирующая утрата родительского авторитета. Когда время контакта родителей с детьми уменьшается, и на воспитание детей остается «свободное от работы время», авторитет разделяется между родителями и социализирующими инстанциями.

2. «Отношения равенства» — включение в «группы равных» (приятелей, друзей) одной возрастной группы.

3. Обучение в школе является необходимым моментом воспитания, так как индивидуальное обучение не дает тех навыков социализации, которые приобретаются в коллективе.

4. Средства массовой информации.

5. Труд. Существенным моментом социализации личности является умение самостоятельно обеспечивать свои экономические потребности.

6. Организация. Завершающим фактором социализации является приобретение личных идеологических установок – общественно-политических, религиозных, этических, культурных и включение в соответствующие им социальные институты. Это могут быть молодежные объединения, церковь, спортивные клубы, политические партии, общественные организации, даже «тусовки» — в зависимости от усвоенных ценностей.

§ 4. Социализация личности.

Агенты и институты социализации.

Первичная и вторичная социализация.

Агенты и институты социализации — конкретные люди и социальные организации, ответственные за обучение культурным нормам и освоение социальных ролей.

Агентами первичной социализации выступает ближайшее окружение человека — родители, братья, сестры, бабушки, дедушки, родственники, друзья семьи, няни, сверстники, учителя, врачи. Первичная социализация человека является сферой межличностных отношений. Агенты вторичной социализации — те, кто находится за кругом ближайшего общения человека — представители администрации школы, ВУЗа, армии, церкви, политических партий и т.д. Таким образом, вторичная социализация проявляется в сфере социальных отношений человека.

§ 5. Социализация личности.

Десоциализация и ресоциализация.

Десоциализация — социальная деградация личности. С этим процессом связано такое понятие, как маргинал — человек, утративший социальные навыки одной группы или социальной реальности и не сумевший приобрести социальные навыки другой группы или реальности.

Ресоциализация — формирование новой, более высокой интегрирующей системы ценностей.

Лекция 9 Девииантное поведение

§ 1. Понятие девиации

Усвоение социальных норм происходит в процессе социализации. Отклонение от общепринятых норм называется в социологии *девиантным поведением*.

Социальные нормы бывают двух основных видов: формальные, то есть зафиксированные в конституции, уголовном праве и других законах, соблюдение которых гарантируется государством; неформальные, соблюдение которых не гарантируется правовыми актами государства, они закреплены традициями, обычаями, этикетом, представлениями о приличиях.

Исходя из этого деления, девиантное поведение также бывает двух видов:

- 1) *делинквентное, или противоправное поведение* — нарушение формальных норм;
- 2) *собственно девиантное поведение* — нарушение неформальных норм.

По степени устойчивости отклонения девиантное поведение характеризуется следующим образом:

- 3) *первичная девиация* — случай, когда нарушение норм не воспринимается ближайшим социальным окружением человека как серьезное отклонение, и девиант все еще социализирован в свою первичную группу.
- 4) *вторичная девиация* — ситуация, когда нарушения уже не прощаются, и окружающая социальная группа или официальные организации официально признают человека девиантом и определенным образом реагируют на его действия.

По количеству участников нарушения различаются:

- 1) *индивидуальная девиация*, то есть отклонение от норм поведения одного человека;
- 2) *групповая девиация*, то есть коллективное нарушение норм определенной социальной группой, создавшей свою субкультуру и конфликтующей с обществом в целом.

По социальным последствиям определяются:

- 1) *отрицательная девиация*, например, асоциальное, деструктивное, противоправное поведение;
- 2) *положительная девиация*, например, активная творческая деятельность, научные изыскания.

По характеру причин девиантное поведение определяется как:

- 1) *социальная патология*, то есть результат личного, нравственного выбора человека;
- 2) *явная или скрытая психопатия*, то есть отклонения в психическом здоровье. Психическое нездоровье и девиация не связаны напрямую, так как больные бывают приспособлены к нормам и требованиям социальной среды, а девианты часто не имеют психических отклонений. Психопатическое девиантное поведение встречается у психически здоровых людей с психологическими нарушениями, то есть с какими-то акцентами в характере. Например, *астеники* — это социально слабые люди, не умеющие преуспевать. *Шизоиды* — люди, склонные к преувеличению, хвастовству, такого рода лживости, когда они уже сами верят в реальность, созданную их воображением. *Эпилептоиды* — болезненно честолюбивые, тщеславные, чрезмерно властные люди.

По форме девиантное поведение проявляется как:

- 1) *поступок*, то есть одномоментное действие;
- 2) *деятельность*, то есть постоянное занятие;
- 3) *образ жизни*, когда девиация охватывает все сферы деятельности человека или группы.

Обобщая характеристику понятия девиации, можно привести определение петербургского социолога Я.В. Гелинского: *девиантное поведение* — поступок, действие человека, не соответствующее фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям.

§ 2. Причины девиантного поведения

Существуют различные точки зрения, объясняющие причины девиантного поведения.

1. *Биологическая концепция* объясняет причины девиантного поведения пороками физического развития человека. Основатель данной концепции — Чезаре Ламброзо (1835-1909), изучавший физиологические характеристики представителей преступного мира и «социального дна». Причины отклоняющегося поведения он усматривал в биологических недостатках. По результатам наблюдений он составил описание «врожденного преступника»: приросшие мочки ушей, сплюснутый нос, массивная нижняя челюсть. Ламброзо также отметил, что мужская девиация больше женской как минимум в 3-4 раза. Данная концепция не безупречна, так как не объясняет причин появления преступников с приятной внешностью. Психолог Уильям Шелдон также утверждал, что физиологическое строение человека предопределяет особенности его социального поведения.

2. *Психологическая концепция* находит различные объяснения девиантного поведения: умственные дефекты, дегенеративность, психопатия, слабоумие. З.Фрейд также создал портрет «врожденного преступника», сформулировав его психологическое описание. В психике склонного к отклонениям человека страсть к разрушению и чувство вины противостоят подсознательному желанию быть наказанным. Именно поэтому на месте преступления часто остаются следы, позволяющие впоследствии вычислить и поймать преступника.

В современной психологии девиация рассматривается в двух основных категориях:

1. Аутоагрессия, то есть саморазрушение, действия в ущерб личностным интересам, влекущие за собой асоциальные последствия. Примерами являются самоубийство, проституция, наркомания, алкоголизм.

2. Агрессия, то есть насильственные действия, не причиняющие вреда их автору. Примерами в данном случае служат гомосексуализм, наркомания, преступления против личности.

3. Социологическая концепция видит причины отклоняющегося поведения в общественных условиях.

Э. Дюркгейм охарактеризовал такое явление, как *социальная аномия* — состояние общества, при котором прежние нормы утратили свое значение, а новые еще не успели сформироваться. Необходимо искать сплывающие факторы в процессе ресоциализации, например, стабилизирующую роль традиционных религий. Когда жизненный опыт людей перестает соответствовать нормам общества, их поведение становится девиантным.

Р. Мертон утверждал, что девиация — это результат противоречия между целями общества и социально одобряемыми средствами их достижения.

Я. Гелинский видел причины девиантного поведения в социальной неустроенности. Когда общество переживает сильные кризисы, девиация усиливается. Возникает вопрос: может ли девиация укорениться в кризисном обществе и преобразоваться в социальный институт? Это возможно, если девиация выполняет функцию сохранения и прогресса социальной системы. (Пример — возникновение института дворянства в период раннего средневековья). Однако такая девиация, как преступность, не может преобразоваться в социальный институт даже в обществах с высоким уровнем криминализации, так как не способствует прогрессу общества. С другой стороны, может ли социальный институт стать девиантным? Такое возможно, если происходит персонификация социальных институтов или подмена функций других институтов. Персонификация социального института — такое состояние, когда социальный институт начинает выполнять не потребности всего общества в целом, а только какого-то слоя или класса. Например, институт бюрократии, который должен выполнять функции управления, часто начинает служить интересам коррумпированных чиновников.

4. Культурологическая концепция объясняет девиацию как несоответствие норм культуры нижнего слоя населения ожиданиям господствующего слоя. Н. Смелзер охарактеризовал данную тенденцию как «теорию наклеивания ярлыков». Определение девиантного поведения зависит от оценки влиятельных групп (представителей власти, интеллигенции, врачей, юристов и т.п.). Право, юридические нормы — это возведенная в закон воля господствующего класса.

5. Политологическая концепция видит причины девиантного поведения в социальных противоречиях. Например, марксизм считает, что причины нарушений коренятся в неблагоприятном общественном устройстве. Если устранить социальную несправедливость, то пропадет и девиация.

6. Ситуационная концепция уделяет внимание не общественным причинам, а личностным мотивам девиации. Еще Ф.М. Достоевский утверждал, что преступность зависит не только от внешних обстоятельств, но и от нравственного выбора человека.

Американский социолог Ф. Знанецкий проводил ситуационный анализ групп риска, потенциально подверженным девиациям. Например, отклоняющее поведение может усиливаться в группе работников, уволенных с производства. При этом часть из них будет социально деградировать, а другая часть постарается ресоциализироваться, то есть найти другую работу или освоить новую, более востребованную профессию. Таким образом, в данной концепции девиация признается результатом индивидуального выбора.

§ 3. Социальный контроль

Социальный контроль — совокупность средств воздействия со стороны общества на девиантное поведение с целью его устранения или сведения к минимуму.

Русский социолог Л.И. Петражицкий (1867-1931), размышляя о способах социального контроля, охарактеризовал его основные элементы:

- социальный инстинкт, с которым связана склонность человека без раздумья следовать некоторым общим правилам действия;
- позитивное моральное расположение, чувство долга;
- боязнь внешнего принуждения, наказания;
- напоминание о божественной власти.

Необходимые условия действия способов социального контроля: эффективность законов, успешность системы воспитания и высокий уровень личной и общественной религиозности.

В социологии определяются следующие формы социального контроля:

1. институциональный контроль, осуществляемый на формальном уровне;
2. публичный контроль, проявляющийся на неформальном уровне;
3. нравственный самоконтроль через усвоенные ценности и правила поведения.

Методы социального контроля, применяемые и на формальном, и на неформальном уровне:

- 1) негативные санкции (принуждение, наказание, репрессивные меры);
- 2) позитивные санкции (награждение, поощрение);
- 3) сдерживающие методы социального контроля, то есть предупреждение, профилактика девиаций.

Говоря о методах социального контроля, необходимо рассмотреть роль семьи в предотвращении девиаций. Г.М. Миньковский предложил классификацию семей в зависимости от их воспитательного потенциала:

- воспитательно-сильная;
- воспитательно-устойчивая;
- воспитательно-неустойчивая;
- воспитательно-слабая с утратой контактов с детьми и контроля над ними;
- воспитательно-слабая с постоянно конфликтной атмосферой;
- маргинальная с алкогольной и сексуальной деморализацией;
- склонная к правонарушениям, преступная;
- психически отягощенная.

Пять последних типов семей составляют 10-15% и считаются неблагополучными, искаженно формируют личность ребенка, его ценностные ориентации и механизмы самоконтроля. Еще 15-20% семей по разным причинам (плохое здоровье, недостаток образования, педагогической культуры, значительной загруженности на работе) не в состоянии правильно воспитывать детей. В обществе присутствует примерно постоянный уровень девиаций, и в процентном отношении он примерно равен количеству неблагополучных семей.

Лекция 10

Методика проведения социологических исследований

Для понимания существа социальных процессов необходимо иметь достоверную информацию. Её источник — социологические исследования, то есть изучение социальной действительности, рассчитанное на получение теоретического знания и практическое решение социальных проблем.

§ 1. Виды социологических исследований

По уровню получаемого знания об обществе социологические исследования делятся на:

1. *теоретические исследования*, цель которых — разработка теорий, выявление основных тенденций развития общества;
2. *эмпирические исследования*, то есть сбор и обобщение социальных фактов посредством прямой или косвенной регистрации свершившихся событий.

По функциональному предназначению, целям и задачам исследования определяются:

1. *фундаментальные исследования*, которые направлены на совершенствование теории и методологии;
2. *прикладные исследования*, направленные на практическое решение социальных проблем. Социальная проблема — это противоречие между потребностями и интересами людей и невозможностью их реализации в конкретной общественной ситуации.

В зависимости от конкретных задач социологические исследования делятся на:

1. *разведывательные (пробные, «пилотажные»)* — целью которых является получение оперативной социальной информации, изучению подвергается небольшая группа респондентов, может

проверяться также качество разработанного инструментария или эффективность выбранного метода;

2. *описательные* — цель которых — получение сведений целостного характера об изучаемом явлении. Результат — общая картина состояния объекта. Здесь ставится задача целостного восприятия социальной проблемы, но не глубокого проникновения в ее сущность;

3. *аналитические* — цель которых — выявление причин социальных противоречий, характера и способа разрешения социальных проблем.

§ 2. Этапы социологических исследований

В социологическом исследовании определяют два основных этапа: подготовительный и основной.

1. Подготовительный этап — это разработка программы исследования;

2. Основной этап — это:

- 1) сбор первичной социологической информации (полевой этап);
- 2) обработка полученных данных;
- 3) анализ и обобщение полученной информации;
- 4) подготовка отчета о результатах исследования.

Программа социологического исследования — это изложение основных принципов, теории и методологии исследования, его процедуры и организации. Структура программы: а) методологический раздел; б) методический раздел; в) организационный раздел.

I. Методологический раздел включает:

1. *Формулирование проблемной ситуации и научной проблемы.* Научная проблема должна более или менее точно отражать социальную ситуацию, социальное противоречие, которое возникает в процессе функционирования и развития социальных систем, то есть необходимо точное определение сферы того, что должно быть изучено. На данном этапе составления программы также изучается научная литература по данному вопросу.

2. *Определение целей и задач исследования.* Цель указывает, на решение какой проблемы и на получение какого результата ориентируется данное исследование. Задачи конкретизируют цель и способы ее достижения.

3. *Определение объекта и предмета исследования.* Объектом исследования могут быть различные общности людей, их деятельность, организованная посредством социальных институтов. Предмет исследования — та сторона объекта, которая непосредственно подлежит изучению. Например, условия, в которых осуществляется социальная деятельность. При определении объекта и предмета исследования проводятся следующие теоретические процедуры:

А) Системный анализ объекта исследования. Гипотетическая модель предмета исследования выстраивается в зависимости от того, изучается ли объект как часть целого (тогда предпочтение отдается изучению внешних связей) или изучается объект как целое, состоящее из частей (изучаются внутренние связи).

Б) Теоретическая и эмпирическая интерпретация понятий. Содержание понятия подвергается теоретической интерпретации (то есть определению) и эмпирической интерпретации (то есть сопоставлению с другими понятиями). Интерпретация указывает, по каким направлениям следует собирать информацию.

В) Операционализация понятий. Операционализация переводит понятия в показатели (например, количество случаев на 1000 населения), показатели в индексы (например, единицы измерения — % или типы шкал). В социологическом исследовании используются три основных типа шкал:

1) ранговая порядковая шкала — с помощью ранговой порядковой шкалы измеряется большинство социальных явлений. Позиции шкалы представляют собой ранги, где первый предпочтительнее (интенсивнее, значимее), чем второй, второй, чем третий и т.д. Здесь невозможно вывести среднего показателя;

2) интервальная шкала измеряет небольшое количество свойств и признаков, которые можно выразить числом: возраст, стаж работы, учебы. Позиции по шкале могут устанавливаться с равными и неравными интервалами;

3) номинальная шкала измеряет объективные признаки. Например, «К какой социальной группе Вы себя относите (студент, рабочий, служащий и т.п.)?»

При операционализации переменные переводятся в индексы (выбирается техника конструирования индекса), и производится оценка индекса, то есть его расчет на надежность и обоснованность.

Г) Выдвижение и проверка гипотез. Гипотеза — это научно обоснованное предположение о структуре социальных объектов, о характере элементов и их связях и функциях. Научная гипотеза может быть сформулирована в результате предварительного анализа изучаемого объекта. В ходе социологического исследования эмпирически обосновывается истинность или ложность гипотезы.

По степени обоснованности гипотезы делятся на:

- первичные, которые выдвигаются до полевого исследования, так называемые гипотезы-основания;
- вторичные, которые выдвигаются после проведения исследования, так называемые гипотезы-следствия.

По структуре гипотезы делятся на:

- описательные, которые выдвигают предположения о фактах, относящихся к проблеме;
- объяснительные — выстраивают предположения о причинно-следственных связях объекта;
- прогностические — обосновывают предположения о возможном варианте развития событий, о перспективе изменений и процессов.

II. Методический раздел программы включает:

1. Разработку стратегического плана исследования. В зависимости от исследовательской стратегии определяются или А) поисковый план исследования, когда нет ясного представления о проблеме или объекте исследования;

Б) экспериментальный план, цель которого установить причинно-следственные связи социальных процессов объекта.

2. Выбор исследовательской стратегии. В социологическом исследовании могут применяться разные стратегии:

А) Монографическое исследование — изучение какого-либо социального явления или процесса на одном объекте, взятом в качестве представителя целого класса подобных объектов;

Б) Сравнительные исследования в зависимости от стратегии разделяются на территориальные и временные.

Временные сравнительные исследования в зависимости от изучаемого объекта разделяются на:

1) панельные исследования, которые изучают изменения во времени одних и тех же объектов, принадлежащих некоторой совокупности (индивидов, семей и т.п.);

2) трендовые (или повторные) исследования изучают изменения данной социальной группы как определенной целостности (необязательно тех же индивидов). Трендовые исследования также бывают двух видов: а) когортные исследования изучают более специфические совокупности (когорты) людей в течение определенного времени. Например, если изучается группа людей, родившихся в один год, то данная возрастная группа остается постоянной во время повторных исследований; б) исторические исследования изучают определенную возрастную группу, которая обследуется через определенные периоды, при этом когорты и время исследования меняются.

3. Обоснование и формирование выборки. Выборка — процедура отбора определенного количества наблюдений из всех возможных, в результате которой выводы делаются обо всем множестве наблюдений. Выборку, которая представительно предсказывает структуру всей изучаемой совокупности, называют репрезентативной. По методике обоснования определяют два основных вида выборки:

А) случайная, когда каждый элемент общей совокупности имеет равную вероятность попасть в совокупность выборочную. Основные приемы случайной выборки: 1) отбор по принципу лотереи; 2) отбор с помощью случайных чисел; 3) систематический отбор, в основу которого положен какой-то интервал, величина которого определяется по формуле

$$K = \Gamma / B,$$

где Г — генеральная совокупность, В — выборочная совокупность. Например, из 1500 студентов факультета опрашивается 150. Тогда интервал составит

$$1500/150=10.$$

Выборка будет десятипроцентной.

Б) стратифицированная (типическая) — выборка производится с учетом удельного веса каждой группы опрашиваемых в общей совокупности.

III. Организационный раздел программы

Устанавливает хронологическую последовательность необходимых работ при сборе первичного материала — массива данных.

§ 3. Методы и формы социологических исследований

В социологических исследованиях применяются четыре основные формы исследования: анализ документов, наблюдение, эксперимент и социологический опрос.

1. Анализ документов. С точки зрения социологии «документ» — это любой материальный носитель информации о явлениях объективной и субъективной действительности. Методы анализа документов: 1) *традиционные, неформализованные*, когда выясняется достоверность документального источника, выяснение условий, целей и причин создания документа, установление авторства; 2) *формализованные*, например, *контент-анализ*, целью которого может быть подсчет изучаемых характеристик текста.

2. Наблюдение — направленное, систематическое, непосредственное прослеживание, фиксирование и регистрация социально значимых фактов, явлений и процессов.

Методы наблюдения:

1) по стратегии проведения различают
а) *стандартизированную технику наблюдения* — когда предварительно детально разработан список событий и признаков, которые необходимо наблюдать;

б) *нестандартизированное или неструктурированное наблюдение*, когда определены только общие направления исследования.

2) по источнику наблюдения, то есть местонахождению исследователя определяют

а) *включенное наблюдение*, когда исследователь входит в социальную среду и изнутри анализирует процессы;

б) *невключенное наблюдение*, когда ситуация изучается социологом со стороны.

3. Эксперимент — наблюдение при определенных условиях, поставленных целенаправленно.

4. Социологический опрос проходит в форме вопросно-ответного диалога исследователя и респондента.

Методы проведения: 1) интервьюирование — устный опрос. Имеет две формы: а) *формализованное*, когда применяются заранее сформулированные вопросы и варианты ответов; б) *свободное*, когда ведется беседа по проблеме. 2) анкетирование — письменный опрос.

Структура анкеты:

I. Вводная часть — содержит непосредственное обращение к респонденту, излагает цели, задачи и значение исследования.

II. Основная часть содержит вопросы. *Классификация вопросов:*

A) **по форме** различают *открытые вопросы*, которые дают респонденту возможность самостоятельно сформулировать ответ, и *закрытые вопросы*, где в наличии готовые варианты ответов.

Б) **по содержанию** различают:

– *основные вопросы*, касающиеся непосредственно темы исследования;

– *фильтрующие*, разделяющие респондентов на тех, кого касается тема исследования, и тех, кого она не затрагивает. Например, если на вопрос «Занимаетесь ли Вы спортом?» респондент отвечает «нет», а исследование посвящено спорту, то на дальнейшие вопросы он не отвечает, а при обработке результатов относится к той части, которую спорт не затрагивает;

– *контрольные вопросы* (проверочные к основным), сформулированные по-другому основные вопросы, используются для выявления искренности и добросовестности респондентов. Если

контрольный вопрос не пройден, анкета не учитывается при обобщении данных. Сюда же относятся *вопросы-ловушки*, которые могут не затрагивать основную тему исследования, но также проверять искренность респондентов.

III. Важная часть анкеты – так называемая «паспортичка», выясняет социально-демографические характеристики респондентов: пол, возраст, семейное положение, образование и т.п.

Лекция 11 Социология культуры

§ 1. Понятие культуры

Можно дать два разных определений культуры:

I. *Культура* — все неприродное. Человек — единственное существо, которое сознательно трансформирует материю. С точки зрения экологии все технологически производимое является отбросом, а с точки зрения культуры это может быть и произведением искусства, и мусором, в зависимости от придаваемых значений. Таким образом, культура — это сумма смыслов, которые человек вкладывает в свою деятельность.

II. *Культура* — совокупность вербальных значений и запретов. Это сфера контроля человеческого сознания, притом сфера динамичная. Иногда люди «культурные», иногда в них преобладают инстинкты. Таким образом, культура — это процесс регулирования созидательного и разрушительного в человеке. Ф.Ницше указывал два начала в культуре: дионисийское (мистерийное, разрушительное) и аполлоническое (гармоничное, созидательное).

§ 2. Основные характеристики культуры

A) В самом понятии «культура» заложено слово «культ». Во всей предыдущей истории значимые в жизни события и повседневная деятельность людей регламентировались религией. В настоящее время большая часть человечества подчиняется религиозным предписаниям. В более закрытых обществах соблюдение религиозных норм жестко контролируется, в более открытых

к ним относятся формально или не выполняют вообще. (Например, согласно социологическим исследованиям 83% россиян — православные, только 4% соблюдают посты и все положенные ритуалы).

Исторически религии делятся на два основных вида:

1) *Политеизм* (многобожие) — язычество (преобладали в ранних периодах истории и в примитивных обществах);

2) *Монотеизм* (однобожие) — вера в единого Бога. В настоящее время преобладают монотеистические религии. Наиболее распространены христианство, ислам, буддизм, иудаизм. Первые три называются «мировые религии», так как распространяются независимо от национальности верующих.

Традиционные формы вероисповедания, в течение нескольких веков практикуемые в культуре, называются *церковь*.

Новаторские религии на основе традиционных религий с формирующимися нормами культа называются *деноминации*.

Замкнутые религиозные сообщества, навязывающие свою волю личности, называются *сектами*.

Б) Культура возникает благодаря жизни определенной нации.

Б 1) Признаком национальности является, прежде всего, наличие разговорного *языка*. Язык является носителем национального сознания и мироощущения. Например, в языках северных народов насчитывается до 30 слов, обозначающих оттенки и состояния снега. В некоторых языках предложения выстраиваются по определенным грамматическим правилам. Например, в европейских языках в повествовательных предложениях подлежащее ставится перед сказуемым, а в вопросительных наоборот. Этот отражает стремление европейских народов к рациональности. В славянских языках повествовательное или вопросительное предложение обозначается не порядком слов, а интонацией, что свидетельствует об эмоциональности. Эстетизм японской культуры проявляется и в том, что смысл слова зависит от интонации и музыкальной ноты, на которой оно было произнесено.

Письменный язык отражает развитость культуры народа, так как является основой для развития науки и искусства.

Языки делятся на живые и мертвые. Мертвыми языками не пользуются в быту, так как исчезли или трансформировались

их народы-носители. Например, латынь — язык медицины, католических богослужений, в средние века он был языком науки. В латыни нет четких правил произношения (например, буква «с» может произноситься как «к» и «ц» — кесарь или цезарь), потому что нет его этнических носителей. Древнеславянский язык существует как церковнославянский и используется в православных обрядах и богослужениях. Живые языки делятся на развивающиеся и застывшие. Развивающиеся языки постоянно обновляются. Например, носителям современного русского языка требуется перевод не только с древнерусского, но и с текстов 18 века. Для понимания и культурного перевода создана наука *герменевтика*, которая изучает не только лингвистические особенности текста, но и исторические условия его создания. Языки также делятся на вербальные (словесные) и невербальные (языки искусства, жестов).

Б 2) Каждый народ имеет ценности, которые отражают его мировоззрение. Они проявляются не только в языке, искусстве и религии, но и в *традициях*, и в *стиле поведения*.

В более закрытых обществах более регламентирована жизнь людей, традиций больше, церемониально-символические институты развиты многосторонне. В более открытых обществах традиции более условны, становятся предметом этнографии.

Российский историк и этнограф Л.Н. Гумилев («Этногенез и биосфера Земли», «От Руси до России») утверждает, что народность определяется не только генетически, так как народы постоянно смешиваются, преобразуются. Например, скифы, нарты, аланы, в 4-5 веках новой эры заселявшие степи Причерноморья, стали предками некоторых кавказских народов.

Национальность также определяется не только языком. Например, героиня А.С. Пушкина Татьяна Ларина, «русская душою», «иззяснялася с трудом на языке своем родном». Национальность определяется стилем поведения, особенностями социализации, которые характеризуют человека и его среду.

В) Материальность, предметность культуры является ее важным признаком. Духовная жизнь народа выражается не только в идеях, но и в материальном творчестве. Даже когда культура умирает, остаются материальные предметы, свидетельствующие об ушедшем мировоззрении. Например, археолог Шлиман вос-

принял «Илиаду» не как миф или художественный вымысел, а как описание реальных исторических событий, и нашел г. Трои. Наличие иероглифов на древнеегипетских пирамидах позволило реконструировать древнеегипетский язык и расширить представление о Древнем Египте. Необходимо подчеркнуть, что целенаправленное преобразование природной материи в культурную предметность из всех биологических видов свойственно только людям.

§ 3. Развитие культуры в XX веке

В конце 19 – начале 20 века происходит изменение общественно-экономических условий. Традиционное общество сменяется индустриальным. Это сопровождается разрушением векового бытового уклада, урбанизацией, переходом от сословий к классам, ослаблением религиозности. Ф.Ницше провозглашает «Бог умер», и эта фраза точно отражает распад традиционного мировоззрения. В 1918 году издается работа О.Шпенглера «Закат Европы», которая обосновывает упадок европейской культуры. Если сознание традиционного человека определялось тремя координатами — Бог, мир, человек, то в индустриальную эпоху человек оказался наедине с миром, и это противостояние без посредника оказалось довольно жестоким. В период декаданса в конце 19–начале 20 века по Европе прокатилась эпидемия самоубийств, люди болезненно переживали разрушение традиционных форм общественной жизни. Эпоха модерна искала новые формы искусства, стали особенно популярны темы смерти, революции, агрессии. Изменения социальные повлекли за собой не только политические революции, но и культурный сдвиг. В 1909 году итальянский поэт-футурист Т.Маринетти, опубликовал в Париже программный манифест, где были воспеты символы нового века — Энергия, Скорость, Война. Утратив такую координату мировоззрения, как Бог, человек эпохи модерна утратил привычный смысл бытия — стремление к духовному росту, и стал искать свободу. Поиски творческого самовыражения в 20 веке велись двумя способами: в культуре принцип абсурда противостоял принципу реализма. Примером развития первого

принципа стали такие направления, как *символизм*, *футуризм* в поэзии, *авангардизм* — *импрессионизм*, *экспрессионизм*, *абстракционизм* в живописи и т.д. Нерациональные, нереалистичные формы искусства вызывают у зрителя индивидуальные ассоциации, подчеркивая его свободу, делая его соавтором художественного произведения. Бегство от принципа реализма дает художнику и зрителю индивидуальную свободу, создание собственной, новой реальности. Символично, что «Черный квадрат» К. Малевича на первой выставке был вывешен в «красном углу», как икона, отрицая прежние идеалы и предполагая поиски новых. Д. Белл в теории постиндустриального общества называл такую культуру «враждебной» рациональной организации общества.

Искусство в 20 веке было не только упадническим. На съезде писателей М. Горький провозгласил основные идеи реалистического искусства: *критический реализм* показывает социальные противоречия, а *социалистический реализм* — методы политической борьбы за социальную справедливость. Однако реалистическое искусство стало методом идеологического контроля сознания в тоталитарных режимах (Советском Союзе, фашистской Германии). Провозглашая свободу и стремясь к ней, оно само было несвободным. ***Таким образом, если традиционная культура развивалась в противостоянии духовного, идеального и телесного, материального, то культура индустриального и постиндустриального общества выростала из противоречий между несвободным рациональным реализмом и ищущим свободу абсурдом.***

Б) Социология культуры франкфуртской школы неомарксизма.

Идеология неомарксизма оказала значительное влияние на западноевропейскую, а затем и американскую культуру XX века, особенную популярность приобретающая в 60-е годы. Важнейшее произведение данного направления — «Диалектика Просвещения» М. Хоркхаймера и Т. Адорно было создано в 1944 году в США. Впервые эта книга была опубликована в 1947 году в Амстердаме. (Близкие идеи, изложенные в книге Т. Адорно «Философия музыки», были использованы Т. Манном в романе «Доктор Фауст».)

Продолжив традицию О.Шпенглера, издавшего свою работу «Закат Европы» после I Мировой войны (1918 г.), авторы «Диалектики Просвещения» говорили о «конце» европейской культуры на исходе II Мировой войны, о «смерти» культуры «буржуазного Просвещения». Носительницей этой культуры была индивидуальность, а в XX веке, по мнению авторов, индивидуальность исчезает. В век сверхмощных государств, глобальных войн, лагерей массового уничтожения, индустриального «производства сознания» и организованных массовых психозов неомарксисты вынуждены признать окончательное поражение культуры и гибель индивидуальности. Место позитивного Абсолюта занял в сознании людей негативный Абсолют, то есть вместо стремления к положительным идеалам, характерного для культуры Просвещения, провозглашалось бегство от негативных. Символ негативного Абсолюта — Освенцим — высшее, предельное, абсолютно достоверное воплощение всего отрицательного в XX веке. Олицетворение нового варварства — не только фашизм, но и вся позднекапиталистическая эпоха. Капитализм изначально характеризовался стремлением к фашизму, имел такое качество, как «фашизоидность». Разгром гитлеровской Германии не устраняет проблемы, потому что в позднекапиталистическая эпоха — это период торжества насилия и тоталитаризма. Индустрия культуры, «производство сознания» — не просто замена древней мифологии, средневековой религии и культурной метафизики Нового Времени, не просто новая форма эксплуататорской идеологии и духовное пособничество угнетению. Опасность в том, что культура теперь связана с новейшей техникой, идеология сплавлена с технологией, превращена в научное средство манипуляции сознанием и поведением масс. В работе «Негативная диалектика» Т.Адорно развивались аналогичные идеи. Эксплуататорское отношение к природе и человеку, то есть «принцип буржуазности», породил капитализм и тоталитаризм.

Таким образом, для преодоления насильственных тенденций позднекапиталистической эпохи, приведшей к поражению индивида и культуры, с точки зрения неомарксизма, необходимо ограничивать буржуазный принцип эксплуатации.



В 2009 году Университет стал победителем многоэтапного конкурса, в результате которого определены 12 ведущих университетов России, которым присвоена категория «Национальный исследовательский университет». Министерством образования и науки Российской Федерации была утверждена программа его развития на 2009–2018 годы. В 2011 году Университет получил наименование «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»

Научно-образовательный центр
«Экономико-гуманитарные технологии в
научно-технической области»

Научно-образовательный центр «Экономико-гуманитарные технологии в научно-технической области» был создан как междисциплинарное научно-образовательное подразделение на базе 4-х факультетов: магистерский корпоративный факультет; гуманитарный факультет; факультет компьютерных технологий и управления; факультет точной механики и технологий.

Лариса Борисовна Черноскутова

СОЦИОЛОГИЯ

Учебное пособие

В авторской редакции

Редакционно-издательский отдел НИУ ИТМО

Зав. РИО

Н.Ф. Гусарова

Лицензия ИД № 00408 от 05.11.99

Подписано к печати 06.04.2012

Заказ № 2467

Тираж 100 экз.

Отпечатано на ризографе