

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

**Д. Н. Иванов, Н. А. Петрова**

**КАК ПОДГОТОВИТЬ И ОФОРМИТЬ  
ПИСЬМЕННУЮ РАБОТУ**



Санкт-Петербург  
2014

*Иванов Д. Н., Петрова Н. Е. Как подготовить и оформить письменную работу:* Учебно-методическое пособие. СПб, Университет ИТМО, 2014, 48 с.

Настоящее методическое пособие призвано помочь учащимся (в первую очередь, студентам вузов) в написании письменных работ – от пространственного реферата до экзотической хрии. В пособии читатель познакомится с такими понятиями, как плагиат, компиляция и самостоятельная работа, найдет сведения о типах и композиции письменных работ, ознакомится с основными принципами цитирования, оформления ссылок и сносок на источники и литературу к письменной работе.

Рекомендовано к печати Ученым Советом гуманитарного факультета, протокол № 5 от 20 мая 2014 г.



В 2009 году университет стал победителем многоэтапного конкурса, в результате которого определены 12 ведущих университетов России, которым присвоена категория «Национальный исследовательский университет». Министерством образования и науки Российской Федерации была утверждена программа его развития на 2009-2018 годы. В 2011 году Университет получил наименование «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики».

© Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, 2014.

© Иванов Д. Н., Петрова Н. Е., 2014.

## Оглавление

<b>Вступление: для чего служат творческие работы.....</b>	<b>4</b>
<b>Раздел I: основные термины и понятия.....</b>	<b>4</b>
1. Плагиаг.....	5
2. Цитирование.....	7
3. Компиляция.....	7
4. Пересказ.....	11
5. Самостоятельная работа.....	12
6. Источники и литература.....	13
а. Источники.....	13
б. Литература.....	14
в. Работа с источниками и литературой.....	14
<b>Раздел II: тема работы.....</b>	<b>15</b>
1. Соответствие теме.....	15
2. Работа над имеющейся темой.....	16
а. Простая тема.....	16
б. Сложная тема.....	17
3. Работа над темой, сформулированной самостоятельно.....	18
а. Выбор темы.....	18
б. Формулировка темы.....	19
<b>Раздел III: как составить план работы.....</b>	<b>20</b>
1. Вступление.....	21
2. Основная часть.....	22
3. Заключение.....	23
<b>Раздел IV: виды письменных работ.....</b>	<b>23</b>
1. Сочинение.....	23
2. Эссе.....	24
3. Реферат.....	25
4. Хрия.....	27
5. Презентация.....	28
6. Доклад, тезисы, статья.....	33
а. Доклад.....	33
б. Тезисы.....	34
в. Статья.....	34
г. Особенности подготовки доклада, статьи, тезисов.....	37
7. Аннотация.....	38
8. Рецензия.....	39
9. Конспект.....	41

## **Введение. Для чего служат творческие работы**

Письменная творческая работа – важнейший элемент в обучении студента. В данном случае понятие «творческая» предполагает, что письменная работа – результат *самостоятельного* творчества студента.

В современном обществе умение грамотно излагать мысли, аргументировать свою точку зрения, доказывать предпочтительность того или иного решения – важное качество, которым должен обладать каждый, кто стремится занимать активную позицию в профессиональной сфере, общественной или частной жизни.

Во-первых, любой проект, будь то курсовая работа, бакалаврская или магистерская диссертация, дипломная работа – какой бы теме она ни была посвящена, – включает в себя текстовую часть (введение и заключение). Уровень выполнения текстовой части во многом определяет впечатление от работы в целом.

Умение письменно излагать свои мысли дает большое преимущество и на рынке труда. В наше время первое, с чем знакомится потенциальный работодатель, – резюме соискателя. На вакансии начального уровня резюме, как правило, имеют формализованный вид и часто заполняются по шаблону. Принципиально иная ситуация – если Вы претендуете на высокую позицию или, к примеру, подаете заявку на грант. Здесь от Вас потребуются не только указать свое образование и опыт работы, но и обосновать, почему Вы – наиболее достойный претендент. Дать развернутый взгляд на свою будущую работу, то, какой Вы видите свою деятельность, какие идеи Вы готовы предложить потенциальному работодателю, – вот основная задача соискателя. И чем лучше будет написана эта часть Вашего резюме, тем больше у Вас шансов на победу в конкурсе.

Как и в любой работе, умение грамотно излагать свои мысли в письменной форме – результат практики. Написание творческих работ в процессе обучения в университете преследует именно эту цель.

## **Раздел I. Основные термины и понятия**

Отметим, что представление о том, как надо готовить письменную работу, у современных студентов искажено. Зачастую, еще в школе складывается порочная практика подготовки докладов и рефератов простым копированием (при помощи технических средств или усердного переписывания в тетрадь) текста «на заданную» тему из Интернета. Большин-

ство учащихся продолжают эту традицию и в вузе. Сегодня понятие «НАПИСАТЬ реферат» в сознании студента заменилось понятием «СДАТЬ реферат», что подразумевает: «Найти в Интернете – распечатать – принести – сдать».

Дальше – больше. Неумение работать с информацией и текстами, отсутствие навыков самостоятельной работы, приводят к тому, что практика некритического «копирования» продолжается и в дальнейшем, в среде профессиональной и общественной деятельности.

Ярким примером тому служит ситуация, которая сложилась в последние годы в научной среде. Слово «плагиат», некогда являвшееся позорным клеймом для любого, связавшего свою жизнь с наукой, постепенно перешло в раздел неизбежного зла и постоянного спутника научной деятельности. Итог – дискредитация в глазах всего общества ученых и науки как вида деятельности.

Тем не менее, нравственные законы одинаковы для всех. А плагиат – это не только нравственное преступление, его выявление может привести к юридической ответственности. Например, в случае обнаружения плагиата в работах даже крупных ученых их могут лишить научных званий и фактически возможности заниматься дальнейшей научной деятельностью (ни одно уважающее себя научное учреждение, в том числе университеты, не примет на работу человека, запятнавшего свою профессиональную репутацию плагиатом). Для политического или общественного деятеля это может стать концом карьеры. Примеров подобных случаев в современной не только российской, но и зарубежной жизни предостаточно.

## *1. Плагиат*

Что же такое плагиат? Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона дает следующее определение этому слову: «Литературное воровство».

Современная Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия определяет плагиат как «умышленное присвоение авторства на чужое произведение литературы, науки, искусства, изобретение или рационализаторское предложение (полностью или частично)».

Таким образом, плагиатом (мы в данном случае рассматриваем письменные работы) признается любой случай, когда в Вашей работе встречается отрывок текста (хотя бы один абзац) имеющий выраженное тексту-

альное совпадение (свыше 70%) с уже существующим текстом другого автора без ссылки на первоисточник. В частности, если в абзаце Вы заменили первое и последнее предложения, этот все равно считается плагиатом.

Возьмем оригинальный текст энциклопедической статьи «Крестьяне» из словаря Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона:

«Судьбы крестьянского или земледельческого класса в зап. Европе были настолько разнообразны, что дать общую их картину невозможно. В одних странах нет и следов существования крепостной зависимости (Швеция и Норвегия); в других эта зависимость является либо существующей уже в самом почти начале средних веков (Англия, Франция), либо создавшейся гораздо позже, в XVI – XVII вв. (сев.-вост. Германия, Дания, вост. области Австрии). Исчезает крепостная зависимость либо целиком и в значительной мере еще в средние века (Англия, Италия, Франция, Кастилия, Португалия), либо удерживается в большей или меньшей степени до XIX в. (Германия). В некоторых странах процесс освобождения К. от личной зависимости идет рука об руку с процессом либо полного (Англия), либо частичного и медленного обезземеления (сев.-вост. Германия, Дания); в других освобождение не только не сопровождается обезземелением, а напротив, вызывает нарастание и развитие мелкой крестьянской собственности (Франция, отчасти зап. Германия). Отсюда необходимость отдельного обзора истории К. в главных европейских странах».

Даже если Вы напишите:

*«Невозможно описать общими словами положение сельского населения в странах Западной Европы: слишком разнообразны условия их жизни в различных странах.»*

В одних странах нет и следов существования крепостной зависимости (Швеция и Норвегия); в других эта зависимость является либо существующей уже в самом почти начале средних веков (Англия, Франция), либо создавшейся гораздо позже, в XVI – XVII вв. (сев.-вост. Германия, Дания, вост. области Австрии). Исчезает крепостная зависимость либо целиком и в значительной мере еще в средние века (Англия, Италия, Франция, Кастилия, Португалия), либо удерживается в большей или меньшей степени до XIX в. (Германия). В некоторых странах процесс освобождения К. от личной зависимости идет рука об руку с процессом либо полного (Англия), либо частичного

и медленного обезземеления (сев.-вост. Германия, Дания); в других освобождение не только не сопровождается обезземелением, а напротив, вызывает нарастание и развитие мелкой крестьянской собственности (Франция, отчасти зап. Германия).

*Поэтому вполне обоснованным будет сделать краткий обзор положения крестьян в каждой из главнейших европейских держав»,* – этот текст (при условии, что Вы не указали на существование первоисточника) будет признан плагиатом.

## **2. Цитирование**

Исключением является случай, когда Вы прибегаете к цитированию – приводите фрагмент чужого текста с указанием первоисточника (*не пытайтесь присвоить себе авторство текста!*)

Например:

«Для начала, определимся с терминологией. Итак, что же такое цитата? Одно из определений – *дословная выдержка из какого-либо произведения* (Цитата // Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/цитата/БСЭ/Цитата/>)».

В данном случае курсивом выделен фрагмент, воспроизводящий часть статьи «Цитата» Большой советской энциклопедии, а в скобках указан источник цитаты.

Объем цитирования строго не регламентируется и зависит от конкретной ситуации и целей, которые преследует автор, однако если цитаты занимают более 10% от общего объема работы, такая работа может рассматриваться как компиляция.

## **3. Компиляция**

Термин компиляция, хотя и имеет в своей основе близкое к плагиату значение (в переводе с латыни плагиат означает «похищаю», а компиляция – «ограбление»), на практике вызывает куда меньше негативных эмоций. И если быть уличенным в плагиате – позор и утрата репутации, то в компиляции – признание своего творческого бессилия и низкой профессиональной компетенции.

Обратимся к тому же энциклопедическому словарю Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона: «Компиляция – литературное произведение,

представляющее собой пересказ какой-либо одной или нескольких книг».

Другой вариант предлагает Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия: «Компиляция – составление сочинений на основе чужих исследований или чужих произведений (литературная компиляция) без самостоятельной обработки источников».

Компиляция условно может быть «плохой» и «хорошей».

«Плохая» – когда Вы выдаете за самостоятельную работу текст, собранный из сочинений других авторов (от плагиата такая компиляция отличается только тем, что Вы цитируете не один текст, а несколько, проведя некоторую работу по комбинированию фрагментов чужих произведений).

Допустим, Вы берете две энциклопедические статьи:

**Источник 1** (Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия, 2011): *«ЦЕЗАРЬ Гай Юлий (Gaius Julius Caesar), (13 июля 100 до н. э. – 15 марта 44 до н. э.), римский политический деятель и полководец; диктатор в 49, 48-46, 45, с 44 до н. э. – пожизненно. Начал политическую деятельность как сторонник республиканской группировки, занимая должности военного трибуна в 73 до н. э., эдила в 65 до н. э., претора в 62 до н. э. Добиваясь консулата, в 60 до н. э. вступил в союз с Г. Помпеем и Крассом (1-й триумvirат). Консул в 59 до н. э., затем наместник Галлии; в 58-51 до н. э. подчинил Риму всю заальпийскую Галлию. В 49 до н. э., опираясь на армию, начал борьбу за единовластие. Разгромив Помпея и его сторонников в 49-45 до н. э. (Красс умер в 53 до н. э.), оказался во главе государства. Сосредоточив в своих руках ряд важнейших республиканских должностей (диктатора, консула и т. п.), стал фактически монархом. Убит в результате заговора республиканцев. Автор «Записок о галльской войне» и «Записок о гражданских войнах»; провел реформу календаря (Юлианский календарь). С правлением Цезаря, установившего режим единоличной власти, связаны последние годы римской республики. Имя Цезаря было превращено в титул римских императоров; впоследствии от него произошли русские слова «царь», «кесарь», немецкое «кайзер».*

**Источник 2** (Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона):

«Юлий Цезарь (G. Julius Cæsar) – знаменитый римский государственный деятель и писатель. Родился, по словам древних историков, в 100 г.

до Р. Х. Моммзен находит это несовместимым с карьерой Цезаря и предлагает, без достаточных оснований (согласно *leges annales*), 102 г. до Р. Х. Юлии были патрицианским родом (существовали, впрочем, и плебейские ветви) и играли немалую роль в истории Рима с древнейших времен. Древность семьи Цезарей установить трудно (первый известный относится к концу III в. до Р. Х.); важной роли эта ветвь в политической жизни Рима не играла (гораздо более заслуженной была ветвь Иулов). Совсем незначительны были Цезари, от которых происходил по прямой линии будущий диктатор; отец его остановился в своей карьере на претуре. С материнской стороны Цезарь происходил из семьи Котт, не менее знатного рода Аврелиев».

И на их основе получаете следующий текст, который выдаете за свой:

*«ЦЕЗАРЬ Гай Юлий (Gaius Julius Caesar), (13 июля 100 до н. э. – 15 марта 44 до н. э.), римский политический деятель и полководец; диктатор в 49, 48-46, 45, с 44 до н. э. — пожизненно. Родился, по словам древних историков, в 100 г. до Р. Х. Моммзен находит это несовместимым с карьерой Цезаря и предлагает, без достаточных оснований (согласно *leges annales*), 102 г. до Р. Х. Юлии были патрицианским родом (существовали, впрочем, и плебейские ветви) и играли немалую роль в истории Рима с древнейших времен. Древность семьи Цезарей установить трудно (первый известный относится к концу III в. до Р. Х.); важной роли эта ветвь в политической жизни Рима не играла (гораздо более заслуженной была ветвь Иулов). Совсем незначительны были Цезари, от которых происходил по прямой линии будущий диктатор; отец его остановился в своей карьере на претуре. С материнской стороны Цезарь происходил из семьи Котт, не менее знатного рода Аврелиев. Начал политическую деятельность как сторонник республиканской группировки, занимая должности военного трибуна в 73 до н. э., эдила в 65 до н. э., претора в 62 до н. э. Добиваясь консулата, в 60 до н. э. вступил в союз с Г. Помпеем и Крассом (1-й триумvirат). Консул в 59 до н. э., затем наместник Галлии; в 58-51 до н. э. подчинил Риму всю заальпийскую Галлию. В 49 до н. э., опираясь на армию, начал борьбу за единовластие. Разгромил Помпея и его сторонников в 49-45 до н. э. (Красс умер в 53 до н. э.), оказался во главе государства».*

С одной стороны (и поэтому компиляция воспринимается чуть более благосклонно, нежели плагиат), Вы провели определенную работу,

дополнили один текст другим. С другой стороны, Вы никак не отредактировали (хотя бы в виде удаления второстепенной информации) и не дополнили своими словами скомпилированные тексты, просто составив (механически) условно-новый текст из нескольких готовых фрагментов и представили полученный результат как собственную работу.

«Хороший» вариант – если Вы, обширно цитируя чужой текст, при этом ссылаетесь на первоисточник. Рассмотрим уже скомпилированный текст:

*«ЦЕЗАРЬ Гай Юлий (Gaius Julius Caesar), (13 июля 100 до н. э. – 15 марта 44 до н. э.), римский политический деятель и полководец; диктатор в 49, 48-46, 45, с 44 до н. э. – пожизненно (источник 1). Родился, по словам древних историков, в 100 г. до Р. Х. Моммзен находит это несовместимым с карьерой Цезаря и предлагает, без достаточных оснований (согласно leges annales), 102 г. до Р. Х. Юлии были патрицианским родом (существовали, впрочем, и плебейские ветви) и играли немалую роль в истории Рима с древнейших времен. Древность семьи Цезарей установить трудно (первый известный относится к концу III в. до Р. Х.); важной роли эта ветвь в политической жизни Рима не играла (гораздо более заслуженной была ветвь Иулов). Совсем незначительны были Цезари, от которых происходил по прямой линии будущий диктатор; отец его остановился в своей карьере на претуре. С материнской стороны Цезарь происходил из семьи Котт, не менее знатного рода Аврелиев (источник 2). Начал политическую деятельность как сторонник республиканской группировки, занимая должности военного трибуна в 73 до н. э., эдила в 65 до н. э., претора в 62 до н. э. Добиваясь консулата, в 60 до н. э. вступил в союз с Г. Помпеем и Крассом (1-й триумvirат). Консул в 59 до н. э., затем наместник Галлии; в 58-51 до н. э. подчинил Риму всю заальпийскую Галлию. В 49 до н. э., опираясь на армию, начал борьбу за единовластие. Разгромив Помпея и его сторонников в 49-45 до н. э. (Красс умер в 53 до н. э.), оказался во главе государства» (источник 1).*

В данном случае Вы составили все тот же условно-новый текст, механически соединив фрагменты двух энциклопедических статей. Но теперь Вы указали источник происхождения каждого текстового фрагмента. Высокой оценки эта работа не получит (доля самостоятельного труда в ней минимальна), но и обвинений в плагиате Вы избежите.

Подобный подход может быть уместен при подготовке небольшого доклада или сообщения на 3-5 минут, когда от Вас ждут не презентации

результатов исследовательской работы, а просто краткой справки по конкретному вопросу.

#### 4. Пересказ

Близко к компиляции стоит пересказ. Само слово подразумевает, что Вы не являетесь полноценным автором, но лишь воспроизводите (ПЕРЕсказываете) чужой текст (или, скажем, содержание фильма). Пересказ не подразумевает механического «сокращения» оригинального текста за счет удаления из него одного-двух слов или предложений. Пересказ предполагает передачу содержания текста СВОИМИ словами при условии сохранения смысла изначального материала.

Пересказ, как правило, используется в случае, когда цитирование было бы слишком обширным (в некоторых случаях двух-трехстраничный текст может быть передан в одном небольшом абзаце), текст первоисточника сложен для восприятия (энциклопедическая статья с большим количеством сокращений, оригинальный документ наполнен специальной терминологией или устаревшей лексикой) и в тому подобных случаях.

В качестве примера возьмем уже известную нам энциклопедическую статью:

«Юлий Цезарь (G. Julius Cæsar) знаменитый римский государственный деятель и писатель. Родился, по словам древних историков, в 100 г. до Р. X. Моммзен находит это несовместимым с карьерой Цезаря и предлагает, без достаточных оснований (согласно *leges annales*), 102 г. до Р. X. Юлии были патрицианским родом (существовали, впрочем, и плебейские ветви) и играли немалую роль в истории Рима с древнейших времен. Древность семьи Цезарей установить трудно (первый известный относится к концу III в. до Р. X.); важной роли эта ветвь в политической жизни Рима не играла (гораздо более заслуженной была ветвь Иулов). Совсем незначительны были Цезари, от которых происходил по прямой линии будущий диктатор; отец его остановился в своей карьере на претуре. С материнской стороны Цезарь происходил из семьи Котт, не менее знатного рода Аврелиев».

В пересказе она *может* выглядеть следующим образом:

«Гай Юлий Цезарь был знаменитым римским государственным деятелем и писателем. Он родился около 100 г. до н.э. (по другим дан-

ным – около 102 г. до н.э.) и происходил из знатного патрицианского рода (у которого были, однако, и плебейские ветви). Род был достаточно влиятелен, хотя его древность установить нелегко (первый известный представитель этой семьи относится к III в. до н.э.). Активного участия в политической жизни Рима Цезари не принимали, а тем более – прямые предки Гая Юлия Цезаря (его отец был только претором). По материнской линии будущий диктатор происходил из семьи Котт, принадлежащий к не менее знатному роду Аврелиев» (*источник 2*).

Отсылка к первоисточнику необходима. Исключение могут составлять случаи, когда речь идет о данных, известных всем и где их проверка не требуется. Допустим, к фразе: «*Великая Отечественная война началась в 1941 г.*» ссылка на первоисточник не нужна.

## 5. Самостоятельная работа

И, наконец, самостоятельная работа.

Самостоятельная работа предполагает, что итоговый текст является Вашим авторским текстом, то есть, написан лично Вами (не скомпилирован, не является пересказом и пр.).

Разумеется, у самостоятельной работы тоже есть источники информации. Они могут быть самые различные (опубликованные, архивные, Ваши собственные социологические, статистические и иные исследования). И при обращении к ним Вы вправе прибегать к цитированию и пересказу (при условии ссылки на источники). Ссылка в данном случае является необходимым элементом, обеспечивающим верификацию (возможность intersубъективной проверки источников, что является одним из критериев научного знания).

На основании этих данных Вы (и именно Вы) должны провести анализ, сделать выводы и написать сам текст работы.

В самом примитивном варианте самостоятельная работа будет близка к пересказу:

«Гай Юлий Цезарь (13 июля 100 г. до н.э. – 15 марта 44 г. до н.э.) – крупный римский политический деятель и полководец, с 49 до 44 гг. неоднократно становился диктатором (*источник 1*). По данным древних историков, Цезарь родился в 100 г. до н.э. (Моммзен полагал, что в 102 г. до н.э.) в роду патрициев. Древность его семьи установить сложно, важной роли в политической жизни Рима род не играл (*источник 2*). Сам Цезарь начал свою политическую карьеру как сторонник республиканской группировки... (*источник 1*)».

В лучшем варианте должен присутствовать анализ имеющихся данных.

Например:

«Гай Юлий Цезарь родился на рубеже II и I веков до н.э. Различные источники указывают годом его рождения как 102, так и 100 гг. до н.э. (*источник 2*). Мы также знаем, что хотя Цезарь происходил из достаточно знатных семей (и по отцу, и по матери), ни одна из них не принимала прежде активного участия в политической жизни Рима (*источник 2*). Поэтому, когда молодой Гай Юлий начинал свою политическую карьеру в республиканской группировке (*источник 1*), ему, вероятно, приходилось опираться преимущественно на собственный талант».

## ***6. Источники и литература***

Когда речь идет о написании письменных работ, большое значение приобретает вопрос об источниках информации.

В широком смысле этого слова источники – все, что дало Вам информацию для написания Вашей работы (архивные материалы, музейные экспонаты, книга, газетная или журнальная статья, чей-то пост на форуме в Интернете и т.д.).

Однако достоверность и ценность этих источников информации различна. Для того чтобы различать, насколько серьезной является проведенная Вами работа, насколько можно доверять приводимым Вами данным, используемые при написании письменных работ материалы принято делить на источники и литературу.

### ***а. Источники***

Источники (в узком смысле этого слова) – то, что можно назвать первоисточником информации, т.е. либо материалы, появившиеся одновременно с событиями или явлениями, о которых идет речь, либо созданные непосредственными свидетелями или участниками этих событий, явлений и т.п. Если несколько утрировать, то источники можно разделить на условно-объективные (т.е. официальные документы, отчеты, рапорты и т.п., т.е. в теории – просто фиксирующие то или иное событие без эмоциональной или моральной оценки происходящего; при этом необходимо помнить, что часто в официальных документах пишется не то, что есть, а то, что должно быть) и субъективно-личные (переписка, дневники, ме-

муары и пр., т.е. в которых индивидуальная оценка и даже отбор фактов заведомо предполагает рассмотрение событий через призму личных переживаний, оценки автора источника). Для многих научных дисциплин важнейшим источником являются результаты эксперимента или социологического опроса. Источник – основа, на которой создаются все последующие работы по данной проблеме. Источник – это объект интерпретации исследователя, то, что интерпретируют.

### ***б. Литература***

Литература – уже сама интерпретация, т.е. то, что интерпретирует источники. В литературе источники собираются, группируются, анализируются, и на их основании создается новое знание.

Соответственно, если Вы обращаетесь к источникам в узком смысле этого слова (пусть даже опубликованным – мемуарам, дневникам, сборникам архивных документов), Вы имеете возможность самостоятельно собрать интересующую Вас информацию и, проанализировав ее, сделать выводы. Такая работа ценится и уважается больше.

Если же при написании своей работы Вы обращались только к литературе, Вы, так или иначе, смотрели на проблему глазами авторов ранее изданных работ. Это не значит, что у Вас нет возможности для самостоятельной, оригинальной интерпретации приводимых авторами фактов, составлении на основе их книг собственных суждений и концепций. Но такая работа, для сравнения, напоминает попытку построить свой дом из материалов, купленных кем-то другим и, возможно, для строительства не дома, а гаража.

### ***в. Работа с источниками и литературой***

При работе с источниками, и с литературой важно *критически* оценивать то, что Вы используете.

Однако сегодня работа с литературой требует от читателя особого внимания и умения критически мыслить. В наши дни опубликовать свою работу (вплоть до монографии или собрания сочинений) может любой желающий при наличии определенной (и отнюдь не заоблачной) суммы денег. Если же речь идет об интернет-публикациях, то доступ автора к Интернету – единственное необходимое условие. Поэтому качество публикуемых текстов весьма разнообразно.

Необходим специальный навык, позволяющий читателю «отделять зерна от плевел». Этот навык вырабатывается только на практике. При работе с литературой посмотрите, указывает ли автор книги (статьи, интернет-ресурса), на что он опирается в своей работе. Или же он ничего не цитирует, ни на что и ни на кого не ссылается и сам для себя является источником информации. В последнем случае доверять такому автору, особенно если в его работе высказываются сенсационные версии (опирающиеся на факты, источник которых проверить невозможно), не рекомендуется.

Не менее критический подход требуется и для работы с источниками. Будьте внимательны, проявляйте здоровый скептицизм и рационализм, однако помните, что здравый смысл сам по себе доказать или опровергнуть ничего не может. Любая информация должна проверяться источниками, а мнения доказываться; либо, если доказать какое-либо суждение не представляется возможным (допустим, у автора сложилось определенное мнение по проблеме, но имеющиеся в его распоряжении факты не позволяют его должным образом обосновать), то автор прямо должен на это указывать.<sup>1</sup>

Эти требования, предъявляемые читателем к автору, действенны и в том случае, если Вы сами становитесь автором пусть небольшой, но своей письменной работы.

## Раздел II. Тема работы

### *1. Соответствие теме*

Важнейшим вопросом при написании письменной работы является соответствие текста работы заданной теме. Это один из основных критериев оценки: даже блестяще выполненная работа, но не соответствующая сформулированной теме, не будет оценена.

На практике чаще приходится сталкиваться с этой проблемой, когда речь идет о работах, «позаимствованных» со стороны. К примеру, студенту задана относительно сложная тема письменной работы: **«Бородинское сражение: кто победил?»**. По привычке, вероятно, выработанной еще в школе, он обращается к Интернету с целью найти готовый реферат

---

<sup>1</sup> К примеру, пока в 2002 г. Г.Я. Перельман не сумел доказать утверждение А. Пуанкаре «Всякое односвязное компактное трёхмерное многообразие без края гомеоморфно трёхмерной сфере», это утверждение (сформулированное в 1900 г.) называлось «Гипотеза Пуанкаре». После того как утверждение было доказано, его стали называть «Теорема Пуанкаре» и даже «Теорема Пуанкаре-Перельмана».

(о соответствии письменной работы заданному формату см. ниже). Не обнаружив работу с точно таким же названием, он начинает искать реферат, в названии которого встречаются те же или похожие слова. И находит, допустим, реферат **«Победа русского оружия в Бородинской битве»**. «Умный» студент скачивает реферат, заменяет (если додумается) название и гордо несет сдавать работу преподавателю.

Однако в нашем примере заданная тема носит проблемный характер и предполагает более-менее сложный анализ фактического материала и противопоставление двух его интерпретаций. При этом вывод автора не предопределен (не задан темой работы) и должен опираться на результаты проведенного анализа.

Во втором случае слово «победа» подразумевает, что вопроса о победителе не стоит – разумеется, победила русская армия. Соответственно, подбор материала этого реферата (источников и литературы) для раскрытия темы осуществляется исключительно с позиции победы русской армии над французской. Ни о какой проблематике текста также говорить не приходится. Не предполагается, исходя из формулировки темы, и анализ исторической ситуации.

Итак, для того, чтобы при подготовке письменной работы избежать ситуации, когда текст работы не соответствует заявленной теме, обратите внимание на то, что бывают случаи, и когда тема уже определена, а Вам необходимо ее раскрыть, и когда Вам предоставляется возможность самому сформулировать тему письменной работы.

## ***2. Работа над имеющейся темой***

Вам дали тему для написания работы – от эссе или реферата до темы диссертации. Первая задача – понять, что ИМЕННО требуется по условиям задания.

### ***а. Простая тема***

Самый простой вариант: если Ваша задача – простой рассказ о событии или явлении.

Например: **«Принятие христианства на Руси»**.

Тут все просто и понятно – вам необходимо сообщить информацию о процессе принятия христианства на Руси при Владимире Святославовиче.

Формулировка темы не предполагает (хотя и не исключает) проблематики повествования, противопоставления точек зрения, анализа исторического материала. Здесь возможна линейная схема повествования, для которой потребуются один-два источника (в широком смысле этого слова).

В самом кратком варианте в работе должны быть освещены три аспекта:

- предпосылки принятия христианства (кто и почему решил принять христианство);
- как принимали христианство (ход событий);
- результаты принятия христианства (к чему привело принятие христианства, какие последствия имел этот акт для Киевской Руси).

Для этого достаточно собрать материал и изложить его в хронологической последовательности, в требуемом объеме и с необходимой полнотой.

И то, и другое задается форматом работы: если Ваша задача написать эссе, то общий объем работы будет в пределах 2 страниц, если реферат, – около 15 страниц.

### ***б. Сложная тема***

Совсем другая ситуация – тема, заключающая в себе некую проблему. Например: **«Христианская Русь: неизбежность или альтернатива»**.

В данном случае недостаточно просто рассказать про принятие христианства князем Владимиром.

Требуется оценить факт принятия христианства с двух сторон:

а) как неизбежность в культурном и религиозном развитии Руси (т.е. привести аргументы в поддержку этой версии);

б) как одну из возможностей. Вторая задача потребует решения ряда проблем:

1) определить круг вероятных сценариев развития событий;

2) рассмотреть каждый из них по отдельности и «примерить» его к ситуации X века;

в) сравнить христианство с каждой из допустимых альтернатив;

г) на основе проведенного сравнения сделать анализ преимуществ и недостатков христианства и всех имеющихся возможностей;

д) сделать вывод по теме (т.е. ответить на заданный изначально вопрос: было ли принятие христианства предопределено предыдущим ходом ЕЁ (Киевской Руси) исторического развития или этот акт

стал исторической случайностью, ставшей единственной возможной альтернативой только за счет стечения обстоятельств).

Работа над «сложной», проблемной темой должна начинаться с составления плана первичного раскрытия темы. Необходимо разделить проблему на составляющие, понять, каким образом осветить каждую из них.

### ***3. Работа над темой, сформулированной самостоятельно***

Задача студента усложняется, если ему предложили сформулировать тему письменной работы самостоятельно.

Например, применительно к истории, преподаватель может сказать: «Какой период в истории Вам интереснее всего? Или какая проблема? Вот по этой проблеме и принесите мне творческую работу».

Алгоритм действий в данном случае применим не только к работе по истории, но и по другим дисциплинам.

#### ***а. Выбор темы***

Итак, для начала необходимо сформулировать примерную тему. Самым простым будет применить систему, подобную той, которая применяется при решении задач с помощью кругов Эйлера.

Требуется в общих чертах ответить на три вопроса: 1. Что мне интересно? Хотя бы относительно, к чему «лежит душа» в большей мере, чем ко всему остальному. 2. Каким материалом (книги, журналы, интернет-ресурсы) я располагаю в наибольшем объеме? 3. Что я знаю хорошо или лучше, чем все остальное?



Итак, предположим, что студента интересуют:

- автомобили;
- освоение космоса и астрофизика;
- музыкальная культура 1990-х;

Предположим, в домашней библиотеке у студента есть:

- «Всемирная история» в 13 томах;
- подборка журналов «1000 событий, которые изменили мир»;
- книга Б. Ржонницкого. Тесла. М., 1959.

Предположим, студент знает:

- экологию;
- электрофизику;
- термодинамику.

Самым логичным вариантом будет взять тему «История парового двигателя». Здесь найдет свое применение:

- любовь к автомобилям (паровые двигатели приводили в движение не только промышленное оборудование, но и паровозы, пароходы, а в конце XIX – начале XX века – локомобили, автомобили и даже самолеты);
- и во «Всемирной истории», и в «1000 событий...» можно найти информацию об истории создания и применения парового двигателя;
- в основе функционирования парового двигателя лежат законы термодинамики.

### ***б. Формулировка темы***

Следующий этап – окончательно сформулировать тему. Тема «История парового двигателя» слишком линейна и, если можно так выразиться, скучна. Не говоря уже о потенциальном объеме: без уточнения хотя бы хронологических рамок и сферы применения этого самого парового двигателя Вам придется начинать рассказ как минимум с Гиерона Александрийского (I век нашей эры), а закончить – XXI веком (охватив при этом как турбины тепловых электростанций, так и различные игрушки и сувениры, имеющие в своей основе всевозможные виды паровых двигателей). Необходимо найти нужный ракурс (а во многих случаях – и хронологические рамки) вопроса.

Например, применение парового двигателя в средствах передвижения далеко не сразу завоевало популярность. От первых пароходов

и паровозов до завершения эры парусного флота прошло более полувека. Соответственно, тему можно сформулировать следующим образом: *«Затянувшаяся борьба: парус против парового двигателя (середина-вторая половина XIX века)»*.

Другой вариант – на рубеже XIX и XX веков было противостояние трех видов двигателей: парового, электрического и внутреннего сгорания. Причем последний был далеко не в фаворитах. Поэтому можно взять тему *«Сложный выбор: почему паровой двигатель проиграл ДВС»*.

Третий вариант: паровой двигатель активно используется и сегодня. Правда, как и в начале своей «карьеры», чаще встречается как элемент промышленного оборудования. Например, в АЭС электроэнергия вырабатывается благодаря паровой турбине. Отсюда и тема: *«Паровой двигатель: прошлое, настоящее и будущее»*.

Это далеко не все возможные формулировки тем для предполагаемой работы. Но каждая из заявленных тем задает определенную проблему, предполагающую ответ с привлечением ряда аргументов: технических, исторических, социальных...

И самое важное – каждая тема подразумевает несколько возможных, в равной мере аргументированных, выводов.

### **Раздел III. Как составить план работы**

Составить план письменной работы (устного выступления, доклада, презентации и т.д.) – если не половина, то, как минимум, четверть работы.

Хорошо структурированная работа высоко ценится, хорошо воспринимается окружающими и, что важно для самого автора, легче пишется.

В самом общем виде любая письменная работа, презентация или устное выступление состоит из трех частей:

- вступление;
- основная часть;
- заключение.

При этом вступление вместе с заключением должны занимать примерно 10-15% от общего объема работы (и, следовательно, 85-90% приходится на основную часть).

## 1. Вступление

Вступление – это «завязка»: то, чему будет посвящена данная работа, обозначение проблемы («Настоящая работа посвящена...», «Целью данной статьи является...»).

Если перед Вами стоит задача написать хрию, эссе или сочинение, вступление может быть достаточно кратким: в нем необходимо обозначить тему работы, цели и задачи работы, проблемы, которые Вы считаете необходимым осветить и т.п.

Реферат или доклад предъявляют к вступлению те же требования, однако предполагают освещение еще нескольких вопросов.

Во-первых, обзор литературы по вопросу: был ли опыт исследования, изучения заявленной в качестве темы работы проблемы (реферат, как правило, исходя из своего названия, предполагает вторичный характер работы – т.е. пересказ содержания чужих трудов). В самой работе автор может обращаться к десяткам или даже сотням книг, статей, электронных ресурсов. Однако во вступлении следует ограничиться наиболее важными работами по теме, на которые автор предполагает в наибольшей степени опираться при написании работы или же с которыми предполагает полемизировать.

Во-вторых, источниковая база. Наличие источников (современной событиям прессы, материалов социологического опроса или переписи, воспоминаний, архивных источников и т.п.) увеличивает ценность работы в глазах оценивающего. Это свидетельствует о более глубокой проработке темы, о стремлении автора создать по-настоящему новое знание, не ограничиваясь пересказом того, что написали до него.

Источники могут быть *опубликованными* (изданные в периодической и непериодической печати) и *неопубликованными*. К последним относятся архивные материалы, результаты полевых исследований (археологических раскопок, социологических опросов и т.п.), экспериментальные данные, интервью.

Наибольшую ценность представляют неопубликованные источники – как архивные, так и полученные в результате самостоятельных исследований. Однако не увлекайтесь! Использование неопубликованных источников само по себе ни о чем не говорит и «автоматически» ценности работе не прибавляет. Главное – умение работать с информацией, полученной из источников, как опубликованных, так и неопубликованных.

## **2. Основная часть**

Основная часть – собственно текст работы, где приводятся аргументы, делаются выводы, строятся и проверяются гипотезы.

Структура основной части определяется форматом работы и ее темой. Если речь идет об эссе или небольшой статье, то основная часть будет состоять из одной композиционной единицы. Говоря проще, она будет представлять собой один или несколько абзацев текста, объединенных общей мыслью.

В более крупной работе (реферат, курсовая работа) основная часть, как правило, делится на несколько достаточно самостоятельных, хоть и связанных между собой в смысловом плане частей – разделов, параграфов, иногда – глав.

В случае если основная часть делится на главы, каждой из них, как правило, дается краткое название, отражающее содержание главы.

Каждая глава (раздел, параграф) должна представлять собой законченную мысль и, в отдельных случаях, завершаться выводом.

Если тема письменной работы носит линейный характер (к примеру, **«Восстание Степана Разина»**), структурное деление основной части будет следующим:

- предпосылки восстания;
- ход восстания;
- завершение восстания.

В случае если формат работы предполагает значительный объем излагаемого материала (например, реферат), структура основной части может носить более дробный характер, например:

- положение крестьянства и казачества в XVII веке;
- личность Степана Разина;
- поход Степана Разина «за зипунами»;
- восстание Степана Разина;
- поражение восстания и гибель Степана Разина;
- итоги восстания.

Все структурные элементы основной части должны быть приблизительно одного объема.

Если тематика работы носит проблемный характер, ситуация несколько усложняется.

Допустим, задана тема: **«Восстание Степана Разина: крестьянская война или казачий бунт?»**

В данном случае личность Степана Разина уже не играет принципиальной роли. Скорее, его происхождение.

Точно так же куда меньшее внимание для раскрытия темы потребуется уделить собственно ходу военных действий и, напротив, на первый план выдвигается вопрос о социальной структуре восставших.

В названии темы дается подсказка: выбор предлагается сделать из двух социальных слоев – казачества и крестьянства.

Соответственно, в основной части работы будет целесообразным выделить следующие элементы:

- происхождение Степана Разина;
- «поход за зипунами» – кто входил в войско Степана Разина;
- поход 1670 г. – кто шел за Степаном Разиным;
- крестьянство и его роль в войне Степана Разина;
- казачество и его роль в войне Степана Разина.

### ***3. Заключение***

Заключение – подведение итога работы. В нем делается окончательный вывод, обобщаются заключения, сделанные в основной части работы, даются ответы на вопросы, поставленные во вступлении (если они там были).

Однако это лишь самые общие принципы. Каждый вид письменной работы или устного выступления предъявляет свои требования к содержанию всех трех пунктов, обусловленные, в том числе, и объемом самой работы.

## **Раздел IV: Виды письменных работ**

### ***1. Сочинение***

Сочинение – хорошо знакомый студенту вид письменной работы. Согласно популярному ресурсу Wikipedia, сочинение – это вид письменной работы, представляющий собой изложение своих мыслей, знаний на заданную тему.

Ключевым выражением в этом определении является – «СВОИХ мыслей».

Объем сочинения, как правило, небольшой: 2-4 страницы машинописного текста или 6-10 тысяч знаков.

В силу этого структура сочинения предельно проста:

- вступление;
- основная часть;
- заключение.

Вступление и заключение вместе должны составлять не более четверти от общего объема работы.

*Вступление* должно в самых общих чертах обозначать проблемы, цели и задачи, которые автор планирует раскрыть в основной части сочинения.

*Основная часть* – это развернутое изложение логически выстроенных рассуждений на заданную тему, опирающихся на систему аргументов и доказательств (к таковым, в частности, могут относиться цитаты, статистические данные и т.п.). Она состоит из нескольких логически взаимосвязанных блоков, которые в сумме должны дать исчерпывающий ответ на тему, заявленную в заглавии работы.

И, наконец, *заключение*. Это вывод по теме сочинения, результат рассуждений и аргументации, приведенных в основной части сочинения. Оно должно быть максимально лаконичным – обобщать всю приведенную ранее аргументацию – и при этом ярким, поскольку подводит итог всей работе и является важнейшей частью этой работы, в значительной степени определяющей впечатление от сочинения.

## 2. Эссе

Что же такое эссе?

Существует большое количество определений этого вида письменной работы.

В словарях мы можем найти:

– очерк, трактующий какие-нибудь проблемы не в систематическом научном виде, а в свободной форме (Толковый словарь иностранных слов, 2004);

– прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции на частную тему, трактуемую субъективно и обычно неполно (Толковый словарь Ожегова. С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. 1949-1992.);

– литературный жанр прозаического сочинения небольшого объема и свободной композиции (Wikipedia).

Это далеко не полный перечень существующих определений.  
Но несколько общих моментов мы с Вами можем здесь выделить:

– *объем* (не самый важный, но, вне всякого сомнения, сразу бросающийся в глаза признак). Из определений ясно, что объем этого вида работы «небольшой». Однако что это означает на практике? Ведь «небольшой» – понятие относительное: для газетной полосы это заметка на 10-20 строчек, а на фоне «Войны и мира» Л. Н. Толстого объем «Евгения Онегина» А. С. Пушкина выглядит очень скромным и тоже «небольшим». Исторически эссе возникло как жанр в XVII веке, уже столетие спустя оно стало жанром, свойственным, в первую очередь, журналистике. Соответственно, объем эссе – это объем журнальной статьи. Конечно, в XVII веке иная статья могла по объему соперничать с методическим пособием (которое Вы сейчас читаете). Но сегодня журнальная статья обычно составляет около 5 тысяч знаков. Соответственно, и объем эссе обычно составляет около 5000 знаков (примерно 2,5 страницы машинописного текста или около 1000 слов);

– *структура*. Во всех процитированных определениях говорится о свободной композиции эссе. Однако это не означает, что композиция (или четкая структура) у эссе отсутствует в принципе. Эссе подчиняется общему плану письменных работ: вступление, основная часть, заключение. Объем эссе не позволяет предварить работу обширным введением, поэтому ограничьтесь одним-двумя предложениями. То же самое касается и заключения. Вместе с тем, жанр эссе подразумевает, что вступление будет носить либо характер своего рода анонса (о чем дальше пойдет речь), либо даже в форме вопроса или утверждения. Эссе в итоге должно иметь вид законченного литературного произведения, с ненарушенной логикой повествования;

– *формат*. Тема эссе может быть практически любая – от образа литературного героя до термоядерного синтеза. Но то, что эссе является ЛИТЕРАТУРНЫМ жанром, предполагает известную «легкость» изложения. То есть текст, посвященный даже узкоспециальной тематике, должен быть написан языком, понятным неспециалисту.

### 3. Реферат

Другим видом письменной работы является реферат.

Это краткое изложение в письменном виде содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы. Рефератом также

называют доклад на определённую тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников.

Как правило, в реферате необходимо изложить известные и подтвержденные факты, отражающие суть изучаемой проблемы. Но подготовка такой работы требует от ее автора сбора информации и разработки плана, в соответствии с логикой освещения обозначенной проблемы. А при изложении материала автору реферата нередко необходимо высказать и свое мнение по изучаемым вопросам, поэтому данный вид работы можно назвать самостоятельным исследованием. Хотя степень самостоятельности зависит от тех требований, которые предъявляются к работе, а также от вида самого реферата.

По структуре, как и любая письменная работа, реферат состоит из введения, основной части и заключения.

Приступая к работе над рефератом, Вам необходимо четко обозначить тему и проблему исследования. Если тема работы, как правило, обозначена в названии, то проблема вытекает из темы.

*Во введении* необходимо сформулировать, какие вопросы и почему будут освещены в реферате, то есть сформулировать проблему. Так, например, если тема реферата сформулирована как «Русские земли и Великое княжество Литовское в XIV-XV вв.», то его проблематика весьма широка и может быть раскрыта с позиции внешнеполитических, экономических, социальных или культурных процессов, происходивших в этих землях, с позиции региональной или общей истории, личности или массы, - вариантов может быть много, поэтому первой задачей автора реферата является четкая формулировка проблемы работы, а также обоснование выбора данной темы, указание цели исследования.

*Основная часть* должна отражать главную цель работы. В ней содержатся разделы, в которых доказательно и подробно рассматривается обозначенная во введении проблема либо одна из ее сторон, приводятся исследования по рассматриваемым вопросам, а также могут быть включены и теоретические рассуждения, умозаключения автора реферата.

*Заключительная часть* реферата отражает обобщенные выводы и результаты исследования, в ней подводятся итоги проделанной работы и даются рекомендации по их практическому применению. По типу рефераты подразделяются на:

– *информативные* рефераты, в которых в обобщенном виде излагается первичный (исходный) источник – все отраженные в документе

положения, иллюстрирующие представленную в реферате информацию;  
– *индикативные* рефераты содержат не все положения первоисточника, а только связанные с темой реферата. По объему он меньше информативного реферата и отражает суть изучаемой проблемы;

– *обзорные* рефераты составляются на базе нескольких источников по одной исследуемой тематике;

– *монографические* рефераты, в отличие от обзорных, пишутся на основе одного литературного или научного источника на заданную тему;

– *общие* рефераты предназначены для широкого круга слушателей или читателей;

– *специализированные* рефераты ориентированы на узкоспециальную группу определенной сферы деятельности;

– *продуктивные* рефераты предполагают критический анализ изучаемого материала, осмысление полученной информации и отражение мнения автора;

– *репродуктивные* рефераты просто воспроизводят содержание первоисточника, без его анализа и выражения точки зрения автора.

#### 4. Хрия

Пожалуй, самый необычный для современного учащегося вид письменной работы. Восходит она к античной риторике. Практиковалась как форма гимназического сочинения в Российской Империи.

Хрия – речь, рассуждение на заданную тему, составленная по определенным правилам.

Хрия может быть *строгая* и *нестрогая*.

*Строгая хрия* включает в себя следующие семь частей:

1. Вступление (о чем пойдет речь в хрии)
2. Причина (доказательство тезиса: «Это так, потому что...»)
3. Противоположение (доказательство от обратного: «Если бы это было не так, то...»)
4. Подobie (поиск аналогий в смежных областях знания: уподобление существования государств смене времен года или родословной человека дереву).
5. Пример (поиск случая, примера, близкого к тому, о котором идет речь в хрии и который подтвердит ваш тезис, «причину»).
6. Свидетельство (обращение к авторитетному мнению – ученого, журналиста, мыслителя, свидетеля событий или к документам).

7. Заключение (самая важная часть данного сочинения: здесь необходимо подвести итог рассуждениям, изложенным в основной части работы, сформулировать и вкратце обосновать свой взгляд, свое мнение, отношение к изложенному материалу).

*Нестрогая хрия* включает в себя пять элементов:

1. Приступ (т.е. вступление: о чем пойдет речь, и почему этот вопрос важен).

2. Доказательство или аргумент (несколько фактов, которые должны в итоге подтвердить Ваше мнение).

3. Связь (формирование цепочки причинно-следственных связей, которая суммирует приведенные в «доказательстве» факты).

4. Формулировка тезиса («на основании вышеперечисленного мы можем заключить что...»).

5. Заключение.

## ***5. Презентация***

Презентация – наиболее интерактивная форма подачи материала из всех рассмотренных нами в настоящей методической разработке.

Презентация предполагает демонстрацию результатов своей работы с помощью средств мультимедиа: на экране компьютера или с помощью проектора.

Это не отменяет общепринятой структуры (предполагающей наличие вступления, основной части и заключения), но предъявляет к ее структуре ряд специфических требований.

В большинстве своем презентации готовятся с помощью программы PowerPoint. Единицей измерения презентации является «слайд» – совокупность информативных элементов (схем, картинок, текстовых пояснений), соответствующих одной теме и одновременно выводящихся на экран.

Необходимо учесть, что презентация предполагает ***восприятие ее с экрана*** компьютера или, что предполагает еще более специфические требования к оформлению слайдов, в аудитории с проекционным экраном.

Следовательно, предполагается, что на слайде будет содержаться минимум текста. Это обусловлено тем, что с экрана неудобно читать, а в случае, когда демонстрировать презентацию предполагается на большую аудиторию, необходимо еще учесть, что далеко не у всех идеальное

зрение. Две-три строки крупным шрифтом легко сделать читаемыми, в то время как прочитать пять-шесть строк с последних рядов средней аудитории для людей даже с небольшой близорукостью будет непросто.

Сравним:



Очевидно, что хотя правый слайд более информативен, эта информация будет доступна лишь тем, кто сидит близко к экрану. А вот текст с левого слайда будет читаться даже на значительном удалении от демонстрационного экрана.

Таким образом, если Вы захотите вывести на экран внушительный объем текста, его лучше разбить на несколько фрагментов по две-три строчки, каждый из которых разместить на отдельном слайде.

Эта же особенность предполагает подбор соответствующего шрифта – не приветствуются курсив, а также сложные шрифты: излишне вытянутый (Bodoni MT Poster Compressd) или, напротив, округлый (Broadway), с буквами, образованными более чем одной чертой (**Castellar**) или большим количеством декоративных элементов (**Harrington**).

Наилучшим выбором будут шрифты средней полноты, с четкими прямыми линиями (наиболее популярными являются **Arial** или **Calibri**).

Важный вопрос – выбор цвета для фона презентации и для текста.

Ключевой момент – восприятие и контраст.

Наилучший вариант – белый фон и черный текст. Такое сочетание идеально читается (даже при не очень благоприятных условиях демонстрации, когда относительно «слабый» проектор сочетается с ярким сол-

нечным светом за окном и отсутствием затемнения на окнах аудитории), но выглядит достаточно обыденно и «скучно».

Поскольку зрелищность не менее важна, следует придерживаться правила, что фон должен быть светлым и, желательно, либо без фактуры, либо с мелкой фактурой, без крупных деталей.

*Текст* же, напротив, желательно сделать темным, крупным и максимально отличающимся и по самому цвету, и по его интенсивности от фона.

В некоторых случаях (но только для крупного шрифта) может быть удачным решением использование светлого (или даже белого) цвета шрифта на тёмном (черном) фоне.



или применение контура шрифта:



Следующая задача – подбор иллюстраций. Помимо того, что они должны контрастировать с фоном, необходимо помнить, что яркость изображения при проецировании его на экран через мультимедиа-проектор будет существенно ниже, чем на экране компьютера. Кроме того, надо помнить, что если во время просмотра презентации предполагается, что аудитория будет делать записи, выключить верхний свет будет невозможно. Поэтому достаточно яркое и контрастное изображение на экране компьютера или ноутбука может оказаться блеклым и невнятным при его проецировании на экран.

Поэтому требуется подбирать изображения, отвечающие следующим характеристикам:

– у изображения должен быть *минимум деталей* (изображение, изображающее массой небольших деталей (допустим, «Сражение при Тарутине» Петра фон Хесса будет смотреться со стороны как набор неразборчивых цветовых пятен);

– цвета на изображении должны быть яркими и контрастными (как, например, на картине «С пакетом» А. Аверьянова, а вот разглядеть что-либо на его же полотне «Сражение за Смоленск» при тех же условиях будет уже сложнее).

Таким образом, наилучшим выбором будет изображение графическое, а еще лучше – черно-белый рисунок.

Достаточно наглядно этот же эффект прослеживается при попытке напечатать цветное изображение на черно-белом принтере:



и



То же самое мы увидим, если обратимся к портрету (возьмем уже упомянутого нами Михаила Федоровича):



и



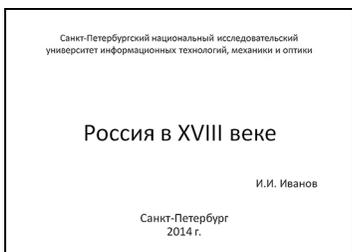
Есть и достаточно жесткое ограничение по времени демонстрации (что роднит презентацию с докладом, дополнением к которому презентация, как правило, и выступает).

Следовательно, присутствует и ограничение по объему самой презентации. Как правило, если предполагается, что аудитория по ходу презентации должна еще что-то записывать, с учетом разной скорости записи и объема материала на один слайд должно отводиться 2-5 минут.

Соответственно, на 20-минутное выступление (почти предел для выступления на конференции) необходимо приготовить не более 10-12 слайдов.

Первый слайд – своего рода титульный лист. На нем должны присутствовать:

- название учебного заведения, учреждения, организации (если оно необходимо) – посередине слайда, ближе к верхнему краю;
- тема работы (по центру по горизонтали, по центру или ближе к центру, – если на первом слайде есть иллюстрация, – по вертикали);
- личные данные учащихся (фамилия, инициалы, курс);
- город, год.



ИЛИ



Далее – в зависимости от темы работы, может следовать либо слайд с постановкой целей и задач работы, либо, как в приведенном примере, непосредственно рассказ о событиях.

Далее – собственно о содержании презентации.

Если презентация сопровождает доклад, отражающий результаты исследования, в конце, как и в заключении, должны быть приведены выводы, результаты исследования.

Если работа имеет повествовательный характер, предпоследний слайд – последний содержательно обоснованный.

Завершающий слайд – «Спасибо за внимание». И, если над презентацией работал большой коллектив, полный список участников которого было невозможно или нецелесообразно вынести на первый, титульный, слайд, он приводится на последнем слайде.



**Спасибо за  
внимание!**

## ***6. Доклад, тезисы, статья***

Эти три вида работ имеет смысл рассматривать одновременно: часто они являются частями одного и того же действия – апробации результатов научного исследования.

### ***а. Доклад***

Обратимся к главному источнику знаний современных школьников и студентов (и, к несчастью, порой и специалистов) – к Wikipedia.

Оставим в стороне специфические значения слова «доклад» (в военном деле или, скажем, если речь идет об отчете о проделанной работе перед вышестоящим руководителем).

Согласно популярному ресурсу (Wikipedia), доклад – один из видов монологической речи, публичное, развернутое, официальное сообщение по определенному вопросу, основанное на привлечении документальных данных. Доклад, как мы можем заключить из следующих далее сведений, может быть не только устным, но и письменным. Доклад предполагает оперирование **КОНКРЕТНЫМИ ДАННЫМИ**, а число людей, способных безошибочно воспроизводить большие объемы конкретной информации без искажений, невелико, большинство докладов сначала пишется на бумаге, а потом (в зависимости от ситуации и целей доклада) текст либо озвучивается перед аудиторией (из одного или более слушателей), либо подается в письменном виде.

## ***б. Тезисы***

Вновь обратимся к популярному ресурсу с новым вопросом: а что же такое тезисы? И почему здесь мы употребляем их во множественном числе? Итак, если речь идет именно о тезисах (во множественном числе), то это – «краткая запись содержания научного исследования в виде основных, сжато сформулированных положений». То есть тезисы в нашем случае (могут быть тезисы курсовой, диссертации на соискание ученой степени или даже монографии, но их мы касаться не будем) – краткое содержание доклада. При выступлении (если Вы достаточно хорошо владеете материалом и для устного доклада Вы не нуждаетесь в тексте выступления как таковом) это может быть несколько пунктов, в которых обозначены (для себя) основные положения, которые Вы хотите донести до слушателей, а также конкретная информация (статистика, цитаты, ссылки на источники, которыми Вы пользовались – то, что важно не исказить при воспроизведении по памяти).

Иначе дело обстоит, когда Вы должны представить тезисы, скажем, на студенческую конференцию или для публикации в сборнике конференции. Тогда тезисы должны быть представлены в виде краткой статьи, имеющей вступление, основную часть (где, собственно, тезисы в виде законченного текста и приводятся) и заключение. И основное отличие от статьи будет в данном случае – объем: как правило, в пределах 10 тысяч знаков (около 5 страниц машинописного текста). В тезисах нет места «лирическим отступлениям», пространным литературным оборотам и обширному цитированию: все максимально сжато, конкретно и по существу. Но при этом – в форме связного текста.

## ***в. Статья***

И, наконец, статья. Статья может быть разделом некоего документа (статья трудового договора или Конституции), она присутствует в словаре, без статьи никуда не деться журналистике (за исключением радио и телевидения). Однако нас интересует статья применительно к научному знанию. То есть статья научная (имеющая, к слову, немало общего с хорошей журналистской статьей). Все та же Wikipedia сообщает, что статья – это письменный, опубликованный отчет, описывающий итоги исследования. Таким образом, в статье (состоящей, как любая письменная работа, из вступления, основной части и за-

ключения) автор представляет читателям законченную мысль (вывод), концепцию или ставит проблему. Объем научной статьи, как правило, от 0,25 до 1,5 авторских листов (10-60 тысяч знаков или 5-25 машинописных страниц). Такой объем позволяет достаточно полно раскрыть тему, привести достаточно обширную аргументацию (включая цитирование), в отдельных случаях (если это допускается условиями публикации) – снабдить ее иллюстративным материалом (фотографии, графики, рисунки, схемы, диаграммы). Обязательной частью научной статьи является наличие сносок (если Вы обращаетесь к архивным данным, опубликованным исследованиям, статистической информации и т.п.) и (или) списка литературы, в котором указываются хотя бы основные опубликованные результаты исследований по теме Вашей статьи.

Обязательной частью современной научной статьи является освещение во вступлении вопроса о современном состоянии исследования обозначенной проблематики. Это является доказательством актуальности и научной новизны Вашей работы. Соответственно, как минимум, во вступлении должны быть упомянуты люди (проекты, научные центры и пр.) занимавшиеся Вашей или сходной (смежной) проблемой. Даже если предметом Вашей статьи стала совершенно новая проблема или область исследований, маловероятно, чтобы до Вас о ней никто ничего не писал и не говорил даже в самых общих чертах. А поскольку объем научной статьи ограничен, авторы зачастую предпочитают упомянуть фамилии предшественников или научных программ, так или иначе связанных с их исследованием, дав полноценную отсылку к конкретному источнику в сноске.

Один из важнейших критериев, позволяющих отличить научное знание от беллетристики или публицистики, а то и вовсе фантастики, – это проверяемость и воспроизводимость полученного результата. Наличие сносок (особенно это касается работ по гуманитарным дисциплинам) обеспечивает проверяемость приводимой Вами информации. Поскольку выводы, которые автор делает в статье, основываются на конкретных данных, читатель должен иметь возможность эти данные проверить и подтвердить аргументированность и достоверность положений, высказанных в статье. И если в физике или химии достаточным для обеспечения проверяемости может быть точное указание условий проведения научного эксперимента (при соблюдении которых любой желающий сможет получить такие же результаты),

то в гуманитарных науках источник – это опубликованные и неопубликованные (архивные) тексты (фотографии, чертежи и пр.). Для того, чтобы иметь возможность с ними ознакомиться и сравнить источник информации и его интерпретацию автором статьи, заинтересованный читатель должен знать: для опубликованных работ – выходные данные, то есть, автора, название, место и год издания (порой один и тот же текст, допустим, мемуары, мог издаваться многократно, и, естественно, содержание текста на одинаковых (по номеру) страницах в разных изданиях не будет совпадать); для архивных материалов – место хранения (архивохранилище, библиотека, музей и пр.), данные учетной единицы в хранилище (номер дела, номер связки, серийный номер экспоната и пр.), место материала в учетной единице хранения (номер листа, кадра, папки и т.п.)

Разграничим два понятия:

**Ссылка** – указание в документе на другую часть этого документа или иной документ.

**Сноска** – указание вне основного текста документа на другую часть этого же документа или иной документ.

Примеры *ссылок*:

Очевидец писал: «На базар обрушилась многотысячная толпа. Когда мы прибежали, в сущности, все было кончено. Мы вытеснили толпу с базара, но рундуки были уже разграблены, все захвачено, перебито»(1);

или

Очевидец писал: «На базар обрушилась многотысячная толпа. Когда мы прибежали, в сущности, все было кончено. Мы вытеснили толпу с базара, но рундуки были уже разграблены, все захвачено, перебито»[1];

или

Очевидец писал: «На базар обрушилась многотысячная толпа. Когда мы прибежали, в сущности, все было кончено. Мы вытеснили толпу с базара, но рундуки были уже разграблены, все захвачено, перебито».<sup>1</sup>

А *сноска* располагается, как правило, в конце страницы или в конце текста (статьи, главы, книги) и отсылает к конкретному источнику:

(1) Шульгин В.В. Дни. 1920: Записки. М.: Современник, 1989. – с. 99.

[1] Шульгин В.В. Дни. 1920: Записки. М.: Современник, 1989. – с. 99.

<sup>1</sup> Шульгин В.В. Дни. 1920: Записки. М.: Современник, 1989. – с. 99.

Суммируя вышесказанное, ссылка – это сама цитата, а сноска – указание на происхождение цитаты.

## ***2. Особенности подготовки доклада, статьи, тезисов***

А теперь вернемся к сути вопроса и попробуем определить хронологический (для идеальной ситуации) порядок появления вышеперечисленных видов письменных работ у одного человека.

Доклад имеет целью презентацию результатов своего исследования, изучения некой проблемы, сюжета или артефакта для некой аудитории (из одного человека или тысяч человек). В большинстве случаев (а для Вас наиболее актуален доклад на семинаре или на научной или научно-практической конференции) доклад ограничен по времени – где-то Вам позволят выступить пять минут, где-то двадцать пять, но никогда Вам не позволят говорить столько, сколько Вам заблагорассудится. Тем более, что общее время, отведенное Вам для выступления, включает и время, когда аудитория имеет возможность задать Вам свои вопросы, а Вы – ответить на них. Значит результаты Ваших научных изысканий, возможно многолетних, придется ужать до полутора-двух (редко больше) страниц текста. И необходимо сделать доклад так, чтобы он был понятен не только узкому специалисту (вдруг таких кроме Вас – два человека на весь земной шар?)

Таким образом, в большинстве своем, сначала пишется текст, больше напоминающий развернутую статью: автор старается изложить в письменной форме всю накопленную информацию, поделиться ею с миром.

Затем, глядя в список требований к тезисам, подаваемым на конференцию, автор начинает сокращать первоначальный вариант текста, выбирая из него самую суть. Тезисы подаются ДО проведения конференции и, в большинстве своем, пишутся ДО статьи и до собственно текста выступления.

Следующая задача – написать собственно текст выступления. И здесь автору приходится внимательно прочитать регламент конференции. Сколько времени отводится на выступление? Сколько из этого времени отводится собственно на выступление перед аудиторией, а сколько – на вопросы докладчику и ответы на них? Соответственно, необходимо составить текст выступления, на чтение которого потребуется ровно столько времени, сколько отведено докладчику на выступление согласно регламенту. Для этого необходимо порой несколько раз прочитать текст, прослеживая хронометраж выступления и корректируя его.

Дальнейший этап – написание статьи. На основе текста, подготовленного перед написанием тезисов, в соответствии с требованиями к публикации – текст статьи. Это – обработанный и улучшенный (и очень часто – значительно сокращенный) вариант первоначального текста.

## **7. Аннотация**

Еще одним видом письменной работы является аннотация.

Это слово латинского происхождения, означающее «замечание», его синонимом является французское слово «résumé» – «сокращённый». Это краткая характеристика издания: рукописи, монографии, статьи или книги.

Главная задача аннотации – показать отличительные особенности и достоинства издаваемого произведения, помочь читателям (ценителям, интересующимся) сориентироваться в выборе. Особенностью аннотации является безличностный характер данного вида работы.

В аннотации содержится основная тема статьи или книги (любого художественного произведения), кроме этого она может перечислять (называть) основные положения описываемого источника, содержать выдержки из рецензий или ссылки на них, историю данного произведения, сведения об авторе, указание на литературу (все зависит от цели аннотации).

Если аннотация предшествует научной статье, то она выполняет функцию расширенного названия. Такая аннотация следует сразу после сведений об авторах статьи. Этот вид письменной работы содержит характеристику основной темы статьи, рассматриваемые в исследовании проблемы, цели и результаты работы. В такой аннотации необходимо указать аудиторию, которую могут заинтересовать описанные в научной статье результаты исследования, что нового несет в себе данная статья в сравнении с другими, схожими по тематике и целевому назначению работами. Аннотация научной статьи должна быть небольшой, содержать около 500 печатных знаков. Составляя аннотацию, помните, что ее функциями являются ознакомление читателя с основным содержанием статьи, для решения вопроса о том, следует ли обращаться к полному тексту, а также аннотация дает возможность использования статьи в информационном поиске. Важно помнить, что в рецензируемых научных периодических изданиях, входящих в наукометрические базы данных, статья в обязательном порядке предваряется аннотацией, при этом для русскоязычных статей распро-

страненным требованием является наличие ДВУХ аннотаций: на русском и английском языках. Наличие англоязычной аннотации позволяет зарубежным исследователям получить информацию о работах по интересующей их тематике, проводимых в нашей стране. Во многом именно англоязычная аннотация определяет отношение к статье за рубежом, поэтому к ее написанию следует подойти с особой тщательностью. В некоторых случаях целесообразно подготовить отдельно русскоязычную и англоязычную аннотацию, а не просто перевести русскую аннотацию на английский язык.

## ***8. Рецензия***

Расширенным видом письменной работы, целью которой является информация о произведении и ориентация читателей (ценителей, интересующихся) является рецензия.

Рецензия – жанр журналистики, а также научной и художественной критики. В переводе с латинского «*resensio*» означает «просмотр, сообщение, оценка, отзыв о чём-либо». То есть рецензия должна содержать информацию о работе, ее анализ и оценку. Особой разновидностью рецензии является научная рецензия, или рецензия на научную работу.

Задача рецензента – оценить произведение, его достоинства и недостатки.

Большое значение при подготовке рецензии имеет объективность автора. Это не означает, что рецензент лишен права на свою позицию в отношении к рассматриваемому произведению, он лишается права на односторонность, на явную пристрастность в оценке.

Рассмотрим рецензию как жанр журналистики. Это аналитический жанр. Как правило, рецензия посвящена одному произведению, хотя встречаются сборные рецензии, рассматривающие несколько произведений и монографические рецензии, посвященные анализу произведений одного автора.

Объем рецензии небольшой (редко больше одной машинописной страницы или 1500 знаков). Большая рецензия перерастает в критическую статью, большая сборная рецензия — в обозрение.

Если Вам поручено отрецензировать художественное произведение, то Вашей основной задачей будет обеспечение ориентации читателей в тех проблемах, о которых говорят создатели произведения, объяснение его сути.

Необходимо начать с определения темы и идеи произведения, а также того, при помощи каких средств автор выражает свой замысел, разобрать структуру произведения, обратить внимание на своеобразие языка и стиля произведения.

При анализе произведения Вам необходимо вписать его в ряд работ подобного плана. Сделать это можно исходя из тематики и проблематики рецензируемой работы (например, сопоставление данных работы с тем, что уже сказано или сделано по этим вопросам) или рассмотреть работу во временном контексте (в рамках определенной эпохи или биографии автора работы).

В рецензии следует рассматривать качество рецензируемого произведения. Тон изложения рецензии должен быть однородным, обязательно следует отметить удаchi и находки автора анализируемого произведения, указать на недостатки. Стремление к объективности рецензии определяет особенности стиля ее написания. Он не должен быть излишне эмоционален.

Помните, что объективность рецензии обеспечивается ее доказательностью. Автору рецензии необходимо обосновывать свое отношение к ее предмету, и здесь аргументами служат факты – цитаты, указание на стиль, форму, лексику т.д.

Особым видом рецензии является *научное рецензирование* – процедура рассмотрения научных статей и монографий учёными-специалистами в той же области. Цель рецензирования до публикации – удостовериться в точности и достоверности изложения и в необходимых случаях добиться от автора следования стандартам, принятым в конкретной области знания или науке в целом.

Рецензирование используется издателями для отбора и оценки представленных рукописей. После публикации рецензирование может быть использовано в качестве рекламы публикации.

Обязательному рецензированию подвергаются также диссертации на соискание учёных степеней и дипломные проекты выпускников высших учебных заведений. Научно-исследовательскими организациями и вузами, а также различными финансирующими организациями рецензирование проводится при оценке продуктивности учёных или для принятия решений о выделении средств на исследования, проводимые данными учёными.

В структуру научной рецензии входят:

- обозначение темы или наименования рецензируемой работы;
- сведения об авторе научной работы;
- оценка актуальности и правильности выбранной темы, обзора литературы, предпринятого автором научной работы, использования системы доказательств и полноты раскрытия проблемы, использования научного аппарата, также дается оценка результатам анализа, проделанного исследова-

дователем, наличия четких выводов, отмечается качество оформления работы и недостатки, имеющиеся в работе;

– на основе всестороннего анализа качества исследовательской работы делается вывод о возможности допуска работы к защите (или представлении иного права).

## 9. Конспект

С этим видом письменной работы знаком каждый студент. Однако конспект – это не только запись лекции. Это систематическая, логически связанная запись, которая объединяет план, тезисы и выписки.

Логичность и связность записи – основная особенность конспекта.

В отличие от других видов письменных работ, конспект в большей степени объективен, так как передает основное содержание излагаемого источника, исключая авторские комментарии и переработки. Составляя конспект, нельзя путать связность логическую и связность языковую: зачастую в конспекте краткость и ясность изложения подменяют простым пересказом.

Существует несколько типов конспектов.

*Плановый конспект.*

Стройности и ясности изложения в таком конспекте позволяет добиться предварительное составление плана прочитанного. Каждое положение такого плана затем дополняется кратким текстом из источника с учетом целей конспектирования, если пункт плана не требует дополнений и разъяснений, он не сопровождается текстом. Такой конспект помогает лучше усвоить материал еще в процессе его изучения. Он учит последовательно и четко излагать свои мысли, работать с текстом, обобщая его содержание в формулировках плана.

Самым простым плановым конспектом является *вопросно-ответный*, или катехизический конспект. В таком конспекте пункты плана представляют собой вопросы, а конспект – точные ответы на поставленные вопросы.

Существует также *схематический конспект*, он отражает логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений источника, причем во имя логической смысловой стройности в записи может быть изменена последовательность изложения оригинала.

*Текстуальный конспект.*

Конспект, созданный в основном из отрывков подлинника – цитат. Текстуальные выписки тут связаны друг с другом цепью логических пе-

реходов, могут быть снабжены планом и включать отдельные тезисы в изложении конспектирующего или автора. Существенный недостаток текстуального конспекта в том, что он не активизирует внимание и память.

*Свободный конспект.*

Такой конспект сочетает выписки, цитаты, иногда тезисы; часть его текста может быть снабжена планом. Свободный конспект требует умения самостоятельно, четко и кратко формулировать основные положения, для чего необходимы глубокое осмысление материала, большой и активный запас слов.

*Тематический конспект.*

Такой конспект дает более или менее исчерпывающий ответ на поставленный вопрос-тему. Его специфика в том, что, разрабатывая определенную тему по ряду источников, он может не отображать сколько-нибудь полно содержания каждого из используемых произведений. Разработка тематического конспекта требует всестороннего анализа темы, а также различных точек зрения на излагаемый вопрос.

Существует также *обзорный конспект* на определенную тему, составленный с использованием одного или нескольких источников.

И, наконец, *хронологический конспект* – здесь запись подчинена хронологической последовательности событий. В отличие от обзорного, этот вид конспекта более краткий.



2009 году Университет стал победителем многоэтапного конкурса, в результате которого определены 12 ведущих университетов России, которым присвоена категория «Национальный исследовательский университет». Министерством образования и науки Российской Федерации была утверждена программа его развития на 2009–2018 годы. В 2011 году Университет получил наименование «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»

---

## КАФЕДРА ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ

До 1934 г. история как дисциплина не преподавалась в учебных заведениях Советского Союза, в учебных планах существовал лишь комплекс обществоведческих курсов на основе марксизма. В Ленинградском институте точной механики и оптики в начале 30-х гг. XX в. в качестве обязательных преподавались дисциплины «Обществоведение», затем – «Диалектический материализм» и «История классовой борьбы», заменённая в 1932 г. дисциплиной «Ленинизм». В 1938 г. после выхода эпохального труда «История ВКП(б). Краткий курс» была создана единая кафедра марксизма-ленинизма, преподаватели которой вели дисциплины «Диалектический материализм» и «История Всесоюзной коммунистической партии».

В 1952 году в связи с изменением наименования правящей партии на XIX съезде КПСС меняется и название основной дисциплины – «История коммунистической партии Советского Союза». В 1964 году в ЛИТМО была создана отдельная кафедра истории КПСС. Преподавателями кафедры в разные годы были Меркуляев П. Л., Зубов А. Г., Захаров И. З., Карасев А. А., Ильин И. И., Боженков А. М., Молотков А. А., Бурмистрова М. А.,

Клубикова О. Ф., Худякова Н. Д. и др. Нина Дмитриевна Худякова является автором одного из первых исследований о жизни блокадного Ленинграда (1948 год); в 2013 году она отметила 100-летие со дня своего рождения.

В 1989 году кафедра истории КПСС была переименована в кафедру политической истории. Внутри кафедры действовали две секции:

- политической истории России (руководитель – доц. Тот Ю. В.),
- истории культуры (руководитель – доц. Фомина Н. Н.).

В 1991 году по инициативе преподавательского коллектива кафедра реорганизована в кафедру всемирной истории с преподаванием широкого круга исторических дисциплин, в том числе «Истории цивилизаций».

Кафедра сосредоточила внимание на разработке основных принципов и направлений гуманитарного образования студентов технических вузов и является инициатором создания гуманитарного факультета в ЛИТМО. Одной из первых в России кафедра всемирной истории ввела в структуру учебного процесса компьютерное тестирование и элементы дистанционного обучения студентов.

В настоящее время преподаватели кафедры обеспечивают преподавание следующих дисциплин:

- История,
- Экономическая история,
- Риторика,
- История науки и техники,
- Социально-политические проблемы современного общества.

В 2007 году преподаватели кафедры разработали учебно-методический комплекс (УМК) по отечественной истории в рамках инновационной образовательной программы «Инновационная система подготовки специалистов нового поколения в области информационных и оптических технологий» приоритетного национального проекта «Образование»

В 2009-2011 гг. преподаватели кафедры выполняли поисковые научно-исследовательские работы по направлению «Исторические науки», по проблеме «Зарождение и начало становления в России оптической науки и промышленности (конец XIX - начало XX в.): государственная политика, социальные результаты, историческая репрезентация» в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы.

На кафедре всемирной истории действует аспирантура по специальностям «Политические институты, процессы и технологии», «Отечественная история», «Всеобщая история (соответствующего периода)».

В 2014 году на кафедре открыта магистерская образовательная программа «Информационные технологии и социальное проектирование в сфере энергосбережения». Научный руководитель программы – доктор технических наук. Профессор Виктор Михайлович Медунецкий.

Научные интересы преподавателей кафедры сосредоточены на проблемах отечественной и всеобщей истории, международных отношений, тенденциях в общественных процессах в условиях глобализации, использования информационных технологий в изучении гуманитарных дисциплин.

За последние 5 лет преподавателями кафедры издано:

- 8 монографий,
- 5 учебников,
- 6 учебно-методических пособий,
- более 120 статей.



*Иванов Дмитрий Николаевич  
Петрова Наталья Анатольевна*

## **КАК ПОДГОТОВИТЬ И ОФОРМИТЬ ПИСЬМЕННУЮ РАБОТУ**

Учебно-методическое пособие

В авторской редакции  
Редакционно-издательский отдел НИУ ИТМО  
Зав. РИО Н. Ф. Гусарова

Лицензия ИД № 00408 от 05.11.99

Подписано к печати  
Заказ №  
Тираж  
Отпечатано на ризографе



