

УДК 347.771

**ПРОБЛЕМЫ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА РАЗРАБОТКИ В ИТ-СФЕРЕ
В РОССИИ И ЗАРУБЕЖОМ*****В.С. Богданова¹, А.А. Антипов²***¹Университет ИТМО, магистрант²Университет ИТМО, к.фил.н., доцент

Адрес для переписки: Vika.bogdanova-bogdanova@ya.ru

Информация о статье:

Поступила в редакцию 29.09.2019, принята к печати 27.12.2019.

Язык статьи – русский.

Ссылка для цитирования: Богданова В.С. , Антипов А.А. Проблемы регистрации прав на разработки в ИТ-сфере в России и за рубежом // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 4. С. 42–47.

Аннотация: В статье приводится краткий обзор на процесс патентования ИТ-технологий в России. Упомянуты примеры удачного патентования за рубежом. Подробно рассматривается такое понятие как патент, а также четко разграничивается, какие идеи могут попадать под категорию патента, а какие могут быть зарегистрированы только с помощью авторского права. Описаны ключевые шаги, которые авторы изобретений в сфере ИТ-технологий должны выполнять, если хотят запатентовать свою разработку (патентный поиск, подача заявки, уплата гос. пошлины и т.д.). С помощью различных общенаучных методов приводится анализ и синтез знаний о патентовании в России. Упомянется возможность патентования в других государствах. Рассмотрены случаи такого патентования, приведены примеры стран с наиболее выгодными условиями для патентования разработок. Составлен рейтинг стран с наиболее выгодными условиями для изобретателя. Приведены данные статистики, которые выявляют страны с самими крупными показателями патентования на сегодняшний день. Проанализированы плюсы и минусы использования зарубежного рынка для регистрации новых технологических идей и стартапов. На примере иностранных коллег выявлены положительные моменты, которых недостает в российском патентовании. Приведены и рассмотрены основные проблемы, тормозящие развитие патентования в России. Приведены также пути решения подобных проблем в данной области, в том числе изменения установок в мышлении людей, каким образом происходит процесс патентования, и насколько важна его роль в ведении бизнеса, выпуск на рынок патентования большого количества грамотных специалистов в данной области и многие другие факторы, устранение которых поможет институту интеллектуальной собственности получить большее развитие в России.

Ключевые слова: ИТ-технологии, изобретения, патентование, экономика, регистрация, интеллектуальная собственность, зарубежные страны, рейтинг стран, пробелы в патентовании, пути решения

**PROBLEMS OF REGISTRATION OF RIGHTS TO DEVELOPMENTS
IN THE IT-FIELD IN RUSSIA AND ABROAD*****V. Bogdanova¹, A. Antipov²***¹ITMO University, master student²ITMO University, PhD, Associate Professor

Corresponding authors: Vika.bogdanova-bogdanova@ya.ru

Article info:

Received 29.09.2019, accepted 27.12.2019

Article in Russian

For citation: V. Bogdanova, A. Antipov, Problems of registration of rights to developments in the IT-field in Russia and abroad. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2019. No. 4. pp. 42–47.

Abstract: The article provides a brief overview of the process of patenting IT-technologies in Russia. Examples of successful patenting abroad are mentioned as a good example of the need for patenting developments. The concept of a patent is examined in detail, and it is also clearly distinguished which ideas may fall under the category of patent and which can be registered only with the help of copyright. It describes the key steps that inventors in the field of IT technologies should take if they want to patent their development (patent search, filing an application, paying state fees,

etc.). Using various general scientific methods, an analysis and synthesis of knowledge on patenting in Russia is provided. The possibility of patenting in other states is also mentioned. A so-called rating of countries with the most favorable conditions for the inventor has been compiled. Statistics that identifies countries with the largest patenting indicators are presented. The pros and cons of using the foreign market to register the new technological ideas and startups are analyzed. The main problems hindering the development of patenting in Russia are presented and considered. In particular, we are talking about factors, the absence of which indicates the insufficient development of the intellectual property protection field in Russia. Ways of solving similar problems in this area are also given.

Keywords: IT-technologies, inventions, patenting, economics, registration, intellectual property, foreign countries, country rating, patent issues, solutions

Введение. На сегодняшний день вектором, который задает планку для развития общемировой экономики, безусловно, являются передовые разработки в области IT-технологий. Интеллектуальная собственность с уверенностью выбивается из общего круга охраняемых гражданским законодательством объектов. Наблюдая за процессами экономического развития сейчас, очевидно, что сырьевые ресурсы уступают пальму первенства интеллектуальным. В свою очередь, последние требуют к себе всё больше правовой защиты с каждым днём. Для того, чтобы компании, которые создают и продвигают свой бизнес в сфере технологий, чувствовали себя защищённо, им, безусловно, необходимо применение такого инструмента как патент. Своевременное патентование создаваемых IT-разработок не только дает гарантию того, что недобросовестные конкуренты не смогут украсть разработку безнаказанно, но и также обяжет их выплачивать все необходимые роялти отчисления, что даст возможность дополнительного заработка для преуспевающей компании. Примером в этой области может служить всем известная компания Microsoft. Благодаря своевременному патентованию своих активов и выкупу перспективных технологий у конкурентов, эта компания не только может не бояться «грязной игры» своих соперников, но и обязывает последних выплачивать отчисления за использование запатентованных технологий. Порой такие отчисления превышают доходы, которые непосредственно приносят сами запатентованные разработки. Таким образом, очень четко прослеживается, как одна компания, вовремя запатентовав свои разработки, может монополизировать необходимый ей сегмент всего рынка экономики.

Постановка задач. Для точного и верного изучения вопроса необходимо поста-

вить перед данным исследованием задачи, выполнение которых облегчит проведение исследования. Во-первых, дать определение понятию патентование, а также разобраться в схеме процесса патентования в Российской Федерации. Во-вторых, провести исследование о патентовании за рубежом. Составить рейтинг стран с наиболее выгодными условиями для изобретателей, желающих запатентовать свои технологии. В-третьих, на примере зарубежных коллег выявить недостатки в отечественном процессе патентования и найти пути, по которым их можно устранить.

Методы и материалы исследования. Для проведения данного исследования были использованы следующие общенаучные методы: анализ, синтез, обобщение и индукция при работе с информацией, отражающей сущность патентных взаимоотношений как в России, так и за рубежом. Также были задействованы частно-научные (специальные) методы, такие как историко-правовой и сравнительно-правовой, для оценки текущего состояния правовой системы России, выявление пробелов, которые должны подлежать устранению для успешного развития государства в будущем.

Для того, чтобы четко разобраться, каким же образом компании по всему миру могут регистрировать свои разработки в той или иной области, становясь некими номинальными монополистами рынка, необходимо разобраться в самой процедуре патентования, происходящей как в России, так и за рубежом, а также выявить пробелы в законодательстве, которые создают торможение в развитии института интеллектуальной собственности нашего государства. Начать следует с определения, что такое патент и как российские компании могут его получить. Как только в голове автора рождается идея,

самое важное, что ему необходимо сделать, это защитить свое детище от различного рода плагиата. Стоит помнить, что по законодательству Российской Федерации идеи не подлежат патентованию. В нашей стране компания или человек, который изобретает что-то новое, может запатентовать лишь то, что имеет материальное выражение [1]. Есть исключения: например, существуют идеи, которые сами по себе не нуждаются в патенте, так как все равно защищены законодательством. В этих случаях используется авторское право. Ряд исключений также пополняют бизнес идеи, которые охраняются законом, поскольку они относятся к составляющим коммерческой тайны. Строго говоря, в России патентованию подлежат лишь изобретения, полезные модели или промышленные образцы [1].

Процесс патентования можно разбить на этапы. Для начала, лицо, которое создало новшество в сфере IT, должно провести свой патентный поиск. Для этого оно может прибегнуть к помощи специальных служб и компаний. Делается это в первую очередь для того, чтобы дать предварительную оценку, может ли данное изобретение рассчитывать на патент. Далее происходит составление и подача заявки со всеми необходимыми документами на изобретение в специальные органы. После уплаты государственной пошлины, патент вступает в свою законную силу сроком на различное количество времени (в зависимости от того, какой именно патент был приобретён). Процесс получения патента за рубежом отличен от российского. Так, если лицо, которое является разработчиком в сфере IT-технологий, захочет продвигать свою идею и расширять свой бизнес на международном уровне, оно должно проанализировать положение таких разработок на иностранных рынках, а также четко представлять, какие зарубежные страны наиболее лояльны для регистрации таких идей.

Существуют оценочные рейтинги стран с наиболее комфортными условиями для регистрации того или иного изобретения. Ниже будут рассмотрены некоторые из них. Как одна из ведущих экономически развитых стран, хорошо показали себя в этом плане Соединенные Штаты Америки. По данным статистики, одни из самых крупных корпо-

раций, обладающих многомиллионными оборотами благодаря разработкам в сфере IT-технологий, работают в этой стране. Нашумевший «Apple» и многие другие фирмы могут комфортно сосуществовать в данной стране, не испытывая давления со стороны права или налогообложения. Наоборот, реформа, которую не так давно провел Д. Трамп, сумев уменьшить налоги, делает выбор данного государства достаточно привлекательным для иностранных инвесторов. Однако отрицательной стороной патентования в Америке на сегодняшний день является тот факт, что США – одна из самых дорогих стран для входа на американский рынок экономики. Предпринимателю, который захочет открыть свой бизнес в США, нужно обладать далеко не маленьким капиталом. Далее, по оценкам экспертов, интерес для рынка IT-технологий представляет такое государство как Великобритания. Однако здесь тоже существуют свои сложности, связанные с неустойчивым положением данного государства в отношениях с Европейским Союзом.

Несмотря на небольшую общемировую популярность, Ирландия признается одной из стран с комфортным налогообложением для развития предпринимательства в IT-сферах. Законодательство данной страны закрепляет одно из самых низких налоговых обложений для сферы бизнеса, которое связано с интеллектуальной собственностью, по сравнению с большинством стран Европейского Союза.

Еще одной надежной страной для стартапа в сфере интеллектуальной собственности признается Канада. Одним из положительных моментов в ведении дел в данном государстве является открытый рынок, который связан с США. Также безусловным преимуществом можно назвать модель партнерств, которая характерна для Канады. Речь идет о так называемых «ограниченных партнерствах». Если доход от предпринимательства приходит из-за рубежа сам корпоративный налог при этом обнуляется. Что же касается дивидендов, то они будут равны тем ставкам, которые компания будет уплачивать в своей стране. Так что, в случае создания и регистрации стартапа гражданами России, налог будет равен 13% [4].

По данным официального сайта Всемирной организации интеллектуальной собственности, рост волны патентования в Азии является одним из самых внушительных [6]. В 2006 году этой части света принадлежало 49,7% от общего количества поданных заявок на патентование в общемировом соотношении. К 2016 году этот процент увеличился до 64,6%. Эти показатели делают страны азиатского континента очень привлекательными с точки зрения изучения вопроса интеллектуальной собственности.

В первую очередь это Китай. Данное государство смело можно называть образцовым в сфере патентования, так как по данным статистики, опубликованным на сайте WIPO (Всемирной организации интеллектуальной собственности) [6], уже в 2016 году Китай стал лидером по числу поданных заявок на регистрацию нематериальных активов (Россия, к примеру, в том же году была лишь на 8 месте). Эти и другие причины дают основание полагать, что выход на китайский рынок, а в особенности в сферах IT-технологий, кажется начинающему предпринимателю непосильной задачей. Однако, даже в такой, казалось бы, сложной ситуации, когда конкуренция колоссальна, выход есть. Стоит обратить внимание на административный район Китая – Гонконг. Регистрации и выход на рынок в этом «маленьком кусочке от большого пирога» довольно проста, но, если предприниматель с новой технологией сумеет удержаться здесь, он получит прямой выход на китайский рынок, что наверняка даст ему многообещающие перспективы. Еще одним стимулом развивать свой стартап именно здесь является подушка безопасности в виде точного и устойчивого законодательства. Оно закреплено здесь на ближайшие 50 лет, так что предприниматель может быть абсолютно уверен, что никаких резких скачков не предвидится. Тем не менее, к минусам можно отнести сложность в открытии счета для иностранных граждан, либо для компаний с маленьким оборотом.

Южная Корея заинтересует тех предпринимателей, которые рассчитывают получить неограниченные возможности по доступу к электросетям, или если их бизнес имеет своей целью получение международных клиентов. В этой стране можно полу-

чить высокие налоговые льготы, если бизнес будет развиваться в одной из свободных экономических зон. Также здесь существуют возможности для развития крупных проектов, которые требуют большой IT-инфраструктуры. Сложности для бизнеса в Южной Корее присутствуют, как и везде. Здесь предприниматели сталкиваются с тотальным заполнением всей действующей документации, включая название предприятия исключительно на корейском языке. Также к минусам относятся особо глубокие традиционные устои, влияющие на внутреннюю жизнь страны, затрагивая все сферы бизнеса. Тем не менее, имея партнеров, разбирающихся в ведении дел в данной стране, шанс продвигать свои разработки и получать прибыль достаточно высок.

Полученные результаты. Выполненные выше сравнения различных иностранных рынков в сфере IT-технологий условны. В конечном итоге, каждый изобретатель инновационной IT-разработки сам для себя решает, на какой рынок он собирается с ней выходить, и какую именно модель бизнеса он собирается построить. В любом случае, какой бы рынок он не выбрал, перед ним встанет вопрос патентования своей продукции. Как только человек создает технологию, самая первая мысль, которая должна рождаться в его голове, это каким образом он может свою идею защитить. Особенно такие мысли должны возникать сейчас – в век информационных технологий, где кажется, что интернет опережает время. В этой связи огромную роль играет воспитание в людях, способных создать какую-либо инновацию (неважно в IT-сферах или каких-то других), понимания, что регистрировать свои идеи нужно, важно и необходимо [5]. По оценке члена общественного совета Роспатента В. Колятина [2], существует несколько причин-триггеров отставания России в общемировой гонке за лидерство в сфере интеллектуальной собственности. Самой главной из них называется отсутствие у самих предпринимателей навыков и желания регистрировать свои технологии и получать патенты. У людей, ведущих бизнес, существует лишь примерное и достаточно отдаленное представление о том, как процедура патентования работает, и какие плюсы она

приносит. Еще одной причиной следует указать отсутствие грамотных специалистов в области непосредственно регистрации интеллектуальной собственности. Практически единственным примером выпуска из учебных заведений специалистов, охватывающих данный профиль, можно назвать Российскую государственную академию интеллектуальной собственности, находящуюся в Москве. Ежегодно это учебное заведение выпускает порядка 200 специалистов, однако для динамики роста показателей патентования этого крайне мало. Третьей причиной застоя в популяризации регистрации IT-технологий можно указать отсутствие как такого органа государственной власти, ответственного за эту сферу. Картина, которая прослеживается сейчас: налицо рассеивание полномочий по различным министерствам и ведомствам. Это значительно тормозит развитие данной отрасли.

Выводы. В ходе проведенного исследования были решены задачи, поставленные для написания данной статьи. В частности, даны ответы на вопросы об институте патентования в России, о том, каким образом изобретатель может зарегистрировать свои IT-разработки, а также по каким основаниям и критериям заинтересованное лицо может выбрать для себя регистрацию своей разработки на зарубежном рынке. Также выделены проблемы в отечественном институте интеллектуальной собственности, решения ко-

торых поможет успешному развитию данной отрасли в будущем.

Лицо, создающее IT-технологии, обязано ее запатентовать. Оно может выбрать, на какой рынок оно стремится вывести свою разработку. Исходя из этого, решить, в какой именно стране лицо будет получать данный патент. Если это рынок – зарубежные страны, то для начала необходимо четко проанализировать весь спектр плюсов и минусов для регистрации своего изобретения в той или иной стране. Если лицо, создающее IT-разработку готово к развитию на российском рынке, то ему необходим анализ отечественного законодательства, чтобы как можно лучше защитить свою разработку от недобросовестных конкурентов.

Что же касается роли государства в вопросах патентования, необходимо, чтобы вопрос интеллектуальной собственности стал одним из ключевых для органов государственной власти, контролирующих этот вопрос и разрабатывающих соответствующее законодательство [3]. На сегодняшний день политика государства должна быть направлена на то, чтобы прививать изобретателям и разработчикам культуру защиты своих прав через патентование и регистрацию авторских прав. Именно после успешной корректировки описанных выше положений российская экономика и рынок в целом станут считаться достаточно конкурентноспособными на мировой экономической арене.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_64629/
2. Виноградова Е. Почему интеллектуальная собственность в России не продается. // Ведомости. № 46 от 05. 06. 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.vedomosti.ru/partner/articles/2019/06/05/803013-intellektualnaya-sobstvennost#/galleries/140737494474347 / normal/](https://www.vedomosti.ru/partner/articles/2019/06/05/803013-intellektualnaya-sobstvennost#/galleries/140737494474347 / normal/140737494474347 / normal/)
3. Зигамшим Р. А., Райская М. В. Роль информационных технологий в развитии экономики страны. // Вестник Казанского технологического университета. 2012 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-informatsionnyh-tehnologiy-v-razvitii-ekonomiki-strany>

References:

1. The Civil Code of the Russian Federation (Part IV) No. 230-FZ of 18.12.2006. Available at: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_64629/ (in Rus)
2. E. Vinogradova. Why intellectual property is not for sale in Russia. *Vedomosti*. No. 46 of 05.06.2019 Available at: <https://www.vedomosti.ru/partner/articles/2019/06/05/803013-intellektualnaya-sobstvennost#/galleries/140737494474347/normal/1> (in Rus)
3. R. Zigamshim, M. Rayskaya. The role of information technology in the development of the country's economy. *Vestnik Kazanskogo technologicheskogo universiteta*. 2012. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-informatsionnyh-thenologiy-v-razvitii-ekonomiki-strany> (in Rus)

4. Налоговый кодекс РФ. Часть первая. № 146-ФЗ от 31.07.1998. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/
 5. Святенко И. Проблемы и перспективы патентования в условиях российской реальности. // Citymagazine. 2018. № 28 (март-апрель) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rupto.ru/ru/news/citymagazineinterview>
 6. WIPO – Всемирная организация интеллектуальной собственности. // Официальный сайт. [Электронный ресурс] – Режим доступа https://www.wipo.int/patents/ru/faq_patents.html (in Eng)
4. The Tax Code of the Russian Federation (part I) No. 146-FZ of 31 July 1998. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (in Rus)
 5. I. Svyatenko. Problems and prospects of patenting in the context of Russian reality. *Citymagazine*. 2018. No. 28 (March, April). Available at: <https://rupto.ru/ru/news/citymagazineinterview> (in Rus)
 6. WIPO – World Intellectual Property Organization. Official website. Available at: https://www.wipo.int/patents/ru/faq_patents.html