

УДК 347.778

АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ НА ТЕРРИТОРИИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

А.А. Давыдова¹, Е.В. Раттур²

¹Вологодский научный центр Российской академии наук, младший научный сотрудник

²Вологодский научный центр Российской академии наук, инженер-исследователь

Адрес для переписки: arina.davydova.1992@mail.ru, rattur87@mail.ru

Информация о статье:

Поступила в редакцию 29.11.2019, принята к печати 27.12.2019.

Язык статьи – русский.

Ссылка для цитирования: Давыдова А.А., Раттур Е.В. Анализ системы управления интеллектуальной собственностью на территории Вологодской области // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 4. С. 72–78.

Аннотация: В статье представлены результаты теоретической части исследования, которая состоит в анализе изобретательской активности и существующей системы управления интеллектуальной собственностью в Вологодской области. Статистическими данными обосновано, что Россия отстает от стран-лидеров в области интеллектуальной собственности, большая часть изобретателей сосредоточена в субъектах федерального значения (Москва, Санкт-Петербург), при этом остальные регионы значительно отстают по количеству подаваемых заявок и полученных патентов. Отмечено, что на протяжении последних пяти лет в Вологодской области ведется активная работа по повышению изобретательской активности, которая в свою очередь оказывает влияние на рост инновационного потенциала региона. Представлены элементы региональной системы управления ИС. Проанализированы действующие в настоящее время инструменты управления. В результате данного анализа установлено наличие экономических, правовых, информационных и организационных инструментов управления ИС, а также наличие инфраструктуры поддержки в сфере интеллектуальной собственности. Выявлено пять основных проблем в области интеллектуальной собственности, существующие в исследуемом регионе. Первая – действующая нормативно-правовая база не в полной степени учитывает и регулирует систему управления ИС на региональном уровне. Вторая – между отдельными элементами системы управления слабо налажено взаимодействие. Третья – сложившаяся система стимулирования не побуждает предприятия к дальнейшему внедрению результатов НИОКР. Четвертая – существующая система оценки объектов ИС не всегда дает возможность провести их оценку, что усложняет процесс вовлечения нематериальных активов в хозяйственный оборот. Пятая – в действующей системе управления ИС не представлен блок подготовки кадров и развития компетенций в области интеллектуальной собственности. В качестве решения данных проблем на следующих этапах исследования планируется разработка предложений по совершенствованию системы управления ИС в Вологодской области (в виде пилотного проекта), что позволит обеспечить экономическое развитие региона и сформировать культуру использования объектов интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность (ИС), инновационная деятельность, управление интеллектуальной собственностью (УИС), система правления интеллектуальной собственностью (СУИС), результат интеллектуальной деятельности (РИД), инновации, инновационный процесс, объекты промышленной собственности (ОПС)

ANALYSIS OF THE INTELLECTUAL PROPERTY MANAGEMENT SYSTEM IN THE VOLOGDA REGION

A. Davydova¹, E. Rattur²

¹Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Junior researcher

²Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Research engineer

Corresponding authors: arina.davydova.1992@mail.ru, rattur87@mail.ru

Article info:

Received 29.11.2019, accepted 27.12.2019

Article in Russian

For citation: A. Davydova, E. Rattur. Analysis of the intellectual property management system in the Vologda region *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2019. No. 4. pp. 72–78.

Abstract: The article presents the results of the theoretical part of the study, which consists of the analysis of inventive activity and the existing intellectual property management system in the Vologda region. The statistical data substantiates that Russia lags behind the leading countries in the field of intellectual property, the majority of inventors are concentrated in the subjects of federal significance (Moscow, St. Petersburg), while other regions lag behind in the number of applications and patents. It is noted that over the last five years the Vologda Oblast has been actively working to increase inventive activity, which in turn affects the growth of the region's innovation potential. The elements of the regional IP management system are presented. The management tools currently in use are analyzed. As a result of this analysis, the availability of economic, legal, informational and organizational tools for IP management as well as the availability of regional infrastructure support in the field of intellectual property are determined. Five main problems in the field of intellectual property, existing in the studied subject of the Russian Federation, have been identified. The first one is that the current legal and regulatory framework is not fully taken into account and regulates the IP management system at the regional level. The second is that interaction between individual elements of the management system is weakly imposed. The third is that the existing system of incentives does not encourage enterprises to further implement the results of R&D. The fourth is the existing system of evaluation of IP objects does not always provide an opportunity to evaluate them, which complicates the process of involving intangible assets in the economic turnover. The fifth is the current IP management system does not include the block of personnel training and development of competencies in the field of intellectual property. As a solution to these problems at the next stages of the study it is planned to develop proposals to improve the IP management system in the Vologda Oblast (in the form of a pilot project), which will ensure the economic development of the region and create a culture of intellectual property objects use.

Keywords: intellectual property (IP); innovation activity; intellectual property management (IPR); intellectual property management system (IPR); intellectual property management system (IPR); result of intellectual activity (IPR); innovations; innovation process; industrial property objects (IPOs).

Введение. Существующая практика в области управления ИС свидетельствует о крайне недостаточном уровне, как нормативно-правового, так и организационного и кадрового обеспечения. Нередко вся деятельность в высших учебных заведениях, научных организациях и предприятиях ограничивается проведением НИОКР с последующей регистрацией ИС. В то время как единая система управления от отбора идей, их эффективной рыночной оценки, до создания и использования ИС для повышения капитализации предприятий и вовлечения в экономическую деятельность, по-прежнему, отсутствует. В этих условиях особую значимость приобретают механизмы, способствующие повышению эффективности создания и использования интеллектуальных ресурсов, направленные на доведение нематериальных результатов интеллектуальной деятельности до материализованных рыночных продуктов в целях развития экономики региона.

Оптимальным решением данной проблемы является формирование региональной системы управления интеллектуальной собственностью (СУИС), способствующей повышению эффективности создания и использования результатов исследовательской деятельности за счет имеющихся в регионе трудовых, финансовых и информационных ресурсов.

Постановка задачи (цель исследования). На сегодняшний день практически во всех регионах уже сложился инновационный потенциал, разработаны нормативно-правовые акты в области научной деятельности в целом и интеллектуальной собственности в частности, создана инфраструктура, предоставляющая информационно-консультационные услуги в области ИС, существует система финансовой поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на региональном уровне [2]. В связи с этим, целью настоящей статьи является проведение анализа системы управления ИС на территории Вологодской области.

Методы и материалы исследования. В статье представлены результаты теоретической части исследования, которая базируется на анализе: нормативно-правовой базы, статистических данных, научных статей и монографий, а также других источников информации (интернет).

Полученные результаты. Согласно ежегодному отчету ВОИС [7] по мировым показателям интеллектуальной собственности (WIPI), новаторы по всему в 2018 г. подали 3,3 млн. патентных заявок. Число поданных заявок на регистрацию товарных знаков в мире возросло до 14,3 млн., а

на регистрацию промышленных образцов – до 1,3 млн. в год.

Лидерами по количеству регистрируемых объектов ИС являются патентные ведомства Китая. За 2018 г. они получили 1,5 млн. заявок на одни только патенты, что составляет 46,4% патентных заявок, поданных

по всему миру (Рисунок 1). Россия входит в 10 мировых лидеров по количеству заявок, занимая восьмое место. В год в России регистрируется всего 35 – 40 тыс. патентов и проводится не более 4500 сделок с ними. Это дает повод думать, что рынок нематериальных активов в РФ очень мал [7].

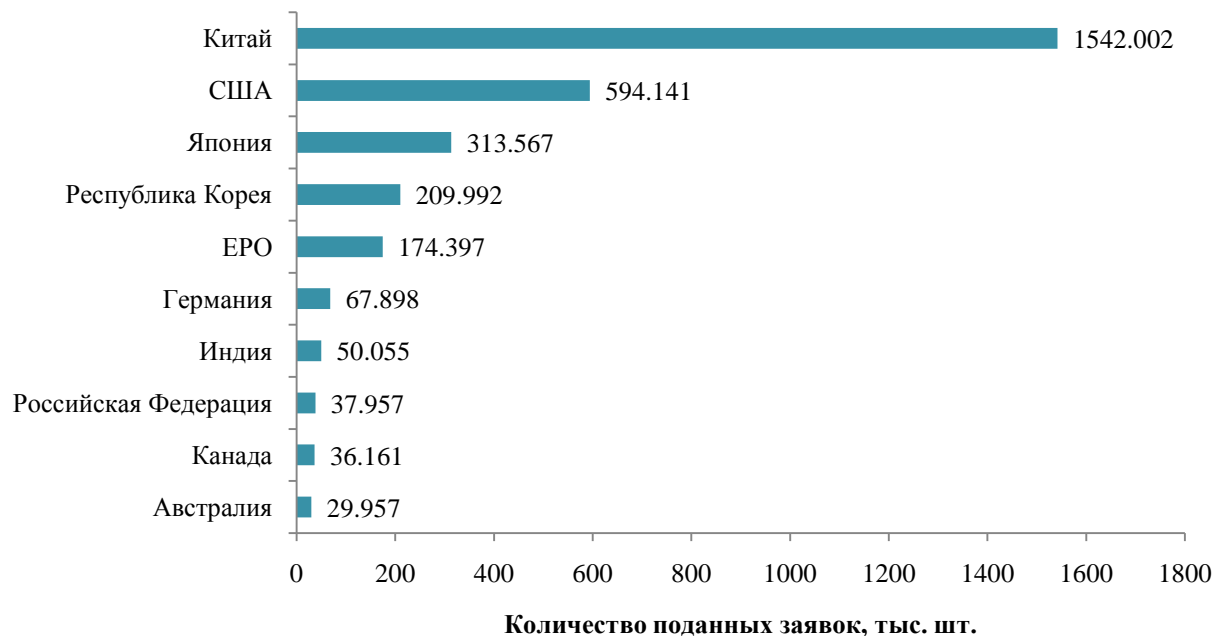


Рисунок 1. Количество поданных заявок на патенты в 2018 г. в странах-лидерах
 Источник: World Intellectual Property Indicators 2019.

При этом по данным Роспатента [4], рынок интеллектуальной собственности в России развивается (Таблица 1). В 2018 г. общее количество заявок на объекты промышленной собственности увеличилось по отношению к

2014 г. на 7,7 % и составило 129,7 тыс. заявок. Больше всего поступило заявок на регистрацию изобретений (37,9 тыс.) и товарных знаков (76,1 тыс.), что составило 87,9 % от всех заявок, зарегистрированных в 2018 г.

Таблица 1
 Количество заявок на ОПС, поступивших в Роспатент в период 2014–2018 гг.
 Источник: Отчет Роспатента за 2018 г.

Вид ОПС	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение 2018 к 2014, %
Товарные знаки, тыс. шт.	61,2	61,5	64,8	73,5	76,1	+24,3
Промышленные образцы, тыс. шт.	5,2	4,9	5,5	6,5	5,9	+13,5
Изобретения, тыс. шт.	40,3	45,5	41,6	36,5	37,9	-5,9
Полезные модели, тыс. шт.	13,9	11,9	11,1	10,6	9,7	-30,2
ИТОГО	120,4	123,8	122,9	127,1	129,7	+7,7

К объектам промышленной собственности (ОПС) также относятся и промышленные образцы, но в данном исследовании информация по ним не используется, так как их доля составляет всего от 4,5 до 5 % от общего числа всех заявок, поступающих в Роспатент. При этом допускается, что промышленные образцы могут быть идентичны товарным знакам, как следствие, на один объект ИС может быть по-

лучено два регистрационных документа. Кроме того, промышленный образец может содержать в своем составе товарный знак или его элемент.

В СЗФО на протяжении последних пяти лет наблюдается положительная динамика по количеству поданных заявок на ОПС, за исключением заявок на полезные модели (Таблица 2).

Таблица 2

Количество заявок на ОПС, поступивших из СЗФО в период 2014 – 2018 гг.

Источник: Отчет Роспатента за 2018 г.

Вид ОПС	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение 2018 к 2014, %
Товарные знаки, тыс. шт.	3,9	4,2	4,7	5,1	5,9	+51,3
Изобретения, тыс. шт.	2,2	2,3	2,5	2,2	2,3	+4,5
Полезные модели, тыс. шт.	1,6	1,4	1,5	1,5	1,4	-12,5
ИТОГО	7,8	7,9	8,7	8,7	9,5	+21,8

Согласно статистическим данным [4] из входящих в состав СЗФО субъектов РФ на изобретательскую активность сильно влияет г. Санкт-Петербург. Из данного субъекта поступило 76,78 % от всех заявок на изобретения по СЗФО в 2018 г., 81,02 % от всех заявок на

полезные модели, 76,73% от всех заявок на товарные знаки. В Вологодской области (Таблица 3) наблюдается рост числа поданных заявок на полезные модели и товарные знаки, а вот количество заявок на изобретения незначительно, но снижается.

Таблица 3

Количество заявок на ОПС, поступивших из Вологодской области в период 2014 – 2018 гг.

Источник: Отчет Роспатента за 2018 г.

Вид ОПС	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение 2018 к 2014, %
Полезные модели, шт.	30	51	38	53	50	+66,6
Товарные знаки, шт.	118	111	173	166	195	+65,3
Изобретения, шт.	82	86	70	83	77	-6,09
ИТОГО	230	248	281	302	322	+40,0

Вологодская область имеет низкий уровень коэффициента изобретательской активности – 1,08, в сравнении с г. Санкт-Петербург (5,24) [4, 5]. Такая разница в коэффициентах свидетельствует о том, что изобретательская активность в СЗФО распределена неравномерно и значительная

часть изобретателей сосредоточена в Санкт-Петербурге.

Однако динамика коэффициента изобретательской активности в Вологодской области является положительной (Таблица 4), что позволяет сделать вывод о наличии в регионе интеллектуального потенциала.

**Коэффициент изобретательской активности в Вологодской области
в период 2014 – 2018 гг.**

Источник: Отчет Роспатента за 2018 г.

Регион	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение 2018 к 2014, %
Вологодская область	0,94	1,15	0,91	1,15	1,08	+14,9

К одной из причин низкой патентной активности, по мнению Г.П. Ивлиева, руководителя Федеральной службы по интеллектуальной собственности [1] можно отнести отсутствие системы управления интеллектуальной собственностью (как на государственном уровне, так и на предприятиях в отдельности).

Система, в которой осуществляется процесс управления объектом с использованием набора средств воздействия на его поведение, называется системой управления [6]. Следовательно, в настоящем исследовании систему управления ИС в Вологодской области будем рассматривать как взаимосвязь и взаимодействие следующих элементов:

1. Субъект – Департамент экономического развития области, в частности, Управление отраслевого развития науки и инноваций, деятельность которого направлена на создание условий для развития научно-технической и инновационной деятельности, в том числе и на повышение уровня патентной активности региона.

2. Объекты управления – хозяйствующие субъекты и изобретатели (физические лица).

3. Средства управления – это то, с помощью чего можно управлять.

В качестве средств управления в Вологодской области представлены:

Инфраструктура поддержки и управления в сфере ИС. Региональный Центр поддержки технологий и инноваций: создан в рамках соглашений между Всемирной организацией интеллектуальной собственности WIPO (Швейцария), Федеральной службой по интеллектуальной собственности (ФИПС, Москва) и Вологодским государственным университетом. За последние 5 лет университетом получен 71 патент РФ, 44 из которых на изобретения; подано 67 заявок на объекты промышленной собственности, из

них 29 заявок на выдачу патента на полезную модель и 38 – на изобретение. Два патента внесены в качестве уставного капитала в малые инновационные предприятия.

Центр трансфера и коммерциализации технологий ФГБУН ВолНИЦ РАН – образован в 2005 г., является связующим звеном между реальным сектором экономики и институтами господдержки. Оказывает услуги по привлечению финансирования, бизнес-планированию и патентованию.

На территории региона работает патентный поверенный РФ. Специализация: Наименования мест происхождения товаров; Товарные знаки и знаки обслуживания. Опыт профессиональной патентоведческой деятельности составляет более 20 лет.

Экономические инструменты. В 2012 г. между Правительством Вологодской области и Российским фондом фундаментальных исследований было заключено соглашение, в рамках которого осуществляется финансовая поддержка фундаментальных исследований на территории региона. Поддержка прикладных исследований осуществляется в рамках сотрудничества региональных властей с Фондом содействия инновациям. С 2016 г. на территории области работает официальное представительство Фонда (Ассоциация НП «Центр информационно-аналитической поддержки инноваций»), которое осуществляет региональный отбор проектов конкурса УМНИК и консультирует по вопросам формирования заявок для участия в программах. С 2015 г. из регионального бюджета предоставляются субсидии на реализацию инновационных проектов малых инновационных предприятий области, а также субсидии на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ предприятиями области с привлечением образовательных ор-

ганизаций высшего образования и научных организаций, расположенных на территории региона. В целях финансирования научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических работ и научных проектов, в том числе комплексных, предоставляются государственные научные гранты Вологодской области.

Правовые инструменты. С 2012 г. на территории региона действует закон «О научной (научно-исследовательской) и научно-технической деятельности и государственной поддержке инновационной деятельности в Вологодской области». Разработана подпрограмма «Наука и инновации Вологодской области» в рамках государственной программы «Экономическое развитие Вологодской области на 2014-2020 годы».

Информационные инструменты. Создан областной портал «Наука и инновации Вологодской области», а также сайты учреждений инфраструктуры.

Организационные. С целью вовлечения молодежи в научно-исследовательскую среду, а также стимулирования внедрения научных разработок в производство проводятся различные областные конкурсы: «Потенциал будущего», «Инженер – новатор года», «Интеллектуальный потенциал Вологодской области». Для популяризации изобретательской деятельности ежегодно проводятся мероприятия, посвященные Международному дню интеллектуальной собственности.

Представленный анализ системы управления ИС на территории Вологодской области показал с одной стороны, наличие отдельных элементов управления ИС, а с другой стороны, отсутствие ряда важнейших системообразующих процессов (например, оценка балансовой и рыночной стоимости ИС) и взаимодействия между элементами системы управления.

Одним из наиболее эффективных инструментов решения данной проблемы является совершенствование системы управления ИС в регионе посредством формирования связей и механизмов взаимодействия между элементами системы, а также предложение по включению инструментов управления, направленных

на подготовку кадров в области интеллектуальной собственности и стимулирования изобретательской активности.

Выводы. По приведенным в статье статистическим данным видно, что в сфере интеллектуальной собственности Россия отстает от стран-лидеров (Китай, США, Япония). Коэффициент изобретательской активности показывает, что значительная часть изобретателей сосредоточена в крупных городах федерального значения (Москва, Санкт-Петербург), при этом остальные регионы значительно отстают по количеству подаваемых заявок и полученных патентов. Проведенный анализ изобретательской активности в Вологодской области позволил выявить следующие проблемы региона в области интеллектуальной собственности:

1. Нормативно-правовая база, определяющая правоотношения в сфере интеллектуальной собственности не в полной степени учитывает и регулирует систему управления ИС на региональном уровне.

2. Между отдельными элементами системы управления слабо налажено, либо отсутствует организованное взаимодействие.

3. Сложившаяся система стимулирования не побуждает предприятия к дальнейшему внедрению результатов НИОКР.

4. Существующая система оценки объектов интеллектуальной собственности не всегда дает возможность провести их адекватную оценку, что усложняет процесс вовлечения нематериальных активов в хозяйственный оборот.

5. В действующей системе управления ИС не представлен блок подготовки кадров и развития компетенций в области интеллектуальной собственности.

Для решения данных проблем на следующих этапах исследования планируется разработка предложений по совершенствованию системы управления ИС в Вологодской области (в виде пилотного проекта), что позволит обеспечить экономическое развитие региона и сформировать культуру использования объектов интеллектуальной собственности.

Список литературы:

1. Ивлиев Г.П. Развитие сферы интеллектуальной собственности в свете «Основных направлений деятельности Правительства РФ до 2024 г.» // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2019. № 3. С. 5–6.
2. Мазур Н.З. Применение деятельностного подхода в построении и развитии системы управления интеллектуальной собственностью в регионе // Инновации. 2007. № 6 (104). С. 77–81.
3. Мухин В.И. Управление интеллектуальной собственностью. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 336 с.
4. Отчет Роспатента за 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rupto.ru/content/uploadfiles/otchet_2018_ru.pdf
5. Статистический сборник «Наука и инновации Вологодской области в 2014–2018 годах» / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. – Вологдастат, 2019. – 88 с.
6. Тебекин А.В., Мантусов В.Б. Управление организацией. – М.: РИО Российской таможенной академии, 2016. – 312 с.
7. World Intellectual Property Indicators 2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_public_941_2019.pdf. (in Eng)

References:

1. G. Ivliev. Development of the intellectual property sphere in the light of the "Main directions of activity of the Government of the Russian Federation till 2024". *Intellektual'naya sobstvennost'. Promishlennaya sobstvennost'*. 2019. No. 3. pp. 5–16. (in Rus)
2. N. Mazur. Application of the activity approach in building and development of the intellectual property management system in the region. *Innovacii*. 2007. No. 6 (104). pp. 77–81. (in Rus)
3. V. Mukhin. Intellectual property management. *Moscow. Gumanitarnoe isdatelstvo centr VLADOS*. 2006. 336 p. (in Rus)
4. Rospatent Report 2018. Available at: https://rupto.ru/content/uploadfiles/otchet_2018_ru.pdf (in Rus)
5. Statistical collection "Science and Innovation of the Vologda Oblast in 2014–2018". *Territorial body of the Federal State Statistics Service of the Vologda Oblast*. Vologdastat, 2019. 88 p. (in Rus)
6. A. Tebekin, V. Mantusov. Management of the organization. *Moscow, RIO Rossiyskoy tamozhennoy akademii*, 2016. 312 p. (in Rus)
7. World Intellectual Property Indicators 2019. Available at: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_public_941_2019.pdf.