

УДК 338.0465

ПРОБЛЕМЫ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КОНТРОЛЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ТОВАРОВ*А.В. Агапова¹*

¹Российская таможенная академия, к.э.н., доцент
Адрес для переписки: av_agarova@rambler.ru

Информация о статье:

Поступила в редакцию 08.09.2019, принята к печати 30.09.2019.
Язык статьи – русский.

Ссылка для цитирования: Агапова А.В. Проблемы таможенных органов, возникающие при проведении контроля таможенной стоимости товаров // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 3. С.32–37.

***Аннотация:** Проблемы таможенного контроля таможенной стоимости товаров остаются актуальными по настоящее время. Несмотря на положительные изменения в действующем законодательстве в части совершенствования нормативно-правовой базы, организации осуществления такого контроля, нерешенными остаются многие вопросы. Выявление проблем таможенных органов Российской Федерации, возникающих при контроле таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС, а также предложение путей их решения, приведет к повышению эффективности такого вида таможенного контроля. Проведен анализ нормативно-правовой базы контроля таможенной стоимости товаров и организация такого вида таможенного контроля. Автором выявлены проблемы нормативно-правового характера, возникающие у таможенных органов при проведении контроля таможенной стоимости. В частности, выявлена проблема сроков проведения проверки таможенных документов и сведений. Следующая выявленная проблема - отсутствие законодательно закрепленных критериев полноты и достоверности сведений, заявленных в целях определения таможенной стоимости. Наличие данной проблемы затрудняет таможенный контроль, так как не позволяет сделать однозначный вывод о достоверности заявленной таможенной стоимости товаров. При анализе организационного механизма контроля таможенной стоимости выявлены проблемы в сроках получения международных запросов. Установлена проблема отсутствия достаточно полной ценовой информации, необходимой для применения системы управления рисками при проведении таможенного контроля таможенной стоимости товаров. Предложены решения выявленных проблем. Одним из решений является разработка критериев достоверности сведений о таможенной стоимости товаров, а также их закрепление на законодательном уровне. В целях снижения сроков получения ответов на международные запросы, следовательно, ускорения сроков проведения таможенного контроля предложено развитие информационного взаимодействия напрямую между таможенными ФТС России и зарубежными государственными органами. Внедрение данных предложения в практику деятельности таможенных органов позволит снизить риски обжалования участниками внешнеэкономической деятельности решений таможенных органов, а следовательно, повысить эффективность таможенного контроля таможенной стоимости товаров.*

***Ключевые слова:** таможенный контроль таможенной стоимости товаров, ЕАЭС, таможенный контроль, таможенная стоимость.*

THE PROBLEMS OF THE CUSTOM AUTHORITIES OCCURRING AT THE CONTROL OF CUSTOMS VALUE OF GOODS*A. Agapova¹*

¹Russian Customs Academy, PhD, Associate Professor
Corresponding author: av_agapova@rambler.ru

Article info:

Received 08.09.2019, accepted 30.09.2019
Article in Russian

For citation: A. Agapova. The problems of the custom authorities occurring at the control of customs value of goods
Ekonomika. Pravo. Innovacii. 2019. No.3 pp. 32–37.

Abstract: The problems of customs control of customs value of goods remain actual. Despite the positive changes in the current legislation with regard to the improvement of the legal and regulatory framework and the organization of such monitoring, many issues remain to be resolved. Revealing the problems of customs authorities of the Russian Federation arising during control of customs value of goods imported into the customs territory of the EAEU, as well as proposal of ways to solve them, will lead to increase of efficiency of this type of customs control. An analysis of the regulatory framework for the control of the customs value of goods and the organization of this type of customs control has been carried out. The author identified problems of a normative and legal nature, which arise at customs authorities when carrying out control of customs value. In particular, the problem of the timing of the inspection of customs documents and information has been identified. The next problem identified is the absence of legally established criteria for completeness and reliability of information declared for the purpose of determining customs value. The presence of this problem makes customs control difficult, as it does not make it possible to draw a clear conclusion about the validity of the declared customs value of goods. The analysis of the organizational mechanism for customs value control revealed problems in the timing of receipt of international requests. The problem of lack of sufficient price information necessary for the application of the risk management system in customs control of customs value of goods has been identified. Solutions to the identified problems are proposed. One solution is to develop criteria for the validity of information on the customs value of goods, as well as to establish them at the legislative level. In order to reduce the time frame for receiving responses to international requests, therefore, to accelerate the time frame for customs control, it is proposed to develop information interaction directly between the customs offices of the Federal Customs Service of Russia and foreign state bodies. The introduction of this proposal into the practice of customs authorities will reduce the risks of appeal by participants of foreign economic activity against decisions of customs authorities, and therefore increase the efficiency of customs control of customs value of goods.

Keywords: Customs valuation control, EAEU, customs control, customs value

Введение. Таможенный контроль за достоверностью определения таможенной стоимости остается одним из главных видов таможенного контроля. Актуальность исследования определяется значительным количеством судебных споров по данному направлению таможенного контроля. Так, согласно данным ФТС России, основной категорией решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц в области таможенного дела, обжалуемых как в судебном, так и в досудебном порядке, являются решения, связанные с определением, заявлением и контролем таможенной стоимости. На долю таких решений приходится 43,7% всех предъявленных к таможенным органам исков и 76,8% поданных жалоб.

Постановка задачи (цель исследования). Целью исследования является повышение эффективности контроля таможенной стоимости товаров. Для этого необходимо выявить проблемы таможенных органов Российской Федерации, возникающие при контроле таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС и предложить возможные пути их решения.

Методы и материалы исследования. Известно, что условно процесс контроля таможенной стоимости

можно разделить на три этапа в соответствии с тремя запрашиваемыми комплектами документов [1,4]. Исследование проводилось на основании нормативно-правовой базы проведения такого контроля [1, 2], анализа результатов осуществления таможенного контроля таможенной стоимости и практики деятельности таможенных органов [3, 4, 6], в том числе судебной практики [5, 7]. В процессе проведения исследования, анализа нормативно–правовой базы в части технологии проведения контроля таможенной стоимости товаров были выявлены следующие проблемы.

Полученные результаты. В результате анализа нормативно-правовой базы контроля таможенной стоимости товаров и организационно-правового механизма такого контроля установлено следующее. Во-первых, были выявлены проблемы несовершенства нормативно-правовой базы. Так, согласно пункту 7 ст. 325 ТК ЕАЭС, декларант должен предоставить запрошенные документы и сведения не позднее, чем за 4 часа до истечения срока выпуска товаров.

В том случае, если документы и сведения не были предоставлены, таможенные органы отказывают в выпуске товаров. Если же документы были предоставлены, и не были выявлены

признаки несоблюдения положений ТК ЕАЭС, в том числе недостоверности сведений, – производится выпуск товаров.

Таким образом, в случае, если декларант предоставляет документы и сведения в установленный срок, таможенный орган осуществляет проверку таких документов в сроки выпуска товаров. Очевидно, что в таком случае у таможенного органа не будет времени для полноценного анализа предоставленных документов и, более того, не будет возможности осуществить сбор и анализ дополнительной информации, в том числе, с направлением запросов в различные государственные органы и организации. В этом заключается первая выявленная проблема.

Далее, в пункте 12 этой же статьи (с. 325 ТК ЕАЭС) кроме непредставления документов не выделены причины, по которым проверка не может быть завершена в сроки выпуска товаров. Однако в процессе исследования было установлено следующее. Пункт 15 имеет противоречия с пунктом 7 и пунктом 11. На рисунке 1 представлен порядок проведения второго этапа проверки документов и сведений. Серым выделен проблемный шаг в порядке проведения контроля и возникающий вопрос: возможно ли применение таможенными органами пункта 15 ст.325 ТК ЕАЭС в том случае, если декларант предоставляет документы и сведения в срок, установленный п. 7 ст. 325 ТК ЕАЭС. Может ли таможенный орган запросить дополнительные документы в случае, если декларант предоставил запрошенные документы и сведения в срок, но они не устраняют основания для проведения проверки, или он обязан, в таком случае, направить требование об изменении сведений, заявленных в декларации на товары.

Особо отмечается тот факт, что основаниями для направления такого требования, являются неподтверждение достоверности представленных сведений, их полноты и неустранение оснований для проведения проверки таможенных и иных

документов. Однако, критерии полноты, достоверности никак не закреплены законодательством, как и случаи, в которых основания для проведения проверки могут считаться устраненными. Во-вторых, и по настоящее время существует проблема доказательства неприменения первого метода определения таможенной стоимости. В частности, в действующем законодательстве ЕАЭС и законодательстве государств – членов, как и ранее, отсутствуют конкретные критерии достоверности и документов и сведений.

Соответственно, участники ВЭД и таможенные органы, проводящие таможенный контроль таможенной стоимости имеют разные представления о том, являются ли представленные сведения достаточными для определения таможенной стоимости. А это ведет к обжалованию решений таможенных органов в судебном порядке. Недоказанность недостоверности представленных декларантом документов часто является основанием для принятия судами решений не в пользу таможенных органов [3]. При этом основной причиной является тот факт, что законодательством не установлены обязательные требования, которым должны соответствовать некоторые документы, в частности прайс-листы. Среди оснований для признания недостоверными документов, по мнению таможенных органов, были следующие [2, 7]:

- прайс-лист не является открытой офертой неограниченному кругу лиц;
- прайс-лист не заверен надлежащим образом;
- в прайс-листе не предусмотрены скидки, не указан товарный знак;
- в прайс-листе отсутствует срок окончания действия контракта. При этом, все такие основания были отклонены судами.

Следовательно, отсутствие четких критериев достоверности некоторых документов законодательством является достаточно частой причиной проигрышей таможенных органов.

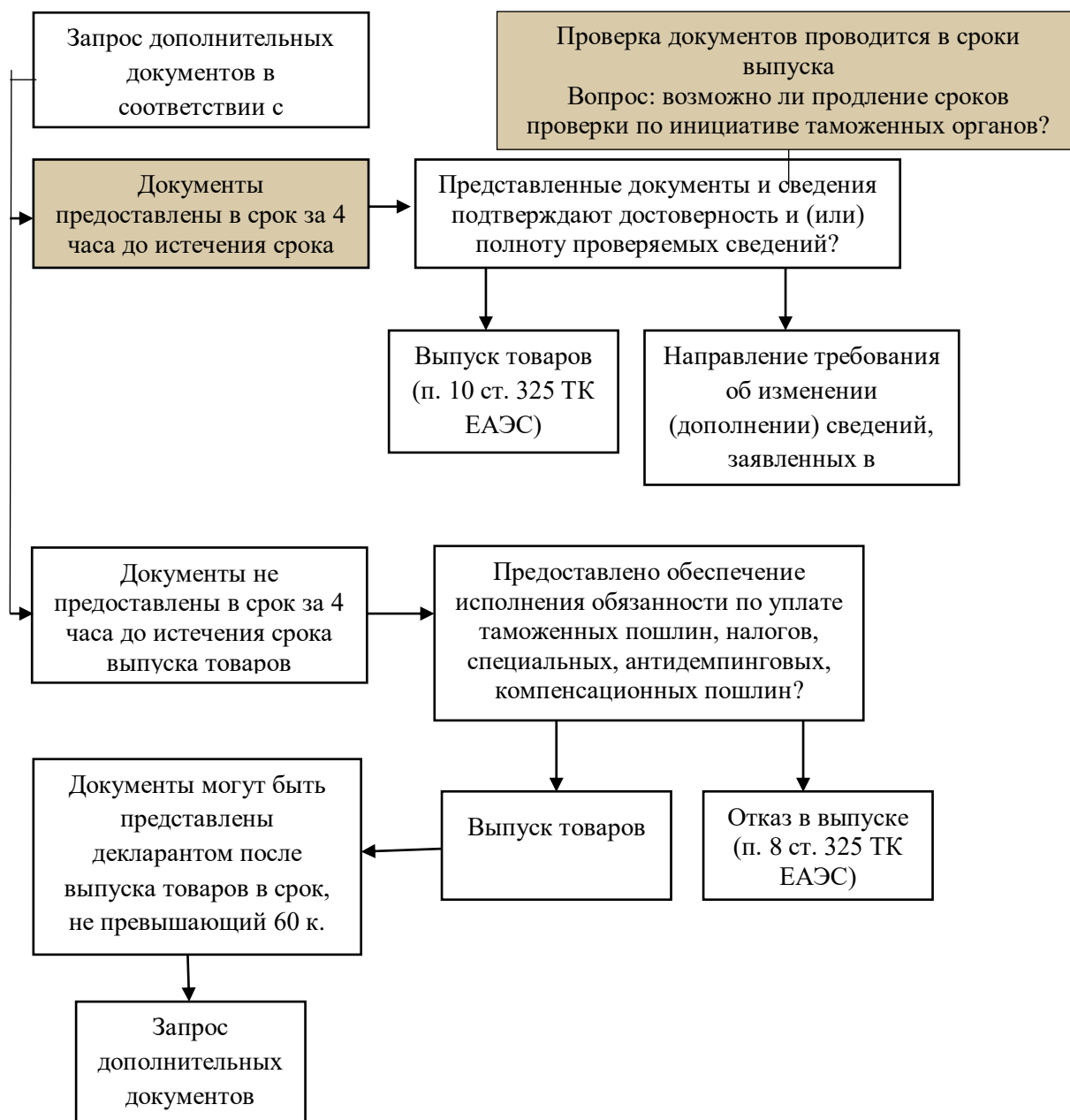


Рисунок 1. Порядок проведения второго этапа контроля таможенной стоимости

Следует также отметить, что доказательствами недостоверности заявленной таможенной стоимости, принимаемой судами, часто являются сведения, полученные в рамках оперативно-розыскной деятельности или с направлением международных запросов, а именно: запросом оригинального договора, экспортной декларации, инвойсов. Как правило, основаниями для внесения изменений в ДТ являются несоответствия сведений, заявленных декларантом, со сведениями в экспортных декларациях [2, 7].

Однако получение таких сведений требует направления международных запросов, что занимает существенное количество времени, не всегда соответствует сроку проведения проверки.

Третьей выделенной проблемой является проблема использования СУР и ценовой информации.

Основной проблемой при использовании СУР в процессе контроля таможенной стоимости является ориентация ее в первую очередь на стоимостные показатели. Основным индикатором риска в

стоимостных профилях риска является ИТС. Однако показатели стоимости не всегда в полной мере отражают различные факторы, которые могли повлиять на формирование цены ввозимого товара, например, товарный знак, особенности логистических операций и другие.

Таким образом, цена на один вид товаров может варьироваться в разные периоды времени, что не всегда учитывается в источниках таможенных органов. Отсутствие полной информации не позволяет верно принять решения по таможенной стоимости товаров.

Выводы. Вышеизложенные проблемы требуют решений, в частности, внесения изменений в действующее законодательство. Так, должны быть предоставлены разъяснения, в каких случаях проверка не может быть завершена в сроки выпуска товаров. Другими словами, является ли непредставление декларантом запрошенных документов единственным поводом для завершения проверки после выпуска, или у таможенных органов есть возможность закончить проверку после выпуска, если необходимо дополнительное время на сбор и анализ информации.

В вопросах достоверности предоставляемой информации, одним из

путей совершенствования было и остается создание критериев достоверности на законодательном уровне для более эффективного проведения контроля и уменьшения количества обжалованных решений таможенных органов по вопросам таможенной стоимости.

Такие критерии могут включать в себя различные признаки подлинности документов. Например, реквизиты таких документов, как прайс-лист и экспортная декларация, наличие фирменных бланков на тех документах, где это возможно.

Возможное направление снижения сроков получения ответов на международные запросы – развитие взаимодействия между таможенными и зарубежными органами без обязательного участия в процессе направления запросов УТС. Это позволило бы сократить срок получения необходимой для проведения контроля информации, что может увеличить скорость проведения самого контроля таможенной стоимости товаров.

Внедрение вышеизложенных предложений в работу таможенных органов позволит снизить отрицательную для судебных органов судебную практику, а, следовательно, повысить эффективность контроля таможенной стоимости товаров.

Список литературы:

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического Союза // СПС «Гарант».
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 18 от 12 мая 2016 года «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства».
3. Агагомедова С. Административные процедуры контроля таможенной стоимости: проблемы правового регулирования // Хозяйство и право. 2018. № 11 (502). С. 109–116.
4. Агапова А.В., Кулешов А.В. К вопросу о контроле таможенной стоимости ввозимых товаров в Евразийский Экономический Союз // Зеленый коридор. 2018. № 2 (4). С. 32–36
5. Бондарева А.В., Николаенко Т.О. Применение системы управления рисками при контроле таможенной стоимости товаров

References:

1. Customs Codex of the Eurasian economic Union. SPS “Garant” (in Rus)
2. Resolution of the Plenum of the Supreme court of the Russian Federation No.18 12.05.2016 “On some questions of customs legislation application by courts” (in Rus)
3. Agamagomedova S. Administration procedure of customs value control: legal regulation problems. *Khosyaystvo i pravo*. 2018. No.11 (502). pp.109-116. (in Rus)
4. Agapova A.V., Kuleshov A.V. On the question of the control of customs value of goods imported to the Eurasian economic Union.//*Zeleniy koridor*. 2018. No.2(4). pp.32–36 (in Rus)
5. Bondareva A.V., Nikolaenko T.O. Application of risk management system at the control of customs value of goods. *Current*

- //Актуальные вопросы развития современного общества. Сборник научных статей 9-ой Международной научно-практической конференции. – Курск, 2019.– С. 53–56. *development issues of modern society. Collection of scientific articles of the 9th International science and practical conference. Kursk. 2019. pp.53–56. (in Rus)*
6. Макарова Е.И. О необходимости контроля трансфертного ценообразования в таможенных целях в РФ в рамках ЕАЭС // Экономика. Право. Инновации. 2018. № 5 (2). С.17–21
6. Makarova E.I. On the necessity of the transfer pricing control in customs purpose in the Russian Federation within EAEU. *Ekonomika. Pravo. Innovacii.* 2018. No. 5 (2). pp.17–21 (in Rus)
7. О судебной практике применения судами положений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 мая 2016 г. № 18 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.customs.ru/>
7. On the judicial practice of application by courts the issues of the resolution of the Supreme Courte Plenum of the Russian Federation of the 12th May 2016. No.18. Available at <http://www.customs.ru/> (in Rus)