

УДК.34С

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВВЕДЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГРАЖДАНСКИЙ ОБОРОТ

В.С. Красовский

АО «Концерн «ЦНИИ «Электронприбор»

Аннотация: Проанализированы отдельные организационно-методические факторы, ограничивающие возможность введения результатов интеллектуальной деятельности в гражданский оборот.

Ключевые слова: управление правами на результаты интеллектуальной деятельности, гражданский и экономический оборот, индустриальный партнер, нематериальные активы

SOME ASPECTS OF THE USE OF INTELLECTUAL ACTIVITY RESULTS IN THE CIVIL CIRCULATION

V. Krasovskiy

Concern Central scientific & research institute Elektropribor, JSC.

Abstract: Some organizational and methodological factors limiting the possibility to use intellectual activity results in the civil circulation have been considered..

Keywords: rights management of intellectual activity results, civil and economic circulation, industrial partner, intangible assets

Введение. Федеральные органы исполнительной власти особо пристальное внимание уделяют проблеме эффективности управления правами на результаты интеллектуальной деятельности (РИД), созданными при выполнении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), финансируемых за счет федерального бюджета. Рассмотрение и анализ проблемных вопросов в этой области знаний ведется теперь на постоянной основе, что приводит практически к ежегодному внесению изменений в Правила осуществления государственных заказов управления правами Российской Федерации на результаты

интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения [1].

Данная публикация посвящена в основном проблемам постановки объектов (исключительных прав) на бухгалтерский учет в качестве нематериальных активов, являющейся одной из основных составляющих деятельности по управлению правами на РИД.

Актуальность рассмотрения организационно-методических проблем в данной сфере подтверждается последними директивными указаниями Федерального агентства по управлению государственным имуществом акционерным обществам с государственным участием,

предписывающими инициировать проведение заседаний советов директоров по вопросам:

- инвентаризации прав на результаты интеллектуальной деятельности и обеспечение правовой охраны выявленных результатов,

- постановке прав на них на баланс в качестве нематериальных активов для последующего введения в экономический оборот,

- оценки, при необходимости, стоимости прав на них.

При этом необходимо отметить немаловажный факт, что акцент уже переносится на выявление результатов, права на которые принадлежат акционерным обществам, то есть Исполнителям, а не государству.

Значимость данного вопроса для самого предприятия можно проиллюстрировать цифрами на примере динамики роста первоначальной стоимости нематериальных активов (НМА) Организации, которая со 151 млн. рублей в 2015 году выросла до 959 млн. руб. в 2018 году. При этом сейчас ежегодная амортизация НМА составляет более восьмидесяти миллионов рублей, что пропорционально сказывается и на величине налога на прибыль за счет уменьшения налогооблагаемой базы.

Основная часть. Сразу немного стоит остановиться на терминологической разногласии в отношении понятий, относящихся к введению результатов в оборот, свидетельствующих об отсутствии даже в этом простом вопросе единого государственного подхода. Для иллюстрации ниже приведены применяемые федеральными органами исполнительной власти различные словосочетания в законодательных и подзаконных актах.

Гражданский оборот – используется в Гражданском кодексе РФ, Методических

рекомендациях по инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности от 22.05.2002, Постановлениях Правительства РФ №7 от 14.01.2002, регламентирующего порядок инвентаризации и стоимостной оценки прав, и №9 от 26.12.2012, устанавливающего порядок контроля и надзора в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности. При этом Гражданский кодекс РФ определяет, что изготовление, применение, предложение о продаже, продажа и иное являются введением результата интеллектуальной деятельности в гражданский оборот.

Значительная часть подзаконных актов (постановлений правительства, ведомственных приказов, форм статистического наблюдения) использует термины «хозяйственный оборот», «экономический оборот», «гражданско-правовой оборот» или их другое сочетание.

Экономический оборот – в директиве Первого заместителя Председателя Правительства РФ №7050-п-П13 от 30.08.2018.

Экономический и гражданско-правовой оборот – в Постановлении Правительства РФ №1132 от 29.09.1998.

Хозяйственный и гражданско-правовой оборот – в Паспорте предприятия оборонно-промышленного комплекса, являющегося отраслевой формой статистической отчетности.

Хозяйственный оборот – в Постановлениях Правительства РФ №7 от 14.01.2002 и №1089 от 22.10.2010.

В целом создание интеллектуальной собственности, являющейся основой создаваемых наукоемких технологий, а затем и дальнейшая постановка объектов на бухгалтерский учет предприятия в виде НМА осуществляется, как правило, по результатам:

- инициативных работ по разработке инновационных изделий за счет внебюджетных (собственных средств, средств иностранных заказчиков) финансовых средств, завершенных с получением охранных документов на результаты интеллектуальной деятельности или оформлением приказа о ведении режима коммерческой тайны (отнесение РИД к секрету производства);

- совместных работ по разработке изделий или технологий изготовления, осуществляемых в рамках научно-технического сотрудничества с зарубежными партнерами;

- работ в рамках комплексных проектов (за счет субсидий Минобрнауки России), если права на создаваемые объекты интеллектуальной собственности Индустриальному партнеру;

- научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), выполненных в рамках государственных (федеральных целевых) программ, если по условиям государственного контракта права на создаваемые результаты принадлежат Исполнителю;

- приобретения исключительных прав по договорам об отчуждении с физическими или юридическими лицами;

- передачи исключительных прав Исполнителю от государственного заказчика после завершения бюджетных НИОКР, по условиям государственного контракта на выполнение которых права на создаваемые результаты принадлежат Российской Федерации.

Повышение объема нематериальных активов дает предприятию:

- уменьшение налогооблагаемой базы,

- повышение деловой репутации организации и, соответственно, способствование возможности получения кредитов,

- выполнение комплексных показателей эффективности, запланированных в долгосрочной программе развития или программе инновационного развития при их оценке и мониторинга (например, доля НМА от стоимости основных средств, объём капитализации НМА за год),

- обеспечение положительной динамики коммерциализации результатов (введения РИД в гражданский оборот).

Естественно, что на каждом предприятии, в зависимости от формы собственности, используется свой порядок бухгалтерского учета объектов в виде нематериальных активов.

Но в общем случае организация формирования документов для постановки объектов на баланс в составе амортизируемых нематериальных активов должна предусматривать определенную последовательность действий после получения охранного документа:

- оформление менеджером проекта (руководителем заказа) акта и приказа о завершении (закрытии) работы, передачу копий этих документов в финансово-бухгалтерский отдел (ФБО) и патентное подразделение;

- формирование ФБО фактической (первоначальной) стоимости выполнения работы и затрат на создание в ходе ее выполнения охраняемого РИД;

- оформление патентным подразделением, по сформированной первоначальной стоимости актива и сроку полезного использования объекта, акта комиссии по интеллектуальной собственности, при этом в состав комиссии должны в обязательном порядке включаться представители экономической службы и отдела-разработчика изделия;

- формирование ФБО карточек учета и расчета износа нематериального актива.

Одним из основных проблемных вопросов по коммерциализации результатов работ был и остается вопрос своевременной передачи государственным заказчиком исключительных прав предприятиям. Необходимость решения указанного вопроса видна на примере завершенной Федеральной целевой программы «Развитие гражданской морской техники на 2019-2016 годы». По результатам работ на имя Российской Федерации было получено 734 патента, то есть три четверти от общего числа, а стоимость всех РИД, поставленных на учет в виде нефинансовых активов заказывающего министерства («интеллектуальное» имущество государства), превысила 31 миллиард рублей [2, 3]. При этом до сих пор отсутствует нормативное регулирование возможности и порядка учета в качестве нематериальных активов объектов интеллектуальной собственности, переданных от государства, на балансе предприятия-разработчика.

Такое положение, конечно же, отнюдь не способствует уменьшению объемов нефинансовых активов министерства – государственного заказчика и, соответственно, не позволяет увеличить стоимость НМА или размер уставного капитала организаций, являвшихся исполнителями работ. В итоге нерешенность этой проблемы приводит к ненужным экономическим затратам, утрате необходимости сохранения прав Российской Федерации на большое количество результатов интеллектуальной деятельности и, соответственно, исключению возможности коммерциализации результатов бюджетных работ.

Можно отметить другие существенные особенности, которые необходимо учитывать при проведении мероприятий по постановке объектов на бухгалтерский учёт нематериальных активов:

- сложность изменения способа амортизации нематериальных активов,
- отсутствие согласованного с предприятиями порядка постановки на учет объектов, полученных в ходе выполнения государственного оборонного заказа,
- различие в подходах расчета первоначальной стоимости от объектов, полученных в ходе НИОКР, финансируемых по государственным программам (ФЦП), от определения стоимости РИД при постановке на учет в виде нефинансовых активов министерств,
- отсутствие единообразных условий государственных контрактов (в части необходимости постановки результатов на учет в виде НМА), заключаемых по различным государственным программам,
- отсутствие установленного порядка постановки РИД, оформленных на имя Исполнителя в ходе НИОКР по государственным программам, на бухгалтерский учет предприятия, особенно в отношении секретов производства.

Заключение. Можно констатировать, что организация постановки на бухгалтерский учет объектов интеллектуальной собственности, созданных за счет внебюджетных средств и принадлежащих предприятиям, имеет необходимое нормативное регулирование и обеспечивает введение объектов в экономический оборот.

Порядок проведения мероприятий по постановке результатов интеллектуальной деятельности, которые созданы при выполнении работ за счет средств федерального бюджета, на учет предприятий в качестве объектов нематериальных активов нуждается в совершенствовании.

Несвоевременность передачи государственным заказчиком исключительных прав предприятиям

приводит к утрате необходимости сохранения прав Российской Федерации на созданную интеллектуальную собственность и, соответственно, исключению возможности коммерциализации результатов бюджетных работ.

Список литературы:

1. Правила осуществления государственными заказчиками управления правам Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения, утвержденные Постановлением Правительства РФ №233 от

22.03.2012 (в редакции Постановления Правительства РФ от 30.03.2019 №384).

2. Красовский В.С. Распределение интеллектуальных прав // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2017. №1. С.23-30.

3. Антипин В.В. О целевых показателях (индикаторах), связанных с интеллектуальной собственностью, для государственных программ РФ // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2019. №2. С.5-18.