

УДК 339.56.055:311.311

## ПРОБЛЕМЫ ТАМОЖЕННОГО УЧЕТА И ОБЛОЖЕНИЯ ИМПОРТА ТОВАРОВ В НОРВЕГИИ

*Э.Р. Ризванова*

*Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал «Российской таможенной академии»*

*С.И. Шаныгин*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»*

**Аннотация:** Зеркальная статистика экспорта и импорта между странами-контрагентами выявляет существование проблем, приводящие к расхождениям в официальной информации о структуре торговли. В статье представлены основные результаты проведенного сопоставительного анализа размера ставки таможенной пошлины в отношении «проблемных» товаров, выявленных в отчетности об импорте Норвегии из РФ по данным Норвегии. Даны характеристика и отличительные особенности применяемого в Норвегии таможенного тарифа. Сформулированы основные выводы и дальнейшие направления исследований.

**Ключевые слова:** Зеркальная статистика; товарная классификация; таможенный тариф; внешняя торговля; расхождения в отчетных данных.

## PROBLEMS OF THE CUSTOMS ACCOUNT AND DEPOSIT OF GOODS IMPORT IN NORWAYE.

*E. Rizvanova*

*The state educational institution of higher education named after V. B. Bobkov «Russian Customs Academy»*

*S. Shanygin*

*Federal state budgetary educational institution of higher education «St.-Petersburg State University»*

**Abstract:** Mirror statistics of export and import between counterparty countries reveals the problems leading to discrepancies in the official information on the trade structure. In the article the main results of the comparative analysis of the size of the customs duty rate in relation to "problem" goods, which were found in reporting of import of Norway from Russia in Norwegian data, are presented. The characteristics and distinctive features of customs tariff used in Norway are given. The main conclusions and further directions of research are formulated.

**Key words:** Mirror statistics, commodity classification, customs tariff, foreign trade, discrepancies in reporting data.

**Введение.** Постепенное расширение функционала выборки отчетных данных и возможностей вариации их структуры на официальных интернет ресурсах, а также дальнейшее развитие открытости государственной информации для широкого использования позволяет получать новые востребованные результаты. Нарастающий интерес к выявляемым проблемным вопросам приводит к возникновению научной полемики вокруг рассматриваемой предметной области, в

итоге которой эксперты формулируют обоснованные выводы и практические рекомендации для принятия более обоснованных управленческих решений на уровне страны. Соответственно данная предметная область является актуальным направлением исследований.

Современные возможности отбора и структурирования больших массивов данных, сопоставления отчетных показателей экспорта/импорта стран-контрагентов,

позволили выявить ранее скрытые проблемы и неточности в учете первичной информации, несмотря на использование большинством государств единых методологических рекомендаций и принципов ведения таможенной деятельности. Установлено, что из всей товарной структуры между странами-контрагентами в качестве «проблемных» групп можно выделить только некоторое их количество. Поэтому целесообразны узко ориентированные научные исследования, направленные на выявление причин, лежащих в основе этого, а также устранение принципиальных расхождений или сведение к некоторому минимуму величины отклонений для обеспечения максимальной сопоставимости официальной отчетности. В данной статье проведен анализ ставок таможенных пошлин, взимаемых в Норвегии с импортируемых товаров, сделаны выводы о возможности их влияния на первичный учет при ввозе конкретных позиций.

#### **Постановка задачи.**

Проблема наличия отклонений в итоговых отчетных данных о результатах внешней торговли между государствами - торговыми партнерами является известной и не решенной до настоящего времени. Установлено, что существуют объективные причины, определяющие факт образования отклонений и невозможность их полного исключения. В основном это связано с исторически сложившимися национальными особенностями ведения таможенного учета и применением международных правил Инкотермс. Научно доказано существование причин, связанных с техническими, методологическими, человеческими и т.п. аспектами. Такие причины могут быть полностью или частично устранены, а вызванные ими отклонения сведены к некоторому минимуму.

Наибольший резонанс среди ученых вызывают выявляемые отклонения в официальной информации, представляемой одной страной в разных используемых классификациях (товарные структуры при этом преобразовываются с помощью официальных методик соотношения к сопоставимому виду), как, например, у Норвегии [3]. Установление причин, приводящих к таким отклонениям в

данных, на сегодняшний день представляется актуальным.

Одной из предполагаемых причин вышеуказанного считается искажение первичной учетной информации из-за различий в величине размера ставки таможенной пошлины, взимаемой при пересечении таможенной границы государств. Поэтому целью исследования являлось на примере официальной информации Норвегии определить возможность наличия расхождений структуры торговли из-за различий величины установленной ставки таможенной пошлины.

#### **Методы и материалы исследования.**

Статистический анализ норвежской информации о результатах внешней торговли Норвегии с РФ базируется на данных Статистики Норвегии, представленных на ее официальном сайте [4]. Для целей проведенного исследования была отобрана информация о структуре ввоза/вывоза, представленная согласно Гармонизированной системе описания и кодирования товаров (далее ГС) [1]. Она является основой при определении кода товара для исчислений таможенных платежей и последующего таможенно-статистического учета.

Помимо отчетной информации в ГС, Норвегия традиционно представляет информацию согласно Стандартной международной торговой классификации (далее СМТК) [2], которую используют для аналитических целей все страны Скандинавии. На основе официальных таблиц их соответствия друг другу структура из ГС может быть преобразована в структуру СМТК и сопоставлена со структурой, изначально представленной в СМТК. Использование статистических методов структурно-динамического и корреляционного анализа позволило выявить [3] номера товарных отделов согласно СМТК [2], предположительно имеющих частичное перераспределение объемов между собой. В отношении экспортируемых товаров в Норвегии таможенная пошлина не взимается, для определения размера таможенной ставки, подлежащей к уплате при осуществлении операций по импорту, используется «Норвежский таможенный тариф» (далее тариф) [5]. Поэтому было принято решение в

первую очередь изучить установленные в Норвегии размеры ставок для отобранных отделов в товаропотоке «импорт Норвегии из РФ», предположительно имеющих перераспределение объемов признака между собой в период с 2000 по 2009 гг. по группам № 51 «Органические химические вещества» и № 59 «Химические материалы и продукция, не включенные в другие категории», в период с 2010 по 2014 гг. - № 56 «Удобрения (кроме включенных в группу 272)» и № 59 «Химические материалы и продукция, не включенные в другие категории» [2]. Установлено, что по интересующим позициям пересмотра размера установленной ставки таможенной пошлины в рассматриваемый период не происходило.

Отличительной особенностью таможенного тарифа Норвегии по сравнению с тарифом, применяемым в России, является компиляция информации о таможенных льготах и преференциях в отношении конкретизированного товара согласно коду по ГС и соответствующей ставки таможенной пошлины, подлежащей к уплате. В графе тарифа «Обычная» указывается размер ставки, применяемой к импортируемым товарам из стран, с которыми Норвегия не заключила соглашение о свободной торговле и не подпадающих под условия льготного тарифного режима [5]. Цифра «0» означает, что в отношении рассматриваемых товаров, таможенная пошлина не взимается («бесплатная») [5]. Руководство Таможенной Службы Норвегии планирует в будущем в следующих редакциях внести сведения о правилах ввоза/вывоза, акцизах и сборах, подлежащих к уплате с конкретного товара.

**Полученные результаты.** В таблице 1 приведены данные о внутренней структуре отобранных товарных отделов согласно СМТК [2] в соответствующих товарных кодах согласно ГС [1] с установленной ставкой пошлины по тарифу Норвегии [5] по импорту из РФ. Представление информации на уровне 2 знаков кода по ГС вместо полного перечня входящих товарных субпозиций обусловлено большим их количеством, входящих в состав конкретного товарного отдела по ГС. В таких случаях, представляется целесообразным представление максимального и минимального

размера ставки таможенной пошлины согласно тарифу среди товарных субпозиций по ГС, входящих в рассматриваемый товарный отдел по СМТК. При этом необходимо понимать, что не вся товарная группа согласно ГС входит в состав отдела согласно СМТК. Также отделы СМТК № 51, № 56 и № 59 являются обобщенными, конкретизированные отделы для более точного анализа не были выявлены в связи с отсутствием на момент проведения анализа более детализированной информации. Поэтому в целом такое сравнение ставок таможенных пошлин, конечно же, некорректно, однако, оно дает возможность выдвинуть гипотезу о возможном частичном перераспределении объемов признака при учете отчетных данных под влиянием различности в размере ставки таможенной пошлины.

#### **Выводы.**

Проведенное исследование официальной отчетности Норвегии, опубликованной и в ГС, и в СМТК, указало на правомерность существования гипотезы о взаимосвязи выявленных структурных расхождений в норвежском импорте с РФ и установленной в отношении «проблемных» товаров размера ставки таможенной пошлины. Полученные результаты позволяют выдвинуть гипотезу о возможном существовании схожих проблем в отчетности об обратном товаропотоке из Норвегии в Россию, а также внешней торговле Норвегии и стран Скандинавии по официальным данным каждого государства. Актуальными представляются дальнейшие аналогичные исследования товарной структуры и установленных соответствующих ставок таможенных пошлин.

#### **Литература:**

1. Международная конвенция о гармонизированной системе описания и кодирования товаров от 14 июня 1983 года // Официальный сайт Международной Таможенной Организации [Электронный ресурс] /URL: <http://www.wcoomd.org/en/about-us/legal-instruments/~media/926F6675CE8A467FBD054782B50D6640.ashx>(дата обращения: 23.01.2019)
2. Международная стандартная торговая классификация. Четвертый пересмотренный вариант. Статистический отдел департамента ООН по экономическим и социальным

вопросам, 2008. [Электронный ресурс] / URL: <http://unstats.un.org/unsd/cr/registry/regdntransfer.asp?f=219>(дата обращения: 23.01.2019).

3. Шаныгин С. И., Ризванова Э. Р. Сопоставительный статистический анализ официальных итогов внешней торговли / С.И. Шаныгин, Э.Р. Ризванова // Вестник Санкт-Петербургского университета, серия Экономика. – 2016. – № 4. С. 49-74.

4. Statistics Norway, External trade data base

[Электронный ресурс] / URL: <https://ssb.no/statistikkbanken/> (дата обращения: 23.01.2019).

5. Tolltariffen Tidligereversjoner, Таможенный тариф Норвегии, ранние версии // Официальный сайт Таможенной Службы Норвегии [Электронный ресурс] / URL: [https://tolltariffen.toll.no/templates\\_TAD/Tolltariffen/Publication.aspx?id=193635&epslanguage=no](https://tolltariffen.toll.no/templates_TAD/Tolltariffen/Publication.aspx?id=193635&epslanguage=no) (дата обращения: 23.01.2019)

Таблица 1.

**Информация о структуре отобранных отделов в СМТК согласно ГС и соответствующий размер ставок таможенных пошлин по направлению товарного потока «импорт Норвегии из РФ» (НК – норвежских крон)**

Номер отдела по СМТК	Номер кода товара по ГС	Краткое наименование кода товара по ГС	Максимальная ставка таможенной пошлины	Минимальная ставка таможенной пошлины
№ 51	1520.00	«Глицерин сырой...»	3,91 НК/кг	0
	22	«Алкогольные и безалкогольные напитки и уксус»	22,44 НК/кг, литр	0
	29	«Органические химические соединения»	0	0
	3507.10	«Ферменты...: реннин и его концентраты»	0	0
	3507.90	«Ферменты...: прочие»	0	0
	38	«Прочие химические продукты»	3,91 НК/кг	0
№ 59	11	«Производство мукомольно-крупяной промышленности...»	12,38 НК/кг	2 НК/кг (0 – группы исключения)
	3404.20	«Мыло,...: воски... из полиоксиэтилена»	0	0
	3404.90	«Мыло,...: воски... прочие»	0	0
	3407.00	«Мыло,...: пасты для лепки...»	0	0
	34	«Мыло, ПАОВ...»	0	0
	35	«Белковые вещества...»	71,66 НК/кг	0
	3505.10	«Белковые вещества...: декстрины и прочие модифицированные крахмалы»	495% за кг	0
	36	«Взрывчатые вещества; пиротехнические изделия...»	0	0
38	«Прочие химические продукты»	3,91 НК/кг	0	
№ 56	3102	«Удобрения: минеральные или химические, азотные»	0	0
	3103	«Удобрения: минеральные или химические, фосфорные»	0	0