

## АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

### ANALYSIS OF DEVELOPMENT OF THE EUROASIAN ECONOMIC INTEGRATION

А. С. Николаев, Е. А. Кузнецова

Nikolaev A., Kuznetsova E.

**Аннотация:** Автором статьи проведен ретроспективный анализ этапов развития Евразийской экономической интеграции. Автором выявлены причины ускорения и замедления интеграционных процессов в разные годы, а также рассмотрены конфликтные ситуации в отношении существующей системы тарифных преференций Евразийского экономического союза. Особое внимание в статье уделяется различным сценариям применения мер нетарифного регулирования, использование которых делает доступ отдельных товаров на общий рынок невозможным, даже несмотря на действующий льготный режим.

**Abstract:** The author of this article carried out the retrospective analysis of stages of process of the the Euroasian economic integration. The author established the reasons of acceleration and delay of integration processes in different years, and also conflict situations concerning the existing system of tariff preferences of the Eurasian Economic Union are considered. Special attention in this article is paid to various scenarios of application of non-tariff regulation measures which wriedly used for making access of separate goods to the common market impossible, even despite the operating preferential mode.

**Ключевые слова:** Евразийский экономический союз, Таможенный союз, Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Казахстан, система тарифных преференций, преференциальный, режим, развивающиеся страны, наименее развитые страны, таможенная политика, товарооборот, международная торговля.

**Keywords:** the Eurasian Economic Union, the Customs Union, the Russian Federation, Belarus, Kazakhstan, the Generalized System of Preferences, tariff preference, preferential benefit, developing countries, the least developed countries, commodity flow, Customs policy, trade relations.

Несмотря на возникшую в последние годы политическую и экономическую напряженность в мире, ведущие экономисты планеты говорят о необходимости углубления международной интеграции в процессе глобализации международной торговли. Процессы глобализации связанные с объединением всех мировых государств в единую торгово-экономическую систему неизбежно рожают развитие региональных интеграционных объединений. Известно, что объединение государств по региональному принципу является наиболее эффективной формой экономической интеграции, так как позволяет создать глобальный внутренний рынок устойчивый к влиянию глобального экономического кризиса. Однако чаще всего региональные интеграционные объединения являются своеобразным ответом государств на глобальные вызовы как экономические, так и политические. Примером подобных интеграционных процессов служит Евразийская интеграция, в ходе которой был образован Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

Известно, что существуют пять основных форм экономической интеграции: Зона свободной торгов-

ли (ЗСТ), Таможенный союз (ТС), Общий рынок (ОР), Экономический союз (ЭС), Валютный и политический союз. Формы интеграции могут последовательно сменяться, углубляя связь между государствами. За период с 1994 по 2015-й гг. Евразийская интеграция прошла почти все этапы интеграции до образования в 2015 году ЕАЭС.

В настоящее время ЕАЭС — динамично развивающееся интеграционное объединение государств на территории постсоветского пространства, включающее в себя Республику Армения, Республику Беларусь, Республику Казахстан, Киргизскую Республику и Российскую Федерацию. Государства-члены ЕАЭС сотрудничают в различных областях, но наибольших успехов удалось добиться именно в сфере регулирования внешне-торговых процессов, была сформирована договорно-правовая база ЕАЭС и унифицировано законодательство государств-членов ЕАЭС. В связи с возможным расширением границ ЕАЭС проводится работа по совершенствованию и упрощению процедуры вступления новых государств в ЕАЭС.

Проанализируем историю создания ЕАЭС. Локомотивом

интеграционных процессов на территории евразийского экономического пространства является Российская Федерация. Фактически, сразу же после распада СССР, Российская Федерация приступила к созданию некоего подобия союзного государства с целью сохранения политического и экономического влияния на бывшие советские республики. Одной из главных задач развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве было создание блока государств во главе с Российской Федерацией, который бы служил психологическим противовесом политике США и формирующегося ЕС. В условиях создания однополярного мира с торговым и финансовым центром в США на обломках СССР должна была возникнуть некая противоборствующая сила, способная в будущем вновь стать новым экономическим центром мира. Для этой цели было создано СНГ, которое в первые годы своего существования, действительно, являлось сильным объединением государств. Интеграционные процессы в первые годы формирования СНГ были обусловлены влиянием советского прошлого, так как в СССР была

создана географически разделенная система производства товаров, при которой союзные республики не могли гармонично развиваться без взаимной поддержки. Например, южные республики были сельскохозяйственными центрами, Прибалтика специализировалась на легкой промышленности, в России добывались стратегически важные полезные ископаемые. Таким образом, после распада СССР республики были вынуждены восстанавливать разрушенный хозяйственный комплекс. Впрочем, возможности создания валютного союза были упущены в 1993 году. Это было обусловлено тем, что новые страны были озабочены собственным суверенитетом, Прибалтика переориентировалась на интеграцию с ЕС, Украина продолжала терзаться противоречиями.

Для объединения стран СНГ Россия использовала проблему выплаты долга стран СНГ перед Российской Федерацией, который сразу после распада СССР оценивался экспертами в 7 миллиардов долларов. На этом фоне продолжилось увеличение суммы внешнего долга СНГ за счет начавшегося скрытого субсидирования. Так Россия выделила на развитие экономики стран СНГ в 1992 году более 1,5 триллионов рублей в форме беспроцентных кредитов (почти 2% ВВП России), в 1993 — 2,3 триллиона рублей, в 1994 — еще 1,5 триллиона наличными деньгами. Все последующие кредиты стали оформляться как среднесрочные и долгосрочные займы. Разумеется, Россия руководствовалась в этом случае политическими причинами, стремясь сохранить свое влияние на уходящие из-под контроля страны. В первые десять лет своего существования Россия реструктурировала кредиты стран СНГ, причем, это, увы, никак не сказалось на их выплате. К началу 2000 года Россия инвестировала активно в Киргизию, Азербайджан и Армению, на них приходилось около 80% инвестиций России. Несмотря на льготное кредитование, отношения России со странами СНГ в период с 1999 по настоящее время крайне нестабиль-

но и были подвержены сильному влиянию стран дальнего зарубежья.

Наибольшей трудностью на пути к эффективному сотрудничеству являлось то, что нормативно-правовые акты, утверждаемые на уровне глав государств СНГ носят рекомендательный характер, а потому могут не ратифицироваться странами, даже, несмотря на их исполнение. Отсутствие ратификации международных Договоров всегда создает риск неопределенности, так как при отказе от исполнения своих обязательств, страны не несут за это ответственность.

Правительство Российской Федерации с самого начала развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве видела нестабильность СНГ, в котором из-за политических противоречий между государствами не была сформирована эффективная система органов управления, поэтому одновременно с развитием СНГ стал разрабатываться проект нового объединения. В основу этого объединения были заложены льготные цены на важнейшие энергоресурсы — газ и нефть, которыми Россия стремилась заинтересовать бывшие союзные республики. Наибольших успехов в международном сотрудничестве Россия достигла с Республикой Казахстан и Республикой Беларусь.

Идея евразийской интеграции была представлена в 1994 году президентом Республики Казахстан Нурсултаном Назарбаевым, что было важным политическим шагом, так как означало равенство между участниками будущего союза и снижала роль Российской Федерации как локомотива интеграции. Уже в 1995 году Республика Казахстан, Республика Беларусь и Российская Федерация подписали Соглашение о Таможенном союзе, провозглашающее свободный обмен товарами и добросовестную конкуренцию. Кризисные процессы в экономике государств СНГ и усилившаяся криминализация общества привели к разрушению хозяйственного комплекса стран и отсрочили реализацию планов по созданию ТС. Однако, несмотря на тяжелый экономический кризис 1998 года, к началу 2000 года был подписан

Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях между Россией, Беларуссией, Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном и сформировано Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС).

В рамках ЕврАзЭС началась работа по разработке нормативно-правовой базы для создания Единого экономического пространства. В этот период евразийская интеграция привела к снижению роли СНГ в укреплении экономического сотрудничества между бывшими союзными республиками. Рост мировой экономики и революционные процессы на Украине ускорили евразийскую интеграцию. Уже в 2007 году после продолжительной работы был подписан Договор о создании Единой таможенной территории и формировании ТС России, Белоруссии и Казахстана. Во многом, благодаря развитию евразийской интеграции государства-члены ЕврАзЭС смогли преодолеть экономический кризис 2008 года, поэтому уже с 1 января 2010 года было объявлено о переходе на новый этап интеграции — Таможенный союз. В 2010 году был введен Единый таможенный тариф ТС, начал действовать таможенный кодекс ТС и применяться единые документы в сфере стандартизации. Уже в 2011 году на фоне создания ЗСТ в рамках СНГ была подписана Декларация о евразийской экономической интеграции, которая объявила переход к новой форме интеграции — единому экономическому пространству.

В 2012 году началась работа Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) — постоянно действующего наднационального регулирующего органа в сфере экономики, целью которой на среднесрочную перспективу стало формирование договорной базы для создания ЕАЭС. В 2013 году к процессам евразийской интеграции активно присоединились Республика Армения и Кыргызская Республика. Рабочей группой ЕЭК была создана «дорожная карта» по присоединению Армении и Киргизии к ЕАЭС. Для вхождения Киргизии в ЕАЭС в 2012 году Российской Федерацией был списан государственный долг Киргизии в размере

0,5 млрд. \$, а также выдан новый долгосрочный кредит в размере 1,2 млрд. \$. 29 мая 2014 года в Астане в ходе заседания Высшего Евразийского экономического совета был подписан Договор о создании ЕАЭС. С 1 января 2015 года начала действовать новая форма интеграции — ЕАЭС.

Рассмотрев исторический аспект евразийской интеграции, проанализируем данные официальной статистики ЕЭК для оценки экономического эффекта от интеграционных процессов на постсоветском пространстве. В 2015 году ВВП ЕАЭС составил 2 411,2 млрд. \$ с оборотом внешней торговли 932,9 млрд. \$. До 2013 г. объемы взаимной торговли государств-членов ТС увеличивались на 34% в год, однако в 2013–2015 гг. ситуация резко изменилась.

В 2011 году объем взаимной торговли товарами (сумма стоимостных объемов экспортных операций государств — членов ТС и Единого экономического пространства во взаимной торговле) составил 63,1 млрд. \$. В 2015 году объем взаимной торговли товарами за январь — ноябрь 2015 года составил 41,6 млрд. долларов, снизившись на 26% по сравнению с 2014 годом. Также в 2015 году на 34% снизились объемы внешней торговли государств ЕАЭС с третьими странами. Таким образом, впервые за годы интеграционных процессов ЕАЭС столкнулась с кризисными явлениями.

Все формы интеграции от ЕвразЭС до ТС сразу же рассматривались как промежуточные, которые должны были бы положить основу созданию ЕАЭС — нового интеграционного объединения, готового в свою очередь в будущем трансформироваться в валютный союз. Идея валютного союза вполне отвечает общему духу евразийской интеграции — созданию крупнейшего в мире объединения стран в противовес ЕС и США.

Говоря о ЕАЭС, лидеры стран-участниц называют главным объединяющим фактором единство культур и ценностей в противовес кризисным явлениям Западной экономики. При этом одним из принципов ЕАЭС является сохранение политической независимо-

сти. Таким образом, можно сделать вывод о том, что на данном этапе евразийской интеграции ЕАЭС не будет трансформироваться в политический союз.

Как следует из предыдущего абзаца, в 2017 г. в процессе евразийской интеграции наступит пауза, поскольку страны ЕАЭС не готовы к валютной интеграции. Так власти Казахстана выступают против введения единой наднациональной валюты в рамках ЕАЭС. Государства — члены ЕАЭС до 2025 года намерены проводить только гармонизацию законодательства в области регулирования финансовых рынков с целью стабилизации национальных экономик. Таким образом, процесс евразийской интеграции будет неизбежно замедляться, так как главной движущей силой являлось стремление к выполнению разного рода планов и определению контрольных показателей. При этом товарооборот России со странами СНГ, несмотря на постоянное стимулирование, ежегодно снижается, главными торговыми партнерами РФ остаются страны дальнего зарубежья.

Причинами кризиса во взаимной торговле между государствами ЕАЭС являются снижение мировых цен на нефть и девальвация национальных валют государств-членов ЕАЭС. Именно нефтепродукты являлись основой торговых отношений между государствами, поэтому при снижении стоимости барреля нефти со 100 до 29 \$, объемы взаимной торговли, выраженные в стоимостном выражении снижаются даже при увеличении поставок на 10%.

Другой причиной кризиса являются политические противоречия, существующие в ЕАЭС. Как следует из предыдущего абзаца, кризис евразийской зоны напрямую связан с падением цен на нефть. Падение цен было связано с политическим решением стран ОПЕК не снижать объемы добычи для оказания экономического давления на Россию. Экономические меры по дискриминации российской экономики начали вводиться после вхождения Республики Крым и города Севастополя в состав Российской Фе-

дерации и эскалации ситуации на юго-востоке Украины. Независимая международная политика России приводит к общему экономическому кризису на всей территории ЕАЭС. Подобная ситуация способствует углублению экономических и политических противоречий между государствами ЕАЭС. Российская Федерация лишилась льготных цен на нефть — своего главного инструмента развития экономической интеграции на евразийском пространстве. К тому же дефицит федерального бюджета России вынудил Министерство Финансов взять паузу в предоставлении новых кредитов иностранным заемщикам. Между тем, государства-члены ЕАЭС привыкли получать дотации, поэтому решение Минфина отказаться от кредитования геополитических партнеров привело к остановке выполнения действующих соглашений. Так, например, 22 января 2016 г. президент Киргизии Алмазбек Атамбаев подписал закон о денонсации соглашений с Российской Федерацией о совместном строительстве на территории республики Камбаратинской ГЭС-1 и Верхне-Нарынского каскада ГЭС. В правительстве республики отметили, что одной из причин денонсации является отсутствие движения по финансированию проектов, а также возможное серьезное удорожание кредитных средств, которые могут быть привлечены для строительства ГЭС. Повышение ставки по кредитам, таким образом, сделает строительство нерентабельным. В конце декабря 2015 года Алмазбек Атамбаев заявил, что Россия в силу объективных причин, связанных с экономической ситуацией, не сможет построить ГЭС в Киргизии. Подобные заявления окажут негативное влияние на развитие евразийской интеграции, поскольку декларирует неспособность России выполнять международные соглашения в сфере инвестиций и строительства стратегических объектов.

Как следует из предыдущего абзаца, Российская Федерация является лидером евразийской интеграции как политическом, так и в финансовом плане. Экономический кризис в России означает появле-

ние трудностей с финансированием масштабных инфраструктурных проектов, а политические разногласия между Россией и Западом замедляет процессы интеграции ЕАЭС и ЕС. Так до 2015 г. рамках ЕАЭС разрабатывался вариант Евразийской транзитной системы. В рамках работы подкомитета Россия — ЕС по таможенному и трансграничному сотрудничеству ФТС России в 2014 г. обсуждалось возможное объединение NCTS и Евразийской транзитной системы. Совместная российско-европейская транзитная система позволила бы увеличить объемы транзитных перевозок из Лиссабона во Владивосток с упрощенным таможенным контролем. Сегодня данный проект отложен на неопределенный срок.

Как отмечалось выше, Евразийская интеграция строится по тянущему принципу, когда одно государство является негласным лидером объединения. Так для функционирования ТС был разработан ЕТТ ТС и Система тарифных преференций, которые были заимствованы из российского законодательства без существенных корректировок. Таким образом, возник вопрос, связанный с тем, что ЕАЭС предоставляет преференции развивающимся и наименее развитым странам, несмотря на то, что Казахстан и Киргизия не являются развитыми странами и получают тарифные льготы в рамках систем тарифных преференций других стран. Можно ли назвать справедливой подобную систему преференций, которая не является одинаково выгодной для всех стран ЕАЭС?

Таким образом, Евразийская интеграция несмотря на переход к форме экономического союза осталась дезинтегрированным объединением государств, причем дезинтегративные процессы проходят как в рамках отсутствия единства политического курса, так и на уровне общей экономической незащищенности ЕАЭС от глобальных кризисных явлений. В ближайшее пятилетие при отсутствии экономического роста и снятия антироссийских санкций ожидается замедление евразийской интеграции и превращение ЕАЭС в формализованное, но не функци-

онирующее эффективно межгосударственное объединение.

#### Литература:

#### НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Таможенный кодекс Таможенного союза: текст с изменениями и дополнениями на 2017 г. — М.: Эксмо, 2017. — 183 с.

2. Распоряжения Правительства РФ от 10.04.2014 № 570-р «Об утверждении перечней показателей оценки эффективности деятельности и методик определения целевых значений показателей оценки эффективности деятельности руководителей органов исполнительной власти по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности».

3. Распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 № 1125-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование таможенного администрирования».

4. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года».

5. Распоряжение Правительства РФ от 22.11.2008 № 1734-р «О Транспортной стратегии Российской Федерации».

6. Приказ ФТС России от 15.05.2014 № 895 «Об утверждении методик расчета определения значений показателей для оценки эффективности деятельности руководителя Федеральной таможенной службы по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности».

7. Приказ ФТС России от 26.12.2012 № 2656 «Об утверждении Регламента Федеральной таможенной службы Российской Федерации».

8. Приказ ФТС России от 30.06.2015 № 1303 «Об утверждении Положения об Управлении таможенного сотрудничества».

#### КНИГИ

9. Афонин, П. Н. Международное таможенное сотрудничество. Учебное пособие / П. Н. Афонин, С. В. Филиппенко, Н. Ю. Яргина. — СПб: ИЦ Интермедия, 2014. — 172 с.

10. Богданова Е. Л., Абрамов В. И., Титов А. К., Кучерявенко Д. М. Экономические санкции как способ стимулирования инновационной активности организации. // Экономика и предпринимательство. 2015. № 8-1 (61-1). С. 667-671.

11. Макаров, А. Д. Международное таможенное сотрудничество. Учеб-

ное пособие / А. Д. Макаров. — СПб: Р-КОПИ, 2015. — 179 с.

12. Приграничное сотрудничество в Российской Федерации. Документы и материалы / Российская академия государственной службы при Президенте РФ. — М.: Издательство РАГС, 2010. — 164 с.

13. Рыбак, С. В. Международное таможенное сотрудничество. Учебное пособие для студентов образовательных организаций, обучающихся по специальности «Таможенное дело» / С. В. Рыбак, Л. И. Ануфриева. — СПб: Троицкий мост, 2014. — 384 с.

#### ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

14. Всемирный банк. 2015 / Всемирный банк, Годовой отчет 2016. — [Официальное издание]. — Вашингтон; 2016. — 68 с.

15. Российский статистический ежегодник 2016. Сборник статей / Федеральная служба государственной статистики РФ.- [Официальное издание]. — М.: Росстат, 2016. — 693 с.

16. Таможенная служба Российской Федерации в 2016 году. Статистический сборник / ФТС России. — [Официальное издание]. — М.: 2017. — 77 с.

17. Таможенная служба Российской Федерации в 2015 году. Статистический сборник / ФТС России. — [Официальное издание]. — М.: 2016. — 79 с.

18. Таможенная служба Российской Федерации в 2014 году. Статистический сборник / ФТС России. — [Официальное издание]. — М.: 2015. — 73 с.

19. Таможенная служба Российской Федерации в 2013 году. Статистический сборник / ФТС России. — [Официальное издание]. — М.: 2014. — 67 с.

20. Таможенная служба Российской Федерации в 2012 году. Статистический сборник / ФТС России. — [Официальное издание]. — М.: 2013. — 66 с.

21. Таможенная служба Российской Федерации в 2011 году. Статистический сборник / ФТС России. — [Официальное издание]. — М.: 2012. — 78 с.

22. Таможенная служба Российской Федерации в 2010 году. Статистический сборник / ФТС России. — [Официальное издание]. — М.: 2011. — 82 с.

#### ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

23. Официальный сайт Евразийской Экономической Комиссии [Электронный ресурс], режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/default.aspx>