

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

GENERAL PROTECTION QUESTIONS INTELLECTUAL PROPERTY IN RUSSIAN FEDERATION

А. А. Базилевская, Ю. Б. Крючкова, Ю. А. Прошина, Н. Г. Данилова
Bazilevskaya A., Kruchkova J., Proshina Y., Danilova N.

Аннотация: В статье рассматриваются основные обобщенные вопросы защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации с точки зрения современного законодательства. Приведены общие способы защиты интеллектуальной собственности, а также на примере авторских прав рассмотрены основные механизмы правовой защиты интеллектуальной собственности.

Abstract: The article deals with the main generalized issues of intellectual property protection in the Russian Federation from the point of view of modern legislation. General methods of intellectual property protection are given, and the main mechanisms of legal protection of intellectual property are considered on the example of copyrights.

Ключевые слова: Общие вопросы правовой защиты, интеллектуальная собственность, результаты интеллектуальной собственности, объекты интеллектуальной собственности, способы защиты, защита авторских прав, своевременность оформления, утрата объектов интеллектуальной собственности.

Keywords: General issues of legal protection, intellectual property, the results of intellectual property, objects of intellectual property, means of protection, protection of copyright, timeliness of registration, loss of intellectual property.

Введение

Защита интеллектуальной собственности становится одним из важных факторов, определяющих положение страны в мире. Надежный уровень этой защиты стимулирует научные исследования, развитие ИТ-технологий, культуры, литературы и искусства, практическое использование достижений науки и техники, а также международный обмен ими.

За последние два десятилетия в России резко выросла и продолжает увеличиваться доля интеллектуального труда во всем объеме товаров и услуг. Интеллектуальная собственность имеет важное значение в постоянно расширяющемся списке передовых наукоемких отраслей — создания ЭВМ и их программного обеспечения, телекоммуникационного оборудования, продукции биотехнологии и фармакологии.

Огромный поток информации, который каждый день воспринимается интеллектом человека, в обобщенном и переработанном состоянии дает в результате самые неожиданные идеи и предложения, способные значительно улучшить экономические и производственные показатели. В свою очередь, обладание уникальными потребительскими качествами, основанные на патентовании объектов промышленности и патентных исследованиях, может

служить основанием для реализации конечного продукта на рынке по более высокой цене [3].

В данной статье на примере авторских прав рассмотрим основные механизмы правовой защиты интеллектуальной собственности.

Основная часть

Согласно статье 1225 части IV Гражданского кодекса Российской Федерации интеллектуальная собственность — это совокупность нематериальных объектов — результатов интеллектуальной (творческой) деятельности и приравненных к ним в правовом отношении средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым законом предоставляется правовая охрана [6].

Эффективность использования интеллектуальной собственности напрямую зависит от основных четырех этапов, связанных с созданием, правовой охраной, введением в оборот и защитой объектов интеллектуальной собственности [4].

Прежде всего, следует разграничить понятия «правовая охрана интеллектуальной собственности» и «правовая защита интеллектуальной собственности».

Охранная деятельность в отношении интеллектуальной собственности предполагает преимущественную активность законодотворческих

структур власти, издающих правовые акты, направленные на обеспечение сохранности законных прав авторов творческих продуктов.

В свою очередь, правовая защита интеллектуальной собственности предполагает преимущественную активность исполнительных и судебных структур власти в виде реагирования на фактическое нарушение закона, что является юрисдикционной формой защиты. Следует отметить, что существует неюрисдикционная форма — без привлечения государственных органов. В таком случае истинный владелец интеллектуальной собственности пытается договориться с нарушителем авторских прав.

Механизмы правовой защиты интеллектуальной собственности напрямую зависят от того, каким юридическим институтом регулируется совокупность отношений, связанных с конкретным объектом интеллектуальной собственности.

В России, после вступления в силу части IV Гражданского кодекса Российской Федерации с 1 января 2008 г., выделяют несколько самостоятельных юридических институтов, представляющих российское законодательство об интеллектуальной собственности:

- институт авторского права и смежных прав;
- институт патентного права;

- институт правовой охраны нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности;
- институт правовой охраны средств индивидуализации.

Каждый из этих институтов является совокупностью правовых норм, регламентирующих отношения, возникающие в связи с созданием, использованием и правовой охраной определённых объектов интеллектуальной собственности.

Для института авторского права и смежных прав такими объектами являются: произведения науки, литературы и искусства, программы для электронных вычислительных машин (ЭВМ), базы данных, исполнения, фонограммы, сообщения в эфир и по кабелю теле- и радиопередач.

К объектам интеллектуальной собственности института патентного права относятся: изобретения, полезные модели и промышленные образцы.

К объектам института правовой охраны нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности относятся: селекционные достижения (сорта растений и породы животных), топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау).

И, наконец, в рамках института правовой охраны средств индивидуализации рассматриваются следующие объекты: фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, коммерческие обозначения.

Вне зависимости от специфики конкретного объекта интеллектуальной собственности можно выделить общие наиболее эффективные способы защиты интеллектуальной собственности: признание права, пресечение нарушения, возмещение убытков, изъятие контрафакта, публикация решения суда (рисунок 2).

Подробно рассмотрим механизмы правовой защиты интеллектуальной собственности на примере авторских прав.

Поскольку понятие «авторские права» охватывает две основные группы прав: личные неимущественные права автора и исключительное

право на использование произведения, то под нарушением авторских прав следует понимать действия субъектов права, выражающиеся в несоблюдении этих прав. Применимы следующие способы защиты авторских прав:

– признание права, если нарушитель оспаривает существование авторских прав или их принадлежность определённому лицу. Признание исключительного права позволяет установить правообладателя произведения, признание права авторства направлено на разрешение конфликта по поводу личных неимущественных прав. Довольно часто с требованием о признании авторства обращаются соавторы произведения;

– пресечение действий, нарушающих авторских права или создающих угрозу нарушения. В частности, такое требование может быть направлено на запрет распространения контрафактных экземпляров произведения;

– возмещение убытков, если неправомерное использование произведения без заключения лицензионного договора с правообладателем причинило последнему ущерб или привело к упущенной выгоде;

– изъятие контрафактных экземпляров произведений, а также оборудования и предметов, предназначенных преимущественно для создания таких экземпляров. Защита авторских прав таким способом позволяет пресечь нарушения в будущем;

– публикация решения суда с указанием действительного правообладателя;

– взыскание компенсации за нарушение авторских прав, что является альтернативным способом защиты по отношению к взысканию убытков.

Если нарушено исключительное право на использование произведения, то за защитой вправе обратиться правообладатель. Кроме того, за защитой права может обратиться лицензиат, которому была предоставлена исключительная лицензия на объект авторского права, если нарушение затрагивает имущественные интересы лицензиата. Если нарушение касается личных неимущественных прав, то воспользоваться

способами защиты может автор. После смерти автора личные неимущественные права могут защищать его наследники, специальное лицо, указанное в завещании, а также иные заинтересованные лица [8].

Отдельно следует отметить, что для защиты любых объектов интеллектуальной собственности немаловажным является этап создания объекта интеллектуальной собственности. Именно на этом этапе, помимо разработки нового изделия (произведения), являющегося результатом интеллектуальной (творческой) деятельности, происходит оформление объекта интеллектуальной собственности.

Руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) Григорий Петрович Ивлиев в своём интервью изданию «Indicator» отметил, что «у нас потрясающая фундаментальная наука, масса прикладных исследований, на высоком уровне проводятся опытно-конструкторские работы, но результаты всей этой деятельности не становятся объектом интеллектуальной собственности. То есть защищаем мы хорошо, но, чтобы защитить этот объект, его нужно создать» [13].

По статистике Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO) Россия занимает 7-е место в мировом рейтинге по количеству подаваемых заявок на изобретения. Из динамики подачи Российской Федерацией заявок на изобретения в период с 1992 по 2015 год (рисунок 1) видно, что в 2014 году в Роспатент было подано 40 тысяч заявок, а в 2015 году — 45 тысяч заявок [12].

Для сравнения, в патентное ведомство Китая в 2014 году было подано 928 тысяч заявок, а в 2015 году — 1 миллион 101 тысяча заявок, при этом так называемый коэффициент изобретательской активности (количество поданных заявок на изобретение в расчёте на 10 тысяч населения) до недавнего времени был у них намного выше, чем у нас [14].

На рисунке 2 приведена динамика подачи заявок на изобретения с 1992 по 2015 год странами, вошедшими в 2015 году в первую десятку по количеству подаваемых заявок на изобретения.



Рисунок 1 — Схема объектов интеллектуальной собственности



Рисунок 2 — Схема общих способов защиты интеллектуальной собственности

объектов интеллектуальной собственности.

Заключение

Острая необходимость в защите интеллектуальной собственности в Российской Федерации особенно проявилась в последнее время. Существуют определённые механизмы правовой защиты интеллектуальной собственности, включающие в себя определённые способы защиты, основные из которых были выделены в данной статье и более подробно рассмотрены на примере авторских прав.

Каждый автор, создающий произведения с помощью интеллектуальной (творческой) деятельности, должен заранее побеспокоиться об обеспечении своих прав на них и осведомиться о возможных вариантах защиты своей интеллектуальной деятельности. Соблюдение простых правил, среди которых отдельно стоит выделить своевременное оформление результатов интеллектуальной деятельности, позволит избежать серьёзных проблем с нарушением законодательства, касающегося интеллектуальной собственности. Эти же правила позволят доказать свою правоту в ходе судебных заседаний, если своё авторство придётся доказывать в суде.

По отдельным статистическим данным, объём зарегистрированной интеллектуальной собственности в России не превышает 1%. Следовательно, 99% технологий, программ, продукции и других результатов интеллектуальной деятельности остаются незащищёнными [15].

Показательны примеры, когда российское изобретение телевизора

с плоским экраном не было запатентовано, и теперь отечественные производители вынуждены покупать импортные аналоги [13].

Поэтому, несвоевременное оформление интеллектуальных прав приводит к незащищённости результатов интеллектуальной (творческой) деятельности, что приводит к увеличению вероятности утраты



Рисунок 3 — Динамика подачи Российской Федерацией заявок на изобретения в период с 1992 по 2015 год

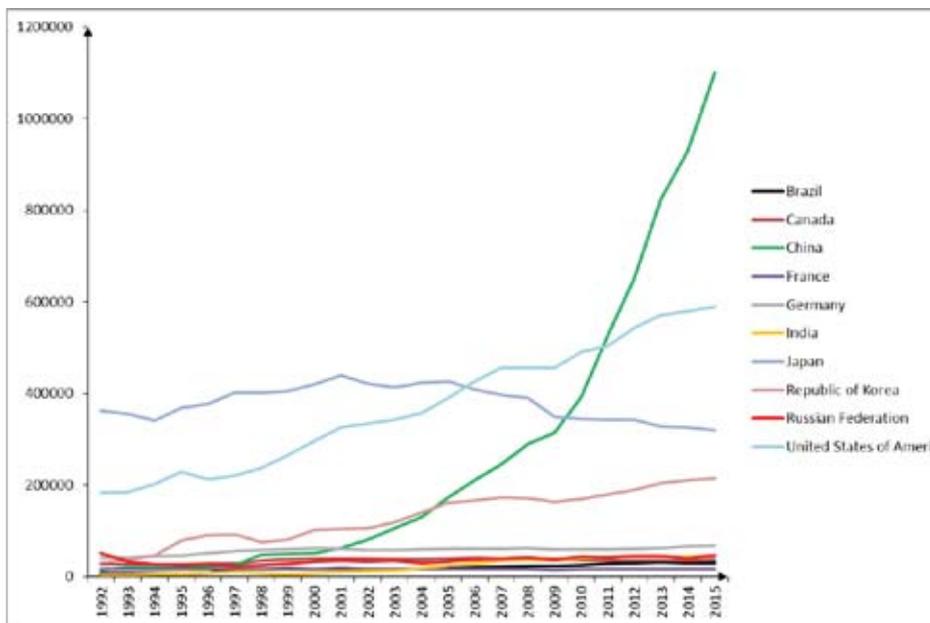


Рисунок 4 — Динамика подачи заявок на изобретения в период с 1992 по 2015 год странами, вошедшими в 2015 году в первую десятку по количеству подаваемых заявок на изобретения

Литература:

1. Указ Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1082 «Вопросы Министерства обороны Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 марта 2012 г. № 233 «Об утверждении Правил осуществления государственным заказчиком управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения».
3. Указания заместителя Министра обороны Российской Федерации от 24 октября 2015 г. № 205/2/573 «Методические рекомендации по вопросам постановки результатов интеллектуальной деятельности на бухгалтерский

(бюджетный) учет в Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденные».

4. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 1 декабря 2010 г. № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению».

5. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 22 июня 2015 г. № 385 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Оценка нематериальных активов и ин-

теллектуальной собственности (ФСО № 11)».

6. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая. Введен в действие Федеральным законом Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ.

7. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 153н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» (ПБУ 14/2007)».

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2015 г. № 407 «О порядке определения начальной (максимальной) цены государственного контракта, а также цены государственного контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок товаров, работ, услуг по государственному оборонному заказу».

9. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 29 января 2015 г. № 37 «Об утверждении Порядка применения индексов цен и индексов-дефляторов по видам экономической деятельности при прогнозировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу».

10. Постановление Минтруда СССР от 14 ноября 1991 г. № 69 «Межотраслевые укрупненные нормативы времени на разработку конструкторской документации».

11. Типовые нормативы времени на разработку конструкторской документации, утвержденные ФГБУ «Научно-исследовательским институтом труда и социального страхования» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. — М.: Институт Труда, 2014. — 27 с.

12. Постановление Министерства труда Российской Федерации от 21 апреля 1993 г. № 86 «Об утверждении укрупненных норм времени на разработку технологической документации».

13. Типовые нормативы времени на разработку технологической документации, утвержденные ФГБУ «Научно-исследовательским институтом труда и социального страхования» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. — М.: Институт Труда, 2014. — 54 с.

14. Алёна Манузина. Пресса о Роспатенте: Интервью Григория Ивлиева изданию «Indicator». Изд. «Indicator». 2016.

15. Евгения Носкова. Патент не самоцель. Российская Бизнес-газета — Инновации № 994 (15).