

ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СООТВЕТСТВИИ С ДЕЙСТВУЮЩИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

FEATURES OF THE INVOLVEMENT OF EMPLOYEES OF INTERNAL AFFAIRS BODIES IN DISCIPLINARY LIABILITY IN ACCORDANCE WITH THE CURRENT LEGISLATION

И. Ю. Капустина, Kapustina I.

Аннотация: В статье анализируются актуальные проблемы, связанные с порядком привлечения сотрудников органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности, посредством реализации норм Дисциплинарного устава. Автор, акцентируя внимание на наиболее важных моментах в исследуемой сфере, обосновывают и формулируют пути совершенствования действующего дисциплинарного законодательства и практики его применения.

Abstract: The article analyses current problems, connected with the procedure of attraction of internal Affairs officers to disciplinary responsibility, through the implementation of the norms of the Disciplinary Statute. The authors, focusing on the most important aspects in the sphere in question, examine and formulate ways to improve the current disciplinary law and practice.

Ключевые слова: дисциплинарный Устав, дисциплинарная ответственность, служебная дисциплина.

Keywords: disciplinary charter, disciplinary responsibility, service discipline.

Введение

Наиболее важно проблемой в сфере государственной службы признана проблема обеспечения служебной дисциплины и законности, решение которой положительно скажется на проведении административной, экономической, социальной и иных реформ [6]. Можно с полной уверенностью сказать, что это относится и к органам внутренних дел, которые входят в единую систему правоохранительных органов государства.

Основная часть

На сегодняшний момент привлечение сотрудников органов внутренних дел регламентируется следующими нормативными правовыми актами:

Федеральным законом от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

Указом Президента Российской Федерации от 02.03.1994 № 442 «О государственных наградах Российской Федерации»;

Указом Президента Российской Федерации от 14.10.2012 № 1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации»;

Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 06.05.2013 № 241 «О некоторых вопросах применения мер поощрения и взыскания дисциплинарных

взысканий в органах внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Порядком применения к сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации мер поощрения») [5];

Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 26.03.2013 № 161 «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации» [4].

В правовых актах о дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел, в отличие от законодательства об уголовной [1] и административной [2] ответственности, отсутствует норма, устанавливающая обстоятельства, исключающие производство по делу о нарушении служебной дисциплины.

По нашему мнению, в качестве обстоятельств, исключающих дисциплинарное производство в отношении сотрудников органов внутренних дел, можно было бы выделить:

- 1) отсутствие события дисциплинарного проступка;
- 2) отсутствия состава дисциплинарного проступка;
- 3) истечение установленных сроков давности привлечения к дисциплинарной ответственности;
- 4) привлечение лица за совершённое правонарушение к уголов-

ной или административной ответственности;

5) увольнение лица, привлекаемого к дисциплинарной ответственности, из органов внутренних дел;

6) смерть лица, привлекаемого к дисциплинарной ответственности [8, с.12].

С нашей точки зрения наличие в Дисциплинарном уставе подобного перечня обстоятельств, исключающих дисциплинарное производство, существенно упростило бы работу руководителей и командиров, обладающих полномочиями по наложению на подчинённых сотрудников дисциплинарных взысканий (субъектов дисциплинарной власти), с позиции рассмотрения вопроса о привлечении или не привлечении сотрудника к дисциплинарной ответственности.

Большое значение при наложении взыскания на сотрудника за допущенное правонарушение имеет его соответствие тяжести совершенного проступка.

При определении вида дисциплинарного взыскания принимаются во внимание: характер проступка, обстоятельства, при которых он был совершен, прежде поведение сотрудника, совершившего проступок, признание им своей вины, его отношение к службе, знание правил её несения и другие обстоятельства [3].

На наш взгляд, в целях более полной реализации принципа справедливости следует нормативно закрепить в Дисциплинарном уставе обстоятельства, смягчающие и отягчающие дисциплинарную ответственность.

По нашему мнению, к смягчающим дисциплинарную ответственность обстоятельствам можно отнести:

- раскаяние лица, совершившего дисциплинарный проступок;
- добровольное возмещение причинённого ущерба или устранение причинённого вреда.

К отягчающим дисциплинарную ответственность обстоятельствам следует отнести:

- продолжение сотрудником поведения, нарушающего служебную дисциплину, несмотря на предупреждение начальника о недопустимости таких действий (бездействий);
- повторное совершение дисциплинарного проступка сотрудником, имеющим не снятое дисциплинарное взыскание;
- групповое нарушение служебной дисциплины;
- совершение дисциплинарного проступка, ставшего достоянием общественности, подрывающего авторитет всей службы [8, с.15].

Устанавливая в Дисциплинарном уставе подобные нормы, следует обязательно внести пояснение

о том, что список обстоятельств, смягчающих дисциплинарную ответственность, исчерпывающим не является, а список обстоятельств, отягчающих дисциплинарную ответственность, является исчерпывающим.

Заключение

Таким образом, обобщая всё вышесказанное, можно констатировать следующее:

1) вопросы совершенствования нормативной правовой базы в области привлечения сотрудников органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности и практики её применения являются весьма актуальными, поскольку определяют справедливость, обоснованность и объективность наложения на сотрудников дисциплинарных взысканий, что в свою очередь, безусловно, связано с мотивацией сотрудников на качественное выполнение своих должностных обязанностей;

2) целесообразно дополнить Дисциплинарный устав нормами, устанавливающими перечень обстоятельств, исключающих дисциплинарное производство, а также обстоятельств, смягчающих и отягчающих дисциплинарную ответственность.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от

18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

3. Дисциплинарный устав органов внутренних дел Российской Федерации: утверждён Указом Президента РФ от 14.10.2012 № 1377 // СПС КонсультантПлюс.

4. Приказ МВД России от 26.03.2013 № 161 (ред. от 22.09.2015) «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

5. Приказ МВД России от 06.05.2013 № 241 (ред. от 02.07.2014) «О некоторых вопросах применения мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий в органах внутренних дел Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

6. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 года // Российская газета. — 2013.

7. Маюров Н.П., Бялт В.С. Дисциплинарный устав органов внутренних дел: теория и практика // Пробелы в российском законодательстве. — 2014. № 1.

8. Маюров Н.П., Бялт В.С. К вопросу о необходимости принятия Дисциплинарного устава органов внутренних дел // Государство и право. — 2011. № 4.