

ПРОБЛЕМАТИКА АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ISSUES ANTITRUST REGULATION AT THE PRESENT STAGE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Батова О.В., Ряпухина И.А., Денисова А.Ю.

Batova O., Ryapukhina I., Denisova A.

Аннотация: в статье рассматривается вопрос о возможностях и правовых пределах монополистической деятельности государственных органов в Российской Федерации. Анализируются проблематика антимонопольного законодательства на современном этапе и пути регулирования данного вопроса.

Annotation: The article discusses the possibilities and limits of the monopoly of legal activity of state bodies in the Russian Federation. Analyzed problems of antimonopoly legislation at the present stage and ways to regulate this issue.

Ключевые слова: монополия, государство, предприятие, орган, корпорация.

Key words: monopoly, state, enterprise, authority, corporation.

Введение

В антимонопольном законодательстве 2016 год ознаменовался несколькими весомыми переменами. А именно, произошла декриминализация некоторых антиконкурентных правонарушений, был принят четвертый весомый антимонопольный пакет. Мы рассмотрим основные новшества в данном контексте

Основная часть

Федеральный закон от 08.03.2015 N 45-ФЗ «О внесении изменений в статью 178 УК РФ». В результате принятия данного Закона количество нарушений антимонопольного законодательства, которые влекут привлечение к уголовной ответственности по ст. 178 УК РФ, значительно сократилось: исключена уголовная ответственность за неоднократное злоупотребление доминирующим положением. Новая редакция ст. 178 УК РФ предусматривает уголовную ответственность только за ограничение конкуренции путем заключения картельного соглашения; в 10 раз повышены значения, соответствующие доходам в крупном и особо крупном размере, а также крупному и особо крупному ущербу, являющимся необходимым условием для

привлечения лица к уголовной ответственности.

Отсюда следует вывод, что после принятия закона сам риск привлечения к уголовной ответственности остается только для тех случаев заключения картельных соглашений, которые влекут извлечение дохода в крупном (более 50 млн. руб.) или особо крупном (более 250 млн. руб.) размере, или причиняют ущерб в крупном (более 10 млн. руб.) или особо крупном (более 30 млн. руб.) размере. Закон вступил в силу 20.03.2015.

Федеральный закон от 05.10.2015 N 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты РФ». Данный Закон, также известный как четвертый антимонопольный пакет, имеет ряд существенных изменений в антимонопольное регулирование: Правительству РФ предоставлена возможность утверждения правил недискриминационного доступа (ПНД) для тех субъектов, которые занимают доминирующим положением на определенном рынке с долей более 70% и не являются субъектами естественной монополии (ранее такие правила могли устанавливаться только в отношении рынков, находящихся в условиях естественной

монополии, и товаров, производимых или реализуемых субъектами естественных монополий). ПНД могут быть утверждены, если такой субъект допустил злоупотребление доминирующим положением, что подтверждено вступившим в законную силу решением антимонопольного органа. Целью введения ПНД является предупреждение создания дискриминационных условий. Для этого ПНД должны будут включать, в частности, перечень информации, которую должен раскрывать хозяйствующий субъект, и порядок ее раскрытия, существенные условия договоров о предоставлении доступа к товарам и (или) соответствующие типовые договоры, а также порядок определения потребителей, подлежащих обязательному обслуживанию. В ПНД также может быть включено условие об обязательной продаже товара на торгах; расширено понятие картеля: теперь такими могут быть признаны соглашения между хозяйствующими субъектами, которые осуществляют приобретение товаров на одном рынке (картель покупателей); уточнены положения о допустимости вертикальных соглашений. Ранее не могло быть признано допустимым соглашение, если доля одной из его сторон на любом товарном рынке превышала

20%. В соответствии с внесенными изменениями вертикальное соглашение является допустимым, если доля каждого из его участников на рынке товара, являющегося предметом соглашения, не превышает 20%; отменено ведение реестра хозяйствующих субъектов, занимающих долю на рынке определенного товара более 35%. Значение указанного реестра заключалось в том, что доля хозяйствующего субъекта презюмировалась равной указанной в реестре. Кроме того, требовалось согласование с антимонопольным органом в рамках контроля за экономической концентрацией сделок, участником которых являлось лицо, включенное в реестр, вне зависимости от размера активов и выручки участников сделки. В то же время большинство компаний, включенных в реестр, являлись представителями малого и среднего бизнеса, тогда как ряд крупнейших компаний, занимающих значительную долю определенного рынка, в реестре не числились. Таким образом, отмена реестра будет способствовать значительному снижению административного бремени и освобождению антимонопольных органов от большого объема технической работы;

- существенно ограничена возможность признания доминирующим положения хозяйствующего субъекта, если его доля не превышает 35%. Она сохранена только для случаев коллективного доминирования и случаев, прямо определенных законом.

Заключение

Таким образом, положение лица, которое может оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на рынке, но доля которого составляет не

более 35%, как правило, больше не может быть признано доминирующим; уточнено, что злоупотреблением доминирующим положением может признаваться не любое ущемление интересов других лиц, а только такое, которое имело место в сфере предпринимательской деятельности или касалось неопределенного круга потребителей. Таким образом, исключается возможность признания злоупотреблением доминирующим положением действий, касающихся интересов отдельных потребителей; существенно расширен круг правонарушений, привлечение к административной ответственности за которые невозможно без выдачи предупреждения. Раньше круг таких правонарушений включал только злоупотребление доминирующим положением в форме навязывания условий договора (п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции») и в форме отказа/уклонения от заключения договора (п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона N 135-ФЗ). После вступления в силу четвертого антимонопольного пакета выдача предупреждений будет обязательна также для злоупотребления доминирующим положением в форме необоснованного установления различных цен на один и тот же товар и в форме создания дискриминационных условий. Кроме того, предупреждения должны будут выдаваться в отношении отдельных форм недобросовестной конкуренции и актов/действий органов, наделенных властными полномочиями, ограничивающих конкуренцию; предусмотрено создание коллегиальных органов в ФАС России, которые будут осуществлять дачу разъяснений по вопросам применения антимонопольного законодательства, а также пересмотр решений территориальных антимо-

нопольных органов, если они нарушают единообразие в применении антимонопольного законодательства.

Литература

1. Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. N 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» // СЗ РФ. 2007. № 49. Ст. 6078.
2. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. N 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // СЗ РФ. 2002. № 48. Ст. 4746.
3. Федеральный закон от 17 августа 1995 г. N 147-ФЗ «О естественных монополиях» // СЗ РФ. 1995. № 34. Ст. 3426.
4. Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4553.
5. Федеральный закон от 5 мая 2014 г. N 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 19. Ст. 2304.
6. Грецкая А.С. Контроль в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции (административно-правовые аспекты): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 27 с.
7. Кудлаев Д.В. Государственная монополия в сфере обращения драгоценных металлов // Право и государство: теория и практика. 2014. № 11. С. 89 — 95.