

СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

RUSSIA'S SECTOR OF INTELLECTUAL PROPERTY: CURRENT STATE AND ROLE IN GLOBAL INNOVATION MARKET

К. О. Янкив

Iankiv K.

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы инновационного развития России в контексте общемировой ситуации. Проводится анализ инновационной активности России, а также сравнивается отечественный уровень научно-исследовательской деятельности с уровнем ведущих стран мира. Несмотря на рост российской патентной активности, технологический уровень страны гораздо ниже уровня лидирующих стран. При этом, Россия практически не участвует в международной торговле результатами интеллектуальной деятельности. Отмечается, что одной из возможных причин существующих проблем является недостаточное финансирование научно-исследовательского сектора. В работе, также, анализируются причины сложившейся ситуации.

Abstract: The article considers the issues of Russia's innovative development in the context of the modern global trends. Moreover, there is given an analysis of the Russia's innovation activity. Also, the current level of research and development is compared with the level of the leading countries of the world. Despite the fact, that there is the growth of Russian patent activity, the technological level of the country is much lower than the level of the leading countries. At the same time, Russia practically does not participate in international trade of the results of intellectual activity. It is pointed out, that one of the possible reasons of the existing problems is the insufficient funding of the research sector. There is also provided the reasons of the developed situation.

Ключевые слова: Россия, инновационная активность, интеллектуальная собственность, патентная деятельность, мировой рынок интеллектуальной собственности, научно-исследовательская деятельность.

Keywords: Russian Federation, innovations, intellectual property, patenting international market of intellectual property, research and development.

Введение

На сегодняшний день, обладание объектам интеллектуальной собственности является одним из важнейших факторов, определяющих конкурентные преимущества страны и способствующих экономическому росту и стабильности. Современные технологии выступают в роли двигателя экономического развития государства. Наибольшую актуальность вопросы инновационного развития России приобретают в связи с нестабильностью экономической ситуации, зависимости от мировых цен на энергоносители и необходимости укрепления позиции страны на мировом рынке. Однако для проведения эффективной политики по модернизации существующих научно-исследовательских организаций необходимо, в первую очередь определить основные барьеры, препятствующие росту и развитию в сфере интеллектуальной собственности в России.

Основная часть

Поскольку, основной характеристикой инновационной активности являются масштабы патентования, анализ динамики патентного рынка в России позволит определить, как современное положение страны на мировом рынке интеллектуальной собственности (ИС), так и основную тенденцию развития, проблемы и перспективы инновационной деятельности.

К общемировым тенденциям относится активный выход развивающихся стран в лидеры на мировом рынке ИС. Данная тенденция сформировалась благодаря проводимой этими странами политике, направленной на стимулирование притока иностранного капитала в высокотехнологичные отрасли, создание совместных предприятий и стратегических альянсов с международными лидерами в сфере инноваций, поддержку отечественных исследователей со стороны государства. В результате успешных реформ, такие страны,

как Республика Корея, Китай, Индия, Бразилия смогли добиться впечатляющих результатов. Так, в 2016 году Китай занял по числу заявок на патенты первое место, опередив США, Японию и Республику Корея [4].

Что касается России, количество поданных заявок, то есть патентный потенциал, значительно превосходит количество выданных патентов, то есть инновационный потенциал (рис. 1). За исключением нескольких лет, число ежегодно поступающих заявок на выдачу патента только росло. Спад в 2009 г. объясняется господствовавшим в то время финансово-экономическим кризисом и уменьшением доли иностранных патентов. Можно также отметить неуклонный рост числа разработанных технологий, то есть постоянное улучшение эффективного результата реализации ИС. Таким образом, можно сказать, что патентная активность в России имеет тенденцию к росту [11].

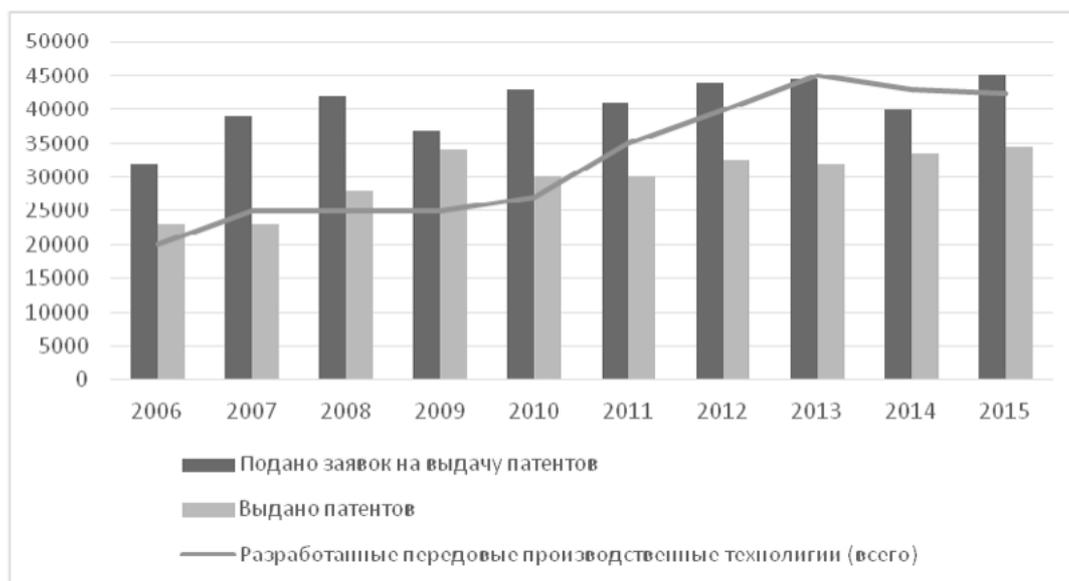


Рисунок 1. Динамика поданных заявок, выданных патентов и созданных передовых производственных технологий в России [2]

Лидером по коэффициенту изобретательской активности, иными словами, по числу поданных отечественными заявителями в патентное ведомство страны заявок на изобретения, в расчете на 10 тыс. человек, является Республика Корея, имеющая наибольшее количество инновационно-направленных организаций в стране (табл. 1). Разрыв между Р. Корея и другими странами-лидерами в инновационном развитии в последние годы только усиливается, как следствие успешности проводимых реформ и колоссальным увеличением государственных расходов на НИОКР.

Япония, находясь на втором месте после Республики Корея по коэффициенту изобретательской

активности, демонстрирует довольно высокий уровень коэффициента самообеспеченности, то есть отношения числа патентных заявок, поданных отечественными заявителями внутри страны, к общему числу патентных заявок, поданных в патентное ведомство страны, что объясняется достаточным количеством отечественных научно-исследовательских центров. Япония, также имеет довольно низкий коэффициент технологической зависимости, то есть, отношение числа патентных заявок, поданных зарубежными заявителями в национальное патентное ведомство, к числу внутренних патентных заявок, поданных отечественными заявителями.

В то же время, уровень изобретательской активности России значительно ниже уровня Германии, США, Китая, Японии и Республики Корея, однако интенсивность распространения национальных научно-технических достижений сопоставима с Германией и превосходит уровень США. Степень технологической зависимости России выше, чем в Республике Корея, Японии и Китае, однако ниже, чем в США. Такое положение дел является следствием незначительного числа организаций, направленных на технологические инновации и сравнительно маленьким числом заявок на патенты на изобретения по международной программе.

Таблица 1

Основные показатели инновационной деятельности в сфере интеллектуальной собственности в 2015 г. [3], [10]

Патентное ведомство (страна)	Коэффициент изобретательской активности	Коэффициент самообеспеченности	Коэффициент технологической зависимости	Количество заявок на патенты на изобретения по процедуре РСТ	Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций
Республика Корея	32,52	0,78	0,28	14592	37,2
Япония	20,39	0,81	0,23	43097	28

Патентное ведомство (страна)	Коэффициент изобретательской активности	Коэффициент самообеспеченности	Коэффициент технологической зависимости	Количество заявок на патенты на изобретения по процедуре РСТ	Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций
США	8,9	0,49	1,04	57594	14,3
Германия	8,79	0,71	0,27	18003	55
Китай	7	0,88	0,14	31045	28,8
Россия	1,78	0,64	0,55	951	8,8
Индия	0,097	0,28	2,63	682	-

Процесс глобализации, происходящий в сфере технологии, является следствием развития научно-технического сотрудничества. Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) отмечает, что в 30% случаях в заявках на изобретения числится как минимум один иностранный исследователь. При этом, доля российских публикаций в числе индексируемых в web of science крайне мала (около 2%). Из этого следует, что одной из ключевых проблем отечественной экономики является слабая вовлеченность российских предприятий в международный рынок инноваций — менее 2% компаний имеют связь с внешним рынком. В общем числе предприятий только 10% ориентированы на инновации. К сравнению, в Израиле уровень инновационной активности предприятий достигает 75%, в Германии — 66%,

а во Франции — 53%. Более того, существует значительный разрыв между созданием технологий и их массовым производством, и как следствие, доля продаж инновационных товаров в России меньше 2%. В целом, участие России на мировом рынке интеллектуальной собственности составляет не более 1% экспорта высокотехнологичных товаров [11].

Такое положение дел делает отечественную экономику неконкурентоспособной. События 2014 года, еще раз доказали уязвимость сырьевой ориентации российской экономики и ее подверженность влиянию внешним рискам. При этом, как показывают данные, инновации мало влияют на отечественную экономику, а макроэкономический климат не способствует повышению инновационной активности. Необходимо отметить,

что в 2017 году Россия заняла 45 место по Глобальному индексу инноваций [10]. Такой невысокий показатель является следствием недофинансирования науки. Основными отраслями финансирования были и остаются оборонно-промышленный комплекс (ОПК) и аэрокосмическая отрасль. При этом, в отличие от большинства государств, в России Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) финансируются в основном за счет средств государственного бюджета (табл. 2). При этом, в США 60% средств поступает из частных источников, в Китае — 75%, в Японии — 76%, в Республике Корея — 75%, а в России — не более 28%. Вследствие этого, любое сокращение государственной поддержки приводит к «замораживанию» разработок [8].

Таблица 2

Источники финансирования НИОКР, млрд долл. и в % [1]

Страна	Расходы на НИОКР	Источники финансирования в %		
		Бизнес	Государство	Иностранные инвесторы
США	457,0	61	28	4,5
Китай	336,5	75	21	0,9

Страна	Расходы на НИОКР	Источники финансирования в %		
		Бизнес	Государство	Иностранные инвесторы
Япония	160,3	76	17	0,5
Германия	101,0	66	30	4,3
Республика Корея	68,9	76	24	0,3
Франция	55,2	55	35	7,6
Россия	40,7	28	68	3,0

Заключение

В целом можно назвать ряд проблем, с которыми сталкивается рынок интеллектуальной собственности в России на современном этапе:

1. Низкий уровень финансирования научных исследований, приоритет отдается ОПК и аэрокосмической отрасли;
2. Плохое развитие практики частно-государственного партнерства в финансировании НИОКР;
3. Незначительный объем предприятий, ориентированных на технологические инновации в общем количестве организаций;
4. Оторванность научно-исследовательских институтов от производства и промышленности;
5. Высокая стоимость и длительный период регистрации заявки на международном уровне;
6. Низкая коммерциализация интеллектуального капитала.

Литература

1. National Science Board. 2016. National Science Foundation Science and Engineering Indicators 2016 (NSB-2016-1). Available at: <https://www.nsf.gov/statistics/2016/>

nsb20161/#/figures (accessed: 10.01.2018);

2. World Intellectual Property Statistics Data Center / WIPO (2017). Available at: <https://www3.wipo.int/ipstats/keyindex.htm> (accessed: 05.11.2017);

3. Базы статистических данных ФГБУ «ФИПС» [Электронный ресурс] — 2017. — Режим доступа: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/fonds/ohr16; (дата обращения: (20.01.2018);

4. Биглова Г.Ф. Использование и воспроизводство интеллектуальной собственности в России: тренды, специфика, регулирование/Г.Ф.

5. Гуреева М.А. Россия на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности/М.А. Гуреева//Экономические системы. 2015. № 4. С. 73-78;

6. Индикаторы науки. Результативность исследований и разработок. Статистический сборник. Высшая школа экономики. Национальный исследовательский университет. 2017. — С. 197-238 — Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2017/06/21/1170251513/IN%202017.%206.%20Rezultativnost%20issledovaniy%20>

i%20razrabotok.pdf (дата обращения: 20.01.2018).

7. Караваева Н.М. Рынок интеллектуальной собственности: особенности мирового развития и перспективы развития для России/Н.М. Караваева//Вестник Прикамского социального института. 2016. № 3 (75). С. 55-63;

8. Корейша З.А. Исследование патентной и инновационной деятельности как фактора экономического развития России/З.А. Корейша, В.С. Паршина//Вопросы инновационной экономики. 2017. Т. 7. № 1. С. 31-39;

9. Кузнецова Г.В. Современное положение России на мировом рынке НИОКР/Г.В. Кузнецова//Мировая экономика. 2017. № 2. С. 15-23.

10. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 05.11.2017);

11. Соколова А.А. Анализ научно-исследовательской деятельности в России: проблемы и перспективы/А.А. Соколова//Интернет-журнал Науковедение. 2016. Т. 8. № 2 (33). С. 72.