

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ВУЗОВ

STRATEGY OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE INFRASTRUCTURE OF UNIVERSITIES

Крючкова Ю.Б., Прошина Ю.А., Маслова О.Н., Короткова О.С.

Kruchkova J., Proshina Y., Maslova O., Korotkova O.

Аннотация: В условиях экономического кризиса отмечается необходимость активного стимулирования развития инновационных процессов в вузах. На примере Университета ИТМО рассматриваются возможные направления развития инновационной структуры в высших учебных заведениях. Кроме того, в статье освещаются основные проблемы, препятствующие реализации государственной стратегии инновационного развития.

Abstract: Under the influence of economic crisis the necessity of an active stimulation of innovation process development in institutes of higher education becomes obvious. By the example of IFMO University potential lines of innovative infrastructure development are viewed. Moreover, the main problems obstructing the implementation of national strategy of innovation development are covered in the article.

Ключевые слова: Высшее учебное заведение, инновационное развитие, инновационная деятельность, инновационная инфраструктура, социально-экономическое развитие.

Keywords: Institute of higher education, innovation development, innovation activity, innovative infrastructure, socioeconomic development.

Введение

С начала 21 века в России наметился путь к инновационному типу развития экономики, стимулирования разработок в области науки и технологий, повышения доли высокотехнологичного производства, что, в свою очередь, должно было привести к выходу российской экономики на новый конкурентоспособный уровень на мировом рынке. Кризис 2008-2009 гг. и санкционная политика в отношении России со стороны стран Европейского Союза, США, Ка-

нады и пр. осложнили реализацию поставленных целей и показали необходимость пересмотра стратегической позиции РФ с акцентом на разработку инновационной модели развития, обеспечивающей переход на качественно новый социально-экономический уровень [8].

Основная часть

В 2005 году были утверждены Основные направления политики РФ в области развития инновационной системы на период до 2010 года, в 2006 году — Стратегия раз-

вития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года. На данный момент актуальной является Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Согласно данной Стратегии за последние годы значительно увеличено финансирование за счет средств государства фундаментальной науки (в 1,6 раза в период 2006-2008 гг.) и прикладных разработок, в том числе через механизм федеральных целевых программ и государственные фонды финансирования науки (табл. 1) [3].

Таблица 1

Ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета: распределение на фундаментальные и прикладные научные исследования (%).

Годы	Фундаментальные исследования (%)	Прикладные научные исследования (%)
2000	46,0	54,0
2001	47,7	52,3
2002	51,0	49,0
2003	50,7	49,3
2004	52,3	47,7
2005	41,6	58,4

2006	43,9	56,1
2007	41,3	58,7
2008	43,0	57,0
2009	38,0	62,0
2010	34,6	65,4
2011	29,2	70,8
2012	24,3	75,7
2013	26,4	73,6
2014	27,8	72,2
2015	27,4	72,6
2016	26,1	73,9

Анализ статистических данных, проведенный специалистами Высшей школы экономики, показал, что общий объем ассигнований на гражданскую науку

из средств федерального бюджета в 2016 году составил 402,7 млрд рублей, что в 3,8 раза больше, чем в 2000 году. Основной рост финансирования приходился на 2000-

2013 гг., но в условиях экономического кризиса этот показатель сократился в целом на 21,2% (рис. 1) [7].

Рис. 1 Ассигнования по разделу 06 «Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу» федерального бюджета РФ.



Несмотря на то, что по объему расходов на исследования и разработки (в 2014 году Россия заняла девятое место в мире по объему бюджетных ассигнований на науку гражданского назначения) и численности исследователей Российская Федера-

ция входит во вторую группу стран-лидеров (страны ЕС, Австралия, Республика Сингапур, Республика Чили), по результативности Россия попадает лишь в третью группу стран (ряд стран Восточной Европы и Латинской Америки) [4].

Важным направлением вывода России на качественно новый уровень эффективности инновационной деятельности на мировой арене является стимулирование исследовательского потенциала и инновационного развития в высших учеб-

ных заведениях. Инновационная деятельность способствует повышению качества и конкурентоспособности образования и включает следующие виды работ:

- Научно-исследовательские, прикладные и экспериментальные работы;
- Работы, связанные с созданием опытных образцов новшеств;
- Работы, связанные с освоением новшества;
- Работы, связанные с сертификацией и стандартизацией инновационных продуктов и т.д. [9]

9 апреля 2010 года вышло постановление Правительства Российской Федерации № 219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования», что способствовало продвижению программ развития инновационной среды в вузах РФ [2].

В структурах вузов начинают создаваться организационные единицы, отвечающие за инновационную и инвестиционную деятельность учреждения, взаимодействуя с социально-экономическим сектором представленного региона, а также системы поддержки инновационной и предпринимательской деятельности.

Основными компонентами инновационной деятельности высшего учебного заведения, являющимися неотъемлемой частью инновационной инфраструктуры, являются:

- Образование, включающее инновационные образовательные программы и программы подготовки инновационных кадров и квалифицированных специалистов в области управления инновациями;
- Научно-производственные структуры (технопарки, бизнес-инкубаторы и т.д.).
- Структуры, поддерживающие инновационную деятельность.
- Структуры, обеспечивающие управление инновационной деятельностью и инновационной структурой, а защиту и поддержку результатов инновационной деятельности [6].

Так, например, в университете ИТМО можно выделить три основных направления развития:

1) Развитие модели предпринимательского университета: в 2016 году впервые среди российских вузов реализована модель передачи стратегическому инвестору доли МИП, созданном с участием университета; в 2015 году акселератор университета два акселератора университета iDealMachine и SumIT занимают достойные места в мировом рейтинге акселераторов; формируется университетский венчурный фонд «ИТМО Венчур» совместно с ОАО «РВК» в объеме 300 млн. руб.; реализуются проекты, соответствующие приоритетам Национальной технологической инициативы, сквозных технологий.

2) Развитие модели исследовательского университета: реализация научных проектов и достижения в различных областях науки, успешное внедрение передовых научных разработок (один из самых высоких среди российских вузов объем НИОКР на 1 НПП — более 2,5 млн руб. в 2015 году), успешное внедрение передовых научных разработок.

3) Развитие модели социально-ответственного университета: стимулирование социально-экономического развития и повышение качества жизни в регионе и стране, проведение социально значимых исследований и разработок, привлечение студентов к социальным проектам (в 2016 году открыт акселератор социальных проектов) [10].

Опираясь на опыт стран-лидеров в сфере инноваций, таких как США или Япония, следует отметить, что инновационная инфраструктура является достаточно гибкой, поэтому каждый вуз имеет свой путь инновационного развития, определяемый с учетом основных приоритетов и научных направлений каждого университета.

Несмотря на наметившуюся положительную динамику в развитии инновационной инфраструктуры вузов Российской Федерации, существует ряд факторов, ограничивающих реализацию стратегии инновационного развития страны.

Анализ возрастной структуры профессорско-преподавательского состава высшей школы России свидетельствует о том, что с течением времени происходит возрастание численности сотрудников в возрасте от 60 до 69 лет, то есть увеличивается число преподавателей, чей возраст превышает пенсионный. Однако мировой опыт свидетельствует о том, что наибольшая научная производительность принадлежит молодым ученым в возрасте 30-39 лет. Все это приводит к ежегодному ухудшению состояния высшей школы, выражающемуся в уменьшении числа публикуемых статей, падении качества преподавания и составления учебно-методических разработок. Более того, профессорско-преподавательский состав высших учебных заведений в силу своей «старости», деградации научно-технического потенциала, происшедшего в постсоветское время, а также ввиду отсутствия спроса на научно-исследовательские разработки занят преимущественно учебно-методической работой. Статистические данные президента Союза ректоров России В. Садовниченко свидетельствуют о том, что в настоящее время научно-исследовательская работа выполняется лишь 10% профессорско-преподавательского состава [1].

Переориентация сферы высшего образования на инновационную модель развития сдерживается низким качеством материально-технической базы данной области. Отсутствие полноценного финансирования в течение прошлых десятилетий привело к тому, что степень износа основных фондов в системе высшего образования составила свыше 31%, что существенно осложняет процесс подготовки рабочих кадров для современного производства на основе использования передовых достижений научно-технического прогресса. Основным источником финансирования научно-исследовательских разработок — это средства федерального бюджета, находящиеся в разделе «Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу». Статистика сви-

детельствует о том, что более 50% средств госбюджета, выделяемых на НИР, направляется в высшие учебные заведения Москвы и Санкт-Петербурга, что приводит к деградации провинциальных вузов РФ [5, 9]. Распределение государственных средств между несколькими крупными вузами страны препятствует повышению качества образования не только в менее «привлекательных» вузах, но и в наиболее финансируемых, так как научная и научно-техническая деятельность зависит от степени взаимодействия между вузами и интенсивности межотраслевого обмена научно-техническими достижениями.

Заключение.

Необходимыми условиями реализации стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. является повышение уровня образования и профессиональной компетенции научных кадров, ориентированных на инновационную политику вузов; привлечение частного сектора экономики к инновационной деятельности высших учебных заведений, что позволит повысить спрос на разработки и, следовательно, инновационную активность на-

учно-производственных структур, обеспечивая переход к частно-бюджетному финансированию. Необходимо комплексная оптимизация использования бюджетных ресурсов для развития вузов и пересмотр стратегии распределения финансирования между вузами.

Литература

1. Бюллетень Министерства образования Российской Федерации. 2003. № 1. С. 29.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования».
3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.
4. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации: утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.
5. Андреев Ю. Н., Дуквиц С. В., Храмов Н. Б. Анализ иннова-

ционной деятельности вузов Российской Федерации // Инноватика и экспертиза. 2015. № 1 (14). С. 58 — 69.

6. Инновационная инфраструктура вуза: Учебно-методическое пособие/ А. Т. Волков и др. / Под общ. ред. Д. С. Медовникова. М.: МАКС Пресс. 2011. 236 с.

7. Ратай Т. В. Ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета в Российской Федерации. НИУ ВШЭ: Наука, Технологии, Инновации. 2017. С. 1 — 3.

8. Сулоева С. Б., Гульцева О. Б. Роль и место инноваций в экономике России в период мирового кризиса // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2017. №1. С. 129 — 139.

9. Тодосийчук А.В. Теоретико-методологические проблемы развития инновационных процессов в образовании. М.: ОРГСЕР-ВИС-2000, 2005. 125 с.

10. Наука, технология и инновации // Ассоциация «Глобальные университеты». 2017. URL: <http://www.globaluni.ru/наука-технологии-и-инновации> (дата обращения: 30.08.2017).