

УДК 339.56.055:311.311

ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ДИНАМИКИ РАСХОЖДЕНИЙ В ЗЕРКАЛЬНЫХ ДАННЫХ О ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ

Э.Р. Ризванова¹

¹Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»
Адрес для переписки: spbrizvanova@mail.ru

Информация о статье:

Поступила в редакцию 17.10.2019, принята к печати 20.03.2020

Язык статьи – русский

Ссылка для цитирования: Ризванова Э.Р. Особенности исследования динамики расхождений в зеркальных данных о внешней торговле // Экономика. Право. Инновации. 2020. № 1. С. 4–12.

Аннотация: В статье представлена проблематика развития научных исследований в области зеркального анализа внешнеторговой официальной отчетности, изучения причин выявляемых при этом расхождений. Приведены результаты исследования динамики долей отклонений, указывающие на существование диапазона несущественности и служащие индикатором отбора наиболее проблемных элементов. Обоснована значимость для практики и возможность использования на государственном уровне в целях корректировки стратегии и курса внешнеторговой политики страны с учетом положений Таможенных тарифов стран-контрагентов, разъясняющих и дополняющих их нормативно-правовых документов при определении соответствующих ставок таможенных пошлин в отношении перемещаемых товаров. Сделаны выводы о целесообразности заимствования опыта ряда стран в консолидации и представления законодательных актов сторонним пользователям такой информации, а также необходимости применения высокотехнологичных информационных технологий при представлении структурированных отчетных данных.

Ключевые слова: внешняя торговля, расхождения в данных, диапазон несущественности отклонений, таможенный тариф, ставка таможенной пошлины

FEATURES OF STUDYING OF THE DYNAMICS OF DISCREPANCIES IN THE MIRROR DATA OF THE FOREIGN TRADE

E. Rizvanova¹

¹Russian Customs Academy, St.Petersburg branch
Corresponding author: spbrizvanova@mail.ru

Article info:

Received 17.10.2019, accepted 20.03.2020

Article in Russian

For citation: E. Rizvanova. Features of studying of the dynamics of discrepancies in the mirror data of the foreign trade. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2020. No. 1. pp. 4–12.

Abstract: The article presents issues of the development of the scientific research in the field of mirror analysis of official foreign trade reports, studying the causes of the revealed discrepancies. Results of research of dynamics of the share of deviations indicating the existence of a range of insignificance and serving as an indicator of the selection of the most problematic elements are presented. Also, the significance for practice and the possibility of using at the state level clarifying and complementing legal documents in determining the appropriate rate of customs duty on the transported goods in order to adjust the strategy and course of foreign trade policy with the provisions of the Customs tariffs of the counterparty countries are justified. The conclusions about reasonability of the adoption of the experience of the number of countries in consolidation and granting legislative acts to the users of such information as well as necessity of the usage high tech information technologies in the representation of the structural report data are made.

Keywords: foreign trade, data discrepancies, range of deviation of insignificancies, customs tariff, customs duty

Введение. Многие государства для привлечения внимания специалистов по статистическому анализу больших массивов различно структурированной внешнеторговой информации в области таможенного дела активно используют современные технические возможности для группировки, опубликования и хранения разносторонних отчетных данных. Такие массивы представляют собой не только итоговые данные о результатах взаимной торговли между странами-контрагентами, но и законодательно-нормативную базу документов, регламентирующих деятельность таможенных органов и устанавливающих порядок ввоза/вывоза товаров.

На данный момент обширней всего реализован потенциал использования автоматизированного структурирования официальной отчетной информации для различных уровней кодов экспортируемых и импортируемых товаров, согласно используемых странами соответствующих торговых классификаций. В результате стало возможным приведение опубликованных официальных данных в сопоставимый вид и их зеркальное сравнение. Это позволило выявить наличие отклонений в итоговой внешнеторговой информации по товарным потокам, в том числе в динамике. На сегодняшний день актуальными являются научные работы, направленные на изучение причин, объясняющих их формирование, и применение в практической деятельности на государственном уровне.

Постановка задачи. Одной из предполагаемых причин образования существенных расхождений в итоговых отчетных данных по некоторым категориям товаров является их некорректный таможенный учет. При статистическом анализе зеркальных структур экспорта и импорта между странами-контрагентами необходимо учитывать установленные ими запреты и ограничения на ввоз/вывоз определенных товарных групп, различия в размерах ставки таможенной пошлины, предоставление льгот и преференций. Все вышеперечисленное зависит от поставленных государственных задач и установленной внешнеторговой политики страны. Таможенный тариф, несмотря на свою узкую направленность, является фундамен-

тальным и основным документом, которым руководствуются таможенные органы при исчислении положенных к уплате декларантом сумм таможенных ставок. В частности, в РФ Таможенный тариф представлен для широкого использования как нормативный документ [8]. Структурно он представляет собой таблицу из четырех колонок по конкретной группе товаров (два первых знака его кода) согласно применяемой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза [8]. Перед таблицей приводятся примечания об особенностях классификации товаров этой группы. В таблицах отражена информация о шифре кода, наименование позиции согласно конкретизированному коду, дополнительная единица измерения (при наличии таковой) и ставка ввозной таможенной пошлины (Рисунок 1).

Сущность же Таможенного тарифа гораздо шире и имеет важное практическое значение как инструмента регулирования внешней торговли, а также как «атрибутивного признака (атрибута) таких межгосударственных интеграционных группировок, как таможенный и экономический союзы» [4, С. 119]. Таможенный тариф выполняет фискальную, защитную и регулируемую функции для достижения поставленных целей, таких как рационализация структуры ввоза, защита экономики от иностранной конкуренции, интеграция России в мировую экономику, контроль валютных расходов/доходов на территории государства [5].

Каждое государство самостоятельно определяет вид ставки, подлежащей к уплате, в основном, исходя из степени обработки перемещаемого товара. Проведение различного рода сопоставлений Таможенных тарифов разных стран является актуальной тематикой. В широком доступе опубликованы результаты сравнений детализации структуры тарифов, количества ставок по их видам (адвалорные, специфические, комбинированные), по уровню адвалорных ставок (нулевые, от 0 до 15%, свыше 15%) и другие у США, Канады, Японии, тарифа Европейского союза и Единого таможенного тарифа Таможенного союза [2]. Результаты анализа, положительный опыт других стран и пользователей публикуемой информации может

быть учтен при формировании и редакции следующего издания Таможенного тарифа.

Цель данной статьи заключается в анализе проблем, лежащих в основе направлений развития дальнейших исследований в области зеркального анализа структуры вза-

имной торговли и опыта зарубежных стран в вопросах применения высокотехнологичных информационных технологий, консолидации и представления законодательных актов в широкий доступ, для выявления возможных способов их решения в РФ.

ГРУППА 01			
ЖИВЫЕ ЖИВОТНЫЕ			
Примечание:			
1. В данную группу включаются все живые животные, кроме:			
(а) рыб, ракообразных, моллюсков и прочих водных беспозвоночных товарной позиции 0301, 0306, 0307 или 0308;			
(б) культур микроорганизмов и других продуктов товарной позиции 3002; и			
(в) животных товарной позиции 9508.			
Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Доп. ед. изм.	Ставка ввозной таможенной пошлины (в процентах от таможенной стоимости либо в евро, либо в долларах США)
0101	Лошади, ослы, мулы и лошаки живые:		
	– лошади:		
0101 21 000 0	– – чистопородные племенные животные	шт	0
0101 29	– – прочие:		
0101 29 100 0	– – – убойные	шт	5
0101 29 900 0	– – – прочие	шт	5
0101 30 000 0	– ослы	шт	5
0101 90 000 0	– прочие	шт	5

Рисунок 1. Фрагмент Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза в отношении импорта товаров группы № 01 «Живые животные»

Методы и материалы исследования.

Статистическое исследование на основе методов структурно-динамического анализа официальных зеркальных итогов по двум направлениям товарного потока «РФ – страны Скандинавии», а также скандинавских государств между собой показывал наличие расхождений во все годы [3, С. 58–78]. При этом можно утверждать, что небольшие расхождения – естественные отклонения для рассматриваемой пары стран-контрагентов, а большие являются аномальными (проблемными), несвойственными этой си-

стеме. Таким образом, для каждого конкретного товаропотока можно выделить диапазон, в пределах которого находится основная масса отклонений, а их динамика по элементам структуры внешней торговли и в обобщенном виде имеет следующие три характеристики (Рисунок 2 и Рисунок 3):

– наличие отклонений с минимальным уровнем расхождений, то есть уровня, ниже которого расхождения считаются отсутствующими, их наличие можно предположить для будущего периода;

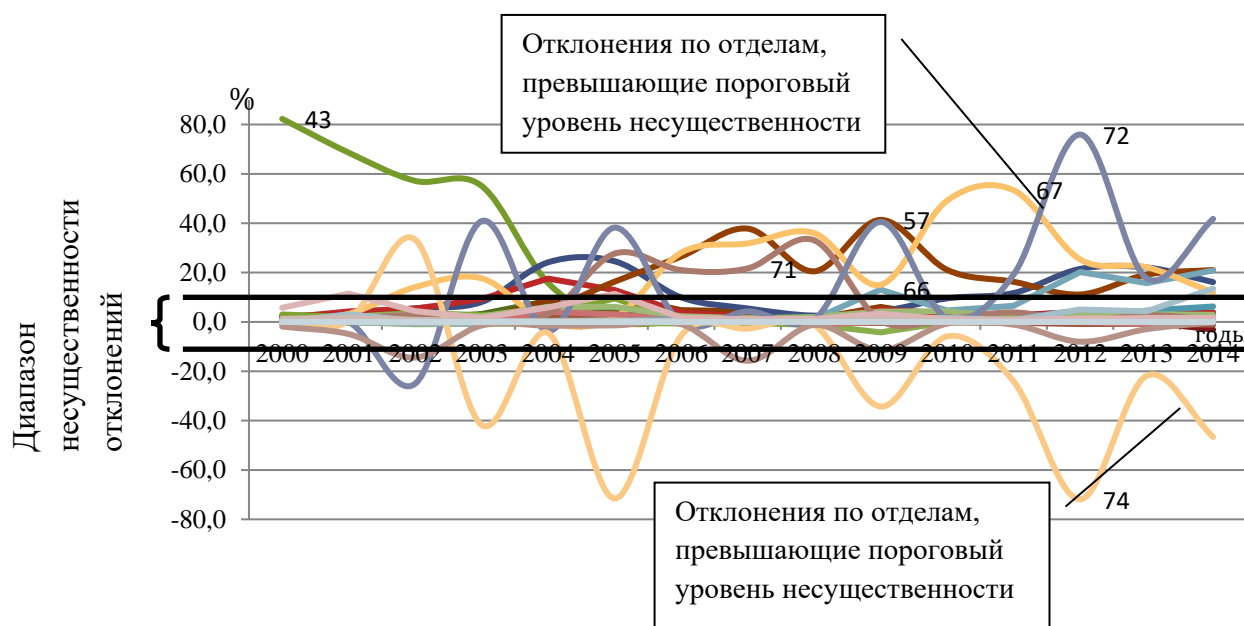


Рисунок 2. Пример наличия диапазона несущественности отклонений в динамике долей расхождений данных, преобразованных из ГС в СМТК, и СМТК базы сравнения за 2000-2014 гг. согласно отделам СМТК, % от общего объема расхождений норвежского экспорта в РФ.

– наличие вариации величин расхождений во времени, не превышающие установленный (естественный) пороговый уровень диапазона: эти отклонения обусловлены сочетанием действий случайных факторов, являются естественными при существующих системах учета; при прочих равных условиях их статистический анализ малоинформативен и нецелесообразен;

– наличие вариации величин расхождений во времени, превышающие установленный пороговый уровень диапазона: такие отклонения не характерны для изучаемой пары стран-контрагентов, обусловлены суммарным воздействием неслучайных факторов на существующую систему учета; для этих расхождений желательно проводить разносторонний комплексный анализ.

Величина доли расхождений в объемах экспорта и импорта увеличивается по мере углубления структурной детализации отчетной информации из-за уменьшения взаимной компенсации отклонений внутри элемента структуры. Комплексный статистический анализ рекомендуется проводить по отобраным проблемным элементам, имеющим повышенный уровень существенности

отклонений по изучаемой экономической системе на макро- и микроуровнях. Такой подход позволит выявлять недостатки таможенного учета в части кодирования товаров согласно установленной классификации.

Однако для определения корректности применения ставки Таможенного тарифа в РФ по интересующему элементу структуры пользователю такой информации необходимо знать дополняющие тариф нормативно-правовые документы, предусматривающие в ряде случаев освобождение от уплаты таможенных пошлин, предоставление преференций и квот. Так, например, на сегодняшний день действует Единая система тарифных преференций Евразийского экономического союза, которая предусматривает ставку таможенной пошлины в размере 75% от базовой для товаров из развивающихся стран, в размере 0% для товаров из наименее развитых стран [9]. В рамках международных соглашений установлен Режим свободной торговли [10], согласно которому между странами СНГ, например, не повышаются ставки таможенной пошлины во взаимной торговле. Опубликован перечень товаров из развивающихся и наименее развитых стран, в отно-

шении которых при ввозе на территорию Евразийского экономического союза предоставляются таможенные преференции [11] и другие нормативные документы. Информационные технологии при-

меняются государственными и специализированными коммерческими органами, оказывающими услуги в таможенной сфере, но широкий доступ к ним ограничен или закрыт.

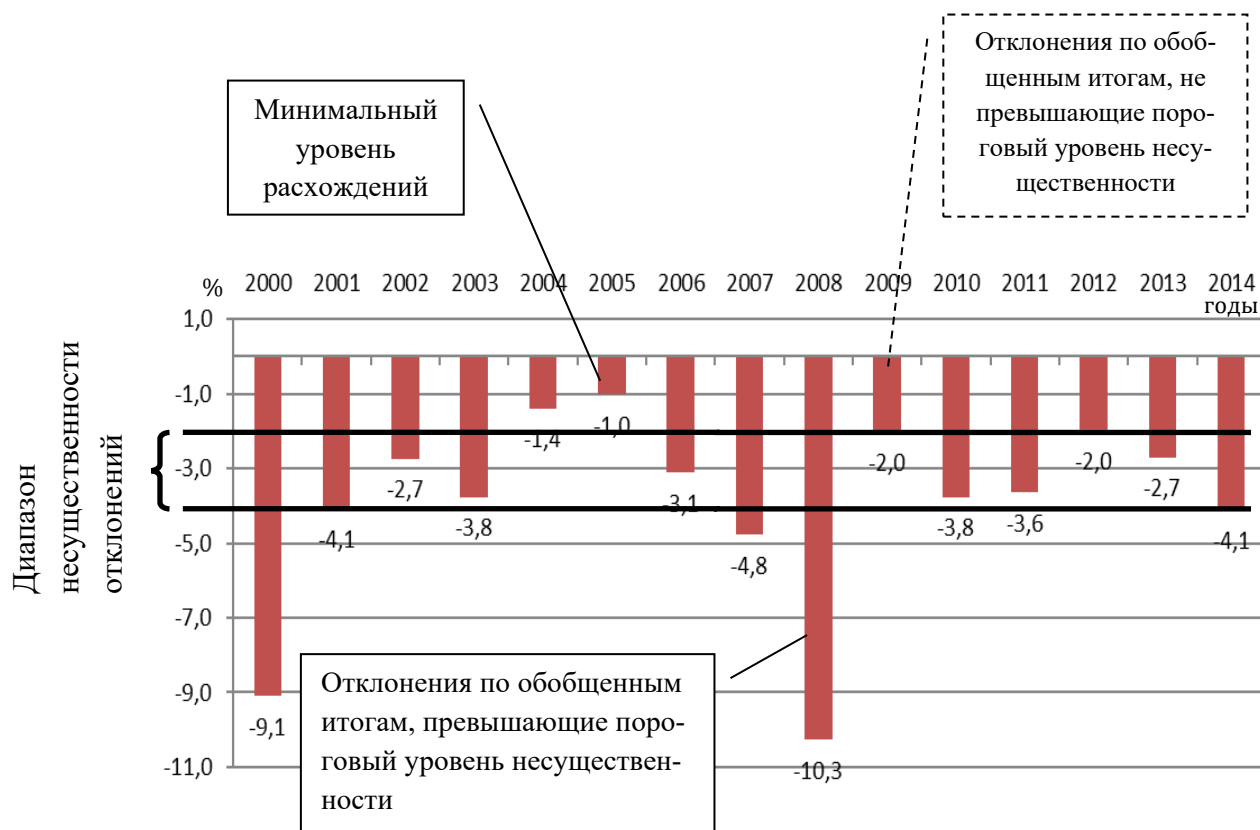


Рисунок 3. Пример наличия диапазона несущественности отклонений в динамике доли расхождений данных, преобразованных из ГС в СМТК, и в СМТК, за 2000-2014 гг., % от общего объема норвежского экспорта в РФ в СМТК.

Полученные результаты. Номенклатура наименований ввозимых и вывозимых товаров, используемая странами для таможенно-статистического учета, весьма обширна. Ее практическое применение сопряжено с рядом трудностей в связи со специфической интерпретацией понятийного аппарата и основных методологических положений, правил и рекомендаций по использованию классификации при осуществлении экспортно-импортных операций. Существует вероятность появления ошибок в публикуемых итоговых данных, связанных с техническим или человеческим факторами. Тем не менее, постепенно разрабатываются новые методы оценивания отчетной информации, подходы к выявлению и анализу конкретных про-

блемных элементов изучаемой экономической системы. Все это направлено на повышение надежности отчетных данных, предоставляемых в широкий доступ, и данная проблема в современном мире актуальна для любого государства.

Новые статистические методы и подходы к анализу и интерпретации полученных результатов должны разрабатываться таким образом, чтобы их можно было применять на практике независимо от выбранных стран-контрагентов. Зеркальное сопоставление структуры внешней торговли по большому количеству пар государств позволяет получить информацию о схожести или существенных различиях их между собой по динамике расхождений. Такая информация

может быть собрана в соответствующую базу данных с целью ее использования на государственном уровне.

Например, в своей профессиональной деятельности Федеральная таможенная служба России использует специальную систему управления рисками, позволяющую таможенным органам своевременно реагировать на товары и страны, отнесенные в группу наиболее уязвимых и проблемных с позиции таможенного учета. Товары группы риска досматриваются более серьезно и тщательно анализируются, остальные – в меньшей мере. Совместное использование такой системы и разработанного на его основе метода анализа динамики отклонений [3, С. 87-109] дает возможность более качественно и конкретизировано отбирать товары в группы риска. На этой основе могут быть составлены пострановые таблицы (каталоги) для последующего сопоставления контрагентов между собой с учетом существующих на данный момент времени логистических цепочек, в целях формирования более тонкой и детализированной государственной политики в области внешней торговли, в частности в области таможенного дела. При автоматизации формирования таких таблиц, а также в самой системе управления рисками целесообразно использовать известные методы оценивания и обеспечения достоверности информации [6, 7], позволяющие снизить уровень собственных ошибок системы, оценивать и учитывать время наибольшей активности покупателей ввиду существования выгодных периодов для покупки товаров (в том числе и через интернет-ресурсы) [1].

В целом внешнеторговая политика страны формируется из многих факторов на основе действующего законодательства, в том числе с учетом установленных и только вводимых запретов и ограничений в отношении ряда товаров и стран-контрагентов. Последнее также влияет на величины погрешностей при таможенно-статистическом учете товаров, подпадающих под таможенные санкции, на ставку таможенной пошлины и на результаты зеркального сопоставления официальных отчетных данных рассматриваемых государств. Поэтому данные обстоятельства необходимо учитывать при проведении компаративного анализа структуры внешней

торговли государств и совместном использовании с другими статистическими методами. Однако поиск такой информации весьма затруднителен и требует определенных специализированных эмпирических знаний, поэтому интерес представляет опыт решения данной проблемы в других государствах.

В частности, в Скандинавии, для упрощения, ускорения и большей осведомленности общества такая информация учтена при опубликовании Таможенных тарифов в широкий доступ. Например, в Финляндии и Норвегии [13, 14] информация представлена в текстовом виде в самом издании Таможенного тарифа, путем ввода в таблицу дополнительных столбцов. На рисунке 4 представлен фрагмент Таможенного тарифа Финляндии в отношении товаров группы № 01 «Живые животные». Дополнительно к ставке таможенной пошлины в третьей колонке имеются ссылки на другие нормативные документы. В частности, по товару с кодом 0101299000 имеется ссылка «EU001», свидетельствующая о том, что условия для освобождения или снижения ставки таможенной пошлины должны соответствовать статье 254 Регламента ЕС № 952/2013.

В Дании и Швеции [12, 15] такая информация выводится из электронной базы данных по запрашиваемому конкретизированному коду и доступна на официальных сайтах государств всем пользователям. Любые изменения законодательства в данной предметной области вносятся автоматизировано, что облегчает процесс поиска необходимых нормативных документов, оптимизирует деятельность таможенных органов с декларантами и снижает уровень ошибок, связанных с определением кода перемещаемого товара.

Использование опыта стран Скандинавии в консолидации нормативных документов, необходимых для руководства и применения в процессе статистического анализа зеркальных данных стороннему пользователю, позволило бы привлечь интерес к данной предметной области и проводить исследования по новым направлениям. Например:

– оценить влияние запретов и ограничений на динамику отклонений по конкретизированным и смежным с ними товарам;

1 RYHMÄ				
ELÄVÄT ELÄIMET				
Huomautus				
1. Tähän ryhmään kuuluvat kaikki elävät eläimet, lukuun ottamatta:				
a) nimikkeiden 0301, 0306 ja 0307 ja 0308 kaloja, äyriäisiä, nilviäisiä ja muita vedessä eläviä selkärangattomia;				
b) mikro-organismiviljelmiä ja muita nimikkeen 3002 tuotteita;				
c) nimikkeen 9508 eläimiä.				
Nimike	Tavara	Tariffin mukainen tulli; K; S	Lisäpaljous- yksikkö	Liite
0101 00 00 00	Elävät hevoset, aasit, muulit ja muuliaasit (TN701):			
0101 21 00 00	- hevoset:			
0101 21 00 00	-- puhdasrotuiset siitoseläimet (NC018)	0 (CD734)	p/st	1, 5
0101 29 00 00	-- muut:			
0101 29 10 00	--- teuraseläimet	0 (EU001)	p/st	1
0101 29 90 00	--- muut	11,5	p/st	1, 5
0101 30 00 00	- aasit	7,7	p/st	1, 5
0101 90 00 00	- muut	10,9	p/st	1

Рисунок 4. Фрагмент Таможенного тарифа Финляндии в отношении импорта товаров группы № 01 «Живые животные»

– проанализировать динамику количества и характеристику товаров, а также стран, подпадающих под систему управления рисками;

– изучить влияние особенностей проблемных товарных групп на специфику их таможенно-статистического учета и формирование внешней политики стран и другое.

Выводы. Проведенный анализ официальной отчетности и нормативно-правовых актов РФ и стран Скандинавии показал, что в России для поиска более корректной информации о размере действительной ставки таможенной пошлины в отношении конкретизированного товара определенной страны нужно обладать специализированными знаниями в области таможенного дела, уметь находить и применять на практике дополнительные документы. Они являются открытыми и общедоступными сторонним пользователям такой информации, но разрозненными и не собранными в единую электронную базу данных, дополняющую Таможенный тариф. Пользователю необходимо знать: какую именно информацию, и в каких источниках ее нужно искать. В связи с

этим представляется целесообразным заимствование опыта других государств, в частности стран Скандинавии. Консолидация нормативно-правовых документов совместно с Таможенным тарифом в РФ позволит повысить качество сопоставительного анализа зеркальной структурированной отчетности и корректнее подходить к выявлению причин расхождений в данных.

Результаты статистического анализа динамики расхождений в официальных зеркальных данных по изучаемым товарным потокам пар стран-контрагентов могут быть использованы в практической деятельности государства. На их основе могут быть сделаны предположения о сложившейся внешней политике конкретного государства, об особенностях его таможенно-статистического учета в отношении ряда товаров, о фактическом соблюдении установленных запретов, ограничений и санкционных мер между контрагентами. Также на их основе могут быть сформированы специализированные каталоги по «проблемным» товарам и странам в дополнение к применяемой таможенными органами системе управления риска-

ми. Каталоги позволят корректнее определять товары группы риска, своевременно реагировать на скрытые негативные тенденции, и оптимизировать деятельность таможенных структур. Дальнейший углубленный анализ состояния и тенденций развития взаимной структуры экспорта и

импорта различных государств с использованием информационных технологий открывают новые направления исследований, особенно актуальных и востребованных для РФ на современном этапе развития мировой экономики и роли нашей страны в ней.

Список литературы:

1. Икомасова Т. Т., Агапова А. В. Тенденции развития российского рынка интернет-торговли // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 1 (2). С. 10–15.
2. Круглова О. В. Сопоставительный анализ степени детализации и дифференциации ставок таможенных тарифов зарубежных стран и Единого таможенного тарифа // Вестник Российской таможенной академии. 2014. № 1. С. 117–125.
3. Ризванова Э. Р. Статистический анализ товарной структуры внешнеторгового оборота (на примере Российской Федерации и стран Скандинавии): дисс. Санкт-Петербург канд. экон. наук. СПбГЭУ, Санкт-Петербург, 2018.
4. Салийчук В. Ф. Таможенный тариф: логическая ловушка официального определения // Вестник КГУ, Экономические науки. 2014. № 3. – С. 119–122.
5. Труш Е. В., Кружкова Т. И. Таможенный тариф в Российской Федерации // Молодежь и наука. 2017. № 4–3.
6. Шаныгин С. И. Управление организацией проектного типа: стратегия и тактика. 2-е изд., перераб. – СПб.: Наука, 2015. – 198 с.
7. Шевченко А. Ю. Методы повышения достоверности решений о состоянии систем. – Л.: ЛВИКА, 1985.
8. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // Электронно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=215315&fld=134&dst=100001,0&rnd=0.3431074766684874#08201209769849596>
9. Тарифные преференции в ЕАЭС // FREEВЭД [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://free-ved.com/tarifnye-preferencii-v-eaes/>
10. Договор о зоне свободной торговли // Электронно-правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121497/

References:

1. T. Ikomasova, A. Agapova. Trends in the development of the Russian e-Commerce market. *Economica. Pravo. Innovacii*. 2019. No. 1 (2). pp. 10–15. (in Rus)
2. O. Kruglova. Comparative analysis of the degree of detail and differentiation of the rates of customs tariffs of foreign countries and the Common customs tariff. *Vestnik Rossiyskoy tamozhennoy akademii*. 2014. No. 1. pp. 117–125. (in Rus)
3. E. Risvanova. Statistical analysis of the commodity structure of foreign trade turnover (on the example of the Russian Federation and the Scandinavian countries). Diss. PhD. SPbSEU. Saint-Petersburg. 2018. (in Rus)
4. V. Saliychuk. Customs tariff: logical trap of official definition. *Vestnik KGU, Ekonomicheskie nauki*. 2014. No. 3. pp. 119–122. (in Rus)
5. E. Trush, T. Kruzhkova. Customs tariff in the Russian Federation. *Molodezh i nauka*. 2017. No. 4–3. (in Rus)
6. S. Shanigin. Management of a project-type organization: strategy and tactics. 2nd ed., rew. *SPb. Nauka*. 2015. 198 p. (in Rus)
7. A. Shevchenko. Methods for improving the reliability of decisions about the state of systems. *L. LBIKA*. 1985. (in Rus)
8. Customs code of the Eurasian economic Union (Annex 1 to the Agreement on the Customs code of the Eurasian economic Union). Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=215315&fld=134&dst=100001,0&rnd=0.3431074766684874#08201209769849596> (in Rus)
9. Tariff preferences in the EEU. Available at: <https://free-ved.com/tarifnye-preferencii-v-eaes/> (in Rus)
10. The agreement on free trade zone. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121497/ (in Rus)

11. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 13 января 2017 г. № 8: Перечень товаров, происходящих из развивающихся стран или из наименее развитых стран, в отношении которых при ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза предоставляются тарифные преференции // Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/> (in Rus)
 12. Toldtariffen, Таможенный тариф Дании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tarif.skat.dk/tariff/uc/qry/sbn/search.jsf?conversationId=292162> (in Dnk)
 13. Tolltariffen, Таможенный тариф Норвегии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tolltariffen.toll.no/templates_TAD/Tolltariffen/ (in Nor)
 14. Käyttötariffi, Таможенный тариф Финляндии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tulli.fi/tietoa-tullista/tullin-toiminta/> (in Fin)
 15. Tullverket, Таможенный тариф Швеции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tulltaxan.tullverket.se/> (in Swe)
11. Decision of the Council of the Eurasian economic Commission No. 8 of January 13, 2017. List of goods originating from the developing countries or from the least developed countries for which tariff preferences are granted when imported into the customs territory of the Eurasian economic Union. *Eurasian economic Commission*. Available at: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/> (in Rus)
 12. Toldtariffen. Danish customs tariff. Available at: <http://tarif.skat.dk/tariff/uc/qry/sbn/search.jsf?conversationId=292162> (in Dnk)
 13. Tolltariffen. Norwegian customs tariff. Available at: http://tolltariffen.toll.no/templates_TAD/Tolltariffen/ (in Nor)
 14. Käyttötariffi. Finnish customs tariff. Available at: <http://tulli.fi/tietoa-tullista/tullin-toiminta/> (in Fin)
 15. Tullverket. Swedish customs tariff. Available at: <http://tulltaxan.tullverket.se/> (in Swe)