

УДК 347.77.01

РИСКИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ***В.М. Недеров¹, А.С. Золотарев², С.В. Шадрин²***¹Университет ИТМО²Михайловская военная артиллерийская академия

Адрес для переписки: vladimirederov@yandex.ru

Информация о статье:

Поступила в редакцию 03.10.2019, принята к печати 28.03.2020

Язык статьи – русский

Ссылка для цитирования: Недеров В.М., Золотарев А.С., Шадрин С.В. Риски при использовании интеллектуальной собственности // Экономика. Право. Инновации. 2020. № 1. С. 18–22.

Аннотация: В статье описаны риски, которые могут возникнуть в ходе использования объектов интеллектуальной собственности на территории России, а также при их продаже, в том числе иностранным покупателям. На основании ранее выявленных проблем выделены две основные группы рисков, которые авторы подразделили на две: управленческие и правовые. Проведен анализ статистики подачи заявлений на патенты в России с 2009 по 2016. На основании этих данных приводятся аргументы к необходимости и важности защиты интеллектуальной собственности. В статье даны определения интеллектуальной собственности и исключительному праву, разъяснена сущность временных рамок владения объектом интеллектуальной собственности и бессрочность неимущественных прав. Рассмотрено и проанализировано законодательство Российской Федерации в области защиты интеллектуальной собственности, на его основе выдвинуты два возможных вида интеллектуальной собственности, один из которых – государственная, другой – частная. При использовании результатов интеллектуальной деятельности, принадлежащих государству либо частным лицам и компаниям, указаны их особенности и возможности правовой защиты в рамках действующего законодательства.

Суммируя анализ патентного права Российской Федерации и данные, полученные при изучении статей и положений Всемирной организации интеллектуальной собственности, а также передового опыта ведущей в этой области страны – США, авторы выдвинули два практических предложения по решению ранее выявленных проблем по вопросам защиты объектов интеллектуальной собственности России на международном рынке результатов интеллектуальной деятельности. При этом был рассмотрен еще один из способов защиты интеллектуальной собственности – страхование. В конце статьи авторами был подведен итог о том, что следует и дальше исследовать новые способы защиты интеллектуальной собственности путем изучения передового опыта ведущих стран.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, интеллектуальная деятельность, авторское право, частная интеллектуальная собственность, государственная интеллектуальная собственность

RISKS IN THE USE OF INTELLECTUAL PROPERTY***V. Nederov¹, A. Zolotarev², S. Shadrin²***¹ITMO University²Mikhailovsky military artillery Academy

Corresponding authors: vladimirederov@yandex.ru

Article info:

Received 03.10.2019, accepted 28.03.2020

Article in Russian

For citation: V. Nederov, A. Zolotarev, S. Shadrin. Risks in the use of intellectual property. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2020. No. 1. pp. 18–22.

Abstract: The article describes the risks that may arise during the use of intellectual property on the territory of Russia as well as when they are sold, including to foreign buyers. On the basis of the previously identified problems two main groups of risks are identified, which the authors subdivided into two ones: managerial and legal. The analysis of the statistics of patent applications in Russia from 2009 to 2016 years is fulfilled. On the basis of these data the arguments

to the need and importance of intellectual property protection are given. The article defines intellectual property and exclusive rights, explains the essence of the time frame of ownership of intellectual property and the perpetuity of non-property rights. The legislation of the Russian Federation in the field of intellectual property protection is considered and analyzed. On its basis two possible types of intellectual property are revealed, one of which is public, the other is private. When using the results of intellectual activity owned by the state or private individuals and companies, their features and possibilities of legal protection within the current legislation are specified. Summarizing the analysis of the patent law of the Russian Federation, as well as the data obtained in the study of articles and provisions of the world intellectual property organization, the best practices of the leading country in this area - the United States, the authors put forward two practical proposals to address the previously identified problems on the protection of intellectual property in Russia in the international market of intellectual activity. At the same time, another method of intellectual property protection is considered – insurance. The authors concluded the article by statement that in the future it is necessary to further explore new ways to protect intellectual property by studying the best practices of leading countries.

Keywords: intellectual property, intellectual activity, copyright, private intellectual property, state intellectual property

Введение. Актуальность данной темы подтверждается последними тенденциями в культурной, научной, профессиональной, духовной сфере, где основной движущей силой, которая определяет экономический рост и конкурентоспособность производства, является интеллектуальная собственность (ИС), т.к. именно патентные портфели каких-либо предприятий и регионов показывают конкретный уровень специалистов данной отрасли, который способствуют повышению рыночной стоимости предприятий и инвестиционной привлекательности [1], выступая в роли фактора интенсивного экономического роста.

Именно интеллектуальная деятельность, а точнее её результаты, составляют одну из важнейших частей национального богатства России. В связи с переходом от административно-командной системы к рыночной экономике, когда большая доля этих результатов появилась на рынке, она не имела адекватной стоимостной оценки и соответствующей правовой защиты, вследствие чего повышается риск возникновения непредсказуемых ситуаций предпринимательского или производственно-коммерческого характера. И на данный момент мы также не владеем научными методиками оценки ИС, что позволяет иностранным партнерам получать широкий доступ к новым идеям, технологиям, секретам и «ноу-хау», по сути, задаром. Отсутствие отечественного рынка интеллектуальных продуктов приводит к нанесению большого ущерба бюджету, поскольку результаты научно-исследовательских либо опытно-конструкторских и технологических работ становятся общедоступными и их использование не приносит дохода ни государству, ни авторам и правообладателям. Президент России

Владимир Путин на форуме «Деловая Россия» сказал: «Считаю целесообразным серьезно укрепить правовую защиту интеллектуальной собственности, сформировать привлекательные условия для регистрации патентов и причем на территории, разумеется, России».

Все вышеперечисленное объясняет необходимость подробнее рассмотреть вопросы исследования, реализации и защиты ИС от возможных рисков. Для этой цели требуется решить следующие задачи: рассмотреть место и роль интеллектуальной собственности в системе рыночных отношений, описать реализацию и защиту интеллектуальной собственности, изучить социально – экономические свойства интеллектуального продукта.

Основная часть. Интеллектуальная собственность – это временное исключительное право, которое закреплено законом, личные неимущественные права создателей на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации [2]. В свою очередь, исключительное право – это полное право на нематериальный объект и выполняет для него ту же функцию, что и право собственности для материальных объектов, хотя и не ограничивается этим. Обладать исключительным правом можно в течение определенного срока, установленного государством.

Время, в течение которого актуальны исключительные права на ИС, дифференцируется в зависимости от определенной формы ИС. Это является следствием того, что результаты интеллектуальной деятельности хоть и не подвержены физической амортизации, но остается вариант их морального износа. Эти сроки устанавливаются гражданским кодексом или специализированным

законодательством, отвечающим за контроль и регулирование данных объектов. Когда указанный срок исключительного права истекает, ИС становится общественным достоянием, теперь её можно использовать и без согласия автора или патентообладателя, те, в свою очередь, не могут требовать за это вознаграждение. Однако при использовании такой ИС обязательно следует соблюдать личные неимущественные права авторов, так как они не имеют каких-либо временных ограничений.

В данной ситуации законодательство устанавливает интеллектуальную собственность с помощью монополизации авторами некоторых форм пользования своей творческой или же интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы только с разрешения авторов. Указом президента России №556 ИС, которая была создана за счет государства, признается федеральной государственной собственностью [3]. Для урегулирования потоков поступлений финансовых средств от использования научных, конструкторских и технических работ в бюджет были определены правила, которые закреплены в постановлении правительства России [4]. Это постановление решает проблему утечки важной информации и разделяет ИС на две части: государственную и частную.

Государственная интеллектуальная собственность. Определение государственной интеллектуальной собственности (ГИС) состоит из двух частей. В первом случае ГИС – это все результаты интеллектуальной деятельности, которые государство использует по документам, а также все то, что перешло в общественное достояние. Во втором случае ГИС – это все результаты интеллектуальной деятельности государства, вне зависимости от того, созданы они и зарегистрированы на территории государства либо за его границами, главным условием будет являться факт охраны и защиты данной ГИС.

Разные уполномоченные органы государства выполняют права собственника ИС. По большей части это относится к исполнительным органам государства, которые используют ГИС в соответствии с законом, устанавливающим определенные полномочия этих органов.

Государственные унитарные предприятия (ГУП) также используют объекты ИС. В этом случае результаты интеллектуальной деятельности принадлежат ГУП на правах хозяйственного ведения или оперативного управления.

Не все объекты ИС изначально принадлежат государству, некоторые из них переходят в его владение в результате договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских либо же технологических работ. Согласно данному договору исполнитель обязан сделать определенную техническим заданием заказчика какую-либо научную работу, разработать, создать образец нового изделия, конструкторскую документацию на него, а заказчик в лице государства либо уполномоченных органов, обязуется оплатить работу и принять её согласно техническому заданию.

Правосубъектность государства будет равна правосубъектности юридического лица. Это значит, что положения законодательства, которые контролируют правоотношения ИС, также контролируют и права России на эти объекты. В сумме, права государства на объекты ИС могут подразделяться на два типа: исключительные и неисключительные. К неисключительным относятся: право на использование программы для ЭВМ, изобретения или полезной модели, топологии интегральной микросхемы или промышленного образца, созданных для выполнения контракта, заключенного с государством, а также право на использование всего выше перечисленного без оформления согласия патентообладателя, автора, если это происходит в интересах национальной безопасности и с разрешения на это правительства [5]. В свою очередь, исключительные права государства на объекты ИС представлены и выражаются в возможностях государственных унитарных предприятий.

Частная интеллектуальная собственность. Написание и совершенствование законов, которые обеспечивают безопасность интеллектуальной собственности, продолжается и сейчас. Для прояснения вопросов, касающихся ИС, в законодательстве Российской Федерации с 2002 по 2008 год появились положения, посвященные контролю

элементов ИС, которые можно разделить на основные типы:

- патенты;
- авторское право;
- товарный знак и фирменное наименование;
- коммерческая тайна.

Создав какое-либо творение, его авторы получают исключительные права на распоряжение результатами своей деятельности. Поэтому они имеют право использовать свою ИС в целях получения прибыли от выполнения коммерческих задач. Конечно же не всегда авторы могут свободно распоряжаться своим произведением. Если оно было создано для выполнения контракта по договору, то все финансовые возможности будут принадлежать заказчику.

В случае, когда ИС появилась в ходе выполнения своих трудовых обязанностей работником, все права будут принадлежать не ему, а организации, где работает автор.

Автор сам отдает права на свою ИС другим людям или компаниям. Разные организации покупают авторские права у патентообладателей, чтобы в будущем свободно распоряжаться данной ИС и для этого не требовалось бы согласия автора.

Но при этом даже когда автора полностью передал свои творения, произведения кому-либо, за автором сохраняются его личные права. В целом они связаны с личностью автора. Здесь идет речь о том, что личные права не отчуждаемы от ИС. Это значит, что без имени автора или под чужим именем данное произведение опубликовано быть не имеет права, поскольку это будет прямым нарушением интересов автора.

Возможные риски. При использовании объектов ИС мы будем подвержены рискам на всех этапах. Если эти риски не будут учитываться, то произойдет возрастание потерь и снижение эффективности управления проектом. Конечно же, риск – это одна из сторон развития и успеха, но идти на него следует осознанно и тщательно подготовившись.

Для удобства разделим возможные риски на две группы.

1. Управленческие риски.

Основная ошибка – в неправильном выборе метода и способа управления ИС:

- неправильный выбор средств индивидуализации;
- неверный выбор объекта защиты;
- преждевременное раскрытие технического решения. Выступление с проектом, к примеру, на конференции, вследствие чего ваши разработки становятся доступны широкому кругу людей. Это может воспрепятствовать возможности получить патент, поэтому многие большие компании, которые используют в своей продукции что-либо инновационное, тщательно скрывают до последнего момента все технические стороны своего продукта.

2. Правовые риски:

- кража ИС непосредственно одним из авторов, участников проекта в котором эта ИС разрабатывалась;
- кража ИС инвестором;
- возможность нарушить чужие права на ИС при создании собственной;
- кража ИС иностранными компаниями и гражданами.

На примере России можно оценить рост ИС. В 2009 году было подано 38 564 заявок на патенты, а уже в 2016 году – 41 587, что указывает на необходимость и дальше рассматривать возможные способы защиты ИС [7].

Способы избежать риски. Одним из относительно новых видов и способов уменьшить риски – это страхование объектов ИС. Однако он имеет некоторые минусы. Страхование лишь частично возмещает убытки, но не защищает результаты вашей деятельности. К тому же, когда идет речь о нематериальном имуществе, возникает вопрос в адекватной оценке, из-за чего часто сложно определить размеры страховых взносов. Несовершенство данной системы не позволяет довериться ей и выбирать её в качестве метода решения проблем.

Два способа, которые могут защитить российскую ИС на международном рынке:

- 1) Если мы меняем официальную форму отчетов и способ охраны плодов интеллектуальной деятельности с государственной регистрации через регистрацию на использование объектов ИС. В данном случае появляется возможность обеспечить международную охрану ИС, так как формально она будет внесена в таможенные реестры на разных уровнях и странах, что дает ей право на

таможенную защиту в рамках Всемирной таможенной организации [6].

2) Другой путь – это внесение изменений в списки объектов таможенной защиты ИС, где наравне со всеми объектами таможенной защиты прописываются объекты ИС. Вследствие этого начинает работать механизм таможенной защиты, как при продаже, так и при покупке ИС.

Список литературы:

1. Николаев А.С. Информационная и методологическая основа использования патентных данных при анализе конкурентной среды организации // Экономика. Право. Инновации. 2018. № 4. С. 46–49.
2. Экономический словарь. Интеллектуальная собственность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://abc.informbureau.com/html/eioaeaeoaoeuiass_nianoaaiino.html
3. Указ Президента РФ от 14.05.1998 № 556 «О правовой защите результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения» // Электронно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru
4. Постановление Правительства РФ от 10.10.2000 N 761 «О Правилах использования средств, поступающих в 2000 году в доход федерального бюджета от распоряжения принадлежащими Российской Федерации правами на результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения». // Электронно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ, статья 1360. Использование изобретения, полезной модели или промышленного образца в интересах национальной безопасности // Электронно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru
6. WIPO Intellectual Property Handbook: Policy, Law and Use. – WIPO publication. No. 489 (E). – Женева: Всемирная организация интеллектуальной собственности, 2004. – 488 с. – ISBN 978-92-805-1291-5 (in Eng)
7. ЕМИСС государственная статистика. Статистическая информация Роспатента о регистрации и использовании результатов интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://www.fedstat.ru/indicator/39277>
8. Янкив К.О. Современное положение России на мировом рынке интеллектуальной собственности // Экономика. Право. Инновации. 2018. № 4. С. 36–39.

Выводы. Мы наблюдаем мировое развитие такой отрасли права как защита результатов интеллектуальной собственности [8]. Одним из вариантов может быть изучение того, как другие страны оберегают собственную ИС, проработка возможностей внедрения передового опыта в патентном праве и защите объектов ИС с учетом особенностей российского законодательства.

References:

1. A. Nikolaev. Information and methodological basis for the use of patent data in the analysis of the competitive environment of an organization. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2018. No. 4. pp. 46–49 (in Rus)
2. Economic dictionary. Intellectual property. Available at: http://abc.informbureau.com/html/eioaeaeoaoeuiass_nianoaaiino.html (in Rus)
3. Decree of the President of the Russian Federation of 14.05.1998 No. 556 «On legal protection of the results of research, development and technical works of military, special and dual purpose». Available at: www.consultant.ru (in Rus)
4. Resolution of the government of the Russian Federation of 10.10.2000 No.761 «On Rules for the use of funds that are included in the Federal budget income in 2000 from the disposal of rights belonging to the Russian Federation to the results of research, development and technical works for military, special and dual-use purposes». Available at: www.consultant.ru (in Rus)
5. Civil code of the Russian Federation (Part four) of 18.12.2006 No. 230-FZ, article 1360. Use of an invention, utility model or industrial design in the interests of national security. Available at: www.consultant.ru (in Rus)
6. WIPO Intellectual Property Handbook: Policy, Law and Use. — WIPO publication; No. 489 (E). — Geneva: world intellectual property organization. 2004. 488 p. — ISBN 978-92-805-1291-5
7. EMISS state statistics. Rospatent's statistical information on registration and use of intellectual property results. Available at: <https://www.fedstat.ru/indicator/39277> (in Rus)
8. K. Iankiv. Russian's sector of intellectual property: current state and role in global innovation market. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2018. No. 4. pp. 36–39. (in Rus)