

УДК 658.56

ОЦЕНКА ПОСТАВЩИКА С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ГОСТ Р ИСО 9001**Л.Г. Мишура¹, Ю.В. Васильева¹**¹Университет ИТМО

Адрес для переписки: Juliarom2505@mail.ru

Информация о статье:

Поступила в редакцию 01.06.2020, принята к печати 29.06.2020

Язык статьи – русский

Ссылка для цитирования: Мишура Л.Г., Васильева Ю.В. Оценка поставщика с учетом требований ГОСТ Р ИСО 9001 // Экономика. Право. Инновации. 2020. № 2. С. 4–9.

Аннотация: Цель статьи заключается в представлении эффективного способа оценки поставщиков. Объектом статьи является внешний поставщик, а предметом исследования выступает метод оценки поставщиков. При аудите систем менеджмента почти всегда возникают вопросы к организации закупок на предприятии. Чаще всего это относится к организации оценивания поставщиков, регистрации и сохранности документированной информации об этих действиях, вытекающих из оценок. При внедрении или сертификации системы менеджмента качества (далее – СМК) на предприятиях вместо эффективной и работающей системы оценки поставщиков берут малоэффективные и объемистые методики. Это происходит из-за несерьезного подхода к работе. Зачастую работнику проще «нарисовать» систему оценки, чем вникнуть в существующую. Из-за этого и вытекают малоэффективные и объемистые методики. Мы предлагаем придерживаться метода рейтинговых оценок и следующих универсальных критериев при оценивании поставщиков: наличие сертифицированной СМК, качества поставленной продукции, уровня организации поставок, уровня лояльности и перспективности поставщика, гибкости поставок, цена закупаемой продукции. В статье подробно описывается применение метода рейтинговых оценок. Описаны категории надежности, такие как надежный поставщик, удовлетворительный поставщик, неудовлетворительный поставщик. Определены преимущества и недостатки при использовании предлагаемого метода. Даны рекомендации при формировании перечня одобренных поставщиков, который содержит информацию о наименовании предприятия, почтовом адресе, изготавливаемой продукции, сертификации СМК, оценке поставщика. Приведены требования ГОСТ Р ИСО 9001:2015 к управлению процессами, продукцией и услугами, поставляемыми внешними поставщиками. Статья помогает лучше разобраться в оценивании поставщиков.

Ключевые слова: поставщик, оценка поставщиков, продукция, система менеджмента качества, критерии, требование, организация, метод рейтинговых оценок

**SUPPLIER ASSESSMENT TAKING INTO ACCOUNT
THE REQUIREMENTS OF GOST R ISO 9001****L. Mishura¹, Y. Vasilieva¹**¹ITMO University

Corresponding authors: Juliarom2505@mail.ru

Article info:

Received 04.06.2020, accepted 29.06.2020

Article in Russian

For citation: L. Mishura, Y. Vasilieva. Supplier assessment taking into account the requirements of GOST R ISO 9001. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2020. No. 2. pp. 4–9.

Abstract: The purpose of this article is to provide an effective method for evaluating suppliers. The object of the article is an external supplier, the subject of research is the method of evaluating suppliers. When auditing management systems, questions regarding the organization of the procurement at the enterprise arise. Most often this refers to the organization of supplier assessment, registration and preservation of documented information. When introducing or certifying a quality management system (hereinafter referred to as QMS) at enterprises, the ineffective and voluminous methods

are used. This is due to a frivolous approach to work. It is often easier for an employee to “draw” a rating system than to get into an existing one. In order to prevent this from happening in subsequent times, we propose to follow the rating method and universal criteria such as: the availability of certified quality management systems, the quality of the delivered products, the level of organization of supplies, the level of loyalty and prospects of the supplier, the flexibility of deliveries, and the price of purchased products. The article presents in detail the application of the rating method. Reliability categories are identified, such as reliable supplier, satisfied supplier, unsatisfied supplier. The advantages and disadvantages of this method are described. Recommendations are given when compiling a list of approved suppliers. The requirements of GOST R ISO 9001:2015 for the management of processes, products and services supplied by external suppliers are given.

Keywords: supplier, supplier assessment, products, quality management system, criteria, requirement, organization, rating method

Введение. В настоящее время выбор поставщиков является основной проблемой, возникающей при закупке продукции для обеспечения разработки и изготовления готового изделия. Связано это с тем, что существует огромное количество поставщиков, предоставляющих одинаковый товар, но не все поставщики являются добросовестными. Главной задачей для решения этой проблемы является правильный выбор поставщиков, основанный на способности поставлять продукцию и услуги в соответствии с требованиями предприятия [5].

Предприятию, в соответствии с определенными требованиями, следует для себя разработать и применить критерии оценки поставщиков, а также вести анализ деятельности внешних поставщиков с определенной периодичностью. Сохранять и регистрировать документированную информацию о деятельности внешних поставщиков, вытекающую из оценок согласно с требованиями пункта 8.4 стандарта ГОСТ Р ИСО 9001:2015 [2].

Предприятия, выбирая поставщиков, должны оценивать способность поставщика поставлять продукцию необходимого качества к требуемому сроку и по приемлемой цене, при этом предпочтение лучше отдавать поставщикам, СМК которых сертифицирована на соответствие требованиям [1].

Система оценки поставщиков заключается в том, что все поставщики, обеспечивающие предприятие продукцией, проходят оценку в соответствии с критериями «качество», «стоимость», «поставка». Оценка и выбор поставщиков позволяет оптимизировать и настроить базы существующих по-

ставщиков путем исключения неспособных выполнять требования предприятия.

Цель исследования. Основной целью для проведения оценки внешних поставщиков является периодическая актуализация информации о возможности поставщиков соответствовать требованиям договора на поставку в части качества, цены продукции, своевременной поставки, а также выявление поставщиков, которые не предоставляют продукцию в соответствии с требованиями предприятия.

Основными показателями при выборе поставщика являются не только цена закупаемой продукции, надежность поставок, но и другие показатели, которые следует учитывать. В качестве оценки предприятием возможностей поставщика следует опираться на ряд универсальных критериев:

- качество поставленной продукции;
- уровень организации поставок;
- уровень лояльности и перспективности поставщика;
- гибкость поставок.

Методы и материалы исследования. Метод рейтинговых оценок – один из наиболее распространенных методов выбора поставщика [7], который позволяет произвести оценку поставщика. Для этого следует разработать шкалу оценок для расчёта рейтинга поставщика. Методика расчета рейтинга поставщика заключается в том, что:

- определяется ряд универсальных критериев оценки поставщика;
- оценивается значимость каждого критерия при помощи весовых коэффициентов;
- суммируются значения критериев с учетом весовых коэффициентов;

– присваивается интегральная оценка поставщику;

– поставщик, получивший наибольший балл, входит в перечень одобренных поставщиков.

Приведенный алгоритм определения рейтинга поставщика основывается на субъективной оценке показателей. Следовательно, качество такой рейтинговой оценки поставщиков зависит от квалификации, опыта и знания экспертами специфики деятельности предприятия.

На сегодняшний день существует большое количество методов выбора поставщиков, например, метод доминирующих характеристик, метод категорий предпочтений, затратно-коэффициентный метод и т.д. [7]. Отличительной характеристикой метода рейтинговой оценки является то, что учитываются только значимые показатели при оценивании поставщика, которые существенно влияют на поставку продукции в целом. Данный метод позволяет определить наилучшего партнера с учетом важности для предприятия.

Сущность метода состоит в том, что оценивается значимость каждого критерия при помощи весового коэффициента. При выборе поставщика задается критерий надежности поставки. Удельный вес этого критерия будет самым большим.

Предлагаемый метод оценивания поставщиков можно проводить по пятибалльной шкале и автоматически рассчитывать сумму по каждому критерию. Сумма полученных значений по всем критериям является итоговым рейтингом для конкретного поставщика.

Каждый критерий оценивается от 0 до 5 баллов:

Критерий «Качество поставленной продукции»:

0 баллов – оценивается в том случае, если уровень брака не превышает 75%;

1 балл – оценивается в том случае, если уровень брака не превышает 50% брака;

2 балла – оценивается в том случае, если уровень брака не превышает 25% брака;

3 балла – оценивается в том случае, если уровень брака не превышает 10% брака;

4 балла – оценивается в том случае, если брака нет, но есть незначительные замеча-

ния по комплекту сопроводительной документации или несоответствия упаковки и условий транспортировки нормативной документации;

5 баллов – оценивается в том случае, если брака нет. В наличии полный комплект сопроводительной документации, упаковка и транспортировка соответствуют нормативной документации.

Критерий «Уровень организации поставок»:

0 баллов – оценивается в том случае, если значительные отклонения от графика свыше месяца;

1 балл – оценивается в том случае, если значительные отклонения от графика от двух дней до двух недель;

2 балла – оценивается в том случае, если незначительные отклонения от графика до двух дней, поставщик не уведомил о возможных срывах срока поставки;

3 балла – оценивается в том случае, если незначительные отклонения от графика до двух дней, поставщик уведомил о возможных срывах срока поставки;

4 балла – оценивается в том случае, если график поставок соблюдается полностью;

5 баллов – оценивается в том случае, если осуществляется досрочная поставка.

Критерий «Уровень лояльности и перспективности поставщика»:

0 баллов – оценивается в том случае, если поступил отказ в удовлетворении претензии;

1 балл – оценивается в том случае, если имеется частичное удовлетворение претензий по забракованной продукции;

2 балла – оценивается в том случае, если происходит оперативная реакция на претензии и своевременная замена забракованной продукции на годную;

3 балла – оценивается в том случае, если происходит оперативная реакция на претензии и своевременная замена забракованной продукции на годную. Возмещение дополнительных затрат;

4 балла – оценивается в том случае, если происходит оперативная реакция на претензии и своевременная замена забракованной продукции на годную. Возмещение дополнительных затрат. Возможность кредитования с повышением цены;

5 баллов – оценивается в том случае, если происходит оперативная реакция на претензии и своевременная замена забракованной продукции на годную. Возмещение дополнительных затрат. Возможность кредитования без повышения цены.

Критерий «Гибкость поставки»:

0 баллов – оценивается в том случае, если поставщик не учитывает пожелания;

1 балл – оценивается в том случае, если есть возможность получения информации о состоянии поставляемой продукции;

2 балла – оценивается в том случае, если есть возможность получения информации о состоянии поставляемой продукции. Возможность заказа продукции в необходимом количестве;

3 балла – оценивается в том случае, если есть возможность получения информации о состоянии поставляемой продукции. Возможность заказа продукции в необходимом количестве. Возможность отзыва заявки на поставку;

4 балла – оценивается в том случае, если есть возможность получения информации о состоянии поставляемой продукции. Возможность заказа продукции в необходимом количестве. Возможность отзыва заявки на поставку. Возможность изменения сроков передачи поставляемой продукции;

5 баллов – оценивается в том случае, если есть возможность получения информации о состоянии поставляемой продукции. Возможность заказа продукции в необходимом количестве. Возможность отзыва заявки на поставку. Возможность изменения сроков передачи поставляемой продукции. Поставка закупаемой продукции комплектами, входящих в состав одного изделия или его составных частей [5].

Полученные результаты. По итогам оценки поставщиков строятся интегральные оценки поставщиков и присваиваются следующие категории надежности:

- надежный поставщик 16–20 баллов;
- удовлетворительный поставщик 13–15 баллов;
- неудовлетворительный поставщик 0–13 баллов.

Для лучшего восприятия использования метода рейтинговых оценок с применением универсальных критериев при оценивании поставщиков следует рассмотреть конкретный пример. В соответствии с требованиями стандарта ГОСТ Р ИСО 9001:2015 организация должна регистрировать и сохранять документированную информацию о действиях, вытекающих из оценок [2]. Следовательно, информацию по качеству поставленной продукции, по уровню организации поставок, по уровню лояльности и перспективности поставщика, по гибкости поставок следует отражать в Журнале анализа поставщиков. В Таблице 1 представлен анализ поставщиков.

Очевидным преимуществом данного метода является:

- учет важности всевозможных критериев;
- быстрота подсчетов;
- простота использования метода, который не требует уровня подготовки в использовании расчетов показателей.

Но, несмотря на преимущества, есть и недостатки, к которым относятся:

- невозможность получения объективных данных;
- недостаточность данных для комплексного анализа [3].

Процедура, связанная с оценкой поставщиков, требует ежеквартальной оценки по анализу поставщиков в соответствии со стандартом ГОСТ Р ИСО 9001:2015 [2].

По результатам оценки для дальнейшего удобства в работе лучше сформировать перечень одобренных поставщиков, где представлены надежные поставщики, прошедшие предварительную оценку, и на основании этого перечня осуществлять выбор поставщиков при обеспечении предприятия материалами для изготовления продукции. В отношении поставщиков-монополистов, поставляющих уникальную продукцию, основным критерием для включения в перечень одобренных поставщиков будет являться сертификат на продукцию или на СМК. В Таблице 2 приведен пример заполнения перечня одобренных поставщиков.

Таблица 1

Анализ поставщиков

№ п/п	Поставщик	Качество поставленной продукции, количество баллов	Уровень организации поставок, количество баллов	Уровень лояльности и перспективности поставщика, количество баллов	Гибкость поставок, количество баллов	Интегральная оценка, количество баллов	Категория поставщика
1	АО «Атри»	5	5	5	5	20	Надежный
2	ЗАО «ИМТЕХ»	5	4	5	4	18	Надежный
3	ООО «Олимп»	3	2	4	5	14	Удовлетворительный
4	ООО «Симпли»	3	2	3	1	9	Неудовлетворительный

Таблица 2

Перечень одобренных поставщиков

№ п/п	Наименование предприятия	Почтовый адрес (индекс, город, улица, дом, телефон/факс)	Поставляемая продукция	№ свидетельства об аттестации, срок действия, кем выдан	Оценка поставщика
1	ООО «Атри»	197343, Санкт-Петербург, ул. Земледельческая, д. 5 т/ф 8 (812) 380-30-44	Орион-ПК	Сертификат «Специальный Регистр» № СДС СР СК.047-2014 от 04.02.2018 до 03.02.2021	Надежный 20 баллов
2	ЗАО «ИМТЕХ»	197110, Санкт-Петербург, ул. Зеленина, д. 26-Д т/ф 8 (812) 235-83-29	Пластмассовые изделия, изделия из полиуретана	Продукция сертифицирована. Копия сертификата на изделия в комплекте с документами при получении заказа.	Надежный 18 баллов

Выводы. Выбор поставщика является одним из важнейших процессов управления продукцией и услугами, поставляемыми внешними поставщиками любого предприятия. Без больших финансовых вложений можно легко оптимизировать данный процесс и получить выгоду, а именно: снижение

закупочных цен, сокращение бюджета закупок, а также снижение затрат на организацию снабжения.

Методология оценки поставщиков позволяет решить проблему неопределённости, помогает быстро реагировать на ситуационные непредвиденные обстоятельства [6].

В данной работе был рассмотрен наиболее распространенный метод оценки поставщиков, который позволит предприятию занять лидирующие позиции на рынке, благодаря сокращению затрат и улучшению

продукции. Данную методику следует применять как образец, при этом не стоит забывать о том, что его использование должно быть ориентировано под определенную компанию.

Список литературы:

1. Бурдаева Е.С. Как выбрать поставщика // Сельскохозяйственное обозрение «Ценовик». 2010. № 12. С. 10–12.
2. ГОСТ Р ИСО 9001-2015 «СМК. Требования» Введ. 2015–11–01. – М. : Изд-во стандартов, 2015.
3. Копина Д. Е. Оптимизация методов оценки текущих и потенциальных поставщиков // Экономика. Управление. Финансы. 2016. № 3. С. 30–39.
4. Методы выбора поставщика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://diadesol.ru/optovym-klientam/poleznye-stati-po-upravleniju-zakupkami/metody-vybora-postavwika.html>
5. Оценка поставщика с учетом требований ИСО 9001 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kachestvo.pro/kachestvoupavljeniya/sistemymenedzhmenta/zakupki-po-standartu/>
6. Dr. Zhanping Cheng. Value-Based Management of Supplier / Cheng Zhanping Dr. 2009. 163 p. (in Eng)
7. Яковлев Р., Дегтярева Н. М. Методические подходы к выбору и оценке поставщиков предприятия // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2015. № 1 (33). С. 1–6.

References:

1. E. Burdaeva. How to choose a supplier. *Selskokhozyaystvennoe obozrenie «Cenovik»*. 2010. No. 12. p. 10–12. (in Rus)
2. GOST R ISO 9001-2015 «QMS. Requirements» 2015–11–01. M., *Izdatelsvo standartov*. 2015. 32 p. (in Rus)
3. D. Kopina. Optimization of methods for evaluating current and potential suppliers. *Ekonomika. Upravlenie. Finansi*. 2016. No. 3. pp. 30–39. (in Rus)
4. Methods for choosing a supplier. Available at: <http://diadesol.ru/optovym-klientam/poleznye-stati-po-upravleniju-zakupkami/metody-vybora-postavwika.html> (in Rus)
5. Supplier assessment taking into account the requirements of ISO 9001. Available at: <https://kachestvo.pro/kachestvoupavljeniya/sistemymenedzhmenta/zakupki-po-standartu/> (in Rus)
6. Dr. Zhanping Cheng. Value-Based Management of Supplier / Cheng Zhanping Dr. 2009. 163 p.
7. R. Yakovlev, M. Degtyareva. Methodical approaches to the selection and evaluation of enterprise suppliers. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva*. 2015. No. 1 (33). pp. 1–6. (in Rus)