

УДК 339.56.055:311.311

НОРМИРОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В МНОГОФАКТОРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

С.И. Шаныгин¹, Э.Р. Ризванова²

¹Санкт-Петербургский государственный университет

²Российская таможенная академия

Адрес для переписки: spbrizvanova@mail.ru

Информация о статье:

Поступила в редакцию 14.09.2020, принята к печати 29.09.2020

Язык статьи – русский

Ссылка для цитирования: Шаныгин С.И., Ризванова Э.Р. Нормирование показателей в многофакторных исследованиях экономических процессов // Экономика. Право. Инновации. 2020. № 3. С. 4–13.

Аннотация: В статье представлены результаты статистического анализа структуры экспорта и импорта товаров и услуг РФ со всем миром за 2012–2019 годы с использованием метода нормирования показателей объемов торговли в стоимостном выражении. Выявлено, что часть классических методов нормирования применительно к итогам внешней торговли малоэффективны и нуждаются в развитии. Показана важность корректного выбора нормировочных показателей для экономических многофакторных исследований с целью получения информативных результатов. Сформулированы выводы о сложившейся структуре внешней торговли услугами и товарами РФ.

Ключевые слова: внешняя торговля, нормирование показателей, графический анализ, структура торговли, товарная группа, группа услуг

NORMALIZATION OF INDICATORS IN MULTI-FACTOR RESEARCHES OF ECONOMIC PROCESSES

S. Shanygin¹, E. Rizvanova²

¹Saint Petersburg State University

²Russian Customs Academy

Corresponding authors: spbrizvanova@mail.ru

Article info:

Received 14.09.2020, accepted 29.09.2020

Article in Russian

For citation: S. Shanygin, E. Rizvanova. Normalization of indicators in multi-factor researches of economic processes. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2020. No.3. pp. 4–13.

Abstract: The article presets the results of statistical analysis of a structure of export and import of goods and services of the Russian Federation with the world in 2012–2019 years with the use of the method of the normalization of indicators of the volume of the trade in the terms of value. It is discovered that a number of the classic methods of the normalization in a relation to the results of foreign trade are inefficient and require an elaboration. Also the importance of the correct choosing of the normalization indicators for the economic multi-factor researches to obtain informative results are shown. In the article the conclusions about existing structure of the foreign trade of services of Russia are formulated.

Keywords: foreign trade, normalization of indicators, graphic analysis, trade structure, commodity group, service group

Введение. Перемещение товаров через таможенные границы государств или союзов государств является основным направлением деятельности во внешней торговле любой страны. На сегодняшний день сложилась тенденция оценивания развитости внешне-торговых межстрановых отношений и позиции государства на мировом рынке через анализ объемов и структуры торговли услугами и товарами. Считается, что страны, развивающие сферу торговли услугами с государствами-контрагентами в дополнение к торговле товарами, имеют более развитую внешнеторговую политику и экономические конкурентные преимущества. Современные технические возможности и открытость отчетных данных позволяют проводить анализ информации об объемах и структуре экспорта и импорта товаров и услуг любой страны и на ее основе судить о надежности государства как экономического партнера в международных торговых отношениях.

В нашей стране объемы торговли услугами заметно уступают объемам торговли товарами (в стоимостном выражении), что не позиционирует на данный момент Россию как ведущую экономическую державу. Однако при осуществлении внешней политики этому вопросу в последние годы уделяется большое внимание. Введенные санкции против РФ, а также ограничительные меры из-за распространения вирусной инфекции COVID-19 привели к снижению объемов ввоза/вывоза товаров и увеличению интереса к развитию сферы торговли услугами. На сегодняшний день актуальны исследования, посвященные анализу сложившейся в последние годы структуры российской торговли товарами и услугами, а также методам и технологиям ее статистического оценивания.

Постановка задачи. Рассматриваемая в статье проблематика характерна не только для России, но и для большинства стран. Низкая вовлеченность предприятий в сферу внешней торговли услугами по сравнению с количеством организаций, занимающихся международной торговлей товарами, наблюдается и у государств с развитой экономикой. Например, М. Марикава в своих исследованиях показал, что количество японских фирм, занимающихся торговлей услугами, гораздо меньше, чем торговлей товарами.

При этом наиболее успешными из них, по его мнению, являются те, которые занимают в Японии экспортированием услуг, сопутствующих производству и внешней торговле товарами [5]. В научной работе М.Д. Тито также указано о малом количестве предприятий, занимающихся международной торговлей услугами в США, при этом на долю экспорта услуг приходится около 30% всего американского экспорта. Отмечается, что, несмотря на растущее значение этого сектора, статистические отчетные данные по торговле услугам ограничены [9]. Это влияет на полноту и качество проводимых исследований, на глубину и многоаспектность формулируемых выводов о торговле страны.

К сожалению, представлением для широкого использования статистической отчетности об итогах и структуре международной торговли услугами между странами занимаются небольшое количество организаций. В Европе основными источниками информации могут считаться Евростат и Организация экономического сотрудничества и развития (OECD). Первый с некоторой периодичностью на официальном сайте публикует обзор состояния международной торговли услугами, без возможности работы с базой данных [11]. Второй источник представляет статистическую отчетность (в стоимостном выражении) с возможностью выбора стран-контрагентов и детализации структуры торговли услугами [12]. Это открывает новые направления исследований и позволяет проводить более детализированный статистический анализ. В России рассматриваемую официальную статистическую отчетность для широкого использования представляет Центральный банк РФ [13], но детализированная информация о структуре торговли услугами РФ с конкретизированной страной-контрагентом не публикуется, что затрудняет процесс проведения исследований.

Можно отметить следующие основные направления анализа международной торговли товарами и услугами:

- определение экономической значимости торговли услугами, в том числе на основе предложенной математической модели учеными Стэнфордского Университета [7];
- оценивание влияния развития интернета на сферу услуг, анализ взаимосвязи уров-

ня развития интернета с объемами международной торговли товарами [3, 10];

– исследование влияния внутренней миграции населения страны и уровня заработной платы, формирующих спрос и предложение в торговле услугами, на международную открытость государства, а также влияния процессов урбанизации в целом на объемы международной торговли конкретных стран [6, 8];

– определение роли и места России в международной торговле интеллектуальной собственностью и инновационными услугами, оценивание существующих статистических методов анализа тенденций и перспектив развития экспорта услуг [2, 4].

В связи с тем, что учет итогов международной торговли услугами отличается от учета торговли товарами, то для их детализированного анализа и сравнения необходимо применять соответствующие оценки и инструментарий. Отечественные ученые О. Бирюкова и А. Бежанишвили представили результаты исследования сложившихся методов анализа международной торговли услугами, методов оценивания имеющихся в этой сфере барьеров. Ученые считают, что существующее разнообразие методов анализа обусловлено появлением новых видов услуг [1]. Однако проведенный статистический анализ структуры торговли товарами и услугами РФ со всем миром показал необходимость развития и адаптации существующих методов под определенные цели исследования и особенности анализируемых стран. Это связано с тем, что в ряде случаев отдельные классические статистические методы малоэффективны.

Цель данной статьи заключается в сравнительном анализе структуры экспорта и импорта услуг РФ со всем миром на основе данных Центрального банка РФ [13] со структурой внешней торговли товарами РФ со всем миром на основе данных Федеральной таможенной службы России [14] для исследования сложившейся внешнеторговой экономики страны, структурного баланса между торговлей товарами и услугами, а также для оценивания роли России как торгового партнера на мировом рынке.

Методы исследования. Для начальных этапов многофакторных исследований эко-

номических процессов и систем хорошо зарекомендовавшим себя графическим инструментом являются полярные (лепестковые) диаграммы. Их использование предполагает проведение предварительного нормирования показателей, в зависимости от целей анализа для этого применяются разные нормировки. Следует отметить, что перед нормированием показатели желательно представить так, чтобы возрастание их значений свидетельствовало об улучшении характеристик системы. Для повышения точности описания при построении графиков шкалы на координатных осях для разных лет целесообразно сделать одинаковыми, а нулевое значение – круговым (например, начинать оси координат со значения «-10%»). Рассмотрим основные способы применительно к оцениванию результатов внешней торговли товарами и услугами РФ.

1. Нормирование отдельно для товаров по суммарной стоимости всех товаров и отдельно для услуг по суммарной стоимости всех услуг в каждом году (Рисунок 1). Выполняется в большинстве случаев отдельно для экспорта и импорта. Такой способ применяется, если необходимо проанализировать структуру системы (потока) отдельно по крупным категориям, в частности, по торговле товарами и услугами. Обычно рекомендуется, если суммарные объемы признака по двум указанным категориям существенно различаются, достаточно удобен при сопоставлении структур категорий (товаров и услуг) как независимых друг от друга без привязки к их суммарной стоимости, в том числе в динамике. Отсутствует необходимость исключения инфляции.

2. Нормирование показателей по суммарной стоимости товаров и услуг вместе в каждом году (Рисунок 2). Обычно применяется, если необходимо проанализировать общую структуру внешней торговли страны в целом, иными словами, для торговли товарами и услугами вместе. Рекомендуется, если объемы торговли по товарам и услугам сопоставимы между собой в каждом товаропотоке. Применим для исследования систем с внутренними ограничениями по ресурсам. Как и предыдущий способ, удобен при анализе динамики структуры торговли, не

требует исключения инфляции из значений показателей.

3. Нормирование выполняется для каждого года отдельно для товаров по максимальной стоимости (объему) товарной группы в этом году и отдельно для услуг также по максимальной стоимости (объему) группы услуг в этом году (Рисунок 3). Применяется, если необходимо сравнить группы в рамках одной категории с наилучшей группой, но разные категории не сопоставимы между собой, в частности, если объемы торговли товарами и услугами в стоимостном выражении существенно различаются. Обычно предполагается, что у анализируемой системы нет внутренних ограничений по ресурсам, отсутствуют один-два чрезмерно преобладающих показателя в каждой из категорий, и наименование показателей с максимальным значением в году (база сравнения) в каждой из категорий не меняется год от года. Применяется, если нет необходимости анализировать структуру каждой категории, все показатели в одной категории анализируются независимо от других, аналогично – сами категории.

При необходимости имеется возможность отслеживать динамику изменения наименований нормировочных показателей (если такое наблюдается) в каждой категории отдельно и исследовать причины происходящего. При значительном преобладании и неизменности наименований нормировочных показателей они могут не отображаться на графике для увеличения масштаба представления остальных. При этом рекомендуется убедиться, что нормировочный показатель (с максимальным значением в категории) объективно, в соответствии с целями исследования, может быть использован за базу сравнения. При этом способе нет необходимости в исключении инфляции.

4. Нормирование показателей осуществляется по максимальной в каждом году стоимости (объему) товарной группы или группы услуг совместно для товаров и услуг как одной категории (Рисунок 4). Целесообразно выполнять, если объемы торговли товарами и услугами в стоимостном выражении сопоставимы между собой, а также если у наблюдаемой системы есть ограничения на внутренние ресурсы. В остальных условиях и

особенности нормирования аналогичны предыдущим (п. 3).

5. Нормирование по средней за рассматриваемый период величине каждого показателя независимо от других показателей (Рисунок 5). Применяется обычно при существенных различиях в сути показателей, например, если они относятся к разным предметным областям. Способ достаточно информативен при большом числе показателей и описании динамики одной системы или при аналогичном сравнении нескольких систем по одному набору показателей. Если в перечень входят несколько показателей из одной предметной области (категории), то их желательно расположить рядом на графике (в одном круговом секторе). Уровень «единицы» по каждой оси является своего рода «нулевой» отметкой динамики, а величина площади фигуры – комплексной относительной характеристикой «успешности» деятельности экономической системы. Близость формы фигуры к кругу свидетельствует о равномерности итогов деятельности системы по большинству направлений, существенная же «неровность» ее границ – о наличии проблемных и/или приоритетных направлений. Несимметричность площадей круговых секторов фигуры не является признаком преобладания одних категорий (предметных областей) над другими, в частности торговли товарами над торговлей услугами. Применение этого способа нормирования предполагает предварительное исключение инфляции из значений показателей. Шкалу значений желательно проградировать в долях к среднему значению, но не в процентах.

Применим рассмотренные пять способов для анализа структуры внешней торговли РФ в период 2012–2019 гг. Для этого введем следующие обозначения наименований учетных групп на графиках:

а) товары:

- 1 – Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного);
- 2 – Минеральные продукты;
- 3 – Топливо-энергетические товары;
- 4 – Продукция химической промышленности, каучук;
- 5 – Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них;

- 6 – Древесина и целлюлозно-бумажные изделия;
- 7 – Текстиль, текстильные изделия и обувь;
- 8 – Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них;
- 9 – Металлы и изделия из них;
- 10 – Машины, оборудование и транспортные средства;
- 11 – Другие товары.

б) услуги:

- 12 – Услуги по переработке товаров, принадлежащих другим сторонам;
- 13 – Услуги по техническому обслуживанию и ремонту товаров;
- 14 – Транспортные услуги;
- 15 – Поездки;
- 16 – Строительство;
- 17 – Страхование и услуги негосударственных пенсионных фондов;
- 18 – Финансовые услуги;
- 19 – Плата за пользование интеллектуальной собственностью;

- 20 – Телекоммуникационные, компьютерные и информационные услуги;
- 21 – Прочие деловые услуги;
- 22 – Услуги частным лицам и услуги в сфере культуры и отдыха;
- 23 – Государственные товары и услуги, не отнесенные к другим категориям.

Полученные результаты. На Рисунках 1–5 представлены результаты внешней торговли РФ в разрезе 23 показателей:

- 1–11 – объемы торговли по товарным группам,
- 12–23 – объемы торговли по группам услуг.

На Рисунке 1 нормирование выполнено в соответствии с первым из рассмотренных выше способов. Приведены графики на начало и на конец периода, т. к. графики за все промежуточные годы оказались почти абсолютно похожими на них.

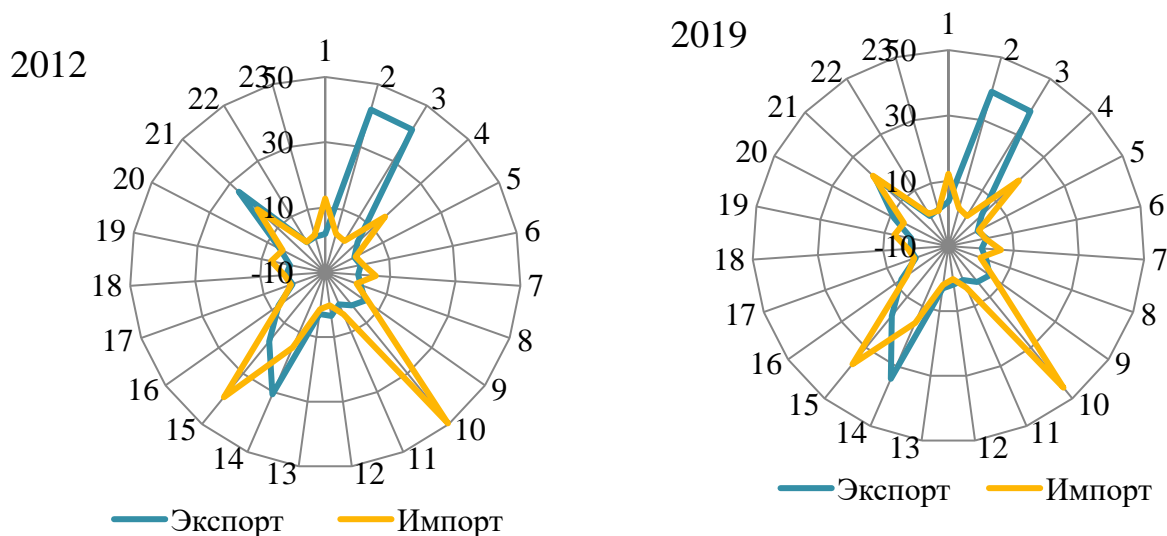


Рисунок 1. Структура торговли при нормировании по суммарной стоимости товаров и суммарной стоимости услуг в каждом году (раздельно для товаров и услуг), %.

На протяжении всего периода структура торговли была неизменна и по экспорту, и по импорту. В экспорте преобладающими товарными группами оказались «Минеральные продукты (2)» и «Топливо-энергетические товары (3)» (около 40% экспорта товаров каждая), среди групп услуг – «Транспортные услуги (14)» (30–32% экспорта услуг), «Поездки (15)» (около 17% экспорта услуг) и «Прочие деловые услуги (21)» (21–27% экс-

порта услуг). В импорте лидировали: товарные группы: «Продукция химической промышленности, каучук (4)» (14–20% импорта товаров), «Машины, оборудование и транспортные средства (10)» (47–50% импорта товаров), группы услуг – «Поездки (15)» (35–38% импорта услуг), «Прочие деловые услуги (21)» (19–20% импорта услуг). Доли остальных групп товаров и услуг относительно небольшие.

На Рисунке 2 приведены итоги торговли по тем же показателям при использовании второго из указанных способов нормирования.

Как и в предыдущем случае, графики за все годы периода практически не отличаются.

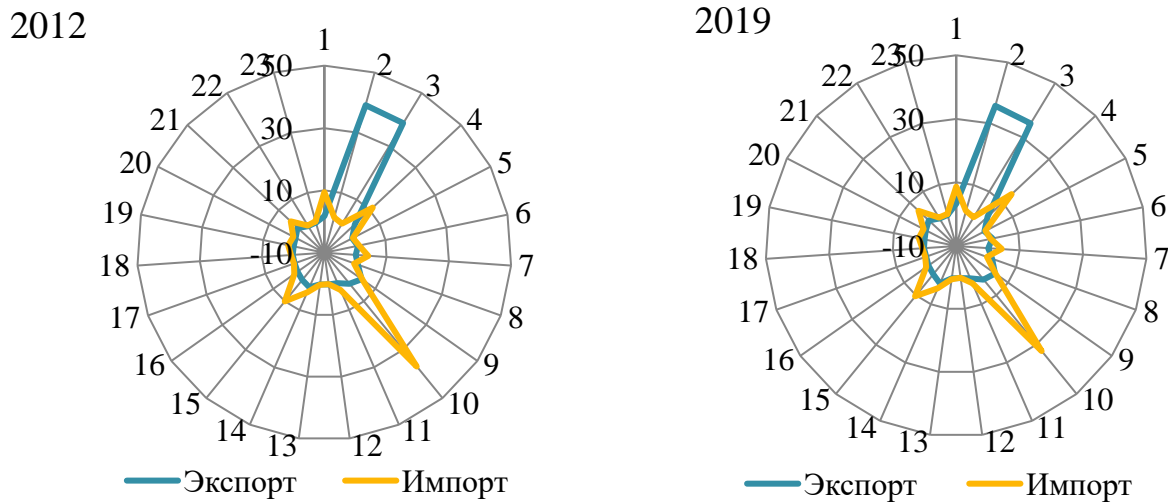


Рисунок 2. Структура торговли при нормировании по суммарной стоимости товаров и услуг в каждом году, %.

В течение 2012–2019 гг. структуры экспорта и импорта были стабильны. Учитывая, что объем торговли товарами существенно превосходил объем торговли услугами, преобладающими на протяжении всего периода, в экспорте были товарные группы «Минеральные продукты (2)» и «Топливо-энергетические товары (3)» (38–40% от объема экспорта каждая), в импорте – товарная

группа «Машины, оборудование и транспортные средства (10)» (32–38% от объема импорта). У других групп услуг и товаров доли оказались небольшими.

На Рисунке 3 представлены результаты внешней торговли РФ при применении третьего из приведенных способов нормирования. Графики для всех промежуточных лет также отличаются крайне незначительно.

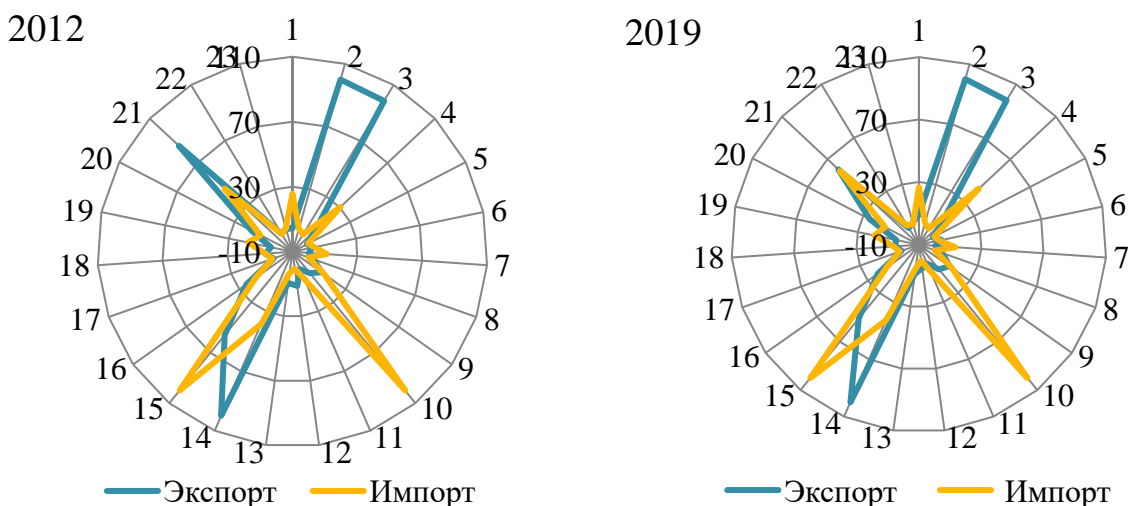


Рисунок 3. Структура торговли при нормировании по максимальной в каждом году стоимости объема товарной группы и группы услуг (раздельно для товаров и услуг), %.

На протяжении рассматриваемого периода времени существенно выделялись пять групп в экспорте: товарные группы: «Минеральные продукты (2)», «Топливо-энергетические товары (3)», группы услуг: «Транспортные услуги (14)», «Поездки (15)» и «Прочие деловые услуги (21)». В импорте: товарные группы: «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье» (кроме текстильного), «Производство химической промышленности,

каучук (4)», «Машины, оборудование и транспортные средства (10)», группы услуг: те же «Транспортные услуги (14)», «Поездки (15)» и «Прочие деловые услуги (21)» (численные значения долей каждой группы – условные величины).

На Рисунке 4 приведены итоги торговли России при использовании четвертого из указанных способов нормирования значений показателей. Графики за все годы также очень сходны.

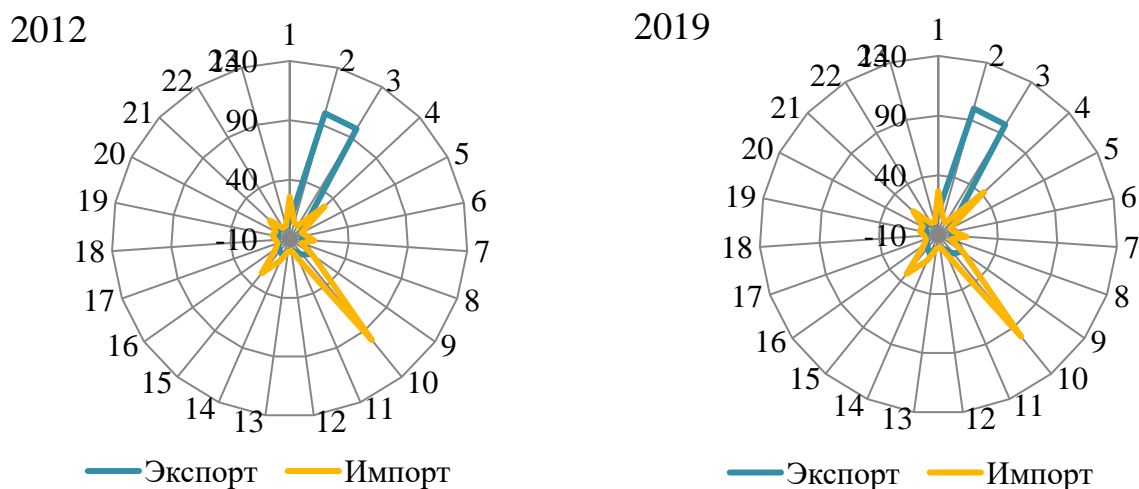


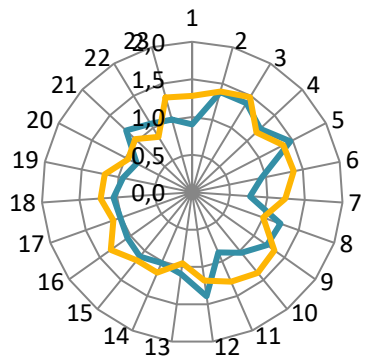
Рисунок 4. Структура торговли при нормировании по максимальной в каждом году стоимости объема товарной группы или группы услуг (совместно для товаров и услуг), %.

С учетом того, что торговля товарами в стоимостном выражении была значительно больше торговли услугами, в течение 2012 – 2019 гг. в структуре внешней торговли России выделялись только две товарные группы в экспорте: «Минеральные продукты (2)» и «Топливо-энергетические товары (3)», одна товарная группа в импорте: «Машины, оборудование и транспортные средства (10)» (величины долей каждой группы – условные).

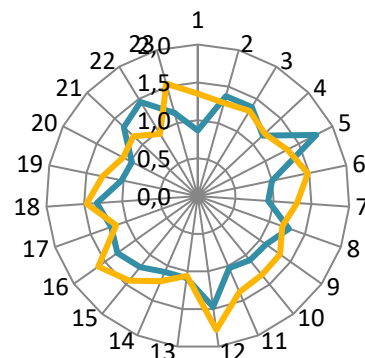
На Рисунке 5 представлены итоги внешнеторговой деятельности России при применении пятого способа нормирования. В отличие от всех предыдущих рисунков графика

ки за различные годы отличаются друг от друга и приводятся полностью. На протяжении всего анализируемого периода времени значения многих показателей менялись разнонаправленно, но относительно медленно. Площади фигур, комплексно характеризующих экспорт и импорт, плавно уменьшались с началом введения экономических санкций против России и достигли минимума в 2016 г., затем еще более медленно стали увеличиваться к концу периода. Можно констатировать, что программа импортозамещения, реализуемая в нашей стране, положительно повлияла на результаты внешней торговли.

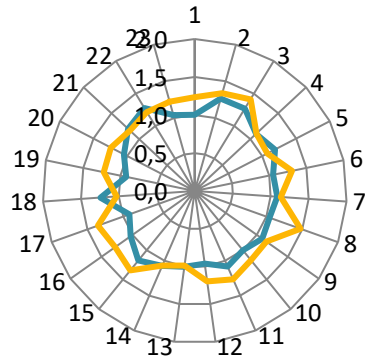
2012



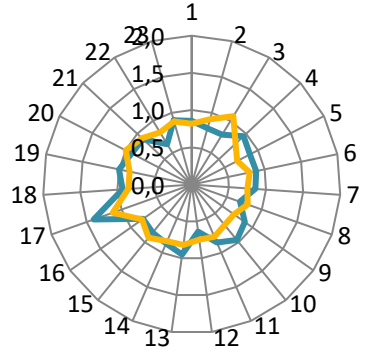
2013



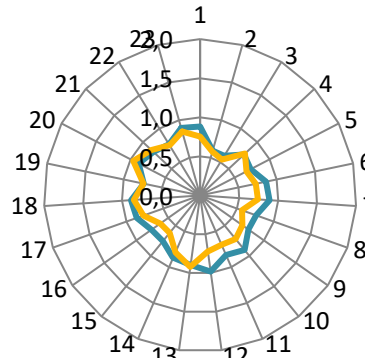
2014



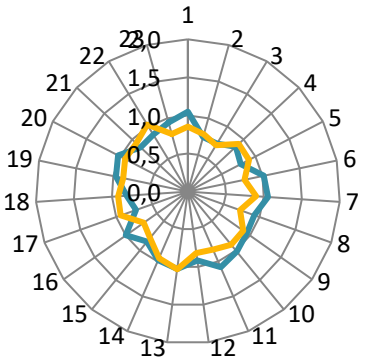
2015



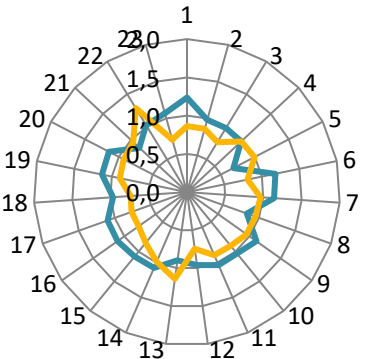
2016



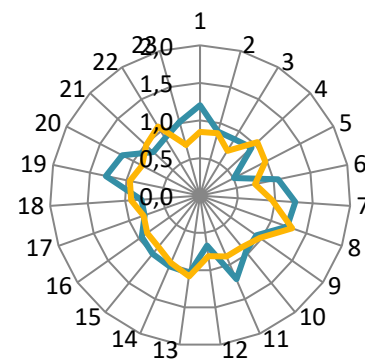
2017



2018



2019



— Экспорт — Импорт

— Экспорт — Импорт

Рисунок 5. Структура торговли при нормировании по среднему за период времени значению для каждого показателя отдельно, доли.

Выводы. Проведенный анализ показал, что сложившаяся структура внешней торговли России с остальным миром относительно стабильна и предположительно соответствует структуре современного международного разделения труда, однако она оказалась частично чувствительной к введению экономических санкций против страны, как и экономики других участвующих в этом государств.

Относительно «грубый» способ нормирования показателей (Рисунок 5) оказался более полезным для описания внутренней структуры внешней торговли, что обусловлено наличием небольшого числа превалирующих показателей в структурах экспорта и импорта РФ. Остальные способы нормирования (Рисунки 1–4) позволили только выявить соответствующие превалирующие то-

варные группы и группы услуг и установить их неизменность в динамике.

Показатели товарооборота (экспорт плюс импорт) при нормировании по суммарному значению оказались неинформативными, поэтому результаты их анализа в статье не приведены. По этой же причине нормирование по максимальному значению для них не выполнялось. Структура и динамика показателя «Чистый экспорт» (экспорт минус импорт) не исследовались из-за наличия превалирующих групп, различных для экспорта и импорта. Результаты исследования дают возможность оценивать пригодность и подбирать (и/или адаптировать) классические методы нормирования статистических показателей для экономических исследований с учетом тех или иных особенностей внешней торговли государства.

Список литературы:

1. Бирюкова О., Бижанишвили А. Современные методы оценки международной торговли услугами // *Международные процессы*. 2017. Т. 15. № 1 (48). С. 126–142. doi: 10.17994/IT.2017.15.1.48.10
2. Верзилин Д.Н., Максимова Т.Г., Попова И.Н., Антохин Ю.Н. Статистический анализ тенденций и перспектив экспорта инновационных услуг Российской Федерации / глава 4 в книге: *Экспорт услуг: монография* / под ред. д-ра экон. наук, проф. Г.А. Карповой. – СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2020. – С. 55–71.
3. Икомасова Т.Т., Агапова А.В. Тенденции развития российского рынка интернет-торговли // *Экономика. Право. Инновации*. 2019. № 1. С. 10–15.
4. Янкив К.О. Современное положение России на мировом рынке интеллектуальной собственности // *Экономика. Право. Инновации*. 2018. № 4 (1). С. 36–39.
5. M. Morikawa. Firm heterogeneity and international trade in services. *The World Economy*. 2019. Vol. 42 (1). pp. 268–295. doi: 10.1111/twec.12699 (in Eng)
6. S. Petit. International trade in services and inequalities: Empirical evaluation and role of tourism services. *Tourism Economics*. 2016. Vol. 23 (5). doi: 10.1177/1354816616672361 (in Eng)
7. R.W. Staiger, A. Sykes. The Economic Structure of International Trade-in-Services Agreements. *Stanford Law and Economics Olin Working Paper*. August 1, 2019. No. 552. doi: 10.2139/ssrn.3617200 (in Eng)
8. Y. Surec, S. Katircioğlu. The role of urbanization

References:

1. O. Biryukova, A. Bezhanishvili. International trade in services methods of assessment. *Mezhdunarodnye processy*. Vol. 15. No. 1 (48). pp. 126–142 (in Rus)
2. D. Verzilin, T. Maksimova, I. Popova, Y. Antokhin. Statistical analysis of trends and perspectives of the export of innovation services of the Russian Federation. *Eksportuslug (monography) glava 4. SPb: SPb Uublishing*. 2020. pp. 55–71 (in Rus)
3. T. Ikomasova, A. Agapova. Development trends of the Russian e-commerce market. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2019. No. 1. pp. 10–15 (in Rus).
4. K. Iankiv. Russia's sector of intellectual property: current state and a role in the global innovation market. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2018. No. 4 (1). pp. 36–39 (in Rus)
5. M. Morikawa. Firm heterogeneity and international trade in services. *The World Economy*. 2019. Vol. 42 (1). pp. 268–295. doi: 10.1111/twec.12699
6. S. Petit. International trade in services and inequalities: Empirical evaluation and role of tourism services. *Tourism Economics*. 2016. Vol. 23 (5). doi: 10.1177/1354816616672361
7. R.W. Staiger, A. Sykes. The Economic Structure of International Trade-in-Services Agreements. *Stanford Law and Economics Olin Working Paper*. August 1, 2019. No. 552. doi: 10.2139/ssrn.3617200
8. Y. Surec, S. Katircioğlu. The role of urbanization

- in the international trade of services. *Managerial and Decision Economics*. 2020. Vol. 41 (6). pp. 943–951. doi: 10.1002/mde.3149 (in Eng)
9. M.D. Tito. International Trade in Services: Stylized Facts about Exporters in the Service Sector. *Board of Governors of the Federal Reserve System*. doi: 10.17016/2380-7172.2411 (in Eng)
10. A.Yousefi. Estimating the Effect of the Internet on International Trade in Services. *Journal of Business Theory and Practice*. 2018. Vol. 6 (1). doi: 10.22158/jbtp.v6n1p65 (in Eng)
11. Eurostat. International trade in services: an overview. *Statistics Explained*. Available at: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/International_trade_in_services_-_an_overview#Statistics_on_international_trade_in_services (in Eng)
12. Organization for Economic Co-Operation and Development. Trade in services by partner economy. *Website: OECD.Stat* Available at: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=TI SP_EBOPS2010# (in Eng)
13. Центральный банк Российской Федерации, Внешняя торговля услугами // Статистика внешнего сектора [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/
14. Федеральная таможенная служба России. Экспорт и импорт Российской Федерации по товарам // Таможенная статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://customs.gov.ru/folder/502>
- in the international trade of services. *Managerial and Decision Economics*. 2020. Vol. 41 (6). pp. 943–951. doi: 10.1002/mde.3149
9. M.D. Tito. International Trade in Services: Stylized Facts about Exporters in the Service Sector. *Board of Governors of the Federal Reserve System*. doi: 10.17016/2380-7172.2411
10. A.Yousefi. Estimating the Effect of the Internet on International Trade in Services. *Journal of Business Theory and Practice*. 2018. Vol. 6 (1). doi: 10.22158/jbtp.v6n1p65
11. Eurostat. International trade in services: an overview. *Statistics Explained*. Available at: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/International_trade_in_services_-_an_overview#Statistics_on_international_trade_in_services
12. Organization for Economic Co-Operation and Development. Trade in services by partner economy. *Website: OECD.Stat* Available at: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=TI SP_EBOPS2010#
13. The Central Bank of the Russian Federation, External Trade in Services. *Website: External Trade Statistics*. Available at: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/ (in Rus)
14. Federal Customs Service of the Russian Federation. Export and Import of the Russian Federation in goods. *Customs Statistics of Foreign Trade*. Available at: <http://customs.gov.ru/folder/502> (in Rus)