

## Научный журнал Экономика. Право. Инновации

**Председатель совета:** Богданова Елена Леонардовна,  
д.э.н., профессор, Университет ИТМО

**The Chairman of the editorial Council:** Elena L. Bogdanova,  
D.Sc, Professor, ITMO University

### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

### EDITORIAL COUNCIL

**Аркин Павел Александрович**, д.э.н., профессор, «Санкт-Петербургский политехнический университета Петра Великого»

**Pavel A. Arkin**, D.Sc, Professor, Saint-Petersburg Peter the Great Polytechnic University

**Александров Станислав Анатольевич**, вице-президент РОО «Санкт-Петербургская коллегия патентных поверенных»

**Stanislav A. Aleksandrov**, vice-president, ROO “Saint-Petersburg College of patent attorneys”

**Воробьев Олег Викторович**, зам. начальника Управления интеллектуальной собственности

**Oleg V. Vorobyev**, deputy chief, the intellectual property Department

**Гельдибаев Мовлад Хасиевич**, д.юр.н., профессор, Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия

**Movlad Kh. Geldibayev**, D.Sc, Professor, North-West branch of The Russian state University of justice

**Гопка Антон Сергеевич**, декан факультета технологического менеджмента и инноваций, Университет ИТМО

**Anton S. Gopka**, a dean of the faculty of technological management and innovations, ITMO University

**Ена Олег Валерьевич**, руководитель проектного офиса, ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности»

**Oleg V. Ena**, a project department chief, “Federal institute of industrial property”

**Иванова Марина Германовна**, д.соц.н., к.э.н., доцент, ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности»

**Marina G. Ivanova**, D.Sc, PhD, Associate Professor, “Federal institute of industrial property”

**Карелина Марина Максимовна**, зав. отделом ИС, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

**Marina M. Karelina**, a department head, The Russian state University of justice

**Туккель Иосиф Львович**, д.т.н., профессор, «Санкт-Петербургский политехнический университета Петра Великого»

**Iosif L. Tukkel**, D.Sc, Professor, Saint-Petersburg Peter the Great Polytechnic University

**Туренко Вячеслав Владимирович**, вице-президент, РОО «Санкт-Петербургская Коллегия патентных поверенных»

**Vyacheslav V. Turenko**, vice-president, ROO “Saint-Petersburg College of patent attorneys”

**Хоружников Сергей Эдуардович**, к.ф.-мат. наук, доцент, начальник Департамента информационно-коммуникационной инфраструктуры Университета ИТМО, декан факультета инфокоммуникационных технологий, руководитель международной лаборатории «Сетевые технологии в распределенных компьютерных системах» Университета ИТМО

**Sergey E. Khoruzhnikov**, PhD, Associate Professor, a chief of the information and communication department, a dean of the infocommunication technologies faculty, a head of the international laboratory “Network technologies in distributed computer systems”, ITMO University

**Черешнев Валерий Александрович**, академик РАН и РАМН, доктор медицинских наук, профессор, научный руководитель Института иммунологии и физиологии УрО РАН, заведующий кафедрой иммунохимии Уральского федерального университета;

**Valeriy A. Chereshev**, an academician of RAS and RAMS, Dr.S, Professor, a scientific director of the Institute of immunology and physiology Ural branch of RAS, a head of immunochemistry Department of Ural Federal University

**Чернова Ирина Ивановна**, патентный поверенный РФ

**Irina I. Chernova**, a patent attorney of the Russian Federation

**Шульгин Дмитрий Борисович**, д.э.н., к.ф.-м.н., доцент, директор Центра интеллектуальной собственности, зав.кафедрой инноватики и интеллектуальной собственности, Уральский федеральный университет

**Dmitriy B. Shulgin**, D.Sc, PhD, Associate Professor, a head of the Intellectual property center, a head of innovation and intellectual property Department, Ural federal University

**Главный редактор:** Максимова Татьяна Геннадьевна  
д.э.н., к.т.н., профессор

**Editor-in- Chief:** Tatiana G. Maksimova,  
D.Sc, PhD, Professor

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

### EDITORIAL BOARD

Антипов Антон Александрович, к.фил.н, доцент

Anton A. Antipov, PhD, Associate Professor

Близнец Иван Анатольевич, д.ю.н., профессор

Ivan A. Blisnets, Dr.S, Professor

Верзилин Дмитрий Николаевич, д.э.н., к.т.н., профессор

Dmitriy N. Versilin, D.Sc, PhD, Professor

Горлушкина Наталия Николаевна, к.т.н., доцент

Natalia N. Gorlushkina, PhD, Associate Professor

Касаткина Наталия Александровна, к.ю.н., доцент

Natalia A. Kasatkina, PhD, Associate Professor

Мурашова Светлана Витальевна, к.э.н., доцент

Svetlana V. Murashova, PhD, Associate Professor

Павлов Александр Николаевич, д.т.н., профессор

Aleksandr. N. Pavlov, Dr.S, Professor

Рожкова Марина Александровна, д.ю.н.

Marina A. Rozhkova, Dr.S

Трофимов Валерий Владимирович, д.т.н., профессор

Valeriy V. Trofimov, Dr.S, Professor

Удалова Александра Леонидовна – ответственный секретарь

Alexandra L. Udalova – **executive secretary**

Журнал «Экономика. Право. Инновации» является периодическим научным печатным изданием.

Журнал публикует результаты научных исследований в области экономики и права, управления инновациями и интеллектуальной собственностью, управления в социальных и экономических системах.

Тематика статей связана с вопросами:

– выявления, анализа и разрешения проблем инновационного развития национальной экономики, управления основными параметрами инновационных процессов в современной экономике, научно-технического и организационного обновления социально-экономических систем;

– развития предпринимательского права и правовых институтов интеллектуальной собственности, регулирования имущественных и личных неимущественных отношений в сфере интеллектуальной собственности,

– разработки теоретических и методологических принципов, методов и способов управления социально-экономическими системами, а также исследования институциональных и инфраструктурных аспектов развития этих систем, управленческих отношений, возникающих в процессе формирования, развития, стабилизации и разрушения экономических систем.

Приветствуются статьи, посвященные исследованиям системных связей и закономерностей функционирования объектов и процессов в экономике и обществе с учетом отраслевых особенностей; разработке и применению методов системного анализа, теории управления и механизмов принятия решений к задачам управления в социальной и экономической сферах, включая области образования, права, обороны, здравоохранения и охраны природы.

---

Учредитель издания – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»

Founder of the publication – ITMO University

Англоязычное название: “Economics. Law. Innovation”  
Транслитерированное название: “Ekonomika. Pravo. Innovacii”

The English title is “Economics. Law. Innovation”  
Transliterated title is “Ekonomika. Pravo. Innovacii”

Свидетельство о регистрации средства массовой информации № ФС77-48173, выдано 19.01.2012

Certificate of registration of mass media № ФС77-48173 dated 19.01.2012

Язык журнала – русский  
Периодичность выхода издания – 4 номера в год

Language of the journal: Russian  
Publication frequency is 4 times a year.

**Плата за публикации и редактирование не взимается**

**Publication and editing are free of charge.**

197101, Россия, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., 49  
Университет ИТМО  
телефон: (812) 273-69-34 ecinn@mail.ru  
[http://research.ifmo.ru/ru/stat/466/Nauchnye\\_izdaniya.htm](http://research.ifmo.ru/ru/stat/466/Nauchnye_izdaniya.htm)  
eLibrary: [https://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=62275](https://elibrary.ru/title_about.asp?id=62275)

49 Kronverksky pr., St. Petersburg, 197101, Russia  
ITMO University  
phone: (812) 273-69-34 ecinn@mail.ru  
[http://research.ifmo.ru/ru/stat/466/Nauchnye\\_izdaniya.htm](http://research.ifmo.ru/ru/stat/466/Nauchnye_izdaniya.htm)  
eLibrary: [https://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=62275](https://elibrary.ru/title_about.asp?id=62275)

---

Подписано в печать 30.09.2019 г. Формат 60x90 1/8. Гарнитура TimesNewRoman.

Отпечатано: Учреждение «Университетские телекоммуникации»

Типография на Биржевой

199034, Санкт-Петербург, В.О., Биржевая линия, д. 16

Тел.: +7(812)915-14-54 e-mail: zakaz@TiBir.ru

**Экономика**

<i>Агапова А.В., Хакимова А.Р.</i> Анализ практики применения антидемпинговых пошлин в ЕАЭС <i>Agarova A., Khakimova A.</i> Analysis of the practice of antidumping duties in the EAEU	4
<i>Муратова В.Г.</i> Нематериальные ресурсы как ключевой фактор многоуровневого развития национальной экономики <i>Muratova V.</i> Intangible resources as a key factor in the multi-level development of the national economy	11
<i>Цуцкарев В.К.</i> Анализ способов и источников формирования выручки компании по наземному обслуживанию рейсов бизнес авиации <i>Tsutskarev V.</i> Analysis of revenue generation methods and sources for the business aviation ground handling company	16
<i>Шаныгин С.И.</i> Особенности разработки моделей для системы поддержки принятия управленческих решений администрации субъекта РФ <i>Shanygin S.</i> Features of model development for system of management decisions support of subject administration of the Russian Federation	24

**Право**

<i>Агапова А.В.</i> Проблемы таможенных органов, возникающие при проведении контроля таможенной стоимости товаров <i>Agarova A.</i> The problems of the custom authorities occurring at the control of customs value of goods	30
<i>Кириллов Н.Н.</i> Фирменное наименование как товарный знак: особенности регистрации субъектов предпринимательства <i>Kirillov N.</i> Company name as a trademark: features of registration of business entities	36
<i>Светлорусов А.А.</i> Товарные знаки vs ключевые слова <i>Svetlorusov A.</i> Trademarks vs keywords	43
<i>Стрелкова Е.В.</i> Библиотечные базы данных и права на результаты интеллектуальной деятельности <i>Strelkova E.</i> Library databases and intellectual property rights	49

**Инновации**

<i>Бельков Г.К., Шубин М.А., Николаев А.С.</i> Управление интеллектуальной собственностью как объектом внешней торговли <i>Belkov G., Shubin M., Nikolaev A.</i> Intellectual property as a foreign trade management object	59
<i>Будрина Е.В., Сюй Ц.</i> Инновационный вуз в Китае как основа образовательной системы страны <i>Boudrina E., Syuj C.</i> Innovation higher institution in China as a basis for educational system of the country.	64
<i>Сведения об авторах</i>	69

УДК 339.544

**АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ АНТИДЕМПИНГОВЫХ ПОШЛИН В ЕАЭС***А.В. Агапова<sup>1</sup>, А.Р. Хакимова<sup>2</sup>*<sup>1</sup>Российская таможенная академия, к.э.н., доцент<sup>2</sup>Российская таможенная академия, студент

Адрес для переписки: av\_agarova@rambler.ru

**Информация о статье:**

Поступила в редакцию 12.09.2019, принята к печати 30.09.2019.

Язык статьи – русский.

**Ссылка для цитирования:** Агапова А.В., Хакимова А.Р. Анализ практики применения антидемпинговых пошлин в ЕАЭС // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 3. С.4–10.

**Аннотация:** Анализ, проведенный в исследовании, позволяет сделать вывод об увеличении прецедентов применения антидемпинговых пошлин в металлургической и машиностроительных отраслях. Данный факт позволяет сделать вывод, что именно ранее упомянутые отрасли нуждаются в поддержке и защите со стороны государств-членов ЕАЭС. Необходимость анализа практики обусловлена изучением влияния применения антидемпинговых пошлин на рынки аналогичных товаров в Союзе. В настоящее время в ЕАЭС действует 18 антидемпинговых мер, а также проводится 6 антидемпинговых расследований. Авторами было исследовано, что компенсационные и специальные защитные меры не применяются в отношении товаров из третьих стран. В статье проанализированы активные антидемпинговые расследования, действующие антидемпинговые меры Союза, причины их применения и последующее влияние на объемы ввоза товаров из демпингующих стран. Действующие антидемпинговые меры были рассмотрены в разрезе их отраслевой принадлежности применения антидемпинговых пошлин и демпингующих стран-экспортеров. Представлен вывод о том, что применение антидемпинговых мер в Союзе вызвано увеличением импорта товаров из демпингующих стран при подтвержденном ущербе в ходе антидемпинговых расследований для производителей аналогичных товаров Союза. Однако согласно результатам исследования видно, что объемы импорта товаров, в отношении которых установлены антидемпинговые меры, выросли. Это свидетельствует о недостаточных объемах собственного производства товаров, высокого уровня переработки (в частности в металлургии). Авторами для решения данной проблемы предлагается усиление взаимодействия предприятий Союза для увеличения производства аналогичных товаров, импорт которых из демпингующих стран в последующем можно заменить отечественными.

**Ключевые слова:** особые пошлины, антидемпинговые меры, антидемпинговые пошлины, меры защиты внутреннего рынка, демпинговый импорт, металлургическая отрасль ЕАЭС, ценовые обязательства, демпинговая маржа.

**ANALYSIS OF THE PRACTICE OF ANTIDUMPING DUTIES IN THE EAEU***A. Agapova<sup>1</sup>, A. Khakimova<sup>2</sup>*<sup>1</sup>Russian Customs Academy, PhD, Associate Professor<sup>2</sup>Russian Customs Academy, student

Corresponding author: av\_agapova@rambler.ru

**Article info:**

Received 12.09.2019, accepted 30.09.2019

Article in Russian

**For citation:** A. Agapova, A. Khakimova. Analysis of the practice of antidumping duties in the EAEU. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2019. No.3. pp. 4–10.

**Abstract:** The relevance of the analysis of the practice of applying anti-dumping duties in the EAEU is due to the need to establish the effect of the application of anti-dumping duties on the markets of similar goods in the Union. The work found that at present the EAEU has 18 anti-dumping measures, as well as 6 anti-dumping investigations. The conclusion is drawn on the increase in the precedents for the application of antidumping duties in the metallurgical and

engineering industries. On the basis of which it was concluded that it is these industries that need support and protection from the EAEU member states. It has been established that countervailing and special protective measures are not applied to goods from third countries. The article analyzes active anti-dumping investigations, the existing anti-dumping measures of the Union, the reasons for their use and the subsequent impact on the volume of imports of goods from dumping countries. The analysis of the application of existing anti-dumping duties in the context of their industry sector, as well as dumping exporting countries. It is concluded that the application of anti-dumping measures in the Union is caused by an increase in imports of goods from dumping countries while the damage to producers of similar goods of the Union was confirmed during anti-dumping investigations. The branches of the real sector of the economy were identified with the import of goods subject to anti-dumping duties. The goods to which anti-dumping duties are applied are identified, and it is analyzed how the introduction of such a duty affected the volume of import. It is concluded that half of the anti-dumping duties are applied to goods of the metallurgical industry. It has been established that the volume of imports of goods with respect to which anti-dumping measures have been established have increased with their expected fall. This indicates insufficient volumes of domestic production of goods with a high degree of processing (in particular in metallurgy). To solve this problem, the authors propose strengthening the interaction of the Union enterprises to increase the production of similar goods, the import of which from dumping countries can subsequently be replaced by domestic ones.

**Keywords:** special duties, antidumping measures, anti-dumping duties, measures to protect the domestic market, dumping import, metallurgical and engineering industries in EAEU, dumping margin.

**Введение.** В целях противодействия недобросовестной конкуренции со стороны компаний экспортирующего государства в соответствии с Договором о создании ЕАЭС применяются меры защиты внутреннего рынка. Данные меры представлены в виде антидемпинговых, специальных и компенсационных пошлин. Важно отметить, что применение особых пошлин идет параллельно с применением ввозных таможенных пошлин, поскольку цели применения между этими пошлинами различны. Главная цель применения особых пошлин – защита национальных отраслей экономики. В свою очередь, ввозные таможенные пошлины представляют собой разницу между мировыми ценами и внутренними ценами на аналогичные товары [6].

**Постановка задачи.** Представляется необходимым провести анализ практики применения антидемпинговых пошлин в ЕАЭС по следующим причинам. Во-первых, в настоящее время только этот вид особых пошлин используется в качестве меры защиты внутреннего рынка ЕАЭС. Во-вторых, необходимо установить, как влияют введенные антидемпинговые пошлины на объем ввоза таких товаров, к каким последствиям для отечественных производителей введение таких пошлин может привести.

**Методика исследования.** Изучив практику применения антидемпинговых пошлин, мы можем заметить, что среди отраслей реального сектора в наибольшей защите нуждалась отрасль металлургии.

Проведем анализ всех действующих антидемпинговых мер в целях определения отраслей реального сектора экономики, в которых их применение наиболее активно (рис.1).

Согласно данным из рисунка 1 половина антидемпинговых пошлин применяется в отношении товаров металлургической промышленности. Также 6 антидемпинговых мер введено в отрасли машиностроения. Оставшиеся антидемпинговые пошлины распространяются на товары химической и пищевой промышленности.

Как следует из результатов анализа действующих антидемпинговых пошлин, в настоящее время на территории ЕАЭС применяются 9 антидемпинговых мер в отношении основных металлов и изделий из них (табл.1). Более половины из них (5 мер) действует на продукцию металлургической отрасли, страной происхождения которой является Украина, также демпинг был выявлен со стороны КНР, и, после установления наличия обхода антидемпинговой меры, была введена антидемпинговая пошлина на аналогичные

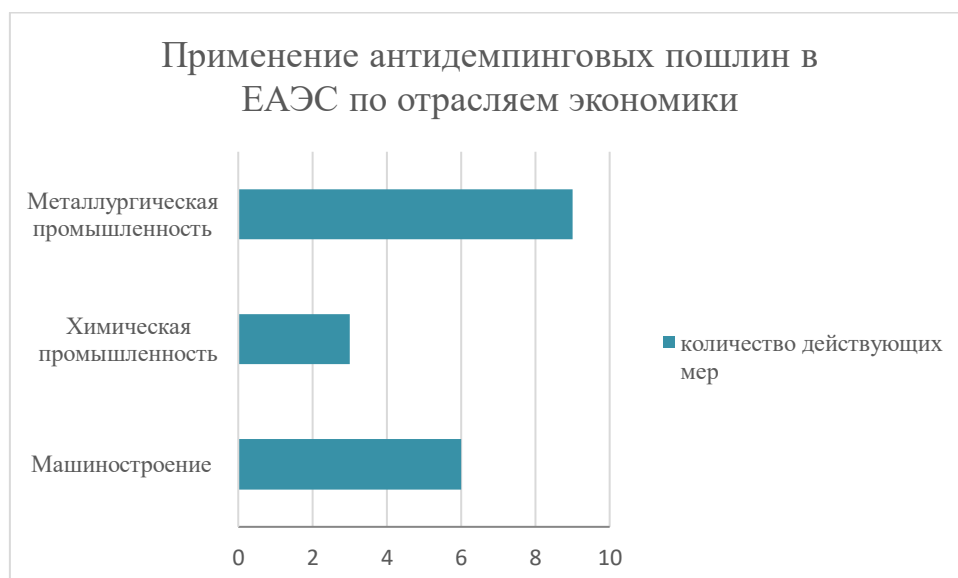


Рисунок 1. Применение антидемпинговых пошлин в ЕАЭС по секторам экономики

Таблица 1

**Действующие антидемпинговые меры в металлургической отрасли ЕАЭС**  
*Составлено авторами на основе [1]*

Товар	Страна-экспортер	Ставка пошлины, %	Дата окончания действия
Холоднодеформированные бесшовные трубы из нержавеющей стали	КНР Малайзия	15	10.12.2023
Кухонные и столовые приборы из коррозионностойкой стали	КНР	15,41– 27,16	18.06.20
Стальные бесшовные трубы, применяемые для бурения и эксплуатации нефтяных и газовых скважин	КНР	12,23 – 31,00	22.09.20
Нержавеющие трубы	Украина	4,32 – 18,96	25.02.21
Прутки	Украина	9,32 – 10,11	29.04.21
Некоторые виды стальных труб	Украина	-	01.06.21
Ферросиликомарганец	Украина	26,35	27.10.21
Стальные уголки	Украина	37,89	02.07.22
Металлопрокат с полимерным покрытием	КНР	6,98 – 20,20	22.01.23

товары из Малайзии. При анализе действующих антидемпинговых мер было выявлено, что объектами демпинга чаще всего становились товары товарных групп 72, 73 и 82 ТН ВЭД ЕАЭС.

Важным фактом является то, что все проведенные антидемпинговые расследования были инициированы Россией, так как ее доля в металлургической отрасли ЕАЭС составляет более 90% [5]. По данным

международного агентства Worldsteel [5] в 2018 году доля России в мировом объеме производства стали составила 4% (72 млн. тонн стали), в то время как в Китае было произведено 1800 млн. тонн стали. Важно отметить, что в период с 2015 – 2019 гг. в отношении российских производителей были введены антидемпинговые и специальные защитные меры в следующих странах: Украина, Турция, Европейский Союз, Индия, Канада. Однако товары, на которые распространяются ранее

упомянутые меры, не подвергаются высокой степени переработки (арматура, сортовой прокат), в то время как в ЕАЭС антидемпинговые пошлины распространяются на готовые изделия из металлов (например, кухонные и столовые приборы).

Для последующего анализа применения антидемпинговой пошлины необходимо рассмотреть динамику импорта товарных групп, товары которых защищены от демпингового импорта (табл. 2).

Таблица 2

**Динамика импорта черных металлов и изделий из черных металлов,  
млн. долл. США**

*Составлено авторами на основе [2,3,4]*

Группа ТН ВЭД ЕАЭС	ЕАЭС				Россия		
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017
Черные металлы (72)	3213,0	2853,5	4074,6	4527,6	2716,0	2393,4	3577,8
Изделия из черных металлов (73)	6154,6	5579,5	6263,2	7088,8	3717,6	3693,9	4663,3
Прочие изделия из недрагоценных металлов (82)	1500,5	1438,8	1721,1	1867,3	1314,9	1261,5	1507,9

Как следует из таблицы 2, объем импорта товаров товарных групп 72, 73, 82 ТН ВЭД ЕАЭС с 2015 по 2018г. увеличился как на территорию ЕАЭС, так и на территорию России, которая защищала свои интересы в данной отрасли. Данный факт стоит связать с нехваткой производственных мощностей и постоянным ростом потребления. В 2017 году Россия импортировала изделия из черных металлов на сумму 4663,3 млн. долл. США, что

составило 74,4% от общего импорта государств-членов аналогичных товаров. Ввоз черных металлов и прочих изделий из недрагоценных материалов на территорию РФ составил 87,8% и 87,5% соответственно.

В таблице 3 сопоставлены объемы общего импорта отдельных подгрупп 72 и 73 групп ТН ВЭД ЕАЭС и объемы импорта аналогичных подгрупп из демпингующих стран в целях рассмотрения динамики доли импорта из демпингующих стран.

**Динамика импорта отдельных подгрупп 72 и 73 групп ТН ВЭД ЕАЭС,  
млн. долл. США**

*Составлено авторами на основе [2,3,4]*

год	7202		7210		7216		7304	
	всего	Украина	всего	КНР	всего	Украина	всего	Китай
2015	419,3	144,7	899,2	352,1	332,9	241,5	692,0	172,8
2016	276,9	71,6	822,1	363,1	288,4	194,1	647,1	166,1
2017	363,0	35,3	959,4	445,7	413,5	274,6	772,9	245,1
2018	401,9		847,2	339,2	350,8		945,2	280,4

Как следует из таблицы 3, несмотря на барьеры во внешней торговле, созданные введением антидемпинговых мер со стороны стран-членов ЕАЭС в отношении конкретных товарных субпозиций, наблюдается повышение импорта из демпингующих стран. Единственным прецедентом уменьшения импорта демпингующей стороной стала Украина, экспортирующая в ЕАЭС ферросиликомарганец. Общий импорт из Украины товаров 7202 товарной позиции ТН ВЭД ЕАЭС за 2 года уменьшился в 4 раза после введения антидемпинговой пошлины в размере 26,35%.

При анализе импорта товарной позиции 7210 также выявлена тенденция к повышению импорта товаров из КНР. На металлопрокат с полимерным покрытием значение ставки в зависимости от компании-производителя применяется в промежутке от 6,98% до 22,6% от таможенной стоимости. За 3 года ввоз из Китая уменьшился до 339,2 млн. долл. США при резком повышении объемов импорта в 2017 году 445,7 млн. долл. США. Важно заметить, что антидемпинговая пошлина установлена в отношении металлопроката с полимерным покрытием, происходящим из Тайваня, Гонконга и Макао. В 2017 году доля ввоза продукции из Китая составила более 40% от общего импорта ЕАЭС.

Для стальных уголков из Украины (товарная позиция ТН ВЭД ЕАЭС 7216) размер ставки антидемпинговой пошлины установлен в размере 37,89% от таможенной стоимости. Данная мера в соответствии с Решением ЕЭК действительна до 02.07.2022 года. Важно отметить, что во время

установления данной меры доля импорта товарной позиции 7216 из Украины составила 66% от общего импорта ЕАЭС.

В отношении холоднодеформированных бесшовных труб из нержавеющей стали, ввозимых из КНР, (код ТН ВЭД 7304) применяется ставка антидемпинговой пошлины 19,15% от таможенной стоимости. Впервые антидемпинговая пошлина была принята в 2013 году, однако в 2018 году решено продлить действие антидемпинговой меры до 2023 года. Важно отметить, что с 2017 года после установления факта обхода антидемпинговой меры Китаем данная мера также распространилась на Малайзию. Несмотря на предпринятые меры, объемы импорта из Китая за 3 года выросли на 65% и составили в 2018 году 280,4 млн. долл. США.

На втором месте по количеству действующих антидемпинговых мер в ЕАЭС является отрасль машиностроения (таблица 4). Странами-экспортерами антидемпинговых товаров являются Китай, Украина и Индия.

В таблице 5 сопоставлены объемы общего импорта отдельных подгрупп 72 и 73 групп ТН ВЭД ЕАЭС и объемы импорта аналогичных подгрупп из демпингующих стран в целях рассмотрения динамики доли импорта из демпингующих стран.

В период с 2015 – 2018 гг. объемы импортируемых товаров указанных в таблице товарных групп увеличились. При этом важно отметить, что параллельно с ними выросли объемы ввоза из демпингующих стран. Введенная в конце 2015 года антидемпинговая



Таблица 4

**Действующие антидемпинговые меры в отрасли машиностроения  
ЕАЭС**

*Составлено авторами на основе [1]*

Наименование товара	Ставка пошлины, %	Страна-экспортер	Дата окончания действия
Прокатные валки		Украина	25.02.2020
Гусеничные бульдозеры	9,65 – 44,65	КНР	11.12.2020
Стальные цельнокатанные колеса	34,22	Украина	21.01.2021
Подшибники качения	31,3 – 41,5	КНР	20.08.2023
Графитированные электроды	26	Индия	24.09.2023
Литые колесные диски	33,69	КНР	27.04.2024

Таблица 5

**Динамика импорта отдельных подгрупп 84 и 87 групп ТН ВЭД ЕАЭС,  
млн. долл. США**

*Составлено авторами на основе [2,3,4]*

	8429		8482		8708	
	всего	КНР	всего	КНР	всего	КНР
2015	794910,6	209089,9	322628,8	24591,0	5600832,3	827633,1
2016	848938,8	181076,9	344827,0	26028,9	5850833,5	947382,9
2017	1763795,9	478607,2	478774,4	36880,8	8120204,6	1244972,6
2018	2152796,0	617550,9	505445,0	40665,9	9218691,6	1322737,8

пошлина в отношении гусеничных бульдозеров не уменьшила их объемы ввоза из Китая, напротив, они увеличились в 3 раза. В 2019 году была введена антидемпинговая пошлина в отношении литых колесных дисков из Китая. Согласно материалам расследования Департамента мер защиты внутреннего рынка ЕАЭС темпы роста ввоза из Китая на территорию ЕАЭС (18,9%) превышали темпы роста импорта товара из третьих стран (5,8%). Поэтому в данном случае приведенная статистика обосновывает введение

антидемпинговой пошлины в отношении гусеничных бульдозеров.

**Выводы, направления дальнейших исследований.**

Таким образом, применение антидемпинговой пошлины в ЕАЭС обусловлено активным ростом ввоза товаров из демпингующих стран при одновременном установленном и доказанном ущербе для отечественных производителей. Однако результаты исследования показывают, что объемы ввоза товаров, в отношении которых установлены антидемпинговые меры,

возрастают. Так, объемы импорта товарных групп 7304, 8429, 8708 ТН ВД ЕАЭС из демпингующих стран увеличились. Данный факт объясняется малыми объемами собственного производства товаров, высокого уровня переработки (в частности в металлургии). Для решения данной проблемы необходимо активная кооперация участников отраслей ЕАЭС с привлечением научных исследований в целях развития производства товаров высокой переработки, аналогов которых нет на мировом рынке.

#### Список литературы:

1. Официальный сайт ЕЭК. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/>
2. Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2015 год: стат. сборник. Евразийская экономическая комиссия. – М.: Изд-во «Сам Полиграфист». – 2015. – 390 с.
3. Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2016 год: стат. сборник. Евразийская экономическая комиссия. – М.: Изд-во «Сам Полиграфист». – 2017. – 394 с.
4. Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2017 год: стат. сборник. Евразийская экономическая комиссия. – М.: Изд-во «Сам Полиграфист» – 2018. – 388 с.
5. Официальный сайт всемирной ассоциации стали. Режим доступа: <https://www.worldsteel.org/>
6. Макарова Е.А. «О необходимости контроля трансфертного ценообразования в таможенных целях в РФ в рамках ЕАЭС» // Экономика. Право. Инновации. 2018. №5. С. 17–21

Направлением дальнейших исследований является влияние антидемпинговых мер на металлургическую промышленность и машиностроение в разрезе государств-членов ЕАЭС в целях выявления проблем в каждом государстве-члене Союза, а также создания эффективной модели кооперации ресурсов стран ЕАЭС для создания товаров высокой степени переработки данных отраслей.

#### References:

1. The official website of the Eurasian Economic Commission. Available at: <http://www.eurasiancommission.org/>
2. Foreign trade in goods. Statistics of the Eurasian Economic Union. 2015. // *Statistical Bulletin; Eurasian Economic Commission*. Moscow: Publishing House LLC Sam Polygraphist, 2016. pp.390. (in Rus)
3. Foreign trade in goods. Statistics of the Eurasian Economic Union. 2016. // *Statistical Bulletin; Eurasian Economic Commission*. Moscow: Publishing House LLC Sam Polygraphist. 2017. pp. 394. (in Rus)
4. Foreign trade in goods. Statistics of the Eurasian Economic Union. 2015. // *Statistical Bulletin; Eurasian Economic Commission*. – Moscow: Publishing House LLC Sam Polygraphist, 2018. pp.388. (in Rus)
5. The official website of the World Steel Association. Available at: <https://www.worldsteel.org/>
6. Makarova E.A. «On the necessity of the control transfer pricing in customs purposes the Russian Federation within the EAEU» // *Economika. Pravo. Innovatsii*. 2018. No.5, pp.17–21.

УДК 338.246.2

## НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР МНОГОУРОВНЕВОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

*В.Г. Муратова<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Технополис, научный сотрудник

Адрес для переписки: vgmuratova@mail.ru

### Информация о статье:

Поступила в редакцию 10.09.2019, принята к печати 30.09.2019.

Язык статьи – русский.

**Ссылка для цитирования:** Муратова В.Г. Нематериальные ресурсы как ключевой фактор многоуровневого развития национальной экономики // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 3. С.11–15.

***Аннотация:** В данной статье рассмотрены детерминанты устойчивого национального экономического развития, дана оценка вклада нематериальных ресурсов в экономический рост и национальное богатство, приведен анализ основных нематериальных производственных ресурсов, приведен анализ влияния нематериальных ресурсов на потенциал развития, как отдельного предприятия, так и региона или экономики страны в целом. В основу проведенного исследования положен факт того, что на сегодняшний день в обществе происходит процесс смены исторической эпохи. Наступающий этап, характеризующийся переходом к постиндустриальной общественной ступени мировой цивилизации, является этапом глобальной эволюции и новой смены формаций. Надо отметить, что постиндустриальному обществу характерны следующие черты: нивелирование значимости материальных факторов производственного процесса, повышение роли информационных ресурсов и наличия знания как основополагающих не материальных активов в современной экономике. Проведенный анализ категории «нематериальные ресурсы» определяет ее как достаточно обширную, в следствии чего для последующего исследования и анализа нематериальных активов, их значении в региональном развитии необходима декомпозиция ее основных составляющих. В качестве таковых автором на основе анализа ключевых работ данной тематики были выделены следующие: человеческий капитал, интеллектуальные ресурсы, социальный капитал. В данной статье был проведен анализ роли нематериальных активов, были рассмотрены роли интеллектуальной, человеческой и социальной составляющей нематериальных ресурсов в процессе становления инновационной экономики. Результаты исследования, представленные в статье, основываются на анализе ключевых концепций интеллектуального, человеческого и социального капиталов. Первостепенной задачей исследовательской работы представляется анализ нематериальных активов как основных детерминантов, оказывающих влияние на конкурентоспособность региона. В статье обозначена значимость нематериальных активов на макро и мезо уровнях. В статье рассматриваются результаты проведенных автором исследований в области управления нематериальными активами на уровне региона. Нематериальные ресурсы оцениваются как детерминанты региональной конкурентоспособности и как факторы, повышающие конкурентоспособность страны и общества в целом.*

***Ключевые слова:** нематериальные ресурсы; экономический рост; человеческий капитал; интеллектуальные ресурсы.*

## INTANGIBLE RESOURCES AS A KEY FACTOR IN THE MULTI-LEVEL DEVELOPMENT OF THE NATIONAL ECONOMY

*V. Muratova<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Technopolis, researcher

Corresponding author: vgmuratova@mail.ru

### Article info:

Received 10.09.2019, accepted 30.09.2019

Article in Russian

**For citation:** V. Muratova Intangible resources as a key factor in the multi-level development of the national economy. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2019. No.3. pp. 11–15

**Abstract:** This article considers the determinants of sustainable national economic development, estimates the contribution of intangible resources to economic growth and national wealth, analyzes the main intangible production resources, analyzes the impact of intangible resources on the development potential of an individual enterprise and the region or the economy as a whole. The study is based on the fact that the modern society is being in the process of changing the historical eras. A new stage of the global evolution of world civilization, the transformation to a post-industrial society, is coming. The main feature of the post-industrial society as follows: the declination of the role of material factors of production and the increasing importance of information and knowledge as the main intangible resources of the economy. However, the category of "intangible resources" is quite broad, so for further understanding, description and analysis of intangible resources, their role in the development of the region require the definition of their key components: human capital, intellectual resources, social capital. The article analyzes the role of intangible resources, considers the role of intellectual, human and social capital in the process of innovative development of the economy. The results of the study are based on the analysis of the basic concepts of human, intellectual and social capital. The main objective of the study is to consider intangible resources as a determinant of the competitiveness of the region. The article reveals the role of intangible resources at the meso level.

The article presents the results of the author's research in the field of management of intangible resources. The role of intangible resources at the micro level is analyzed. The factors determining the intangible resources potential in regional development are considered.

**Keywords:** intangible resources; economic growth; human capital; intellectual resources.

Преимущества, обеспечивающие конкурентоспособность и устойчивое развитие макрорегионов, определяются имеющимся запасом и высоким уровнем развития их нематериальных активов.

Обоснование значения нематериальных активов в национальном экономическом развитии, региональном развитии и развитии хозяйствующих субъектов является основополагающей задачей для дальнейшего детерминирования факторов, на которых основывается рост нематериальных активов в структуре богатства страны.

Известно, что доля нематериальных активов в структуре национального богатства выше в странах с высокими доходами на душу населения – больше 80%. В странах же со средним доходом самый высокий процент в структуре капитала принадлежит производственному капиталу – 20%, страны с уровнем дохода ниже среднего обладают самой высокой долей природных ресурсов в общей структуре капитала – свыше 30% [8]. Существуют географические отличия в структурах богатства стран. В странах Карибского бассейна и Латинской Америки большая часть богатства относится к нематериальным активам, произведенный капитал преобладает в странах Океании и Восточной Азии, природным капиталом наделены

страны Северной Африки и Ближнего Востока [7].

Россия (10,5 трлн. долл. США) имеет пятнадцатое место рейтинге национального богатства. В том числе 33% занимают нематериальные ресурсы в национальном богатстве России, хотя по мировым показателям это значение составляет 76,5% [8].

Нематериальные ресурсы в условиях постиндустриального развития выступают основными производственными ресурсами. Причем соотношение меняется в пользу преобладания человеческого капитала, так: в 1800 г. 22% занимал человеческий капитал против доли 78% физического капитала; в 1860 г. – 23% человеческого капитала к 77% физического капитала; в 1913 г. – 33% человеческого капитала к 67% физического капитала; в 1950 г. доля человеческого капитала составляла 48%, а доля физического капитала – 52%; в 1973 г. человеческий капитал составил 57%, а физический капитал 43%; в 1997 г. человеческий капитал составил 69%, физический капитал – 31%; в 2000 гг. соотношение человеческого капитала к физическому составило 20/80 % [5].

В условиях экономического развития нематериальные активы выступают ключевым ресурсом высокотехнологичных компаний. Конкурентоспособность

производства зачастую зависит от наличия нематериальных ресурсов, определяющих ее стратегию развития.

В корпоративной структуре компаний США в 80-х годах прошлого столетия примерно 60% ресурсов относилось к материальным активам. Доля нематериальных ресурсов, соответственно, составляла 40%. В конце столетия увеличился удельный вес нематериальных ресурсов, что привело к изменению соотношения 30:70%.

В настоящее время доля интеллектуальных ресурсов в балансовой стоимости активов в развитых странах ориентировочно равна 40–50% [1].

Нематериальные ресурсы компании выступают необходимой составляющей имущественного компонента производства, в том числе нематериальные активы влияют на финансово-хозяйственную стратегию работы компании, ее перспективы дальнейшего развития и деятельности, участвуют в формировании инвестиционного климата, увеличивают добавленную стоимость, повышают капитализацию имеющихся активов, и определяют на внешнем рынке конкурентное положение компании. Именно поэтому нематериальные ресурсы необходимо расценивать как детерминант эффективности и конкурентоспособности компании. К нематериальным активам предприятия принято относить:

- трудовой потенциал предприятия, на практике человеческий капитал преобразуется в трудовой потенциал предприятия;
- деловую репутацию (гудвилл);
- права, как правило, имущественные;
- затраты на организацию производства;
- затраты на НИОКР;
- интеллектуальную собственность.

Все перечисленные выше виды нематериальных ресурсов позволяют развивать потенциал как отдельного предприятия, так и региона или экономики страны в целом.

Потенциал региональной экономики можно определить качеством его ключевых субъектов, в том числе

конкурентоспособностью работников, бизнеса и административного аппарата.

Следует отметить, что человеческий капитал возможно рассмотреть:

- как имиджеобразующий аспект регионального развития;
- человеческий капитал является обособленным объектом имиджа региона с точки зрения его оценки как научных, профессиональных показателей человеческих ресурсов.

В данном аспекте человеческий потенциал является показателем имиджевой составляющей региона, что играет роль при решении вопросов касательно реконструкции инновационной инфраструктуры региона.

Человеческий капитал может проявляться в нескольких областях региональной деятельности, опосредованно через задействование в производстве, предпринимательской деятельности, исследовательской деятельности, как фактора, создающего положительную, инвестиционно-привлекательную репутацию региону. То есть показатели человеческого капитала во многом определяют репутационную составляющую региона, что в свою очередь сказывается на уровне его развития.

Нематериальные ресурсы региона можно разделить на две группы:

1. Приобретаемые ресурсы. к ним можно отнести, к примеру, трудовые ресурсы, так как их можно «приобрести» на бирже труда;

2. Создаваемые ресурсы, к ним относятся ресурсы, которые не могут быть воспроизведены в других регионах (на пример экономико-географическое положение, имидж региона, накопленный социальный и структурный капитал).

Совокупность нематериальных факторов регионального развития, их эффективное взаимодействие является необходимым условием создания конкурентоспособной региональной экономики. К таким факторам целесообразно отнести следующие составляющие, которые в совокупности своей определяют конкурентоспособность региона.

К таким факторам можно отнести природно-сырьевые ресурсы включают географическое положение и климатические условия, наличие квалифицированной рабочей силы. Эта группа факторов имеет небольшое значение в условиях экономики знаний и информационного общества.

Ресурсы, обеспечивающие качество жизни, включают сферу социальной защиты, наличие развитой инфраструктуры, качественных услуг в сфере ЖКХ, образования, здравоохранения, обеспеченность жильем населения, развитость культурной сферы и возможности для реализации потенциала молодежи.

Финансовые ресурсы имеют большое значение для развития экономики, поскольку создают благоприятный и привлекательный инвестиционный климат и обеспечивают бесперебойную работу социальной сферы. Финансовый потенциал во многом определяется уровнем развития финансовых институтов, бюджетной обеспеченностью и иными параметрами инвестиционного климата в регионе.

Экологические ресурсы в последнее время играют все большее значение в обеспечении роста качества жизни в современных мегаполисах, являясь показателем наличия конкурентных преимуществ региона. В качестве характеристик экологического потенциала можно рассматривать состояние окружающей среды.

Развитость региона определяется, в том числе, наличием предпринимательских ресурсов, присутствием на рынке эффективного рабочего ресурса, наличием мотивации к труду, благосостоянием и качеством жизни в регионе.

Региональная конкурентоспособность характеризуется наличием самообновления, адаптацией к внешним изменениям и генерированием научно-технических решений, одним словом степенью инновационности.

Таким образом, из всего выше сказанного можно сделать вывод, что ранее экономическая стабильность в регионе и государстве была определена материальными ресурсами, на сегодняшний день ключевыми составляющими

регионального развития являются инновационность производственного процесса, наличие новых концепций и идей. А нематериальные активы нечто иное, как объединение активов, которые обеспечивают конкурентоспособный региональный потенциал (в том числе экологическая составляющая, организационные активы, ресурсы, обеспечивающие качество жизни населения, трудовые ресурсы) и нематериальных ресурсов отдельных предприятий (интеллектуальная собственность и промышленная собственность).

Стоит также отметить возрастающую роль человеческого капитала в формировании национального богатства стран и регионов. Человеческие ресурсы выступают как основополагающие большинства факторов, влияющих на экономический рост стран. Согласно компетентным оценкам, при увеличении человеческого актива на 1% темп роста душевого ВВП увеличивается на 1-3 % [2].

В настоящее время человеческий актив является конкурентным преимуществом, обеспечивающим «интеллектуализацию» экономических взаимоотношений на международном уровне [4]. Например, во Франции большинство компаний (88% из CAC 40 (Cotation Assistée en Continu) – финансовый показатель во Франции, который определяет финансовую устойчивость сорока крупнейших предприятий) подписали международные или региональные договора о наличии стратегии в области развития человеческих ресурсов на национальном и организационном уровнях [4].

Сегодня концепция человеческого капитала, опираясь на сложившиеся научные традиции, выступает теоретическим базисом разрабатываемых программ в системе образования, здравоохранения, науки и т.д. В России большое значение уделяют национальному человеческому капиталу, на национальном уровне инициируется финансирование сферы здравоохранения, развития области образования, развитие жилищного фонда. Расходы в эти сферы являются необходимыми инвестициями в формирование человеческих ресурсов.

Таким образом, сложилось понимание того, что нематериальные активы являются основополагающим фактором национального богатства. А увеличение богатства страны выступает главным

условием для улучшения уровня жизни народа, детерминантом экономического прогресса и ключевым показателем роста национальной экономики.

#### Список литературы:

1. Аркин П.А., Соловейчик К.А. Менеджмент интеллектуальных ресурсов предприятий при формировании региональных кластеров // Проблемы современной экономики. 2009. № 4 (32).
2. Гвоздева Е.С., Штерцер Т.А. Человеческий капитал как фактор развития России. // Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 2007.
3. Дойль П. Маркетинг, ориентированный на стоимость. – СПб.: Питер. – 2001.
4. Клинова М., Сидорова Е. Человеческий капитал в Европейском союзе: государственный и наднациональный контексты // Вопросы экономики. 2012. № 8.
5. Отырба Т.Н. Становление и современное состояние структуры человеческого капитала в российском обществе. // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – № 2. – С. 232.
6. Пелих С.А., Морозова Н.Н., Крючок С.И. Интеллектуальный потенциал в экономике Беларуси: анализ, проблемы, перспективы // Вестник Гомельского государственного технического университета им. П.О. Сухого. 2012. № 4 (51). С. 97.
7. Шевчукова А.Л. Оценка стоимости брэнда. Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова. – Москва. – 2004.
8. Сколько стоит Россия: 10 лет спустя // Аудиторско-консалтинговая компания ФБК Институт стратегического анализа. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.fbk.ru/upload/iblock/d34/01www\\_methodology.pdf](http://www.fbk.ru/upload/iblock/d34/01www_methodology.pdf)
9. Buranshina N.A., Ivanova N.L. Human capital of a municipal entity: notion and structure. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vestnik.uapa.ru/en/issue/2011/04/24/>

#### References:

1. Arkin P.A., Soloveychik K.A. Enterprise intellectual resources management under the regional clusters formation // *Problemy sovremennoy ekonomiki*. 2009. No.4 (32). (in Rus)
2. Gvozdeva E.S., Shtercer T.A. Human resources as a factor of Russia development. // *Institut ekonomiki I organizacii promyshlennogo proizvodstva SO RAN*. 2007. (in Rus)
3. Doyl P. Value-oriented marketing. SPb. Piter. 2001. (in Rus)
4. Klinova M., Sidorova E. Human resources in European Union: state and supranational contexts. // *Voprosy ekonomiki*. 2012. No.8. (in Rus)
5. Otyrba T.N. Establishment and modern condition of human resources structure in Russian society. // *Istoricheskaya i socialno-obrazovatel'naya mysl'*. 2014. No.2. pp.232. (in Rus)
6. Pelich C.A., Morozova N.N., Kryuchok C.I. Intellectual potential in Belorussia economics: analysis, problems, perspectives. // *Vestnik Gomelskogo gosudarstvennogo technicheskogo universiteta im.P.O.Suchogo*. 2012. No.4 (51). p.97 (in Rus)
7. Shevchukova A.L. Brand value estimation. *Moskovskiy Gosudarstvenniy Universitet im.M.V.Lomonosova*. Moscow. 2004. (in Rus)
8. How much Russia costs: 10 years later. // *Auditirsko-konsaltingovaya kompaniya FBK Institut strategicheskogo analiza*. Available at: [http://www.fbk.ru/upload/iblock/d34/01www\\_methodology.pdf](http://www.fbk.ru/upload/iblock/d34/01www_methodology.pdf) (in Rus)
9. Buranshina N.A., Ivanova N.L. Human capital of a municipal entity: notion and structure. Available at: <http://vestnik.uapa.ru/en/issue/2011/04/24/>

УДК 33 ББК: 65.9 (2Рос)–98

**АНАЛИЗ СПОСОБОВ И ИСТОЧНИКОВ ФОРМИРОВАНИЯ ВЫРУЧКИ  
КОМПАНИИ ПО НАЗЕМНОМУ ОБСЛУЖИВАНИЮ РЕЙСОВ БИЗНЕС АВИАЦИИ****В.К. Цуцкарев<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации», аспирант  
Адрес для переписки: vtsutskarev@gmail.com

**Информация о статье:**

Поступила в редакцию 02.09.2019, принята к печати 30.09.2019.

Язык статьи – русский.

**Ссылка для цитирования:** Цуцкарев В.К. Анализ способов и источников формирования выручки компании по наземному обслуживанию рейсов бизнес авиации. // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 3. С.16–23.

**Аннотация:** В процессе исследования проведенного автором, выявлены наиболее маржинальные услуги, предоставляемые на каждом рейсе бизнес авиации и, взимание платы, за оказание которых формирует основную часть бюджета доходов обслуживающей компании. Теоретические исследования основных источников формирования выручки компании по наземному обслуживанию рейсов бизнес авиации, способствующих разработке и внедрению новых эксклюзивных услуг и инноваций проанализированы и подтверждены расчетами. Рассмотрена и обоснована необходимость практического внедрения дополнительных эксклюзивных и инновационных услуг, которые не вносят существенный вклад в формирование общего объема выручки, но являются конкурентным преимуществом и позволяют привлечь новых клиентов с целью оказания для них наиболее маржинальных обязательных услуг. Актуальность выбранной темы обусловлена: отсутствием в общем доступе соответствующих научных трудов у других авторов; необходимостью выработки возможных решений по увеличению объема выручки обслуживающей компании бизнес авиации в период общего экономического спада и сокращения основных производственных показателей по обслуживаемым рейсам бизнес авиации.

**Ключевые слова:** центр бизнес авиации, обслуживающая компания, наземное обслуживание, выручка, пассажиры, ангар, аэропортовые услуги, максимальная взлетная масса, бортовое питание.

**ANALYSIS OF REVENUE GENERATION METHODS AND SOURCES FOR THE  
BUSINESS AVIATION GROUND HANDLING COMPANY****V. Tsutskarev<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Saint Petersburg State University of Civil Aviation, postgraduate student  
Corresponding author: vtsutskarev@gmail.com

**Article info:**

Received 02.09.2019, accepted 30.09.2019

Article in Russian

**For citation:** V. Tsutskarev. Analysis of revenue generation methods and sources for the business aviation ground handling company. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2019. No.3. pp. 16–23.

**Abstract:** Most marginal services that are provided on each business aviation flight and the charging of fees for the provision of which the main part of the business aviation ground handling company revenue is formed are presented in the article. The theoretical research of the revenue generation for the business aviation ground handling company are carried out and its contribution to the development and implementation of new exclusive services and innovations is analyzed and confirmed by calculations. The necessity for the practical implementation of additional exclusive and innovative services, which do not significantly contribute to the total revenue generation, but have the competitive advantage and allow a company to attract new customers in case to provide the most marginal and mandatory services, is investigated and proved. The relevance of the research is determined by the lack of the relevant scientific researches in general access; the necessity of developing the possible solutions for increasing the business aviation ground handling company revenue during the period of economic crisis is proved.

**Keywords:** FBO, handling company, ground handling, revenue, passengers, hangar, airport services, maximum take off weight, onboard catering.



**Введение.** В настоящем исследовании проводится анализ наиболее востребованных услуг, формирующих основную выручку компании по наземному обслуживанию рейсов бизнес авиации, позволяющих разрабатывать и внедрять новые эксклюзивные услуги и инновации, которые повышают конкурентную способность компании на рынке, и аккумулируют дополнительный доход. Актуальность темы исследования обусловлена отсутствием результатов аналогичных исследований в открытом доступе.

**Цель.** Провести анализ наиболее востребованных услуг, позволяющих компании развивать и внедрять новые направления деятельности. Выявить услуги и соответствующие к ним требования, характерные исключительно для рейсов бизнес авиации, которые повышают конкурентную способность компании, а также формируют дополнительный источник выручки.

**Задачи.** Определить услуги, характерные преимущественно для воздушных судов бизнес авиации. Установить наиболее маржинальные услуги, формирующие основную долю выручки компании.

**Методология.** В настоящей работе с помощью общих методов научного познания в различных аспектах рассмотрен перечень основных услуг, предоставляемых ведущими игроками по наземному обслуживанию рейсов бизнес авиации, выявлены тенденции, способствующие развитию и совершенствованию указанного перечня.

**Результаты.** На основе массива проанализированных данных обозначены услуги, аккумулирующие основную выручку компании, за счет которых возможно развитие и внедрение услуг, запрашиваемых исключительно операторами, выполняющими рейсы бизнес авиации. Обозначены уникальные услуги, позволяющие повысить конкурентную способность обслуживающей компании бизнес авиации и увеличить объем выручки.

**Выводы.** Анализ и изучение основных услуг, оказываемых рейсам бизнес

авиации, позволил получить подтверждение об их востребованности рынком и необходимости постоянного расширения спектра услуг с целью повышения конкурентной способности обслуживающей компании. Определены наиболее доходные и востребованные услуги с коммерческой точки зрения, а также обозначены «имиджевые» услуги, которые не вносят существенный вклад в формирование общего объема выручки, но являются конкурентным преимуществом и позволяют привлекать новых клиентов.

Основное требование по оказанию услуг для рейсов бизнес авиации, состоит из двух критериев: точность и своевременность оказания запрошенной услуги.

Выполнение вышеуказанных критериев свидетельствует о профессионализме и репутации обслуживающей компании (Центра Бизнес Авиации), а также ее способности функционировать на нестабильном и постоянно-меняющемся рынке по обслуживанию рейсов бизнес авиации.

Перечень услуг для рейсов бизнес авиации, делится на две основные группы: услуги, оказываемые в аэропорту и услуги, оказываемые за пределами аэропорта.

Подавляющее большинство услуг, оказываемых рейсу бизнес авиации в аэропорту идентично услугам, оказываемых для регулярных рейсов, т.к. представляет из себя, такие стандартные услуги как:

- предоставление автомобиля для сопровождения;
  - встреча и выпуск воздушного судна на месте стоянки;
  - буксировка;
  - заправка воздушного судна топливом;
  - обслуживание санитарных узлов;
  - заправка систем воздушного судна питьевой водой;
- и другие.

Перечень основных и наиболее востребованных услуг по наземному обслуживанию рейса бизнес авиации состоит из [1]:

- организация наземного обслуживания;

- сверхнормативная стоянка;
- координация слота;
- организация предоставления метеоинформации;
- обслуживание пассажиров в ВИП-терминале;
- доставка багажа;
- организация визовой поддержки;
- трансфер по перрону и городу;
- организация бортового питания;
- хранение бортовых припасов;
- бронирование гостиницы;
- предоставление периодических изданий;
- предоставление комнаты для переговоров;
- комната отдыха экипажей;
- уборка пищи и материалов, оставшихся после полета;
- предоставление стремянки;
- обеспечение приемки и выпуска;
- буксировка;
- обслуживание санитарных узлов;
- заправка питьевой водой;
- обогрев элементов ВС;
- услуги по мойке и уборке;
- предоставление места стоянки в ангаре;
- персональная охрана воздушного судна.

Необходимо отметить, что некоторые аэропортовые услуги, востребованы исключительно со стороны операторов воздушных судов, выполняющих рейсы бизнес авиации. К таким услугам относятся, например: профессиональная уборка салона и наружная мойка воздушного судна, а также предоставление мест стоянок в ангаре для хранения воздушного судна.

Одной из эксклюзивных аэропортовых услуг для рейсов бизнес авиации, является уборка воздушного судна и наружная мойка. Эксклюзивность оказания услуги объясняется высоким дефицитом соответствующих компаний и специалистов, в т.ч. в аэропортах Москвы и Санкт-Петербурга.

Уборка воздушного судна бизнес авиации – сложный, многоэтапный и трудоемкий процесс, который требует специальной подготовки, оборудования и средств. Сложность ухода за интерьером

воздушного судна объясняется эксклюзивностью отделочных материалов, используемых при оборудовании салона, интерьер которого выполнен согласно индивидуальным требованиям заказчика с использованием различных дорогостоящих и редких материалов естественного и искусственного происхождения. Для их чистки и уборки, требуются специальные расходные материалы, без агрессивных химических компонентов, на натуральной основе, а также уникальное инновационное оборудование, которое разрабатывалось для конкретного вида и типа уборки, прошло необходимые испытания и получило соответствующие одобрения и рекомендации [2].

Основополагающий фактор для заказчика – безопасность выполняемых работ для интерьера и экстерьера воздушного судна. В некоторых особых случаях, профессиональная клининговая компания может отказать в оказании услуги, если существует опасность нарушения структуры материала или деформации частей интерьера или экстерьера воздушного судна и порекомендовать обратиться к компании производителю воздушного судна.

Исходя из имеющейся у автора информации, на сегодняшний день в подавляющем большинстве аэропортов Российской Федерации не существует клининговых компаний, которые могли бы предоставить качественные услуги по уборке воздушного судна бизнес авиации. Данная проблема обуславливается концентрацией основной доли рейсов бизнес авиации в аэропортах МАУ и Санкт-Петербурга, а также высокой стоимостью поддержания полноценного функционирования и круглосуточной работы такой клининговой компании в региональных аэропортах с мизерным трафиком рейсов бизнес авиации. Воздушное судно, выполняющее рейс бизнес авиации, прибывает в аэропорт назначения, и, как правило, покидает его через несколько часов, а в большинстве случаев на следующий день или позднее, что позволяет осуществить качественную уборку салона воздушного судна и наружную мойку элементов воздушного судна при наличии

профессионального штата сотрудников, материалов и оборудования.

Учитывая незначительный спрос со стороны иностранных авиакомпаний на услуги по мойке и уборке воздушного судна бизнес авиации, по причине низкого предложения (малое количество игроков на данном рынке), оказание данных услуг является больше имиджевой частью, способной при прочих равных привлечь клиента на основное наземное обслуживание [3]. Взимание платы за оказание услуг по наземному обслуживанию позволяет поддерживать финансовый результат компании на необходимом уровне рентабельности.

Предоставление мест стоянок в ангаре для воздушного судна является уникальной аэропортовой услугой, предоставляемой в аэропорту, при условии наличия ангара. Хранение воздушного судна бизнес авиации (преимущественно самолета конкретного собственника юридического или физического лица) в ангаре – повсеместная европейская и американская практика, которая с каждым годом становится все популярнее и в Российской Федерации, благодаря строительству и вводу в эксплуатацию новых ангарных комплексов. Хранение воздушных судов в ангаре в большинстве случаев имеет сезонный характер, пик которого приходится на зимний период. Воздушные суда иностранного производства не приспособлены к экстремальным для них температурам, характерных для многих регионов Российской Федерации. Как показывает практический опыт автора, не только сильные морозы, но и высокая температура воздуха совокупно с длительным воздействием прямых солнечных лучей в летний период, также способно оказать негативное влияние на техническое состояние воздушного судна. Обоснование столь высокой востребованности данной услуги среди операторов и владельцев воздушных судов бизнес авиации заключается в следующем ряде причин [1].

К существенным преимуществам хранения воздушного судна в ангаре автор относит:

- повышение уровня безопасности полетов;
- повышение остаточной стоимости воздушного судна при последующей продаже;
- продление ресурса воздушного судна;
- отсутствие необходимости в противообледенительной обработке воздушного судна в зимний период;
- значительное сокращение времени подготовки воздушного судна к отправлению в зимний период.

Учитывая небольшое предложение, а также высокий спрос особенно со стороны иностранных авиакомпаний на услугу по предоставлению места стоянки в ангаре, ее оказание является не только имиджевой, но, и способной аккумулировать серьезный дополнительный источник выручки, особенно в зимний период.

К услугам, оказываемым рейсам бизнес авиации за пределами аэропорта, относятся такие услуги как: доставка и размещение экипажа в гостинице, заказ бортового питания, предоставление специального транспорта для пассажиров и ряд других менее востребованных со стороны заказчика услуг (предоставление переводчика, организация экскурсионных программ и т.д.).

В большинстве действующих аэропортов Российской Федерации, бортовое питание поставляется цехом бортового питания или кейтеринговой компанией, которая специализируется на предоставлении бортового питания на регулярные рейсы.

Существование в составе цеха бортового питания или кейтеринговой компании отдельного направления бортового питания для рейсов бизнес авиации крайне редкая практика характерная исключительно для аэропортов Москвы и Санкт-Петербурга.

В связи со спецификой и высокими требованиями, данное направление полностью выделяют из общего организационного процесса приготовления питания, формируют специально-обученный штат персонала, отрабатывают логистические процессы, оснащают отдельными производственными

мощностями и применяют эксклюзивные технологии приготовления бортового питания с учетом особенностей подачи и сервировки во время полета.

Несмотря на относительную молодость российского рынка бизнес авиации, автор считает, что в обеспечении бортовым питанием, отечественная отрасль значительно опережает страны Европы и США, т.к. в отличие от упомянутых стран соответствует самым высоким стандартам качества.

В эконом-классе регулярного рейса, цена стандартной порции бортового питания при длительности полета более трех часов, составляет в среднем 3-5 евро на одного пассажира. В бизнес авиации бюджет по бортовому питанию варьируется в пределах от 100 до 500 и более евро на одного пассажира, в зависимости от авиакомпании и длительности рейса.

До момента выполнения рейса выясняются индивидуальные предпочтения и особенности клиента по бортовому питанию, включая индивидуальные особенности (религиозные, медицинские и т.д.). Подобная лояльность клиентам стала особенностью именно российского рынка бортового питания для рейсов бизнес авиации. Согласно пожеланиям заказчика, на борт воздушного судна может быть доставлено бортовое питание из любого ресторана, и именно это, отличает отечественный кейтеринг европейских коллег. Европейским клиентам практически недоступен подобный уровень сервиса в своих странах.

Важными моментами при подготовке бортового питания является доставка, качество продуктов и ее сервировка. Блюда должны быть свежими, поэтому приготовление осуществляется не более, чем за 5 часов (в некоторых случаях за 2-3 часа) до времени отправления рейса. Для сохранения свежести продукта в ресторанах, которые часто поставляют продукцию для рейсов бизнес авиации, имеется специальная упаковка: герметичные контейнеры из

толстой фольги, которые при необходимости можно разогреть в микроволновой печи. Некоторые контейнеры обкладываются сухим льдом. Сама доставка осуществляется специальными машинами, оборудованными холодильными установками.

Ресторанный бизнес не является единственным способом обеспечить клиентов бизнес авиации бортовым питанием. На этом рынке работают также специализированные кейтеринговые компании, которые успешно конкурируют с уже упомянутыми автором выше цехами бортового питания при аэропортах [4].

Учитывая высокий и постоянный спрос со стороны авиакомпаний на услугу по предоставлению бортового питания, ее предоставление является и имиджевой и финансово-выгодной по причине высокой маржинальности ресторанного бизнеса, особенно по данному эксклюзивному направлению, не имеющему границ и пределов.

Исходя из реального опыта формирования выручки аэропорта от авиационной деятельности, равной 80% от объема общей выручки на примере ООО «ВВСС» [10], автор констатирует, что её подавляющая доля может приходиться на два основных направления услуг, в т.ч. и для рейсов бизнес авиации: наземное обслуживание воздушных судов и обслуживание пассажиров как на наиболее дорогие и обязательные для каждого рейса услуги.

На основании имеющейся в открытом доступе информации (официальные интернет сайты аэропортов «Пулково» и «Внуково») касательно стоимости наземного обслуживания воздушных судов, стоимости обслуживания пассажиров в VIP-залах, автор произвел ориентировочный расчет выручки по двум основным услугам: обслуживание пассажиров и обеспечение приемки и выпуска ВС на основе статистических объемных показателей (Таблицы 1,2) [5,6].

Таблица 1

**Количество ВС бизнес авиации, обслуженных в 2017 г.  
в ЦБА «Внуково-3» и ЦБА «Пулково-3»**

Год/Аэропорт	ЦБА "Внуково-3"	ЦБА "Пулково-3"
2018	15 773	4292

Таблица 2

**Количество пассажиров, обслуженных в 2017 г.  
в ЦБА «Внуково-3» и ЦБА «Пулково-3»**

Год/Аэропорт	ЦБА "Внуково-3"	ЦБА "Пулково-3"
2018	103 014	26746

Стоимость обслуживания одного взрослого пассажира в VIP-зале аэропорта «Пулково» составляет 20 000 (Двадцать тысяч) рублей с учетом НДС. [7] Согласно открытым информационным источникам в 2018 году в ЦБА «Пулково-3» было обслужено 26 746 (Двадцать шесть тысяч семьсот сорок шесть) пассажиров. Исходя из вышеуказанных данных, предполагаемая сумма выручки за обслуживание пассажиров бизнес авиации VIP-зале аэропорта «Пулково» в 2018 году могла составить 534 920 000 (Пятьсот тридцать четыре миллиона девятьсот двадцать тысяч) рублей.

Стоимость обслуживания одного взрослого пассажира в VIP-зале аэропорта «Внуково» составляет 18 000 (Восемнадцать тысяч) рублей с учетом НДС. [8] Согласно открытым информационным источникам в 2018 году в ЦБА «Внуково-3» было обслужено 103014 (Сто три тысячи четырнадцать) пассажиров. Исходя из вышеуказанных данных, предполагаемая сумма выручки за обслуживание пассажиров бизнес авиации в VIP-зале аэропорта «Внуково» могла составить в 2018 году 1 854 252 000 (один миллиард восемьсот пятьдесят четыре миллиона двести пятьдесят две тысячи) рублей.

Автор намеренно акцентирует внимание на ориентировочности суммы выручки, т.к. среди указанных пассажиров обоих терминалов присутствуют дети, обслуживание которых, как правило, осуществляется с дисконтом по оплате в

размере 50%. Также операторы ЦБА могут применять специальные пакетные программы при обслуживании больших или часто летающих групп пассажиров. Согласно данным из открытых источников, автор убедился, что объем обслуженных пассажиров как в VIP-залах основных аэропортов, так и в ЦБА – сопоставим. В связи с чем, произведенный расчет, также наглядно демонстрирует ориентировочную долю выручки главных операторов аэропортов от услуг VIP-залов в общей структуре ежегодных доходов.

Второй по величине доходов статьёй является комплекс услуг по наземному обслуживанию, который у главных операторов аэропортов, как правило, формируется в один пакет услуг с последующим взиманием оплаты в виде единой ставки за пакет. Одним из ключевых показателей при взимании платы за наземное обслуживание воздушного судна является МВМ (Максимальная взлетная масса). Максимальная взлетная масса подавляющего большинства воздушных судов бизнес авиации варьируется в пределах от 5 до 50 тонн. Исходя из опубликованных тарифов на услуги по наземному обслуживанию в аэропорту «Пулково» для ВС иностранных потребителей с диапазоном МВМ, согласно данным в Таблице 3, фиксируем среднее значение ставки за обслуживание одного ВС бизнес авиации в размере:  $(424+698+898+1447+2270)/5 = 1147,4$  Eur, не включая НДС [9].

**Выдержка из прейскуранта ООО «ВВСС» на услуги  
по наземному обслуживанию для иностранных потребителей**

МВМ (тонн)	Типы ВС	Ставка, EUR, не включая НДС
До 10	CessnaCitationJet 1/2/3/4/XLS; Hawker Premier 1A/Nextant; Piaggio Avanti.	424
От 10 до 20	Hawker 750/800/850/900/950; Learjet 60/75; Challenger 300; Cessna Citation Sovereign/X; Falcon 50/2000; Як-40.	698
От 20 до 30	Challenger 604/605/650/850, Legacy 600/650; Falcon 900; Gulfstream G280.	898
От 30 до 40	Falcon 7X/8X; Gulfstream G450.	1447
От 40 до 50	Global 5000/6000/XRS; Gulfstream G550/650; Sukhoi Super Jet 100.	2270

Исходя из данных в Таблице 2, предполагаемая сумма выручки за наземное обслуживание воздушных судов бизнес авиации в аэропорту «Пулково» в 2018 году могла составить 4 924 640,8 Eur, не включая НДС.

В 2018 г. ООО «ВВСС» (главный оператор аэропорта «Пулково») обслужило 18 122 286 пассажиров и 165 418 рейсов, что позволило получить выручку в размере 20 млрд. рублей [10].

Совокупная выручка от наземного обслуживания ВС и пассажиров бизнес авиации в аэропорту «Пулково» в 2018г., на основании произведенных автором расчетов могла составить ориентировочно 1 млрд. рублей, что составляет практически 5% от общего объема выручки ООО «ВВСС» за этот год. Данное утверждение, доказывает гипотезу автора, в соответствии с которой основной доход от обслуживания рейсов бизнес авиации формируется от взимания платы за наземное обслуживание воздушных судов и пассажиров.

Указанный финансовый результат является расчетным, т.к.:

1. сгенерирован усредненный тариф для ВС иностранных потребителей.

2. не учтено снижение выручки от обслуживания ВС отечественных эксплуатантов, плата за наземное обслуживание которых взимается по

тарифам существенно ниже, чем для иностранных потребителей.

Согласно существующей отечественной практике фиксации доходов от производственно-коммерческой деятельности аэропорта, доля услуг указанных выше составляет значительно больше половины от общего объема выручки.

В крупнейших ведущих аэропортах мира, преобладающая часть выручки (в некоторых случаях даже значительно превышая объем выручки от услуг по наземному обслуживанию и обслуживанию пассажиров) приходится на поступления от неавиационной деятельности (аренда торговых и иных площадей, рекламная деятельность, прочие сопутствующие услуги).

В рамках функционирования ЦБА доходы от неавиационной деятельности являются дополнительными и несущественными, которые незначительны в общем объеме выручки по причине ограниченного спроса со стороны целевой аудитории и минимального объема выручки.

На основании проведенного исследования, автором сформулированы следующие выводы:

1. Долгосрочное и рентабельное функционирование компании возможно после определения наиболее маржинальных

услуг, и их оказания подавляющему числу клиентов с целью формирования постоянного источника финансовых средств для бесперебойной работы и развития компании.

2. Обязательным условием обеспечения комплексного и качественного функционирования компании по обслуживанию рейсов бизнес авиации, является предоставление собственных услуг по наземному обслуживанию ВС и пассажиров бизнес авиации, с целью формирования необходимого и достаточного бюджета доходов.

3. Оказание профессиональных услуг по уборке и мойке ВС бизнес авиации,

предоставление ангара для хранения ВС, а также возможность организации эксклюзивного и качественного бортового питания являются актуальными и востребованными услугами исключительно для рейсов бизнес авиации, которые повышают конкурентоспособность компании, а также способны в совокупности существенно увеличить выручку компании.

4. Поддержание стабильного роста статистических и финансовых показателей компании, возможно при условии постоянного улучшения и расширения перечня оказываемых услуг, в т.ч. внедрение новых эксклюзивных услуг.

#### Список литературы:

1. Официальный сайт ООО «ДжетПорт СПб» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.jetport.ru/>.
2. Официальный сайт интернет-портала и электронного еженедельник BizavWeek [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bizavnews.ru/231/11121>.
3. Официальный сайт интернет-портала и электронного еженедельника BizavWeek [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bizavnews.ru/231/11300>.
4. Официальный сайт интернет-портала «Кейтеринг Консалтинг». Режим доступа: <https://cateringconsulting.ru/publications/pitanie-navysote-vozdushnyy-keytering>
5. Фирменный буклет ЗАО «ВИППОРТ» /ЦБА «Внуково-3». Версия 2019 г.
6. Фирменный буклет ООО «ДжетПорт СПб» /ЦБА «Пулково-3». Версия 2019 г.
7. Официальный сайт ООО «ВВСС» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pulkovoairport.ru/passengers/vip/>
8. Официальный сайт АО «Международный Аэропорт «Внуково» [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.vnukovo.ru/at-the-airport/vip-and-business-class/vip/>.
9. Официальный сайт ООО «ВВСС» [Электронный ресурс]. Режим доступа [https://pulkovoairport.ru/partners/rates/foreign\\_airlines/](https://pulkovoairport.ru/partners/rates/foreign_airlines/).
10. Официальный сайт ООО «ВВСС» [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://pulkovoairport.ru/about/performance/>
11. Официальный сайт интернет-портала “Academic Dictionaries and Encyclopedias” [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://en.academic.ru/dic.nsf/enwiki/468393>.

#### References:

1. Official website of ООО “JetPort SPb”. Available at <http://www.jetport.ru/> (in Rus)
2. Official website of an internet portal and electronic weekly BizavWeek. Available at: <http://bizavnews.ru/231/11121> (in Rus)
3. Official website of an internet portal and electronic weekly BizavWeek. Available at: <http://bizavnews.ru/231/11300> (in Rus)
4. Official website of an internet portal “Catering Consulting”. Available at: <https://cateringconsulting.ru/publications/pitanie-navysote-vozdushnyy-keytering> (in Rus)
5. The corporate booklet ZAO “VIPPORT”/ZBA “Vnukovo-3”. Version 2019. (in Rus)
6. The corporate booklet ООО “JetPort SPb”/ZBA “Pulkovo-3”. Version 2019. (in Rus)
7. Official website of ООО “ВВСС”. Available at: <https://pulkovoairport.ru/passengers/vip/> (in Rus)
8. Official website of АО “Mezhdunarodniy Aeroport “Vnukovo”. Available at: <http://www.vnukovo.ru/at-the-airport/vip-and-business-class/vip/> (in Rus)
9. Official website of ООО “ВВСС”. Available at: [https://pulkovoairport.ru/partners/rates/foreign\\_airlines/](https://pulkovoairport.ru/partners/rates/foreign_airlines/). (in Rus)
10. Official website of ООО “ВВСС”. Available at: <https://pulkovoairport.ru/about/performance/>. (in Rus)
11. Official website of an internet portal “Academic Dictionaries and Encyclopedias”. Available at: <http://en.academic.ru/dic.nsf/enwiki/468393>.

УДК 330.46

## ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ АДМИНИСТРАЦИИ СУБЪЕКТА РФ

*С.И. Шаныгин<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Санкт-Петербургский государственный университет, к.э.н., доцент  
Адрес для переписки: s.shanygin@spbu.ru

### Информация о статье:

Поступила в редакцию 30.08.2019, принята к печати 30.09.2019.  
Язык статьи – русский.

**Ссылка для цитирования:** Шаныгин С.И. Особенности разработки моделей для системы поддержки принятия управленческих решений администрации субъекта РФ. // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 3. С.24–29.

*Аннотация:* Целями исследования являлись анализ и обобщение принципов разработки моделей социально-экономических систем применительно к обеспечению управления отдельным субъектом РФ. Представлены практические подходы к моделированию объектов и процессов региона. Проанализированы вопросы соответствия уровней моделей уровням руководителей в иерархии администрации региона, представлены подходы к выработке и соблюдению временных нормативов обработки данных. Рассмотрены вопросы выбора показателей, используемых для моделирования, уделено внимание проблемам обеспечения точности и достоверности управленческой информации. Проанализированы особенности учета в моделях влияния внешних условий и внутреннего состояния системы. Представлены подходы к определению критериев выбора вариантов управленческих решений, обеспечения итерационности при моделировании продолжительных или разветвленных процессов. Сформулированы требования к такому типу моделей и основные этапы процесса их создания.

*Ключевые слова:* управление регионом; компьютерное моделирование; разработка управленческого решения; внешняя среда; состояние системы; выбор параметров.

## FEATURES OF MODEL DEVELOPMENT FOR SYSTEM OF MANAGEMENT DECISIONS SUPPORT OF SUBJECT ADMINISTRATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

*S. Shanygin<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> St Petersburg University, PhD in Economics, Associate Professor  
Corresponding author: s.shanygin@spbu.ru

### Article info:

Received 30.08.2019, accepted 30.09.2019  
Article in Russian

**For citation:** S. Shanygin. Features of model development for system of management decisions support of subject administration of the Russian Federation. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2019. No.3 pp. 24–29.

*Abstract:* The objectives of the study were the analysis and generalization of the principles of developing models of socio-economic systems in relation to the management of a separate subject of the Russian Federation. Practical approaches to modeling the objects and processes of the region are presented. The questions of the correspondence of the levels of models to the levels of leaders in the hierarchy of the administration of the region are analyzed, approaches to the development and observance of temporary standards for data processing are presented. The questions of the choice of indicators used for modeling are considered, attention to the problems of ensuring the accuracy and reliability of management information is paid. The features of accounting in models of the influence of external conditions and the internal state of the system are analyzed. The approaches to determining the criteria for choosing options for managerial decisions, ensuring iteration in modeling long or branched processes are presented. The requirements to this type of models and the main stages of the process of their creation are formulated.

*Keywords:* FBO, region management; computer modelling; development of management decisions; external environment; state of the system; selection of parameters



**Введение.** Системы поддержки принятия управленческих решений (СППУР) администрации субъекта РФ создаются для частичной автоматизации управления объектами и процессами в рамках хозяйственной деятельности на территории этого субъекта. При организации такого управления обычно требуются, во-первых, постоянный мониторинг основных параметров ситуации, во-вторых, комплексный анализ влияющих факторов, в-третьих, выбор наилучшего варианта управленческого решения, в-четвертых, прогнозирование последствий принятия этого решения, в-пятых, мониторинг процессов исполнения этого решения.

Для повышения качества деятельности сотрудников администрации субъекта РФ целесообразно часть рутинных функций первичного анализа целевой информации переложить на компьютерную СППУР. При этом такая система, с одной стороны, не должна подменять руководителя, с другой стороны, быть полезной и удобной для него, с третьей стороны, не осуществлять сбор и обработку бесполезной информации, невостребованной руководителем. Большинство процессов принятия управленческих решений обычно являются творческими и плохо формализуются, поэтому требования в СППУР часто оказываются противоречивыми, возникающие при этом проблемы не всегда могут быть решены в полном объеме. По этим причинам исследование подходов к созданию комплексной СППУР администрации субъекта РФ является актуальным и востребованным на практике.

**Постановка задачи.** Проблемам оценивания экономических закономерностей и создания высокоэффективных по разным критериям моделей для управленческой деятельности посвящено большое число научных трудов зарубежных и отечественных авторов. Можно выделить работы М.С. Кругловой, А.И. Волынского, И.Л. Кирилук [10], в которых проанализированы подходы к развитию мезоэкономической идеи и историко-терминологического понимания мезоуровня. Сопоставлены основные направления

теории, выделены традиции в русскоязычных и англоязычных научных публикациях. Рассмотрены аспекты практической применимости закономерностей этой предметной области.

В трудах О.С. Сухарева [7] исследованы подходы к использованию моделей институтов при исследовании экономики. Представлены теоретические положения по теории дисфункции институтов. Предложены способы планирования в экономических системах на основе тождеств этой теории. В работах К.Х. Зоидова [11] рассмотрены циклические тенденции в эволюции экономических систем. Приведены подходы к моделированию их поведения в кризисных ситуациях. Сделан вывод о существенной зависимости ряда государств в рамках мировой экономики, выделены факторы, возможно осложняющие выход стран из кризисов.

В работах М.И. Левиной [5] выделены основные типы экономических систем, описаны их особенности. Описаны положительные и отрицательные свойства каждого типа. Публикации В.Е. Крылова [4] посвящены вопросам оценивания состояния экономической системы. В них представлены модели определения его характеристик в статике и динамике. Предложены подходы к выбору показателей и анализу качества многофакторных моделей состояния системы. В статьях Л.Е. Варшавского [1] проанализированы с практических позиций робастные методики управления. Рассмотрены проблемы управления системами в экономике в условиях неполноты данных и частичной неопределенности характеристик. Выделены особенности анализа систем со структурированной неопределенностью.

В статьях О.В. Доброгорской [3] выполнен региональный анализ иностранных инвестиций в Россию, рассмотрена их динамика и география. Выделена структура направлений инвестирования, сделаны предположения о причинах ее изменений. В трудах В.М. Гильмундинова [2] исследуются вопросы моделирования динамических процессов инвестирования в основной

капитал. В моделях предлагается одновременно учитывать прямые и обратные взаимовлияния между отдельными макропоказателями, обоснован их выбор. Выработаны оценки роли производственной базы страны в экономических механизмах. В работах И.В. Соминой [6] рассмотрены проблемы выбора направлений моделирования целевых процессов в логистике. Применительно к региональному уровню взаимодействия экономических объектов проанализированы основные подходы к такому исследованию. Выделены влияющие на их развитие факторы, рассмотрены особенности проявления на практике.

Однако названные в этих и других научных публикациях и смежные с ними проблемы до сих пор полностью не решены. Целесообразными представляются дальнейшие разработки подходов к моделированию экономических систем и реализации их в составе рассматриваемой категории СППУР. Можно выделить наиболее важные предпосылки, которые должны учитываться при стратегическом анализе объектов и процессов субъекта РФ, и которые должны быть «внесены» в их модели:

– исследуемые объекты и процессы субъекта РФ осуществляются в плановом порядке, доступна необходимая информация для комплексного планирования мероприятий и требуемые ресурсы;

– планирование выполняется на продолжительный период с учетом возможных достижений научного и технологического прогресса;

– составленный план мероприятий в субъекте РФ согласован со всеми участвующими сторонами и реализуем.

К собственно моделям социально-экономических объектов или процессов (МОП) для СППУР администрации субъекта РФ предъявляются примерно требования:

– они должны достаточно точно и, по возможности, объективно описывать назначение, состав, структуру и фактические свойства моделируемого объекта/процесса на территории субъекта РФ; должны соответствовать условиям выполнения планируемого проекта целям социально-

экономического анализа (прогнозирования);

– должны быть достаточно универсальными, чтобы с их помощью выполнять исследования похожих проблем администрации субъекта РФ, связанных с управлением территорией; не должна быть перегружена описанием второстепенных факторов и связей по вертикали и горизонтали в иерархии СППУР;

– должна использовать проверенные практикой и целесообразные в сложившейся ситуации экономические и социальные критерии выбора вариантов решений; должна быть удобной в использовании и наглядной для обеспечения полноценного анализа итогов моделирования сотрудником администрации субъекта РФ.

**Методы и материалы исследования.** Рассмотрим основные принципы и подходы к созданию рассматриваемых моделей. МОП должна соответствовать основным типам расчетных и логико-аналитических процессов соответствующего уровня системы поддержки принятия управленческих решений. Это представляет собой требование обязательного соответствия модели функциям администрации субъекта РФ, использующего СППУР, и которое необходимо рассматривать с разных сторон. Возможности и назначение МОП должны обеспечивать только непосредственные потребности администрации на рассматриваемых этапах профессиональной деятельности. МОП должна соответствовать уровню процессов в иерархической схеме СППУР, т. к. решаемые ею задачи определяют меру агрегирования моделируемого объекта/процесса, особенностям структуры исходных данных и форм представления результатов автоматизированного анализа. Кроме того, аналогичное требование необходимо выполнять и в пределах каждого горизонтального уровня такой системы на основе функциональных задач подразделений администрации. Например, моделирование совместных мероприятий нескольких подразделений администрации на территории одного субъекта РФ должно вестись с большей агрегированностью, чем аналогичное при деятельности только

одного подразделения.

Модель каждого достаточно продолжительного мероприятия в субъекте РФ почти всегда представляет собой внутренне организованный комплекс подмоделей. При моделировании такого мероприятия администрация должна учитывать в обобщенном виде особенности выполнения его краткосрочных составных частей, тогда в большинстве ситуаций более детально и устойчиво будет достигаться цель разработки конкретной МОП – нахождение наилучших вариантов управленческих решений (в их последовательности) в рамках соответствующего направления деятельности администрации субъекта РФ.

В СППУР обязательность своевременного получения результатов моделирования обусловлена необходимостью обеспечения администрации субъекта РФ предварительными оценками ситуации в ограниченные сроки, регламентированные нормативами работы ее должностных лиц. Причем эта своевременность приобретает особую значимость, если несколько подразделений администрации субъекта РФ работают взаимосвязано и параллельно, каждый по своему направлению. В большей мере это условие должно быть характерно для МОП, которые будут использоваться для управления объектами/процессами повышенной опасности или в реальном времени.

Обеспечение своевременности и достоверности результатов моделирования обычно способствует улучшению обоснованности управленческих решений администрации субъекта РФ. Уровень обоснованности повышается, если МОП объективно описывают в СППУР именно фактические процессы в регионе, поэтому на постоянной основе должен проводиться мониторинг текущей ситуации. Уровень обоснованности решений также может быть увеличен путем многократного «прогона» оценочных и/или оптимизационных моделей при разных внешних или внутренних условиях и сопоставлении результатов.

Модели СППУР должны быть способны выполнять возложенные на них функции и при изменении исходных данных,

и при вариации условий реализации, иными словами, обладать свойством адаптивности. Но адаптивность МОП всегда ограничена, увеличение уровня такой адаптивности предполагает усложнение модели, что обычно приводит к увеличению ее стоимости, трудоемкости моделирования, часто – появлению достаточно противоречивых требований к ее алгоритмам.

Т. к. любая социально-экономическая система (объект/процесс) имеет относительно узкие диапазоны вариации внешних условий и внутренних состояний, целесообразно ограничивать адаптивность модели естественными рамками, в пределах которых должны реализовываться юридические, технологические, управленческие и другие моделируемые процессы региона.

В соответствии со сложившейся структурой внешних и внутренних условий администрация должна оказывать влияние на состав и очередность применения подмоделей СППУР, корректировать их параметры и исходные данные. Иными словами, должно быть предусмотрено пошаговое моделирование в процессе диалога с сотрудником администрации субъекта РФ.

Такой подход должен позволять начинать повторное моделирование с любого шага по времени и/или по ветвлению процесса принятия управленческого решения. Также должно быть предусмотрено умение МОП функционировать в условиях неполноты исходной информации о внутреннем состоянии и внешней среде. Ключевыми этапами создания моделей для СППУР администрации субъекта РФ могут быть следующие:

1. Обоснование состава и структуры наиболее приоритетных факторов, которые целесообразно учесть в МОП.

2. Отбор показателей, характеризующих эти факторы, мониторинг и анализ их значений.

3. Описание и формализация основных имеющихся ограничений, приоритетов и особенностей распределения ресурсов.

4. Выбор и обоснование математического аппарата, создание концепции модели и ее реализация, отладка и описание этой МОП, интеграция ее в СППУР.

5. Использование МОП в практической деятельности администрации субъекта РФ, уточнение параметров модели.

**Полученные результаты.** В обобщенном виде особенности разработки и применения рассматриваемых МОП для СППУР администрации субъекта РФ можно сформулировать следующим образом:

– соответствие методов применения МОП принятым на практике способам функционирования подразделениям администрации субъекта РФ; управление процессом моделирования и контроль со стороны руководителей разного уровня администрации субъекта РФ;

– продолжительность подготовки и ввода информации в МОП, а также собственно моделирования должно составлять не более 25% общего времени, объективно имеющегося для принятия управленческого решения; практические технологии применения моделей в составе СППУР не должны предполагать значительных затрат времени на соответствующее обучение руководителей любых уровней администрации субъекта РФ;

– в модель должна быть «заложена» возможность адаптации к модификации целесообразных для таких ситуаций методов принятия управленческих решений, нормативной базы, структуры и стоимости ресурсов, методик оценивания полученных результатов и иных последствий; обеспечение возможности изменения структуры моделей в СППУР при модификации структуры администрации субъекта РФ, направлений ее функционирования, законодательной базы;

#### Список литературы.

1. Варшавский Л.Е. Учет фактора неопределенности при моделировании динамики экономических систем // Анализ и моделирование экономических и социальных процессов: Математика. Компьютер. Образование. 2017. Т. 24. № 5. С. 7–22.
2. Гильмундинов В.М. Прикладной общеравновесный подход к моделированию

– обеспечение возможности деятельности органов управления администрации субъекта РФ в одном или нескольких хозяйственных направлениях в рамках их функционала; универсальность в рамках СППУР методологических принципов создания МОП для разных проблем управления субъектом РФ;

– взаимная увязанность МОП хозяйственных процессов, курируемых разными уровнями управления администрации субъекта РФ, по формам представления первичной и промежуточной информации, методам анализа, итогам моделирования.

**Выводы.** Рассмотренные требования подходы и принципы характерны в основном для «управленческих» моделей СППУР, ориентированных на руководителей среднего уровня и выше в администрации субъекта РФ. При управлении хозяйственными процессами и объектами комплексную СППУР целесообразно функционально разделять на специализированные МОП, объединенные в единую иерархическую систему на основе структуры направлений деятельности администрации этого региона. Необходимо согласовать все используемые в СППУР показатели качества результатов хозяйственной деятельности со стратегическими целями развития территории. Это обусловлено этапным развитием самого субъекта РФ, динамичностью возникновения и решения администрацией тех или иных задач, а также целостностью логических взаимосвязей ранее разработанных и новых процессов моделирования в рамках комплексной СППУР.

Описанные в статье подходы являются дальнейшим развитием методов, представленных в авторских работах [8, 9].

#### References:

1. Varshavskiy L.E. Taking into consideration the uncertainty factor at the economical systems dynamic modeling. *Analyses and modeling the economical and social processes. Mathematics. Computer. Education.* 2017. V.24. No.5. pp.7–22. (in Rus)
2. Gilmundinov V.M. The practical general equilibrium approach to investment activity

- инвестиционной активности в экономике России // Вестник НГУЭУ. 2015. № 3. С.10–22.
3. Доброгогорская О.В. Анализ региональной структуры прямых иностранных инвестиций РФ // Экономика. Право. Инновации. 2017. № 1 (3). С. 13–15.
4. Крылов В.Е. Состояние социально-экономической системы: проблемы моделирования и особенности идентификации параметров модели // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 5. № 9. С. 25–31.
5. Левина М.И. Исследование экономических систем и их классификация // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 2. С. 6–13.
6. Сомина И.В. Возможности использования технологии когнитивного моделирования в целях анализа взаимосвязей параметров инновационных процессов в экономических системах // Белгородский экономический вестник. 2015. № 4 (80). С. 57–63.
7. Сухарев О.С. Институциональное моделирование в управлении экономическими системами // Проблемы теории и практики управления. 2017. № 10. С. 38–54.
8. Шаныгин С.И. Стратегическое управление организацией: теоретико-методологический подход. – СПб.: Наука, 2011. – 187 с.
9. Шаныгин С.И. Управление организацией проектного типа: стратегия и тактика. 2-е изд., перераб. – СПб.: Наука, 2015. – 198 с.
10. Kruglova M.S., Volynskii A.I., Kirilyuk I.L. Meso-Level of Economy: Theoretical Approaches and Math Modeling // Journal of Institutional Studies. 2019. Vol. 11. № 1.P. 41–54.
11. Zoidov K.Kh. Modeling of Crisis Cyclic Dynamics of the Evolution of Socio-Economic Systems of the Countries of the European Part of the Cis.Part 1 // Today and Tomorrow of Russian Economy. 2018. № 89–90. pp.13–38.
- modeling in Russian economics. *Vestnik NGUEU*. 2015. No.3. pp.10–22. (in Rus)
3. Dobrogorskaya O.V. Analysis of the regional structure of the direct foreign investment of the Russian Federation. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2017. No. 1(3). pp.13–15. (in Rus)
4. Krylov V.E. The social and economical system condition: the modeling problems and the features of the model characteristics identification. *Economica i upravleniye: problemy, resheniya*. 2018. V.5. No.9. pp.25–31. (in Rus)
5. Levina M.I. Research of economic systems and their classification. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2019. No.2. pp.6–13. (in Rus)
6. Somina I.V. The capability of usage of the cognitive modeling technology for the analysis of the interconnection of innovation processes parameters in the economical systems. *Belgorodskiy ekonomicheskii vestnik*. 2015. No. 4 (80). pp.57–63. (in Rus)
7. Sukharev O.S. Institutional modeling in economical systems management. *Problemy teorii i praktiki upravleniya*. 2017. No.10. pp.38–54. (in Rus)
8. Shanygin S.I. Strategy management of organization: theoretical and methodological approach. SPb, Nauka. 2011. 187 p. (in Rus)
9. Shanygin S.I. Management of project type organization: strategy and tactic. Edd.2<sup>nd</sup> rev. SPb. Nauka. 2015. 198 p. (in Rus)
10. Kruglova M.S., Volynskii A.I., Kirilyuk I.L. Meso-Level of Economy: Theoretical Approaches and Math Modeling // Journal of Institutional Studies. 2019. Vol. 11. № 1.P. 41–54.
11. Zoidov K.Kh. Modeling of Crisis Cyclic Dynamics of the Evolution of Socio-Economic Systems of the Countries of the European Part of the Cis.Part 1 // Today and Tomorrow of Russian Economy. 2018. № 89–90. pp.13–38.

УДК 338.0465

**ПРОБЛЕМЫ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ  
КОНТРОЛЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ТОВАРОВ***А.В. Агапова<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Российская таможенная академия, к.э.н., доцент  
Адрес для переписки: av\_agapova@rambler.ru

**Информация о статье:**

Поступила в редакцию 08.09.2019, принята к печати 30.09.2019.

Язык статьи – русский.

**Ссылка для цитирования:** Агапова А.В. Проблемы таможенных органов, возникающие при проведении контроля таможенной стоимости товаров // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 3. С.30–35.

***Аннотация:** Проблемы таможенного контроля таможенной стоимости товаров остаются актуальными по настоящее время. Несмотря на положительные изменения в действующем законодательстве в части совершенствования нормативно-правовой базы, организации осуществления такого контроля, нерешенными остаются многие вопросы. Выявление проблем таможенных органов Российской Федерации, возникающих при контроле таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС, а также предложение путей их решения, приведет к повышению эффективности такого вида таможенного контроля. Проведен анализ нормативно-правовой базы контроля таможенной стоимости товаров и организация такого вида таможенного контроля. Автором выявлены проблемы нормативно-правового характера, возникающие у таможенных органов при проведении контроля таможенной стоимости. В частности, выявлена проблема сроков проведения проверки таможенных документов и сведений. Следующая выявленная проблема - отсутствие законодательно закрепленных критериев полноты и достоверности сведений, заявленных в целях определения таможенной стоимости. Наличие данной проблемы затрудняет таможенный контроль, так как не позволяет сделать однозначный вывод о достоверности заявленной таможенной стоимости товаров. При анализе организационного механизма контроля таможенной стоимости выявлены проблемы в сроках получения международных запросов. Установлена проблема отсутствия достаточно полной ценовой информации, необходимой для применения системы управления рисками при проведении таможенного контроля таможенной стоимости товаров. Предложены решения выявленных проблем. Одним из решений является разработка критериев достоверности сведений о таможенной стоимости товаров, а также их закрепление на законодательном уровне. В целях снижения сроков получения ответов на международные запросы, следовательно, ускорения сроков проведения таможенного контроля предложено развитие информационного взаимодействия напрямую между таможенными ФТС России и зарубежными государственными органами. Внедрение данных предложения в практику деятельности таможенных органов позволит снизить риски обжалования участниками внешнеэкономической деятельности решений таможенных органов, а следовательно, повысить эффективность таможенного контроля таможенной стоимости товаров.*

***Ключевые слова:** таможенный контроль таможенной стоимости товаров, ЕАЭС, таможенный контроль, таможенная стоимость.*

**THE PROBLEMS OF THE CUSTOM AUTHORITIES OCCURRING  
AT THE CONTROL OF CUSTOMS VALUE OF GOODS***A. Agapova<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Russian Customs Academy, PhD, Associate Professor  
Corresponding author: av\_agapova@rambler.ru

**Article info:**

Received 08.09.2019, accepted 30.09.2019

Article in Russian

**For citation:** A. Agapova. The problems of the custom authorities occurring at the control of customs value of goods  
*Ekonomika. Pravo. Innovacii.* 2019. No.3 pp. 30–35.

**Abstract:** *The problems of customs control of customs value of goods remain actual. Despite the positive changes in the current legislation with regard to the improvement of the legal and regulatory framework and the organization of such monitoring, many issues remain to be resolved. Revealing the problems of customs authorities of the Russian Federation arising during control of customs value of goods imported into the customs territory of the EAEU, as well as proposal of ways to solve them, will lead to increase of efficiency of this type of customs control. An analysis of the regulatory framework for the control of the customs value of goods and the organization of this type of customs control has been carried out. The author identified problems of a normative and legal nature, which arise at customs authorities when carrying out control of customs value. In particular, the problem of the timing of the inspection of customs documents and information has been identified. The next problem identified is the absence of legally established criteria for completeness and reliability of information declared for the purpose of determining customs value. The presence of this problem makes customs control difficult, as it does not make it possible to draw a clear conclusion about the validity of the declared customs value of goods. The analysis of the organizational mechanism for customs value control revealed problems in the timing of receipt of international requests. The problem of lack of sufficient price information necessary for the application of the risk management system in customs control of customs value of goods has been identified. Solutions to the identified problems are proposed. One solution is to develop criteria for the validity of information on the customs value of goods, as well as to establish them at the legislative level. In order to reduce the time frame for receiving responses to international requests, therefore, to accelerate the time frame for customs control, it is proposed to develop information interaction directly between the customs offices of the Federal Customs Service of Russia and foreign state bodies. The introduction of this proposal into the practice of customs authorities will reduce the risks of appeal by participants of foreign economic activity against decisions of customs authorities, and therefore increase the efficiency of customs control of customs value of goods.*

**Keywords:** *Customs valuation control, EAEU, customs control, customs value*

**Введение.** Таможенный контроль за достоверностью определения таможенной стоимости остается одним из главных видов таможенного контроля. Актуальность исследования определяется значительным количеством судебных споров по данному направлению таможенного контроля. Так, согласно данным ФТС России, основной категорией решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц в области таможенного дела, обжалуемых как в судебном, так и в досудебном порядке, являются решения, связанные с определением, заявлением и контролем таможенной стоимости. На долю таких решений приходится 43,7% всех предъявленных к таможенным органам исков и 76,8% поданных жалоб.

**Постановка задачи (цель исследования).** Целью исследования является повышение эффективности контроля таможенной стоимости товаров. Для этого необходимо выявить проблемы таможенных органов Российской Федерации, возникающие при контроле таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС и предложить возможные пути их решения.

**Методы и материалы исследования.** Известно, что условно процесс контроля таможенной стоимости

можно разделить на три этапа в соответствии с тремя запрашиваемыми комплектами документов [1,4]. Исследование проводилось на основании нормативно-правовой базы проведения такого контроля [1, 2], анализа результатов осуществления таможенного контроля таможенной стоимости и практики деятельности таможенных органов [3, 4, 6], в том числе судебной практики [5, 7]. В процессе проведения исследования, анализа нормативно-правовой базы в части технологии проведения контроля таможенной стоимости товаров были выявлены следующие проблемы.

**Полученные результаты.** В результате анализа нормативно-правовой базы контроля таможенной стоимости товаров и организационно-правового механизма такого контроля установлено следующее. Во-первых, были выявлены проблемы несовершенства нормативно-правовой базы. Так, согласно пункту 7 ст. 325 ТК ЕАЭС, декларант должен предоставить запрошенные документы и сведения не позднее, чем за 4 часа до истечения срока выпуска товаров.

В том случае, если документы и сведения не были предоставлены, таможенные органы отказывают в выпуске товаров. Если же документы были предоставлены, и не были выявлены

признаки несоблюдения положений ТК ЕАЭС, в том числе недостоверности сведений, – производится выпуск товаров.

Таким образом, в случае, если декларант предоставляет документы и сведения в установленный срок, таможенный орган осуществляет проверку таких документов в сроки выпуска товаров. Очевидно, что в таком случае у таможенного органа не будет времени для полноценного анализа предоставленных документов и, более того, не будет возможности осуществить сбор и анализ дополнительной информации, в том числе, с направлением запросов в различные государственные органы и организации. В этом заключается первая выявленная проблема.

Далее, в пункте 12 этой же статьи (с. 325 ТК ЕАЭС) кроме непредставления документов не выделены причины, по которым проверка не может быть завершена в сроки выпуска товаров. Однако в процессе исследования было установлено следующее. Пункт 15 имеет противоречия с пунктом 7 и пунктом 11. На рисунке 1 представлен порядок проведения второго этапа проверки документов и сведений. Серым выделен проблемный шаг в порядке проведения контроля и возникающий вопрос: возможно ли применение таможенными органами пункта 15 ст.325 ТК ЕАЭС в том случае, если декларант предоставляет документы и сведения в срок, установленный п. 7 ст. 325 ТК ЕАЭС. Может ли таможенный орган запросить дополнительные документы в случае, если декларант предоставил запрошенные документы и сведения в срок, но они не устраняют основания для проведения проверки, или он обязан, в таком случае, направить требование об изменении сведений, заявленных в декларации на товары.

Особо отмечается тот факт, что основаниями для направления такого требования, являются неподтверждение достоверности представленных сведений, их полноты и неустранение оснований для проведения проверки таможенных и иных

документов. Однако, критерии полноты, достоверности никак не закреплены законодательством, как и случаи, в которых основания для проведения проверки могут считаться устраненными. Во-вторых, и по настоящее время существует проблема доказательства неприменения первого метода определения таможенной стоимости. В частности, в действующем законодательстве ЕАЭС и законодательстве государств – членов, как и ранее, отсутствуют конкретные критерии достоверности и документов и сведений.

Соответственно, участники ВЭД и таможенные органы, проводящие таможенный контроль таможенной стоимости имеют разные представления о том, являются ли представленные сведения достаточными для определения таможенной стоимости. А это ведет к обжалованию решений таможенных органов в судебном порядке. Недоказанность недостоверности представленных декларантом документов часто является основанием для принятия судами решений не в пользу таможенных органов [3]. При этом основной причиной является тот факт, что законодательством не установлены обязательные требования, которым должны соответствовать некоторые документы, в частности прайс-листы. Среди оснований для признания недостоверными документов, по мнению таможенных органов, были следующие [2, 7]:

- прайс-лист не является открытой офертой неограниченному кругу лиц;
- прайс-лист не заверен надлежащим образом;
- в прайс-листе не предусмотрены скидки, не указан товарный знак;
- в прайс-листе отсутствует срок окончания действия контракта. При этом, все такие основания были отклонены судами.

Следовательно, отсутствие четких критериев достоверности некоторых документов законодательством является достаточно частой причиной проигрышей таможенных органов.



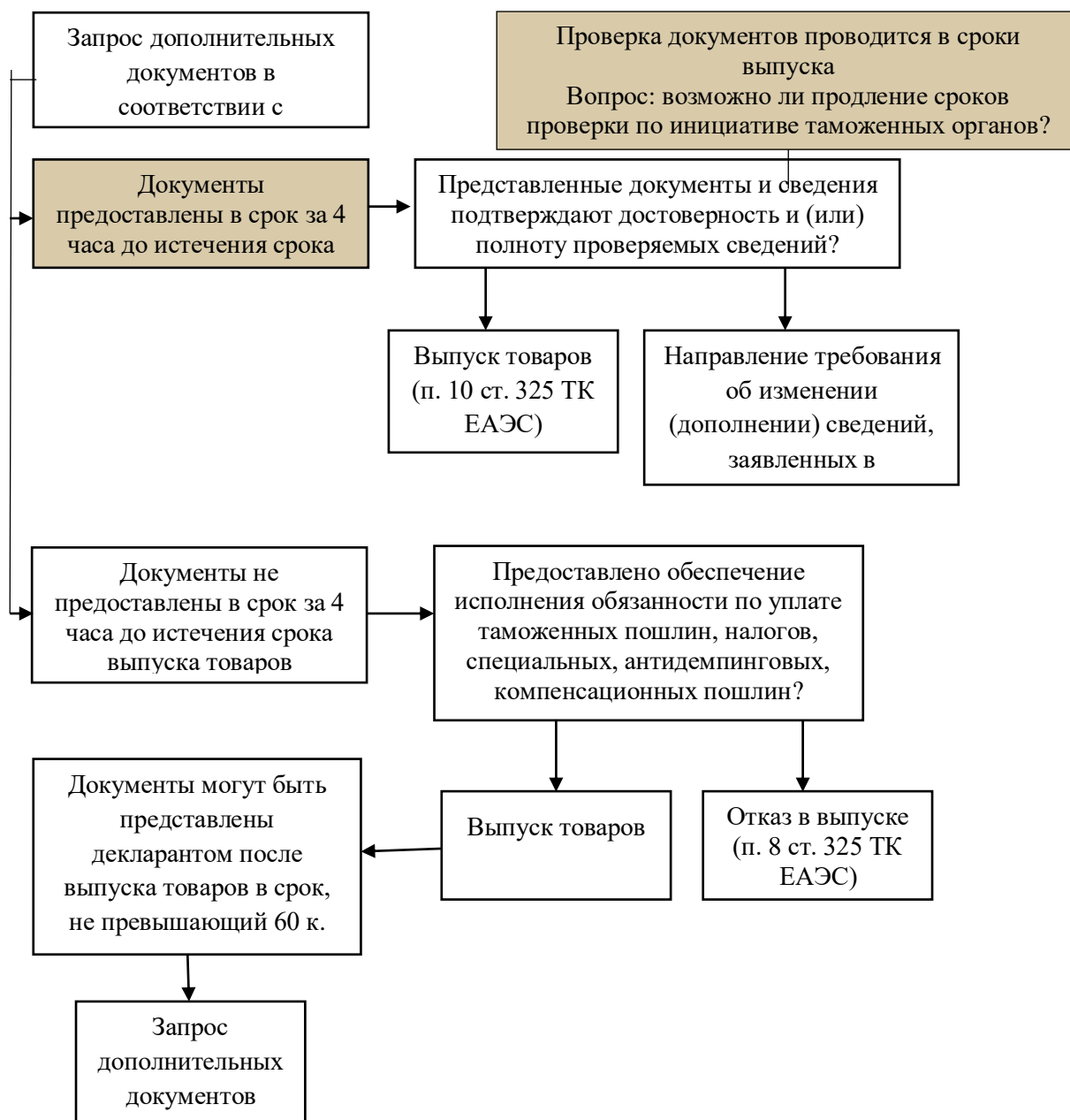


Рисунок 1. Порядок проведения второго этапа контроля таможенной стоимости

Следует отметить, что доказательствами недостоверности заявленной таможенной стоимости, часто являются сведения, полученные в рамках оперативно-розыскной деятельности или с направлением международных запросов, а именно: запросом оригинального договора, экспортной декларации, инвойсов. Как правило, основаниями для внесения изменений в ДТ являются несоответствия сведений, заявленных декларантом, со сведениями в экспортных декларациях [2,7,8].

Однако получение таких сведений требует направления международных запросов, что занимает существенное количество времени, не всегда соответствует сроку проведения проверки.

Третьей выделенной проблемой является проблема использования СУР и ценовой информации.

Основной проблемой при использовании СУР в процессе контроля таможенной стоимости является ориентация ее в первую очередь на стоимостные показатели. Основным индикатором риска в

стоимостных профилях риска является ИТС. Однако показатели стоимости не всегда в полной мере отражают различные факторы, которые могли повлиять на формирование цены ввозимого товара, например, товарный знак, особенности логистических операций и другие.

Таким образом, цена на один вид товаров может варьироваться в разные периоды времени, что не всегда учитывается в источниках таможенных органов. Отсутствие полной информации не позволяет верно принять решения по таможенной стоимости товаров.

**Выводы.** Вышеизложенные проблемы требуют решений, в частности, внесения изменений в действующее законодательство. Так, должны быть предоставлены разъяснения, в каких случаях проверка не может быть завершена в сроки выпуска товаров. Другими словами, является ли непредставление декларантом запрошенных документов единственным поводом для завершения проверки после выпуска, или у таможенных органов есть возможность закончить проверку после выпуска, если необходимо дополнительное время на сбор и анализ информации.

В вопросах достоверности предоставляемой информации, одним из

путей совершенствования было и остается создание критериев достоверности на законодательном уровне для более эффективного проведения контроля и уменьшения количества обжалованных решений таможенных органов по вопросам таможенной стоимости.

Такие критерии могут включать в себя различные признаки подлинности документов. Например, реквизиты таких документов, как прайс-лист и экспортная декларация, наличие фирменных бланков на тех документах, где это возможно.

Возможное направление снижения сроков получения ответов на международные запросы – развитие взаимодействия между таможенными и зарубежными органами без обязательного участия в процессе направления запросов УТС. Это позволило бы сократить срок получения необходимой для проведения контроля информации, что может увеличить скорость проведения самого контроля таможенной стоимости товаров.

Внедрение вышеизложенных предложений в работу таможенных органов позволит снизить отрицательную для судебных органов судебную практику, а, следовательно, повысить эффективность контроля таможенной стоимости товаров.

#### Список литературы:

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического Союза // СПС «Гарант».
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 18 от 12 мая 2016 года «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства».
3. Агагомедова С. Административные процедуры контроля таможенной стоимости: проблемы правового регулирования // *Хозяйство и право*. 2018. № 11 (502). С.109–116.
4. Агапова А.В., Кулешов А.В. К вопросу о контроле таможенной стоимости ввозимых товаров в Евразийский Экономический Союз // *Зеленый коридор*. 2018. № 2 (4). С.32–36
5. Бондарева А.В., Николаенко Т.О. Применение системы управления рисками при контроле таможенной стоимости товаров // *Актуальные вопросы развития современного общества. Сборник научных статей 9-ой Международной научно-практической конференции*. – Курск, 2019. – С.53–56.
6. Макарова Е.И. О необходимости

#### References:

1. Customs Codex of the Eurasian economic Union. SPS “Garant” (in Rus)
2. Resolution of the Plenum of the Supreme court of the Russian Federation No.18 12.05.2016 “On some questions of customs legislation application by courts” (in Rus)
3. Agamomedova S. Administration procedure of customs value control: legal regulation problems. *Khosyaystvo i pravo*. 2018. No.11 (502). pp. 109–116. (in Rus)
4. Agapova A.V., Kuleshov A.V. On the question of the control of customs value of goods imported to the Eurasian economic Union. // *Zeleniy koridor*. 2018. No.2(4). pp. 32–36 (in Rus)
5. Bondareva A.V., Nikolaenko T.O. Application of risk management system at the control of customs value of goods. *Current development issues of modern society. Collection of scientific articles of the 9th International science and practical conference*. Kursk. 2019. pp. 53–56. (in Rus)
6. Makarova E.I. On the necessity of the transfer

контроля трансфертного ценообразования в таможенных целях в РФ в рамках ЕАЭС // Экономика. Право. Инновации. 2018. № 5 (2). С.17–21

7. Максимова Т.Г., Ризванова Э.Р. Расхождение в зеркальной статистике в международной торговле между Россией и скандинавскими странами // Экономика. Право. Инновации. 2016. № 2. С.17–21.

8. О судебной практике применения судами положений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 мая 2016 г. № 18 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.customs.ru/>

pricing control in customs purpose in the Russian Federation within EAEU. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2018. No. 5 (2). pp. 17–21 (in Rus)

7. T. Maksimova, E. Risvanova. Discrepancies in mirror statistics on foreign trade between Russia and scandinavian countries. // *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2016. No.2. pp. 17–21 (in Rus)

8. On the judicial practice of application by courts the issues of the resolution of the Supreme Courte Plenum of the Russian Federation of the 12<sup>th</sup> May 2016. No.18. Available at <http://www.customs.ru/> (in Rus)

УДК 347.774, 347.772

## ФИРМЕННОЕ НАИМЕНОВАНИЕ КАК ТОВАРНЫЙ ЗНАК: ОСОБЕННОСТИ РЕГИСТРАЦИИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

*Н.Н. Кириллов<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Университет ИТМО, магистрант  
Адрес для переписки: kirillov295@gmail.com

### Информация о статье:

Поступила в редакцию 07.09.2019, принята к печати 30.09.2019.

Язык статьи – русский.

**Ссылка для цитирования:** Кириллов Н.Н. Фирменное наименование как товарный знак: особенности регистрации субъектов предпринимательства. // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 3. С.36–42.

**Аннотация:** Статья посвящена вопросам исследования соотношения понятий «фирменное наименование» и «товарный знак» как средств индивидуализации и объектам интеллектуальных прав. Раскрыта двойственность содержания понятия «фирменное наименование» как, с одной стороны, наименования организации, указанного в учредительных документах и записанного в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ), а с другой стороны, как средства индивидуализации в соответствии со статьей 1225 ГК РФ и возможности его защиты в виде товарного знака. В то же время автор подробно анализирует различия между данными понятиями. Одним из главных отличий между двумя этими средствами индивидуализации заключается в том, что фирменное наименование индивидуализирует, прежде всего, само юридическое лицо, тогда как товарный знак направлен на индивидуализацию непосредственно товаров, работ или услуг. Регистрация фирменного наименования в качестве товарного знака значительно расширяет возможности использования названия, при этом монопольные права на него будут защищены законом. Наименование фирмы, зарегистрированное в Роспатенте как товарный знак, становится объектом интеллектуальной собственности, и их владельцы приобретают значительные преимущества. Отмечается, что фирменным наименованиям, представляемым для регистрации в качестве товарного знака, предъявляются такие же требования, как и к любым товарным знакам. Фирменное наименование заявляется относительно определенных товаров и услуг, перечисляемых по классам МКТУ. Отмечается, что чем успешнее организация ведет свою деятельность, тем ярче проявляется желание недобросовестных участников гражданских отношений в незаконном использовании известного фирменного наименования или товарного знака при производстве или продаже своей продукции. Данным обстоятельством, определяется актуальность темы исследования и обосновывается необходимости комплексного подхода к защите фирменного наименования предприятия и расширения его коммерциализации.

**Ключевые слова:** фирменное наименование; товарный знак; средства индивидуализации; интеллектуальная собственность; имущественные права.

## COMPANY NAME AS A TRADEMARK: FEATURES OF REGISTRATION OF BUSINESS ENTITIES

*N. Kirillov<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> ITMO University, master student  
Corresponding author: kirillov295@gmail.com

### Article info:

Received 07.09.2019, accepted 30.09.2019

Article in Russian

**For citation:** N. Kirillov. Company name as a trademark: features of registration of business entities. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2019. No.3 pp. 36–42.

**Abstract:** The article is devoted to the study of the relations between the concepts of "company name" and "trademark" as means of individualization and objects of the intellectual rights. The duality of the "company name" concept is disclosed. That is on the one hand, the name of the organization indicated in the constituent documents and

recorded in the Unified State Register of Legal Entities, and on the other hand, as means of individualization, in accordance with article 1225 of the Russian Civil Code and the possibility of its protection in the form of a trademark. At the same time, the author analyzes in detail the differences between these concepts. One of the main differences between these two means of individualization is that the company name individualizes, first, the legal entity itself, while the trademark is aimed at individualizing directly goods, works or services. Registration of a company name as a trademark significantly expands the possibilities the using of the name, while law will protect monopoly rights to it. The name of the company registered in Rospatent as a trademark becomes an object of intellectual property, and their owner gains significant advantages. It is noted that the brand names presented for registration as a trademark are subjects to the same requirements as any trademarks. The company name is declared with respect to certain goods and services listed by classes of ICGS. The author notes that the more successful the organization conducts its activities, the brighter is the desire of unscrupulous participants in civil relations to illegally use a well-known company name or trademark in the production or sale of its products. This circumstance determines the relevance of the research topic and justifies the need for an integrated approach to protecting the company name of the enterprise and expanding its commercialization.

**Keywords:** company name; trademark; means of individualization; intellectual property; property rights, exclusive rights

**Фирменное наименование как вид средств индивидуализации и объект интеллектуальных прав.** В настоящее время в эпоху глобальной экономики и открытого рынка покупателю предлагается большое количество товаров, практически идентичных по своему назначению, но произведенных разными, как зарубежными, так и отечественными фирмами. Как выбрать более качественный товар и какой фирме отдать предпочтение? В этих условиях основным критерием, кроме цены, становится известность фирмы, а также ее репутация или имидж как производителя данного товара. В любом случае речь идет об уже известной или широко рекламируемой торговой марки, имеющей узнаваемые средства индивидуализации. Компании инвестируют капиталы в проведение маркетинговых кампаний, придают продукту определенные характерные свойства, применяют особую яркую или инновационную упаковку и разрабатывают иные способы индивидуализации как организации в целом, так и выпускаемого ей продукта. Следует отметить, что согласно ст. 1225 ГК РФ к средствам индивидуализации относятся: фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; наименования мест происхождения товаров и коммерческие обозначения.

Роль средств индивидуализации в нынешней рыночной экономики настолько значительна, что сегодня продаются не товары, а бренды [1].

«Бренд» – это сложное комплексное понятие, которым можно охарактеризовать деятельность компании со «стратегией единой марки».

Суть указанной стратегии проявляется в реализации компанией своих товаров и услуг с использованием одной торговой марки, наименование которой совпадает с фирменным наименованием организации в целом или в определенной части. Именно так, мы воспринимаем такие известные на мировом рынке бренды, как например «Ford», «Kodak», «Opel», «Chanel», «ChristianDior», «Coca-Cola» и др. То есть можно смело сказать, что фирменное наименование является одними из наиболее распространенных средств индивидуализации [2].

Одной из основных функций фирменного наименования является индивидуализация юридического лица на различных рода документах, к примеру: договоры, расчетные бланки, чеки, акты и т.д.

Организации так же используют фирменное наименование на баннерах и вывесках, которые указывают на места осуществления деятельности, в том числе при участии компании в различных выставках, ярмарках и иных мероприятиях. Важно отметить, что на баннерах используются и другие средства индивидуализации: товарные знаки и знаки обслуживания. Кроме того, организация указывает фирменное наименование на производимой ею продукции и упаковках.

Наименование организации должно быть указано в строгом соответствии с учредительными документами и записью в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ).

Основными нормативными актами, регулирующими введение в оборот, структуру и правовую охрану фирменного наименования, являются Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) и федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [3].

В соответствии со ст. 54 ГК РФ, любое юридическое лицо имеет свое наименование. Наименование и место нахождения юридического лица указывается в регистрационных документах, которые подаются в ФНС, а также в учредительных документах.

Юридическое лицо являющейся коммерческой организацией, обязано иметь фирменное наименование. Права на фирменное наименование определяются в соответствии с правилами раздела VII ГК РФ. В частности, статьей 1473 ГК РФ в которой регламентированы требования, предъявляемые к фирменному наименованию юридического лица.

Исключительное право на фирменное наименование, согласно ст. 1475 ГК РФ, возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из ЕГРЮЛ в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

Юридическое лицо на исключительном праве использует свое фирменное наименование в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (п.п. 1, 3 ст. 1474 ГК РФ).

Не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность, и фирменное наименование второго

юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

С первого взгляда создается впечатление, что закон в полной мере охраняет фирменное наименование. Хотя, зачастую, юридические лица, в целях обеспечения фирменному наименованию дополнительной правовой охраны одного и того же словесного обозначения, используют следующий метод – регистрация фирменного наименования в качестве товарного знака. Законодательство формально позволяет реализовывать такой подход, так, согласно п.2 ст.1467 ГК РФ фирменное наименование или отдельные его элементы могут быть использованы правообладателем в принадлежащем ему товарном знаке. Логика законодателя понятна, специфика определенных видов деятельности компании позволяет инициализировать его продукцию с помощью обозначения, принадлежащего фирме [4].

Соответственно, товарный знак и фирменное наименование часто используются одинаковыми способами, вследствие этого зачастую происходит подмена этих понятий, что ведет к их неправильному использованию и нарушению интеллектуальных прав третьих лиц. Возникают ситуации, что на одном и том же рынке присутствуют субъекты с фирменным наименованием схожим со степенью смещения с товарным знаком, права на которые зарегистрированы за другим лицом.

Соответственно, говоря о фирменном наименовании как товарном знаке, особенно в вопросе регистрации и защиты прав необходимо ясно понимать правовую природу каждого из них, в чем их разница и как возникают права на данные объекты интеллектуальной собственности [5].

**Анализ ключевых различий фирменного наименования, как средства индивидуализации, и товарного знака.** Отношения товарного знака и фирменного наименования, как средств индивидуализации, характеризуются наличием множества принципиальных различий.

Автором была проведена классификация и анализ основных различий, по следующим признакам:

Между фирменным наименованием и товарным знаком большое количество принципиальных различий, которые позволяют говорить о них как о разных правовых понятиях, к основным из которых можно классифицировать по следующим признакам:

- целевое назначение фирменного наименования и товарного;
- процедура регистрации и приобретения прав на данные объекты интеллектуальной собственности;
- объем предоставляемых прав;
- время действия предоставляемых прав;
- требования к охраноспособности анализируемых объектов.

Одним из главных отличий между двумя этими средствами индивидуализации заключается в том, что фирменное наименование индивидуализирует, прежде всего, само юридическое лицо, тогда как товарный знак направлен на индивидуализацию непосредственно товаров, работ или услуг. Так, в ст. 1477 ГК РФ дается понятие товарного знака как обозначения, служащие для индивидуализации товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг. Отсюда вытекает то обстоятельство, что у коммерческой организации может быть только одно фирменное наименование, когда как товарных знаков за одним юридическим лицом может быть зарегистрировано неограниченное количество.

Соответственно вторым принципиальным отличием между фирменным наименованием и товарным знаком является то, что, если право на фирменное наименование возникает с момента государственной регистрации юридического лица в Едином государственном реестре юридических лиц, то есть фирменное наименование регистрируется одновременно с регистрацией юридического лица в налоговых органах и отдельной процедуры регистрации не требуется, то право на

товарный знак возникает с даты приоритета товарного знака [6].

В силу ст. 1480, 1481 ГК РФ данные обозначения подлежат государственной регистрации в Госреестре товарных знаков, исключительные права на товарные знаки удостоверяются свидетельствами на товарные знаки, которые выдают федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности. В свидетельстве на товарный знак указывается номер свидетельства, изображение товарного знака, правообладатель, дата и срок действия регистрации товарного знака товарного знака, а также дата приоритета товарного знака. Именно с даты приоритета товарного знака осуществляется охрана исключительных прав правообладателя данного товарного знака в отношении товаров заявленного класса МКТУ.

Нельзя не отметить форму представления, как одно из ключевых отличий, двух анализируемых средств индивидуализации. Гражданский кодекс в статье 1482 допускает использование словесного, изобразительного или иного обозначения, а также их комбинацию в любом цветовом сочетании. Более того, допускается регистрация мелодии или запаха как товарного знака. В свою очередь фирменное наименование может быть выражено только словесного обозначения содержащее исключительно слово или сочетание слов.

Следующим принципиальным отличием является объем предоставляемых прав и время пользования этим правом. Согласно действующего законодательства исключительное право на фирменное наименование ограничивается только двумя правомочиями – правом владения (п. 1 ст. 1473 ГК РФ) и правом пользования (п. 1 ст. 1474 ГК РФ). Какое-либо распоряжение исключительным правом на фирменное наименование не допускается (п. 2 ст. 1474 ГК РФ). Это означает запрет на любое предоставление своего фирменного наименования другому лицу [7].

Передать фирменное наименование невозможно ни по договору об уступке фирменного наименования ни в рамках иного соглашения. Подобная сделка лишала

бы организацию индивидуализирующего значения, фирменного наименования, а также нарушала бы исключительность фирменного наименования и законы логики в целом, более того, такая сделка не будет иметь юридической силы.

Право на фирменное наименование прекращается только при проведении процедуры ликвидации юридического лица или при смене фирменного наименования путем внесения изменений в учредительные документы. Исключительное право на фирменное наименование прекращается в момент внесения соответствующей записи в ЕГРЮЛ.

Говоря о товарных знаках, исключительное право пользования и распоряжения осуществляется без ограничений. Владелец товарного знака может передать право использования знака по лицензионному договору (аренда знака), либо уступить знак другому лицу полностью или частично (продажа знака). Исключительное право прекращается по истечении срока регистрации (через 10 лет с даты подачи заявки, но может быть продлено еще на 10 лет, число продлений не ограничено), либо в случае досрочного прекращения правовой охраны.

Следует также отметить, что владельцами товарного знака могут быть юридические лица и индивидуальные предприниматели, а на фирменное наименование в соответствии с п. 4 ст. 54, п. 1 ст. 1473 ГК РФ необходимо наличие статуса коммерческой организации. Исходя из вышесказанного, некоммерческие организации и граждане, обладающие статусом индивидуального предпринимателя, не обладают правом на фирменное наименование.

**Зачем нужно регистрировать фирменное наименование как товарный знак.** В настоящее время существует два веских аргумента, говорящие в пользу целесообразности защиты фирменного наименования в качестве регистрируемого товарного знака.

Во-первых, на практике, в рамках экономической деятельности, нередко после проведения процедуры государственной регистрации организации в органах ФНС,

оказывается, что фирменное наименование, которое было указано в регистрационных документах, уже используют в качестве фирменного наименования десятки других юридических лиц. Если организации реализуют свою деятельность в схожих рыночных нишах – конфликт интересов неизбежен. Указанные обстоятельства возникают по причине соблюдения установленных законом жестких сроков регистрации юридических лиц, а также нехватки временных и кадровых ресурсов ФНС. Более того, закон не обязывает сотрудников ФНС проводить проверку фирменных наименований на тождественности при проведении процедуры регистрации юридических лиц. Другими словами, в настоящее время не существует объективной оценки возможности нарушения прав третьих лиц и регистрации компании и фирменного наименования в налоговых органах.

Во-вторых, как отмечалось выше, фирменное наименование это словесное обозначение, цель которого – индивидуализация коммерческой организации. Наименование, прежде всего, отражает известность, доверие потребителей и контрагентов, как к производимым товарам и оказываемым услугам, так и ко всей организации в целом. Поэтому организации активно инвестируют в рекламу и продвижение собственного фирменного наименования, и иные средства индивидуализации, например, в товарный знак. Однако, чем успешнее организация ведет свою деятельность, тем ярче проявляется желание недобросовестных участников гражданских отношений в незаконном использовании известного фирменного наименования или товарного знака при производстве или продажи своей продукции.

Вышеизложенным обуславливается необходимость в усиленной правовой охране [8].

Повысить уровень правовой защищенности фирменного наименования организации позволит регистрация названия фирмы в качестве товарного знака. Регистрация фирменного наименования в качестве товарного знака значительно расширяет возможности использования



названия, при этом монопольные права на него будут защищены законом. Наименование фирмы, зарегистрированное в Роспатенте как товарный знак, становится объектом интеллектуальной собственности, и их владелец приобретают значительные преимущества.

К основным преимуществам регистрации фирменного наименования как товарного знака следует отнести:

- фирменное наименование приобретает свойства коммерческого актива: его можно продавать (отчуждать права), передавать в аренду (по лицензионному договору), отдавать в залог, поставить на баланс компании, подарить или передать по наследству; название фирмы в статусе товарного знака может использоваться при получении субсидий или инвестиций; коммерциализация наименования фирмы позволяет правообладателю получать дополнительную прибыль;

- усиление юридической защиты фирменного наименования заключается в том, что владелец может запретить использование своего названия, как по суду, так и в досудебном порядке, обратившись в правоохранительные или антимонопольные инстанции, а также Роспатент;

- правообладатель может предъявить к нарушителям требования о возмещении ущерба, полученного от незаконного использования названия фирмы;

- зарегистрированное в Роспатенте фирменное название как товарный знак можно включить в таможенный реестр с целью блокировки ввоза через границу контрафактной продукции под знаком правообладателя;

- обладатель фирменного наименования имеет право запретить применение доменного имени, имеющего сходство до степени смешения с его названием при условии, что на сайте размещается коммерческая информация, однородная деятельности владельца товарного знака;

- правовая защита фирменного наименования в статусе товарного знака

действует в течение 10 лет и может продляться многократно.

К фирменным наименованиям, представляемым для регистрации в качестве товарного знака, предъявляются такие же требования, как и к любым товарным знакам. Обозначение должно быть уникальным, иметь способность к идентификации фирмы и её товаров.

Фирменное наименование заявляется относительно определенных товаров и услуг, перечисляемых по классам МКТУ.

При подготовке фирменного наименования для регистрации в качестве товарного знака необходимо учесть не только все требования, предъявляемые к товарным знакам, но особенно важно обратить внимание на возможность отказов экспертов по «абсолютным» основаниям (ст. 1483 ГК РФ).

Гражданским кодексом (ст. 1478 ГК РФ) закреплён исчерпывающий перечень субъектов, наделённых правом подать заявление о регистрации товарного знака, а также потенциальных обладателей права на товарный знак. Согласно закону, такими субъектами являются лица, занятые предпринимательской деятельностью, т.е. юридические лица и граждане, обладающие статусом индивидуального предпринимателя.

В патентном ведомстве пакет документов, называемых заявкой, проходит процедуру делопроизводства, которая состоит из основных этапов:

- регистрация заявки с присвоением номера и даты приоритета;

- формальная экспертиза;

- проходит за месяц после оплаты пошлины;

- экспертиза по существу обозначения максимально выполняется за 12 месяцев (согласно регламенту Роспатента);

- завершающий этап включает внесение сведений о товарном знаке в Госреестр, публикация данных в открытых источниках; получение охранного свидетельства на фирменное наименование в статусе товарного знака, срок 1–1,5 месяца.

### Литература

1. Lee, Edward. "The Global trade Mark." *University of Pennsylvania Journal of International Law* 35. No. 4. 2014. p. 917–967.
2. Рожкова М.А. Фирменное наименование – «чужой» среди объектов интеллектуальных прав // *Хозяйство и право*. 2014. № 10. С.57–68.
3. Тюлькин А.А. Особенности предоставления правовой охраны средствам индивидуализации // *Актуальные проблемы российского права*. 2014. № 9. С.1942–1948.
4. Бобров М.Е. Товарный знак и наименование юридического лица: коллизия прав. // *Адвокат*, 2013. № 12.
5. Попова С.И., Шульга А.К. Средства индивидуализации юридических лиц: вопросы теории и практики // *Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU*. 2015. No 113. С. 6.
6. Григорьев Д. Использование фирменного наименования и защита исключительного права на него. // *Интеллектуальная собственность: Промышленная собственность*. 2013. №11. С.20–25.
7. Бобров М.Е. О проблеме совладения исключительным правом на средство индивидуализации. // *Пробелы в российском законодательстве*, №1. 2010.
8. Нагаев С.В. Отдельные проблемы правовой охраны коммерческого обозначения и фирменного наименования // *Пробелы в российском законодательстве*. 2011. No 5. С.102.
9. Журавлева О.Н. Меры защиты интеллектуальной собственности / О.Н. Журавлева. – М. : Альфа-М, 2014. – 192 с.
10. Ларионов И.К. Защита интеллектуальной собственности: учебник / И.К. Ларионов, М.А. Гуреева, В.В. Овчинников. – М. Изд: Дашков и К, 2015. – 256 с.
11. Никулина В. С. Правовая защита товарного знака и борьба с недобросовестной конкуренцией. – М.: Статут, 2015. – 208 с.
12. Права на товарный знак: монография / Д.В.Афанасьев, А.С. Ворожечевич, В.В. Голофаев и др.; отв. ред. Л.А. Новоселова.– М.: НОРМА, ИНФРА – М., 2016. – 144 с.
13. Greene, Jeremy A. "The Materiality of the Brand: Form, Function, and the Pharmaceutical trademark." *History and Technology* 29, No. 2 2013. pp. 210–226.
14. Morris, P. Sean. "Trademarks as Sources of Market Power: Legal and Historical Encounters." *Liverpool Law Review* 38, No. 2 2017. pp. 159–185.

### References:

1. Lee, Edward. "The Global trade Mark". *University of Pennsylvania Journal of International Law* 35. No.4. 2014. pp.917–967.
2. Rozhkova M.A. Company name as an "alien" among intellectual rights objects. *Khosyaystvo i pravo*. 2014. No. 10. pp. 57–68 (in Rus)
3. Tyulkin A.A. The features of providing legal protection to individualization means. *Aktualniye problem rossiyskogo prava*. 2014. No. 9. pp. 1942–948. (in Rus)
4. Bobrov M.E. Trademark and name of legal entity: collision of rights. *Advokat*. 2013. No.12 (in Rus)
5. Popova S.I., Shulga A.K. Means of individualization of legal entities: theory and practice issues. *Scientific Journal of KubSAU*. 2015. No 113. p.7. (in Rus)
6. Grigoryev D. Use of the trade name and protection of the exclusive right to it. *Intellectualnaya sobstvennost: Promyshlennaya sobstvennost*. 2013. No. 11. pp. 20–25 (in Rus)
7. Bobrov M.E. On the problem of co-ownership of the exclusive right to the means of individualization. *Probely v rossiyskom zakonodatelstve*. No.1. 2010. (in Rus)
8. Nagaev S.V. Some problems of legal protection of commercial designations and trade names. *Probely v rossiyskom zakonodatelstve*. 2011. No.5. p. 102 (in Rus)
9. Zhuravleva O.N. Intellectual property protection measures. *O.N.Zhuravleva*. Moscow.: Alfa-M. 2014. 192 p. (in Rus)
10. Larionov I.K. Intellectual property protection: workbook. *I.K.Larionov, M.A.Gureeva, V.V.Ovchinnikov*. Moscow. Dashkov Co. 2015. 256 p. (in Rus)
11. Nikulina V.C. Trade mark rights protection and fight against unfair competition. Moscow. Statut. 2015. 208 p. (in Rus)
12. Trade mark rights: monograhpy. *D.V.Afanasyev, A.C.Vorozhevotch, B.B.Golofaev*. Under ed. *L.A. Novoselov*. Moscow. Norma, INFRA. M. 2016. 144 p.(in Rus)
13. Greene, Jeremy A. "The Materiality of the Brand: Form, Function, and the Pharmaceutical trademark." *History and Technology* 29, No. 2. 2013. pp. 210–226.
14. Morris, P. Sean. "Trademarks as Sources of Market Power: Legal and Historical Encounters." *Liverpool Law Review* 38, No. 2. 2017. pp. 159–185.

УДК 347.772

## ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ VS КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

А.А. Светлорусов<sup>1</sup><sup>1</sup>Университет ИТМО, магистрант

Адрес для переписки: apt102@yandex.ru

**Информация о статье:**

Поступила в редакцию 12.09.2019, принята к печати 30.09.2019.

Язык статьи – русский.

**Ссылка для цитирования:** Светлорусов А.А. Товарные знаки vs ключевые слова. // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 3. С.43–48.

**Аннотация:** В статье рассмотрены споры, связанные с использованием чужих товарных знаков в качестве ключевых слов при размещении контекстной рекламы в сети «Интернет». В работе дано понятие контекстной рекламы и ключевых слов. Раскрыт принцип работы ключевых слов при отображении рассматриваемой рекламы. Анализ правовых аспектов использования ключевых слов проведён на примере работы сервиса Яндекс.Директ. Исследовано развитие в России позиции судебных инстанций по данной категории споров. Рассмотрен подход зарубежных судов в изучаемых спорах. Проведено разграничение, в каких случаях использование ключевых слов является нарушением исключительного права на товарный знак, а в каких нет. Анализируется возможность минимизации риска привлечения к безвиновной ответственности рекламодателей путём использования товарных знаков других лиц в качестве «минус-слов». Выделены примеры ситуаций использования ключевых слов в контекстной рекламе в целях определения наличия возможных злоупотреблений рекламодателя. Даны рекомендации правообладателям, как действовать в случае использования их товарных знаков другими лицами в качестве ключевых слов. Сделаны выводы и предложения.

**Ключевые слова:** товарный знак, ключевые слова, контекстная реклама, защита исключительного права, средства индивидуализации, недобросовестная конкуренция, споры о нарушении исключительного права на товарный знак, Интернет.

## TRADEMARKS VS KEYWORDS

A.Svetlorusov<sup>1</sup><sup>1</sup>ITMO University, master student

Corresponding author: apt102@yandex.ru

**Article info:**

Received 12.09.2019, accepted 30.09.2019

Article in Russian

**For citation:** A. Svetlorusov. Trademarks vs keywords. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2019. No.3 pp. 43–48.

**Abstract:** The article discusses disputes related to the use of foreign trademarks as keywords when placing contextual advertising on the Internet. The concept of contextual advertising and keywords is given in the work. The principle of the keywords when displaying the advertising in question is disclosed. An analysis of the legal aspects of the use of keywords was carried out using the Yandex.Direct service as an example. The development of the position of the courts in Russia in this category of disputes is investigated. The approach of foreign courts in the disputes under study is considered. A distinction is made in which cases the use of keywords is a violation of the exclusive right to a trademark, and in which not. The possibility of minimizing the risk of bringing advertisers to innocent liability by using the trademarks of others as «negative keywords» is analyzed. Examples of situations of using keywords in contextual advertising are highlighted in order to determine the presence of possible abuse of the advertiser. Recommendations are given to copyright holders on how to act if their trademarks are used by other persons as keywords. Conclusions and suggestions are made.

**Keywords:** trademark, keywords, contextual advertising, protection of exclusive rights, means of individualization, unfair competition, disputes about the violation of the exclusive right to a trademark, The Internet.

**Введение.** Многие производители в качестве одного из способов продвижения своих товаров, используют контекстную рекламу в сети «Интернет». Вместе с тем появились злоупотребления, при которых лицо с целью получения преимуществ в предпринимательской деятельности указывает товарные знаки своих конкурентов в качестве тождественных или сходных до степени смешения ключевых слов для отображения контекстной рекламы. Так, в последние пять лет появились споры, в которых правообладатели пытались признать указанные действия нарушением исключительного права на их товарный знак. Различные судебные инстанции, в том числе Верховный суд Российской Федерации (далее – Верховный суд РФ) в большинстве случаев отказывали в удовлетворении исковых заявлений правообладателей товарных знаков. Однако в апреле 2019 года Верховный суд РФ в Постановлении Пленума от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – ППВС РФ № 10) допустил, что в определённых случаях рассматриваемые действия можно квалифицировать в качестве акта недобросовестной конкуренции [8]. Признание использования ключевых слов нарушением исключительного права на чужой товарный знак требует учёта многих правовых моментов.

**Цель исследования.** Основной целью данной статьи является рассмотрение правовых аспектов использования товарного знака другого лица в качестве ключевых слов для отображения контекстной рекламы в сети «Интернет».

**Методы и материалы исследования.** В ходе исследования были использованы общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение. Кроме того, применены специально-юридические методы: формально-юридический, метод сравнительно-правового анализа. В работе проведён анализ российского законодательства, регулирующего рассматриваемую сферу, а также обзор судебных дел по рассматриваемым спорам.

**Полученные результаты исследования.** Конституция Российской Федерации в части 1 статьи 44 предусматривает, что интеллектуальная собственность охраняется законом [4]. В статье 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) закреплено, что одними из объектов интеллектуальных прав являются товарный знак и знак обслуживания. Согласно пункту 1 статьи 1477 ГК РФ товарным знаком является обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В свою очередь знак обслуживания индивидуализирует выполняемые работы или оказываемые услуги юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Пункт 2 рассматриваемой статьи приравнивает правовой режим знака обслуживания к товарному знаку.

На основании статьи 1479 ГК РФ товарному знаку предоставляется правовая охрана с момента государственной регистрации. Статья 1484 ГК РФ не устанавливает исчерпывающего перечня способов использования товарного знака правообладателем. В пункт 2 указанной статьи предусмотрены одни из возможных способов использования товарного знака, в том числе размещение в объявлениях, в рекламе, а также в сети «Интернет» [3].

Контекстная реклама – это реклама, которая соответствует поисковому запросу пользователя, его интересам или контексту страницы сайта [2]. Основными сервисами по размещению контекстной рекламы являются: Яндекс.Директ и GoogleAds. В настоящей работе использование ключевых слов будет рассмотрено на примере работы сервиса Яндекс.Директ.

Рекламодатели при помощи ключевых слов определяют, на основании каких поисковых запросов потребителей в сети «Интернет» будет отображаться контекстная реклама. Ключевые слова – это слова или словосочетания, которые вводятся в поисковый запрос для отображения объявления [2].

Основным аргументом судебных инстанций являлось то, что ключевые слова

являются техническим параметром показа рекламного объявления в поисковой системе, а также не индивидуализируют какие-либо товары, услуги, рекламодателя, и тем самым не могут являться самостоятельным способом использования товарного знака по смыслу статьи 1484 ГК РФ. Например, к подобному выводу пришёл Верховный суд РФ в определении от 16 января 2019 г. N 305-КГ18-22963 [5]. Действительно, потребитель не видит, какие ключевые слова используют рекламодатели для конкретного рекламного объявления, однако потребитель видит «результат работы» ключевых слов в виде контекстной рекламы. При таком злоупотреблении рекламодателя потребитель, осуществляющий поиск в сети «Интернет» конкретного производителя, видит первые рекламные ссылки по результатам поиска или рекламные баннеры другого производителя и тем самым может по ошибке перейти на сайт недобросовестного производителя и, к примеру, осуществить покупку.

В зарубежных странах исследуемые споры также неоднократно были предметом рассмотрения судов. Зарубежные суды не всегда признавали подобные действия нарушениями исключительного права на товарный знак, но в последние годы судебная практика начала приходить к единообразию и суды по данным спорам вставали на сторону правообладателей товарных знаков [10]. К примеру, Высокий суд Англии при рассмотрении дела *Interflora Inc vs Marks and Spencer Plc* признал использование в качестве ключевого слова в сервисе GoogleAds нарушением исключительного права на товарный знак. Позиция суда заключалась в возможности введения потребителя в заблуждение переходом по контекстной рекламе на сайт недобросовестного конкурента. Потребитель из данного перехода мог сделать вывод о том, что компания *Interflora* является частью компании *Marks&Spencer*.

В России только в апреле 2019 года в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» были даны первые разъяснения

по данному вопросу. Согласно пункту 172 ППВС РФ № 10 использование ключевых слов тождественных или сходных до степени смешения со средствами индивидуализации другого лица, в том числе товарного знака, в зависимости от цели такого использования может признаваться актом недобросовестной конкуренции [8].

Не всегда использование чужого товарного знака в качестве ключевых слов будет являться нарушением. В целях разграничения данных случаев необходимо учитывать следующие существенные моменты.

Во-первых, не все товарные знаки возможно использовать в качестве ключевых слов. Пункт 1 статьи 1482 ГК РФ предусматривает, что в качестве товарного знака могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объёмные, другие обозначения или их комбинации [3]. Однако в качестве ключевых слов возможно использовать только словесные товарные знаки или словесные элементы комбинированных товарных знаков.

Во-вторых, в товарные знаки могут быть включены неохраняемые элементы, в том числе словесные обозначения. Данная возможность предусмотрена в пункте 1 статьи 1483 ГК РФ. Примерами таких слов могут являться слова, вошедшие во всеобщее употребление для обозначения товаров определённого вида либо общепринятые символы и термины и т.д. [3]. Именно поэтому использование в качестве ключевых слов неохраняемых словесных элементов, включённых в товарный знак, не будет образовывать нарушения исключительного права на товарный знак.

В-третьих, следует учитывать товары и классы Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), в отношении которых был зарегистрирован товарный знак. Не образует нарушения исключительного права на товарный знак его использование, в том числе в качестве ключевых слов, в отношении однородных товаров, а также классов МКТУ, отличных от тех, по которым он зарегистрирован. Исключение из данного случая составляют общеизвестные товарные знаки. На основании пункта 3 статьи 1508

ГК РФ правовая охрана общеизвестного товарного знака распространяется не только на товары, по которым он был признан общеизвестным, но и на неоднородные товары, если существует угроза ущемления интересов правообладателя [3].

В-четвёртых, стоит отметить, что не образует нарушения использование коллективного знака в качестве ключевых слов лицами, входящими в объединение, которое зарегистрировало указанный знак на основании статьи 1510 ГК РФ [3].

Для лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность и использующего ключевое слово, тождественное или сходное до степени смешения с товарным знаком конкурента, существует риск применения мер ответственности за нарушение исключительного права на товарный знак независимо от наличия его вины на основании пункта 3 статьи 1250 ГК РФ. В указанной статье также предусмотрено, что меры ответственности не подлежат применению, если нарушитель докажет, что нарушение было совершено при чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельствах [3]. В целях соблюдения принципа добросовестности и минимизации рисков лицо должно не допустить использование подобных ключевых слов. К примеру, сервис Яндекс.Директ позволяет для этих целей использовать «минус-слова» и «минус-фразы», которые являются противоположностью ключевым словам. «Минус-слова» и «минус-фразы» – это содержащиеся в поисковом запросе слова или словосочетания, по которым рекламное объявление не будет показано. На наш взгляд, лицо с помощью данного инструмента должно исключить словесные обозначения своих конкурентов. Правила Яндекс.Директ предусматривают, что ответственность за содержание и условия размещения рекламы несут рекламодатели.

Ключевые слова могут подбираться не только рекламодателем, но и самим сервисом Яндекс.Директ в качестве «релевантных фраз». Подбор указанных фраз включён автоматически, рекламодатель вправе отключить данную функцию. Для исключения возможности столкновения

ключевых слов и товарных знаков конкурентов необходимо использовать также «минус-слова».

На наш взгляд, необходимо различать четыре ситуации, связанные с использованием ключевых слов для размещения контекстной рекламы.

Первая ситуация. Потребитель ищет определённый вид товара, но не указывает конкретного производителя. В данном случае результаты поиска будут содержать целый ряд предложений, а также рекламных записей и баннеров различных производителей. При этой ситуации отсутствуют злоупотребления, так как товаропроизводители используют в качестве ключевых слов наименование вида товара или другие общеупотребительные слова.

Вторая ситуация. Использование производителем товарного знака конкурента непосредственно в самом рекламном баннере. Данный вид нарушения зачастую сопряжён с указанием чужого товарного знака в качестве ключевых слов. Например, Верховный суд РФ в определении по делу от 27 февраля 2017 г. № 305-ЭС16-21484 поддержал сделанные выводы судом апелляционной инстанции и судом по интеллектуальным правам о нарушении исключительного права на товарный знак, его использование в рекламном баннере контекстной рекламы. В данном деле ответчик использовал ключевое слово MoneyMan, тождественное товарному знаку истца – MoneyMan (свидетельство №501123), а также в рекламном баннере содержался текст: «Нужен онлайн займ в MoneyMan? ekapusta.ru». Суд, удовлетворяя требования истца, сделал акцент именно на использовании ответчиком словосочетания сходного с товарным знаком истца в рекламном баннере, а не в качестве ключевого слова [7].

Третья ситуация. При вводе потребителем в поисковую строку названия товара конкретного производителя, которое зарегистрировано в качестве товарного знака, в результатах поиска на первых строках, содержащих рекламные объявления, появляется реклама другого производителя. В рассматриваемом случае велика вероятность того, что потребитель перейдёт

по самой первой сроке результатов поиска, где размещается реклама, и совершит по ошибке выбор в пользу недобросовестного конкурента.

Производитель может намеренно использовать в качестве ключевого слова товарный знак своего наиболее успешного конкурента.

Недобросовестный производитель действует с той целью, чтобы потребители при поиске в сети «Интернет» перепутали его товары, с продукцией известного производителя, то есть добивается смешения своих товаров и (или) деятельности с товарами и (или) деятельностью конкурента.

С учётом позиции, сформулированной в ППВС РФ № 10 [8], данные действия возможно квалифицировать, как недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения, на основании статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ [11].

Четвёртая ситуация. Потребитель делает различные поисковые запросы, связанные с товаром одного производителя, но на странице поиска или страницах сайтов появляются рекламные баннеры товаров другого производителя-конкурента. В подобных ситуациях нельзя однозначно сделать вывод о нарушении исключительного права на товарный знак, так как поисковые запросы могут содержать помимо словесного товарного знака другие слова или словосочетания. Возможно, что реклама «реагирует» на слова, не связанные с товарным знаком другого производителя. Именно поэтому необходимо выяснять используются товарные знаки другого лица в качестве ключевых слов или нет. В первом случае данные действия будут нарушать исключительное право на товарный знак.

На практике одним из оснований для отказа судебными инстанциями в удовлетворении требований правообладателей была недоказанность факта использования ответчиком товарного знака в качестве ключевого слова. Правообладатели товарных знаков сталкиваются с трудностями по доказыванию данного факта. Например, Верховный суд РФ в определении от 8

августа 2019 г. № 305-ЭС19-13918 отказал в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда РФ. Истец ООО «А+АЭксист-Инфо» предоставил зафиксированные рекламные объявления ответчика ООО «Изнекст-Авто» с использованием ключевого слова «exist.ru», которое является частью комбинированного товарного знака истца (свидетельство № 339581). Основанием для отказа являлось отсутствие доказанности факта незаконного использования ответчиком товарного знака и доменного имени в качестве ключевого слова [6].

Самостоятельное получение правообладателями товарных знаков от конкурентов информации об используемых ими ключевых словах крайне затруднительно, так как ключевые слова могут быть одной из составляющей маркетинговой политики производителя-конкурента.

На наш взгляд, правообладателям необходимо придерживаться следующей стратегии. На основании части 4 статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса РФ правообладатель вправе заявить ходатайство об истребовании судом доказательств [1], свидетельствующих об использовании ключевых слов за определённый период времени от ООО «Яндекс». К примеру, Судом по интеллектуальным правам при рассмотрении дела № А60-7237/2018 от 21 января 2019 г. было привлечено ООО «Яндекс» в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, которое предоставило сведения о размещении ответчиком спорного ключевого слова в системе Яндекс.Директ в период с 11.01.2017 г. по 22.11.2017 г. [9].

**Выводы.** Таким образом, споры, связанные с использованием чужих товарных знаков в качестве ключевых слов для отображения контекстной рекламы, имеют множество правовых нюансов, которые необходимо учитывать при рассмотрении конкретных дел. В России практика рассмотрения подобных споров ещё формируется, так как только в апреле 2019 года Пленумом Верховного суда РФ была сформулирована первая позиция по

исследуемому вопросу. Не исключаем, что использование ключевого слова, тождественного или сходного до степени

смешения с товарным знаком, в дальнейшем будет признаваться одним из способов использования товарного знака.

#### Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/)
2. Глоссарий Яндекс.Директ // [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://yandex.ru/support/direct/glossary.html#glossary\\_K-ru](https://yandex.ru/support/direct/glossary.html#glossary_K-ru)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/)
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
5. Определение Верховного суда РФ от 16 января 2019 г. № 305-КГ18-22963 // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
6. Определение Верховного суда РФ от 8 августа 2019 г. № 305-ЭС19-13918 // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
7. Определение Верховного суда РФ от 27 февраля 2017 г. № 305-ЭС16-21484 // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_323470/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323470/)
9. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 21.01.2019 № С01-1118/2018 по делу № А60-7237/2018 // Мой Арбитр [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/>
10. Савельев А.И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. // А.И. Савельев. – М.: Статут. – 2016. – 640 с.
11. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW)

#### References:

1. The Arbitration Procedure Code of the Russian Federation dated 07.24.2002 № 95-FZ // *SPS ConsultantPlus*. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/) (in Rus)
2. Glossary Yandex.Direct. Available at: [https://yandex.ru/support/direct/glossary.html#glossary\\_K-ru](https://yandex.ru/support/direct/glossary.html#glossary_K-ru)(in Rus)
3. Civil Code of the Russian Federation (part four) dated 12/18/2006 № 230-FZ // *SPS ConsultantPlus*. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/) (in Rus)
4. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12/12/1993) // *SPS ConsultantPlus*. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (in Rus)
5. Determination of the Supreme Court of the Russian Federation of January 16, 2019 № 305-KG18-22963 // *SPS ConsultantPlus*. Available at: <http://www.consultant.ru/> (in Rus)
6. Determination of the Supreme Court on August 8, 2019 № 305-ES19-13918 // *SPS ConsultantPlus*. Available at: <http://www.consultant.ru/> (in Rus)
7. Determination of the Supreme Court of the Russian Federation of February 27, 2017. № 305-ES16-21484 // *SPS ConsultantPlus*. Available at: <http://www.consultant.ru/> (in Rus)
8. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of April 23, 2019 № 10 “On the application of part four of the Civil Code of the Russian Federation” // *SPS ConsultantPlus*. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_323470/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323470/) (in Rus)
9. The decision of the Court of Intellectual Rights dated 01.21.2019 № C01-1118 / 2018 in the case № А60-7237 / 2018 // *My Arbitrator*. Available at: <http://ras.arbitr.ru/> (in Rus)
10. Savelyev A.I. E-commerce in Russia and abroad: legal regulation. 2<sup>nd</sup> ed. // *A.I. Savelyev*. M.: Statute. 2016. 640 p. (in Rus)
11. Federal Law “On Protection of Competition” dated July 26, 2006 № 135-FZ // *SPS ConsultantPlus*. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW) (in Rus)



УДК 026.002.6:347.777:681.142

**БИБЛИОТЕЧНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ И ПРАВА НА РЕЗУЛЬТАТЫ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****Е.В. Стрелкова<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Ленинградская областная детская библиотека, заведующая информационно-технологическим отделом  
Адрес для переписки: ev.strelkova15@yandex.ru

**Информация о статье:**

Поступила в редакцию 19.08.2019, принята к печати 30.09.2019.

Язык статьи – русский.

**Ссылка для цитирования:** Стрелкова Е.В. Библиотечные базы данных и права на результаты интеллектуальной деятельности // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 3. С.49–58.

**Аннотация:** Рассмотрены процессы правомочного создания и использования баз данных в библиотеках и проиллюстрированы положения Гражданского кодекса Российской Федерации в части, касающейся баз данных. Показана их роль в системе нормативно-терминологического обеспечения электронных ресурсов в сфере культуры и образования. Предложены пути взаимодействия с авторами произведений и иными обладателями прав на результаты интеллектуальной деятельности при создании в организации библиотечных баз данных. Уточнена роль авторов базы данных, имеющих статус служебного произведения. Обозначены подходы использования «сиротских произведений» при создании баз данных в библиотеках. Показаны пути закрепления прав авторов и организаций на библиотечные базы данных. Даны рекомендации по государственной регистрации баз данных и получению свидетельств об авторстве в части подбора и расположения материалов. Рассмотрены примеры управления правомерным доступом к базам библиотечных ресурсов и предоставления открытых данных. Соотнесены права на базу данных и права на новые произведения, созданные на основе правомерного использования ее элементов. Статья раскрывает необходимость комплексного проведения организационно-методических мероприятий при создании баз данных для генерации новых результатов интеллектуальной деятельности и даёт обоснование предпочтительного использования библиотечных электронных ресурсов для творческой деятельности. Материал адресован авторам работ, посвященным научно-педагогической и образовательной деятельности, библиотечным специалистам, работающим в области создания и использования электронных ресурсов, широкому кругу пользователей библиотек. Предлагаемая статья написана по материалам участия в круглом столе «Актуальные проблемы авторского права» XI Дней интеллектуальной собственности в Северо-Западном федеральном округе 2019 года [1].

**Ключевые слова:** базы данных, авторское право, служебные произведения, сиротские произведения, электронные библиотеки, результаты исследований, регистрация прав, открытые данные

**LIBRARY DATABASES AND INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS****E. Strelkova<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Leningrad Regional Children's Library, Head of information technology Department  
Corresponding author: ev.strelkova15@yandex.ru

**Article info:**

Received 19.08.2019, accepted 30.09.2019

Article in Russian

**For citation:** E. Strelkova. Library databases and intellectual property rights. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2019. No.3. pp. 49–58.

**Abstract:** The process of authorized database creation and application in libraries are considered and the Civil Code of the Russian Federation provisions concerning database are presented. Their role in the system of the regulatory maintenance of e-resources in cultural and educational fields is demonstrated. The ways of interaction with authors and the owners of the intellectual activity rights when creating a library database are offered. A role of a creator of a database that is considered as a work-for-hire is specified. The approach to "orphan works" application

when creating a database in a library is noted. The ways of securing the copyrights to library database are revealed. The recommendations in database registration and the copyright certificates obtaining are given. The database rights and rights to new works created on a base of legitimate usage of database elements are correlated. This article is revealed the necessity of complex organization and methodical measures when data base creating for the purpose to achieve the new results in intellectual activity. The specificity of the management of legitimate access to the databases of library resources is shown. The proposed article is based on the materials of participation in the round table "Actual problems of copyright" XI Days of intellectual property in the North-West Federal District of 2019 [1].

**Keywords:** databases, copyright, service works, orphan works, electronic libraries, research results, registration of rights, open data

**Введение.** Базы данных – неотъемлемая часть электронных ресурсов всех типов современных библиотек.

С прошлого века электронные каталоги в сочетании с другими системами библиотечного информирования раскрывают состав библиотечных фондов. Доступ к ним в соответствии с законом о библиотечном деле предусматривает создание «автоматизированных баз данных [27]» для взаимопользования (с необходимым преобразованием) их контентного наполнения. Современные правила составления библиографического описания ресурсов ориентированы уже на совместное, «бесшовное» использование электронных каталогов. Новые подходы позволяют представить в базах машиночитаемой каталогизации не только движущиеся двухмерные изображения, но и ресурсы, воспринимаемые в трёх измерениях, например, наглядные пособия и 3D-видео [7]. Для реализации дистанционного обслуживания с предоставлением доступа к объектам хранения в электронной форме создаются базы электронных библиотек.

Базы данных позволяют вести учёт фондов и пользователей, контролировать сроки на полученные по договорам права, регистрировать научные данные и имена авторов в разнообразии форм и вариантов написаний, например, через цифровые идентификаторы объектов DOI (Digital Object Identifier) или индивидуальные номера авторов научных публикаций IDORC (Open Researcher and Contributor). Использование баз данных обеспечивает ведение библиотечных сайтов, отражение деятельности библиотек в социальных медиа, формирование сервисов интерактивного взаимодействия.

Библиотечные системы электронной информационно-образовательной среды

(ЭИОС) по закону об образовании [28] объединяют широкий спектр электронных информационных и образовательных ресурсов, формируемых на основе баз данных. Хотя в пространстве объектов ЭИОС сохраняется несогласованность терминологического аппарата для широко трактуемой предметной области «электронные информационные ресурсы [15, 31]», для создания объектов в электронной форме уже внедрена линейка национальных стандартов, где нормализовано создание электронных документов, электронных изданий, электронных образовательных ресурсов, электронных библиотек и их варианта – электронно-библиотечных систем [5, 6, 9–11].

Самый масштабный проект среди электронных коллекций и электронных библиотек России – федеральная государственная информационная система «Национальная электронная библиотека» (НЭБ) – также опирается на «бесперебойное ведение баз данных и защиту содержащейся в Национальной электронной библиотеке информации от несанкционированного доступа и воспроизведения (копирования) [19]».

Процессы включения в фонды широкого спектра объектов библиотечного хранения, обеспечение их эффективного поиска, управление доступом и видами использования всё чаще обеспечиваются в библиотеках приобретёнными или собственными базами данных.

Права на них охраняются в соответствии с главами 70 и 71 части IV Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) [12] и предусматривают совокупность мер по защите авторских и смежных прав как физических, так и юридических лиц.

**Основная часть.**

Межгосударственный стандарт, соответствующий международному стандарту ISO/IEC 10032:1995 «Information technology – Reference model of data management», определяет базу данных (database) как «совокупность данных, организованных в соответствии с концептуальной структурой, описывающей характеристики этих данных и взаимоотношения между ними [4, пункт 2.1]». При этом данные (data) – «информация, представленная в формализованном виде, пригодном для передачи, интерпретации или обработки с участием человека или автоматическими средствами [4, пункт 2.7]».

Согласно статье 1225 ГК РФ [12] база данных – результат интеллектуальной деятельности (РИД), которому предоставляется правовая охрана. Одновременно с этим согласно статьям 1240, 1259 и 1260 ГК РФ [12] база данных – сложный объект и составное произведение.

Физическое лицо, определившее в результате творческого труда подбор и расположение материалов в базе, становится автором составного произведения.

Согласно статье 1228 ГК РФ [12] не признаются авторами РИД граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в том числе специалисты, оказавшие автору техническое, консультационное, организационное или материальное содействие, помощь в оформлении прав на такой результат, содействие его использованию, а также сотрудники, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ.

При этом исключительное право на базу данных может принадлежать библиотеке, если база представляет собой служебное произведение или получила его по договору.

Исключительное право изготовителя базы данных согласно статье 1335 ГК РФ [12] возникает в момент завершения её создания и действует в течение пятнадцати лет. Сроки действия исключительного права изготовителя базы данных возобновляются при каждом её обновлении. Следовательно, ведение базы данных позволяет неп-

прерывно продлевать исключительное право изготовителя базы данных.

Согласно статье 1262 ГК РФ [12] в течение срока действия исключительного права на базу данных правообладатель может по своему желанию зарегистрировать её в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

База данных, созданная работником по его инициативе для выполнения задания работодателя, служебным производением не является. Работник может зарегистрировать её на своё имя как обладатель исключительного права на этот сложный объект.

Свидетельство о государственной регистрации базы данных служит правоподтверждающим документом, дающим дополнительную степень правовой защиты. Необходимо учитывать, что изменение наименования организации-правообладателя или фамилии, имени, отчества правообладателя предусматривает оформление извещения об изменениях сведений о зарегистрированной базе данных [21].

Государственная регистрация базы данных предусматривает не только выдачу свидетельства о праве на неё, но и выдачу свидетельства авторам, указанным при её регистрации, в том числе при регистрации прав на служебное произведение.

В рецензируемых изданиях свидетельство на базу данных приравнивается к публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени [20]. В качестве базы данных может быть зарегистрирован и презентационный материал, например, как вид учебного пособия [18].

При оформлении регистрации у авторов есть право указать свой псевдоним или участвовать в создании базы анонимно. Чаще всего анонимный труд библиотечных специалистов отражается в ведении библиотечных каталогов, где каждая библиографическая запись включает в себя не менее 10 содержательных элементов в сочетании со служебными полями и подполями в форматах машиночитаемой каталогизации [7, 27]. Значимость этой

работы иллюстрирует обязательное для заполнения в каждой записи каталога служебное поле 801 российского коммуникативного формата о функции организации в создании записи: «организация, создающая данные; организация, преобразующая данные в машиночитаемую форму; организация, модифицирующая первоначальные записи/данные; организация, распространяющая записи [24]».

Наполнение баз данных складывается из правомочного включения в неё элементов различной природы. Это текст, графика, звук, видео, мультимедийные ресурсы, в том числе виртуальная реальность, цифровая голография, видео 360 и другие [2, 7]. Согласно статье 1271 ГК РФ [12] правообладатель для оповещения о принадлежащем ему исключительном праве на произведение вправе использовать знак охраны авторского права. «Оповестить о наличии у обладателя (физического или юридического лица) исключительных авторских прав на используемый в издании объект интеллектуальной собственности [8, пункт 3]» позволяет национальный стандарт на установку знака охраны авторского права. Его положениями обычно пользуются и при формировании титульных экранов электронных документов, не имеющих статуса издания, например, интернет-публикаций.

Элементы баз данных позволяют создавать новые РИД, дополнять, иллюстрировать создаваемые ресурсы. И недостаток внимания к правомерности использования элемента базы, например, иллюстрирующего содержание произведения, может свести на нет права на всё произведение и привести к претензиям в адрес самой базы-источника.

Включение электронных ресурсов в библиотечные базы предполагает регламентированные на уровне локальных нормативных актов шаги по обеспечению их легитимности на основе действующего законодательства. В результате правомочность базы в целом обеспечивает охрану прав на РИД, созданный творческим трудом с использованием материалов базы, например, при цитировании произведений из

электронной библиотеки издательства, с которым библиотекой заключён договор в интересах пользователей.

База может состоять из элементов, каждый из которых – охраняемый объект авторского права, или сочетать их с ресурсами, перешедшими в общественное достояние. Часть объектов, например, цифры, авторским правом не охраняются. Но база, элементы которой включают только цифры, всё равно представляет собой охраняемый РИД.

Основной прием правомочного создания базы – заключение договора, во многих случаях – лицензионного, с каждым автором или иным обладателем исключительного права при внесении произведения в базу. Кроме предмета договора, условий и видов использования РИД, сроков и территории, необходимо в явной форме зафиксировать в нем порядок выплаты вознаграждения или договорённость сторон о его отсутствии.

Отдельного внимания заслуживает поиск правообладателей произведений, отнесённых к «работам-сиротам», «сиротским произведениям» (orphanworks). С одной стороны, согласно статье 1229 ГК РФ «отсутствие запрета не считается согласием (разрешением) [12]» и от правообладателя должно быть получено разрешение на включение объекта в библиотечную базу с оговорёнными в документах правами на виды, территорию и сроки его дальнейшего использования, в том числе третьими лицами. А с другой – велико число «работ-сирот»: произведений в библиотечных фондах, необходимых для перевода в цифровую форму в культурных, информационных, научно-образовательных целях, и аналогичных произведений, уже имеющихся в электронной среде, но для которых трудно или невозможно определить правообладателя. Директивой Европейского Союза от 25 октября 2012 года 2012/28/EU об определённых случаях разрешённого использования «сиротских произведений» [13] стратегически определена необходимость приложения усилий по нахождению правообладателей для дальнейшего взаимодействия в рамках закона. Инициатором в поиске путей

легализации использования «сиротских произведений» является Бюро по авторскому праву США, которое находится в диалоге [25] с законодательными инициативами Европейского Союза. При поиске обладателей прав на «сиротские произведения» необходимы время и финансы, затрата которых не даёт гарантий полной правовой обеспеченности их использования [22]. Сложность проблемы требует сравнительной оценки технологических подходов в диапазоне от непосредственного участия широкого круга пользователей в поиске обладателей прав, например, по проекту EnDOW (*Enhancing access to 20<sup>th</sup> Century cultural heritage through Distributed Orphan Works Clearance*) [16], до предложений по применению технологий BlockChain с целью регистрации произведений, авторы которых должны быть найдены [3]. Согласно статье 1275 ГК РФ [12] экземпляры произведений в электронной форме могут предоставляться во временное безвозмездное пользование только в помещении библиотеки или архива при условии исключения возможности дальнейшего создания копий произведений в электронной форме, если нет договора с обладателем прав. Отсутствие сведений об авторе или ином обладателе прав на РИД никак не влияет на это положение. На практике при оцифровке или ином использовании «сиротских произведений» необходимо сохранять всю историю поисков правообладателей и учитывать репутационные и финансовые риски включения таких элементов (фото, видео, звук и т.д.) в сложный объект, который может быть признан контрафактным.

Согласно статье 1240 ГК РФ [12] при заключении лицензионного договора о включении РИД в состав сложного объекта (базы данных) ограничения использования РИД недействительны. Технологически до заключения договора необходимо оценить режимы доступа всех категорий пользователей базы, включая третьих лиц (внешних пользователей), и зафиксировать это в тексте договора с обладателем исключительного права. При использовании РИД в составе сложного объекта за автором такого результата сохраняются права автора

и другие личные неимущественные права.

Правила права на отзыв согласно статье 1 269 ГК РФ [12] не применяются к произведениям, вошедшим в сложный объект. В результате ответственной подготовки договоров на включение произведений в базу данных обеспечивается охрана прав на сложные объекты, создаваемые при добросовестном использовании её элементов. Например, при формировании страниц Регионального сайта детских библиотек выполняется проверка правомочности включения электронных материалов в базу сайта в соответствии с текущими требованиями законодательства [23].

На основе заключённого библиотекой договора с обладателями прав на внешнюю базу данных, выполняется управление доступом к ее ресурсам пользователей различных категорий.

Обладатель исключительного права на базу данных может предоставить к ней доступ на условиях свободного (бесплатного) использования. Например, открытые данные, данные открытого реестра баз данных Роспатента (Федеральной службы по интеллектуальной собственности) на основании открытой лицензии разрешается использовать в коммерческих целях при производстве нового товара и/или услуги [18].

Согласно статье 1286.1 ГК РФ [12] открытая лицензия на базу данных является безвозмездной, если ею не предусмотрено иное. В случае, если срок действия открытой лицензии не определен, в отношении баз данных договор считается заключенным на весь срок действия исключительного права. В случае, если в открытой лицензии не указана территория, на которой допускается использование соответствующего произведения, такое использование допускается на территории всего мира.

Государственная услуга по предоставлению информации из государственных библиотечных фондов на федеральном уровне предоставляется на портале Государственных услуг, на сайтах Российской государственной библиотеки и Российской национальной библиотеки. На региональном уровне эта услуга

обеспечивается ресурсами региональных библиотечных систем. Информация о наличии книги в государственных библиотечных фондах или доступ к полному тексту книги, в случае если на неё не распространяется действие авторского права, предоставляется безвозмездно [26, 27]. Режим видов использования в расширение доступа к произведению определяет изготовитель базы данных (правообладатель).

С середины 2019 года пользователям НЭБ, оператором которой является Российская государственная библиотека, стали доступны 450 тысяч диссертаций. База диссертаций доступна в помещениях российских библиотек, заключивших договор с НЭБ и гарантирующих правомерное обращение к предоставляемым ресурсам [19].

При обращении к сайту Российской национальной библиотеки действует пользовательское соглашение [14], определяющее порядок интерактивного взаимодействия с базами данных сайта, элементы которого имеют разный уровень правовой охраны. Например, журнал «Нива» – иллюстрированный журнал литературы, политики и современной жизни в 100 томах из фонда Российской национальной библиотеки переведён в цифровую форму. Том 87, изданный в 1912 году, доступен на просмотр в полном объёме, копирование или печать разрешены в объёме 25% [17], и постраничное копирование пользователем иллюстраций и очерка Мечислава-Франца Михайловича Далькевича (1861–1941) для подготовки на своём компьютере реферата о художнике-передвижнике Василии Максимовиче Максимове (1844–1911) правомерно не потому, что это перешедшее в общественное достояние произведение, а по праву, предоставленному изготовителем базы данных в отношении цифровой копии. Источником при цитировании будет электронная копия журнального тома с указанием на сайт электронной библиотеки, в базах которой размещены использованные материалы.

Трудоёмкость обеспечения прав на включение элементов в базу данных и защита её от недобросовестного

использования возрастает вместе с расширением репертуара РИД, включаемых, например, в электронную библиотеку вуза: электронные копии и версии изданий от правообладателей, материалы конференций, выпуски периодических изданий, цифровые копии единиц хранения библиотечного фонда, служебные произведения и РИД, не отнесённые к служебным. Для каждой группы произведений необходимо проведение «правового аудита» по выявлению документов, определяющих порядок легитимного включения объектов в базу электронной библиотеки. Например, заключение договора с автором статьи в периодическом издании в соответствии со статьёй 1286 ГК РФ [12] допускается в устной форме. По решению обладателя прав на периодическое издание в целом оно может иметь электронную версию, представляемую выпусками с ограничениями или без таковых по видам использования. Но для размещения в электронной библиотеке отдельной статьи из выпуска периодического издания необходимо письменное заключение договора редакции с каждым из соавторов статьи, на основании которого она может быть включена в базу электронной библиотеки как отдельный объект хранения и использования. Конкурсные работы, материалы докладчиков конференций размещаются в электронной форме на основании заранее объявленного условия о последующем праве организаторов на использование материалов. В отношении служебных произведений в организации должны приниматься меры по закреплению прав работодателя на произведения, отнесённые к служебным, подтверждающие документально необходимые условия: автор (все соавторы) РИД должны быть связаны трудовыми отношениями с работодателем на весь период работы над созданием произведения (всех РИД, входящих в него); произведение в электронной форме должно быть создано в рамках трудовых обязанностей или по заданию работодателя и передано ему по акту для использования в электронной форме.

В параграфе 5 части IV ГК РФ [12] раскрыто право изготовителя базы данных,

которое возникает при существенных затратах изготовителя или наличии более 10 тысяч элементов в базе. К сожалению, эти затраты не исключают дублирования материалов в библиотечных базах и приводит к многократному использованию цифровых версий одних и тех же объектов в произведениях, созданных в разных организациях. При этом согласно статье 1335.1 ГК РФ [12] правомерное включение объектов в базу данных не дают её изготовителю права запрещать использование этих же материалов, но правомерно полученных использующим их лицом из иных, чем эта база данных, источников.

**Выводы.** При государственной регистрации базы данных автор (все соавторы) могут получить свидетельство о своём творческом вкладе в создание этого составного произведения и в случае принадлежности исключительного права юридическому лицу.

Создание библиотечной базы данных предназначено для генерации на основе её ресурсов новых РИД библиотеки и создания РИД внешними пользователями. Поэтому требования к первичному наполнению баз данных отражаются в системе локальных нормативных актов, отвечающих действующему законодательству, и в положениях договоров библиотеки с обладателями исключительного права на отдельные РИД или внешние базы данных.

Для обеспечения эффективного управления доступом к элементам баз данных необходим дифференцированный подход к оформлению документов при

приёме произведений в базу электронной коллекции, электронно - библиотечной системы, электронной библиотеки.

Библиотечные базы данных на основе выполнения законодательных требований обеспечивают высокий уровень легитимности использования электронных ресурсов и создают предпосылки для создания единого пространства знаний.

Большинство библиотечных баз данных доступны на безвозмездной основе, однако право изготовителя баз данных предусматривает возможность установления ограничений на виды использования произведений в электронной форме даже для перешедших в общественное достояние оригиналов оцифровки.

Трудоёмкость создания библиотечных баз данных в силу стремления библиотек к добросовестному использованию РИД в работе по раскрытию своих ресурсов велика. Согласно статье 1335.1 ГК РФ [12] использование материалов, извлеченных из базы данных, способом, предполагающим получение к ним доступа неограниченного круга лиц, должно сопровождаться указанием на базу данных, из которой эти материалы извлечены. Поэтому базы данных, доступные неограниченному кругу лиц, нуждаются в программных средствах, обеспечивающих при цитировании автоматическое появление ссылки на источник цитирования.

И чем точнее будут определены статус базы данных, права на неё и составляющие её элементы, тем выше будет репрезентативность обращения к ресурсам такой базы и ссылок на этот источник при работе над созданием новых РИД.

#### Список литературы:

1. XI Дни интеллектуальной собственности в Северо-Западном федеральном округе. Санкт-Петербург, 18–25 апреля 2019 г.: материалы докладчиков // Дни интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://spb-int.ru/ru/page/145>
2. Борисов Н. В., Прокудин Д. Е. Информационное пространство направления научных исследований «Культура и технологии» // Культура и технологии: 2016. Том 1. [Электронный ресурс] Режим доступа:

#### References:

1. XI Intellectual property days in the North-West federal region. St.Petersburg. 2019. April 18–25. *Conference proceedings. Dni intellektualnoy sobstvennosti*. Available at: <http://spb-int.ru/ru/page/145> (in Rus)
2. N. Borisov, D. Prokudin. The information space of directions of scientific research “Culture and technologies”. *Kultura I tehnologii: elektronniy zhurnal*. 2016, Vol.1. Available at: <http://cat.ifmo.ru/ru/2016/v1-i1/72> (in Rus)

<http://cat.ifmo.ru/ru/2016/v1-i1/72>

3. Голденфейн Д., Хантер Д. Блокчейны, произведения-сироты и общественное достояние: Реферат статьи: Goldenfein J., Hunter D. Blockchains, orphanworks and the public domain [Электронный ресурс] // Columbia Journal of Law & the Arts. N.Y. 2017. Vol. 41.N 1. pp. 1–46 // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/blokcheyny-proizvedeniya-siroty-i-obschestvennoe-dostoyanie>
3. Goldenfein J., Hunter D. Blockchains, orphanworks and the public domain. Article summary. Columbia Journal of Law & the Arts. N.Y. 2017. Vol. 41.N 1. pp. 1–46. *Nauchnaya elektronnyaya biblioteka 'Ciberleninka'*. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/v/blokcheyny-proizvedeniya-siroty-i-obschestvennoe-dostoyanie> (in Rus)
4. ГОСТ 34.321–96. Информационные технологии. Система стандартов по базам данных. Эталонная модель управления данными. Введ.2001–07–01 // СПС «Консультант-Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
4. GOST 34.321-96. Informacionniye tehnologii. Sistema standartov po basam dannych. Etalonnaya model upravleniya dannimi. Vved.2001–07–01. *SPS ConsultantPlus*. Available at: <http://www.consultant.ru/> (in Rus)
5. ГОСТ Р 53620-2009. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные образовательные ресурсы. Общие положения. Введ. 2011–01–01 // СПС «Консультант-Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
5. GOST R 53620-2009. Informatsionno-kommunikazionniye tehnologii v obrasovanii. Electronniye obrasovatelniye resursy. Obschiye polozheniya. Vved. 2011–01–01 *SPS ConsultantPlus*. Available at: <http://www.consultant.ru/> (in Rus)
6. ГОСТ Р 57723-2017. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Системы электронно-библиотечные. Общие положения. Введ. 2018–09–01 // СПС «Консультант-Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
6. GOST R 57723-2017. Informatsionno-kommunikazionniye tehnologii v obrasovanii. Sistemy electronno-bibliotechniye. Obschiye polozheniya. Vved. 2018–09–01 // *SPS ConsultantPlus*. Available at: <http://www.consultant.ru/> (in Rus)
7. ГОСТ Р 7.0.100-2018. СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления Введ. 2019–07–01 // СПС «Консультант-Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
7. GOST R 7.0.100-2018 SIBID. Bibliograficheskaya sapis. Bibliograficheskoye opisaniye. Obschiye trebovaniya i pravila sostavleniya. Vved. 2019–07–01 *SPS ConsultantPlus*. Available at: <http://www.consultant.ru/> (in Rus)
8. ГОСТ Р 7.0.1-2003. СИБИД. Издания. Знак охраны авторского права. Общие требования и правила оформления. Введ. 2004–01–01 // СПС «Консультант-Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
8. GOST R 7.0.1-2003 SIBID. Isdaniya. Snak ohrany avtorskogo prava. Obschiye trebovaniya i pravila oformleniya. Vved. 2004–01–01 // *SPS ConsultantPlus*. Available at: <http://www.consultant.ru/> (in Rus)
9. ГОСТ Р 7.0.83-2012.СИБИД. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения. Введ. 2013–07–01 // СПС «Консультант-Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
9. GOST R 7.0.83-2012 SIBID. Electronniye isdaniya. Osnivniye vidy I vychodniye svedeniya. Vved. 2013–07–01 *SPS ConsultantPlus*. Available at: <http://www.consultant.ru/> (in Rus)
10. ГОСТ Р 7.0.95-2015.СИБИД. Электронные документы. Основные виды, выходные сведения, технологические характеристики. Введ. 2016–07–01 // СПС «Консультант-Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
10. GOST R 7.0.95-2015 SIBID. Electronniye dokumenty. Osnovniye vidy, vyhodniye svedeniya, tehnologicheskiye harakteristiki. Vved 2016-07-01 *SPS ConsultantPlus*. Available at: <http://www.consultant.ru/> (in Rus)
11. ГОСТ Р 7.0.96-2016. СИБИД. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования. Введ. 2017–07–01 // СПС «Консультант-Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
11. GOST R 7.0.96-2016 SIBID. Elektronniye biblioteki. Osnovniye vidy. Ctruktura. Technologiya formirovaniya. Vved. 2017–07–01. *SPS ConsultantPlus*. Available at: <http://www.consultant.ru/> (in Rus)
12. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая. Введен в действие
12. The Civil code of the Russian Federation. Part 4. Put into effect by the Federal law of the Russian



- Федеральным законом Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ // СПС «Консультант-Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
13. Директива N2012/28/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «Об определенном разрешенном использовании произведений, не определяемых по субъекту авторского права» [рус., англ.] (Принята в г. Страсбурге 25.10.2012) // ИПП «Гарант.ru». Режим доступа: <https://base.garant.ru/70364228>
14. Использование результатов интеллектуальной деятельности, размещенных на официальном сайте Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская национальная библиотека» // Российская национальная библиотека [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://nlr.ru/nlr\\_visit/dep/artupload/media/article/RA2044/NA15117.pdf](http://nlr.ru/nlr_visit/dep/artupload/media/article/RA2044/NA15117.pdf)
15. Колкова Н.И., Скипор Н. И. Терминосистема предметной области «электронные информационные ресурсы»: взгляд с позиций теории и практики // Научные и технические библиотеки: электрон. журн. 2016. № 7. Режим доступа: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2016-7-24-41>
16. New Approaches to the Orphan Works Problem: Technology, Regulation, Practices. International Symposium. 23 June 2017. Executive Business Centre, Bournemouth University. Available at: <https://microsites.bournemouth.ac.uk/cippm/2017/06/23/new-approaches-to-the-orphan-works-problem>
17. Нива: иллюстрированный журнал литературы, политики и современной жизни в 100 томах. Т. 87. 1912. № 1–26 // Vivaldi–Российская национальная библиотека [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.nlr.ru/pm000000424/view#page=226>
18. Открытый реестр баз данных // Роспатент [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rupto.ru/opendata/7730176088-bd>
19. Постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2019 г. № 169 «Об утверждении Положения о федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека» и методики отбора объектов Национальной электронной библиотеки» // СПС «Консультант-Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
20. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» // СПС «Консультант-Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
21. Программы для ЭВМ, БД // Федеральный Federation of 18.12.2006. No.231-FS. *SPS ConsultantPlus*. Available at: <http://www.consultant.ru/> (in Rus)
13. Directive N2012/28/EC of the European Parliament and of the Council of the European Union «About the certain permitted use of the works which are not defined on the subject of copyright. *IPP "Garant.ru"*. Available at: <https://base.garant.ru/70364228> (in Rus, Eng)
14. Use of the results of intellectual activity posted on the official website of the Federal state budgetary institution "Russian national library». *Rossiyskaya natsionalnaya biblioteka*. Available at: [http://nlr.ru/nlr\\_visit/dep/artupload/media/article/RA2044/NA15117.pdf](http://nlr.ru/nlr_visit/dep/artupload/media/article/RA2044/NA15117.pdf) (in Rus)
15. N. Kolkova, N. Skipor. Term system of the subject area "electronic information resources": a view from the standpoint of theory and practice. *Nauchniye I technicheskiye biblioteki*. 2016. No.7. Available at: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2016-7-24-41> (in Rus)
16. New Approaches to the Orphan Works Problem: Technology, Regulation, Practices. International Symposium. June 23, 2017. Executive Business Centre, Bournemouth University. Available at: <https://microsites.bournemouth.ac.uk/cippm/2017/06/23/new-approaches-to-the-orphan-works-problem>
17. Niva: illustrated journal of literature, politics and modern life in 100 vol. Vol. 87. 1912. No.1-26. *The Russian national library*. Available at: <https://vivaldi.nlr.ru/pm000000424/view#page=226> (in Rus)
18. Open database registry. *Rospatent*. Available at: <https://rupto.ru/opendata/7730176088-bd> (in Rus)
19. Resolution of the Government of the Russian Federation of February 20, 2019 No.169 "On approval of the Regulations on the Federal state information system "National electronic library" and methods of objects selection of the National electronic library». *SPS ConsultantPlus*. Available at: <http://www.consultant.ru/> (in Rus)
20. Resolution of the Government of the Russian Federation No. 842 of September 24, 2013 "On the procedure for awarding academic degrees». *SPS ConsultantPlus*. Available at: <http://www.consultant.ru/> (in Rus)
21. Soft for computers and database. *Federalniy*

- институт промышленной собственности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www1.fips.ru/to-applicants/software-and-databases>
22. Произведения-сироты // Университетская книга 2014. Июнь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/freemic/3146-proizvedeniya-siroty.htmlpdf>
23. Региональный сайт детских библиотек [Электронный ресурс] / Ленинградская областная детская библиотека. [Санкт-Петербург]. 1998–2019. Режим доступа: <http://deti.spb.ru>
24. Российский коммуникативный формат // Национальная служба развития системы форматов RUSMARC [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rusmarc.ru>
25. U.S. Copyright Office. Orphan Works and Mass Digitization: A Report of the Register of Copyrights (June 4, 2015). URL: <https://www.copyright.gov/orphan/reports/orphan-works2015.pdf>
26. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // СПС «Консультант-Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
27. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» // СПС «Консультант-Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
28. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «Консультант-Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
- institut promyshlennoy sobstvennosti*. Available at: <https://www1.fips.ru/to-applicants/software-and-databases> (in Rus)
22. Orphan works. *Universitetskaya kniga*. June. 2014. Available at: <http://www.unkniga.ru/freemic/3146-proizvedeniya-siroty.htmlpdf> (in Rus)
23. Regional website of children's libraries. Leningrad regional children's library. 1998-2019. Available at: <http://deti.spb.ru> (in Rus)
24. Russian communicative format. National service of formats system development RUSMARC. Available at: <http://rusmarc.ru> (in Rus)
25. U.S. Copyright Office. Orphan Works and Mass Digitization: A Report of the Register of Copyrights (June 4, 2015). Available at: <https://www.copyright.gov/orphan/reports/orphan-works2015.pdf>
26. Federal law No.210-FZ of July 27, 2010 "On the organization of state and municipal services". *SPS ConsultantPlus*. Available at: <http://www.consultant.ru/> (in Rus)
27. Federal law No.78-FZ of December 29, 1994 "On librarianship". *SPS ConsultantPlus*. Available at: <http://www.consultant.ru/> (in Rus)
28. Federal law No.273-FZ of December 29, 2012 "On education in the Russian Federation". *SPS ConsultantPlus*. Available at: <http://www.consultant.ru/> (in Rus)

УДК 347.779

**УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ  
КАК ОБЪЕКТОМ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ****Г.К. Бельков<sup>1</sup>, М.А. Шубин<sup>1</sup>, А.С. Николаев<sup>2</sup>**<sup>1</sup>Университет ИТМО, студент<sup>2</sup>Университет ИТМО, аспирант

Адрес для переписки: nikand951@gmail.com

**Информация о статье:**

Поступила в редакцию 16.06.2019, принята к печати 30.09.2019.

Язык статьи – русский.

**Ссылка для цитирования:** Бельков Г.К., Шубин М.А., Николаев А.С. Управление интеллектуальной собственностью как объектом внешней торговли. // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 3. С. 59–63.

**Аннотация:** Авторами статьи проведен анализ практики формирования федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации цифровых реестров объектов интеллектуальной собственности для целей осуществления функций государственного контроля и надзора в сфере внешнеторговой деятельности. Тема исследования является актуальной, поскольку в условиях построения цифровой экономики бизнес-процессы, связанные с учетом и применением корпоративного портфеля объектов нематериальных активов, в том числе их продажа или лицензирование, переходят на цифровые платформы. Применение унифицированных цифровых реестров объектов интеллектуальной собственности позволит обеспечить информационное взаимодействие между различными государственными службами, что положительно скажется на ускорении экономических процессов в стране. В статье авторами рассматриваются перспективы создания в Российской Федерации единого межведомственного реестра объектов интеллектуальной собственности с учетом возможности выведения результатов интеллектуальной собственности в международный оборот. В качестве возможного направления интеграции авторы рассматривают межведомственное взаимодействие между таможенными органами и национальными патентными ведомствами, ведущими собственные реестры для защиты объектов интеллектуальной собственности. Несмотря на политическую и экономическую нестабильность, выход на международный рынок остается приоритетным направлением развития отечественных компаний. Защита собственных прав на результаты интеллектуальной деятельности является важным условием достижения поставленных стратегических планов развития. Возникает необходимость формирования жестких патентных стратегий, реализацию которых обеспечивает всесторонняя охрана объектов интеллектуальной собственности, в противном случае можно столкнуться с агрессивной политикой конкурирующих компаний, получающих правоустанавливающие документы на объекты интеллектуальной собственности по принципу первого обратившегося за регистрацией. Важность защиты собственных прав на результаты интеллектуальной деятельности отмечается и для компаний, сфокусировавшихся на внутреннем рынке. Внесение данных об объектах интеллектуальной собственности в единый реестр позволит правообладателям бороться с контрафактной продукцией и на внутреннем рынке. Предложен общий вектор развития реестров Федеральной службы по интеллектуальной собственности и Федеральной таможенной службы.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, управление инновациями, объекты интеллектуальной собственности, Роспатент, таможенные реестры, цифровая экономика.

**INTELLECTUAL PROPERTY AS A FOREIGN TRADE MANAGEMENT OBJECT****G. Belkov<sup>1</sup>, M. Shubin<sup>1</sup>, A. Nikolaev<sup>2</sup>**<sup>1</sup>ITMO University, student<sup>2</sup>ITMO University, postgraduate student

Corresponding author: nikand951@gmail.com

**Article info:**

Received 16.06.2019, accepted 30.09.2019

Article in Russian

**For citation:** G. Belkov, M. Shubin, A. Nikolaev. Intellectual property as a foreign trade management object. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2019. No.3. pp. 59–63.

**Abstract:** *The authors of the article analyzed the practice of forming digital registers of intellectual property. The research topic is relevant, because in the context of building a digital economy, business processes associated with accounting for and using the corporate portfolio of intangible assets, including their sale or licensing, are transferred to digital platforms. The article discusses the prospects of creating a unified interagency register of intellectual property objects in the Russian Federation, taking into account the possibility of bringing the results of intellectual property into international circulation. Despite political and economic instability, access to the international market remains a priority for the development of domestic companies. The protection of one's own rights to the results of intellectual activity is an important condition for achieving the set strategic development plans. There is a need to formulate strict patent strategies, the implementation of which is ensured by comprehensive protection of intellectual property, otherwise you may encounter an aggressive policy of competing companies that receive title documents for intellectual property on the basis of the first applicant for registration. The importance of protecting one's rights to the results of intellectual activity is also noted for companies that focus on the domestic market. As a possible direction of integration, the authors consider interagency cooperation between customs authorities and national patent offices, maintaining their own registries for the protection of intellectual property. Authors were proposed the general vector for the development of the registries of Rospatent and the Federal Customs Service.*

**Keywords:** *intellectual property, innovation management, intellectual property objects, Rospatent, customs registers, digital economy.*

Технологическая трансформация нового времени создает условия для развития сервисных решений в области интеллектуальной собственности. Сегодня крупные отечественные компании такие как «Газпром», «РЖД» и «Сибур» в качестве направления инвестиций выбирают поиск новых решений в области оперативного управления собственными нематериальными активами, к которым относятся патентные ландшафты, цифровые реестры объектов интеллектуальной собственности на основе технологии Блокчейн и автоматизированные системы управления нематериальными активами. Кроме того, в результате инновационной деятельности участников мирового рынка регулярно возникают новые продукты, требующие классификации как для целей международного товарооборота, так и для выявления результатов интеллектуальной собственности, на которых они основываются. Таким образом, диджитализация международной торговли определяет формирование новых подходов к учету объектов интеллектуальной собственности в цифровых реестрах и передаче прав на данные объекты на международном рынке.

Для правильного и своевременного учета объектов интеллектуальной собственности существует несколько как российских, так и международных реестров:

Реестр Федерального Института Промышленной Собственности; Реестр Федеральной Таможенной Службы России; Реестр Евразийской Патентной Организации; Реестр Всемирной Организации Интеллектуальной собственности [4].

В целях определения особенностей организации международной торговли объектами интеллектуальной собственности рассмотрим основные различия между реестрами, ведение которых осуществляется национальными и международными патентными ведомствами, и реестрами таможенных органов.

В Реестр Федерального Института Промышленной Собственности могут быть включены объекты, указанные в статье 1225 ГК РФ [3]. Заявку на включение объекта интеллектуальной собственности в реестр могут подавать лица, которые являются авторами объекта ИС, юридические лица и предприниматели. Включение в реестр осуществляется на основании заявления и дополнительных документов (индивидуальны для каждого объекта), по которым проводится формальная экспертиза и экспертиза, по существу. В случае положительного решения по заявке в зависимости от объекта интеллектуальной собственности выдается патент или свидетельство, а запись об объекте вносится

в реестр патентного ведомства. В данном реестре фиксируется основная информация об охраняемом объекте, а также регулярно отмечается текущий документооборот, сведения об уплатах платежей для поддержания действия права на объект. Также патентные ведомства ведут открытый учет поступающих заявок. В случае выдачи охранного документа, заявка связывается с полученным патентом или свидетельством.

Таможенный Реестр Объектов Интеллектуальной Собственности может включать в себя объекты смежных и авторских прав, товарные знаки и наименования мест происхождения товаров. [6]Обладатель исключительных прав на объект интеллектуальной собственности может подать заявку на внесение данного объекта в реестр, ведение которого в Российской Федерации осуществляет Федеральная таможенная служба.

Внесение данных об объекте интеллектуальной собственности в таможенный реестр осуществляется в заявительном порядке. Помимо сведений о правообладателе и соответствующем объекте интеллектуальной собственности заявитель предоставляет таможенным органам комплект документов, включающих в себя подтверждение исключительности своих прав на данный объект, письменное обязательство правообладателя возместить вред, причинение которого третьим лицам возможно в связи с приостановлением выпуска, а также договор страхования имущественной ответственности на сумму не менее 300 000 рублей. Следует отметить, что действующим законодательством не установлена государственная пошлина за внесение товарного знака в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности нет. Однако, услуги юридических компаний по внесению товарного знака в таможенный реестр имеют стоимость около 100 тыс. руб. [2].

Срок рассмотрения заявки на внесение объектов в таможенный реестр составляет около двух месяцев, однако на практике это срок обычно увеличен вдвое и достигает четырех месяцев. Внесение объектов интеллектуальной собственности в реестр осуществляется на 2 года, что

существенно меньше времени, на которое распространяется правовая охрана на товарный знак. Впоследствии этот срок может продлеваться по заявлению правообладателя неограниченное количество раз. Правообладатель лишь должен вовремя подать заявку на продление регистрации в таможенный реестр [1,2].

Выявление нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности осуществляется таможенными органами осуществляется в рамках системы управления рисками, задачей которой является автоматизированная маркировка таможенных деклараций, по которым срабатывает профиль риска. Таким образом, выявляться будут только те нарушения, информация о вероятности которых существует у таможенных органов и формализована в виде профиля риска. Внесение информации об объекте интеллектуальной собственности в таможенный реестр позволит системе учитывать риски нарушения интеллектуальных прав на конкретные объекты в рамках проведения документального контроля [7].

Практика ведения таможенных реестров объектов интеллектуальной собственности показывает, что чаще всего правообладатели обращаются для защиты собственных прав на товарные знаки и знаки обслуживания. Это связано с возможностью ввоза на территорию страны контрафактной продукции известных торговых марок или с изображениями популярных персонажей. Также нарушения могут быть связаны и с промышленными образцами, когда недобросовестный участник внешнеэкономической деятельности ввозит на территорию страны продукцию, имитирующую охраняемые решения в области внешнего вида товаров.

В случае выявления нарушения, должностные лица таможенных органов связываются с владельцем прав на объект интеллектуальной собственности, находящийся в таможенном реестре для уточнения является ли товар контрафактным.

Также нарушение можно выявить при визуальном осмотре товара при совершении

таможенного контроля, однако определение подлинности, например, товарного знака не входит в сферу компетенций должностного лица. Он лишь проверит, что декларант имеет права на данный объект интеллектуальной собственности, которые он заранее предоставил в таможенные органы.

Следует отметить, что таможенные органы вправе приостанавливать не только выпуск товаров, содержащих включённые в таможенный реестр объекты интеллектуальной собственности, но и любого другого товара, если он содержит в себе охраняемый законом объект интеллектуальной собственности [7].

В государствах-членах ЕАЭС товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности, включённые в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности того государства – члена ЕАЭС, в котором эти товары помещаются под таможенную процедуру, декларируются отдельно от товаров, не содержащих объекты интеллектуальной собственности, включённые в указанный реестр [5].

Крупные компании проводят комплексную защиту своих прав на результаты интеллектуальной деятельности, в рамках которой учитывают и роль таможенных органов в защите прав правообладателя. Однако не все участники рынка осведомлены о возможностях таможенных реестров, а потому не используют свое право защиты. В случае повышения спроса на продукцию данных компаний, такие правообладатели будут не защищены от контрафактной продукции из-за рубежа, поскольку не смогут предотвратить ее ввоз на территорию страны при помощи таможенных органов.

Решением данной проблемы может стать формирование межведомственного реестра объектов интеллектуальной собственности, при котором включение в

таможенный реестр может производиться как на этапе регистрации прав в Роспатенте, так и в любой другой момент, согласно действующим правилам ведения таможенного реестра. Объединение реестров патентных ведомств и таможенных органов позволит участникам рынка снизить временные затраты на внесение сведений в таможенный реестр, а также обеспечит комплексную защиту прав участников внешнеэкономической деятельности на собственные объекты интеллектуальной собственности. Кроме того, объединение реестров позволит таможенным органам напрямую осуществлять проверку законности использования декларантом объектов интеллектуальной собственности.

Предлагаемая концепция создания единых межведомственных реестров объектов интеллектуальной собственности позволяет упростить взаимодействие государственных органов в области охраны и защиты результатов интеллектуальной собственности. Помимо снижения числа контрафактной продукции, которое позитивно скажется на усилении позиций законных правообладателей, снижается бюрократическое давление на участников внешнеэкономической деятельности, связанное с необходимостью ведения различных реестров. Обеспечивается согласованность действий государственных контролирующих органов, что позволяет повысить эффективность государственного и таможенного контроля при снижении общего времени совершения всех проверочных мероприятий.

Организация межведомственного сотрудничества в масштабах страны позволит в будущем наладить экспорт данной технологии контроля на уровень межгосударственных объединений, в том числе на уровне Евразийского патентного ведомства и Евразийского экономического союза.

#### Список литературы:

1. Внесение в таможенный реестр товарного знака и объектов интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ars-patent.ru/судебные-споры-и-конфликтные-вопросы/услуги-в-области-таможни/>

#### References:

1. Registration a trademark and intellectual property objects in the customs register. Available at: <https://ars-patent.ru/судебные-споры-и-конфликтные-вопросы/услуги-в-области-таможни/> (in Rus)

2. Внесение товарного знака в таможенный реестр (ТРОИС) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ippro.ru/abouts/root/vnesenie-tovarnogo-znaka-v-tamozhennyj-reestr-trois/>
3. Открытые реестры объектов интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www1.fips.ru/register-web/>
4. Реестр объектов интеллектуальной собственности | Альфа-софт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.alta.ru/rois/>
5. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315/8a790bcd2c7d21dd0eb33aa99034394c357a19fb/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/8a790bcd2c7d21dd0eb33aa99034394c357a19fb/)
6. Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ved.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=109](http://ved.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=109)
7. Чадова, Т. В., Некрасов А.Е., Бабаева А.Е. Особенности таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности / Интернет-журнал «Науковедение». Том 9. № 4. 2017 с. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-tamozhennogo-kontrolya-tovarov-soderzhaschih-obekty-intellektualnoy-sobstvennosti-1>
2. Registration of a trademark in the customs register (TROIS). Available at: <http://www.ippro.ru/abouts/root/vnesenie-tovarnogo-znaka-v-tamozhennyj-reestr-trois/> (in Rus)
3. Public registries of intellectual property objects. Available at: <https://www1.fips.ru/register-web/> (in Rus)
4. A register of intellectual property objects. Alfa-soft. Available at: <https://www.alta.ru/rois/> (in Rus)
5. Customs code of the Eurasian economic Union (Annex No 1 to the Treaty on the Customs code of the Eurasian economic Union). Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315/8a790bcd2c7d21dd0eb33aa99034394c357a19fb/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/8a790bcd2c7d21dd0eb33aa99034394c357a19fb/) (in Rus)
6. A customs register of intellectual property objects. Available at: [http://ved.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=109](http://ved.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=109) (in Rus)
7. T. Chadova, A. Nekrasov, A. Babaeva. Features of customs control of goods containing intellectual property. *Naukovedeniye*. Vol.9, No.4. 2017. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-tamozhennogo-kontrolya-tovarov-soderzhaschih-obekty-intellektualnoy-sobstvennosti-1> (in Rus)

УДК 378.4

**ИННОВАЦИОННЫЙ ВУЗ В КИТАЕ КАК ОСНОВА  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СТРАНЫ****Е.В. Будрина,<sup>1</sup> Ц. Сюй<sup>2</sup>**<sup>1</sup>Университет ИТМО, д.э.н., профессор<sup>2</sup>Университет ИТМО, аспирант

Адрес для переписки: 669172154@qq.com

**Информация о статье:**

Поступила в редакцию 10.09.2019, принята к печати 30.09.2019.

Язык статьи – русский.

**Ссылка для цитирования:** Будрина Е.В., Сюй Ц. Инновационный ВУЗ в Китае как основа образовательной системы страны. // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 3. С. 64–68.

**Аннотация:** Настоящая статья посвящена анализу инноваций в ВУЗах Китая, а также инновациям в области образования с целью характеристики ситуации в области инноваций образования. Среди инновационных ВУЗов Китая были Шэньчжэньский научно-исследовательский институт Гонконга и его филиал с Шэньчжэньским институтом передовых технологий, Шэньчжэньский исследовательский институт городского университета Гонконга, Шэньчжэньский научно-исследовательский институт Университета науки и технологий и др. Проведенный анализ реформы китайской системы образования показал, что в настоящее время в Китае большое внимание уделяется созданию определенной образовательной среды для развития инноваций. Такая среда представляет собой «аудиторные сообщества», где процесс обучения происходит в виде диалога студентов с преподавателем. Такая тенденция прежде всего связана с постепенной глобализацией. Также в статье сделан акцент на антропоцентрическую составляющую процесса обучения студентов в китайских вузах, что выражается в составлении учебных программ в соответствии с потребностями студентов. Среди приоритетных направлений развития культуры инноваций выделяется финансирование китайских провинций с целью распространения культуры инноваций на всю территорию Китая. Анализ культуры инноваций в китайских вузах показал, что в настоящее время создается большое количество «школ предпринимательства и менеджмента», в которых студенты имеют возможность показать свои навыки и знания, а преподаватели свое мастерство преподавания. Что касается ВУЗов китайских провинций, то анализ показал, что в каждом из них поощряется программа «Десять тысяч типов предпринимательства и инноваций», которая направлена на проведение специальных мероприятий внутри ВУЗов с целью поиска новых талантов среди китайских студентов в области инноваций. Результатом такой деятельности стало коммерческое сотрудничество между ВУЗами и промышленными предприятиями, что еще раз подчеркивает инновации внутри ВУЗа как экономическую, так и промышленную основу инноваций.

**Ключевые слова:** Китай, инновации, образование, инновационный вуз, университет.

**INNOVATION HIGHER INSTITUTION IN CHINA AS A BASIS  
FOR EDUCATIONAL SYSTEM OF THE COUNTRY****E. Boudrina<sup>1</sup>, C. Syuj<sup>2</sup>**<sup>1</sup> ITMO University, Dr.S, Professor<sup>2</sup> ITMO University, postgraduate student

Corresponding author: 669172154@qq.com

**Article info:**

Received 10.09.2019, accepted 30.09.2019

Article in Russian

**For citation:** E. Boudrina, C. Syuj. Innovation higher institution in China as a basis for educational system of the country. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2019. No.3. pp. 64–68.

**Abstract:** This article is devoted to the analysis of innovations in Chinese universities, as well as innovations in the field of education in order to characterize the situation in the field of educational innovations. Among the innovative



*universities of China were chosen: the Shenzhen Research Institute of Hong Kong and its branch with the Shenzhen Institute of Advanced Technology, the Shenzhen Research Institute of the City University of Hong Kong, the Shenzhen Research Institute of the University of Science and Technology. The analysis of the reform of the Chinese education system showed that at present time in China much attention is paid to creating a certain educational environment for the development of innovation. Such an environment is a "classroom community" where the learning process takes place in the form of a dialogue between students and the teacher. This trend is primarily associated with gradual globalization. The article also focuses on the anthropocentric component of the student learning process in Chinese universities, which is expressed in the compilation of curricula in accordance with the needs of students. Among the priority areas for the development of a culture of innovation, the financing of the Chinese provinces with the aim of spreading the culture of innovation throughout China is highlighted. An analysis of the culture of innovation in Chinese universities showed that a large number of "schools of entrepreneurship and management" are currently being created, in which students have the opportunity to show their skills and knowledge, and teachers have their own teaching skills. As for universities in Chinese provinces, the analysis showed that each of them encourages the Ten Thousand Types of Entrepreneurship and Innovation program, which aims to conduct special events within universities to find new talents among Chinese students in innovation. The result of this activity was commercial cooperation between universities and industrial enterprises, which once again emphasizes innovation within the university as an economic and industrial basis for innovation.*

**Keywords:** China, innovation, education, innovative university, university.

**Введение.** Исследования, посвященные развитым странам, показывают, что связи между ориентированными на исследования университетами и частными фирмами повышают конкурентоспособность и стимулируют экономический рост и развитие государства. Университеты также генерируют человеческий капитал в форме высококвалифицированных, технологически талантливых инженеров и менеджеров, не говоря уже о дополнительных преимуществах, достигаемых за счет распространения знаний. Таким образом, исследовательские университеты становятся движущей силой экономического роста, в некоторых случаях обеспечивая критически важные ресурсы, необходимые для создания динамичных промышленных кластеров в крупных столичных регионах, в чем и проявляется актуальность настоящего исследования.

Целью настоящей статьи является анализ инновационной составляющей китайских вузов как основы образовательной системы страны. Среди методов, используемых в данной статье, выделяются такие, как анализ, синтез, статистический и метод, а также метод сплошной выборки для определения анализируемых китайских ВУЗов.

Материалами для настоящего исследования послужили статистические данные Министерства образования КНР, а также научные работы в сфере

инновационной деятельности китайских вузов. Стоит отметить, что в таких работах, как «Становление и развитие государственно-общественной системы обеспечения качества высшего образования Китая» Вана Ци, «Становление и развитие системы высшего профессионально-технического образования в Китае» Хэ Сяогана и «Принципы формирования инновационной политики вуза в научно-образовательной сфере: на примере высшего профессионального образования России и КНР» Хао Сюе не отражают современной картины роли инноваций в китайских ВУЗах.

**Основная часть.** До недавнего времени отдельные фирмы частного сектора выполняли большую часть инновационной деятельности в Шэньчжэне, причем университеты играли менее заметную роль. Однако в последнее время университеты вносят гораздо более активный вклад в инновации и инновационное предпринимательство КНР. Этому новому тренду способствует ряд факторов, одним из которых является более активная роль, которую университеты Гонконга. Другим фактором является трансграничный поток знаний и технологий, а также человеческий и экономический капитал, что, в свою очередь, влияет на участие университетов в инновационной деятельности и динамике развития университета, промышленности и правительства.

Со сравнительно более высокой концентрацией университетов мирового класса и культурой академического интернационализма сектор высшего образования Гонконга обладает конкурентным преимуществом в передаче науки и технологий в инновационную систему Южного Китая, что позволяет ему наращивать инновационный потенциал в Шэньчжэне и провинции Гуандун. Гонконгские университеты, надеющиеся внести свой вклад в передовые технологии, недавно создали несколько исследовательских институтов в Шэньчжэне. К субъектам передачи технологий относятся Шэньчжэньский научно-исследовательский институт Гонконга и его филиал с Шэньчжэньским институтом передовых технологий, Шэньчжэньский исследовательский институт городского университета Гонконга, Шэньчжэньский научно-исследовательский институт Университета науки и технологий и др.

Согласно рейтингу, составленному Thomson Reuters и Clarivate Analytics, китайские учебные заведения занимают доминирующее положение в качестве наиболее инновационных университетов Азиатско-Тихоокеанского региона.

Японский университет Токио занимает второе место, поднявшись на одно место с 2017 года. Корейский POSTECH занимает третье место, также поднявшись на одно место, а Сеульский национальный университет занимает четвертое место после двух. Университет Цинхуа (№5) является университетом с самым высоким рейтингом в Китае, по сравнению с прошлым годом. Университет Осаки (№6), Киотский университет (№7), Университет Сунгкьонкван (№8), Университет Тохоку (№9) и Национальный университет Сингапура (№ 10) дополняют топ-10 [1].

Инновационная деятельность обычно зависит от внешних ресурсов и поэтому характеризуется как «коллективное достижение». Научная работа в области инновационных исследований была сосредоточена на определении «систем инноваций» на основе национальных, технологических, промышленных или

отраслевых характеристик, которые отражают этот «коллективный» аспект [5].

Основные инкубаторы и ускорители в Китае связаны с университетами. Innopway, финансируемая правительством деревня «стартапов», расположена в самом сердце Чжунгуаньцунь в окружении лучших институтов Пекина, Пекинского университета и Университета Цинхуа. С целью развития предпринимательства и предоставления платформы для открытого обмена между глобальными игроками и инновационной экосистемой в Китае, Innopway успешно инкубировал 2900 стартапов и собрал в общей сложности 9,1 миллиарда юаней [3]. В Шэньчжэне и Гонконге крупные инкубаторы и ускорители, включая Гонконгский научно-технологический парк, объединяются с такими промышленными партнерами, как Huawei, и крупными программами, финансируемыми государством, для привлечения перспективных стартапов и потенциальных инвесторов в пять технологических кластеров (зеленые технологии, биотехнологии, электроника, материаловедение и точная инженерия, ИКТ.)

Международная тенденция к обучению, ориентированному на студентов, сделала акцент на создании «аудиторных сообществ». В качестве примера можно привести текущую реформу образования в Китае, которая направлена на переосмысление его образовательной парадигмы и практики путем создания динамичной и привлекательной среды обучения для студентов. Амбициозная и общенациональная реформа, которая затрагивает все аспекты преподавания и обучения в области базового образования, направлена на то, чтобы позволить Китаю удовлетворить требования качественного образования в эпоху глобализации. В отношении процесса преподавания и обучения китайская система образования уделяет первоочередное внимание созданию и развитию аудитории для обучающихся. Хотя термин «аудиторное сообщество» конкретно не упоминается в документах по реформе образования, он упоминается в образовательных целях

реформы [6]. Министерство образования Китая заявляет, что реформа направлена на то, чтобы перейти от «сложной, предвзятой и устаревшей» учебной программы, в которой чрезмерное внимание уделяется текстовым знаниям в преподавании в классе, к той, которая больше отвечает потребностям обучения студентов. Этот желаемый результат побудил следующие политические рекомендации: укрепить связь между содержанием учебной программы, жизнью студентов и современными социальными и технологическими разработками; сконцентрировать учебные интересы и опыт студентов; тщательно выбирать необходимые базовые знания и навыки для обучения в течение всей жизни. Кроме того, власти надеются изменить акцент на пассивном обучении продвижению активного участия студентов, желанию получения новых знаний, усердия в практической деятельности, способности в сборе и обработке информации, анализе и решении проблем, а также на взаимодействии и сотрудничестве. Вышеприведенные рекомендации предполагают создание классного сообщества, в котором учащиеся и преподаватели активно и совместно участвуют в обучении посредством общего чувства связи.

Китайские университеты также начали усилия по развитию связей между университетами и промышленностью. Китайские университеты вступают в партнерские отношения с иностранными университетами с целью содействия инновациям, переходя от базовых исследований к коммерческим применениям. Также рассматривается новая политика, регулирующая изобретения преподавателей, а также задача распределения прав интеллектуальной собственности, созданных за счет государственного финансирования [4]. Невозможно оценить или объяснить природу китайских инвестиций в развитие культуры инноваций и творчества, игнорируя при этом тот факт, что Китай по

своей сути является государством с централизованно планируемой экономикой. Что касается национальных приоритетов, центральное правительство выделяет средства провинциям и т. д. Таким образом, можно наблюдать даже самый маленький район в Китае, поощряющий «Десять тысяч типов предпринимательства и инноваций» (万众创新), что проявляется в огромном количестве потрясающих лабораторий, рабочих пространств и бизнес-инкубаторов. Уроки Lego для творчества и хакатоны проводятся несколько раз в день по всей стране, поэтому внимание необходимо сосредотачивать на развитии этой культуры в университетах по всему Китаю [2]. В соответствии с правительственным мандатом университеты по всей стране создали новые школы, посвященные инновациям, под названием «Школа инноваций», «Школа инноваций и предпринимательства» или «Школа предпринимательства и менеджмента», как внутри государства, так и за ее пределами.

**Выводы.** Таким образом можно сделать вывод, что в настоящее время китайские ВУЗы укрепляют свои позиции как внутри, так и за пределами Китая, поднявшись в списке лучших инновационных ВУЗов мира. Количество инкубированных стартапов дает ясно понять, что необходимо дальнейшее исследование инноваций и инновационной культуры китайских ВУЗов и их влияние на экономическую жизнь Китая. Сотрудничество предприятий и ВУЗов в коммерческом плане также предоставляет возможность дальнейшего развития культуры инноваций в китайских вузах для дальнейшего экономического развития Китая. Для дальнейшего эффективного развития культуры инноваций в ВУЗах Китая рекомендуется больше внимания уделять инновационным стартапам и их финансированию, так как в настоящее время большинство технологий и идей приходит именно из Китая.

#### Список литературы:

1. Asia Pacific's Most Innovative Universities. 2018 // Reuters. Available at: <https://www.reuters.com/article/us-asiapac-reuters-ranking-innovative->

#### References:

1. Asia Pacific's Most Innovative Universities. 2018 // Reuters. Available at: <https://www.reuters.com/article/us-asiapac-reuters-ranking-innovative->

un/asia-pacifics-most-innovative-universities-2018-idUSKCN1J02SP (In Eng)

2. Lee R.M., Yuan Y. Innovation Education in China: Preparing Attitudes, Approaches, and Intellectual Environments for Life in the Automation Economy. In: Gleason N. (eds) Higher Education in the Era of the Fourth Industrial Revolution. PalgraveMacmillan, Singapore. 2018. p. 18. (in Eng)

3. Startups in China 2018 // Statista. Available at: <https://www.statista.com/topics/4769/startups-in-china/> (in Eng)

4. Завгородняя В. В. Особенности финансирования науки и инноваций в зарубежных странах на примере Великобритании и Китая // Молодой ученый. 2017. №7. С. 245–250.

5. Машкина О. А. Китай: перспективы инноваций и образования // История и современность. 2010. №2. С. 144–158.

6. Министерство образования КНР. Замечания о всестороннем повышении качества высшего образования // Официальный сайт Министерства образования Китая Режим доступа: [http://www.gov.cn/zwgk/2012-04/20/content\\_2118168.htm](http://www.gov.cn/zwgk/2012-04/20/content_2118168.htm)

un/asia-pacifics-most-innovative-universities-2018-idUSKCN1J02SP

2. Lee R.M., Yuan Y. Innovation Education in China: Preparing Attitudes, Approaches, and Intellectual Environments for Life in the Automation Economy. In: Gleason N. (eds) Higher Education in the Era of the Fourth Industrial Revolution. PalgraveMacmillan, Singapore. 2018. p. 18.

3. Startups in China 2018 // Statista. Available at: <https://www.statista.com/topics/4769/startups-in-china/>

4. V. Savgorodnaya. Features of financing of science and innovations in foreign countries on the example of the Great Britain and China. *Young scientist*. 2017. No.7. pp. 245–250 (in Rus)

5. O. Mashkina. China: innovation and education perspectives. *History and modernity*. 2010. No.2. pp. 144–158. (in Rus)

6. Ministry of education of China. Remarks on the comprehensive improvement of the higher education quality. *Official website of the Ministry of education of China*. Available at: [http://www.gov.cn/zwgk/2012-04/20/content\\_2118168.htm](http://www.gov.cn/zwgk/2012-04/20/content_2118168.htm)

**Агапова Анна Вячеславовна / Agarova A.**

кандидат экономических наук, доцент / PhD, Associate Professor  
Российская таможенная академия / Russian Customs Academy  
г. Люберцы, ул. Комсомольский проспект, 4а  
av\_agarova@rambler.ru

**Бельков Григорий Константинович / Belkov G.**

студент / student  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский университет ИТМО" / ITMO University  
197101, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., д.49  
e-mail: belkovgrisha@yandex.ru

**Будрина Елена Викторовна / Boudrina E.**

доктор экономических наук, профессор / Dr.S, Professor  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский университет ИТМО" / ITMO University  
197101, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., д.49  
e-mail: boudrina@mail.ru

**Кириллов Николай Николаевич / Kirillov N.**

магистрант / master student  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский университет ИТМО" / ITMO University  
197101, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., д.49  
e-mail: kirillov295@gmail.com

**Муратова Вера Геннадьевна / Muratova V.**

научный сотрудник / researcher  
Технополис / Technopolis  
vgmuratova@mail.ru

**Николаев Андрей Сергеевич / Nikolaev A.**

аспирант / postgraduate student  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский университет ИТМО" / ITMO University  
197101, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., д.49  
e-mail: nikand951@gmail.com

**Светлорусов Артем Александрович / Svetlorusov A.**

магистрант / master student  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский университет ИТМО" / ITMO University  
197101, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., д.49  
e-mail: apt102@yandex.ru

**Стрелкова Елена Валентиновна / Strelkova E.**

Заведующая информационно-технологическим отделом / Head of information technology department  
Ленинградская областная детская библиотека / Leningrad Regional Children's Library  
194021, г. Санкт-Петербург, пр. Тореца 32  
ev.strelkova15@yandex.ru

**Сюй Цзяньхуа / Syuj C.**

аспирант / postgraduate student

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский университет ИТМО" / ITMO University  
197101, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., д.49

e-mail: 669172154@qq.com

**Хакимова Алия Ренатовна / Khakimova A.**

студент / student

Российская таможенная академия / Russian Customs Academy

г. Люберцы, ул. Комсомольский проспект, 4а

aliya2197@mail.ru

**Цуцкарев Владимир Константинович / Tsutskarev V.**

аспирант / postgraduate student

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет Гражданской авиации» /  
Saint Petersburg State University of Civil Aviation

первый заместитель генерального директора ООО «ДжетПорт СПб» (ЦБА «Пулково-3») /  
Deputy CEO JetPortSPb LLC (СВА "Pulkovo-3").

196210, Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, д.37 к.5 Литера «А»

E-mail: vtsutskarev@gmail.com

**Шаныгин Сергей Иванович / Shanygin S.**

кандидат экономических наук, доцент / PhD, Associate Professor

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» / St.Petersburg state University

199034, Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9

s.shanygin@spbu.ru

**Шубин Мирон Андреевич / Shubin M.**

студент / student

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский университет ИТМО" / ITMO University

197101, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., д.49

e-mail: mironn99@list.ru