

## Научный журнал Экономика. Право. Инновации

**Председатель совета:** Богданова Елена Леонардовна,  
д.э.н., профессор, Университет ИТМО

**The Chairman of the editorial Council:** Elena L. Bogdanova,  
D.Sc, Professor, ITMO University

### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

### EDITORIAL COUNCIL

**Аркин Павел Александрович**, д.э.н., профессор, «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»  
**Александров Станислав Анатольевич**, вице-президент РОО «Санкт-Петербургская коллегия патентных поверенных»  
**Воробьев Олег Викторович**, зам. начальника Управления интеллектуальной собственности  
**Гельдибаев Мовлад Хасиевич**, д.юр.н., профессор, Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия  
**Ена Олег Валерьевич**, руководитель проектного офиса, ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности»  
**Иванова Марина Германовна**, д.соц.н., к.э.н., доцент, ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности»  
**Карелина Марина Максимовна**, зав. отделом ИС, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»  
**Туккель Иосиф Львович**, д.т.н., профессор, «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»  
**Туренко Вячеслав Владимирович**, вице-президент, РОО «Санкт-Петербургская Коллегия патентных поверенных»  
**Чернова Ирина Ивановна**, патентный поверенный РФ  
**Шульгин Дмитрий Борисович**, д.э.н., к.ф.-м.н., доцент, Уральский федеральный университет

**Pavel A. Arkin**, D.Sc, Professor, Saint-Petersburg Peter the Great Polytechnic University  
**Stanislav A. Aleksandrov**, vice-president, ROO “Saint-Petersburg College of patent attorneys”  
**Oleg V. Vorobyev**, deputy chief, the intellectual property Department

**Movlad Kh. Geldibayev**, D.Sc, Professor, North-West branch of The Russian state University of justice

**Oleg V. Ena**, a project department chief, “Federal institute of industrial property”  
**Marina G. Ivanova**, D.Sc, PhD, Associate Professor, “Federal institute of industrial property”  
**Marina M. Karelina**, a department head, The Russian state University of justice  
**Iosif L. Tukkel**, D.Sc, Professor, Saint-Petersburg Peter the Great Polytechnic University  
**Vyacheslav V. Turenko**, vice-president, ROO “Saint-Petersburg College of patent attorneys”  
**Irina I. Chernova**, a patent attorney of the Russian Federation  
**Dmitriy B. Shulgin**, D.Sc, PhD, Associate Professor, Ural federal University

**Главный редактор:** Максимова Татьяна Геннадьевна,  
д.э.н., к.т.н., профессор

**Editor-in- Chief** - Tatiana G. Maksimova, D.Sc, PhD, Professor

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

### EDITORIAL BOARD

Агапова Анна Вячеславовна, к.э.н., доцент - **ответственный секретарь**  
Антипов Антон Александрович, к.фил.н., доцент  
Верзилин Дмитрий Николаевич, д.э.н., к.т.н., профессор  
Гокинаева Ирина Александровна, к.э.н., доцент  
Дмитрикова Екатерина Александровна, к.ю.н., доцент  
Касаткина Наталия Александровна, к.ю.н., доцент  
Мурашова Светлана Витальевна, к.э.н., доцент

Anna V. Agapova, PhD, Associate Professor – **executive secretary**

Anton A. Antipov, PhD, Associate Professor  
Dmitriy N. Versilin, D.Sc, PhD, Professor  
Irina A. Gokinaeva, PhD, Associate Professor  
Ekaterina A. Dmitrikova, PhD, Associate Professor  
Natalia A. Kasatkina, PhD, Associate Professor  
Svetlana V. Murashova, PhD, Associate Professor

Учредитель издания – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»

Founder of the publication – Saint Petersburg National Research University of Information Technologies, Mechanics and Optics (ITMO University)

Англоязычное название: “Economics. Law. Innovation”  
Транслитерированное название: “Ekonomika. Pravo. Innovacii”

The English title is “Economics. Law. Innovation”  
Transliterated title is “Ekonomika. Pravo. Innovacii”

Свидетельство о регистрации средства массовой информации № ФС77-48173, выдано 19.01.2012

Certificate of registration of mass media № ФС77-48173 dated 19.01.2012

Язык журнала – русский  
Периодичность выхода издания – 4 номера в год

Language of the journal: Russian  
Publication frequency is 4 times a year.

### Плата за публикации и редактирование не взимается

### Publication and editing are free of charge.

197101, Россия, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., 49  
Университет ИТМО,  
телефон: (812) 273-69-34; ecinn@mail.ru  
[http://research.ifmo.ru/ru/stat/466/Nauchnye\\_izdaniya.htm](http://research.ifmo.ru/ru/stat/466/Nauchnye_izdaniya.htm)  
eLibrary: [https://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=62275](https://elibrary.ru/title_about.asp?id=62275)

49 Kronverksky pr., St. Petersburg, 197101, Russia  
ITMO University  
phone: (812) 273-69-34; ecinn@mail.ru  
[http://research.ifmo.ru/ru/stat/466/Nauchnye\\_izdaniya.htm](http://research.ifmo.ru/ru/stat/466/Nauchnye_izdaniya.htm)  
eLibrary: [https://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=62275](https://elibrary.ru/title_about.asp?id=62275)

Подписано в печать 28.12.2018 г. Формат 60x90 1/8. Гарнитура TimesNewRoman.

Отпечатано: Учреждение «Университетские телекоммуникации»

Типография на Биржевой

199034, Санкт-Петербург, В.О., Биржевая линия, д. 16  
Тел.: +7(812)915-14-54 e-mail: zakaz@TiBir.ru

Журнал «Экономика. Право. Инновации» является периодическим научным печатным изданием.

Журнал публикует результаты научных исследований в области экономики и права, управления инновациями и интеллектуальной собственностью, управления в социальных и экономических системах.

**Тематика статей** связана с вопросами:

– выявления, анализа и разрешения проблем инновационного развития национальной экономики, управления основными параметрами инновационных процессов в современной экономике, научно-технического и организационного обновления социально-экономических систем, а также методов и инструментов оценки результатов инновационной деятельности;

– развития предпринимательского права и правовых институтов интеллектуальной собственности, регулирования имущественных и личных неимущественных отношений в сфере интеллектуальной собственности,

– разработки теоретических и методологических принципов, методов и способов управления социально-экономическими системами, а также исследования институциональных и инфраструктурных аспектов развития этих систем, управленческих отношений, возникающих в процессе формирования, развития, стабилизации и разрушения экономических систем.

Приветствуются статьи, посвященные проблемам исследования системных связей и закономерностей функционирования, развития объектов и процессов в экономике и обществе с учетом отраслевых особенностей; разработке и применения методов системного анализа, теории управления и механизмов принятия решений к задачам управления в социальной и экономической сферах, включая области образования, права, обороны, здравоохранения и охраны природы.

**Миссия журнала** состоит в предоставлении возможности отечественным и зарубежным специалистам, молодым ученым обмениваться идеями и результатами своих исследований, которые могут найти применение в разработке новых и совершенствовании существующих механизмов и моделей управления сложными социально-экономическими системами с целью инновационного развития национальной экономики.

**Целями издания** журнала является: содействие проведению междисциплинарных научных исследований на современном мировом уровне, развитие международного научного общения, обмен профессиональным опытом, новыми научными результатами и накопленными знаниями.

**Условия публикации.** К рассмотрению принимаются соответствующие тематическим направлениям журнала оригинальные, нигде ранее не опубликованные статьи, представляющие новые научные результаты, полученные лично авторами статьи. Возможна публикация аналитических обзоров, раскрывающих актуальные направления развития научных исследований по тематике журнала, сообщений о научных конференциях и рецензий на новые книги.

Редакция принимает к публикации статьи как российских, так и зарубежных авторов.

Рекомендуемый объем статьи от 14000 до 28000 знаков с пробелами (ориентировочно от 7 до 14 страниц).

Статьи подаются в редакцию журнала в электронном виде (текстовый редактор Microsoft Word) на e-mail: [ecinn@mail.ru](mailto:ecinn@mail.ru) и в обязательном порядке проходят проверку на объем заимствований и слепое многоступенчатое рецензирование.

Редакция оставляет за собой право отклонить статью, если тематика статьи не соответствует профилю журнала; если статья не актуальна; если статья написана недостаточно литературным или ненаучным языком; если оформление статьи не соответствует требованиям, описанным в «Правилах оформления текста статьи» [http://research.itmo.ru/ru/stat/466/Nauchnye\\_izdanija.htm](http://research.itmo.ru/ru/stat/466/Nauchnye_izdanija.htm)

## Экономика

- Агапова А.В., Калмыкова Е.А.* Разработка направлений совершенствования системы контроля таможенной стоимости товаров в России в рамках ЕАЭС на основе зарубежного опыта 7  
*Agarova A., Kalmykova E.* Development of the directions for improving the system of the customs value control of goods in Russia within the framework of the EAEU on the basis of foreign experience
- Иванущенко А.В.* Предложения по построению новой архитектуры мировой финансовой системы после бреттон-вудса. Позиция Джозефа Стиглица 13  
*Ivanushchenko A.* The proposals of the new architecture of the world financial system after bretton woods. Joseph Stiglitz's
- Макарова Е.И.* О необходимости контроля трансфертного ценообразования в таможенных целях в РФ в рамках ЕАЭС 17  
*Makarova E.* On the necessity of the transfer pricing control in customs purposes in the Russian federation within the EAEU
- Богданова Е.Л., Николаев А.С.* Основные тренды развития российской фармацевтической промышленности как перспективной области патентования 22  
*Bogdanova E., Nikolaev A.* Basic trends of development of Russian pharmaceutical industry as a prospective patenting area
- Прокопьева М.Н.* Развитие электронных систем платежей в целях внедрения механизма «единого окна» в Евразийском экономическом союзе 29  
*Prokopenva M.* The electronic payment systems development for the purpose of implementing the single window in the Eurasian economic union

## Право

- Гусева А.А.* Возможные пути решения проблемы легализации денежных средств через криптовалюту 36  
*Guseva A.* The ways to overcoming the money laundering challenge in criptocurrency
- Красовский В.С.* Проблемы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности 46  
*Krasovsky V.* Problems pertaining to management the rights on intellectual activity results

## Инновации

- Горленков М.С.* Формирование института посттаможенного аудита в Российской Федерации (на английском языке) 51  
*Gorlenkov M.* Formation of institute of post-clearance audit in Russian Federation (in English)
- Ворона А.В.* Использование электронных навигационных пломб при таможенном контроле 54  
*Vorona A.* The use of navigational electronic seals for customs control

<i>Казьмина М.С.</i> Применение канбан-метода для управления циклом продаж <i>Kazmina M.</i> The using a kanban method to manage the sales cycle	59
<i>Ларин П.С., Мурашова С.В.</i> Сущность и механизмы диверсификации предприятия оборонно-промышленного комплекса <i>Larin P., Murashova S.</i> Targeted innovations as a basic principle of diversification of enterprises of the military and industrial complex	61
<i>Силантьев И.А.</i> Информационная система обслуживания клиентов для колл-центра <i>Silantev I.</i> Call center customer service information system	64

### Материалы конференции I-CUSTOMS

<i>Козлова М.И., Попова И.Н.</i> Таможенные службы – активные участники развития внешней торговли (на примере России и Ирана) <i>Kozlova M., Popova I.</i> Customs services – active participants of development of foreign trade (on the example of Russia and Iran)	71
<i>Виниченко А.А., Немирова Г.И.</i> Модели информационного взаимодействия участников общих процессов Евразийского экономического союза в таможенной сфере <i>Vinchenko A., Nemirova G.</i> Models of information exchange of participants of the general processes of the Eurasian economic union in the customs sphere	75
<i>Грибков А.А.</i> Проблемы правового регулирования перемещения генетических материалов через таможенную границу. Сравнительный анализ <i>Gribkov A.</i> Problems of legal regulation of movement of genetic materials through customs border. Comparative analysis	79
<i>Путрина О.В.</i> Таможенно–правовые аспекты защиты прав на объекты интеллектуальной собственности <i>Putrina O.</i> Customs and legal aspects of protection of the rights for intellectual property items	81
<i>Тулъцева А.С., Крошкина Е.Р., Сокольникова О.Б.</i> Анализ применения мер торгового ограничения в мире и в Российской Федерации <i>Tultseva A., Kroshkina E., Sokolnikova O.</i> The analysis of application of measures of trade restriction in the world and in the Russian Federation	85
<i>Сведения об авторах</i>	96

УДК 339.5

## РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ТОВАРОВ В РОССИИ В РАМКАХ ЕАЭС НА ОСНОВЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

*А.В. Агапова, Е.А. Калмыкова*

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики"*

**Аннотация:** В данной статье рассмотрены системы таможенной оценки товаров в таких странах, как: Россия, Казахстан, Непал и Пакистан. Выявлены особенности порядка проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров в вышеуказанных странах, осуществлен сравнительный анализ систем и механизмов контроля таможенной стоимости как в рамках ЕАЭС, так и за рубежом. Отдельное внимание уделено роли информационных баз данных в процессе контроля таможенной стоимости товаров, по результатам исследования информационная система ASYCUDA была признана наиболее передовой и рекомендована, в качестве основного источника информации, к внедрению в систему контроля таможенной стоимости в России.

**Ключевые слова:** таможенная стоимость, контроль таможенной стоимости, системы таможенной оценки товаров; нормальная цена; действительная стоимость; Пакистан; Непал; зарубежный опыт.

## DEVELOPMENT OF THE DIRECTIONS FOR IMPROVING THE SYSTEM OF THE CUSTOMS VALUE CONTROL OF GOODS IN RUSSIA WITHIN THE FRAMEWORK OF THE EAEU ON THE BASIS OF FOREIGN EXPERIENCE

*A. Agapova, E. Kalmykova*

*ITMO University*

**Abstract:** This article describes the systems of customs valuation of goods in following countries: Russia, Kazakhstan, Nepal and Pakistan. The features of the arrangements for customs value control of goods in these countries were identified, the comparative analysis of systems and mechanisms of the customs value control in the framework of the EAEU and abroad was held. Special attention was paid to the role of information databases in the process of the customs value control of goods, according to the results of the research, the ASYCUDA information system was recognized as the most advanced and recommended, as the main source of information, for implementation in the system of the customs value control in Russia.

**Key words:** customs value, customs value control, customs valuation systems; normal price; actual value; Pakistan; Nepal; foreign experience.

В современном мире международная торговля активно развивается, устанавливаются новые направления сотрудничества разных стран в этой области, появляются более крупные и протяженные международные транспортные коридоры – все эти факторы повышают значимость правильного и достоверного определения таможенной стоимости товаров, а также эффективности осуществления контроля таможенной стоимости товаров. Поэтому в данной статье будут проанализированы системы определения и контроля таможенной стоимости товаров не только в

России, но и за рубежом. По итогам двадцатого века в мире сложились две принципиально разные системы таможенной оценки товаров. Брюссельская система, основываясь на концепции «нормальной цены», утверждает, что только путем статистического анализа ценовой информации возможно определить таможенную стоимость товара, а также осуществить её контроль. В свою очередь, вторая система ГАТТ-1994 базируется на концепции «действительной» стоимости, которая основывается на цене, указанной в

контракте и фактически уплаченной или подлежащей уплате.

Система таможенной оценки товаров является двухкомпонентной. Она состоит не только из определения таможенной стоимости товаров, но и из контроля такой стоимости. Порядок определения таможенной стоимости товаров на данный момент достаточно широко урегулирован международным законодательством, чего нельзя сказать о порядке контроля таможенной стоимости товаров, который в большинстве своем определяется национальным законодательством, а в некоторых странах полностью отсутствует. Что касается российской системы таможенной оценки, то она совмещает в себе обе концепции: определение таможенной стоимости основано на концепции «действительной» стоимости, а её контроль осуществляется по методике, базирующейся на концепции «нормальной цены». Именно в противоречии концепций, на которых основаны механизмы определения и контроля таможенной стоимости товаров в России, заключается актуальность данной работы [1].

Целью работы является разработка рекомендаций по совершенствованию системы контроля таможенной стоимости в России в рамках ЕАЭС на основе зарубежного опыта.

В ходе исследования были проанализированы организационные структуры систем определения и контроля таможенной стоимости таких стран, как: Россия, Казахстан, Пакистан и Непал. При этом страны отбирались таким образом, чтобы их системы таможенной оценки основывались на ГАТТ-1994 – самой распространенной системе таможенной оценки в мире, а сами страны являлись участниками ВТО. Далее представлены результаты анализа организационных структур систем определения и контроля таможенной стоимости в этих странах (таблица 1).

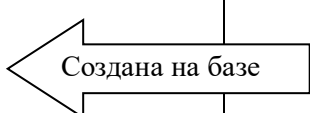
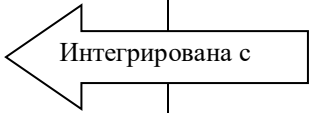
Далее будут более подробно охарактеризованы системы контроля таможенной стоимости вышеперечисленных стран. По результатам исследования было

выявлено, что наиболее нестандартным решением вопроса по контролю таможенной стоимости является система закрепления таможенной стоимости на отдельные товары (чаще группы товаров), которая применяется в Пакистане, несмотря на то, что эта страна, являясь участницей ВТО, обязана применять статью VII ГАТТ в целях определения таможенной стоимости. Генеральный директорат таможенной оценки Пакистана, обладая согласно пункту 25A Customs Act полномочиями определять таможенную стоимость товара, то есть именно таможенный орган, а не декларант наделен такими полномочиями, может выступить с инициативой о закреплении таможенной стоимости какого-либо товара. Был сделан вывод о том, что такая компетенция позволяет осуществлять противодействие занижению цен на импортные товары по сравнению с общемировыми. Подобная ситуация наблюдалась в отношении брендовых наручных часов низкого класса, которые ввозились в Пакистан из Китая, для борьбы со сложившейся ситуацией было принято постановление об оценке 1315/2018.

Параллельно с данным путем закрепления таможенной стоимости товара был установлен иной путь: участники внешнеэкономической деятельности вправе обратиться в таможенные органы с мотивированной просьбой о закреплении таможенной стоимости. Они делают это в целях избежания конфликтных ситуаций с таможенными органами по вопросам определения таможенной стоимости и для поддержания цен на товары на уровне общемировых.

В ходе разработки темы исследования было отмечено, что в Пакистане на основании раздела 25D Customs Act, как и в России, предусмотрен судебный порядок оспаривания таможенной стоимости, в случае, если заявленная декларантом таможенная стоимость оказалась недостоверной, и таможенный орган изменил её, а декларант считает данное действие неправомерным. Общей целью процедуры закрепления таможенной стоимости является сокращение количества

**Сравнительная характеристика систем таможенной оценки товаров России, Казахстана, Непала и Пакистана**

Страна / Признак	Россия	Казахстан	Непал	Пакистан
Кем определяется и заявляется таможенная стоимость	Декларантом и (или) таможенным представителем		Заявляет декларант; Определяет должностное лицо таможенных органов	Декларантом
Орган, который контролирует правильность определения таможенной стоимости	ФТС России	Комитет государственных доходов	Таможенный департамент	Генеральный директорат таможенной оценки
Предусмотрена ли система контроля таможенной стоимости товаров в стране	Да, на основе индекса таможенной стоимости	Да, на основании российской системы контроля таможенной стоимости. На данный момент унифицирован 521 код стоимостных индикаторов риска	На законодательном уровне нет, а на практике - да	Нет, но существует порядок закрепления таможенной стоимости в отношении товаров на законодательном уровне
Существует ли электронная БД с информацией, имеющей значение для целей определения и контроля ТС товаров	Да: АС «КТС»; Мониторинг-Анализ; ИСС «Малахит»	АСТАНА-1  	ASYCUDA  	Да: Web Based One Customs (WeBOC)
Последствия недостоверного определения таможенной стоимости товаров	Требование или решение о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, заявленные в декларации на товары в зависимости от этапа таможенного контроля		Не бывает, так как недостоверная таможенная стоимость может быть только заявлена, далее должностное лицо таможенного органа уже может внести в нее изменения	Для таможенных целей таможенная стоимость товаров считается «не определенной»; повторное её определение осуществляет начальник Генерального директората таможенной оценки
Возможно ли оспаривание решения государственного органа, уполномоченного в области определения и контроля таможенной стоимости товаров?	Да, в судебном порядке		Да, в специально созданном государственном органе: Комитет по таможенной оценке	Да, в судебном порядке



судебных разбирательств, а также защита национальных интересов.

Также в ходе исследования было установлено, что таможенные органы Пакистана в процессе таможенного контроля используют электронную информационную систему WeBOC, к которой имеют доступ участники внешнеэкономической деятельности, таможенные представители, таможенные органы, перевозчики, операторы терминалов и доков, банки и пограничная служба. В то же время, часть информации является публичной, например, по коду Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности и стране происхождения можно найти описание импортируемых товаров и, что особенно важно для целей контроля таможенной стоимости, их цену в долларах США за единицу, что напоминает российскую систему индексов таможенной стоимости. Но функционирование данной системы было бы невозможно без информационной системы ASYCUDA, с которой интегрирована пакистанская WeBOC [6].

ASYCUDA одновременно является как прикладным инструментом таможенного контроля, так и огромной базой данных. Основное достоинство данной системы заключается в том, что её программные характеристики позволяют подстраивать её под специфику декларирования и таможенного контроля разных стран [9]. Так, например, система контроля таможенной стоимости Непала кардинально отличается от пакистанской, российской и иных систем контроля таможенной стоимости. Как и в Пакистане, система контроля таможенной стоимости не имеет законодательного закрепления, но схожесть проявляется ещё на моменте определения таможенной стоимости товаров, она заключается в том, что таможенная стоимость товаров заявляется импортером, а определяется должностным лицом таможенного органа.

По итогам анализа нормативно-правовой базы Непала в области таможенного дела были выявлены специфические черты, характеризующие

систему контроля таможенной стоимости в этой стране:

- товар с заниженной таможенной стоимостью может быть выпущен при условии взимания 50% от разницы величин таможенной стоимости товаров, заявленной импортером и определенной должностным лицом ТО;

- товар может быть выпущен при условии увеличения заниженной таможенной стоимости товаров на 5%.

Аналогично, и в РФ предусмотрен выпуск товаров, в отношении которых ведется проверка таможенных, иных документов и сведений, начатая до выпуска товара, в случае, если участник внешнеэкономической деятельности вносит обеспечение уплаты таможенных пошлин, налогов.

Контроль таможенной стоимости товаров в Непале также осуществляется и в рамках пост-аудита. Выбор объекта пост-аудита (причины необходимости контроля) осуществляется с использованием программного обеспечения ASYCUDA, содержащего единую базу данных по совершаемым транзакциям, и иной ценовой информацией в распоряжении таможенных органов. В то же время, порядок оспаривания измененной по итогам контроля таможенной стоимости товара не судебный, он осуществляется через Комитет по таможенной оценке при несогласии импортера с определенной таможенным органом таможенной стоимостью товаров. При этом импортер должен доказать, что заявленная им величина таможенной стоимости товаров корректна.

Что же касается систем контроля таможенной стоимости в России и Казахстане, то было установлено, что в данный момент всё ещё идет унификация стоимостных индикаторов риска для всех стран-членов ЕАЭС. Для того чтобы оценить, является ли достоверной заявленная декларантом и/или таможенным представителем таможенная стоимость, используется система управления рисками. Индикатором риска, сигнализирующим о заявлении недостоверных сведений о таможенной стоимости таможенным

органам, является ценовой показатель товара, он же статистической индикатор риска – индекс таможенной стоимости [4].

Индекс таможенной стоимости представляет собой среднюю величину в стоимостном выражении: стоимость за 1 кг веса нетто или за единицу (штуку) товара в долларах США. Индекс таможенной стоимости сравнивают с заявленной таможенной стоимостью товара, что помогает выявить более низкую цену, являющуюся признаком недостоверности таможенной стоимости согласно Решению Коллегии ЕЭК от 27.03.2018 № 42 «Об особенностях проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза» [7].

Также была проанализирована судебная практика по спорам о таможенной стоимости в 2018 г. Необходимость внесения изменений в нынешнюю систему контроля таможенной стоимости, применяемую в России, обосновывается тем, что из 50 дел 58% - проиграны таможенными органами. Основаниями для признания решений таможенных органов неправомерными чаще всего являлись: отсутствие доказательств неполноты и недостоверности документов, представленных участником внешнеэкономической деятельности; использование неверной ценовой информации; технические ошибки в формировании решений о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, заявленные в декларации на товары [8].

Основным отличием являются используемые базы данных, как источники получения информации о ввозимом товаре и сведений, касающихся такой информации. В таких базах данных Непала и Пакистана содержится информация от участников внешнеэкономической деятельности, касающаяся сделки, к ней относятся: документы (контракт, инвойс, транспортные и иные) и сведения. Государственные органы имеют беспрепятственный доступ к вышеуказанной информации без необходимости дополнительных запросов. В РФ применяются собственные информационные базы данных и программные средства (АС «КТС»;

Мониторинг-Анализ; ИСС «Малахит») [2], а Казахстан первым попытался внедрить для целей таможенного декларирования и таможенного контроля информационную систему ASYCUDA, разработав на её базе собственную базу данных АСТАНА-1, которая в «пилотном» режиме работает с 15.03.2017. Особо отметим, что в базу данных АСТАНА-1 входят сведения, представляемые как в таможенные, так и в налоговые органы. Сведениями, имеющимися в этой базе, могут пользоваться также иные государственные органы как Казахстана, так и ЕАЭС. Однако, нельзя назвать информационную систему АСТАНА-1 наиболее прогрессивной, потому как в ней на данный момент может осуществляться декларирование по двум таможенным процедурам: выпуск для внутреннего потребления и экспорт. Остальные таможенные процедуры находятся в стадии апробации [5].

Таким образом, из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что были выявлены следующие существенные отличия систем контроля таможенной стоимости Непала и Пакистана от системы ЕАЭС:

отсутствие законодательно определенного и четко описанного механизма функционирования системы контроля таможенной стоимости;

и в Пакистане, и в Непале функционирует наиболее прогрессивная на данный момент база данных по ценовой информации ASYCUDA, включающая сведения по сделкам: все документы представляются участником внешнеэкономической деятельности один раз и могут использоваться всеми государственными органами беспрепятственно;

в Непале есть возможность ввезти товар ниже цены, определенной таможенным органом, доплатив лишь 50% разницы между заявленной декларантом и определенной таможенным органом цены, либо 5% от минимальной цены;

в Пакистане у участников внешнеэкономической деятельности есть право закрепить таможенную стоимость товара на определенном уровне.

Исходя из данных особенностей систем контроля таможенной стоимости, становится очевидно, что, во-первых, обе они направлены на избежание конфликтов между таможенными органами и участниками внешнеэкономической деятельности по вопросам определения и контроля таможенной стоимости, а также что даже развивающиеся страны используют наиболее актуальную ценовую информацию в ходе проведения таможенного контроля.

Казахстан, в свою очередь, стал наиболее передовой страной ЕАЭС, внедрив систему ASYCUDA у себя. Далее было бы логично внедрить данный опыт и в России. Это приведет к расширению базы данных по общемировым ценам. Чем больше будет информации о тех или иных товарах, тем четче можно будет скорректировать индекс таможенной стоимости. Россия с точки зрения информационных таможенных технологий является более продвинутой, чем Казахстан, которому, тем не менее, это не помешало строить собственную информационную систему без полноценно сложившегося порядка электронного декларирования. Поэтому в России процесс внедрения ASYCUDA прошел бы быстрее и позволил бы уйти от национальных информационно-справочных систем и иных программ, и, следовательно, повысил бы как общий уровень информатизации и автоматизации деятельности таможенных органов, так и качество оказания таможенных услуг.

#### Литература:

1. Агапова А.В., Болтаева Г.Я. Мировой опыт определения таможенной стоимости // Альманах научных работ молодых ученых Университета ИТМО в 5 т. 2016. С. 174-176
2. Агапова А.В. Проблемные вопросы контроля таможенной стоимости ввозимых товаров на современном этапе // Право и экономика. – 2012. – № 5. С.64-68
3. Бородавко Е. В. Международные системы таможенной оценки / Е.В.

Бородавко // Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь: Статистический сборник. – 2012. С. 131

4. Доклад И.М. Абрамовой «О достоверности заявления участниками ВЭД таможенной стоимости товаров» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.http://dvtu.customs.ru/attachments/article/23448/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%20%D0%90%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9%20%D0%98%D0%9C%2012-02-2018.docx](http://dvtu.customs.ru/attachments/article/23448/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%20%D0%90%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9%20%D0%98%D0%9C%2012-02-2018.docx)

5. Официальный сайт Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://212.154.167.54:8080/index.jsf>

6. Официальный сайт WeBOC System [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.weboc.gov.pk/\(S\(rpbdyes4cve4n2sj03yo3fy0\)\)/Login.aspx](https://www.weboc.gov.pk/(S(rpbdyes4cve4n2sj03yo3fy0))/Login.aspx)

7. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 27.03.2018 N 42 "Об особенностях проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза" (вместе с "Положением об особенностях проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза") [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW\\_294628/](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_294628/)

8. Федеральные арбитражные суды Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.arbitr.ru/](http://www.arbitr.ru/)

9. Электронное декларирование и Единое окно: опыт и инструменты Программы ASYCUDA ЮНКТАД ООН [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tam\\_sotr/edin\\_oe\\_okno/Documents/EDConf/1\\_7\\_Godunov.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tam_sotr/edin_oe_okno/Documents/EDConf/1_7_Godunov.pdf)

УДК 339.747

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОСТРОЕНИЮ НОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ МИРОВОЙ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ ПОСЛЕ БРЕТТОН-ВУДСА. ПОЗИЦИЯ ДЖОЗЕФА СТИГЛИЦА

*А.В. Иванущенко*

*Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия»*

**Аннотация:** *Мировой финансовый кризис 2008 года обнаружил серьезные проблемы в устройстве глобальной финансовой системы. Возникла необходимость реформирования существующего финансового мироустройства. Этой позиции придерживается Джозеф Юджин Стиглиц, американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике. Он много лет посвятил исследованию природы кризиса, что делает интересным анализ его выводов. Кризис 2008 выявил слабые места в системе, созданной в Бреттон-Вудсе в 1944 году. Кризис Бреттон-Вудской системы обычно связывают с Парадоксом Триффина, который закономерно случился в ситуации наличия одной резервной валюты. Сегодня необходимо исправить допущенные ошибки. Основные предложения следующие: создание глобальной резервной системы, согласование мер мировой финансовой политики, разработка системы мер минимизации распространения рисков в условиях глобализации финансовых процессов.*

**Ключевые слова:** *мировой финансовый кризис, резервная валюта, интеграция, глобализация финансовых процессов, Бреттон-Вудская система.*

## THE PROPOSALS OF THE NEW ARCHITECTURE OF THE WORLD FINANCIAL SYSTEM AFTER BRETTON WOODS. JOSEPH STIGLITZ'S VIEW

*A. Ivanushchenko*

*Russian Customs Academy*

**Abstract:** *The 2008 global financial crisis found out serious problems in the structure of global financial system. It became necessary to reform the existing financial world order. Joseph Stiglitz, American economist, Nobel prize winner on economy, holds to that position. He devoted a lot of time to research of crisis nature that makes interesting the analysis of his conclusions. The 2008 crisis revealed weak places in the system created in Bretton Woods in 1944. The Bretton Woods system's crisis is commonly associated with the presence of one reserve currency (Triffin paradox). It is necessary to correct that mistake. The main proposals are following: the establishment of global reserve system, the coordination of measures of the world financial politics, engineering the system of measures to minimize the dissemination of the risks in the conditions of globalization of financial processes.*

**Key words:** *global financial crisis, reserve currency, integration, globalization of financial processes, Bretton Woods system.*

Мировой финансовый кризис 2008 года обнаружил серьезные проблемы в устройстве глобальной финансовой системы. Кризис начался в США с краха рынка ипотечного кредитования и молниеносно распространился по всему миру, неся за собой экономический спад. В 2009 году мировой ВВП впервые со времен Второй мировой войны показал отрицательную динамику. Неоднократно в мировом сообществе проявлялись высказывания о новой «Великой депрессии», однако события

конца 2000-х годов носят иной характер. Кризис 20-х годов XX века разразился и ударил главным образом по экономике США, бум 2007-2008 годов стал глобальным. Причина в высоком уровне мировой интеграции в XXI веке, что и повлекло более сильное потрясение [1].

Абсолютно очевидна сегодня необходимость реформирования существующего финансового мироустройства. Это признают представители всех регионов и уровней

принятия решений. Символично издание в 2015 году англоязычного сборника статей «Бреттон-Вудс. Следующие 70 лет» [2] с работами большой группы видных ученых и практиков (министры финансов и управляющие центральных банков, руководителей крупнейших международных организаций), подводящих итоги 70-летнего существования бреттон-вудской финансовой системы и формулирующих свои рекомендации по созданию нового финансового порядка. На русском языке сборник издан в 2017 году [3].

Статья Джозефа Юджина Стиглица, американского экономиста, лауреата Нобелевской премии по экономике также вошла в сборник. Более того, Стиглиц посвятил проблеме мирового кризиса несколько работ. Проанализируем основные тезисы экономиста и его взгляд на мировую финансовую систему, требующую реформации после прошедших потрясений.

Объектом исследования является мировая финансовая система. Предметом: ее несостоятельность в реагировании на мировые кризисы и несоответствие современным экономическим условиям. Целью исследования: определить направления реформирования мировой финансовой системы на основе анализа разработок экономиста Дж. Стиглица, а также ведущих экономических и политических деятелей.

#### *Новый «Бреттон-Вудс»*

Еще в 2008 году Стиглиц написал [4], что мы возможно приближаемся к новому «Бреттон-Вудсу». Старые финансовые институты не смогли сделать ничего для предотвращения кризиса и были вынуждены признать необходимость реформ. США фактически экспортировала по всему миру ипотечный кризис вместе с философией свободного рынка и невмешательства в политику ЦБ, которую даже самый яркий ее проповедник, Алан Гринспен официально признал ошибкой [5]. Мировой финансовый кризис выявил слабые места в системе, созданной еще в Бреттон-Вудсе в 1944 году. Джон М. Кейнс, представляя интересы Великобритании, предлагал для проведения расчетов между странами создание Международной клиринговой палаты и

введение наднациональной денежной единицы под названием «банкор», а от золота как мировых денег рекомендовал отказаться. Фактически задачей Кейнса было снять с Великобритании, находящейся в тяжелой экономической ситуации после Второй мировой войны, бремя держателя мировой резервной валюты, которым она являлась с XVIII века. Но будучи интернационалистом, Кейнс не хотел просто переложить бремя на другую страну, он хотел создать единую мировую валюту. Однако США оказались главным противником предложений британской стороны. Они видели в слабости Великобритании возможность для доллара стать резервной валютой, видя в этом путь для наращивания экономической мощи.

Таким образом, Великобритания была освобождена от бремени резервной валюты, но задача создания единой мировой резервной валюты провалилась. По мнению Стиглица, были допущены 3 ошибки: политическая, ошибка в понимании принципов мировой экономики и в прогнозах ее эволюции.

Очевидно, что США, выступая на Бреттон-Вудской конференции, рассматривали в основном преимущества статуса государства резервной валюты, нежели недостатки.

Наилучшим образом ситуации в начале 1960-х годов описал Роберт Триффин, указав на противоречие, которое возникает, если для международных расчётов и национальных валютных резервов используется валюта только одного государства. Для того, чтобы обеспечить центральные банки других стран необходимым количеством долларов для формирования национальных валютных резервов, необходимо, чтобы в США постоянно наблюдался дефицит платежного баланса. Но дефицит платёжного баланса подрывает доверие к доллару и снижает его ценность в качестве резервного актива, поэтому для укрепления доверия требуется профицит. США стала дефицитной страной в последней инстанции, попав в ловушку, описанную Триффином.

Парадокс Триффина обычно связывают с кризисом Бреттон-Вудской системы,

который закономерно случился. Право владельцев долларовых авуаров обменивать их на золото пришло в противоречие с возможностью США выполнять это обязательство. Их внешняя краткосрочная задолженность увеличилась в 8,5 раза за 1949—1971 гг., а официальные золотые резервы сократились в 2,4 раза.

Следствием американской политики «дефицита без слез» явился подрыв доверия к доллару. Для разрешения этого противоречия Триффин предложил создать специальную международную валюту, которая не будет привязана к золоту или какой-то национальной валюте [6]. Так в 1969 году Международный валютный фонд начал эмитировать искусственное платёжное средство — «Специальные права заимствования», в рамках договоренностей Ямайской конференции. При этом вес доллара в корзине валют всегда был наибольшим (не менее 40%), то есть доллар остался главным мировым резервным платёжным средством.

После кризиса 2008 последствия Бреттон-Вудской конференции снова дали о себе знать. Мировая экономика оказалась перед выбором новой финансовой системы.

#### *Архитектура финансовой системы мира в XXI веке: проблемы построения*

Экономический и финансовый кризис 2007-2009 гг обнаружил серьезные проблемы финансового устройства. И нужно признать, что финансовая система, созданная в 1944 году, разрушена.

Природа финансовой индустрии стала поистине глобальной. При этом с увеличением числа действующих лиц и учреждений на кредитном рынке, регулирование по-прежнему осталось фрагментировано среди ряда национальных надзорных органов когда-то ведущих стран. Как следствие, кризисная волна распространилась по всему миру и у действующей системы не оказалось защитных мер ее остановить.

Фактически для поддержания системной стабильности и предотвращения «заражения» кризисом новых регионов и сфер, требуется больше, чем просто обеспечение упорядоченного функционирования отдельных финансовых

институтов. Различные регуляторы, в том числе денежных власти, должны сотрудничать в целях достижения оптимального формата регулирования. Последний сегодня предполагает быстрое реагирование на кризис, оперативное выявление новых областей риска, адекватную оценку риска, а также использование защитных эффективных мер. В достижении этих целей, регулирование требует изменения институциональных структур, правил, и особенно самих контролирующих органов.

Следующая проблема: мир стал многополярным. Прежняя организация сил и процессов недееспособна, когда-то лидер «Большая 7-ка» не может больше диктовать стандарты поведения на мировой арене. И объединение стран «Большой 20-ки» мало способствовало выходу из кризиса прежде всего из-за несогласованности мер финансовой политики. Но безусловно, переход к формату G20 это шаг в верном направлении.

Сегодня США фактически не может выполнять роль мирового кредитора, мир распадается на региональные блоки с различными меняющимися интересами. В совокупности, G20 представляет более 80 % мирового ВВП, более 70% мировой торговли. Объемы свопов ФРС США с 5 ключевых союзников центральных банков меньше объемов свопов Народного Банка Китая с 21 центральными банками. А объем активов МВФ и Всемирного банка активов меньше, чем Китайского банка развития и Банка развития Бразилии. Игнорировать усилившуюся позицию когда-то отстающих стран сегодня невозможно.

Предложения с изменениями в финансовом устройстве должны поступать из различных отдельных стран, демонстрируя в том числе, как их национальные финансовые модели могут положительно повлиять на неравенство и социальную устойчивость.

Экономистами со всего мира высказано множество предложений по дальнейшей интеграции в достижении мировой финансовой стабильности. Ряд стран выступили с инициативой создания глобальной резервной системы, в том числе Россия, Китай и Франция. Для этого США

должны отказаться от краткосрочных бонусов своего статуса и осознать губительные для мировой экономики последствия существования одной резервной валюты.

Джозеф Стиглиц также поддерживает эту инициативу, вспоминая о позиции Джона М. Кейнса, выступавшего в 1944 году именно с этим предложением [7, С. 343-50]. Но также Стиглиц приводит и другую позицию. В частности, в исследовании 2010 [8] года экономист делает выводы о нежелательности полной интеграции и рассуждает о создании новых «автаркий», аргументируя это следующим.

Полная интеграция создает риск мгновенного распространения кризисных явлений от региона к региону и при дальнейших интеграционных процессах нужно прежде всего разработать систему мер минимизации распространения рисков. Стиглиц пишет о так называемом автоматическом выключателе, который при определенных обстоятельствах прекращает денежные потоки между странами, препятствуя тем самым распространению кризиса.

Диалог по фундаментальным основам пост-бреттон-вудского финансового порядка продолжается. Создание новой эффективной и справедливой финансовой системы - сложнейшая задача. После Великой депрессии миру потребовалось 15 лет и мировая война, чтобы изменить финансовую систему. Мировой кризис последних лет был глобальнее и мощнее. Остается надеяться, что не потребуются военных потрясений для принятия важного экономического решения.

**Литература:**

1. Dominique Strauss-Kahn, head of the IMF, 2009. It Is Dangerous to Think the

Financial Crisis Is Already Behind Us.: [Электронный ресурс] URL: <http://www.spiegel.de/international/world/interview-with-imf-head-dominique-strauss-kahn-it-is-dangerous-to-think-the-financial-crisis-is-already-behind-us-a-648833.html>

2. Bretton Woods: the next 70 years 2015. Reinventing Bretton Woods Committee 2015. Edited by Marc Uzan

3. Бреттон-Вудс. Следующие 70 лет: сборник статей / науч. ред. В. В. Попов. – М.: Международные отношения, 2017. – 592 с.

4. Joseph Stiglitz. Let’s throw away the rule book. 06.11.2008. [Электронный ресурс] URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2008/nov/06/economy-useconomicgrowth>

5. Alan Greenspan. I was wrong about the economy. 24.10.2008 [Электронный ресурс] URL: <https://www.theguardian.com/business/2008/oct/24/economics-creditchunch-federal-reserve-greenspan>

6. Robert Triffin. Money Matters: The Importance of Global Cooperation. System in crisis (1959-1971). 1960. [Электронный ресурс] URL: [https://www.imf.org/external/np/exr/center/mm/eng/mm\\_sc\\_03.htm](https://www.imf.org/external/np/exr/center/mm/eng/mm_sc_03.htm)

7. Joseph E. Stiglitz. Unfinished task of Bretton Woods: creating a global reserve system. Bretton Woods: the next 70 years. 2015. С. 343-50.

8. Joseph E. Stiglitz // Risk and Global Economic Architecture: Why Full Financial Integration May Be Undesirable. NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH Working Paper 15718. [Электронный ресурс] URL: <http://www.nber.org/papers/w15718.pdf>

УДК 336.465

## О НЕОБХОДИМОСТИ КОНТРОЛЯ ТРАНСФЕРТНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В ТАМОЖЕННЫХ ЦЕЛЯХ В РФ В РАМКАХ ЕАЭС

*Е.И. Макарова*

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики"*

**Аннотация:** В последнее время растет число транснациональных корпораций, осуществляющих трансграничные сделки и применяющие при этом трансфертные цены, отличные от рыночных, вследствие чего возникает необходимость контроля таких сделок налоговыми и таможенными органами. В статье проанализирован зарубежный опыт контроля трансфертного ценообразования и был сделан вывод недостаточности контроля трансфертного ценообразования в Российской Федерации со стороны таможенных органов. В статье разработаны предложения по совершенствованию контроля сделок с взаимосвязанными лицами в части контроля трансфертного ценообразования в рамках контроля таможенной стоимости товаров.

**Ключевые слова:** трансфертное ценообразование, внешняя торговля, транснациональные корпорации, взаимосвязанные лица, контроль таможенной стоимости.

## ON THE NECESSITY OF THE CONTROL TRANSFER PRICING IN CUSTOMS PURPOSES THE RUSSIAN FEDERATION WITHIN THE EAEU

*E. Makarova*

*ITMO University*

**Abstract:** Recently, the number of transnational corporations engaged in cross-border transactions and using transfer prices other than market prices has been growing, which makes it necessary to control such transactions by tax and customs authorities. The article analyzed the foreign experience of transfer pricing control and concluded that the transfer pricing control conducted by Russian customs authorities was insufficient. The article has developed proposals for improving the control of transactions with related parties in terms of transfer pricing control as part of the customs value control.

**Key words:** transfer pricing, foreign trade, transnational corporations, related parties, customs value control

На сегодняшний день в государствах-членах Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) в условиях значительного роста объемов импортных и экспортных операций, глобализации и развитии транснациональных корпораций (далее – ТНК) необходимо уделять особое внимание контролю трансфертного ценообразования (далее – ТЦО), так как существенно возрастает риск манипулирования трансфертными ценами. Это является отрицательным моментом, как для целей налогообложения, так и для таможенных целей. В настоящее время в Российской Федерации (далее – РФ), контроль которой возложен на таможенные органы.

Федерации (далее – РФ) контроль ТЦО осуществляется Федеральной налоговой службой (далее – ФНС) России, подчиняющейся Министерству финансов РФ. В 2016 году в подчинение Минфину РФ перешла Федеральная таможенная служба (далее – ФТС) России. Ввиду того, что ФТС России и ФНС России выполняют схожие задачи и функции, являются одними из главных администраторов доходов федерального бюджета, возникает необходимость совместного контроля и ТЦО, так как оно напрямую связано с осуществлением внешнеэкономической деятельности. Трансфертное ценообразование (далее – ТЦО) – это процесс по установлению



трансфертных цен, которые отличаются от рыночных и применяются для сделок между взаимозависимыми лицами, как правило, входящими в один холдинг (группу компаний). Под трансфертной ценой принято понимать цену, устанавливаемую в хозяйственных операциях между различными участниками единой группы компаний. Стоит отметить, что в группу риска по ТЦО входят, прежде всего, внешнеторговые сделки с товарами мировой биржевой торговли, сделки с оффшорами, контролируемые сделки, отличающиеся большим оборотом и другие.

В странах-членах ЕАЭС ТЦО, как правило, является объектом налогового контроля и аудита. Для таможенных органов ТЦО также должно представлять интерес, особенно на этапе контроля таможенной стоимости, определяемой при трансграничных сделках с товарами. Однако в настоящее время контроль ТЦО в таможенных целях в ЕАЭС не проводится в должной мере.

Важность контроля ТЦО в рамках не только налогового контроля, но и контроля таможенной стоимости обусловлено тем, что занижение или завышение таможенной стоимости может происходить вследствие корректировки трансфертной цены, совершаемой уже после выпуска товаров. Корректировки трансфертной цены могут проводиться на оборотный капитал (в процессе сопоставления дебиторской и кредиторской задолженностей), на сроки оплаты, которые указаны в договоре, на условия поставки, на валюту расчета, на объем. В странах, где применяются высокие прямые налоги, в том числе налог на прибыль, предприятия, заключающие межфирменные сделки, хотят вернуть уплаченные при ввозе товаров таможенные пошлины и налоги, поэтому уже после выпуска товаров самостоятельно корректируют трансфертную цену, что влечет изменение и таможенной стоимости, а затем обращаются в налоговые органы с целью возмещения уплаченных налогов и сборов. В этом и заключается явление «манипулирования трансфертными ценами».

Если обратиться к зарубежному опыту контроля ТЦО, то можно заметить, что вопросы связи ТЦО и таможенной оценки широко обсуждаются в международных организациях (ВТО, ВТамО) и интеграционных образованиях (ЕС).

В инструкции ЕС по определению таможенной стоимости особое внимание уделяется вопросам совершения сделок между взаимосвязанными лицами. Так же как и в Таможенном кодексе ЕАЭС, в ЕС существует исчерпывающий перечень лиц, являющихся взаимосвязанными, и утверждается, что сама по себе взаимосвязь не является основанием для отмены самого распространенного метода определения таможенной стоимости - по стоимости сделки с ввозимыми товарами, а только, если эта взаимосвязь повлияла на стоимость сделки. Установление факта влияния взаимосвязи приводит к использованию других методов определения таможенной стоимости.

В ЕС таможенные органы до начала проверочных действий информируют участника ВЭД о намерениях осуществить в отношении него процедуру аудита и у участника ВЭД есть возможность добровольно до начала таможенного аудита представить в таможенный орган сведения о совершенных им правонарушениях. Это касается и добровольного сообщения о проведенной корректировке трансфертной цены при сделках с взаимосвязанными лицами. Поэтому во многих странах ЕС при самостоятельном выявлении нарушений в части ТЦО сумма штрафов за изменение таможенной стоимости может быть либо снижена, либо санкции могут не налагаться вовсе. В противном случае суммы штрафов налагаются в соответствии с национальным законодательством стран ЕС. Так, в Германии сумма штрафа эквивалентна экономической выгоде, полученной импортером от недостоверного указания таможенной стоимости, или может взиматься до 50000 евро в случае выявления уклонения от уплаты налога, а в случае налогового мошенничества – до 10 лет

лишения свободы. В Чехии штраф может достигать 4 млн. чешских крон. В Дании – 50 % суммы неуплаченной таможенной пошлины, в Италии – штрафы в размере от 103 евро до десятикратной суммы пошлины [1].

В ЕС широко используется институт предварительных решений и соглашений о ценообразовании. Эти соглашения учитываются при проведении таможенного аудита таможенной стоимости. Цель подобных соглашений заключается в предварительном определении трансфертных цен и обосновании их величины с использованием установленных законодательством методов, после чего внешнеторговые сделки не подвергаются дополнительному ценовому контролю, в том числе, после выпуска товаров. Издание подобного акта вписывается в контекст требований ВТО по упрощению процедур торговли, одним из которых является расширение практики предоставления таможенным органам предварительных решений по ключевым аспектам процесса таможенного декларирования товаров.

В ЕС налоговые и таможенные органы тесно сотрудничают по вопросам ТЦО в отличие от ЕАЭС. Во многих странах ЕС в законодательстве указано, что стоимость проданных товаров, отраженная в базах налогоплательщиков, и таможенная стоимость должны быть согласованы между собой. Подобная практика применяется в Великобритании и ожидается, что обе стоимости должны соответствовать друг другу, так как законодательство требует, чтобы цены устанавливались по «принципу вытянутой руки», т.е. на основе рыночных цен по сделкам между взаимосвязанными лицами [1].

Однако с недавнего времени, а именно в декабре 2017 года Высший суд ЕС постановил, что трансфертная цена, которая может быть скорректирована после выпуска товара, не может изначально использоваться для определения таможенной стоимости по методу стоимости сделки с товарами. Это решение касалось вопроса, связанного с возвратом таможенных пошлин, запрошенным немецкой компанией *Hamamatsu*, которая импортировала товары у

своей японской материнской компании, и в связи с корректировками, внесенными в рамках предварительного соглашения о ТЦО в конце отчетного периода, скорректировала таможенную стоимость. При этом цена импортируемых товаров была в конечном итоге занижена для целей уплаты налога на прибыль и в соответствии с договоренностями о ТЦО, немецкий импортер стремился возместить первоначально оплаченные пошлины [2].

Стоит отметить, что решение суда вызвало резонанс в бизнес кругах и таможенных органах ЕС, так как в эпоху ТНК большая часть мировой торговли основана на межфирменных сделках, а значит, самый распространенный метод по стоимости сделки рискует потерять свое значение как метод таможенной оценки. Также решение Суда является призывом к Европейской Комиссии к пересмотру таможенного законодательства по вопросам корректировок трансфертной цены и контроля ТЦО в целом. Следовательно, в связи с этим решением можно ожидать серьезных изменений в законодательной практике ЕС по вопросам контроля ТЦО.

В ЕАЭС законодательно и практически не установлена взаимосвязь между правилами ТЦО и определения таможенной стоимости. Достаточно размытая формулировка в ТК ЕАЭС о том, что сам по себе факт взаимосвязи не является основанием для признания стоимости сделки неприемлемой для определения таможенной стоимости, порождает риск «манипулирования трансфертными ценами» и применения сложных форм взаимосвязи.

Среди государств-членов ЕАЭС законодательная база по контролю ТЦО наиболее развита в Республике Казахстан, где, например, как и в ЕС, используется добровольное выявление корректировки трансфертной цены как основание для отмены штрафов. В Казахстане действует отдельный закон «О трансфертном ценообразовании», который определяет функции и полномочия Комитета государственных доходов Республики Казахстан при осуществлении контроля ТЦО

и приводит алгоритм мониторинга сделок, связанных с ТЦО.

В РФ существует и постоянно пополняется новыми делами судебная практика по ТЦО в налоговой сфере. В основном в номенклатуру товаров, по которым происходят споры, входят биржевые товары, так как именно цены на них зачастую подвергаются корректировкам. Например, в 2017 году налоговыми органами РФ было произведено доначисление налога на прибыль в размере 177 миллионов рублей вследствие занижения цены на нефть, экспортируемой ЗАО «Нефтяная компания «Дулисьма» независимому лицу в Гонконг (а это оффшор), при этом документация, обосновывающая уровень цен, отсутствовала. Еще одно дело касалось ПАО «Уралкалий», занизившему цену на хлористый калий, экспортируемый взаимозависимому лицу в Швейцарию. В итоге налоговый орган, сославшись на неправильность выбора метода ТЦО, осуществил доначисление налога на прибыль в размере 980 миллионов рублей. Также известны дела о неправомерном использовании налоговых вычетов по НДС в сделках с взаимозависимыми лицами. Из приведенных примеров видно, что суммы доначислений значительны даже в рамках одного дела, а если бы правонарушения не были раскрыты, то был бы нанесен существенный удар по бюджету страны.

Вследствие вышеизложенного возникает острая необходимость осуществления контроля ТЦО не только налоговыми органами, но и таможенными органами, как составной части контроля таможенной стоимости.

В этой связи необходимо заимствовать из налоговой практики, РФ в частности, несколько аспектов контроля ТЦО. Во-первых, ввести соглашение о ценообразовании для таможенных целей с обязательным указанием направления возможной корректировки трансфертной цены в конце отчетного периода, которая может повлиять на изменение таможенной стоимости. Во-вторых, предлагается заимствовать из налоговой практики «принцип вытянутой руки» и использовать

его для таможенных целей как основание для внесения изменений в таможенную стоимость товаров.

В части документального контроля в сделках с взаимосвязанными лицами, проводимого таможенными органами целесообразно законодательно закрепить перечень документов, подлежащих проверке, основываясь на рекомендациях ВТамО. В этот перечень входят документы об организационной структуре группы компаний, осуществляющей такие сделки, финансовые документы, в которых содержатся сведения о балансе предприятия, суммах прибыли и другие, документы, содержащие сведения о методе ТЦО и деталях образования трансфертной цены и деталях самой сделки с взаимосвязанным лицом. Можно добавить, что в 2017 году Налоговый кодекс РФ дополнился главой, посвященной предоставлению трехуровневой документации по международным группам компаний (страновой отчет, глобальная документация, национальная документация). Перечень документов, представляемых в ходе налогового контроля таких компаний, может использоваться и таможенными органами для проверки влияния взаимосвязи на стоимость сделки, определенной в рамках ТЦО.

В обязательном порядке необходимо предусмотреть штрафные санкции и иные налоговые последствия в случае обнаружения несоответствия данных по ценам, но для этого необходимо наладить систему обмена информацией между налоговыми и таможенными органами по вопросам ТЦО, устранить понятийные различия в таможенном и налоговом законодательстве (определения, перечни взаимосвязанных и взаимозависимых лиц). Также необходимо в случае проведения сделок с взаимозависимыми лицами проводить полную проверку данной операции, так как велика вероятность проведения сделок не в соответствии с рыночными ценами [3]. В части установления штрафов и санкций за неправомерные действия в целях стимулирования участников ВЭД не

нарушать закон на законодательном уровне в законодательстве ЕАЭС целесообразно закрепить добровольное выявление изменения таможенной стоимости по итогам неправомерной корректировки трансфертной цены сделки как основание для отсутствия наложения штрафов и пеней в сочетании с высокими штрафами и пенями за выявление недостоверности таможенной стоимости.

Проблема использования для таможенных целей цены товара, формируемой при заключении сделок между взаимосвязанными лицами, в современных условиях приобретает все большее значение. Необходимо учитывать, что взаимосвязь контрагентов, в том числе формально независимых друг от друга организаций в рамках совместной деятельности либо достижения общих стратегических целей, является индикатором, указывающим на вероятность фальсификации ценовой информации во внешнеэкономической документации. ТЦО напрямую связано с манипулированием расходами, доходами и затратами между взаимосвязанными лицами способами, отличными от тех, которые были бы использованы в операциях, совершенных

в нормальных рыночных условиях, с целью получения налоговой выгоды.

#### **Литература:**

1. Сайт «Deloitte». The Link Between Transfer Pricing and Customs Valuation. Countryguide 2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/global/Documents/Tax/dttl-tax-the-link-between-transfer-pricing-customs-valuation-country-guide.pdf>
2. Сайт «Mayer Brown». Customs Valuation and Transfer Pricing in the European Union: New Challenges. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.mayerbrown.com/customs-valuation-and-transfer-pricing-in-the-european-union-new-challenges-01-10-2018/>.
3. Сидорова Е.Ю., Назарова Н.А. Исследование вопросов проверки таможенной стоимости товаров при проведении сделок между взаимосвязанными лицами (на примере Российской Федерации и зарубежных стран) / Е.Ю.Сидорова, Н.А. Назарова // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). – 2017. – № 4. С. 7-13

УДК 338.45

## ОСНОВНЫЕ ТRENДЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЙ ОБЛАСТИ ПАТЕНТОВАНИЯ

*Е.Л. Богданова, А.С. Николаев*

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики"*

**Аннотация:** В статье рассмотрены основные направления развития отечественной фармацевтической промышленности в условиях реализации программы импортозамещения для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Описаны действующие патентные стратегии российских фармацевтических компаний, поскольку от их реализации напрямую зависит эффективность их деятельности. Авторами предлагаются применение современных методик управления патентным портфелем фармацевтической компании.

**Ключевые слова:** фармацевтическая промышленность, инновационное развитие, национальная безопасность, патентная стратегия, патентный ландшафт

## BASIC TRENDS OF DEVELOPMENT OF RUSSIAN PHARMACEUTICAL INDUSTRY AS A PROSPECTIVE PATENTING AREA

*E. Bogdanova, A. Nikolaev*

*ITMO University*

**Abstract:** The article discusses the main directions of development of the domestic pharmaceutical industry in the context of the implementation of the import substitution program to ensure the national security of the Russian Federation. The current patent strategies of Russian pharmaceutical companies are described, since the effectiveness of their activities directly depends on their implementation. The authors propose the use of modern methods of managing the patent portfolio of a pharmaceutical company.

**Key words:** pharmaceutical industry, innovative development, national security, patent strategy, patent landscape

Современное состояние отечественного фармацевтического рынка оценивается как импортоориентированное. Традиционными лидерами мировой фармацевтической индустрии остаются высокотехнологичные компании из США, Швейцарии и Франции. Отечественная фармацевтическая промышленность является «догоняющей» по отношению к мировым показателям в отрасли. В целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации для снижения зависимости страны от зарубежных лекарственных препаратов, Правительством поддерживается курс, направленный на развитие отечественного фармацевтического комплекса, способного удовлетворять потребности населения в жизненно-важных препаратах. Таким образом, в интересах обеспечения лекарственной безопасности

страны отечественные производители заинтересованы в локализации существующих препаратов, доказавших стабильность в применении и успешно реализующихся на международных рынках. Поэтому структура российского фармацевтического рынка характеризуется преобладанием воспроизведённых лекарственных средств, зарегистрированных под собственной торговой маркой (дженерики) [5].

Продукция мировых фармацевтических предприятий представляет собой широкий спектр различных лекарственных средств, применяемых в разнообразных готовых лекарственных формах (ГЛФ). Именно увеличение разнообразия готовых лекарственных форм без изменения основного активного вещества является

актуальным трендом развития мировой фармацевтической индустрии. Основу рынка препаратов составляют средства, направленные на профилактику или облегчение симптомов заболеваний.

**1. Производство и реализация лекарственных средств на отечественном рынке.** В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации об обращении лекарственных средств, под лекарственными средствами понимаются комбинации активного и вспомогательного веществ, задачей которых являются проникновение в ткани и органы человеческого или животного организма в целях диагностики, профилактики, реабилитации, а также лечения различных заболеваний, а также для выполнения медицинских процедур.

Следует отметить существующую разницу между понятиями «лекарственный препарат» и «лекарственное средство». Зачастую в литературе производится подмена одного понятия другим, в то время как «лекарственный препарат» представляет собой более широкое понятие, так как включает в себя лекарственное средство и готовые лекарственные формы. Наиболее важным понятием является фармацевтическая субстанция, под которой понимают одно или несколько фармакологически активных веществ. Именно субстанция определяет эффективность применения будущего препарата и его функции [5].

Сама фармацевтическая субстанция имеет дозировку, устанавливаемую в ходе клинических испытаний. Несколько крупинок активного вещества объединяют с целым рядом вспомогательных веществ, задачей которых является обеспечение доведения препарата до нужного органа в теле человека. Необходимо, чтобы таблетка не растворилась в самом начале своего пути в организме человека, поэтому выбирается оптимальная лекарственная форма.

В Российской Федерации установлен закрытый перечень лекарственных форм, которые можно использовать при производстве препаратов. Чаще всего лекарственные формы классифицируются по способу введения в организм. Так препараты

выпускаются в формате таблеток, драже, порошков, гранул и капсул (твердая лекарственная форма), растворов, мазей, бальзамов, кремов, лаков, микстур (жидкая лекарственная форма), а также в формате спреев и аэрозолей.

Фармацевтическая промышленность традиционно относится к категории сложных наукоемких производственных комплексов. Именно поэтому фармацевтика является отраслью промышленности с высокой инвестиционной емкостью.

Разработка оригинальных препаратов занимает достаточно длительный период, исчисляемый десятками лет. В среднем, на разработку оригинатора, в основе которого лежит создание уникальной субстанции, у крупной фармацевтической компании уходит 15 лет. Процесс сопряжен со значительными инвестициями и проведениями нескольких фаз клинических испытаний. Так, по оценкам экспертов, для выведения на рынок нового лекарственного препарата крупной американской компании требуется около 1,5 млрд. долларов США. После окончания срока действия патента на субстанцию, возможно создание воспроизведенного лекарственного средства [2]. Выведение на рынок такого препарата дешевле, так как не требует проведения полного цикла клинических испытаний. Именно поэтому дженерики составляют основу продуктового портфеля российских фармацевтических компаний [4]. Существуют как государственные, так и корпоративные стандарты в сфере тестирования, патентования, обеспечения безопасности и эффективности производимой продукции. К числу международных отраслевых индустриальных стандартов относятся стандарты GMP – надлежащей производственной практики (Good Manufacturing Practice). Это свод требований к организации производства и контроля качества лекарственных средств. Нарушение правил недопустимо, иначе продукция не попадет в обращение. Предприятия закупают сырье и материалы только у утвержденных и надежных поставщиков, которые прошли аудит в соответствии с действующими стандартами. Информация, отражающая ход производства

каждой серии продукции, в том числе разрешение на ее реализацию, а также факторы, влияющие на качество готового лекарства, отражаются в досье на серию. На основе досье оценивается, насколько конкретная серия препарата соответствует установленным требованиям правил Надлежащей производственной практики и регистрационного досье. Серия готовой продукции отправляется на реализацию только после того, как уполномоченное лицо фармпроизводителя подтвердит ее соответствие всем нормам.

Ключевой особенностью фармацевтического рынка России является зависимость рынка не только от поставок готовой продукции. Наибольшую опасность представляет зависимость отечественного производства от зарубежного сырья. Не все отечественные производители субстанций соответствуют стандарту GMP, кроме того российское производство субстанций обеспечивает только 22% всех потребностей производственных мощностей российского фармацевтического комплекса. Доля российских фармацевтических субстанций в стоимостном выражении в биотехнологиях составляет всего 2% [5]. Сегодня отечественный фармацевтический рынок представляет собой совокупность отечественных и иностранных участников, создавших на территории Российской Федерации собственные производственные комплексы. Локализованные зарубежные предприятия обладают значительным конкурентным преимуществом, так как используют разработки материнских компаний. Это приводит к снижению доли разработок в сфере фармацевтики в российской научной сфере, так как исследования проводятся в полном объеме лишь в отношении оригинальных препаратов.

Крупными отечественными компаниями, обладающими достаточными перспективами для роста и развития являются «Фармстандарт» (системообразующее предприятие для отечественной фармацевтики), а также ряд предприятий, обеспечивающих производство нескольких оригинальных препаратов на

фоне дженерикового продуктового портфеля: «Вертекс», «Биокад» и «ГЕРОФАРМ» (лидерство в области биоаналогов). К числу крупных зарубежных компаний, работающих на территории Российской Федерации относятся «Novartis», «Sanofi», «Матера Медика Холдинг». Кроме того, на базе советских производственных объединений создаются совместные производственные комплексы. Примером такой кооперации является совместное производство компании «Stada» и «Нижфарм». По оценкам экспертов, несмотря на существующий дисбаланс между производством оригинальных препаратов и дженериков, российский фармацевтический рынок является одним из самых динамично развивающихся рынков в данной сфере в мире. В период с 2013 по 2018 гг. ежегодно рынок увеличивался в среднем на 10%. В 2017 году объем российского фармацевтического рынка составляет около 1,5 триллионов рублей, что позволило нашей стране войти в первую двадцатку стран мира по данному показателю. Подобные тенденции устойчивого роста делают фармацевтическую отрасль привлекательной для инвестирования.

## **2. Государственные программы по развитию отечественной фармацевтической промышленности**

В целях обеспечения устойчивого развития российской фармацевтической промышленности Министерством промышленности и торговли Российской Федерации разработана государственная программа «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013–2020 годы. Задачей программы является создание инновационной российской фармацевтической и медицинской промышленности, которая соответствовала бы мировым стандартам в индустрии. В структуру программы входит несколько подпрограмм и целевых программ, направленных на развитие производство лекарственных средств и медицинских изделий, а также развитие научных исследований и разработок в сфере

фармацевтики. Федеральная целевая программа «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» была досрочно прекращена в 2017 году.

В рамках программы подразумевается ограничение нелокализованных производителей в программе государственных закупок лекарственных средств за счет государственной поддержки российских производителей. В качестве методов поддержки помимо инструмента государственных закупок применяются субсидии, льготы и преференции, в том числе и в отношении российских и зарубежных компаний, осуществляющих инвестиции в российские фармацевтические предприятия. Реализация программы происходит в рамках политики импортозамещения, целью которой является снижение зависимости отечественного рынка от зарубежных препаратов в категории «жизненно важных».

По итогам реализации программы отмечается тенденции в изменении потребительских предпочтений в сторону приобретения отечественных препаратов. Так в 2018 году ежемесячный рост аптечных продаж отечественных препаратов составил в среднем 0,8% в натуральном выражении. В абсолютных значениях среднегодовой рост продаж отечественных препаратов через аптечные сети составил 1,4% против снижения продаж импортных препаратов на 2%.

Еще одним важным результатом реализации программы является курс на повышение патентной активности в сфере отечественной фармацевтики. За период 2013-2018 гг. получено 102 патента Российской Федерации на изобретения, на получение патента поданы 122 заявки на изобретения и 1 заявка - на полезную модель; оформлено 17 секретов производства («ноу-хау»). Разумеется, данная тенденция является положительной, но ее нельзя назвать существенным прорывом в патентовании [8].

В рамках программы были сформированы концепции формирования отдельных фармацевтических кластеров в

разных регионах страны. Сегодня достаточно замкнутые в своей структуре предприятия размещаются в Нижегородской, Курской, Курганской, Пензенской областях, Алтайском крае, Республиках Башкортостан и Татарстан, а также в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске и Томске. Однако пока формирование кластерной системы в России затруднено по ряду причин.

Фармацевтические предприятия, имеющую собственную базу для проведения научных исследований, а также дженериковые заводы сегодня размещаются на территории Особых экономических зон с технологическим профилем. Лидерами в этом направлении являются Москва и Санкт-Петербург. Локализация в одном регионе производственных, научно-образовательных, финансовых, управленческих, инфраструктурных центров является важным этапом в развитии отечественной фармацевтической промышленности, однако требует расширения взаимодействия между игроками рынка, которые сегодня находятся в сильной конкурентной борьбе, во многом, анной с правами на объекты интеллектуальной собственности. Кооперация и кластеризация будет означать не только сращивание структур, но и возможность взаимного распоряжения неимущественными правами. Таким образом, эффективность от реализации кластерной политики должна оправдывать возможные риски, связанные с потерей исключительного права на объекты интеллектуальной собственности, обеспечивающие в сфере фармацевтики конкурентное преимущество и часто естественную монополию. Таким образом, необходимо создание условий на уровне государственной политики, обеспечивающих развитие фармацевтических кластеров в Российской Федерации.

**3. Современные патентные стратегии фармацевтических предприятий** Специалисты характеризуют патентные стратегии в сфере фармацевтики как достаточно жесткие, поскольку участники рынка стремятся минимизировать риски нарушений их интеллектуальных прав. Для этого разрабатывается комплекс мер, при которых затраты на действия по



обходу патентной защиты становятся сопоставимы с разработкой новых объектов интеллектуальной собственности. В сфере фармацевтики существуют как стратегии защиты, так и стратегии обхода патентных прав. Именно на стратегиях обхода действующих патентных прав формируются дженериковые портфели компаний.

Дженерики как и оригинальные лекарственные средства могут охраняться действующими патентными документами. Несмотря на то, что патентная защита оригинальной субстанции уже прекращена по различным причинам, в основном, в связи с истечением срока правовой охраны, имеется возможность получения дополнительных патентов на составные части лекарственного препарата – готовую лекарственную форму, способ производства или сферу применения. Подобный инструмент позволяет фирмам, производящим оригинальные препараты, дольше удерживать свое конкурентное преимущество на рынке, создавая заградительные условия для предприятий, готовых производить дженерик. Таким образом, в фармацевтике реализуется, так называемый, принцип «вечно зеленых патентов», когда патентообладатель поддерживает свое конкурентное преимущество в течение значительного срока с момента завершения правовой охраны субстанции. Сила каждого из последующих патентов в рамках «вечно зеленого» патентования становится все меньше, создавая дополнительные возможности для конкурентов по оспариванию патентов или их правовому обходу [2].

Российские фармацевтические компании, в продуктивном портфеле которых содержится несколько оригинальных препаратов и дженерики, приносящие им основной доход, формируют и реализуют две различных патентных стратегии. Одна стратегия направлена на защиту собственных исследований и создание «вечно зеленых» патентов для своих лекарственных препаратов, а другая концентрируется на выявлении уязвимостей в патентной защите препаратов компаний конкурентов для производства дженериков.

Следует отметить, что патентные стратегии будут различаться у разных видов предприятий. Так у локализованных предприятий в России или в совместных производствах функции патентного отдела могут быть минимизированы или сведены на аутсорсинг, если основные научные исследования и разработки находятся за пределами страны. Таким образом, патентные стратегии компаний будут напрямую зависеть от степени развитости R&D направления в данной стране.

В большинстве российских фармацевтических компаний, патентные отделы обладают достаточно широким спектром полномочий. Сервисная функция поддержки решений может трансформироваться в полноценную службу, участвующую в процессе принятия стратегических решений по развитию продуктового портфеля и инвестициям в научные исследования и разработки. Патентная информация становится стратегически важным источником сведений, на основании которых предприятия формируют стратегию развития бизнеса.

Патентный анализ является законным методом, поэтому сегодня инновационная деятельность крупных международных корпораций основывается именно на данных, полученных в рамках патентно-информационной поддержки инновационного проекта [3]. Наиболее комплексным инструментом в сфере экспертной поддержки решения задач стратегического планирования является патентный ландшафт, под которой понимается итог независимого аналитического исследования патентных документов и научно-технической литературы в выбранной предметной области. Преимуществом патентного ландшафта является то, что результаты исследования оформляются в графическом виде с использованием современных инструментов инфографики и технологий 3D моделирования [3]. Инструментарий патентного ландшафта основывается на принципах обработки больших данных, включая как компьютерную обработку, так и экспертные методы. Отчет будет содержать в себе сведения об открытых патентных

сегментах, что позволит существующим участникам рынка скорректировать собственную стратегию охраны результатов интеллектуальной собственности [6].

Сотрудники патентных отделов российских фармацевтических предприятий регулярно используют методы патентной аналитики в своей работе. Однако, не всегда формируют итоговые отчеты в формате итоговой патентной карты, завершая процесс построения ландшафтов до этапа финальной визуализации инструментов. Подобная практика применяется, когда патентные исследования проводятся в рамках служебных обязанностей патентоведа и не предполагают итоговой презентации для широкого круга корпоративной аудитории. Достаточно часто ландшафты строятся патентоведами в рамках собственных исследований рынка, направленных на решение тактических задач. При работе с ландшафтами патентоведы пользуются собственными наработками в данной сфере на основе открытых методик Всемирной организации интеллектуальной собственности и Роспатента, а не специальными программными средствами. Визуализация проводится сотрудниками самостоятельно с помощью открытого программного обеспечения, либо отдается на аутсорсинг. Так лидеры российского сервиса по построению патентных ландшафтов «Центр интеллектуальной собственности Фонда «Сколково» также для визуализации аналитических патентных отчетов использует аутсорсинг. Кроме того, стоимость годового обслуживания программного обеспечения для формирования патентных карт достаточно высока для использования на предприятиях среднего бизнеса, к которым относятся российские фармацевтические предприятия. Также эксперты фармацевтической отрасли отмечают высокую погрешность в работе данных программ, поскольку они не имеют каких-либо специальных возможностей для применения именно в сфере фармацевтики. Например, данные, собранные и сгруппированные программой по дате получения патента будут недостаточно информативны именно в фармацевтике, где

наибольшее значение имеет дата приоритета по первой патентной заявке (конвенциональный приоритет).

Эксперты соглашаются с необходимостью создания отраслевого стандарта, методического руководства по проведению патентного анализа в интересах фармацевтического предприятия. В данном документе должны быть обобщены лучшие практики патентоведов, а также предложены оптимальные методы группировки и визуализации патентных данных. Разработка подобного отраслевого стандарта позволит российским компаниям широко и централизованно применять методы патентного анализа.

К основным факторам развития фармацевтической промышленности России относятся переориентация потребителей на отечественные лекарственные препараты, повышение уровня контроля качества лекарственных средств на российском рынке, государственная поддержка российских производителей путем предоставления субсидий и различных льгот/преференций.

Несмотря на рост и развитие российского фармацевтического рынка, выводы о его автономии от мировых тенденций преждевременны. Помимо внутренних вызовов, обусловленных национальными особенностями российской фармацевтической индустрии, в России, как и во всем мире сохраняется тенденция к снижению патентной активности в области фармацевтики. Так патентный обвал 2011-2012 гг., вызванный окончанием сроков действия патентов на субстанции, являвшиеся результатами интенсивных разработок в области фармацевтики в 1990-х годах, привел к развитию рынка дженериков и снижению инвестиций в разработки новых оригинальных препаратов.

Фармацевтическая промышленность нуждается в новых прорывных технологиях, которые позволят изменить существующий вектор, направленный в сторону улучшающих инноваций.

Государственная поддержка российских фармацевтических предприятий в рамках политики импортозамещения

формирует благоприятные условия для производства дженериков, на фоне которых инвестиции в оригинальные препараты выглядят рискованным и неоправданным капиталовложением.

Развитие региональных фармацевтических кластеров в Российской Федерации способно изменить существующую тенденцию. Формирование единой научно-исследовательской базы поможет предприятиям снизить финансовую нагрузку на проведение доклинических и клинических испытаний инновационных лекарственных средств. Государственная помощь на данном этапе разработки и внедрения лекарственного препарата в клиническую практику, своевременная оценка эффективности и безопасность фармакологической продукции обеспечит реализацию государственных социальных программ и поможет вывести на рынок оригинальные отечественные разработки. Развитие собственных конкурентоспособных технологий является важной частью политики импортозамещения.

Внедрение в регулярную практику отечественных фармацевтических компаний единой комплексной методологии проведения отраслевых патентных исследований создаст необходимые условия для создания оригинальных лекарственных препаратов в открытых патентных нишах. Кроме того, возникает возможность использования отчета о патентном ландшафте уполномоченными государственными органами для корректировки действующих стратегий поддержки отечественного фармацевтического кластера. Кроме того, возможно использование полученной информации в качестве основы для других патентных исследований в смежных отраслях промышленности. Создание сильной национальной патентной стратегии в сфере фармацевтики создаст условия для развития национального наукоемкого

производства, а значит, сделает данную отрасль промышленности привлекательной для дальнейшего инвестирования.

**Литература:**

1. Григорян М. Р. Патентный анализ: стратегическое обоснование, применение, преимущества и ограничения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 30. – С. 341–345.
2. Насонова К.В. Зависимые изобретения в фармацевтической области. // Интеллектуальная собственность: теория и практика: Сборник докладов научно-практической конференции «Петербургские коллегияльные чтения – 2016» (Санкт-Петербург, 22-24 июня 2016). – 2016.С.36-38.
3. Николаев, А.С. Анализ бизнес-среды компании с помощью программных средств обработки патентной информации и построения патентных ландшафтов // Общество: политика, экономика, право - 2018. - № 4. - С. 37-40.
4. Стародубов, В.И., Куракова Н.Г., Цветкова Л.А., Куприянова О.И., Кузнецов С.Л. Проблемы экспертизы биомедицинских проектов и присвоения им статуса прорывных и мирового уровня. // Вестник РАМН. 2014. № 7-8.
5. Шахова, А.В. Фармацевтическая отрасль России на пути к импортозамещению / А.В.Шахова //Ученые записки. – 2016. – № 1 (57). – С. 134-143.
6. Методические рекомендации по подготовке отчетов о патентном обзоре (патентный ландшафт). Утверждены приказом Роспатента от 23 января 2017 г. №
7. Федеральный закон от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств».
8. Справочные и аналитические материалы о ходе реализации мероприятий государственной программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013-2020 годы». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gp.fcpharma.ru/>

УДК 339.5

## РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ СИСТЕМ ПЛАТЕЖЕЙ В ЦЕЛЯХ ВНЕДРЕНИЯ МЕХАНИЗМА «ЕДИНОГО ОКНА» В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ

**М.Н. Прокопьева**

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики"*

**Аннотация:** статья посвящена рассмотрению порядка осуществления электронной уплаты таможенных платежей в рамках реализации механизма «единого окна» в государствах-членах ЕАЭС. В работе исследованы существующие проблемы применения на практике удаленного способа уплаты платежей, а так же разработаны направления дальнейшего совершенствования и повышения эффективности использования электронных систем таможенных платежей.

**Ключевые слова:** Евразийский экономический союз, электронные системы платежей, таможенные платежи, таможенные пошлины, налоги, законодательство государств-членов ЕАЭС, удаленная уплата платежей, механизм «единое окно».

## THE ELECTRONIC PAYMENT SYSTEMS DEVELOPMENT FOR THE PURPOSE OF IMPLEMENTING THE SINGLE WINDOW IN THE EURASIAN ECONOMIC UNION

**M. Prokopenva**

*ITMO University*

**Abstract:** The article is dedicated to consideration of the procedure for the customs duties electronic payment implementation in the EAEU Member States. The research includes the studies of the existing problems of applying the distant payments in practice and the developments of possible further electronic customs payment systems improvements.

**Key words:** Eurasian Economic Union, electronic payment systems, customs duties, taxes, EAEU Member States' laws, distance payments, Single Window mechanism.

Таможенные платежи составляют одну из самых значительных статей дохода бюджета каждого государства ЕАЭС, и соответственно, положительно влияют на экономику стран, поэтому данная проблема является актуальной в настоящее время.

Например, по данным ФТС России, с января по сентябрь 2018 года сумма доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, составила 4237,85 млрд. рублей [6]. Эти данные напрямую доказывают, что фискальная функция, возложенная на таможенные органы Российской Федерации в соответствии со статьей 351 Таможенного кодекса (далее – ТК) Евразийского экономического союза, является наиболее значимой [1]. На объемы и сроки поступления таможенных платежей

в первую очередь влияют способы их уплаты. В настоящее время активно внедряются в таможенное дело современные таможенные технологии, которые могут применять как таможенные органы Союза, так и участники внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД). Такие технологии оптимизируют и процесс уплаты таможенных пошлин и налогов, а также являются приоритетным направлением в таможенной политике России и Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) в целом.

С целью минимизации издержек и упрощения, усовершенствования условий осуществления операций при совершении таможенных формальностей, в том числе и ВЭД, связанных с администрированием

таможенных платежей, на территории ЕАЭС разработан и применяется механизм «единого окна» [2]. Данный механизм предоставляет участникам возможность однократно направлять документы в государственные органы через единый пропускной канал в стандартизированном виде для того, чтобы затем заинтересованные органы и организации в соответствии с их компетенцией могли обращаться к таким документам в любое время при проведении контроля за осуществлением ВЭД [2].

В частности электронная уплата таможенных платежей входит в блок «оплата, платежи и электронная коммерция» «единого окна».

Удаленная уплата таможенных платежей предполагает использование электронных методов, таких, как кредитные или дебетовые карты, электронный денежный перевод, а также онлайн-платежи, для уплаты пошлин, налогов и сборов, связанных с таможенным оформлением товаров, задекларированных для ввоза/вывоза с таможенной территории ЕАЭС.

В рамках реализации блока «оплата, платежи и электронная коммерция» «единого окна» ЕАЭС каждая страна-

участница Союза предпринимает собственные шаги для реализации и совершенствования технологий удаленной уплаты таможенных платежей, в том числе путем использования электронных сервисов.

Востребованность технологии удаленной уплаты подтверждается и статистическими данными. В России за 2017 год таким образом было уплачено 535,2 млрд рублей, это составило 68,2% от общего объема таможенных и иных платежей, которые уплачивались с применением цифровых технологий. В 2016 году данные показатели были ниже на 5,1% и составляли 440,4 млрд рублей (рис. 1) [6].

Из диаграммы наглядно видно, что в большей части участники ВЭД уплачивают таможенные платежи удаленным способом, и это говорит об эффективности внедрения данного механизма в России в рамках реализации «единого окна». Но при этом показатели еще недостаточно высоки, так как возможность электронной уплаты была внедрена еще в 2014 году.

#### Армения

В Республике Армения в настоящее время проводится работа по выстраиванию технологии удаленной уплаты платежей за государственные услуги, в том числе и представляемые таможенными органами.

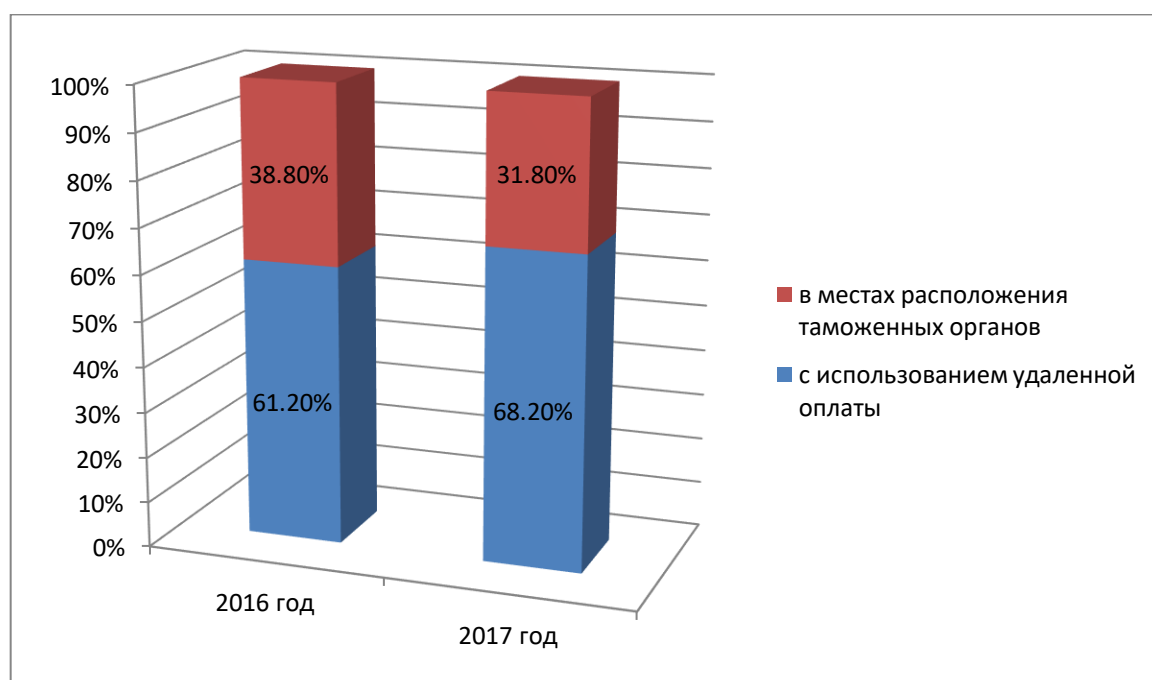


Рисунок 1. Объемы платежей путем удаленной уплаты в общем объеме таможенных платежей за 2016 – 2017 гг.

На практике электронная оплата уже возможна посредством автоматизированного электронного модуля таможенных платежей e.accounting путем перевода с банковского счета, кошелька электронных денег, в том числе посредством банковских систем дистанционного обслуживания.

E-accounting (электронный учет или онлайн-учет) – это применение онлайн-технологий и интернет-технологий для функции бухгалтерского учета. Подобно электронной почте, являющейся электронной версией традиционной почты, электронный учет – это «электронное обеспечение» законных бухгалтерских и отслеживаемых процессов бухгалтерского учета, которые традиционно являются ручными и бумажными.

Эта платежная система связана с различными сайтами. Например, многие услуги могут быть оплачены через сайт arca.am: он реализован закрытым акционерным обществом «Армениан Кард», основанным с участием Центрального банка и 10 коммерческими, с целью развития платежной системы.

Существующие возможности согласно Оценке текущего статуса реализации механизма «единого окна» в государствах ЕАЭС [5]:

- возможность электронной оплаты таможенных платежей и иных платежей за оказание государственных услуг с использованием электронных методов;
- обеспечение безопасности транзакций (законодательно закреплены требования по защите данных участников ВЭД в электронном виде).

#### *Беларусь*

Республика Беларусь стремится к переходу на безбумажную торговлю, как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Соответственно, должны быть внедрены все элементы электронной коммерции, что положительно скажется и на развитии механизма «единого окна».

Так, на практике уже реализовано применение электронных инвойсов (счетов-фактур), что, безусловно, стало значительным шагом в реализации

электронного взаимодействия с государственными органами.

Электронный инвойс должен быть составлен плательщиком, в том числе [3]:

- при ввозе товаров на территорию Беларуси;
- при вывозе товаров в соответствии с таможенной процедурой экспорта.

Помимо этого у лиц имеется возможность уплачивать платежи в бюджет государства (в том числе таможенные платежи) в электронном виде через автоматизированную информационную систему «Расчет» (далее – АИС «Расчет»).

Данная система единого расчетного и информационного пространства (далее – ЕРИП) создана Национальным банком Республики Беларусь для упрощения порядка осуществления оплаты и приема платежей от физических и юридических лиц.

В соответствии с законодательством удаленная оплата может осуществляться путем аккредитива, инкассо или банковского перевода. Аккредитив и инкассо чаще всего используются в международных расчетах. А внутренние безналичные расчеты – в виде банковского перевода на основании расчетных документов, использования платежных карт, и иных инструментов, предусмотренных Национальным банком.

Концепция развития платежной системы Республики Беларусь на 2016–2020 годы предполагает развитие рынка электронных денег и цифрового банкинга в целом, который организует взаимодействие между банком и клиентом посредством цифровых каналов [3].

Электронные платежные инструменты на данный момент являются наиболее развитыми из всех элементов цифровых банковских технологий и наиболее понятными для банков и клиентов.

Стратегическими направлениями развития безналичных расчетов являются [5]:

- совершенствование норм и правил осуществления безналичных расчетов с учетом международного опыта и банковской практики;
- переход на электронное взаимодействие клиентов с банковской

системой при осуществлении безналичных расчетов посредством расширения использования системы дистанционного банковского обслуживания;

– гармонизация законодательства государств-членов ЕАЭС в сфере регулирования безналичных расчетов.

#### *Казахстан*

В Республике Казахстан возможна электронная уплата таможенных платежей с помощью электронных платежных систем, электронного денежного перевода, посредством портала «электронного правительства» с применением платежных карт и текущего счета.

Таможенная информационная система «АСТАНА-1» разработана и введена в рамках реализации 38 шага Плана нации в целях развития электронного декларирования. Помимо электронного декларирования данная система позволяет осуществлять и электронную уплату таможенных платежей. Новая информационная система разработана в соответствии с нормами Всемирной торговой организации, международными стандартами и передовой практикой, призвана способствовать сокращению количества документов для экспорта и импорта, а также времени их обработки, другими словами, упростить таможенные формальности.

ИС «АСТАНА-1» является многофункциональной и комплексной системой, в этой связи её внедрение было осуществлено поэтапно, начиная с 2017 года. Срок сдачи ИС «АСТАНА-1» в промышленную эксплуатацию – 1 квартал 2019 года.

Следует отметить, что информация о платежах на лицевые счета участников ВЭД в ИС АСТАНА-1 поступает довольно оперативно (до 20 минут).

При этом платежи уплачиваются по месту регистрации участника ВЭД вне зависимости, где проводится декларирование товаров.

Также предусмотрена возможность осуществления таможенных и налоговых платежей с помощью специальной платежной карты. Такую возможность

предлагает БТА Банк, позволяя участникам ВЭД сокращать материальные и временные затраты при оплате таможенных платежей через электронные системы/платформы [7].

#### *Кыргызская Республика*

Киргизии на данный момент возможность электронной оплаты таможенных платежей находится на стадии разработки, поэтому еще не внедрена для использования участниками ВЭД.

ОАО «РСК Банк» совместно с Государственной таможенной службой (далее – ГТС) при Правительстве Киргизии впервые реализовал проект по получению онлайн электронного подтверждения об уплате таможенных платежей.

Отныне таможенные платежи, проведенные через банкоматы и платежные терминалы «РСК Банка», будут загружаться напрямую в единую автоматизированную систему ГТС в момент оплаты. Подобные платежи являются автоматически подтвержденными и в течение всего нескольких минут зачисляются на лицевой счет ГТС.

#### *Россия*

Законодательно в Российской Федерации не ограничены способы денежных переводов при уплате платежей. Обязанность может быть исполнена с применением любого электронного сервиса, предусмотренного законодательством. В отношении таможенных платежей, пеней, процентов предусмотрена возможность применения устройств, предназначенных для совершения операций с использованием электронных средств платежа, без возможности приема (выдачи) наличных денежных средств.

Сейчас для уплаты таможенных платежей широко используются таможенные карты, создаются специализированные электронные платежные платформы, в том числе разработан «Калькулятор таможенных платежей» в рамках работы автоматизированной системы «Личный кабинет участника ВЭД», с помощью него заинтересованное лицо может узнать точную сумму таможенных пошлин, налогов, подлежащих уплате.

У участников ВЭД существует возможность оплаты таможенных платежей через порталы электронной уплаты таможенных сборов, пошлин, налогов.

Таможенная карта представляет собой микропроцессорную банковскую карту, эмитируемую кредитными организациями (банками-эмитентами), которая является инструментом доступа к счету плательщика и которая позволяет владельцам осуществлять помимо прочего и он-лайн платежи.

Для получения таможенной карты заинтересованное лицо открывает специальный счет в банке-эмитенте.

С 2012 года действующими эмитентами таможенных карт являются две платежные системы: ООО «Мультисервисная платежная система», создавшая карту «Раунд», и ООО «Таможенная карта». В соответствии с Федеральным законом от 27.06.2011 №161-ФЗ «О национальной платежной системе» обе системы являются национально значимыми [4].

В этом году ООО «Таможенная карта» совместно со Сбербанком завершило работу над новой системой уплаты таможенных платежей — без использования карт на физических носителях. Все операции проводятся в рамках привычного для клиентов Сбербанка личного кабинета.

Все больше и больше операций осуществляется с помощью электронных устройств приема платежей. При этом, естественно, постепенно сходит на нет необходимость наличия пластиковой карты. По сравнению с ней такие «виртуальные» карты обладают рядом преимуществ. Например, с их помощью можно быстрее получить доступ к услуге по оплате таможенных платежей. К тому же эти карты бесплатны [8].

Также у участников ВЭД отпала необходимость самим заполнять документы для оплаты таможенных платежей. Они могут поручить эту работу таможенным представителям. Для этого нужно в личном кабинете зарегистрировать договор с соответствующей компанией и конкретным специалистом по таможенным операциям — сотрудником компании.

Преимущества таможенных карт:

- быстрая оплата таможенных платежей в любой таможенный орган России;
- контроль за проведением оплаты;
- возможность формирования расширенной банковской выписки с детализацией таможенных платежей;
- доступ к сервису в любое удобное время;
- отсутствие авансовых платежей и переплат;
- оперативный возврат средств на расчетный счет;
- точная сумма к оплате и, соответственно, отсутствие остатков на лицевых счетах в таможне.

Несмотря на большое количество положительных моментов при использовании электронного способа оплаты таможенных платежей, можно выявить недостатки существующих платежных систем.

Зачастую плательщиков отталкивает стоимость обслуживания в банках. Например, стоимость обслуживания таможенной карты Сбербанком (в партнерстве с ООО «Таможенная карта») составляет минимум 15 000 руб. в месяц [9]. Поэтому, для привлечения участников ВЭД к более активному использованию технологии удаленной уплаты банки-эмитенты таможенных карт могли бы снизить стоимость обслуживания.

Помимо этого, на официальных государственных сайтах отсутствует подробная информация о возможностях и порядке осуществления электронной оплаты таможенных платежей. Конкретные алгоритмы действий можно найти только на официальных сайтах сервисов, осуществляющих выпуск таможенных карт («Раунд» и «Таможенная карта»). Следовательно, видится необходимым размещение соответствующей информации на сайте ФТС России и других государственных сайтах.

Немаловажным препятствием является и менталитет лиц, осуществляющих деятельность на территории ЕАЭС: до сих пор у многих сохраняется недоверие к современным развивающимся технологиям, в



том числе к транзакциям электронным путем, когда фактически не нужно совершать никаких физических перемещений для уплаты таможенных платежей. Для решения данной проблемы также видится необходимым размещение на официальном сайте ФТС России мотивирующей информации, которая раскрывала бы все преимущества использования удаленной уплаты пошлин и налогов, и это, в свою очередь, безусловно, могло бы привлечь вышеописанных участников ВЭД.

Также в процессе исследования была выявлена следующая особенность: несмотря на то, что в ЕАЭС совместно реализуется работа над механизмом «единого окна», блок электронной уплаты таможенных платежей реализуется каждой страной по-отдельности. Каждое государство разрабатывает свои платформы, программы, сайты для обеспечения удаленной оплаты для участников ВЭД. При этом данные платформы находятся на различных уровнях разработки и введения в эксплуатацию. В России и Казахстане уже можно свободно и в полной мере использовать соответствующие сервисы, в Беларуси частично на это ориентирован портал, представляющий все государственные услуги. В Армении описанная возможность представляется сторонними сервисами, потому специальная платформа находится в разработке. В Киргизии на данный момент возможности удаленной уплаты таможенных пошлин и налогов не предусмотрено: участники ВЭД могут только пользоваться платежными терминалами банков, установленных на таможенных постах.

На мой взгляд, в целях более успешной реализации данной сферы в рамках «единого окна» необходима разработка единой электронной информационной платформы, а также программного обеспечения, инструкций и нормативных документов для стран-участниц Союза в целом. Это оказало бы плательщикам помощь в процессе изучения порядка и алгоритма действий для произведения удаленной уплаты таможенных платежей, поэтому они могли

бы свободно ориентироваться в подобной системе.

Таким образом, в данной статье было выдвинуто несколько возможных способов устранения/минимизации существующих проблем в сфере применения электронного способа уплаты таможенных платежей. Необходимо привести всю область, касающуюся общих положений по применению реализации удаленной оплаты, к четко закреплённой структуре, создать соответствующие нормативные акты, которые бы регулировали данную сферу.

Помимо этого, логичным видится создание общей единой информационной платформы для электронной уплаты таможенных платежей участниками ВЭД на всей территории ЕАЭС. Также в этом вопросе большую роль играет политика банков-эмитентов таможенных карт, так как многие участники ВЭД не переходят к использованию таможенных карт только из-за высоких, по их мнению, размеров комиссии.

Реализация указанных ранее положений, по моему мнению, способна сыграть немаловажную роль в процессе перехода к электронной уплате таможенных платежей и к «бесбумажной торговле» в государствах ЕАЭС в целом.

#### **Литература:**

1. «Таможенный кодекс Евразийского экономического союза» (приложение №1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/).
2. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 29.05.2014 №68 «Об основных направлениях развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163746/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163746/).
3. Постановление Правления Национального банка Республики Беларусь от 29.12.2015 №779 «Об утверждении Концепции развития платежной системы

- Республики Беларусь на 2016 – 2020 годы». [Электронный ресурс]. URL: [https://www.nbrb.by/legislation/documents/P\\_779.pdf](https://www.nbrb.by/legislation/documents/P_779.pdf).
4. Федеральный закон от 27.06.2011 №161-ФЗ «О национальной платежной системе». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_115625/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115625/).
5. Состояние развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности в государствах-членах Евразийского экономического союза. – М.: 2017. 171 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tam\\_sotr/edinoe\\_okno/Documents/Sbor\\_EEK\\_2017.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tam_sotr/edinoe_okno/Documents/Sbor_EEK_2017.pdf).
6. Официальный сайт ФТС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://customs.ru>
7. Сайт БТА-Банка. Таможенные и налоговые платежи с помощью платежной карты. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bta.kz/ru/personal/cards/custom/>.
8. Платежная система «Таможенная карта». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.customscard.ru/payment-system/about/>.
9. Сайт «Сбербанк России». Услуга «Таможенные платежи». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.sberbank.ru/ru/legal/bankingservice/customs\\_payments](https://www.sberbank.ru/ru/legal/bankingservice/customs_payments).

УДК 336.74

## ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ЧЕРЕЗ КРИПТОВАЛЮТУ

*А.А. Гусева*

*Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия»*

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются основные схемы по отмыванию доходов через криптовалюту. Ставится вопрос необходимости совершенствования законодательной базы стран, резиденты которых связаны с системой блокчейна, и разработки дополнительных пунктов в документе ФАТФ, касающихся криптовалюты.

**Ключевые слова:** легализация доходов, отмывание денег, криптовалюта, блокчейн, ФАТФ

## THE WAYS TO OVERCOMING THE MONEY LAUNDERING CHALLENGE IN CRIPTOCURRENCY

*A. Guseva*

*Russian Customs Academy*

**Abstract:** The main money laundering through cryptocurrency schemes will be analyzed. It is necessary to improve the legislation of the countries where residents use the blockchain system. The issue of additional items in FATF documents concerning the cryptocurrency is raised in the article.

**Key words:** legalization of the proceeds, money-laundering, cryptocurrency, blockchain, FATF.

**Введение.** Развитие информационных технологий оказывает влияние на все сферы общественной жизни и все сектора мировой экономической системы, в том числе на валютно-финансовый.

Одним из главных событий в этой сфере стало появление цифровых денег. Этот новый информационно-валютный феномен получил сверхбыстрое распространение, и более того стал привлекательным инструментом для собственников преступных капиталов. Цифровые деньги легко использовать для легализации доходов.

Таким образом, перед финансовыми контролирующими органами всех стран встали новые задачи. В настоящее время разрабатываются нормативно-правовые акты, регулирующие обращение электронных валют и меры противодействия распространению операций по переводу доходов, полученных нелегально, в цифровые деньги. Рассмотрим основные схемы по отмыванию доходов через

криптовалюту и сформулируем основные направления работы в сфере противодействия данным операциям, которые применяются в мире и могут быть использованы в российской практике.

**Процессы отмывания доходов и биткойн как основная криптовалюта используемая для легализации денежных средств**

Легализация денежных средств - совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, заведомо приобретенными другими лицами преступным путем, в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами или иным имуществом. [1] Отмывание денег - это процесс, в котором полученное имущество, приобретенное или аккумулируемое вследствие незаконной деятельности, перемещается или скрывается для того чтобы прервать преступную цепочку. [2]

В мире существует множество схем по легализации денежных средств и с новыми технологиями методы по отмыванию денег приобретают новую жизнь. Мошенники первыми осваивают новые ниши и разрабатывают незаконные методики для более быстрых и простых операций в своей сфере. При появлении первой криптовалюты преступники заинтересовались ее уникальными свойствами и возможностью проводить махинации «обезличено».

Технологии усложнили ситуацию с отмыванием доходов для правоохранительных органов - резкий рост стоимости криптовалют за последние годы привлек не только инвесторов и спекулянтов, но и мошенников. Только за последние два года, преступники отмыли \$ 1,21 млрд в криптовалюте. За первое

полугодие 2018 года количество легализованных доходов увеличилось в три раза по сравнению со всем 2017. [3] Все эти незаконно полученные средства отмываются преступниками через криптовалюту для того чтобы скрыть бенефициара и избежать ареста. В дополнение к этим преступным процессам наблюдается рост в финансировании терроризма через криптовалюту, в особенности через биткойн.

На данный момент основные виды криптовалюты представлены следующими монетами: биткойн, лайткоин, эфир, нэм, дэш, рипл, монеро и другие. Самая популярная из всех выше представленных монет – биткойн и именно с данной монетой проводится большая часть операций. Согласно данным рынка криптовалют, биткойн занимает примерно треть всего рынка (рис.1). [4]

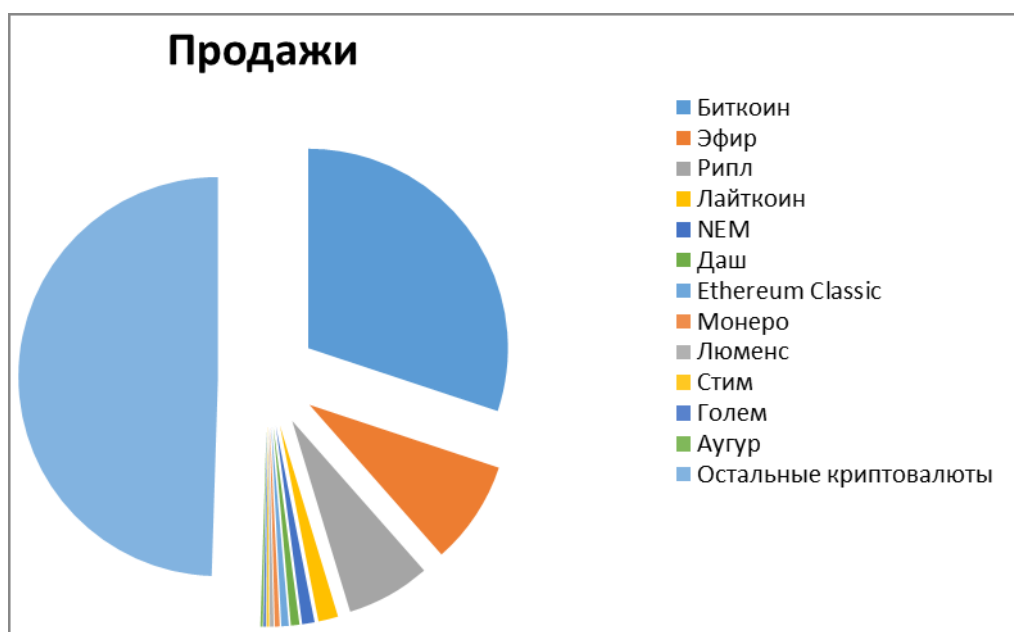


Рисунок 1. Объем операций в криптовалютах



Рисунок 2. Объем денежных средств, легализованных в криптовалюте 2016-2018 гг.

Преступники часто первыми внедряют новые технологии, поэтому биткоин и другие виртуальные валюты вызвали интерес благодаря своим уникальным свойствам. Криптографические транзакции не требуют от злоумышленников использования реальных имен, банковского счета и т. д., что дает возможность избежать преследования правоохранительными органами. В настоящее время правительство многих стран бьет тревогу, потому что связывают криптовалюту с отмыванием денег, финансированием терроризма и наркоторговлей (рис.2). Связано подобное предположение с тем, что система блокчейна представляет собой некий «черный ящик», который скрывает большую часть операций от государственных органов, ведущих борьбу с легализацией доходов. Таким образом, бороться с отмыванием стало сложнее, и необходимо внедрение новой системы защиты рынка от операций, связанных с легализацией денежных средств через криптовалюту.

В Российской Федерации наличное обращение денежных средств развито значительно больше, чем безналичное. В

связи с этим преступники чаще всего используют старые схемы по отмыванию доходов, так как сделки «из рук в руки» наиболее безопасны. Однако подобный способ теряет свою актуальность, когда возникает необходимость вывода капитала с территории Российской Федерации на территорию иностранного государства. В таких случаях использование криптовалюты позволяет сохранять конфиденциальность данных и анонимность. Брокеры в системе блокчейна позволяют упростить трансграничные транзакции без посредников, при этом минуя таможи и биржи. Следует учитывать, что криптовалютные биржи не так строго регулируются законом, так как в большинстве стран не разработали специальные законодательные акты, кроме того, сложно определить, каким законом оперировать, если сделка проходит по нескольким государствам. В практике существует несколько схем использования криптовалюты в преступных целях. Наиболее популярная схема легализации дохода представляет собой трехфазный поэтапный процесс (рис.3).

### Трехфазная модель отмывания доходов

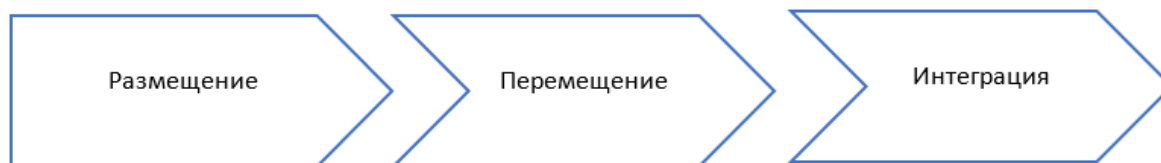


Рисунок 3. Этапы трехфазной модели отмывания денежных средств

**Этап 1. Размещение денежных средств.** Размещение – это физическое размещение наличных денежных средств в мобильные финансовые инструменты, территориальное удаление от мест их происхождения. Этап размещения крупных сумм наличности является самым слабым звеном в процессе отмывания денег. Незаконно полученные деньги легко могут быть выявлены на этом этапе. [2] Размещение в криптовалюте может происходить по трем направлениям (рис.4). ОТС – аббревиатура с английского Overthecounter, что означает «поверх прилавка», это сделка с любым финансовым инструментом, совершенная продавцом и покупателем за пределами рынка, то есть,

напрямую. Таким образом, ОТС платформы отличаются от бирж: большей ликвидностью, большими порогами лимитов (максимальные суммы операций значительно больше) и меньшими временными издержками. При совершении ОТС – сделки происходит обмен различными суммами денег, в том числе и крупными, на криптовалюту на определенных платформах. Поиск покупателей может занять некоторое количество времени, однако данные издержки не будут весомыми, потому что на ОТС платформе ежедневно возникает множество предложений по сделкам различных масштабов.

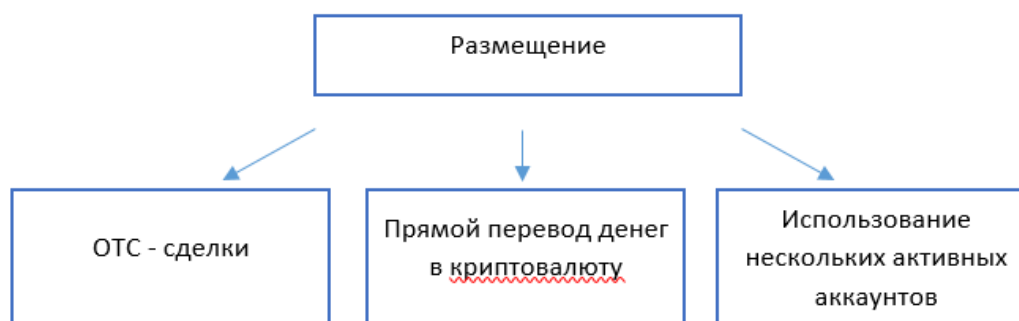


Рисунок 4. Способы размещения денежных средств в криптовалюте

При прямом переводе денег в криптовалюту многие биржи просят идентифицировать личность, то есть пользователю поступает запрос пройти процедуру «KYC». Чтобы избежать раскрытия личности преступники либо находят более конфиденциальную криптовалюту, которая не требует

авторизации, либо при выполнении процедуры «KnowYourCustomer» предоставляют ложные паспортные данные, найденные в сети Интернет.

Одним из способов размещения денег в криптовалюте являются многочисленные незначительные начисления на разные счета,

то есть пользователь создает несколько активных аккаунтов и начисляет на них максимально допустимую сумму, при которой не нужна идентификация.

### Этап 2. Перемещение доходов.

Перемещение – отрыв незаконных доходов от их источников путем сложной цепи финансовых операций, направленных на

маскировку проверяемого следа этих доходов. [2] На данной стадии происходят многочисленные операции с криптовалютой, чтобы запутать денежные потоки (рис.5). Специальные службы многих государств заявляют, что существуют способы сопоставления криптовалютных транзакций и кошельков с их владельцами.

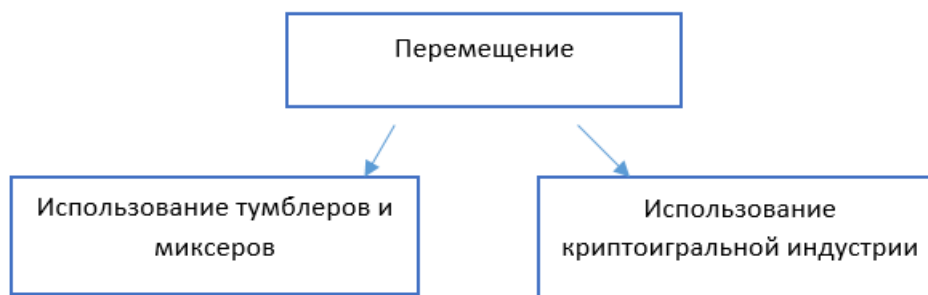


Рисунок 5. Способы перемещения денежных средств в криптовалюте

Чтобы избежать идентификации личности специальными службами, преступники используют такие серверы, как тумблеры и миксеры, которые смешивают в произвольном порядке операции по криптовалюте, что в значительной степени снижает возможность раскрытия преступления. Тумблеры (tumbler) – это сервисы, в которые владелец может перевести свои деньги и, заплатив комиссию, получить совершенно другие счета в криптовалюте, которые с ним никак не будут связаны [5]. Миксер – транзакции перемешивания, в которых сайт принимает криптовалюту множества человек, затем использует алгоритмы для смешивания и отправляет биткоины по разным кошелькам [6].

В системе блокчейна существует криптоигровая индустрия, в которой злоумышленники переводят криптовалюту на игровую платформу, делают незначительные ставки и выводят обратно. Данный способ позволяет замаскировать схему по отмыванию денег. Более того, существует возможность выполнения транзакций через TOR, которые чаще всего невозможно отследить, в связи с тем, что сложно определить реальный IP-адрес.

**Этап 3: Вывод «чистых» денег.** Третий этап заключается в выведении уже «чистых» денег из системы блокчейна. Интеграция – стадия процесса легализации, непосредственно направленная на придание видимости законности преступно нажитому состоянию. [2] Чаще всего при легализации денег злоумышленники пользуются ранее упомянутыми ОТС – сделками. Находящийся желающий приобрести значительную сумму криптовалюты, происходит обмен «криптовалюта – наличные или безналичные деньги». Таким образом получается, что деньги получены от продажи криптовалюты, происхождение которой отследить крайне сложно.

Представленная трехфазовая модель является наиболее распространенной среди преступников для легализации доходов. Указанные три стадии могут осуществляться одновременно или частично накладываться друг на друга. Это зависит от имеющегося механизма легализации и от требований, предъявляемых преступной организацией.

**Использование модели ICO для отмывания доходов.** Использование ICO платформ является совершенно новой схемой легализации денежных средств, которая возникла с появлением криптовалюты и токенов. ICO – форма

привлечения инвестиций в виде продажи инвесторам фиксированного количества новых единиц криптовалюты, полученных разовой или ускоренной эмиссией. Данная операция разрабатывалась изначально для наибольшего привлечения инвестиционного внимания к той или иной монете. Однако, мошенники узнали о подобной платформе и стали использовать ее в качестве новой модели легализации денежных средств.

ICO (InitialCoinOffering) - это относительно новая форма инвестирования, появление которой связано со становлением криптовалют. ICO, представляя собой форму привлечения инвестиций для криптовалютных проектов, не имея под собой никакой регулятивной базы. Благодаря этому инициатором первичного монетного размещения может выступать любое юридическое и физическое лицо. При этом никаких аудитов и проверок проект не проходит. Почти все работы ведутся в режиме онлайн.

Через схему ICO проходят много операций, в том числе с целью отмывания доходов. Данный сценарий осуществим только при условии, что обменные площадки не сотрудничают с правоохранительными органами (рис. 6).

В данной системе два игрока, один, например, инвестор, который приобретает токены для дальнейшей их выгодной реализации, и второй – владелец «грязных» денег. Токен – это единица учёта, не являющаяся криптовалютой, предназначенная для представления цифрового баланса в некотором активе, иными словами выполняющая функцию «заменителя ценных бумаг» в цифровом мире. [7] Участники сделки не знают друг друга, первый стремится подороже продать, а второй заинтересован в приобретении токенов и поэтому зачастую предлагает самый выгодный курс. Затем злоумышленник может произвести обмен специальной валюты на любой площадке. Данная схема напоминает первую, однако минуя второй этап.

**Основные направления работы по пресечению отмывания денег – мировая практика.** В связи с тем, что за последние несколько лет число преступных операций в криптовалюте выросло в несколько раз и имеются дальнейшие тенденции к использованию системы блокчейна как для отмывания денег, так и для финансирования терроризма и наркоторговли, правительства стран должны обратить внимание на электронные и цифровые переводы денежных средств.



Рисунок 6. Схема использования модели ICO



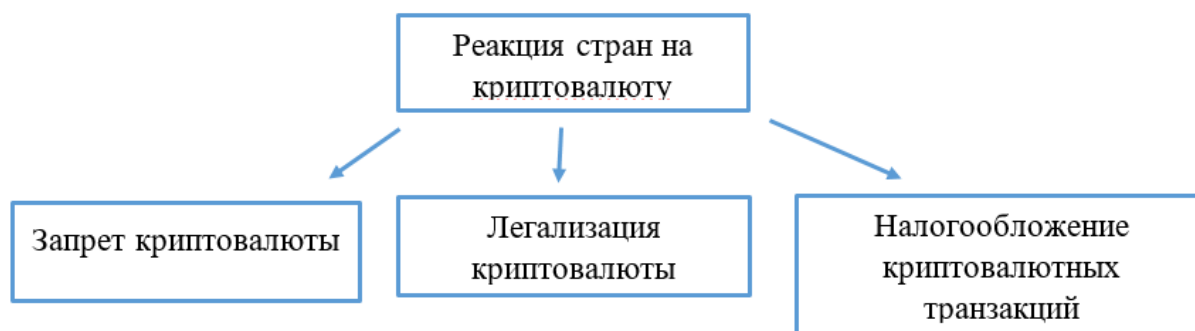


Рисунок 7. Возможные реакции стран на криптовалюту

Поскольку любые противозаконные операции в валютно-финансовой сфере влияют на экономику стран, то возникает острая необходимость создания методов по пресечению схем легализации доходов. И в мире уже есть некоторая практика в данной области (рис. 7).

**Использование запретительной политики.** странами В Китае в конце сентября запретили проводить операции с криптовалютой. Важной причиной подобных мер является то, что правительство Китая не в состоянии регулировать новый свободный мир криптовалюты. Кроме того, в Китае запрещено проведение ICO, так как Центробанк Китая признал их незаконными и потребовал немедленно прекратить все операции [8].

Также в Южной Корее правительство запретило торговать на местных биржах иностранным гражданам. Правительство страны заставило местных трейдеров открыть счета в банках и проводить основные операции через них. Сегодня регулирующие органы хотят ввести запрет на ICO гражданам Южной Кореи, а также регистрировать их внутри страны. Некоторые страны, опасаясь волатильности и децентрализованного характера криптовалюты, воспринимают

монеты в качестве угрозы нынешней денежной системе и связывают их с незаконной деятельностью. К числу стран, которые ввели запретительную политику относятся: Исландия, Вьетнам, Боливия, Киргизия, Эквадор, Индонезия и другие.

**Практика по легализации криптовалюты.** В Японии криптовалюту с 1 апреля 2018 года признали платежным средством согласно закону о валютном регулировании. Кроме того, в стране проводятся работы по созданию законопроекта связанных с налогообложением и учетом проводимых операций с использованием виртуальной валюты. Японский Совет по аудиторским стандартам планирует подготовить единый свод правил на этот счет, однако представить они его смогут примерно через полгода.

К основным странам, которые признали криптовалюту, но при этом различными способами контролируют отмывание денег через монеты относятся: Соединенные Штаты Америки, Канада, Австралия, Европейский Союз. Следует учитывать, что биткоин и другие монеты ни в одной стране не провозгласили в качестве замены законного платежного средства государства.

**Введение налогообложения криптовалютных транзакций.** В настоящее время многие страны начали вводить налоги для держателей криптовалюты. Одной из таких стран является США, которая внесла поправки с 1 января 2018 года в статью 1031(a) пункт 1 IRC-раздела Налогового кодекса США. [9] С 2014 года держатели криптовалюты были обязаны платить налог на прирост капитала только после обмена биткоинов на деньги, однако лишь тысяча человек за 2 года действия закона выплатила налоги, поэтому с 2017 года налогом облагаются все операции в криптовалюте, в том числе обмен одной монеты на другую.

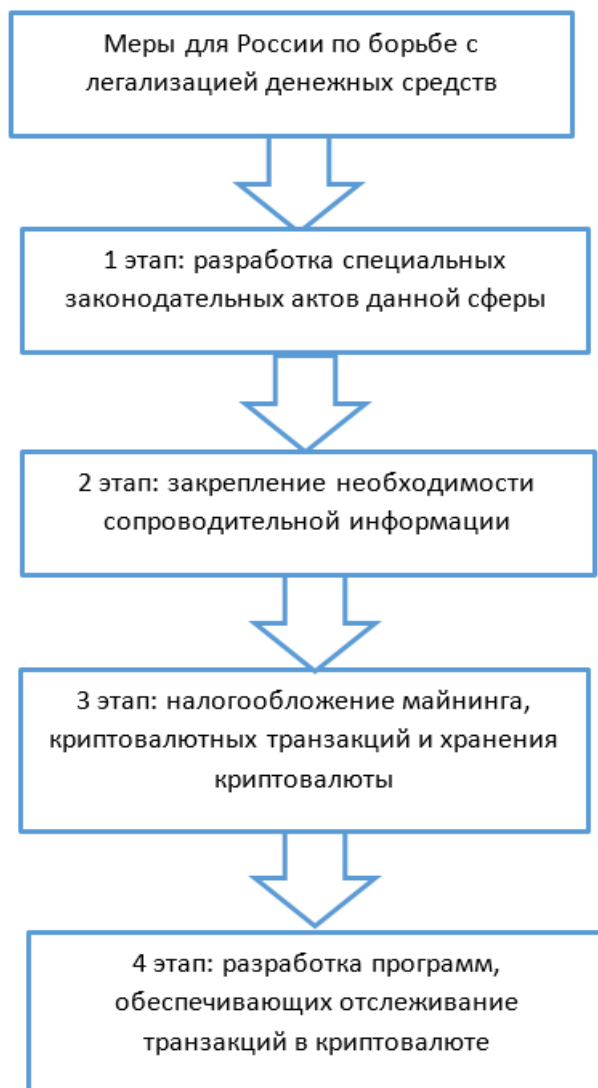


Рисунок 8. Возможные этапы противодействия легализации денежных средств через криптовалюту в России

При хранении более года ставка составляет 24%. В связи с подобными изменениями в законодательстве ожидается снижение инвестиционной привлекательности криптовалюты и снижение процента денежных средств, которые отмыты через систему блокчейна.

Кроме отдельных стран, регламентацией дополнительных рекомендаций по операциям с криптовалютой на международном уровне занимается ФАТФ. При ООН существует организация ФАТФ, которая занимается проблемами отмыwania денег и финансирования терроризма. В связи с тем,

что специальными службами государств зафиксированы подозрительные инциденты по перемещению денег в криптовалюте, ФАТФ разрабатывают нормы, которые должны будут соблюдаться финансовыми регуляторами по всему миру и распространяться на биржи цифровых валют, кошельки и первичные предложения монет (ICO). Также разрабатываются принципы для оперативных и правоохранительных ведомств по идентификации и расследованию противоправной деятельности с использованием виртуальных активов. [3]

**Возможные меры борьбы с легализацией доходов в России.** Для предотвращения незаконных операций по отмыванию денег через криптовалюты в Российской Федерации также должен быть разработан определенный комплекс мер. Следует отметить, что проведение демократической политики по криптовалюте необходимо, потому что прогресс не стоит на месте и человечество должно использовать новые технологии для дальнейшего продвижения информационных и цифровых ресурсов для упрощения валютных и финансовых операций как на уровне отдельно взятой страны, так и на международном уровне. Наложение запрета на криптовалюту – это лишь временная мера, необходимая правительству для более детальной оценки системы работы криптовалюты и разработки эффективных механизмов регулирования. Учитывая вышесказанное, возможный вариант решения проблемы, связанной с легализацией денежных средств через криптовалюту, может быть представлен следующими поэтапными мерами (рис. 8):

1) В России началась в 2018 году разработка проектов таких законов как: «О цифровых правах» и «О цифровых финансовых активах». Законопроект дает определение таким понятием как криптовалюта и токен и закрепляет за ними статус цифровых финансовых активов, однако пока в Российской Федерации криптовалюта не имеет статус законного платежного средства. Монеты можно будет обменивать на рубли и иностранную валюту, но данная функция будет доступна только специальным операторам, которые будут иметь на это полномочия согласно законам «О рынке ценных бумаг» и «Об организованных торгах». Операции с криптовалютами будут проводиться с помощью цифровых записей и цифровых транзакций, которые будут учитываться в специальном реестре. Транзакции, связанные с токенами, также будут регламентироваться в указанных законах. Обмен токенов на рубли должен будет происходить через операторов, то есть будет создана специальная криптобиржа. Из вышесказанного следует, что Россия начала

свое движение в сторону легализации криптовалюты. Однако введение указанных законов недостаточно, необходимо регламентировать следующие аспекты криптоиндустрии: регулирование мошеннических операций, контроль бирж и обменников).

2) В России необходимо законодательное закрепление необходимости обязательного сопровождения полной информацией о клиенте всех электронных и цифровых переводов. В связи с тем, что разработка законов в данной сфере уже началась, правительство Российской Федерации должно учесть пункт об раскрытии личности при совершении транзакции для ведения реестра, о котором было сказано ранее;

3) В России также, как и в США, планируется облагать налогом криптомайнеров, то есть при обороте цифровых денег с физического лица согласно Налоговому кодексу Российской Федерации будет взиматься НДФЛ, а налогообложение юридических лиц будет соответствовать форме бизнеса. Однако в перспективе намечено введение налога не только на майнинг, но и на все криптовалютные транзакции и даже на хранение криптовалюты;

4) В настоящее время остро встал вопрос идентификации и так называемого «распутывания» клубка операций в криптовалюте для определения первоначальной цели транзакций и выявления личности криптодержателя. Связано это со второй фазой трехфазной модели легализации денежных средств, когда преступники используют миксеры, тумблеры, криптоигральную индустрию и иные меры, чтобы «запутать следы». Таким образом, возникает необходимость создание программ, обеспечивающих отслеживание транзакций в криптовалюте, которые учитывали бы использование вышеперечисленных ресурсов. Следует заметить, что разработка подобных программ должна вестись совместными силами правительств всех стран, не только России, потому что проблема с идентификацией операций в криптовалюте на этапе перемещения в трехфазной модели

возникает в каждом отдельном государстве, и чтобы противодействовать отмыванию денежных средств нужны специальные программы, которые смогли бы проследить, вычислить все операции и предоставить специальным органам информацию о пользователе.

Таким образом, внедрение выше указанных мер помогло бы решить ряд проблем, которые существуют на данном этапе как в России, так и в других странах, связанных с криптовалютными транзакциями. Следует отметить, что причина широкого использования криптовалюты для легализации доходов - отсутствие налогов. При законодательном закреплении роли криптовалюты, налогообложения и разработки программ, обеспечивающих отслеживание транзакций в криптовалюте, можно свести к минимуму количество денежных средств, отмываемых через систему блокчейна.

#### Литература:

1. ФАТФ. Руководящие документы. Внесение изменений в стандарты ФАТФ и заявление ФАТФ по виртуальным активам [Электронный ресурс] – 2018. Режим доступа: <http://www.fedsfm.ru/documents/international-fatf>;
2. Кирьянова Д.А. Криптовалюта: угроза финансовой безопасности РФ// Сборник статей международной практической конференции «Проблемы обеспечения финансовой безопасности и эффективности экономических систем в XXI в.» – Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, 2017. – С 262-268;
3. Отчет компании CipherTrace за 3 квартал 2018 года [Электронный ресурс] – 2018. Режим доступа: URL: <https://ciphertrace.com>.
4. Allison I. Bitcoin tumbler: The business of covering tracks in the world of cryptocurrency laundering [Электронный ресурс]/ I. Allison. – 2015 - Retrieved 17 May 2015. – URL: <https://www.ibtimes.co.uk/bitcoin-tumbler-business-covering-tracks-world-cryptocurrency-laundering-1487480>;
5. The Cryptocurrency Tumblers: Risks, Legality and Oversight [Электронный ресурс] – 2017. Режим доступа: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3080361](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3080361);
6. Миксер криптовалют: лучший способ сохранить анонимность биткоина [Электронный ресурс] – 2018. Режим доступа: [CryptoFox.ru](https://cryptofox.ru);
7. Что такое токен? [Электронный ресурс] – 2017. Режим доступа: <https://forklog.com/chto-takoe-token/>;
8. Центробанк Китая запретил ICO [Электронный ресурс] – 2017. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/money/04/09/2017/59ad1d529a79474e01c39333>;
9. USA. Laws. Internal revenue code USA: [passed 1926] – [cor.2018] – 2018;
10. Российская Федерация. Кодексы. Уголовный кодекс Российской Федерации N 63-ФЗ УК РФ Статья 174: [принят 13.06.1996] – [ред. ред. от 12.11.2018] – 2018;
11. ФАТФ/ОЭСР. Руководящие документы. Руководство ФАТФ Криминализация финансирования терроризма, (рекомендация 5)[Электронный ресурс]. – 2016. Режим доступа: [www.fatf-gafi.org](http://www.fatf-gafi.org)
12. Шашкова А. В. Международная и национальная практика противодействия коррупции и отмыванию незаконных доходов: практика корпоративного управления: учебное пособие/ А.В. Шашкова – Москва: Аспект Пресс, 2014. С.9-2. doi: ISBN 978-5-7567-0755-7;
13. Cryptocurrencies by Market Capitalization [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [coinmarketcap.com](http://coinmarketcap.com)
14. Cryptocurrency Anti-Money Laundering Report 2018 Q2 // Report-AML-20180703 – 2018. С.1-13;
15. Reuters.T Annual Report 2017 [Электронный ресурс]/T.Reuters.– March 16 – 2018. Режим доступа: URL:<https://annual-report.thomsonreuters.com/downloads/annual-report-2017-thomson-reuters.pdf>.

УДК.34С

## ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРАВАМИ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**В.С. Красовский**

АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор»

**Аннотация:** Рассмотрены организационные факторы и правовые аспекты, влияющие на эффективность управления правами на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе правообладателем которых является государство.

**Ключевые слова:** управление правами на результаты интеллектуальной деятельности, предшествующая интеллектуальная собственность, нормативно-правовое регулирование.

## PROBLEMS PERTAINING MANAGEMENT THE RIGHTS ON INTELLECTUAL ACTIVITY RESULTS

**V. Krasovskiy**

AO "Koncern "CNII "Elektropribor"

**Abstract:** The institutional factors and legal aspects, which impact on efficiency of management the rights on intellectual activity results, including the rights, where the state serves as the right-holder, have been considered.

**Key words:** management the rights on intellectual activity results, background intellectual property, normative and legal regulation.

В настоящее время Государственными заказчиками и Федеральным агентством по управлению государственным имуществом (Росимущество) особо пристальное внимание уделяется вопросу повышения эффективности управления правами на результаты интеллектуальной деятельности (РИД), созданными при выполнении научно исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), финансируемых за счет федерального бюджета. Это подтверждается постоянной ежегодной актуализацией Росимуществом и Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатентом) Рекомендаций по управлению правами на РИД в организациях с государственным участием, введенных в действие в 2014 году [1].

При этом этими федеральными органами исполнительной власти управление правами на РИД рассматривается как одна из важнейших составляющих деятельности предприятия в области инновационного и технологического развития, в том числе как

часть осуществляемой им программы инновационного развития.

В целом, в соответствии с указанными выше Рекомендациями, под управлением правами на РИД понимается деятельность по выявлению потенциально охраноспособных РИД, инвентаризации РИД и прав на них, обеспечению их правовой охраны, постановке исключительных прав на РИД на бухгалтерский учет, коммерциализации прав на РИД, мониторингу и защите исключительных прав Организации на РИД, а также выявление нарушения Организацией прав третьих лиц, содействию деятельности по созданию РИД.

Ниже подробнее рассмотрено состояние дел по некоторым аспектам управления правами на РИД, влияющими на эффективность использования результатов интеллектуальной деятельности, созданных при выполнении работ по оборонной и гражданской тематике как за счет федерального бюджета, так и за счет внебюджетных средств организаций.

Остановимся подробнее на проблеме использования предшествующей интеллектуальной собственности при выполнении НИОКР.

Основополагающим документом в сфере управления правами Российской Федерации на РИД при выполнении работ за счет федерального бюджета является Постановление Правительства РФ №233 от 22.03.2012 [2]. Оно предусматривает, что исполнитель работы должен до заключения государственного контракта уведомить государственного заказчика о наличии предшествующей интеллектуальной собственности, созданной им вне рамок данного контракта и планируемой к использованию при его выполнении. На практике сведения о наличии патентов, принадлежащих Исполнителю, приводятся в заявке на участие в конкурсе в основном для подтверждения имеемого научно-технического задела. При этом, конечно же, для планируемого к созданию сложного в техническом отношении изделия не всегда можно предусмотреть целесообразность использования при проектировании конкретного охраняемого объекта интеллектуальной собственности. А предоставление таких сведений в отношении соисполнителей вообще не предусмотрено. Никакое соглашение на этапе заключения государственного контракта ни с одним государственным заказчиком не оформляется, хотя наличие такого документа позволило бы в дальнейшем намного проще разрешать организационные и юридические вопросы. Как показывает неоднократный опыт взаимодействия при выполнении работ по государственному оборонному заказу в рамках большой кооперации, это приводит в дальнейшем к длительному сроку (иногда до полугода) получения разрешения государственного заказчика на использование охраняемого РИД. Особенно процесс усложняется при наличии соисполнителя «третьего уровня» (третьей кооперации), поскольку формально требуется соблюсти «субординацию» во всей кооперации сторон государственного контракта - представление им сведений соисполнителю второго уровня, далее головному исполнителю, тот – заказчику,

который отправляет в заказывающий департамент, далее - в управление интеллектуальной собственности и т.д. Причем по различным причинам, конечно же, этот процесс переписки может повторяться. И это не говоря уже о сроках последующего заключения Соглашения с государственным заказчиком. Вот и получается в итоге непрерывный кругооборот документов, кстати, в отдельных случаях ничем не завершающийся из-за ограниченных сроков выполнения работы. Фактически зачастую проще вообще не затевать эту трудоемкую процедуру, поскольку реально пока это процесс не удастся никоим образом ускорить. Такой чрезмерно забюрократизированный и продолжительный по времени подход, соответственно, влияет на качество принимаемых в ходе ОКР технических решений и не обеспечивает своевременность внесения сведений об охранных документах в разрабатываемую техническую документацию,

Причем такая же по длительности процедура согласования касается и вопроса использования в разрабатываемой или серийной продукции изобретений или программного обеспечения, когда исключительное право принадлежит государству или распоряжении им осуществляется правообладателями совместно. Это вызвано тем, что согласование необходимо, в том числе с соответствующим управлением, по заказу которого разрабатывался РИД или проводились исследования, а утверждение решения требуется на уровне министерства. Эти организационные и правовые проволочки существенно тормозят заключение договорных документов на поставку изделий, в том числе и при экспорте продукции военного назначения. И такая ситуация объективно никак не объяснима, поскольку государственный учет РИД служит для формирования Единого Реестра НИОКР военного, специального и двойного назначения и соответствующих ведомственных реестров. Именно наличие таких баз данных, по замыслу, и должно бы способствовать упрощению проведения

разрешительных и согласующих процедур государственными заказчиками, то есть в целом повышать эффективность процесса управления правами.

Идентичные сложности возникают и в процессе оформления прав на созданные РИД на имя Российской Федерации (в лице Минобороны, как государственного заказчика).

Поэтому, с моей точки зрения, стоит ли, в связи с наличием вышеуказанных организационных препятствий удивляться, что достаточно большая часть разработок военного назначения завершается без создания или использования охраняемых РИД. Сейчас существуют только внутренние распорядительные документы министерства обороны (инструкции, разъяснения), известные только военным представительством, но которые, как правило, не доводятся установленным порядком до сведения предприятий-исполнителей и не согласованы с их собственником (Росимуществом). То есть уже назрела настоятельная необходимость подготовки и введения единого нормативно-правового документа, имеющего межведомственный статус и согласованного с Роспатентом, Росимуществом и другими заинтересованными ведомствами, регламентирующего не только порядок согласования при создании, использовании объектов интеллектуальной собственности и передачи прав при проведении бюджетных НИОКР, но главное – сроков рассмотрения материалов.

В Министерстве промышленности и торговли РФ, которое является государственным заказчиком большинства государственных и федеральных целевых программ, процесс согласования вопросов оформления прав на РИД достаточно отлажен. Но при этом передача исключительных прав на РИД Исполнителю после завершения НИОКР, даже для гражданской продукции, в дальнейшем растягивается на многие годы.

Конечно же, на специализированных конференциях и форумах эта проблематика заинтересованно обсуждается с представителями Роспатента и федеральных

органов исполнительной власти, являющихся государственными заказчиками, и идет поиск путей решения организационных проблем. Но процесс совершенствования продвигается медленно ввиду разобщенности политики ведомств в данных вопросах. По-видимому, все сможет повернуться в нужную сторону только в случае образования единого уполномоченного федерального органа, который будет регламентировать, осуществлять и контролировать все функции, относящиеся к сфере интеллектуальной собственности [3].

Немного необходимо остановиться на проблемных вопросах использования предшествующей интеллектуальной собственности и распределения прав на РИД, создаваемых или полученных ранее при проведении предприятиями инициативных работ. Это aspect все более актуален, поскольку теперь, уже в условиях рыночной экономики и низкого уровня государственного финансирования НИОКР, современные компании уделяют больше внимания финансированию инновационных разработок за счет внебюджетных средств, вкладывая довольно значительные собственные средства и часть средств, полученных от реализации экспортной продукции. При этом до сих пор отсутствует официальный документ, который регламентировал бы взаимоотношения сторон - предприятий и государства. Проект такого документа пять лет назад был подготовлен заинтересованными ведомствами, регулирующими военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами. Он был, с моей точки зрения, достаточно хорошо проработан и определял порядок проведения НИОКР за счет средств организаций или частных инвесторов при создании продукции военного назначения, в том числе в части разграничений прав и использования интеллектуальной собственности. Но проект так и остался на бумаге, а предприятия – с правовыми проблемами, возникающими в ходе реализации инициативных разработок в основном из-за отсутствия должного взаимодействия в военном ведомстве.

При выполнении инициативных работ, как показывает практика, проявляются практически аналогичные проблемы:

- отсутствие установленного порядка учета и оформления предшествующей интеллектуальной собственности Исполнителя и соисполнителей до начала выполнения инициативной работы (то есть - до или в момент оформления совместного решения с государственным заказчиком о ее проведении), в том числе и в ходе осуществления инициативной инвентаризации;

- длительные сроки согласования использования предшествующей интеллектуальной собственности, даже при условии предоставления безвозмездной лицензии для федеральных нужд, что мешает нормальному процессу проектирования изделий и, в том числе, исключает своевременность государственного учета результатов работ;

- трудности в реализации совместного с Российской Федерацией обладания на охраняемые РИД (при наличии предшествующей интеллектуальной собственности Исполнителя или соисполнителя работы);

- отсутствие типового формализованного проекта Соглашения между исполнителем и государственным заказчиком о порядке использования в ходе инициативной работы предшествующей интеллектуальной собственности.

К другим объективным факторам, существенно влияющим на эффективность управления правами на результаты интеллектуальной деятельности, можно отнести:

- недостаточность или отсутствие материального стимулирования авторов охраняемых РИД за их использование и внедрение, а также в случае передачи прав работодателем другим юридическим лицам.

- отсутствие материального стимулирования специалистов патентных подразделений за содействие созданию, использованию и внедрению РИД.

- низкий статус и малочисленность патентных подразделений, которые в основном занимаются только содействием выявлению и оформлением заявок на

потенциально охраноспособные результаты работ.

В нынешней экономической и кадровой ситуации специалисты патентных подразделений должны быть более широкого профиля, чем просто патентовед, так как они теперь должны еще принимать непосредственное и главное – квалифицированное участие:

- в анализе договорной и контрактной документации в части распределения прав на создаваемые результаты, в том числе с зарубежными участниками;

- в осуществлении и повышении качества патентных исследований, в том числе для конечной продукции, а не только ограничиваться проведением информационно-патентного поиска;

- в урегулировании правовых и экономических вопросов (при постановке объектов на бухгалтерский учет, при экспорте продукции, оформлении форм для государственного учета, при инвентаризации прав наРИД, в досудебных разбирательствах и судебных процессах по вопросам нарушения исключительных прав и т.д.);

- в подготовке стандартов организации, регламентирующих, в частности, на предприятии порядок введения режима коммерческой тайны, внесения сведений об охранных документах в техническую документацию, выплаты авторам всех видов вознаграждений и т.п.

Теперь современный специалист патентного подразделения должен иметь расширенное образование: основное - в области интеллектуальной собственности, а дополнительное - в технической, юридической и административной сферах знаний.

Значительное повышение с прошлого года величины патентных пошлин, что уже приводит к существенному снижению количества поддерживаемых в силе патентов и, соответственно, к сокращению рынка интеллектуальной собственности Российской Федерации в целом [4].

Таким образом, в итоге можно констатировать, что деятельность государственных заказчиков по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе принадлежащими



Российской Федерации, нуждается в совершенствовании.

При этом в целом отсутствие единой скоординированной государственной политики в сфере управления правами на результаты интеллектуальной деятельности и нерешенность рассмотренных организационно-правовых проблем взаимодействия заинтересованных сторон приводят:

к снижению эффективности деятельности по распоряжению государственными заказчиками правами Российской Федерации на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности;

к препятствиям в реализации организациями в создаваемой продукции предшествующей интеллектуальной и, соответственно, уменьшению количества использованной интеллектуальной собственности в результатах работ по государственным программам;

к снижению патентной активности организаций оборонно-промышленного комплекса, уменьшению количества разрабатываемых наукоемких изделий, технические решения которых имеют правовую охрану.

#### Литература:

1. Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности в организациях, утвержденные Федеральным агентством по управлению государственным имуществом 13.03.2014.
2. Правила осуществления государственных заказов заказчиками управления правам Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения, утвержденные Постановлением Правительства РФ №233 от 22.03.2012
3. Красовский В.С. Факторы, влияющие на использование интеллектуальной собственности при реализации программы инновационного развития // Оборонный комплекс – научно-техническому прогрессу России. 2016. №3. С.75-78
4. Лосева О.В., Орехов Д.В. Анализ управления интеллектуально-инновационной деятельностью по созданию РИД при выполнении гособоронзаказа // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2018. №6. С.4-10.

УДК 339.465

## ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ПОСТТАМОЖЕННОГО АУДИТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*М.С. Горленков*

*Самарский государственный технический университет*

**Аннотация:** В статье проанализировано новое направление таможенного контроля - таможенный контроль с использованием методов аудита.

**Ключевые слова:** таможенный контроль, посттаможенный контроль, постаудит.

## FORMATION OF INSTITUTE OF POST-CLEARANCE AUDIT IN RUSSIAN FEDERATION

*M. Gorlenkov*

*Samara state technical university*

**Abstract:** The new direction of customs control development - auditbased customs control - is examined in the article.

**Key words:** customs control, post-clearance customs control, post-clearance audit.

One of the principles of simplification and harmonization of customs procedures, included in the Kyoto convention, is the application of modern methods, such as control based on audit methods.

*Audit-based control* - measures by which the Customs satisfy themselves as to the accuracy and authenticity of declarations through the examination of the relevant books, records, business systems and commercial data held by persons concerned. System of the customs control should include audit-based control.

In other words, customs control should be conducted using audit-based control.

At the national level the implementation of the use of audit methods in customs control was laid in 2012 year in Strategies for the development of the customs service of the Russian Federation until 2020.

Customs control after release goods in Customs working of Russian Federation is integral element of unified customs control system, which improvement provides for problem solving connected with creation of methodological basis in terms of the method of audit and standardization of the checking

activity. Based on the results of the analysis conducted as a result of the review of the Kyoto Convention with the customs legislation of the Eurasian Economic Union and the national legislation on audit activities we will introduce or formulate the concept of "post-clearance audit" as a new institute in customs of the Russian Federation:

1. Post-clearance audit can't be instead of customs control.

2. Post-clearance audit conducted independent legal persons and individual entrepreneurs carrying out audit activities.

3. Imported or exported foreign trade operations or the acquisition of imported goods for the conduct of business activities or the implementation of activities in the customs area are not cases for compulsory post-clearance audit.

4. The audit report on the result of post-clearance audit should be permissible and sufficient for use in order to post-clearance audit.

In view of the foregoing that post-clearance audit is conducted by an audit organization or self-employed independent verification financial accounting in order to

express an opinion about reliability of such reporting, which should be permissible and sufficient for the purposes of post-clearance audit.

**First direction:**

From 2013 year customs was recommended used some federal rules (standards) of audit activities in carrying out customs control as the main form post-clearance audit:

1. Rule (standard) №3 «Audit planning» is applied at planning and carrying out customs inspection.

2. Rule (standard) №2 «Audit documentation» is applied at planning and carrying out customs inspection.

Applying these rules will not be considered as an audit opinion according to the law but it will give a chance to increase the efficiency of system analysis, as a result of information comparison contained in documents which have been submitted exposing goods to customs procedure and other information including accounting information and accounts received according to the law.

**Second direction:**

From 2016 year FCS of Russia conduct an experiment including a complex of works by usage auditors opinion for customs control.

First stage of experiment was conducting in the period from 14 October 2015 to 14 October 2016, at which working team of FCS Russia developed and recommended to participants of this experiment list of questions subject to check and assessment according audit's rules (standards).

Auditors opinions was explored for permissible and sufficient in order to customs control based on the following criteria, their used and estimation:

1. Estimation financial possibility of legal person, his ability to make payments in full and within deadlines, as well as finance their foreign economic activity.

2. Use in determining extent selective application form customs control.

3. Use in the capacity of additional source of information in implementation control of provide the requirements on entry into the Register legal persons which realize of activities in the customs area.

4. Use by categorized according to Risks Management System.

5. Assessment of the accuracy of the declared customs value.

6. Assessment of the reasonableness of the establishment of the TNE VED codes of the EAES.

7. Assessment of the absence of violations of currency legislation.

8. Other possibilities of use and evaluation.

The results of the first stage of the experiment were recognized as successful. Currently, the second phase of the experiment is being conducted.

Follow theoretical aspects formation of institute of post-clearance audit in Russian Federation and practical results of the work of the FCS of Russia we find it necessary offer the practical use of the auditor's opinions in order to customs control in the financial and economic activities of participants in foreign economic activities at the following example.

**Example:**

The liberalization of administrative offenses in the customs sphere (violation of customs rules) in the Russian Federation foresee who have committed an administrative violation (established by part 2 of Article 16.2 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation) may be exempt from administrative responsibility if voluntarily report to violation and he will make a change in customs declaration. As practice shows (on the example of the Samara Customs), the initiation of a case of an administrative offense in accordance with Part 2 of Article 16.2 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation is most often happen because of unreliable declaration of the code of the TNE VED codes of the EAES or declared customs value.

In such away, the complexity of the methodology for determining TNE VED codes of the EAES or customs value decrease chances of under control person will use of the special right by voluntarily report to violation. The solution to this problem is getting auditor's opinion in order to customs control that will help to make an unambiguous conclusion about the correct classification of goods in accordance with the TNE VED codes of the EAES or

assessment of the accuracy of the declared customs value.

**References:**

1. Agapova A.V. Possibilities of application of foreign experience of post-clearance customs control in Russia // Proceedings Of The 29th International Business Information Management Association Conference - Education Excellence

And Innovation Management Through Vision 2020: From Regional Development Sustainability To Global Economic Growth, 2017. – International Business Information Management Association. p. 918-923

2. Агапова А.В. Таможенный контроль на основе методов аудита // Право и экономика. – 2013. – № 5. С. 64-67

Table 1

**Offenses in the field of customs (violation of customs regulations) in the region of Samara customs**

Accounting period	Cases of Administrative Offenses On part 2 of Article 16.2 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation		Total cases of administrative violations in the field of customs (violation of customs regulations)	
	Number, pcs.	Fines, thousand Roubles	Number, pcs.	Fines, thousand Roubles
2014 year	12	109,39	984	9969,43
2015 year	24	884,10	685	9977,49
2016 year	89	468,51	512	5898,37

УДК 339.5

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ НАВИГАЦИОННЫХ ПЛОМБ ПРИ ТАМОЖЕННОМ КОНТРОЛЕ

**А.В. Ворона**

*Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал «Российской таможенной академии»*

**Аннотация:** Осуществление деятельности таможенных органов на сегодняшний день связано с совершенствованием взаимодействия таможенных органов и бизнес-структур. При этом важнейшей целью осуществления деятельности таможенных органов является соблюдение принципа законности, а также упрощение и ускорение таможенных операций и процедур, что достигается постоянным совершенствованием применяемых технологий.

**Ключевые слова:** таможенный контроль, электронные навигационные пломбы, таможенный транзит, таможенные органы, Федеральная таможенная служба, информационные технологии, внешнеэкономическая деятельность, ЕАЭС, таможенные процедуры, мониторинг

## THE USE OF NAVIGATIONAL ELECTRONIC SEALS FOR CUSTOMS CONTROL

**A. Vorona**

*Russian Customs Academy*

**Abstract:** Implementation of activities of customs authorities today is connected with improvement of interaction of customs authorities and business structures. The most important goal of the implementation of the activities of customs authorities is that the principle of legality and also the simplification and acceleration of customs operations and procedures, which is achieved by constant improvement of the applied technologies.

**Key words:** customs control, electronic navigation seals, customs transit, customs authorities, Federal customs service, information technologies, foreign economic activity, EAEU, customs procedures, monitoring

Внешнеэкономическая деятельность государства находится в постоянном развитии. Для обеспечения инвестиционной привлекательности страны и развития внешней торговли, таможенные органы должны создавать благоприятные условия для бизнеса, в том числе позволяющие ускорить процесс совершения таможенных операций. Внедрение современных информационных технологий в таможенную сферу и переход на безбумажные технологии позволило постепенно решать эти задачи.

Важнейшей целью осуществления деятельности таможенных органов является соблюдение принципа законности, а также упрощение и ускорение таможенных операций и процедур. Таким образом, минимизация издержек на реализацию таможенных операций и процедур с соблюдением норм таможенного права – общая цель, которую преследуют

таможенные органы и участники ВЭД при их взаимодействии.

Важную роль при осуществлении внешнеэкономической деятельности играют транспортные перевозки, которые в большинстве своем осуществляются автомобильным транспортом. Товары, перевозимые автотранспортным средством через различные государства и страны до точки их назначения, преодолевают огромные расстояния, и именно таможенные органы обязаны обеспечить контроль за их перемещением, от места ввоза (вывоза) на таможенной территории РФ до таможенного органа назначения. Эта задача довольно сложная, и как в любой другой операции процесс обеспечения сохранности груза, а также контроль за перемещением товаров имеет свои недостатки и риски, но также – имеет и свои способы осуществления.

Основным средством осуществления таможенного контроля количественных и качественных признаков товаров и грузов являются таможенные печати и пломбы. При этом пломба представляет собой устройство, которое предназначено для выявления случая несанкционированного доступа к товару, находящемуся под контролем. Пломбы производятся таким образом, чтобы факт их снятия или вскрытия невозможно было не заметить – на их материалах как визуально, так и с помощью специальных приборов и способов исследования можно было бы обнаружить явные следы нарушения целостности пломбы, что делает невозможным попытку незаметно снять пломбы с товара.

Федеральная таможенная служба (далее – ФТС) в виду быстрых темпов роста международной торговли, а также появления на рынке все новых и новых товаров, стремится к сокращению времени на осуществление различных таможенных процедур. В настоящее время таможенные органы стремятся достичь наибольшей скорости в процессе оформления таможенных пломб, а также упростить возможность идентификации товаров и обеспечить их безопасность. Само собой, при осуществлении данных задач ФТС пытается использовать новые технологии, поэтому с недавнего времени на территории Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) активно обсуждаются перспективы использования электронных навигационных пломб.

Использование пломб и печатей при перевозке различных грузов через таможенную границу регламентируется таможенным кодексом Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС), однако в кодексе нет конкретных условий и требований к способу работы самих пломб. Это означает, что при замене обычных таможенных пломб на электронные, сильных изменений в законодательстве не произойдет, поскольку формулировка «наложение пломб на грузовые помещения (отсеки) транспортного средства или его части» не обязывает использовать именно механические пломбы и никакие другие [1]. Помимо этого, в ТК ЕАЭС закреплено, что

таможенные операции, могут осуществляться с помощью использования информационных технологий таможенных органов и других участников внешнеторговой деятельности. Рассматривая электронные навигационные пломбы как информационные технологии, можно утверждать, что их внедрение в сферу таможенного контроля не нарушает правила и требования ТК ЕАЭС.

Как известно, в таможенной практике существует всего 17 таможенных процедур. Однако использование пломб является обязательным условием лишь в случае помещения товара под таможенную процедуру таможенного транзита, если товары перевозятся транспортным средством международной перевозки в грузовых помещениях (отсеках) транспортного средства, на которые и должны налагаться таможенные пломбы, а также печати. Таможенный транзит представляет собой таможенную процедуру, в рамках которой товары перевозятся от таможенного органа отправления до таможенного органа назначения без уплаты пошлин и налогов. Иностранные товары, а также товары ЕАЭС, помещенные под данную таможенную процедуру, сохраняют свой статус (ст.142) [1].

В ТК ЕАЭС установлено, что идентификация товаров, транспортируемых наземным транспортным средством, должна быть обеспечена посредством наложения специальных пломб на грузовые отсеки и помещения транспортного средства или на его части – это условие является обязательным для таможенного транзита товаров. Также в этой статье установлено, что факт наложения пломб не обязателен при перевозке животных, международных почтовых отправлений в почтовых мешках и контейнерах, а также, если данные товары, помещенные под процедуру транзита, перевозят по территории третьих стран совместно с товарами, не помещенными под таможенную процедуру таможенного транзита (ст.143) [1].

Нужно понимать, что не каждое транспортное средство пригодно для осуществления такой важной задачи. Для того, чтобы товары можно было перевозить с использованием таможенных пломб и

печатей, транспортные средства, предназначенные для их перевозки должны быть специально сконструированы и оборудованы.

В настоящее время практика использования электронных пломб недостаточно популярна на территории ЕАЭС, пока повсеместно используют традиционные способы опломбирования транспортных средств международной перевозки в силу дороговизны навигационных пломб, а также – необходимости создания сложной и многоступенчатой информационной системы, на которую будет возлагаться ответственность по дистанционному контролю за опломбированными объектами. Это значит, что при введении электронных пломб к уже перечисленным требованиям и обязательствам добавится еще больше по проверке системы слежения, по исправности работы каждой пломбы, проверке частоты сигнала и т.д.

Как уже отмечалось ранее – на данный момент в повседневной практике используют традиционные пломбы, однако, в рамках экспериментов и пилотных проектов ФТС России уже успела поработать с электронными пломбами, и уже готова повторить этот опыт в рамках ЕАЭС.

В период с 16 июля по 14 октября 2012 года ФТС России провела эксперимент по использованию электронных пломб и системы спутникового позиционирования. Этот эксперимент проводился совместно с органами Северо-Западного таможенного управления при перевозке автотранспортом транзитных товаров в регионе деятельности Себежской таможни. Для реализации данного эксперимента были разработаны методические рекомендации по использованию электронной пломбы и системы спутникового позиционирования при перевозке товаров, отдельное внимание было уделено подготовке материально-технической базы, все таможенники, которые принимали участие в эксперименте прошли обучение и обязательный инструктаж, а также была создана специальная нормативная база, которая соответствовала законодательству как Российской Федерации, так и

существующего на тот момент Таможенного Союза [2].

В результате проведенного эксперимента был отмечен растущий спрос на применение электронной пломбы в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита. Такую популярность можно объяснить тем, что при применении таких пломб предоставление книжки МДП не требуется. Этот опыт позволил отработать технологии, соблюдающие благоприятное условия для перемещения товаров.

Теперь, на базе уже проведенного эксперимента стартует пилотный проект ФТС России по мониторингу транзитных автоперевозок с использованием электронных навигационных пломб на базе технологии ГЛОНАСС [3]. Новый эксперимент проводится в рамках создания единой системы транзита (далее – ЕСТ) товаров по таможенной территории ЕАЭС. На первом этапе примут участие российские и зарубежные транспортные компании, на которые будут возложены обязанности по осуществлению транзитных перевозок между Россией и Казахстаном.

Навигационные пломбы участники эксперимента используют бесплатно. В рамках пилотного проекта на практике будут отработаны процедуры сбора, обработки, хранения и передачи данных о сохранности груза и маршруте движения транспортных средств, а также предоставление доступа к таким данным таможенным органам в автоматическом режиме. Помимо этого, планируется протестировать механизацию активации и деактивации электронных навигационных пломб, а также варианты возможных действий при возникновении различных нештатных ситуаций на маршруте следования.

30 ноября Федеральная таможенная служба подвела итоги эксперимента по использованию навигационных пломб, который проводился с 20 сентября по 1 ноября 2018 года.

Всего в рамках эксперимента осуществлено 146 перевозок товаров. Из России в Казахстан – 108 перевозок товаров (133 партии), из Казахстана в Россию – 38 перевозок товаров (39 партий). Основной целью эксперимента являлась практическая

отработка механизмов мониторинга и отслеживания транзитных перевозок в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

С российской стороны в эксперименте участвовали пять таможенных постов, расположенных в Северо-Западном, Центральном и Сибирском регионах. С казахстанской стороны в эксперименте участвовало четыре таможенных органа. В нем

участвовали таможенные службы обеих стран, а также российские и зарубежные транспортные компании. Для пилотного проекта навигационные пломбы перевозчикам на территории России бесплатно предоставила РТИТС. Ее представители и навешивали пломбы вместе с таможенными инспекторами.

В ФТС отмечают, что внедрение системы навигационных пломб является одним из наиболее перспективных решений для обеспечения мониторинга перевозок, причем как для бизнеса, так и для государственных органов.

Использование навигационных пломб – одна из мер по оптимизации грузовых перевозок, а это, в свою очередь, одно из ключевых направлений работы Министерства транспорта. При этом, стоит отметить, что транспорт нуждается в самых современных цифровых технологиях, чтобы оставаться конкурентоспособным на мировом рынке.

Российская навигационная пломба работает без подзарядки не менее 45 суток в условиях от -40 градусов по Цельсию до +70. В ней установлены навигационный модуль (приемник сигналов и антенны, обеспечивающие прием сигналов ГЛОНАСС, GPS и BeiDou), внутренняя память для хранения информации и источник питания.

С ее помощью цепочку перевозок смогут в режиме онлайн отслеживать все заинтересованные стороны – как со стороны государственных органов, так и со стороны компаний. В том числе таким образом можно сократить количество физических проверок на маршруте.

Оптимизация процессов достигается за счет использования поступающей в систему

отслеживания информации о состоянии навигационной пломбы, – совершаемых с ней действиях, о маршруте движения, – контролирующими органами и заинтересованным лицам (отправителям, получателям, транспортно-экспедиторским компаниям, владельцам грузов). В результате контролирующие органы могут оперативно принимать необходимые решения, снизить объем и количество физических проверок, а заинтересованные лица смогут реализовывать решения, направленные на оптимизацию логистики.

Кроме того, использование пломбы позволяет свести к минимуму возможность нарушений на таможне и после ее прохождения, а также исключить влияние человеческого фактора при проведении проверок. Одновременно за счет сокращения количества проверок сокращаются и сроки доставки грузов, что может означать дополнительную экономию для бизнеса.

Однако, несмотря на весьма оптимистичные заявления о пользе применения электронных пломб, существуют и отрицательные стороны развития навигационных технологий в сфере транспортного контроля. В случае введения таких пломб грузоотправителей и получателей могут ждать серьезные убытки после внедрения инновации. Дублирование работы по отслеживанию местоположения грузов в режиме реального времени может создать серьезную финансовую нагрузку на участников процесса. Также, не дешевые цены многоразовой пломбы могут создать дополнительные траты, которые будут взимать с участников рынка транзитных перевозок.

В таком случае автор предлагает государству ввести систему квотирования и скидок для участников внешнеэкономической деятельности и российских транспортных компаний при приобретении столь необходимого и в то же время дорого оборудования в рамках помощи малому и среднему бизнесу.

Таким образом, шаг на встречу российским транспортным компаниям принесет государству, больше прибыли, чем убытков, выступая в таком случае



перспективным долгосрочным вложением. Использование навигационных пломб позволит значительно уменьшить время доставки товаров до пункта назначения, упростить прохождение таможенных процедур, а также даст возможность получать юридически значимую и достоверную информацию о нахождении груза и о его сохранности.

Применение навигационных пломб будет способствовать обеспечению контроля за сохранностью грузов при перевозках товаров, предотвращению возможных случаев противоправных действий и тем самым поможет снизить вероятность их недоставки.

**Литература:**

1. Таможенный кодекс ЕАЭС (приложение № 1 к Договору о ТК ЕАЭС).
2. Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – Режим доступа: <http://customs.ru>
3. Поручение Совета ЕЭК от 30.03.2018 г. № 2 «Об организации пилотного проекта по мониторингу транзитных перевозок через территорию стран – членов ЕАЭС, перевозимых с использованием автомобильного и железнодорожного транспорта, с помощью с помощью навигационных пломб (интеллектуальных трекеров)». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (последняя редакция). - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

УДК 005.00

**ПРИМЕНЕНИЕ КАНБАН-МЕТОДА ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ЦИКЛОМ ПРОДАЖ****М.С. Казьмина***Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики"*

**Аннотация:** В данной статье рассмотрена сущность канбан-метода, обоснована необходимость, актуальности особенности использования данного метода для управления циклом продаж. Бескрайняя гибкость практики и её возможностей для самоорганизации персонала уже имеет успешные примеры использования для управления на производстве и в сфере информационных технологий. В статье описано, как можно применить данную методологию к бизнес-процессу обработки входящих заявок покупателей для реализации эффективных продаж.

**Ключевые слова:** канбан, гибкие методологии, управление продажами, цикл продаж, торговое предприятие

**THE USING A KANBAN METHOD TO MANAGE THE SALES CYCLE****M. Kazmina***ITMO University*

**Abstract:** This article examines the essence of the kanban method, justifies the need, features and relevance of using this method to manage the sales cycle.

The boundless flexibility of the practice and its possibilities for self-organization of personnel already has successful examples of use for management in the workplace and in the field of information technology. The article describes how this methodology can be applied to the business process of processing incoming customer requests for the implementation of effective sales.

**Key words:** kanban, flexible methodologies, sales management, sales cycle, trading company

До второй половины XX века доминировала модель управления производственным процессом под названием «Фордизм», отличавшаяся «эффектом масштаба». Со второй половины XX века начали появляться новые методологии управления производством, одной из которых является Agile Manufacturing (AM) – «Активное производство».

Канбан – это способ управления работой в соответствие с Agile, который становится все более популярным и применяется во многих областях: от управления производственным процессом до управления личной эффективностью. В данной статье описано, как можно применять данный инструмент для управления циклом продаж [1].

Основной целью данного исследования является изложение сущности канбан-метода, а также описание и

обоснование применения данного метода для управления циклом продаж.

Система канбан начала свой путь в 1950-х годах в корпорации Toyota, когда японский инженер, вдохновленный принципом работы супермаркета, где покупатель самостоятельно делал выбор необходимых товаров, перенес данный принцип на производство. На складе работники самостоятельно регулировали производственный процесс, обмениваясь карточками, которые крепились на тары с информацией о необходимом количестве деталей [2].

Канбан – это «вытягивающая» система, снижающая риски перепроизводства за счет баланса между постоянным потоком, устраняющим затраты на ожидание, и минимальным количеством работы в процессе.

Основная суть канбан-метода – это уменьшить параллельность выполняемых

задач, а основная идея – делать все точно в срок [3-5].

Выделяют основные принципы канбан-метода:

1. Визуализация потока задач. Для визуализации необходимо обязательно записывать все задачи, которые нужно будет выполнить, которые на данный момент реализуются и которые уже завершены. Для записи необходимо использовать область доступную для всех участников процесса.
2. Ограничение количества параллельно выполняющихся задач. Необходимо установить лимит одновременно выполняемых задач, а также расставить приоритеты. Данное правило увеличит эффективность работы за счет уменьшения времени на переключение с одной задачи на другую.
3. Контроль потока задач. Взаимодействие участников процесса, когда члены команды не справляются со своими потоками работ.
4. Установка собственных правил по работе с канбан-доской. Очевидные для всех участников правила по выполнению задач оптимизируют командную работу.
5. Анализ деятельности. Необходимо взаимодействовать и обсуждать с командой текущие задачи.
6. Постоянная модернизация модели рабочего процесса. Исходя из пожеланий и возможностей команды можно и нужно менять правила работы с канбан-системой.

Методологию канбан можно применять не только к производственным процессам, но и к циклу продаж. В канбан-доску будут записаны входящие заявки, которые можно будет перемещать по колонкам в зависимости от их статусов:

Заявка на приобретение товара от клиента получена – Потребность выявлена – Создано коммерческое предложение для клиента – Предложение согласовано, заказ оформлен – Оплата получена – Заказ завершен (при успешной сделке) – Отказ клиента (возможность перехода к этому статусу из любого другого).

В зависимости от конкретных процессов продажи товаров в компании и от используемой ими технологии для реализации канбан-доски статусы заявок

могут быть адаптированы (сокращены или расширены).

Основные преимущества использования канбан-доски к циклу продаж:

1. Прозрачность системы: менеджеры видят все входящие заявки и ответственных за их обработку. Входящие заявки от клиентов не будут потеряны.
2. Концентрация менеджеров по продажам на текущих заявках.
3. Контроль выполнения заказов покупателей и оплаты.
4. Сбалансированная загруженность исполнителей.
5. Контроль слабых сторон бизнес-процесса, которые могли появиться из-за дефицита внимания, людей или навыков.

Недостатки:

1. Такая система больше подходит для короткого цикла продаж.
2. Для удобства использования канбан-доска должна быть реализована на информационной платформе, а входящие заявки должны поступать автоматически.

При выполнении данной работы описан канбан-метод, а также актуальность применения для управления циклом продаж для эффективной работы менеджеров и прозрачной обработки входящих заявок. В дальнейших исследованиях планируется применить данной метод к конкретному торговому предприятию и реализовать канбан-доску на платформе 1С:Предприятие.

#### Литература:

1. Ефремов А.В. Комплексное управление качеством по системе канбан // Форум серия: современное состояние и тенденции развития гуманитарных и экономических наук, 2012, № 1, с. 322-327.
2. Кирюшин С. А. Методика расчета канбан в производственной деятельности // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 1. № 8. с. 153-160.
3. Грин Д., Стеллман Э. Постигаая Agile. Ценности, принципы, методологии // Манн, Иванов и Фербер, 2017. 448 с.
4. Кеннет Рубин. Основы Scrum: Практическое руководство по гибкой разработке ПО // М.: «Вильямс», 2016. 544 с.
5. Дэвид Андерсон. Канбан. Альтернативный путь в Agile // Манн, Иванов и Фербер, 2017. 336 с.

УДК 338.245

## СУЩНОСТЬ И МЕХАНИЗМЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

*П.С. Ларин, С.В. Мурашова*

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики"*

**Аннотация:** В статье рассматривается сущность и механизмы диверсификации предприятия оборонно-промышленного комплекса. Диверсификация военного производства должна: сочетать в себе плановые и рыночные принципы, государственное регулирование макроэкономических показателей, правительственную поддержку конвертируемых отраслей и предприятий, государственный контроль реализации конверсионных программ.

**Ключевые слова:** оборонно-промышленный комплекс, диверсификация оборонного производства.

## TARGETED INNOVATIONS AS A BASIC PRINCIPLE OF DIVERSIFICATION OF ENTERPRISES OF THE MILITARY-INDUSRIAL COMPLEX

*P. Larin, S. Murashova*

*ITMO University*

**Abstract:** The article discusses the nature and mechanisms of diversification of enterprises of the military-industrial complex. Diversification of military production should: combine planning and market principles, state regulation of macroeconomic indicators, government support for convertible industries and enterprises, and state control over the implementation of conversion programs.

**Key words:** defense-industrial complex, diversification of defense production

Инновационный потенциал малых и средних предприятий, рынок высокотехнологичной продукции является конкурентным, поэтому сокращение гособоронзаказа и задача по диверсификации ОПК ставят новые вызовы перед органами управления оборонной промышленностью и руководством оборонных организаций при выпуске продукции гражданского и двойного назначения. Важной теоретической и практической проблемой является выбор стратегии диверсификации хозяйственных систем на уровне конкретных предприятий ОПК.

Задача диверсификации ОПК накладывается на масштабные изменения среды, появление новых технологий, смену технологических укладов. В этой ситуации серьёзно возрастают требования к руководителям предприятий, особенно – предприятий ОПК[2]. Предприятия должны ориентироваться на рынках, быть в

состоянии проектировать и производить конкурентную технику и оборудование на уровне не ниже мирового. При этом предприятия должны быть эффективными, использовать современные маркетинговые и управленческие технологии, внедрять принципы проектного управления, проводить стратегическое планирование.

Россия производит практически все виды оборонной продукции, при этом российский ОПК имеет четко выраженную «историческую специфику», которая состоит в неэффективном осуществлении сотрудничества с частным сектором, сохраняет актуальность существующая проблема засекречивания результатов проведения оборонных НИОКР, которые могли бы успешно использоваться в гражданской сфере, оказывая положительный эффект на экономику.

Реализуя стратегию диверсификации необходимо тщательно изучать возможности

взаимодействия с частным бизнесом, который может стать для предприятий проводником на гражданские рынки [3]. На таких предприятиях, где собственных компетенций для работы на гражданских рынках недостаточно, возможно создание особых бизнес-единиц, которые развивали бы направление гражданской диверсификации.

На предприятиях ОПК России занято около 2 млн. человек и снижение ГОЗ также повышает угрозы социальной и политической стабильности. Вместе с тем, для органов управления ОПК, информация о планах по снижению объемов ГОЗ не стала неожиданностью. Так, например, сегодня в политике Минпромторга России в сфере диверсификации ОПК можно выделить следующие шесть направлений [4]:

- мониторинг закупок органами власти и компаниями с госучастием продукции гражданского/двойного назначения и прогноз соответствующих потребностей;
- развитие рекламно-выставочной деятельности по продвижению продукции гражданского и двойного назначения, включая проведение специализированных выставок и создание каталогов;

- принятие мер по стимулированию спроса на новую высокотехнологичную продукцию гражданского и двойного назначения;
- поддержка через институты развития проектов по производству организациями ОПК высокотехнологичной гражданской продукции;
- поиск и внедрение технологических решений мирового уровня;
- стимулирование продаж на внешнем рынке высокотехнологичной продукции гражданского и двойного назначения, производимой организациями ОПК.

В зависимости от ключевых компетенций предприятий ОПК возможны различные подходы к диверсификации. Раскрывая сущность понятия диверсификации можно отметить, что, по сути, диверсификация является производной от коммерциализации. Таким образом, чем больше направлений коммерциализации будет доступным ОПК, тем больше возможностей для диверсификации.

В таблице 1 приведены возможные подходы к диверсификации с учетом международного опыта.

Таблица 1

**Подходы к диверсификации [1]**

<b>Подходы к диверсификации</b>	<b>Описание</b>
Производство собственной продукции в т.ч. двойного назначения	Производство гражданской продукции на базе имеющейся интеллектуальной собственности (наработок двойного назначения) и с использованием имеющихся производственных активов
Оказание инжиниринговых услуг	Проведение лабораторных исследований, расчеты, проектирование, опытно-конструкторские работы в интересах сторонних заказчиков
Продажа неосновных технологий	Выделение части производства или технологии в отдельную компанию для коммерциализации разработок и, как правило, с целью последующей продажи (spin-off)
Контрактное производство	Выполнение сторонних заказов с использованием имеющихся производственных мощностей (литейных, механообработки и др.) на базе предоставленной интеллектуальной собственности
Государственно-частное партнерство	Долгосрочное взаимодействие государства и бизнеса, в рамках которого возникают совместные имущественные, инвестиционные обязательства и разделение рисков

Достижение целей масштабной диверсификации и увеличения выпуска продукции гражданского назначения возможно за счёт механизмов коммерциализации перспективных технологий и технологических заделов организаций с использованием имеющихся производственных активов.

Использование интеллектуального потенциала предприятий при проведении лабораторных исследований, расчётов, проектирования, ОКР и НИОКР возможно при оказании инжиниринговых услуг в интересах сторонних заказчиков.

В плане эффективного и рационального использования парка оборудования предприятий ОПК представляется перспективным направлением так называемый промышленный шеринг, т.е. продажа станочного времени. Однако и здесь можно выделить вопросы, требующие отдельной проработки. Так для использования шеринговых инструментов в процессах диверсификации понадобится межотраслевая платформа цифрового взаимодействия всех участников процесса. В плане использования оборудования отдельных техпроцессов предприятий ОПК, шеринг, казалось бы, создаст дополнительные возможности для загрузки предприятий новыми заказами, однако возникают дополнительные риски, поскольку зачастую одно и то же оборудование будет использоваться для производства как продукции военного назначения, так и гражданских товаров. В связи с этим одним из возможных механизмов диверсификации может стать выведение части производства, технологии и неосновных активов предприятия ОПК в отдельную самостоятельную компанию, в том числе и с целью последующей продажи (spin-off).

Расширение портфеля заказов на основе контрактного производства с использованием имеющихся производственных мощностей может способствовать диверсификации по различным продуктам и клиентам, а также продвижению предложений ОПК на гражданские рынки.

В случаях, когда предприятием востребованы решения, которые сложно реализовать благодаря имеющимся внутрикорпоративным разработкам, вполне реально выносить их вовне для привлечения компетенций партнёров. В таком случае возможно долгосрочное взаимодействие государства и бизнеса на основе совместных имущественных, инвестиционных обязательств и разделения рисков, государственно-частное партнёрство. Здесь может потребоваться квалифицированный посредник, который мог бы помочь адаптировать ту технологическую продукцию, которую потенциально готово выпускать частное технологическое предприятие под нужды оборонных предприятий.

Проведение мероприятий в рамках диверсификации без государственного участия практически невозможно. Диверсификация военного производства должна: сочетать в себе плановые и рыночные принципы, государственное регулирование макроэкономических показателей, правительственную поддержку конверсируемых отраслей и предприятий, государственный контроль реализации конверсионных программ.

#### **Литература:**

1. StrategyPartnersGroup. Возможности и угрозы гражданской диверсификации ОПК России с учётом международного опыта. URL: <http://stolypin.institute/partners/strategy-partners-group-o-vozmozhnostyah-i-ugrozah-grazhdanskoy-diversifikatsii-opk-rossii-s-uchyotom-mezhdunarodnogo-opyta/>
2. ГК «Ростех» и Внешэкономбанк создали предприятие «НПО Конверсия» для диверсификации оборонной отрасли. URL: <http://intergal-russia.ru/2017/11/12/gk-rosteh-i-vneshekonombank-sozdali-predpriyatie-npo-konversiya-dlya-diversifikatsii-oboronnoj-otrasli>
3. Паспорт Программы инновационного развития Государственной корпорации «Ростех» на период 2016-2020 годов. URL: <http://rostec.ru>

УДК 681.518.3

## ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА ОБСЛУЖИВАНИЯ КЛИЕНТОВ ДЛЯ КОЛЛ-ЦЕНТРА

*И.А. Силантьев*

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики"*

**Аннотация:** Как один из инструментов управления взаимоотношениями с клиентами, колл-центр выступает в качестве связующего элемента между клиентами и компанией. Целью данного исследования является разработка информационной системы обслуживания клиентов для улучшения качества обслуживания и эффективности в колл-центре в виде веб-сервиса. Результаты основаны на исследовании определенного производителя керамических санитарных изделий и компании сантехники. Были приняты во внимание несколько важных проблем, которые непосредственно влияют на уровень удовлетворенности клиентов. Цель системы – управление расписанием технических специалистов, которое позволит распределить их посещения на основе предпочтений клиента, для более эффективного эскалирования незакрытых, но уже обработанных оператором проблем и создание различных типов отчетов для администрации. Кроме того, была добавлена возможность включения в систему новых колл-центров, которые планируют открыть в различных местах. Предлагаемое решение также способствует использованию мобильных систем для значительного улучшения процесса.

**Ключевые слова:** Контакт-центр, колл-центр, интернет, приложение, веб-сервис, управление взаимоотношениями с клиентами; обслуживание клиентов.

## CALL CENTER CUSTOMER SERVICE INFORMATION SYSTEM

*I. Silamtev*

*ITMO University*

**Abstract:** A call center, as one of the customer relationship management tools, acts as a connecting element between customers and company. The purpose of this study is to develop an information system for customer service to improve the quality of service and efficiency in a call center. The results are based on a study of a specific ceramic sanitary ware manufacturer and plumbing company. The purpose of the system is to manage the schedule of technical specialists, which will allow distributing their visits based on client preferences, in order to more effectively escalate unclosed, but already operator-processed problems and create various types of reports for the administration. In addition, the possibility of including new call centers, which are planning to open in various places, was added to the system. The proposed solution also promotes the use of mobile systems for significant process improvement.

**Key words:** Contact center, call center, internet, application, web service, customer relationship management; customer service

Управление взаимоотношениями с клиентами (CRM) – это бизнес стратегия, сфокусированная на:

- повышение удовлетворённости клиентов;
- выстраивание лояльности.

Обе цели могут быть достигнуты путём лучшего понимания характеристик клиента и его шаблонов покупок, через корректировку предложения по потребностям клиента и посредством эффективного обслуживания и предоставления достоверной

исчерпывающей информации напрямую к клиенту. Колл-центр - это централизованный офис, предназначенный для приема и передачи большого объема

информации по телефону [1, С. 25].

Колл-центры необходимы крупным компаниям для продажи или продвижения своих товаров и услуг, а также для услуг послепродажного обслуживания и запросов клиентов. Центр обработки вызовов также является одним из инструментов CRM, доступных для компании.

Существуют два типа колл-центров:

- Аутсорсинговый;
- Корпоративный.

Аутсорсинговый колл-центр – это такая схема организации центра, когда его услуги сдаются в аренду со всесторонним обучением

операторов специфике консультирования клиентов именно по необходимому арендующей компании спектру товаров или услуг. В ходе анализа эффективности построения обратной связи поставщика с заказчиком была выявлена экономическая целесообразность использования именно такой модели в том случае, когда для приема звонков необходима одновременная работа менее двадцати операторов. Второй случай, это когда организация массового общения происходит не на постоянной основе, а однократно либо от случая к случаю.

Корпоративный колл-центр – это внутреннее штатное подразделение компании, выполняющее функции работы с клиентами или партнерами. Основные затраты при развертывании собственного колл-центра приходятся на закупку самой системы аппаратно-программного комплекса (на рынке есть готовые решения с широким количеством опций), подбор и обучение персонала, аренду и ремонт помещения.

Основные задачи колл-центров:

- Правильность приема и обработки поступающей информации;
- Оперативность реагирования на изменение в системе вызовов;
- Создание, хранение и изменение баз данных по обратившимся клиентам;
- Обновление программного и аппаратного обеспечения;
- Постоянное обучение персонала;
- Ведение статистики;
- Маршрутизация вызовов по их специфике;
- Максимальное использование автоматической системы интерактивного взаимодействия (IVR) для экономии времени;
- Взаимодействие с другими отделами компании;
- Улучшение обслуживания заказчика;
- Уменьшение количества «необслуженных» вызовов.

Из-за расширенных диапазонов услуг и каналов для клиентов и организации за пределами телефона взаимодействие увеличило сложность управления колл-центром. Эти колл-центры могут быть определены как отдел в организации, которая взаимодействует с клиентами или потенциальными клиентами через один или несколько каналов связи. Колл-центр сталкивается со многими проблемами, включая широкий диапазон и сложность запросов клиентов.

В данном случае целью колл-центра было повышение удовлетворенности клиентов с использованием новой информационной системы обслуживания клиентов, поскольку старая информационная система считалась неспособной достичь этого [2, С. 38]. Эта цель будет достигнута с помощью нескольких ключевых функций, таких как управление расписанием специалистов, которое позволит распределить их посещения на основе предпочтений клиента, для более эффективного эскалирования незакрытых, но уже обработанных оператором проблем и создание различных типов отчетов для администрации [3]. Кроме того, была добавлена возможность включения в систему новых колл-центров, которые планируют открыть в различных местах. Предлагаемое решение также способствует использованию мобильных систем для значительного улучшения процесса.

Колл-центры или фронт-офисы действуют как связующие элементы между клиентом и компанией, где они могут:

- звонить и сообщать о проблемах;
- запрашивать информацию о предлагаемых продуктах или услугах.

В то время как функция бэк-офиса поддерживать персонал колл-центра, решая проблемы клиентов, с которыми они не справляются.

Для колл-центра производителя керамических сантехнических изделий, сфокусированного в этой статье, было обнаружено несколько проблем:

- существующая система не смогла обеспечить беспрепятственный рабочий



процесс между агентами колл-центра и бэк-офисом;

– агент центра обработки вызовов должен был вручную передавать данные в соответствующие бэк-офисы в виде партий печатных документов.

Эти проблемы были связаны с большим количеством документов, и их решение занимало много времени.

Агент колл-центра также не смог управлять графиком техников, чтобы распределить их посещения на основе предпочтений клиента. Не говоря уже о том, что посещение технического специалиста пользовалось самым большим спросом у клиентов, и каждый день приходило около 40 запросов на посещение техников. Предоставление техническому специалисту возможности создания своего собственного графика посещений требовало, чтобы они сделали еще один звонок клиенту, для назначения встречи, и как следствие появлялась возможность для техника, поставить свои интересы выше интересов клиента. Данные причины заставили весь процесс работать медленно, клиенту пришлось ждать дольше, чтобы его обслужили. Было сложно выполнить обещанное соглашение о двухдневном посещении. И ещё сложнее, когда выполнялась доставка отдельных частей. Не было структурированного способа отслеживания и решения процесса и продвижения его к завершению.

Все эти проблемы являются главной задачей для руководства, и существует необходимость в системе, которая может облегчить эти проблемы. Компания также хочет открыть новый колл-центр в другом месте и надеется, что новая система может упростить им задачу. Кроме того, возможность использования системы мобильной связи была признана более значительной для усовершенствования процесса.

Предлагаемое решение информационной системы веб-сервиса обслуживания клиентов было разработано на основе этих потребностей и одновременно улучшало качество и эффективность обслуживания.

Информационная система веб-сервиса обслуживания клиентов была построена с использованием прототипа. Данный подход позволяет быстро разрабатывать и тестировать рабочие модели. На этапе проектирования используется интерактивный и итеративный процесс. Это также ускоряет и упрощает разработку, особенно когда требования конечного пользователя трудно определить.

Предлагаемая информационная система веб-сервиса, требует от каждого пользователя регистрации в системе только на основе их роли. Эти роли определяли бы набор меню, к которому пользователь мог бы получить доступ. Ролями были агенты колл-центра, руководитель колл-центра и техник. Данные роли представлены на Use-CaseDiagram (рис. 1).

После входа в систему пользователя представлена панель мониторинга. Панель мониторинга – то простой и мощный способ получить мгновенный обзор о деятельности колл-центра. Он включает в себя:

- количество звонков,
- количество заявок для посещения техников,
- круговую диаграмму по типу взаимодействия,
- круговую диаграмму входящих вызовов на основе сектора.

Данная панель представлена на Рисунке 2.

Каждый входящий вызов можно ввести в систему в деталях. Существующие клиенты могут быть идентифицированы, поэтому нет необходимости снова сохранять свои данные внутри системы. С другой стороны, новым клиентам необходимо было сообщить свою базовую идентификационную информацию агенту, чтобы они могли сохранить его в базе данных. Когда обслуживание клиента, включало в себя заявку на визит технического специалиста, агент теперь мог создать письмо с заданием в пределах системы и планировать посещение, основываясь на предпочтениях клиентов и доступности расписания.

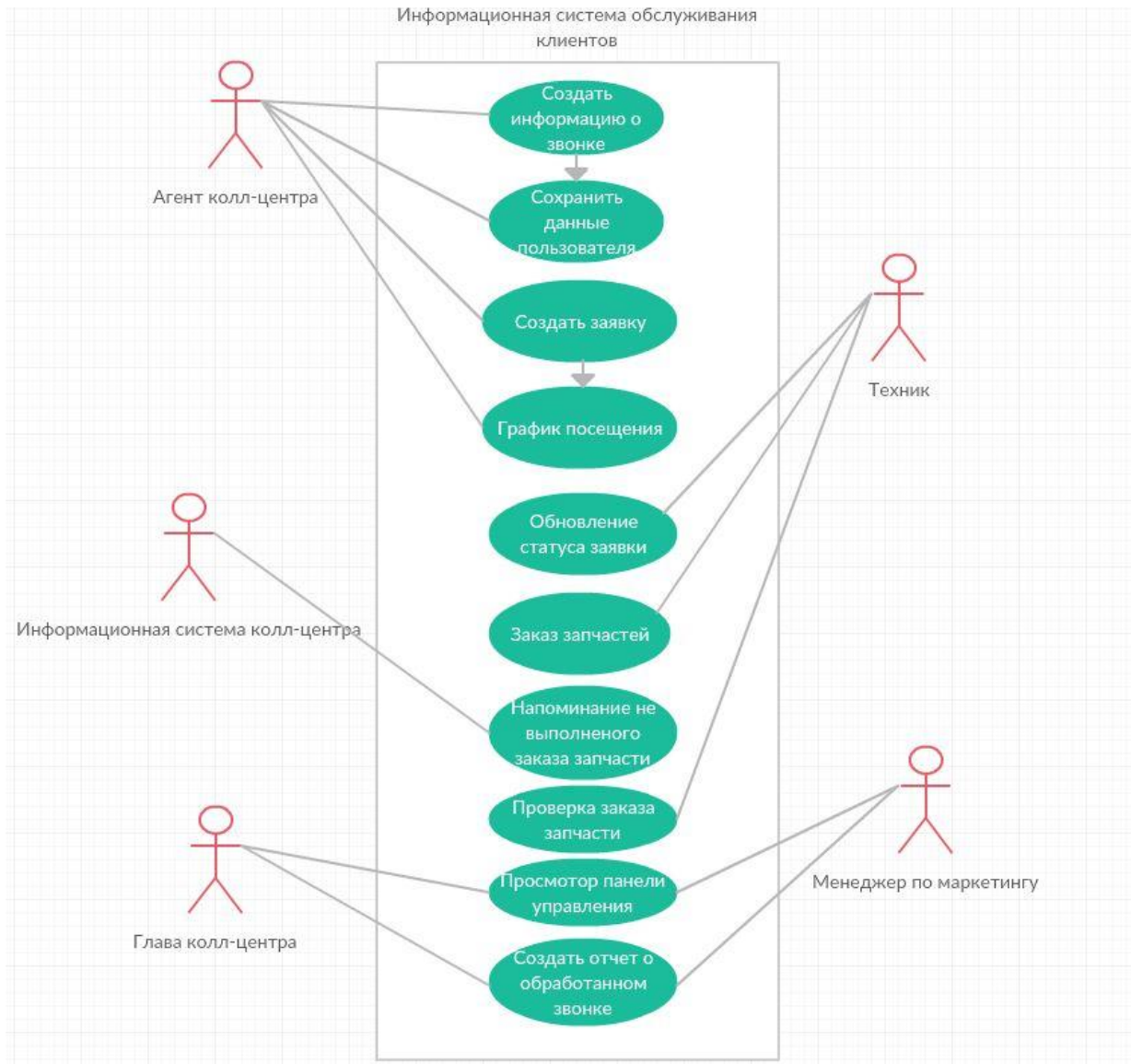


Рисунок 1. Use-Case



Рисунок 2. Панель мониторинга

#### История заявок

[Создать заявку](#)

№	Дата	Номер
001	24 Декабря 2018	8-999-999-99-99
<b>Детали</b>		
Инженер	Олег	
Дата		
Время прибытия		
Проблема	Течет душ	
Заметки		
Статус		
<a href="#">Обновить</a>		
<b>Тип</b>	<b>Объект</b>	<b>Де</b>
Комплектующие для душевых	Душевая штанга	Зам
Комплектующие для душевых	Лейка	Зам
002	24 Декабря 2018	8-999-999-99-99

**Обновить**

Дата  
24 Декабря 2018

Начало

Конец

Заметки

Статус  
Выполнено

[Сохранить](#)

Рисунок 3. Обновление заявки

На рисунке 3 продемонстрировано, что после посещения клиента технический специалист мог обновить статус заявки. Статус «выполнено» завершал весь процесс, пока не потребуются новые посещения. Любые новые потребности в заказе запасных

частей затем были отправлены агентами в соответствующий бэк-офис.

Система также напоминала агенту о отслеживании и решении проблемы, если через две недели запасная часть все еще недоступна, то следует завести заявку на посещение другим специалистом.

Несколько отчетов предназначены для администрации, такие как:

- анализ часто ломающихся запчастей,
- демография распределения клиентов.

Эти отчеты могут быть созданы на основе определенных параметров, установленных пользователями.

Информационная система веб-сервис обслуживания клиентов, предназначалась для решения проблем, которые были обнаружены ранее, и продемонстрированы на рисунках, указанных выше. Однако ограничение прототипа заключается в том, что он был разработан на основе кейса в определенной компании. Система также по-прежнему неспособна автоматически распознавать вызов от предыдущего сохраненного клиента из-за технического ограничения, который еще не изучен использованием телефонной системы Cisco, которую он использовал.

В целом новая информационная система способствовала множеству вещей, которые старая система не могла достичь, чтобы улучшить бизнес-процесс и повысить удовлетворенность клиентов. Подробный обзор новой информационной системы по сравнению со старой представлен ниже.

*Старая система:*

- целевая платформа: настольный компьютер,
- отсутствие авторизации,
- отсутствие ролевой модели,
- отсутствует эскалация не закрытых заявок,
- расписание технических специалистов не формируется по пожеланиям клиента,
- отсутствует простой и наглядный способ мониторинга,
- отсутствует возможность одновременного использования из различных мест.

*Новая система:*

- целевая платформа: веб,
- наличие авторизации,
- наличие ролевой модели,
- проблема эскалации не закрытых заявок решена,
- расписание технических специалистов формируется по пожеланиям клиента,
- возможность включения системы в новый центр обработки вызовов, который планируется открыть в другом месте, и облегчить использование системы с

- простой и наглядный способ мониторинга,
- возможность одновременного использования из различных мест.

Кроме того, важны модели информационных систем для оценки таких систем как колл-центр. В основном принимаются модели, которые могут использоваться для измерения эффективности успеха и сбоя информационных систем, а именно: модели дизайна Reality Gap, представленной Heeks в 2002 году.

Поскольку колл-центр в основном принимает заявки по телефону и иногда через внутреннюю электронную почту от корпоративного клиента, он не полностью задействовал весь спектр каналов взаимодействия с клиентом. Ведь еще существуют такие источники как:

- ip-звонок,
- электронная почта,
- факс,
- смс,
- мессенджер,
- веб-форма.

Будущие исследования по интеграции взаимодействия с клиентами через эти каналы дают еще одну возможность для компании увеличить удовлетворенность клиентов и повысить их лояльность, оптимизируя существующие сети и социальные сети компании. По мере роста объема мультимедийных контактов агенты фронтальной линии должны быть готовы обрабатывать транзакции любым способом, который выберет клиент.

Было обнаружено, что существует несколько проблем с использованием существующей системы в колл-центре. Проблемы, которые к сожалению, подорвали удовлетворенность клиентов, поскольку компания не смогла выполнить свое соглашение об уровне обслуживания.

По сравнению с существующей системой, которая должна быть установлена и должна быть доступна через компьютер, выбор веб-системы также дает несколько преимуществ. Эти преимущества включают помощь мобильных устройств, особенно это важно для технического специалиста, который часто посещает клиентов. Кроме того, будущие исследования должны

оценивать эффективность и производительность этой информационной системы обслуживания клиентов, независимо от того, может ли она быть надежной при обработке широкого спектра и сложных запросов клиентов, или это может снизить уровень стресса персонала в обслуживании клиентов. Дальнейшие исследования также могли бы улучшить влияние информации, системы и качества обслуживания на эффективность информационной системы обслуживания клиентов. Управление знаниями (УЗ) также может быть улучшением для развития информационной системы обслуживания клиентов.

Управление знаниями должно быть встроено в систему, поэтому его можно использовать в качестве хранилища знаний, связанного с случаями, извлеченными уроками и передовыми методами обслуживания клиентов, тогда как его также

можно использовать для сокращения времени и затрат на обучение персонала обслуживания клиентов.

**Литература:**

1. Negash S., Ryan T., Igbaria M. Quality and effectiveness in Web-based customer support systems. InfManage [Электронный ресурс] // URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0378720602001015>.
2. Fu MC. Perturbation Analysis of a Dynamic Priority Call Center / М.: IEEE Trans Automat Contr., 2010. – 38 с
3. DeLone WH., McLean ER. Information systems success: The quest for the dependent variable. InfSystRes [Электронный ресурс] // URL: <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-72249114849&partnerID=40&md5=28ccce89814276381d783f9cdfcbfc4a> (дата обращения: 20.11.2018).

УДК 339.5

## ТАМОЖЕННЫЕ СЛУЖБЫ – АКТИВНЫЕ УЧАСТНИКИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ (НА ПРИМЕРЕ РОССИИ И ИРАНА)

*М.И. Козлова, И.Н. Попова*

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики"*

## CUSTOMS SERVICES - ACTIVE PARTICIPANTS OF DEVELOPMENT OF FOREIGN TRADE (ON THE EXAMPLE OF RUSSIA AND IRAN)

*M. Kozlova, I. Popova*

*ITMO University*

Взаимодействие таможенных органов разных стран – это ключ к международной экономической интеграции государств, которая приводит к увеличению объемов торговли, производительности труда, миграции трудовых потоков.

Данное исследование было предпринято для выявления степени участия и роли таможенных служб в развитии двусторонней торговли. Были рассмотрены внешнеторговые отношения России и Ирана.

В последние годы Российская Федерация активно развивает торгово-экономические, научно-технические и гуманитарные связи со странами Западной Азии, в том числе с Исламской Республикой Иран. Иран - наиболее технологически развитая страна региона; имеет стратегически выгодное месторасположение (имеет выход в Каспийское море и

Индийский океан); обладает крупными запасами нефти и природного газа; имеет развитое сельское хозяйство, машиностроение и текстильное производство. Следовательно, имеет достаточный потенциал для активного выхода на российский рынок. Однако, доля иранских товаров в торговом обороте РФ составляет в среднем 0,3%.

На основании динамики внешнеторговых показателей с 1995 года (рис. 1) можно заметить, что в период либерализации внешней торговли в РФ объемы двусторонней торговли были незначительны. В начале 2000-х стал увеличиваться объем экспорта РФ в Иран, и с 2007 по 2011 годы был период наибольшего торгового оборота между странами. Затем началось сокращение экспорта вплоть до 2015 года.



Рисунок 1. Динамика внешней торговли РФ с Ираном

*Создано автором, по данным ФТС России [5]*

В 2016 году показатели практически в 2 раза увеличились по сравнению с предыдущим годом (на 87%), в 2017 году снова произошло снижение экспорта РФ в Иран. Основные статьи экспорта РФ в 2017 году: прокат плоский из железа или нелегированной стали; ячмень; кукуруза; масло подсолнечное сафлоровое или хлопковое и их фракции; лесоматериалы; вагоны железнодорожные или трамвайные; соевые бобы; пшеница и меслин. Основные статьи импорта: огурцы и корнишоны; орехи, свежие или сушеные; руды и концентраты железные; виноград, свежий или сушеный; полимеры этилена в первичных формах; финики, инжир, ананасы, авокадо, гуайява, манго и мангостан, или гарциния; салат-латук и цикорий; соки фруктовые и соки овощные.

В экспорте и в импорте между этими странами значительную долю составляют товары растительного происхождения, которые имеют ограниченный срок годности.

На данный момент транспортировка грузов между Ираном и РФ осуществляется преимущественно морским путем, через Средиземное и Красное моря и Персидский залив (длительность доставки по такому маршруту – около 2 месяцев). С каждым

годом цены на топливо увеличиваются, следовательно, повышаются и затраты на перевозку грузов.

Для решения этой проблемы в 2000 году Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Индия, Правительством Исламской Республики Иран и Правительством Султаната Оман было подписано «Соглашение о международном транспортном коридоре Север - Юг» [3]. В 2002 году к соглашению присоединились Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Сирийская Арабская Республика.

Основные направления данного соглашения:

- увеличение объемов международных перевозок пассажиров и товаров;
- сокращение времени транзитных перевозок пассажиров и товаров через территории государств, подписавших соглашение;
- сведение к минимуму стоимости транзитных перевозок;
- упрощение и унификация всей административной документации и процедур (включая таможенные), касающихся транзитных перевозок пассажиров.



Рисунок 2. Проект международного транспортного коридора «Север-Юг»

Страны ЕАЭС заинтересованы в развитии данного маршрута, т.к. его функционирование «облегчит» доступ товаров не только на рынок Ирана, но и в Индию, и другие страны Персидского залива и Юго-Восточной Азии.

Данная программа развивается уже более 15 лет, основной проблемой является отсутствие прямого железнодорожного сообщения между Ираном и РФ. Для начала требуется строительство железнодорожных путей между Ираном и Армений, которое

уже осуществляется. Этот процесс продлится до 2022 года.

Развитие российско-иранских отношений происходит, в том числе в рамках участия двух стран в свободных экономических зонах, расположенных на территории Республики Армения, которая является членом ЕАЭС. Иранские и российские производители могут инвестировать в строительство своих дочерних предприятий, существенно снижая затраты на производство и экспорт своей продукции.

Преимущества данного капиталовложения:

- освобождение от уплаты налога на прибыль, налога на добавленную стоимость, налога на имущество;
- минимизация затрат, связанная с отсутствием экспортных и импортных таможенных пошлин;
- для Ирана – выход продукции на рынок ЕАЭС.

Активное торговое сотрудничество стран невозможно без участия их таможенных служб. В 2016 году руководителями ФТС России Таможенной администрации Ирана был подписан «Протокол между Федеральной таможенной службой (Российская Федерация) и таможенной администрацией Исламской Республики Иран об организации обмена предварительной информацией о товарах и транспортных средствах, перемещаемых между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран («Упрощенный таможенный коридор»)» [2].

Данный протокол регламентирует взаимодействие таможенных органов государств посредством электронного обмена информацией для повышения эффективности таможенного контроля товаров и транспортных средств.

Кроме того, было подписано «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Исламской Республики Иран о сотрудничестве и взаимной административной помощи в таможенных делах» [4]. Основные направления соглашения: обеспечение соблюдения

таможенного законодательства обеих стран; принятие мер по ускорению совершения таможенных операций; техническая помощь в таможенной сфере, в том числе обмен профессиональным опытом между таможенными органами; обмен информации относительно товаров, перемещаемых через таможенную границу. В рамках принятых соглашений с мая 2017 ведутся активные работы по техническому объединению компьютерных сетей таможенных органов РФ и ИРИ.

В настоящее время на межгосударственном уровне ведутся переговоры о создании зоны свободной торговли (ЗСТ) между Ираном и странами-членами ЕАЭС. Организация ЗСТ предполагает взаимное снижение ставок ввозных таможенных пошлин, налогов, количественных ограничений. Сначала ставки будут снижены на минимальное количество товаров – 200 позиций. В течение следующих лет перечень товаров будет расширяться, а ставки пошлин будут снижаться.

В настоящее время сотрудничество в сфере внешней торговли России и Ирана активно развивается. Оба государства стремятся увеличить объемы взаимной торговли. Для достижения этой цели разрабатываются новые варианты взаимодействия. Активную роль в этих процессах играют таможенные службы государств. Обеспечивая соблюдение таможенного законодательства обоих государств, таможенные службы осуществляют:

- организацию обмена предварительной информацией о товарах и транспортных средствах;
- обмен информацией и опытом по использованию технических средств таможенного контроля;
- объединение собственных компьютерных систем;
- обмен визитами должностных лиц таможенных служб в целях ознакомления с таможенными технологиями;
- двустороннее наблюдение и обмен информацией о товарах и транспортных средствах, перемещаемых через таможенную границу.



Однако предполагаемые меры будут эффективны только при наличии доверия между таможенными службами двух государств. Именно это обеспечит развитие торговли, а также экономического и технического сотрудничества на взаимовыгодной основе между Россией и Ираном.

**Литература:**

1. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Исламской Республики Иран о сотрудничестве и взаимной административной помощи в таможенных делах [Электронный ресурс]/ Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420362965> [дата доступа: 01.03.2018]

2. Протокол от 16.05.2016 «Об организации обмена предварительной информацией о товарах и транспортных средствах, перемещаемых между Россией и Ираном («Упрощенный таможенный коридор»)» [Электронный ресурс] Альта Софт: все для декларантов и участников ВЭД. Режим

доступа: <https://www.alt.ru/tamdoc/16bn0132/> [дата доступа: 01.03.2018]

3. Соглашение о международном транспортном коридоре «Север – Юг» [Электронный ресурс].

Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901828641> [дата доступа: 01.03.2018]

4. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Исламской Республики Иран о сотрудничестве и взаимной административной помощи в таможенных делах [Электронный ресурс]/ Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420362965> [дата доступа: 01.03.2018]

5. Официальный сайт ФТС [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.customs.ru/> [дата доступа: 30.01.2018]

УДК 339.465

## МОДЕЛИ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ОБЩИХ ПРОЦЕССОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА В ТАМОЖЕННОЙ СФЕРЕ

*А.А. Виниченко, Г.И. Немирова*

*Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия»*

## MODELS OF INFORMATION EXCHANGE OF PARTICIPANTS OF THE GENERAL PROCESSES OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION IN THE CUSTOMS SPHERE

*A. Vinichenko, G. Nemirova*

*Russian Customs Academy*

**Таможня в условиях глобализации и регионализации.** В настоящее время, в условиях глобализации, деятельность таможенных органов должна быть направлена на повышение эффективности таможенного контроля при одновременном сокращении времени на его осуществление. В связи с образованием Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) возникла необходимость разработки общих процедур деятельности на уровне государств-членов ЕАЭС, называемых общими процессами. Общий процесс – операции и процедуры, регламентированные (установленные) международными договорами и актами, составляющими право ЕАЭС, и законодательством государств-членов ЕАЭС, которые начинаются на территории одного из государств-членов ЕАЭС, а заканчиваются (изменяются) на территории другого государства-члена ЕАЭС (Согласно приложению № 3 к «Договору о Евразийском экономическом союзе» [1]).

Согласно Решению Коллегии Евразийской экономической комиссии от 14 апреля 2015 года № 29, в правовом поле ЕАЭС в качестве общих процессов приведено более 70 процессов, определяющих основные направления взаимодействия государств-членов ЕАЭС [3]. Среди них выделяются общие процессы в сфере таможенного дела, сгруппированные в десять основных направлений. Все они

описываются определенными моделями, представляющими собой принципиальные схемы взаимоотношений между двумя или более субъектами в определенной сфере деятельности. Стоит отметить, что вопросы реализации моделей взаимодействия, а также вопросы построения бизнес-процессов прорабатывались Конференцией Организации объединенных наций по торговле и развитию и группой Всемирного банка.

На сегодняшний день, основными субъектами моделей взаимодействия выступают государственные органы, физические и юридические лица. К основным моделям взаимодействия относятся: модель информационного взаимодействия между государственными органами «government-to-government» (далее – G2G); модель информационного взаимодействия между государственными органами и юридическими лицами «business-to-government/government-to-business» [5] (далее – B2G/G2B). Как показывает практика, информационное взаимодействие в Европейском союзе в рамках предоставления государственных услуг, а также взаимодействие государственных органов по иным вопросам в большей степени построено по модели B2G, то есть активно включает с процесс взаимодействия юридических лиц [6, 7]. Одним из ярких примеров реализации данной модели является опыт Нидерландов и Швеции по

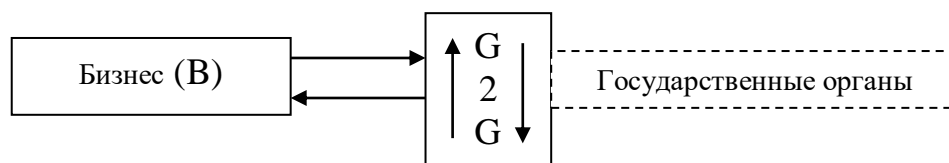


Рисунок 1. Схема реализации механизма «единого окна»  
(Согласно Рекомендации СЕФАКТ ООН № 33 «Создание механизма единого окна», Женева, июль 2005 года)

созданию механизма «единого окна». Принципиальная схема его реализации приведена на рисунке 1.

Что касается ЕАЭС, то в его правовом поле выделяются следующие группы общих процессов в таможенной сфере: использование баз данных документов, оформляемых уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС, при

регулировании внешней и взаимной торговли; формирование, ведение и использование общих информационных ресурсов для поддержки деятельности таможенных органов; защита прав интеллектуальной собственности и другие процессы) (на основании [3]). Все они, в основном, построены по модели G2G (см. рисунок 2) [2].



Рисунок 2. Схема взаимодействия по модели G2G

Таблица 1

**Модель G2G**

Внутренние ресурсы	Внешние факторы
<i>Преимущества:</i>	<i>Возможности:</i>
1. Информационное обеспечение и поддержка сфер регулирования.	1. Развитие одного направления: сферы межведомственного взаимодействия.
<i>Недостатки:</i>	<i>Проблемы:</i>
1. Охват только сферы межведомственного взаимодействия. 2. Сложность взаимодействия между уполномоченными органами и юридическими и/или физическими лицами.	1. Недостаточная эффективность взаимодействия в рамках ЕАЭС. 2. Неполное удовлетворение потребностей всех направлений взаимодействия.

Также, в реализации общих процессов ЕАЭС участвуют следующие подсистемы: шлюз, интеграционная платформа, подсистема управления общими процессами, подсистема ведения нормативно-справочной информации, информационные порталы,

информационно-аналитическая подсистема [7]. Для оценки эффективности применения вышеприведенных моделей был проведен SWOT-анализ, результаты которого представлены в таблицах 1,2,3.

Таблица 2

**Модель B2G**

<b>Внутренние ресурсы</b>	<b>Внешние факторы</b>
<i>Преимущества:</i>	<i>Возможности:</i>
1. Включение в процесс взаимодействия юридических и/или физических лиц. 2. Тесное взаимодействие юридических и/или физических лиц и государственных органов. 3. Полное удовлетворение потребностей всех направлений взаимодействия.	1. Расширение существующих общих процессов в рамках ЕАЭС. 2. Повышение эффективности взаимодействия в рамках ЕАЭС.
<i>Недостатки:</i>	<i>Проблемы:</i>
1. Высокая стоимость внедрения. 2. Сложность процесса.	1. Расхождение интересов заинтересованных лиц и государственных органов.

Таблица 3

**Модель G2B**

<b>Внутренние ресурсы</b>	<b>Внешние факторы</b>
<i>Преимущества:</i>	<i>Возможности:</i>
1. Включение в процесс взаимодействия юридических и/или физических лиц. 2. Упрощение процесса получения и контроля разрешительных документов. 3. Полное удовлетворение потребностей всех направлений взаимодействия.	1. Расширение существующих общих процессов в рамках ЕАЭС. 2. Повышение эффективности взаимодействия в рамках ЕАЭС.
<i>Недостатки:</i>	<i>Проблемы:</i>
1. Высокая стоимость внедрения. 2. Сложность процесса.	1. Расхождение интересов заинтересованных лиц и государственных органов.

По результатам анализа можно сказать, что в рамках ЕАЭС существует необходимость внедрения моделей В2G и G2B, которые будут иметь вид «гибридных» моделей: ((G+B)2G) и (G2(B+G)). Это позволит повысить эффективность взаимодействия в рамках ЕАЭС и будет способствовать наиболее полному удовлетворению потребностей всех направлений взаимодействия [4]. Также стоит отметить, что в существующем перечне общих процессов ЕАЭС отсутствуют такие актуальные процессы, как: формирование, ведение и использование общего реестра уполномоченных экономических операторов; формирование, ведение и использование реестра мест международного почтового обмена. Поэтому представляется целесообразным разработать проекты данных процессов и при разработке заложить в основу их осуществления модели G2B и B2G, что позволит охватить все направления информационного взаимодействия. Необходимость внедрения общих процессов в соответствии с данными группами объясняется также тем, что эти процессы находят свое отражение в Таможенном кодексе ЕАЭС.

**Литература:**

1. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.
2. Решение Комиссии Таможенного союза от 16 августа 2011 года № 771 «О Техническом задании на создание Интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли Таможенного союза».

3. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 14 апреля 2015 года № 29 «О перечне общих процессов в рамках Евразийского экономического союза и внесении изменения в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19 августа 2014 года № 132».
4. Немирова Г.И., Виниченко А.А. Механизм повышения качества государственных услуг в области таможенного дела в условиях цифровой трансформации / Г.И. Немирова, А.А. Виниченко. – М.: РИО Российской таможенной академии, 2017. – 130 с.
5. WCO Compendium. How to build a single window environment. The professional practice guide. – World Customs Organization. – 2011. – Vol. 2. – P.151.
6. Проект ПРООН в Узбекистане «Поддержка системы местного управления: гражданское участие и партнерство» / Международный опыт эффективных методов предоставления государственных услуг. [электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.uz.undp.org/content/dam/uzbekistan/docs/Publications/democraticgovernance/International\\_experience\\_Effective\\_methods\\_of\\_providing\\_governmental\\_services](http://www.uz.undp.org/content/dam/uzbekistan/docs/Publications/democraticgovernance/International_experience_Effective_methods_of_providing_governmental_services).
7. Материалы Цифрового форума «Интегрированная информационная система Евразийского экономического союза». Алматы – Казахстан, 2018 год. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/workgroup/Documents>.

УДК 339.5

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ГЕНЕТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ*****А.А. Грибков****Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского»***PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF MOVEMENT OF GENETIC MATERIALS THROUGH CUSTOMS BORDER. COMPARATIVE ANALYSIS*****A. Gribkov****Saratov state University named after N.G. Chernyshevskiy*

В рамках таможенного дела стоит подробнее изучить те аспекты перемещения генетических материалов, которые связаны с коммерческой или иной деятельностью, предполагающей их перемещение через таможенную границу.

Мы желаем провести сравнительный анализ практики законодательного регулирования данной сферы экономических отношений в разных странах мира с целью поиска сходств, различий, а также формирования практических рекомендаций по имплементации отдельных положений зарубежных или международных правовых актов в правовую систему РФ.

Стоит начать с общепринятого определения таких смежных понятий, как генетические и биологические материалы.

В соответствии с Конвенцией ООН «О биологическом разнообразии», «генетический материал» означает любой материал растительного, животного, микробного или иного происхождения, содержащий функциональные единицы наследственности.

Понятие «биологический материал» является более широким и обозначает, в соответствии с общепринятым мнением, любые материалы органического происхождения, происходящие или являющиеся частью живого организма.

Федеральный закон от 03.12.2008 N 242-ФЗ (с изм. от 17.12.2009) "О государственной геномной регистрации в Российской Федерации" дает следующее определение: "биологический материал - содержащие геномную информацию ткани и выделения человека или тела умершего человека"

Начнем наш анализ с российских таможенных органов. Существует ряд актов, которыми руководствуются российские таможенники:

Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 «О мерах нетарифного регулирования», Решение Комиссии таможенного союза от 18 июня 2010 г. N 317, Письмо ФТС РФ от 11.05.2011 № 01-19/21664, Минздравсоцразвития РФ от 10.05.2011 № 32-1/10/2-4495 «О ввозе в Российскую Федерацию и вывозе из Российской Федерации некоторых видов биологических объектов» и другие правовые акты.

Обобщая их содержание, можно сделать вывод о том, что в РФ порядок ввоза и вывоза генетических материалов сопряжен с обязанностью получения лицензии или иного документа в уполномоченном органе. В целом, регулирование перемещения генетических материалов носит нетарифный характер. Так соблюдается необходимость обезопасить государство и граждан от потенциального вреда, который могут нанести генетические материалы при нарушении условий обращения с ними

Обратившись же к анализу норм международного права, заметим, что нормы международного права на уровне ООН, такие, например, как Нагойский протокол[2] регулирования доступа к генетическим ресурсам, Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека и др. определяют общие нормы, являющиеся рамками для будущих сделок и международных правоотношений в части генетического права, в частности, касательно генетических материалов. Однако не стоит ждать от актов ООН полной конкретики в вопросах, узко специфичных для таможенного регулирования.

В мировой практике стран Европы, Японии, США и Австралии существует биологический патент – патент, позволяющий держателю ограничивать права других на использование его открытия. Патент может касаться биотехнологий, продуктов, ГМО и генетического материала, в зависимости от юрисдикции.

Разумным видится обращение к практике других государств на примере США и Австралии.

Правовая система США содержит ряд положений, касающихся перемещения генетических материалов через границу. Так, Верховный суд США принял единогласное решение о признании генов человека творением природы. Это значит, что никто не может патентовать права на результаты изолирования последовательностей ДНК, а это – свобода исследования и использования на благо людей всех сведений, которыми может поделиться геном человека. Существуют нормы, правила и рекомендации, касающиеся надлежащей транспортировки генетических материалов через границу. Они наглядны, понятны и легко находятся в Интернете.

Теперь обратимся к анализу практики работы с генетическим материалом в Австралии. В основном австралийское законодательство касается вопросов надлежащей упаковки, транспортировки, документирования и маркировки биологических материалов. Разумеется, стоит отличать штаммы сибирской язвы, перемещаемые в сверхзащищенных контейнерах от генетических материалов-образцов ДНК, перемещаемых на общих основаниях. В Австралии также запрещено патентовать гены живых организмов, однако, как и в США, “генетический” бизнес не лишается возможности закрепления исключительных прав на технологию работы с генами, которая может приносить прибыль и является новой.

Сравнение мировой практики работы с ГМ позволяет заключить, что законодательство стран мира в вопросах регулирования перемещения ГМ через границу является схожим, однако характер применения мер нетарифного регулирования варьируется. За рубежом принято разграничивать опасные генетические материалы от безопасных (образцы крови здоровых людей, органы), применять в зависимости от степени опасности меры для обеспечения безопасного перемещения разной степени строгости, подробно перечисленные в законах. У России есть шанс перенять зарубежный опыт, упростив как научные исследования, так и личное генетическое тестирование в рамках страны.

#### **Литература:**

1. Convention on biological diversity [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cbd.int/convention/text>
2. The Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization to the Convention on Biological Diversity. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cbd.int/abs/>

УДК 339. 5

**ТАМОЖЕННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ*****О.В. Путрина****Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия»***CUSTOMS AND LEGAL ASPECTS OF PROTECTION OF THE RIGHTS FOR  
INTELLECTUAL PROPERTY ITEMS*****O. Putrina****Russian Customs Academy*

В современном мире во внешнеэкономической деятельности высоко ценятся и используются результаты умственного труда людей, которые являются важной частью мировых ресурсов. Появление свежих идей благотворно влияет на развитие национальной экономики, повышает конкурентоспособность производимых товаров, а также репутацию и имидж компании. Стоит отметить и то, что результаты интеллектуальной деятельности человека в последнее время увеличивают долю в конечной стоимости товаров.

Правовая охрана интеллектуальной собственности и защита интеллектуальных прав является обязанностью государства. Значимость эффективного государственного регулирования перемещения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности в последнее время трудно переоценить.

В настоящее время правоотношения в сфере интеллектуальной собственности регулируются частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, данным нормативным-правовым актом также закреплён закрытый перечень результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

В то же время различные исследователи предлагают пополнить данный перечень такими объектами, как рационализаторские предложения, открытия, доменные имена, названия СМИ, наименования некоммерческих организаций, названия морских и речных

судов, названия лекарств и ряд других, потому что это тоже результаты интеллектуальной деятельности.

Защитой, развитием и регулированием интеллектуальной собственности во всём мире занимается Всемирная организация интеллектуальной собственности, которая оказывает содействие в подписании новых международных соглашений и обновлению национальных законодательств, способствует сотрудничеству между странами, предоставляет техническую помощь развивающимся странам и удерживает службы, которые облегчают международную защиту изобретений, знаков и промышленных образцов. Среди основных международных соглашений следует выделить Парижскую конвенцию по охране промышленной собственности, Бернскую конвенцию по охране литературных и художественных произведений, а также Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности [3, с. 4].

В современных условиях в мире в целом и в России в частности велика доля преступлений в сфере производства и сбыта поддельных и контрафактных товаров. Этот факт негативно сказывается на экономике государства, наносит ущерб производителям товаров, представляет опасность для потребителей. Согласно данным организации экономического сотрудничества и развития доля объема торговли контрафактной продукцией в мире равняется



примерно 2,5% или 461 миллиардам долларов. Международный форум «Антиконтрафакт 2017» является регулярной центральной дискуссионной площадкой при Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), посвященной проблемам защиты прав интеллектуальной собственности и противодействию незаконному обороту промышленной продукции. На этой площадке представители государств-членов, главы крупных международных компаний и организаций, ведущие международные эксперты обсуждают проблемы защиты цивилизованного рынка от незаконного оборота промышленной продукции, в том числе контрафактной и фальсифицированной, а также обеспечение прав интеллектуальной собственности. Среди основных целей форума – разработка скоординированных подходов и предложений государств-членов по повышению эффективности борьбы с распространением контрафактной продукции, защите прав на объекты интеллектуальной собственности и формированию цивилизованного рынка товаров и услуг [4]. По итогам форума участники поддержали инициативы и рекомендовали Минпромторгу России и ЕЭК ЕАЭС подготовить «дорожную карту» гармонизации законодательства стран-членов ЕАЭС в сфере интеллектуальной собственности и противодействия контрафакту и предусмотреть при планировании бюджетных расходов на 2018 год расходы на НИР по подготовке совместно с Международной Ассоциацией «Антиконтрафакт» национального и межгосударственного стандартов определения уровня контрафактности в РФ и странах ЕАЭС, содержащих принципы, основные критерии и показатели, институты и механизмы измерения уровня контрафактности по видам товаров, работ, услуг в рамках единого экономического пространства ЕАЭС; структуру рейтинга и органы мониторинга измерения уровня контрафактности как мощного рычага пресечения недобросовестной конкуренции и обеспечения приоритетного развития национальных, евразийского и региональных рынков интеллектуальной собственности.

Говоря о Российской Федерации, стоит отметить, что за первое полугодие 2017 года таможенные органы Российской Федерации выявили свыше 5,6 млн. единиц контрафактной продукции. Таможенными органами предотвращен ущерб, который мог быть нанесен правообладателям, на сумму более 1,1 млрд. рублей. Возбуждено 556 дел об административных правонарушениях, из них 545 – о незаконном использовании чужого товарного знака.

Предметами правонарушений в сфере интеллектуальной собственности чаще всего являются одежда, обувь, автозапчасти, текстиль, бижутерия, сувенирная продукция, продукты питания.

Наибольшее количество контрафактных товаров за первое полугодие 2017 года выявлено в Центральном, Северо-Западном, Южном таможенных управлениях Российской Федерации.

Таможенные органы активно совершенствуют меры по защите прав интеллектуальной собственности и являются одними из ключевых государственных органов в сфере защиты данных прав. Отдельного внимания заслуживает Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который в настоящий момент не сформирован и зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности в нем нет. Данный аспект является проблемным из-за товарных знаков, права на которые закреплены в разных странах Евразийского экономического союза за разными правообладателями, поэтому таможенные органы до сих пор используют национальные таможенные реестры.

Особое значение для защиты прав владельцев торговых марок имеет Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который ведет Федеральная таможенная служба. По состоянию на 31 августа 2017 года в таможенном реестре находится 4506 объектов интеллектуальной собственности, принадлежащих как зарубежным, так и российским компаниям. За 8 месяцев 2017 года в реестр было включено 211 объектов интеллектуальной собственности. В товарной структуре таможенного реестра

преобладают алкогольные напитки, кондитерские изделия, спортивная одежда и обувь [1]. ФТС России ведет Реестр объектов интеллектуальной собственности для предотвращения ввоза на таможенную территорию Таможенного союза контрафактной продукции. Данный реестр формируется на основании заявлений правообладателей.

Наблюдая за динамикой процесса внесения объектов интеллектуальной собственности в таможенный реестр, можно сделать вывод, что динамика пополнения является постоянно возрастающей, а это

свидетельствует об усиливающемся интересе правообладателей к защите своих прав с помощью таможенных органов. При этом если раньше активность при включении в Таможенный реестр проявляли правообладатели зарубежных брендов, то сейчас экспертами отмечается безусловный приоритет владельцев отечественных товарных знаков с различной номенклатурой товаров - начиная от кондитерских изделий и заканчивая автозапчастями, оборудованием, грузовыми машинами.

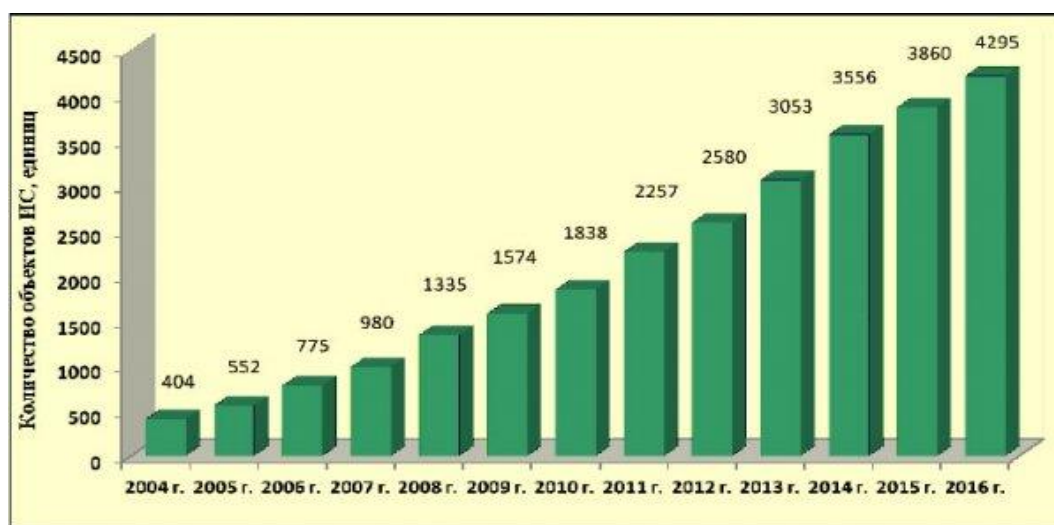


Рисунок 1. Динамика процесса внесения объектов интеллектуальной собственности в таможенный реестр в 2004 – 2016 годах [2]

Что касается проблем, то нарушение прав интеллектуальной собственности в виртуальном пространстве является важной составляющей в настоящее время. В современный период первоначальную форму пиратства (изготовление и распространение контрафактных дисков) вытесняет интернет-пиратство, масштабы которого позволяют говорить о новых, «виртуальных» аспектах защиты интеллектуальной собственности. Причем эти аспекты касаются и защиты на внутреннем рынке, и защиты при перемещении товаров через границу. Эффективности противодействия таможенных органов РФ будут способствовать изменения в ГК РФ, направленные на регулирование использования результатов интеллектуальной деятельности в сети

«Интернет» и иных информационно-телекоммуникационных сетях. Данные меры позволят усовершенствовать общий режим охраны интеллектуальной собственности в интернет-сфере, что в свою очередь должно отразиться и на эффективности административно-правовой защиты, относящейся к компетенции таможенных органов.

В целях повышения эффективности деятельности таможенных органов необходимо применить распространение таможенного контроля на товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности и перемещаемые в международных почтовых отправлениях. Усовершенствование таможенного законодательства, путем внесения изменений позволит в определенной степени расширить

и усилить защиту прав интеллектуальной собственности при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, через таможенную границу.

В сфере противодействия таможенным правонарушениям основную роль играет система управления рисками. Стоит отметить, что в настоящее время таможенные органы наиболее часто используют, так называемый, «интуитивный» риск – в случаях, когда они не обладают какой-либо информацией от правообладателя, но существенные признаки товара, оперативная информация могут позволить выявить и пресечь незаконное перемещение товара. Одним из таких признаков, заставляющим, по крайней мере, обратить внимание на поставку и принять решение о необходимости применения СУР, является несовпадение наименования страны происхождения, указанного на таре или на упаковке, с наименованием страны вывоза, а тем более, если по транспортным документам можно проследить целую цепочку стран на маршруте движения товара, и ни одна из них не связана с заявленным местом производства или совершения операций, достаточных для признания ее страной происхождения товаров. Для автоматизации выявления таких рисков, необходимо разработать специальные технические средства для идентификации объекта интеллектуальной собственности с оперативным предоставлением информации, документов и сведений о данном объекте.

Таким образом, можно сделать вывод, что защита прав интеллектуальной собственности приобретает все большее значение в условиях глобализации мировой экономики и роста международной торговли. Через таможенную границу Таможенного союза перемещается все больше товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, которая составляет значительную часть стоимости товаров. По некоторым оценкам, 80 % мировой торговли приходится на товары, содержащие интеллектуальную собственность.

Охрана и защита прав интеллектуальной собственности на единой таможенной территории Таможенного союза обеспечиваются сложным механизмом международного и национального правового регулирования.

Одним из ключевых инструментов охраны и защиты объектов интеллектуальной собственности, интересов правообладателей государств-членов Таможенного союза является Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.

Обеспечить должный уровень защиты прав интеллектуальной собственности как на внутреннем рынке, так и при перемещении товаров через таможенные границы способно только комплексное взаимодействие государственных органов, правообладателей, общественности, средств массовой информации, а также координация их усилий в рассматриваемом направлении.

#### **Литература:**

1. Борьба с контрафактом: итоги первого полугодия. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tks.ru/crime/2017/09/14/09>
2. Контроль за обеспечением соблюдения торговых ограничений, валютного и экспортного контроля в 2016 году. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://customsonline.ru/4187-kontrol-za-obespecheniem-soblyudeniya-torgovyh-ogranicheniy-valyutnogo-i-eksportnogo-kontrolya-v-2016-godu.html>
3. Озолинг А. Е. О некоторых способах защиты прав интеллектуальной собственности (таможенный аспект) // Управленческое консультирование. – 2014. – №6 (66). Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-sposobah-zaschity-prav-intellektualnoy-sobstvennosti-tamozhennyu-aspekt>
4. Пятый Международный форум «Антиконтрафакт-2017». События. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/events/Pages/29-08-2017-k.aspx>

УДК 339. 5

## АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ТОРГОВОГО ОГРАНИЧЕНИЯ В МИРЕ И В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*А.С. Тульцева, Е.Р. Крошкина, О.Б. Сокольникова*

*Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия»*

## THE ANALYSIS OF APPLICATION OF MEASURES OF TRADE RESTRICTION IN THE WORLD AND IN THE RUSSIAN FEDERATION

*A. Tultseva, E. Kroshkina, O. Sokolnikova*

*Russian Customs Academy*

Защитные меры - это актуальная тема. Для того, чтобы поддержать и вывести экономику РФ и ЕАЭС на более высокий, необходимо применение данных мер. Защитная мера применяется к товару только в том случае, если по результатам расследования, которые проводятся органом, будет установлено, что ввоз данного товара на таможенную территорию ЕАЭС осуществляется в больших количествах, что

может причинить серьёзный ущерб отрасли экономики.

Для того чтобы ввести защитную меру, необходимы свои специфические условия и доказательства её введения.

Так как ЕАЭС относительно молодое объединение и, чтобы избежать ошибок, которые были допущены другими интеграционными группировка, то можно посмотреть, как это все происходило в ЕС.

Таблица 1

### Сравнительная таблица ТК ЕАЭС и ТК ЕС

(Источник: ТК ЕАЭС, ТК ЕС)

ЕАЭС	ЕС
Определение таможенной пошлины	
обязательный платеж, взимаемый таможенными органами в связи с перемещением товаров через таможенную границу Союза	нет определения «таможенная пошлина», но представлены определения: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ввозные таможенные платежи (таможенная пошлина и иные платежи аналогичного действия, взимаемые при ввозе товаров)</li> <li>• вывозные таможенные платежи (таможенная пошлина и иные платежи аналогичного действия, взимаемые при вывозе товаров)</li> </ul>
Классификация таможенных платежей	
- ввозная таможенная пошлина - вывозная таможенная пошлина - НДС, взимаемый при ввозе товаров на ТТ Союза - акцизы, взимаемый при ввозе товаров на ТТ Союза - таможенные сборы	- таможенные пошлины, включая: импортные/экспортные, установленные Общим таможенным тарифом ЕС, с\х пошлины и другие сборы в рамках общей сельскохозяйственной политики, антидемпинговые и компенсационные пошлины; - сборы, имеющие равнозначный эффект; - налоги с оборота (НДС) - акцизы
Защитные пошлины	
- антидемпинговая - компенсационная специальная	- антидемпинговая (демпинговый экспорт, наносящий серьёзный ущерб производителям в Сообществе) - компенсационная (субсидирование экспорта в странах-экспортерах) - репрессивные (несоблюдение странами - торговыми партнерами ЕС своих международных обязательств)

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод, что ЕАЭС учла опыт Европейского союза, и как видно, значительных различий не наблюдается в части

платежей. Надо отметить, что Евросоюз занимает более высокое место в мире.

Рассмотрим более подробно виды защитных мер.

Как уже было представлено в таблице, защитные меры подразделяются на 3 вида: антидемпинговую, компенсационную и специальную.

**Антидемпинговая пошлина.** Необходимо обратить внимание на то, что данный вид пошлины применяется чаще всего. Считается, что она помогает восстановить справедливость между производителями. Сама по себе мера направлена на борьбу с демпингом. «Демпинг является формой конкурентной борьбы, применение которого позволяет экспортерам какого-либо вида продукции продвигать его на рынок импортирующей страны, вытесняя с этого рынка иностранных конкурентов и негативно воздействуя на производителей аналогичных и подобных видов продукции в импортирующей стране»<sup>1</sup>.

Борьба с демпингом - это когда иностранный производитель поставляет свой товар на рынок ЕАЭС по цене, которая ниже на данном рынке.

**Компенсационные** и антидемпинговые меры между собой очень похожи, но отличие заключается в том, что для введения компенсационной пошлины надо доказать наличие субсидии в зарубежном государстве на реализации или производство товара. Такие доказательства весьма трудно собрать, так как не всегда информация о субсидиях может быть в открытом доступе.

Последний вид - специальная защитная пошлина. Она применяется в связи с резким и неожиданным скачком импорта товара в ЕАЭС (независимо от страны происхождения). Применение данной меры связано с поведением переговоров с торговыми партнерами в рамках ВТО.

Перед началом действия одной из мер на территории ЕАЭС проходит определённый период времени. Он включает в себя: расследование и принятие решения по конкретному случаю.

Таким образом, можно сделать вывод, что защитные меры – это очень важный инструмент экономики:

– дано подробное описание применения данных мер;

– есть опыт зарубежных стран, которые также активно используют на практике защитные пошлины.

Определим существующие ограничительные меры в отношении Российской Федерации со стороны третьих государств. Результаты представлены в таблице 2.

Таким образом, целесообразно сделать следующие выводы:

1. Абхазия, Австралия, Азербайджан, Белоруссия, Бразилия, Вьетнам, Египет, Индия, Индонезия, Иран, Камбоджа, Киргизия, Китай, Лаос, Марокко, Мексика, Молдова, Мьянма, Нигерия, Оман, Республика Корея, США, Таиланд, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина применяют ограничительные меры в отношении товаров российского производства. Также ограничительные меры применяются Европейским союзом ССАГПЗ.

2. В отношении российских товаров действует 142 меры. В их числе можно выделить: антидемпинговая пошлина – 45, специальная защитная пошлина – 11, компенсационная пошлина – 1, прочие нетарифные меры: 85.

Важно отметить тот факт, что в отношении некоторых российских товаров проводится 14 расследований, из них 8 антидемпинговых, 4 специальных защитных, 2 расследования влияния импорта товара на национальную безопасность США.

В рамках санкционной политики Европейского союза, США, Японии, Украины, Швейцарии, Норвегии, Австралии, Исландии, Лихтенштейна, Черногории и Албании указанные страны ввели запрет на ввоз товаров, происходящих из Крыма и г. Севастополя.

<sup>1</sup>Соглашение о выполнении статьи VI ГАТТ 1994

**Ограничительные меры третьих стран в отношении Российской Федерации по состоянию на 1 февраля 2018 года**

*(Источник: Реестр торговых ограничений Министерства экономического развития РФ)*

Ограничительная мера	Страна	Товар
Антидемпинговая мера	Австралия, Европейский союз Индия, Украина	Нитрат аммония
	Европейский союз	Бесшовные трубы, Феррокремний Сварные нелегированные трубы Фитинги для труб, Трансформаторная сталь Алюминиевая фольга Отдельные виды холоднокатаного листового проката
	Европейский союз, Индия Индонезия, Мексика, Тайланд	Отдельные виды горячекатаного проката
	Бразилия	Магний металлический Шины для автобусов и грузовых транспортных средств Бутиловый спирт
	Индия	Политетрафторэтилен, Гексамин Технический углерод Пентаэритрит, Метиленхлорид Фталевый ангидрид
	Китай	Полиамиды в первичных формах
	Мексика	Холоднокатаный стальной прокат в рулонах
	США	Металлический кремний Горячекатаная плоская углеродистая сталепродукция Толстолистовая сталь Урановая продукция
	Турция	Кабель и стальной трос Прозрачное неармированное стекло
	Украина	Древесноволокнистые плиты Листы асбестоцементные гофрированные (шифер) Стрелочные переводы Стеклянная тара медицинского назначения Сода каустическая, азотные удобрения Круги шлифовальные на керамической связке Некоторые виды шоколада и другие готовые пищевые продукты с содержанием какао, арматура и катанка

Продолжение Таблицы 2

Ограничительная мера	Страна	Товар
Специальные защитные меры	Вьетнам	Глютамат натрия Стальной плоский прокат в рулонах и листах
	Индия Тайланд	Горячекатаный плоский прокат
	Индия	Горячекатаный плоский прокат в листах
	Марокко	Холоднокатаный плоский прокат в рулонах и листах Бумага в рулонах
	Турция	Обои и аналогичные настенные покрытия
	Украина	Гибкие пористые плиты, блоки и листы из пенополиуретанов
Компенсационные меры	Украина	Легковые автомобили

Определим меры защиты внутреннего рынка ЕАЭС, для этого обратимся к таблице. В рамках санкционной политики Европейского союза, США, Японии, Украины, Швейцарии, Норвегии, Австралии, Исландии, Лихтенштейна, Черногории и Албании указанные страны ввели запрет на ввоз товаров, происходящих из Крыма и г. Севастополя.

Как видно из приведенной таблицы, меры защиты внутреннего рынка ЕАЭС ограничиваются применением антидемпинговых мер. Важно отметить, что в основном страны, к товарам которых применяются антидемпинговые меры – это Украина и Китайская Народная Республика.

Определенным является вопрос о распределении данных пошлин в бюджеты государств-членов ЕАЭС. Так, п. 3, раздел 2 Договора о ЕАЭС гласит, что суммы специальных защитных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, подлежат зачислению, распределению и перечислению в бюджеты государств-членов в порядке и по нормативам, которые определены Протоколом о порядке зачисления и распределения сумм ввозных таможенных пошлин, их перечисления в доход государств-членов, с учетом особенностей,

которые установлены Положением к Договору о ЕАЭС «О зачислении и распределении специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин»:

1. Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе (раздел 2, п.5), суммы специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин подлежат зачислению в национальной валюте на единый счет уполномоченного органа государства-члена, в котором они подлежат уплате в соответствии с ТК ЕАЭС.

2. Специальные, антидемпинговые, компенсационные пошлины уплачиваются плательщиками на единый счет уполномоченного органа государства-члена, в котором они подлежат уплате (Федерального Казначейства – в Российской Федерации).

3. Нормативы распределения сумм антидемпинговых, специальных защитных и компенсационных пошлин для каждого государства-члена:

Республика Армения – 1,11%, Кыргызская Республика – 1,9% Республика Беларусь – 4,56; Республика Казахстан – 7,11%, Российская Федерация – 85,32%

**Меры защиты внутреннего рынка в ЕАЭС**  
(Источник: сайт Евразийской экономической комиссии)

Товар	Тип меры	Страна-экспортер	Дата окончания
Холоднодеформированные бесшовные трубы из нержавеющей стали	Антидемпинговая	КНР	14.05.2018
Легкие коммерческие автомобили	Антидемпинговая	Германия, Италия, Турция	14.06.2018
Подшипники качения	Антидемпинговая	КНР	17.09.2018
Графитированные электроды	Антидемпинговая	Индия	01.10.2018
Стальные кованные валки для прокатных станов	Антидемпинговая	Украина	25.06.2019
Лимонная кислота	Антидемпинговая	КНР	09.04.2020
Кухонные и столовые приборы из коррозионностойкой стали	Антидемпинговая	КНР	18.06.2020
Стальные бесшовные трубы, применяемые для бурения и эксплуатации нефтяных и газовых скважин	Антидемпинговая	КНР	22.09.2020
Гусеничные бульдозеры	Антидемпинговая	КНР	11.12.2020
Грузовые шины	Антидемпинговая	КНР	17.12.2020
Стальные цельнокатаные колеса	Антидемпинговая	Украина	21.01.2021
Нержавеющие трубы	Антидемпинговая	Украина	25.02.2021
Прутки	Антидемпинговая	Украина	29.04.2021
Некоторые виды стальных труб	Антидемпинговая	Украина	01.06.2021
Ферросиликомарганец	Антидемпинговая	Украина	27.10.2021

В результате исследования Договора о ЕАЭС в отношении распределения данных пошлин определяется необходимым ответить на системный вопрос реализации применения и уплаты пошлин участниками

ВЭД, а именно: «В каких таможенных процедурах и операциях уплачиваются специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные пошлины в соответствии с ТК ЕАЭС»



**Анализ таможенных операций и таможенных процедур на предмет применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер**

*(Источник: ТК ЕАЭС(ст. 91, 97, 103, 136, 137, 153,162, 174, 198, 208, 216, 225, 241, 247, 295)*

Таможенная операция или таможенная процедура	Возникновение обязанности по уплате специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин	Субъект уплаты
Таможенные операции		
Прибытие товаров	<ul style="list-style-type: none"> <li>С момента пересечения таможенной границы.</li> <li>При недоставке товаров в место прибытия – день пересечения товарами таможенной границы</li> <li>При утрате товаров – день утраты товаров</li> </ul>	Перевозчик
Убытие товаров	<ul style="list-style-type: none"> <li>При вывозе товаров из места прибытия на остальную часть таможенной территории Союза без помещения на временное хранение или без выпуска товаров таможенным органом в месте прибытия – день вывоза</li> <li>С момента выдачи таможенным органом разрешения на убытие товаров с таможенной территории</li> </ul>	
Временное хранение	<ul style="list-style-type: none"> <li>С момента регистрации таможенным органом документов на товары</li> </ul>	
Временное хранение	<ul style="list-style-type: none"> <li>С момента размещения товаров на складе временного хранения</li> </ul>	Владелец склада временного хранения
	<ul style="list-style-type: none"> <li>С момента регистрации таможенным органом документов, представленных для помещения товаров на временное хранение</li> </ul>	Лицо, осуществляющее временное хранение товаров в месте, не являющемся складом временного хранения
Таможенные процедуры		
Выпуск для внутреннего потребления	<ul style="list-style-type: none"> <li>С момента регистрации таможенным органом декларации на товары</li> <li>Не возникает для продуктов переработки и в отношении иностранных товаров, не подвергшихся операциям по переработке, а также остатков и отходов</li> </ul>	Декларант
Выпуск до подачи декларации на товары	С момента регистрации таможенным органом заявления о выпуске товаров до подачи декларации на товары	Лицо, подавшее заявление о выпуске товаров до подачи декларации на товары
Таможенный транзит	<ul style="list-style-type: none"> <li>С момента регистрации таможенным органом транзитной декларации</li> <li>Не возникает при помещении под процедуру товаров для личного пользования и международных почтовых отправлений</li> </ul>	Декларант
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Товары, перемещаемые трубопроводным транспортом, помещаемые под таможенную процедуру таможенного транзита</li> <li>С момента регистрации таможенным органом таможенной декларации</li> </ul>	
Таможенный склад	С момента регистрации таможенным органом декларации на товары	Декларант

Таможенная операция или таможенная процедура	Возникновение обязанности по уплате специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин	Субъект уплаты
Таможенный склад	С момента размещения товаров на таможенном складе	Владелец таможенного склада
Переработка на таможенной территории	<ul style="list-style-type: none"> <li>С момента регистрации таможенным органом декларации на товары</li> <li>Выпуск до подачи декларации на товары</li> </ul>	Декларант
Переработка для внутреннего потребления	<ul style="list-style-type: none"> <li>С момента регистрации таможенным органом заявления о выпуске товаров до подачи декларации на товары</li> </ul>	Лицо, подавшее заявление о выпуске товаров до подачи декларации на товары
Свободная таможенная зона	<ul style="list-style-type: none"> <li>С момента регистрации таможенным органом декларации на товары</li> <li>Выпуск до подачи декларации на товары</li> </ul>	Декларант
	<ul style="list-style-type: none"> <li>С момента регистрации таможенным органом заявления о выпуске товаров до подачи декларации на товары</li> </ul>	Лицо, подавшее заявление о выпуске товаров до подачи декларации на товары
	<ul style="list-style-type: none"> <li>На территории портовой СЭЗ или логистической СЭЗ</li> <li>С момента ввоза товаров на территорию портовой СЭЗ или логистической СЭЗ</li> </ul>	Декларант
Свободный склад	<ul style="list-style-type: none"> <li>С момента регистрации таможенным органом декларации на товары</li> <li>Выпуск до подачи декларации на товары</li> </ul>	Декларант
Временный ввоз	<ul style="list-style-type: none"> <li>С момента регистрации таможенным органом заявления о выпуске товаров до подачи декларации на товары</li> </ul>	Лицо, подавшее заявление о выпуске товаров до подачи декларации на товары
Реэкспорт	С момента регистрации таможенным органом декларации на товары	Декларант
Беспошлинная торговля		
Временный ввоз транспортных средств международной перевозки	С момента регистрации таможенным органом декларации на транспортное средство	

В отношении России действует единственная компенсационная пошлина на товар «легковые автомобили» (УКТ ВЭД 8703) - с 2 января 2016 года по 1 января 2021 год в отношении ООО «Соллерс-Дальний Восток» - 17,66%, ОАО «АВТОВАЗ» - 14,57%, для остальных российских компаний - 10,41%. Так, проведем анализ применения и влияния данного инструмента на страну, в отношении которой была введена данная мера, а также проведем анализ результата введения компенсационной пошлины для

Украины. Производство легковых автомобилей на Украине в 2015 г. сократилось в 5,3 раза по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. - до 5189 единиц. В 2015 г. на Украине функционировали предприятия «ЗАЗ» и «Еврокар», которые специализируются на производстве легковых автомобилей. Грузовые автомобили производит завод «Автокраз». Рынок новых легковых автомобилей на Украине с 2013 г. сократился в 28 раз - до 7,6 тыс. автомобилей, проданных в 2015 г. В

2016 г. сокращение рынка продолжилось: в первом квартале 2016 г. темпы восстановления автомобильного рынка Украины составили 80%.

С января 2016 г. начала действовать компенсационная пошлина. Украинским статистическим агентством «Укравтопром» была представлена статистика продаж новых легковых автомобилей в январе 2016 г.,

которая показывает, что объем продаж автомобилей российского производства не снижается, а увеличивается, несмотря на действующую компенсационную пошлину. Среди российских производителей наибольший рост объема производства в январе 2016 г. по сравнению с январем 2015 г. принадлежит компании «ВАЗ» - +108,9% (Таблица 5).

Таблица 5

### Статистика продаж автомобилей в январе 2016 г. на Украине

№	Марка	Январь 2015	Январь 2016	Динамика +/-, %
1	Toyota	180	303	+68,3
2	Nissan	340	282	-17,1
3	Renault	200	261	+30,5
4	Volkswagen	136	227	+66,9
5	VAZ	90	188	+108,9
6	Mazda	174	179	+2,9
7	Ford	101	166	+64,4
8	Hyundai	173	160	-7,5
9	BMW	38	140	+268,4
10	Chevrolet	36	134	+272,2
11	Skoda	188	123	-34,6
12	ZAZ	110	100	-9,1

На основании статистических данных, представленных Министерством экономического развития РФ, можно сделать следующие выводы: в первом квартале 2016 г. на Украине было реализовано 813 машин компании «ВАЗ», что составляет увеличение объема продаж на 123% по сравнению с тем же периодом 2015 г., 44 автомобиля производства компании «УАЗ» – увеличение объема продаж на 192%. Автомобили производства «ГАЗ» стали лидерами продаж в сегменте легковых автомобилей на украинском рынке: всего продано 369 автомобилей, что составляет рост объема продаж на 160% по сравнению с 2015 г. За период январь-август 2016 г. рост объема продаж компании «ВАЗ» остается стабильным. По сравнению с 2015 г., в этот период присутствует заметная позитивная тенденция: темпы роста продаж машин компании «ВАЗ» составляют 116,2, а украинского производителя «ЗАЗ» – 1,1 (Таблица 6).

В ходе исследования выяснилось, что компания «ЗАЗ» никогда не являлась лидером и не была ведущим производителем автомобилей на Украине. Введение компенсационной пошлины не увеличило темпы производства и темпы продаж автомобилей производства «ЗАЗ».

Компания «Еврокар» нарастила темпы производства. Украинский авторынок для данной компании не является первичным, так как даже в статистических данных официального украинского статистического агентства «Укравтопром» данный производитель не указан. Можно судить, что компания «Еврокар» нацелена на европейский сегмент и в основном там реализует свои товары, поэтому введение компенсационной пошлины не повлияло на темпы производства и темпы продаж данного производителя (Таблица 7). Была выявлена следующая тенденция: за весь рассматриваемый период, а именно 2015-2016 гг., с момента введения

компенсационной пошлины объем продаж российских легковых автомобилей увеличивался, в т.ч. на продукцию производителя «ВАЗ». Спад объема продаж легковых автомобилей производства «ВАЗ» наблюдается в сентябре. В общем рейтинге украинского статистического агентства «Укравтопром» «ВАЗ» также опустился на

несколько позиций. Можно судить, что причина кроется в самом российском рынке и тенденциях рынка на Украине. Российская автомобильная промышленность в сентябре 2016 г. переживает кризис, поэтому даже на отечественном рынке произошел спад продаж российских автомобилей.

Таблица 6

**Продажи новых легковых автомобилей на Украине в январе-августе 2016 г.**

Место	Марка	2016 Август	2015 г. Август	Динамика %	Марка	2016 г. Январь-август	2015 г. Январь-август	Динамика, %
1	Toyota	678	517	31,1	Toyota	4350	2839	53,2
2	Renault	552	316	74,7	Renault	3563	2276	56,5
3	Ford	423	173	144,5	Volkswagen	3370	1311	157,1
4	Volkswagen	412	131	214,5	Skoda	2279	1170	94,8
5	KIA	402	181	122,1	KIA	2233	1137	96,4
6	Hyundai	288	175	64,6	Ford	2075	1299	59,7
7	ZAZ	285	218	30,7	Nissan	1995	1657	20,4
8	Nissan	259	192	34,9	BMW	1928	881	118,8
9	Mazda	246	179	37,4	Hyundai	1823	1406	29,7
10	Skoda	230	139	65,5	ZAZ	1583	1566	1,1
11	Mercedes-Benz	196	75	161,3	Mazda	1520	1385	9,7
12	BMW	183	134	36,6	Mercedes-Benz	1507	589	155,9
13	Suzuki	182	110	65,5	VAZ	1187	549	116,2
14	Peugot	166	59	181,4	Suzuki	1052	728	44,5
15	Audi	131	65	101,5	Audi	954	463	106
16	VAZ	108	41	163,4	Chevrolet	735	419	75,4

Таблица 7

**Производство автомобилей на Украине август-сентябрь 2016 г. по данным украинского статистического агентства «Укравтопром»**

№	Производитель	2016 Август	2016 Сентябрь	Динамика, %
1	«ЗА3» (Запорожский автомобильный завод)	0	0	-
2	«Автокраз» (Кременчугский автомобильный завод)	0	0	-
3	«БОГДАН Корпорация»	0	4 (автобусы)	-
4	Бориспольский Автомобильный завод	0	0	-
5	Черниговский Автомобильный завод	1 (автобус)	2 (автобусы)	+100,0%
6	«ЕВРОКАР»	309 (легковые автомобили)	375 (легковые автомобили)	+21,4
7	Автомобильный завод Часов Яр	4 (автобусы)	7 (автобусы)	+75,0
8	Черкасский автомобильный завод	30 (автобусы)	23 (автобусы)	-23,2
	<b>ВСЕГО</b>	<b>344</b>	<b>411</b>	<b>+19,5</b>

Экспорт легковых автомобилей из России за семь месяцев 2016 г. сократился на 35%. Однако, в 2016 г. российские автопроизводители, в числе которых «Соллерс-Дальний Восток» и «АвтоВАЗ», в отношении которых были введены компенсационные пошлины, открыли новые рынки экспорта. Компания «Соллерс-Дальний Восток» начала поставки автомобилей «Ford» российского производства в Армению. Автомобили «Datsun», которые производятся компанией «АвтоВАЗ», стали экспортироваться в Ливан. Производство грузовых автомобилей в январе-июле составило 70,4 тыс. автомобилей, что на 6,2% выше показателя 2015 г.

Российские автомобили занимают прочную позицию на украинском автомобильном рынке. Такая ситуация обусловлена следующими факторами: между российскими производителями и украинскими потребителями налажены устойчивые каналы поставок автомобилей и запчастей, российские автомобильные компании специализируются в бюджетном сегменте. До 2013 г. для «АвтоВАЗ» Украина была одним из самых приоритетных экспортных направлений. Так, в 2011 г. было продано около 28 тыс. автомобилей «Lada», а в 2012 г. реализовано около 20 тыс. шт.

Важным представляется формирование методических рекомендаций и предложений по теоретической и практической составляющей данных защитных мер. В виду того, что специальная защитная, антидемпинговая и компенсационная меры являются специфическими, но действенными способами защиты внутреннего рынка и отечественного производителя, важно иметь точную и всеобъемлющую теоретическую базу по данному вопросу, а также практическую платформу применения вышеупомянутых мер.

Таким образом, по результатам исследования были составлены следующие предложения:

1. Исходя из вышесказанного, желательно сотрудничество и обмен опытом между интеграционными объединениями, которые

достаточно дольше имеют дело в защитными мерами.

2. Есть смысл прописать в отдельном документе все виды защитных мер, так как это намного удобнее, если вся необходимая информация будет содержаться в одном месте.

3. По результатам проведенного анализа третьих стран, которыми были введены ограничительные меры в отношении Российской Федерации можно сделать вывод, что есть «лидеры» по количеству введенных мер. Представляется целесообразным переориентирование экспорта товаров, в отношении которых были введены ограничительные меры на свободные и открытые рынки сбыта (Африка, Азиатско-Тихоокеанский регион и т.д.). В рамках повышения производства высокотехнологичных товаров в России, в страны, из которых был выведен экспорт вышеуказанных товаров, может быть представлена возможность для экспорта новых товаров.

4. Товары, произведенные на территории республики Крым и г. Севастополь являются объектом торговых ограничений для некоторых стран мира. В виду этого данные товары должны быть реализованы, но иным способом: СЭЗ в Крыму должна являться платформой привлечения покупателей для данных товаров.

5. В период действия компенсационной пошлины российским производителям целесообразно оставаться на рынке Украины: компенсационная пошлина не влияет на спрос покупателей, и легковые автомобили российского производства остаются одними из самых продаваемых на данном рынке. Если не будут созданы искусственные барьеры для поставок российских автомобилей, то они смогут постепенно восстановиться на рынке Украины полностью. Учитывая сложную экономическую ситуацию на Украине, можно сделать вывод о том, что в ближайшее время потребители будут приобретать автомобили бюджетного сегмента. Для крупных российских производителей возможен вариант открытия на территории Украины завода по производству автомобилей, при этом

поставка материалов, запасных частей и некоторого оборудования будет осуществляться непосредственно из России.

**Литература:**

1. Соглашение по применению статьи VI Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года.
2. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.08.2017)
3. Таможенный кодекс от 01.01.1992 № ЕС «Регламент Совета 2913/92»

4. Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам от 15.04.1994 г.
5. Соглашение о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер в отношении третьих стран от 25.01.2008 г.
6. Реестр ограничительных мер // Министерство экономического развития
7. ФЗ от 08.12.2003 №165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров»

**Агапова Анна Вячеславовна /Agarova A.**

канд.экон.наук, доцент

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики" / ITMO University

доцент факультета технологического менеджмента и инноваций

197101, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., д.49.

av\_agarova@rambler.ru

**Богданова Елена Леонардовна/ Bogdanova E.**

доктор экон.наук, профессор

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики" / ITMO University

профессор факультета технологического менеджмента и инноваций

192019, Санкт-Петербург, Хрустальная ул., 14, каб. 73

imbip@mail.ru

**Виниченко Артём Алексеевич / Vinichenko A.**

Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия» / Russian Customs Academy

студент / student

МО, г.Люберцы, Комсомольский проспект, 4, 14

**Ворона Анастасия Александровна / Vorona A.**

Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал «Российской таможенной академии» / Russian Customs Academy St.-Petersburg branch named after Vladimir Bobkov

старший преподаватель кафедры управления, старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела

192238, Санкт-Петербург Бухарестская 72-2

marija.pmn@yandex.ru

**Горленков Максим Сергеевич/ Gorlenkov M.**

Самарский государственный технический университет /Samara State Technical University

студент / student

443100, Самара ул. Молодогвардейская, 244

usat@samgtu.ru

**Грибков Александр Андреевич / Gribkov A.**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» / Federal state-funded educational institution of the higher education "National Research Saratov State University of N.G. Chernyshevsky"

студент / student

**Гусева Анна Алексеевна / Guseva A.**

Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия» / Russian Customs Academy

студент / student

140015, Моск.обл., г.Люберцы, Комсомольский проспект, 4, 14, annytk10@mail.ru

**Иванущенко Алевтина Викторовна / Ivanushchenko A.**

канд. экон. наук

Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия» / Russian Customs Academy  
старший преподаватель / lecturer  
140015, Моск. обл., г. Люберцы, Комсомольский пр, д. 5  
4alevtinaivanushchenko@gmail.com

**Казмина Мария Сергеевна / Kazmina M.**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики" / ITMO University  
магистрант / postgraduate student  
191144, г. Санкт-Петербург, ул. Моисеенко, 12-14, кв. 10  
marijakazmina5@yandex.ru

**Калмыкова Екатерина Андреевна / Kalmykova E.**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики" / ITMO University  
студент / student  
194358, Санкт-Петербург, ул. Есенина д.40, корп. 1.  
EA-Kalmykova@yandex.ru

**Козлова Марина Николаевна / Kozlova M.**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики / ITMO University  
студент / student  
197101, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., д.49.  
marija.pmn@yandex.ru

**Красовский Владимир Сергеевич / Krasovskiy V.**

канд.тех.наук, доцент

АО «Концерн «Центральный научно-исследовательский институт «Электроприбор» / Concern Central Scientific & Research Institute Elektropribor, JSC  
начальник группы защиты интеллектуальной собственности и лицензирования / Chief of group of protection of intellectual property and licensing  
197046, Санкт-Петербург, ул. Малая Посадская, 30  
krasiv@list.ru

**Крошкина Е.Р. / Kroshkina E.**

Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия» / Russian Customs Academy  
студент / student  
140015, Московская область, г.Люберцы, Комсомольский проспект, 4, 14.



**Ларин Павел Сергеевич / Larin P.**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики / ITMO University  
магистрант / postgraduate student  
197101, Санкт- Петербург, Кронверкский пр., д.49  
t9313717251@gmail.com

**Макарова Екатерина Игоревна / Makarova E.**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики / ITMO University  
студент / student  
197101, Санкт- Петербург, Кронверкский пр., д.49  
ketrin\_97@list.ru

**Мурашова Светлана Витальевна / Murashova S.**

канд.экон.наук, доцент  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики" / ITMO University  
доцент факультета технологического менеджмента и инноваций  
197101, Санкт- Петербург, Кронверкский пр., д.49  
fpp5@list.ru

**Немирова Гульзида Иксановна / Nemirova G.**

доктор экон. наук, доцент  
Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия» / Russian Customs Academy  
140015, Московская область, г. Люберцы, Комсомольский проспект, д. 4.

**Николаев Андрей Сергеевич / Nikolaev A.**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики" / ITMO University  
аспирант, ассистент факультета технологического менеджмента и инноваций  
94356, Санкт-Петербург, ул. Хошмина, д. 9., к.1, кв. 28  
nikand951@gmail.com

**Попова Ирина Николаевна / Popova I.**

канд.экон.наук  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики" / ITMO University  
доцент факультета технологического менеджмента и инноваций  
197101, Санкт- Петербург, Кронверкский пр., д.49

**Прокопьева Мария Николаевна / Prokoreva M.**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики / ITMO University  
студент / student  
197101, Санкт- Петербург, Кронверкский пр., д.49  
marija.pmn@yandex.ru

**Путрина О.В./ Putrina O.**

Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия» / Russian Customs Academy  
студент / student  
140015, Московская область, г. Люберцы, Комсомольский проспект, 4, 14

**Силантьев Илья Александрович / Silantev I.**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики / ITMO University,  
магистрант / postgraduate student  
197101, Санкт- Петербург, Кронверкский пр., д.49  
dontmarepad@gmail.com

**Сокольникова Ольга Борисовна / Sokolnikova O.**

канд.экон.наук, доцент  
Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия» / Russian Customs Academy  
заведующий кафедрой таможенных доходов и тарифного регулирования  
140015, Московская область, г.Люберцы, Комсомольский проспект, 4, 14

**Тульцева А.С. /Tultseva A.**

Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия» / Russian Customs Academy  
студент / student  
140015, Московская область, г.Люберцы, Комсомольский проспект, 4, 14.