

Научная статья
УДК 332.12:334.72
doi: 10.17586/2713-1874-2022-1-4-12

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАХ РОССИИ

Елизавета Александровна Горбунова¹, Сергей Иванович Шаныгин²

^{1,2}Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

¹st091879@student.spbu.ru

²s.shanygin@spbu.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0002-2131-0951>

Язык статьи – русский

Аннотация: Малое и среднее предпринимательство является весомым фактором обеспечения независимости экономической системы страны. В статье рассмотрены динамика развития этого сектора экономики в России. Цель исследования – оценить тенденции развития и успешность малого и среднего предпринимательства на основе ретроспективной информации. Представлены результаты анализа динамики развития ситуации в России в малом и, отдельно, среднем предпринимательстве, в том числе по регионам. Обоснована актуальность исследования, выполнен обзор публикаций по данной тематике, приведены особенности инструментария, использованного при выполнении расчетов. Исследован товарооборот малых и средних предприятий за последние 9 лет, оценен вклад этого сектора в ВВП страны. С использованием инструментария частотных распределений проанализирована структура малого и среднего предпринимательства в разрезе субъектов РФ. Рассчитаны основные статистические параметры этих распределений и проанализирована их динамика. Сделан вывод, что для успешности формирования сферы МСП желательнее дальнейшее развитие рыночных экономических механизмов. Выявлено, что в околокризисные периоды различия между МСП субъектов РФ уменьшаются, в экономически благоприятные годы – увеличиваются. Отмечено, что регионы России существенно отличаются между собой, и целесообразен учет этих различий при реализации соответствующих национальных проектов.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, динамика показателей, оборот малых и средних предприятий, параметры частотных распределений, рыночные механизмы хозяйствования, субъекты РФ

Ссылка для цитирования: Горбунова Е.А., Шаныгин С.И. Особенности развития малого и среднего предпринимательства в регионах России // Экономика. Право. Инновации. 2022. № 1. С. 4–12. <http://dx.doi.org/10.17586/2713-1874-2022-1-4-12>.

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN RUSSIAN REGIONS

Yelizaveta A. Gorbunova¹, Sergei I. Shanygin²

^{1,2}St. Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia

¹st091879@student.spbu.ru

²s.shanygin@spbu.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0002-2131-0951>

Article in Russian

Abstract: Small and medium enterprises are a significant factor in ensuring the independence of the country's economic system. The article examines the dynamics of the development of this sector of the economy in Russia. The purpose of the study is to assess the development trends and success of small and medium enterprises in Russia based on retrospective information. The results of the analysis of the dynamics of the development of the situation in small and medium enterprises, including by region, are presented. The relevance of the study is substantiated, a review of publications on this topic is carried out, and the features of the tools used in the calculations are given. The trade turnover of small and medium enterprises over the past nine years has been investigated, and the contribution of this sector to the country's GDP has been estimated. Using the toolkit of frequency distributions, the structure of small and medium enterprises in the context of the constituent entities of the Russian Federation has been analyzed. The main statistical parameters of these distributions are calculated and their dynamics is analyzed. It is concluded that for the successful formation of the SME sphere, further development of market economic mechanisms is desirable. It was revealed that in the near-crisis periods the differences between the SME the subjects of the Russian Federation decrease, in economically favorable years they increase. It is noted that the regions of Russia differ significantly from each other and it is advisable to take these differences into account when implementing the corresponding national projects.

Keywords: gross domestic product, dynamics of indicators, turnover of small and medium-sized enterprises, parameters of frequency distributions, market mechanisms of management, subjects of the Russian Federation

For citation: Gorbunova Ye.A., Shanygin S.I. Features of the Development of Small and Medium-sized Businesses in Russian Regions. *Ekonomika. Pravo. Innovacii.* 2022. No. 1. pp. 4-12. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17586/2713-1874-2022-1-4-12>.

Введение. Сектор малого и среднего предпринимательства (МСП) в мировой экономике имеет большую социально-экономическую значимость. В эпоху пост-индустриального развития роль МСП довольно велика, и эта тенденция не просто сохраняется, но усиливается в геометрической прогрессии. Данный сектор экономики служит весомым источником обеспечения занятости населения, диверсификации и роста экономики страны, способствует внедрению инноваций. Отсюда следует, что от эффективности функционирования МСП во многом зависят скорость экономического роста и структура ВВП. Для России всестороннее развитие МСП является одним из приоритетов государственной политики.

Политика государства должна быть направлена на полноценную поддержку МСП. Создавая новые направления поддержки, органы государственного управления используют статистические методы анализа для обоснования принимаемых решений. При этом перечень показателей и методики их расчета должны быть составлены таким образом, чтобы периодически проводимые трансформации законодательства в стране не оказывали влияния на статистику параметров МСП. Поэтому анализ ситуации в стране в ретроспективном аспекте является актуальным для оценивания результатов и коррекции государственных программ в этой сфере.

Обзор литературы. Тематике развития малого и среднего предпринимательства посвящено значительное количество научных публикаций в нашей стране и за рубежом. В частности, М.И. Левиной [1] определены основные понятия и терминология, преимущественно используемые при анализе экономических систем. Выполнена классификация таких систем, выделены достоинства и недостатки каждой из них при использовании в хозяйственной практике. Определены факторы, оказывающие наибольшее воздействие на функционирование экономических систем. В статье Е.А. Амелиной [2] рассмотре-

ны подходы к оцениванию роли малого и среднего предпринимательства в экономической жизни России. Выявлены имеющиеся в этой сфере проблемы, выполнено прогнозирование параметров развития этой системы на ближайшую перспективу.

В работе В.Н. Кузьмина [3] изложены стратегические направления создания благоприятного климата для развития МСП в рамках координирующих мероприятий государства. По мнению автора, для успешности такого развития необходимо целенаправленная политика во всех сферах жизни общества, а количественным критерием эффективности таких мероприятий может являться доля МСП в ВВП страны. В научном труде М.А. Шубина, Ю.Н. Антохина [4] проанализированы инструменты государственного управления развитием инноваций в стране на основе ретроспективной статистики, выделены функции государства и современные методы регулирования в этой сфере, приведен анализ динамики затрат. Представляется, что результаты исследования в полной мере могут быть применены для разработки мероприятий по стимулированию государством инновационной деятельности МСП.

В публикации Л.А. Красновой, Я.Р. Мешковой [5] отмечено, что малое предпринимательство является весомым сектором экономики государства. Выполнен анализ ситуации в Тюменской области и сопоставление ее со среднероссийским уровнем. Предложены подходы к совершенствованию используемых для этих целей показателей, даны оценки производительности труда в малом предпринимательстве и финансового состояния предприятий. В статье Н.В. Бакша, Я.Р. Мешковой [6] выполнен анализ влияния инвестиционного климата на малый бизнес применительно к Тюменской области. Методами регрессионного анализа подтверждено такое влияние, представлены его количественные оценки на основе корреляционных показателей.

В работе N. Hoang, D. Nahm, M. Dobbie [7] рассматриваются гендерные аспекты ру-

ководства МСП на примере государства Вьетнам. Анализ выполнен в контексте оценивания производительности и инновационности таких компаний. Выявлено, что компании, возглавляемые женщинами, менее инновационны, с одной стороны, с другой стороны, количество таких компаний во Вьетнаме больше, чем возглавляемых мужчинами. Кроме того отмечено, что компании с существенным уровнем инноваций более результативны, и это следует учитывать при разработке государственной политики. В публикации М.С. Moreno, V.V. Johnson, С.М. Puuelo [8] на примере Чили выполнен анализ факторов, оказывающих воздействие на развитие МСП в регионах страны, в том числе с использованием методов рейтингования. Подтверждено влияние экономической обстановки в регионе на развитие этой сферы, отмечена необходимость внесения избирательности в перечни направлений реализации госполитики в разных регионах.

В научном труде Т.Г. Максимовой, Л.В. Купратой [9] проанализированы вопросы участия малых предприятий во внешней торговле. Представлены типовые элементы маркетинга такой деятельности, выделена роль медиа-инструментария, рассмотрены приоритеты в формировании экспортной стратегии.

В публикации В.В. Трофимова, Л.А. Трофимовой [10] рассмотрены вопросы развития экономики в рамках национального проекта «Цифровая экономика РФ», представлена структура предполагаемой экосистемы. Проанализирован федеральный проект «Цифровое государственное управление», выделены направления цифровой трансформации, представлены подходы к созданию и совершенствованию Единой информационной платформы Национальной системы управления данными. Это должно будет способствовать повышению качества управления реализацией в стране национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Однако не смотря на большое количество публикаций, существующие в этой сфере проблемы еще не решены в полном объеме, сложившаяся в сфере МСП ситуация требует более детального анализа.

Цель и методы исследования. Цель исследования заключалась в оценивании тенденций развития и успешности малого и среднего предпринимательства в России на основе ретроспективной информации. В качестве исходных данных использованы материалы Росстата [11]. При анализе оборота среднего предпринимательства в РФ в 2015 году не учитывались данные по Чукотскому автономному округу из-за их статистической аномальности вследствие низкой численности населения.

При расчете показателей использованы нижеследующие методики. Валовой внутренней продукт РФ (ВВП) согласно методологии Системы национальных счетов рассчитывается по формуле [11]:

$$GDP = \sum_{i=1}^n GVA_i + T - C,$$

где GVA_i – валовая добавленная стоимость i -го сектора экономики; i – наименование (номер) сектора экономики; T – величина налоговых поступлений; C – промежуточное потребление.

Оборот МСП вычислен следующим образом [11]:

$$TUR = VGS + CWP + PR,$$

где VGS – стоимость отгруженных товаров собственного производства; CWP – стоимость выполненных работ и услуг собственными силами; PR – выручка от продажи приобретенных на стороне товаров (исключая налоги на добавленную стоимость и аналогичные обязательные платежи).

Доля МСП в ВВП определена так:

$$D_{SME} = \frac{TUR}{GDP} \cdot 100\%.$$

Частотные распределения оборота МСП построены классическим способом в дифференциальном виде для начального и конечного годов рассматриваемого периода. Все стоимостные показатели предварительно были представлены в постоянных ценах 2011 года с использованием дефлятора ВВП по формуле:

$$NI_t = \frac{NI_{t-1} \cdot TI_t}{100}, \quad GDPCP_t = \frac{GDP_t}{NI_t},$$

где NI_t – накопленная инфляция в году t ; TI_t – текущая инфляция в году t ; GDP_{CP_t} – ВВП в постоянных ценах базисного года (2011 г.).

Полученные результаты. Рассмотрим динамику оборота МСП и его доли в ВВП Российской Федерации в период с 2011 по 2019 годы (Рисунок 1). Если характеризовать оборот малого предпринимательства (МП), то четко прослеживается неизменность его уровня (около 21 млрд руб.) до 2014 года, резкий спад только в 2015 году и последующие резкий рост и стабилизация на уровне 33 млрд руб.

Можно констатировать, что в целом в этот период ситуация в МП в России была достаточно стабильной, более того, за период она немного улучшилась. Резкий спад в 2015 году можно считать временной реакцией на начало введения экономических санкций, которые в дальнейшем были успешно преодолены. Доля МП в ВВП РФ в этот период увеличилась с 37,6 до 48,5%, что положительно характеризует ситуацию в стране. Учитывая, что ВВП медленно и равномерно рос, форма динамики этой доли в значительной мере похожа на график оборота МП.

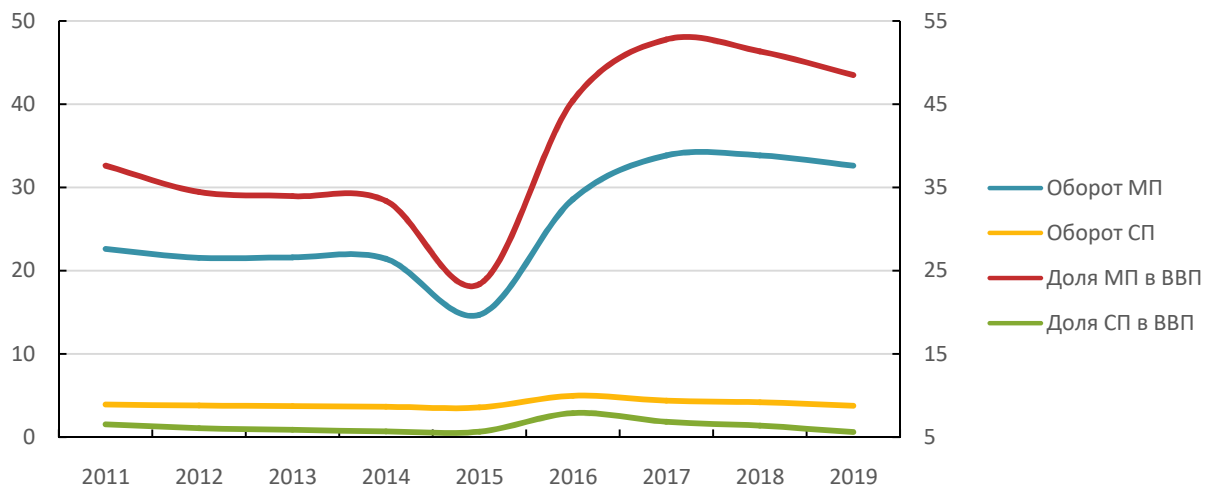


Рисунок 1 – Оборот МСП (левая ось, млрд руб.); доля МСП в ВВП (правая ось, %)

Оборот среднего предпринимательства (СП) в рассматриваемый период, незначительно колеблясь, снизился с 3,9 до 3,8 млрд руб. Временный рост наблюдался в 2016 году, возможно он был обусловлен реализацией программ поддержки МСП в стране. Доля оборота СП в ВВП уменьшилась за период с 6,5 до 5,6%. В целом в стране указанная доля малых предприятий в период с 2011 по 2019 годы почти в 10 раз превышала долю средних предприятий, что свидетельствует о значимости их в национальной экономике.

Если попытаться объяснить колеблемость показателей МСП, то можно отметить, что с 2010 года в России были введены страховые взносы во внебюджетные фонды, которые заменили единый социальный налог. Ставка взносов для предприятий, работающих на «упрощенке» и ЕНВД, составляла 14%, для предприятий на общей системе налогообложения – 26% (в Пенсионный фонд –

20%, фонды обязательного медицинского страхования – 1,1%, территориальные фонды ОМС – 2%, ФСС – 2,9%). Данные нововведения с кризисом 2014 года могли дать синергетический эффект, который отрицательно сказался на малых предприятиях. Рассмотрим ситуации в малом и среднем предпринимательстве более подробно.

Малое предпринимательство в России. Оборот малого бизнеса на душу населения до 2014 года менялся незначительно около уровня 115 тыс. руб./чел. В 2015–2017 годах наблюдался резкий рост, значение показателя составило около 160 тыс. руб./чел., затем началось медленное уменьшение. За период среднее значение этого оборота увеличилось с 113,5 до 154,8 тыс. руб./чел. в постоянных ценах 2011 года. В региональном разрезе (по субъектам РФ) оборот МП на душу населения в 2011 и 2019 годах имел следующие частотные распределения (Рисунки 2 и 3).

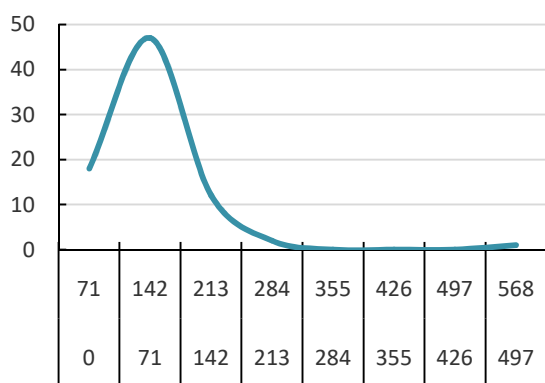


Рисунок 2 – Частотное распределение оборота МП на душу населения в 2011 году (по оси X – тыс. руб.)

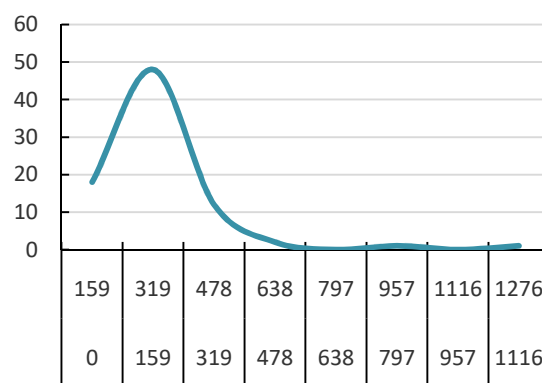


Рисунок 3 – Частотное распределение оборота МП на душу населения в 2019 году (по оси X – тыс. руб.)

По форме распределения 2011 и 2019 годы достаточно похожи, однако за 9 лет минимальное значение выросло с 13,6 до 32,9 тыс. руб./чел., максимальное значение увеличилось с 510,6 до 1149,2 тыс. руб./чел. (в постоянных ценах 2011 года), что положительно характеризует развитие ситуации в стране. Оба распределения имеют достаточно вытянутые «хвосты» в правой части, что свидетельствует о наличии незначительного числа субъектов РФ, существенно и в лучшую сторону отличающихся от остальных. Подавляющее же большинство субъектов РФ достаточно похоже и сосредоточены в первых трех интервалах.

Динамика значений моды, медианы и

коэффициента вариации для МП в эти годы представлена на Рисунке 4. За рассматриваемый период времени значение моды выросло с 103 до 143 тыс. руб./чел., медианы – с 104 до 145 тыс. руб./чел. В 2011 и с 2017 по 2019 годы значения моды и медианы практически совпадали, однако в 2012 году разница между ними составила 34 тыс. руб./чел., что свидетельствует о резком увеличении асимметрии распределения. В последующие годы эта разница достаточно равномерно уменьшалась, асимметричность распределения вернулась к естественному уровню. Одна из причин этого может частично заключаться в ускоренном развитии МП в отдельных регионах РФ.

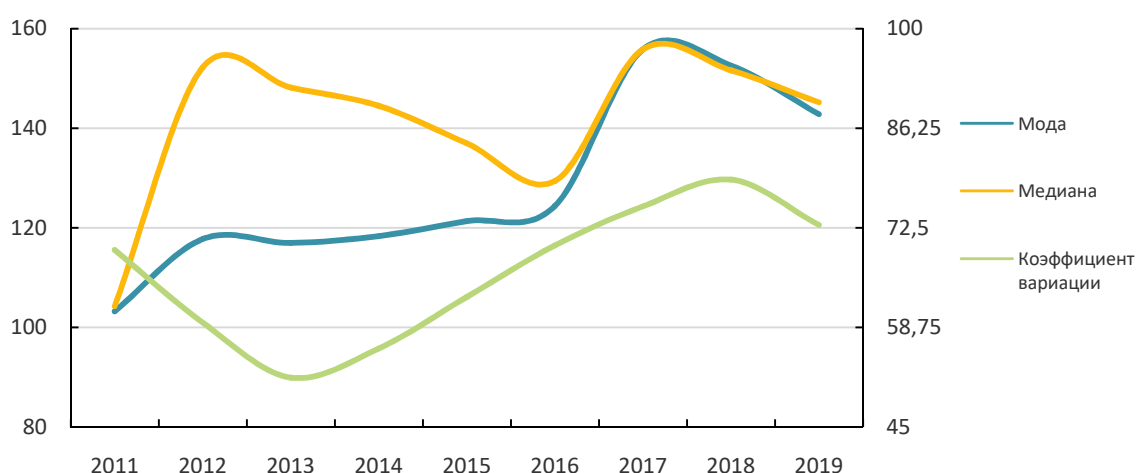


Рисунок 4 – Динамика значений моды, медианы (левая ось, тыс. руб.) и коэффициент вариации (правая ось, %) для МП

Проявилась новая проблема, вызванная введением санкций против России. Наша страна ответила аналогично запретом на ввоз европейских продовольственных товаров,

что привело к необходимости реализации программы импортозамещения. В 2015 году была организована Корпорация развития малого и среднего предпринимательства, це-

лью деятельности которой являлось вовлечение субъектов МСП в систему государственных закупок.

Коэффициент вариации в 2011 году составлял 69,4%, затем в течение двух лет снизился до 52%, но на протяжении последующих 5 лет вновь вырос до 79%. Частично это может быть связано с тем, что в 2011 году ставка страховых взносов выросла до 34%, что увеличило налоговое давление на малые предприятия более, чем в 2 раза. В 2019 году вновь наблюдался спад коэффициента вариации, в этом же году стартовал нацпроект по поддержке малого и среднего предпринимательства, который должен создать новые механизмы поддержки, соответствующие современным реалиям. В целом можно констатировать, что в стране наблюдается существенная территориальная дифференциация регионов.

Коэффициенты эксцесса и асимметрии для малого предпринимательства с 2011 по 2019 годы имели разную динамику. Коэффициент асимметрии плавно колебался в пределах от 1,6 до 3,8 на всем промежутке времени, что свидетельствует о существенной правосторонней асимметрии распределения и непохожести регионов. Максимальные значения были характерны для 2011 и 2018 годов (около 2,8). Коэффициент эксцес-

са, в отличие от коэффициента асимметрии, колебался значительно. Минимальные значения были характерны для 2012–2014 годов (около 3,4), максимальное значение приходилось на 2017–2018 годы и составило 18, что крайне необычно и свидетельствует о возможной неустойчивости экономической системы. Можно констатировать, что разработка и реализация в последующие годы национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» были объективно востребованы.

Среднее предпринимательство в России. Оборот среднего предпринимательства на душу населения в 2011–2019 годах, колеблясь, снизился с 25,7 до 23 тыс. руб./ чел. При этом в 2015 году наблюдался спад, предположительно, из-за введения экономических санкций с последующим компенсационным ростом в 2016 году, как следствие реализации программы импортозамещения, и далее – возвращением на нисходящий тренд.

Частотные распределения оборота СП на душу населения в 2011 и 2019 годах представлены на Рисунках 5 и 6. Как и аналогичные распределения для МП, они имеют существенную асимметрию.

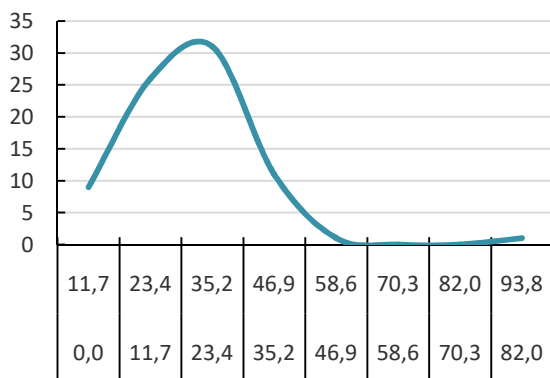


Рисунок 5 – Частотное распределение оборота СП в 2011 году (по оси X – тыс. руб.) на душу населения

Следует отметить, что в 2011 году большинство регионов были сосредоточены в первых четырех интервалах распределения, к 2019 году – в первых трех интервалах. Минимальное значение показателя за эти годы увеличилось незначительно с 2 до 2,8 тыс.

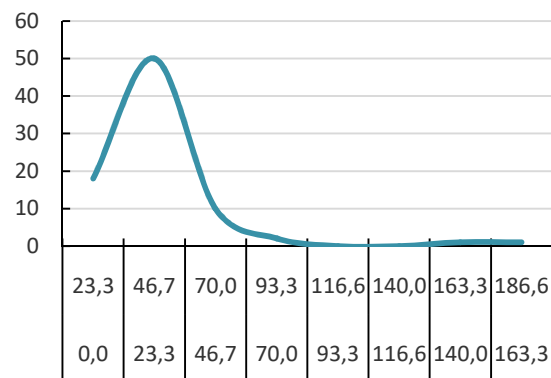


Рисунок 6 – Частотное распределение оборота СП в 2019 году (по оси X – тыс. руб.) на душу населения

руб./чел., максимальное – с 84,1 до 166,2 тыс. руб./чел. Неизменность минимального значения может быть обусловлена естественным в этот период для России уровнем, рост максимального значения говорит о положительном изменении ситуации в стране.

Распределения 2011 и 2019 годов, также как и для МП, характеризуются достаточно длинным «хвостом» в правой части, что свидетельствует о преимущественном развитии и МП, и СП в нескольких регионах страны. Остальные регионы по данному показателю незначительно отличаются друг от друга. На Рисунке 7 представлена динамика моды, медианы и коэффициента вариации частотных распределений с 2011 по 2019 го-

ды. Модальное значение оборота СП на душу населения на протяжении всего периода колебалось от 20,7 до 25,9 млрд руб. Спад произошел в 2015 году, что вероятно явилось следствием экономических санкций против РФ. В последующий год это значение вышло на досанкционный уровень, однако к концу рассматриваемого периода медленно снизилось до уровня 2015 года.

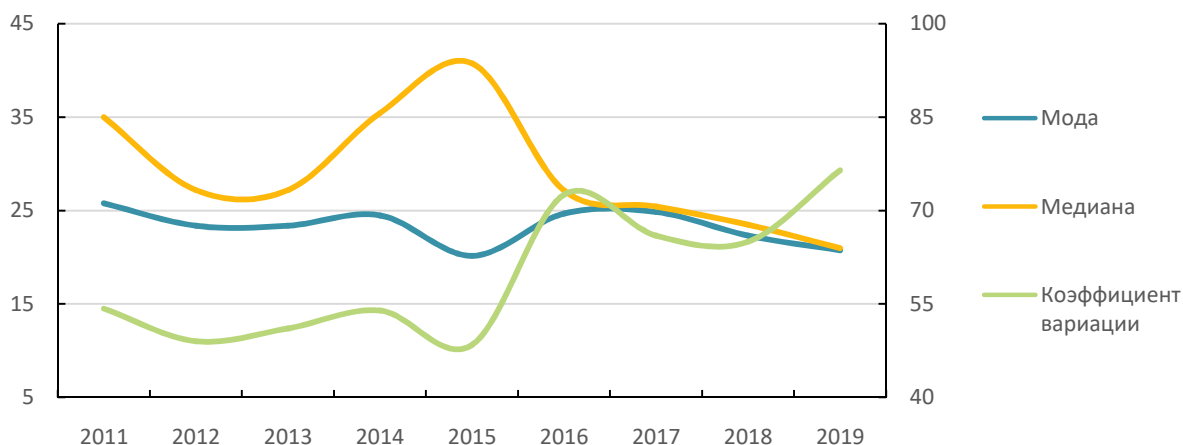


Рисунок 7 – Динамика значений моды, медианы (левая ось, млрд руб.) и коэффициента вариации (правая ось, %) для СП

Медиана показателя имела тенденцию к уменьшению (с 35 до 21 млрд руб.), однако в 2014–2015 годах резко выросла до 40 млрд руб. и в последующем вернулась на прежний тренд. Коэффициент вариации до 2015 года колебался на уровне около 50%, после чего резко вырос и аналогично колебался около 70%. В сочетании с динамикой медианы можно сделать предположительный вывод об увеличении отрыва нескольких субъектов РФ от остальных. В целом за период значение коэффициента вариации увеличилось с 54,3% до 76,4%, что подтверждает это предположение.

Асимметричность распределения имела общую тенденцию роста на протяжении всего периода, коэффициент асимметрии увеличился с 1,2 до 2,7, при этом несущественно колебался. Это подтверждает сформулированное выше предположение о существенном отрыве нескольких регионов в сторону больших значений показателей. С одной стороны, это свидетельствует о неоднородности развития регионов в России, с другой стороны – что у ряда регионов имеется опыт создания благоприятной среды для развития СП, адаптированный к российским услови-

ям. Коэффициент эксцесса также в целом вырос с 5,2 до 11,5, но колебался значительно. Резкий спад наблюдался в 2015 году, такой же резкий рост в 2016–2017 годах. Можно предположить, что спад был обусловлен также введением санкций, дальнейший рост – «восстановительной» реакцией системы. Вероятно, рост в 2016–2017 годах (максимальное значение – 14,5) был результатом реализации в стране программы импортозамещения, а последовавший в следующем году спад может косвенно свидетельствовать о снижении уровня господдержки и переходе к естественным экономическим механизмам. В 2019 году рост возобновился, что может являться следствием начала реализации в стране национального проекта по поддержке МСП.

Заключение. Сектор МСП во всем мире является важным составным элементом многих экономических механизмов. При этом для успешного развития МСП требуются рыночные условия хозяйствования. Представляется, что в современных российских условиях стимулирование развития МСП должно начинаться (сопровождаться) с усиления роли рыночных механизмов в эконо-

мике страны. В зависимости от исторически сложившихся укладов, территориального расположения (например, близости к границам страны), преимущественной отраслевой ориентированности и аналогичных причин эти механизмы могут существенно отличаться. Однако следует отметить, что практически все рыночные механизмы тесно взаимосвязаны, в том числе транзитивно, и целенаправленно развивать, по крайней мере на начальных этапах, лучше те, которые наиболее востребованы в конкретном регионе и восприимчивы к государственному влиянию. В последующем, после анализа результатов первичного влияния, перечень механизмов может быть скорректирован и расширен, если в этом будет необходимость. Однако идеальной является ситуация, когда разные механизмы начнут взаиморазвивать друг друга без внешнего государственного воздействия, к этому следует стремиться.

Малое и среднее предпринимательство в своей текущей деятельности опирается на экономическую обстановку в своем регионе. Учитывая большую территориальную протяженность России и естественные региональные отличия, государственную политику развития МСП желательно проводить в региональном разрезе, создавая благоприятную для такого бизнеса ситуацию при поддержке не только на федеральном, но и на региональном уровнях. При этом в каждом регионе могут быть реализованы разные направления совершенствования экономического климата.

Частотные распределения в региональном разрезе и малых, и средних предприятий на протяжении всего исследуемого периода имели явно выраженную правостороннюю асимметричность. Значительный «отрыв» в лучшую сторону наблюдался только у 4–6 субъектов РФ (из 82), что свидетельствует о

возможностях роста в этом плане для остальных субъектов. С этих позиций реализация национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» является объективно востребованной. Для осуществляемой в настоящее время корректировки параметров этого проекта могут быть использованы выявленные и приведенные выше особенности ситуации в России, что будет способствовать рационализации использования госбюджетных средств.

Еще одной особенностью ситуации в России является тот факт, что в околокризисные годы субъекты РФ становятся более похожими друг на друга, чем в иные годы, что, с одной стороны, может говорить об общности экономических механизмов, с другой стороны, еще пока высокой ориентированности на административные (нерыночные) методы хозяйствования. Это является положительным моментом в кризисные годы, однако в более благоприятные годы может способствовать сдерживанию развития МСП. В условиях ведущихся сейчас в мире санкционных войн представляется целесообразным развитие в стране экономических механизмов, ориентированных на функционирование без постоянной поддержки государством, что создаст своего рода «подушку безопасности», демпфер, компенсирующий целенаправленные внешние отрицательные воздействия на экономику России. Сфера МСП в этом плане является почти идеальной для достижения таких целей, и подобное уже реализовано во многих странах. Учитывая историческую ориентированность экономики нашей страны на административное управление, при необходимости в кризисные годы роль государства в деятельности МСП может быть легко усилена.

Список источников

1. Левина М.И. Исследование экономических систем и их классификация // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 2. С. 6–13.
2. Амелина Е.А. Малое и среднее предпринимательство: место в экономике России и анализ текущего состояния // Калужский экономический вестник. 2019. № 4. С. 43–47.
3. Кузьмин В.Н. Малое и среднее предпринимательство как инструмент реализации экономической функции государства // Вестник Юридиче-

References

1. Levina M.I. Research of Economic Systems and their Classification. *Ekonomika. Pravo. Innovatsii*. 2019. No. 2. pp. 6–13. (In Russ.).
2. Amelina E.A. Small and Medium-sized Enterprises: Place in the Russian Economy and Analysis of the Current State. *Kaluzhskiy ekonomicheskij vestnik*. 2019. No. 4. pp. 43–47. (in Russ.).
3. Kusmin V.N. Small and Medium-sized Entrepreneurship as a Tool for Implementing the Economic Function of the State. *Vestnik Yuridicheskogo institu-*

- ского института МИИТ. 2020. № 1 (29). С. 107–117.
4. Шубин М.А., Антохин Ю.Н. Статистический анализ государственного воздействия на развитие инновационной деятельности // Экономика. Право. Инновации. 2021. № 3. С.63–72. <http://dx.doi.org/10.17586/2713-1874-2021-3-63-72>.
5. Краснова Л.А., Мешкова Я.Р. Сравнительный анализ развития малого предпринимательства в России и Тюменской области и оценка его эффективности // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2019. Т. 17. № 1. С. 124–136.
6. Бакша Н.В., Мешкова Я.Р. Инвестиции в малый бизнес в регионе (на примере Тюменской области) // ЭКО. 2017. № 5 (515). С. 186–189.
7. Hoang N., Nahm D., Dobbie M. Innovation, gender, and labour productivity: Small and medium enterprises in Vietnam // World Development. Т. 146, October 2021, С. 105619. (In Eng.).
8. Moreno M.C., Johnson V.V., Puyuelo C.M. Entrepreneurship realities in small and medium enterprises in Chile: Use of design // Revista Venezolana de Gerencia. 2021. № 26 (95), С. 898–917. (In Eng.).
9. Максимова Т.Г., Купратая Л.В. Маркетинговые инновации во внешнеэкономической деятельности малых предприятий // Экономика и предпринимательство. 2018. № 6 (95). С. 1182–1185.
10. Трофимов В.В., Трофимова Л.А. Перспективы развития экосистемы цифровой экономики на основе формирования национальной системы управления данными // Труды 5-й Международной науч. конф. «Технологическая перспектива в рамках Евразийского пространства: новые рынки и точки экономического роста». 2019. С.186–191.
11. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>
4. Shubin M.A., Antokhin Y.N. Statistical Analysis of Government Impact on the Development of Innovation Activities. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2021. No. 3. pp. 63–72. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17586/2713-1874-2021-3-63-72>.
5. Krasnova L.A., Meshkova Ya.R. Comparative Analysis of Small Business Development in Russia and the Tyumen Region and Evaluation of its Effectiveness. *Vestnik Omskogo universiteta. Seria: Ekonomika*. 2019. Vol. 17. No. 1. pp. 124–136. (In Russ.).
6. Baksha N.V., Meshkova Ya.R. Investments in Small Business in the Region (on the example of the Tyumen Region). *EKO*. 2017. No. 5 (515). pp. 186–189. (In Russ.).
7. Hoang N., Nahm D., Dobbie M. Innovation, Gender, and Labour Productivity: Small and Medium Enterprises in Vietnam. *World Development*. Vol. 146, October 2021, P. 105619.
8. Moreno M.C., Johnson V.V., Puyuelo C.M. Entrepreneurship Realities in Small and Medium Enterprises in Chile: Use of design. *Revista Venezolana de Gerencia*. 2021. No. 26 (95), pp. 898–917.
9. Maximova T.G., Kuprataia L.V. Marketing Innovations in the Foreign Trade Activities of Small Enterprises. *Ekonomika i predprinimatelstvo*. 2018. No. 6 (95). pp. 1182–1185. (In Russ.).
10. Trofimov V.V., Trofimova L.A. Prospects for the Development of the Digital Economy Ecosystem Based on the Formation of a National Data Management System. *Trudy 5-j Mezhdunarodnoj nauch. konf. «Tekhnologicheskaya perspektiva v ramkah Evrazijskogo prostranstva: novye rynki i tochki ekonomicheskogo rosta»*. 2019. pp. 186–191. (In Russ.).
11. Official website of the Federal State Statistics Service (Rosstat). Available at: <https://rosstat.gov.ru/> (In Russ.).