

Научная статья  
УДК 338.24  
doi: 10.17586/2713-1874-2023-2-17-28

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕГИОНАХ НА ОСНОВЕ СТЕЙКХОЛДЕРСКОГО ПОДХОДА: ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ И УЧЕТНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

*Наталья Валерьевна Парушина<sup>1✉</sup>, Наталья Анатольевна Сучкова<sup>2</sup>,  
Владислав Владимирович Сотников<sup>3</sup>*

<sup>1,2,3</sup>Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Орёл, Россия

<sup>1</sup>parushinan@mail.ru✉, <http://orcid.org/0000-0003-0544-1094>

<sup>2</sup>na-suchkova@bk.ru

<sup>3</sup>lamkasotnik@yandex.ru

Язык статьи – русский

**Аннотация:** Устойчивое развитие малого бизнеса на основе демонстрации усилий руководства в области ответственного управления и привлечения дополнительных финансовых средств является приоритетной задачей регионов. Оценка соблюдения стандартов экологического, социального и корпоративного управления проводится на основе формирования и раскрытия информационно-аналитических данных, представленных в учете, отчетности и открытых цифровых базах. В статье рассмотрены актуальные для сегодняшнего времени вопросы приобщения малого бизнеса к требованиям ESG-стандартов, вовлечения заинтересованных сторон в процессы экологического, социального и корпоративного управления через призму показателей. Использовались общенаучные методы (систематизация, конкретизация, комплексный подход) и специальные методы (сравнения, группировки, динамического анализа, коэффициентного анализа). В результате на основе проведенного анализа тенденций развития малого бизнеса в регионах дана оценка состояния и закономерностей функционирования предприятий в постпандемный период. Разработаны отдельные рекомендации по раскрытию и представлению показателей ответственного управления в малых предприятиях для возможности участия бизнеса в ESG – проектах.

**Ключевые слова:** «зеленые» инвестиции, повестка устойчивого развития, рейтинг, социальная ответственность, уязвимые группы населения, ESG-принципы

**Ссылка для цитирования:** Парушина Н.В., Сучкова Н.А., Сотников В.В. Устойчивое развитие малого бизнеса в регионах на основе стейкхолдерского подхода: информационно-аналитическое и учетное обеспечение // Экономика. Право. Инновации. 2023. № 2. С. 17–28. <http://dx.doi.org/10.17586/2713-1874-2023-2-17-28>.

## SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS IN THE REGIONS BASED ON THE STAKEHOLDER APPROACH: INFORMATION, ANALYTICAL AND ACCOUNTING SUPPORT

*Natalya V. Parushina<sup>1✉</sup>, Natalya A. Suchkova<sup>2</sup>, Vladislav V. Sotnikov<sup>3</sup>*

<sup>1,2,3</sup>Central Russian Institute of Management – a branch of RANEPA, Orel, Russia

<sup>1</sup>parushinan@mail.ru✉, <http://orcid.org/0000-0003-0544-1094>

<sup>2</sup>na-suchkova@bk.ru

<sup>3</sup>lamkasotnik@yandex.ru

Article in Russian

**Abstract:** The sustainable development of small businesses based on the demonstration of management efforts in the field of responsible management and attraction of additional financial resources is a priority for the regions. Assessment of compliance with environmental, social and corporate governance standards is carried out on the basis of the formation and disclosure of information and analytical data presented in accounting, reporting and open digital databases. The article deals with the current issues of introducing small businesses to the requirements of ESG-standards, involving stakeholders in the processes of environmental, social and corporate governance through the prism of indicators. General scientific methods (systematization, concretization, complex approach) and special methods (comparisons, groupings, dynamic analysis, coefficient analysis) were used. As a result, based on the analysis of trends in the development of small businesses in the regions, an assessment was made of the state and patterns of functioning of enterpris-

es in the post-pandemic period. Separate recommendations have been developed on the disclosure and presentation of indicators of responsible management in small enterprises for the possibility of business participation in ESG projects.

**Keywords:** ESG principles, green investments, rating, social responsibility, sustainable development agenda, vulnerable population groups

**For citation:** Parushina N.V., Suchkova N.A., Sotnikov V.V. Sustainable Development of Small Business in the Regions Based on the Stakeholder Approach: Information, Analytical and Accounting Support. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2023. No. 2. pp. 17–28. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17586/2713-1874-2023-2-17-28>.

**Введение.** Проблема устойчивого развития, впервые озвученная на Конференции ООН по проблемам окружающей среды в 1972 году, и принятые к 2015 году на Саммите ООН по устойчивому развитию Повестка дня на период до 2030 года и семнадцать целей устойчивого развития в последние годы приобрели новый импульс. Если ранее в повестке основное внимание уделялось комплексу мер, которые должна была предпринимать страна для удовлетворения текущих потребностей населения и повышения благополучия своих граждан на основе сохранения окружающей среды и ресурсов, то в последние годы приоритет отдается поддержке нуждающихся и инвалидов, а также устойчивому развитию регионов и муниципалитетов.

В фокусе новой повестки по устойчивому развитию – соблюдение ESG-принципов для подтверждения экологического, социального и корпоративного соответствия хозяйствующего субъекта нормам ответственного инвестирования и получения права на приоритетную финансовую поддержку со стороны государства и кредитных учреждений. В настоящее время разработаны методики для проведения ESG-рейтинга крупного бизнеса о соответствии политики корпоративного управления «зеленым» технологиям и социальной ответственности. Они активно применяются кредитными учреждениями и рейтинговыми агентствами. В стадии разработки находятся стандарты ESG-управления для малых и средних фирм. Формируется информационная основа проведения анализа соответствия целям устойчивого развития для регионов и муниципалитетов. Бизнес-структуры всё активнее присоединяются к заключению национальных инклюзивных договоров для вовлечения нуждающихся граждан в трудовую, общественную и социальную жизнь, раскрытия их потенциала, навыков и возможностей. В но-

вых условиях формирования национальной политики в повестку обеспечения устойчивого развития страны, регионов, городов и организаций, необходимо вовлечь все заинтересованные стороны, круг которых в последние годы тоже существенно расширяется в результате демонстрации многими участниками процесса своей активной публичной или гражданской позиции. В числе стейкхолдеров выделяют, помимо государства, партнеров, инвесторов, кредитных организаций, еще и общественные организации, профессиональные союзы и ассоциации, благотворительные фонды, образовательные и медицинские учреждения, что явно демонстрирует социальную направленность вектора устойчивости. При таком масштабном процессе достижения устойчивости на разных уровнях управления с вовлечением широкого круга заинтересованных сторон, при разной направленности повестки, особую актуальность приобретает проблема информационно-аналитического и учетного обеспечения процессов для проведения мониторинга текущей ситуации, корректировки и принятия стратегических решений.

Малый бизнес является флагманом российской экономики. Его устойчивое развитие в регионах обеспечивает финансовую стабильность, гарантию работы, функционирование продуктовых рынков и производство товаров первой необходимости. Концепция устойчивого развития для малого бизнеса трактуется также с позиций экологического, социального и корпоративного ответственного управления. Малый бизнес наиболее остро сейчас нуждается в финансировании и инвестировании, демонстрируя, как и крупный бизнес, приверженность ESG-принципам и взаимодействуя со стейкхолдерами.

Вместе с тем не ясно, как будет осуществляться оценка и рейтинг соблюдения принципов ответственного управления для

малых предприятий, т.к. многие компании применяют упрощенный учет и отчетность, и для них всегда применялись процедуры выборочного статистического наблюдения

В статье мы поделимся некоторыми предложениями по вовлечению малого бизнеса в достижение целей устойчивого развития в регионе и получению сведений для мониторинга на основе учетных и отчетных данных.

**Цель исследования** заключается в развитии информационно-аналитического и учетного обеспечения для оценки и управления устойчивым развитием малого бизнеса в регионах на основе стейкхолдерского подхода. Для формулировки предложений проведен анализ текущего состояния и динамики функционирования предприятий малого бизнеса в разрезе страны и территорий округов Российской Федерации. Выявлены тенденции и закономерности развития малого бизнеса в пандемийный и постпандемийный периоды, обоснована необходимость приоритетной поддержки малых предприятий.

**Литературный обзор.** Малый бизнес особо нуждается в государственной поддержке для противостояния глобальным вызовам и угрозам. Поддержка может носить правовой, информационный, финансовый и регулирующий характер. По данным статистики на долю малых предприятий приходится 35% всего российского оборота продукции. Малый бизнес обеспечивает 40% занятости населения по всей России [1]. Малые и средние предприятия и их развитие ведет к насыщению рынка различными товарами, работами, услугами. Бизнес-структуры стимулируют экспорт продукции, активно и полноценно используют местные ресурсы и обеспечивают рынок качественными товарами, причем с наименьшими ценами за счет доступности транспортной логистики. Кроме того, важная роль принадлежит малому бизнесу для развития конкурентной среды, препятствованию развития монополий. Малый бизнес – это своего рода стартовая площадка для молодежи показать свои знания и навыки, освоить новое дело, попробовать свои силы в предпринимательстве.

Устойчивость развития национальной экономики и регионов во многом зависит от эффективного функционирования малого

бизнеса, повышения интереса всех сторон публичного управления к процессам и результатам деятельности малых предприятий.

О необходимости приобщения малых предприятий к ESG-стандартам впервые заговорили в конце 2021 г., когда в нашей стране по инициативе Сбера был создан Национальный ESG-альянс. К нему присоединились 28 крупнейших компаний, объем которых составляет более 10% от российского ВВП [2]. Альянс был создан для формирования ESG-повестки в стране, формирования нового законодательства в сфере приверженности целям устойчивого развития на основе триединства экологической, социальной и корпоративной целей управления. Основная задача участников Альянса заключалась в том, чтобы стимулировать участников рынка к ESG-конверсии. Для малых предприятий тогда планировалось разработать свой ESG-стандарт, как раз на основе учета интересов всех заинтересованных сторон.

В настоящее время малые и средние компании пока стоят в стороне от тренда продвижения ESG-повестки из-за отсутствия единой методической базы раскрытия показателей в финансовой и нефинансовой отчетности, проведения анализа выполнения требований соответствия политики устойчивого управления по экологическим, социальным и корпоративным факторам. Методика Банка России по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации в годовой отчетности для малых и средних компаний не приемлема, можно взять за основу лишь отдельные подходы и допущения к прозрачности, релевантности, цифровизации [3]. Можно лишь говорить об успешности реализации политики кредитования малого бизнеса с учетом исполнения требований устойчивости, которые реализует Сбербанк России и другие коммерческие банки.

Об актуальности проблемы исследования, поднятой в статье, свидетельствуют и публикации в открытой печати, которых не так много.

Особенности развития предпринимательства, преимущественно крупного бизнеса, в рамках ESG-концепции, условия адаптации бизнеса к национальной повестке целей устойчивого развития, повышения делово-

вой репутации компании и финансовой привлекательности при выполнении задач экологической и социальной направленности рассматривают в трудах авторы: М.А. Морозов, Н.С. Морозова [4], С.Н. Орлов, И.Н. Луговой [5], Ф.И. Хамидуллина, Р.И. Газизуллин [6].

О влиянии факторов неопределенности среды функционирования на устойчивость развития малого бизнеса, необходимости структурных преобразований для малых предприятий, формировании институциональных предпочтений пишут авторы: Н.В. Евсеева, В.Ф. Горшенин [7], Н.Ю. Шадченко, Н.Н. Шакирова, И.В. Забудькова [8], Е.Н. Корнеева [9].

Земцов С.П. в своем тематическом исследовании акцентирует внимание на значимой роли малого и среднего бизнеса в развитии многих регионов. По мнению автора, в результате кризиса 2020 г. сектор МСП может оказаться среди наиболее пострадавших [10]. Для посткризисного развития необходимо ускорение делового климата, цифровизация государственных услуг, цифровая трансформация, программы обучения. Автор считает, что необходимо продвижение программ субсидирования малого бизнеса, число которых сокращается и в первую очередь зависит от программ финансирования в регионах. Адресность поддержки и целевой характер финансирования расходов малых предприятий, которые демонстрируют устойчивость развития и наращивание темпов производства, участие в экспортных программах и проектах импортозамещения, привлечение инвалидов и наиболее уязвимых слоев населения к управлению, является приоритетом и стратегической задачей региональных органов [11].

Для обоснования тенденций и закономерностей развития малого бизнеса, сравнения конкурентоспособности регионов и хозяйствующих субъектов необходима информационная база официального характера, которая в настоящее время, как показывает практика, не дает провести комплексную оценку и мониторинг состояния малого бизнеса. По нашему убеждению, именно цифровая информация должна сформировать основу для изучения показателей устойчивого развития малого предпринимательства в

стране и регионах для понимания масштаба проблем, угрозы отставания бизнеса, рисков социальной напряженности, невыполнения бюджета. Егорова Н.Е., в частности, отмечает, что необходимым условием проведения комплексного системного анализа процессов, происходящих в секторе малого бизнеса, является совершенствование информационно-статистической базы. Автор предлагает ввести коэффициенты ввода и выбытия числа субъектов малого предпринимательства, средний срок их жизненного цикла, долю спящих предприятий («имаго») для оценки устойчивости развития малого бизнеса [12].

Об информационном сопровождении оценки устойчивого развития в ракурсе обязанности предпринимателей обеспечить сохранение окружающей среды и заботиться о человечестве пишут российские и зарубежные авторы в международных изданиях I. Bogataya, E. Evstafyeva, D. Lavrov [13], A.I. Hunjra, M. Azam, M.G. Bruna, D. Taskin [14], Zh. Xu, N. Xie, L. Wu [15].

В настоящее время действующие информационные сервисы позволяют проводить анализ текущего состояния и динамики функционирования предприятий малого бизнеса, чего явно недостаточно.

**Материалы и методы исследования.** Информация о малых предприятиях, которые работают в регионах России, содержится в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства. Для того, чтобы проанализировать тенденции развития малого бизнеса, использовались методы группировки, сравнения, динамического анализа, структурного анализа, коэффициентный метод.

По данным статистики ФНС РФ по состоянию на конец 2022 г., в России насчитывается 5 991 349 субъектов МСП с численностью работников 15191543 человека. Предприятия МСП производят более 9981 видов продукции, работ, услуг. Из общего количества предприятий МСП на долю средних предприятий приходится 18009 единиц (0,3% доли всех предприятий МСП), на долю малых предприятий – 21271 субъектов (3,6%), микропредприятий 5761069 единиц (96,1%).

В сфере МСП трудится 15191543 человека, в т.ч.:

средние предприятия – 1914002 человека (12,6%),

малые предприятия – 5950419 человек (39,2%),

микропредприятия – 7327122 человек (48,2%).

Если анализировать структуру занятости по типам предприятий МСП, то аналогично количеству субъектов МСП наибольшая доля людей занято в микробизнесе, на втором месте по занятости привлекательны малые предприятия, и завершают выборку средние компании с процентом занятых 12,6%. Таким образом, на долю малых и микропредприятий приходится 99,7% всех предприятий субъектов МСП.

Доля малых и микропредприятий по федеральным округам Российской Федерации сложилась следующим образом (рисунок 1).

Основная доля малых предприятий расположена в Центральном регионе (35%), на

втором месте – Приволжский федеральный округ – 18%, на третьем месте – Северо-Западный федеральный округ – 13%. В числе лидеров также находится Сибирский Федеральный округ (10% всех малых фирм). Самая низкая активность малого бизнеса проявляется в Северо-Кавказском федеральном округе. Если при этом проанализировать географию микропредприятий по округам России, то получится примерно такая же закономерность. Заметим лишь некоторое исключение по южным регионам страны. В южных городах люди проявляют интерес к микробизнесу. Это, как правило, семейный бизнес с численностью сотрудников до 15 человек. Отметим, что в Южном федеральном округе доля работающих микропредприятий составляет 12% (против 9% малых предприятий), а в Северо-Кавказском федеральном округе – 4% (против 2% малых предприятий).

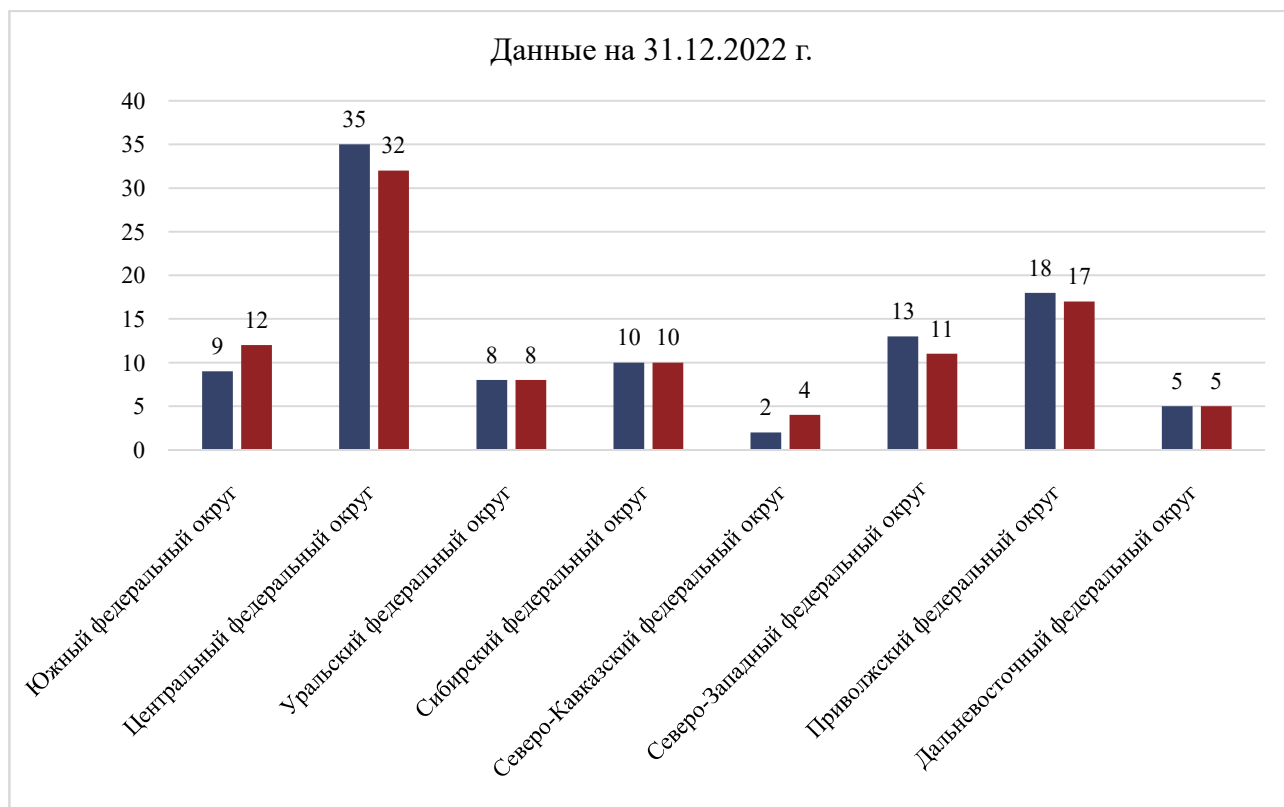


Рисунок 1 – Столбиковая структура доли малых и микропредприятий в общем количестве субъектов предпринимательства по федеральным округам, в %

Источник: составлено авторами на основе [16]

Самыми востребованными среди предпринимателей являются следующие виды экономической деятельности: торговля, строительство, охранная деятельность, деятельность предприятий общественного питания. ФНС РФ строит и анализирует рейтинг ТОП-10 самых распространенных ОКВЭД

для малого бизнеса. Процент сегментации видов деятельности для малых предприятий приводится на рисунке 2.

В этих сферах деятельности ежегодно производится около 9981 видов продукции. Предложение по видам продукции, товаров, работ, услуг весьма обширно (рисунок 3).

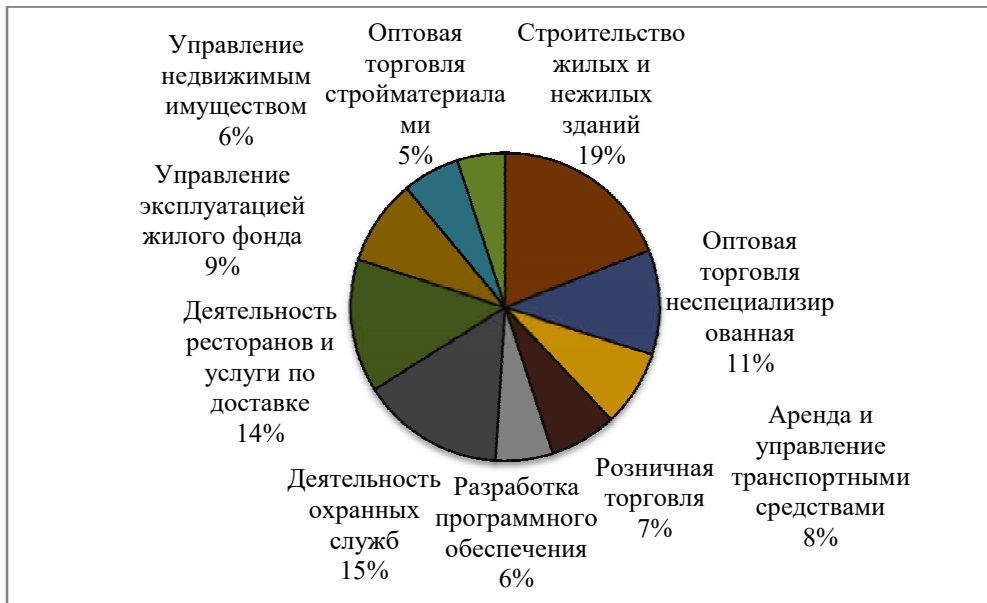


Рисунок 2 – Востребованные виды деятельности по ОКВЭД для малого бизнеса

Источник: составлено авторами на основе [16]

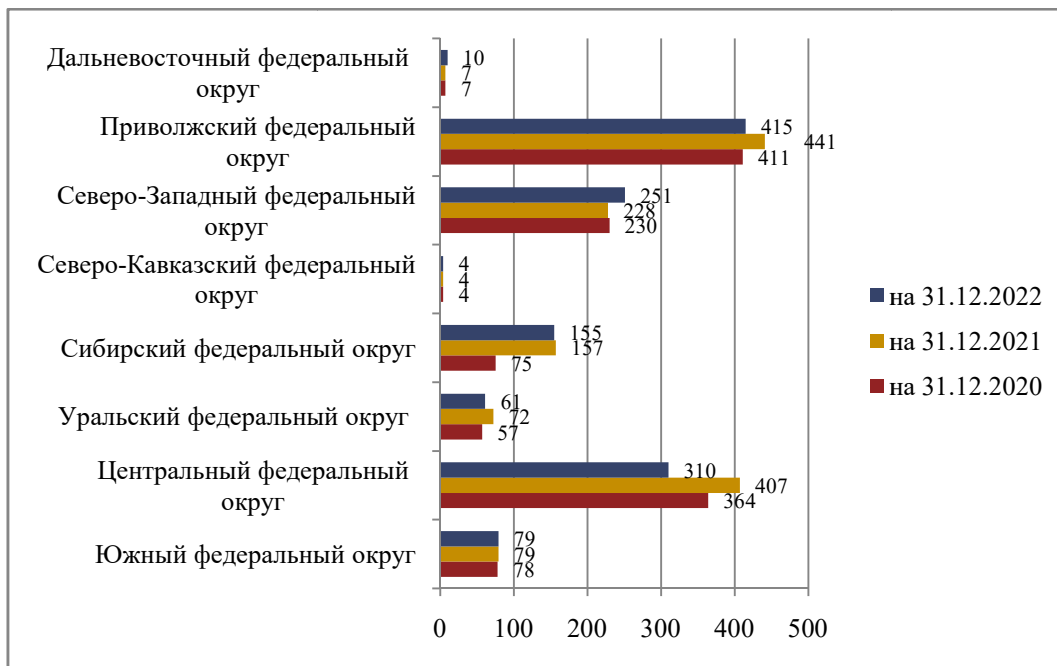


Рисунок 3 – Количество видов продукции, выпускаемых малым бизнесом

Источник: составлено авторами на основе [16]

Самый полный пакет видов продукции по данным анализа, предлагает Приволжский федеральный округ (415 видов различной продукции, работ, услуг по итогам 2022г.). Далее следует Центральный федеральный округ – 310 видов продукции. И замыкает тройку лидеров – Северо-Западный федеральный округ – 251 вид продукции. Эти же регионы, по данным статистики, яв-

ляются инновационными по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам. Северо-Кавказский регион специализируется только на четырех видах продукции.

Как функционировали предприятия малого бизнеса в постпандемийный период, можно увидеть в таблице 1. Тенденция по регионам складывается самая разная.

Таблица 1

**Динамика субъектов малого бизнеса и численности сотрудников за 2020-2022 гг.***Источник: составлено авторами на основе [16]*

Федеральный округ	2020г.		2021г.		2022г.	
	Кол-во МП	Численность сотрудников, чел.	Кол-во МП	Численность сотрудников, чел.	Кол-во МП	Численность сотрудников, чел.
Центральный федеральный округ	73673	1972876	72711	1883260	73516	1950249
Северо-Западный федеральный округ	27220	748566	26669	712692	26723	726109
Южный федеральный округ	18524	547620	18228	519802	8245	529500
Северо-Кавказский федеральный округ	4653	134185	4687	127974	4717	129850
Приволжский федеральный округ	41140	1250428	39926	1173030	39112	1190287
Уральский федеральный округ	18134	522509	17883	506393	17839	510604
Сибирский федеральный округ	22549	662625	21881	618517	21732	632539
Дальневосточный федеральный округ	10722	304680	10444	283309	10387	282281

Центральный федеральный округ: в 2021 году наблюдается снижение количества МП с 73673 до 72711 ед., аналогично и по численности работников. В 2022г. за счет введения новых мер поддержки бизнеса удалось нормализовать ситуацию и повысить предпринимательскую активность, увеличив число МП до 73516 ед. с численностью людей 1950249 человек.

Аналогичная картина наблюдается в Северо-Западном и Уральском федеральных округах. Не получилось стабилизировать ситуацию в таких регионах как Приволжский, Сибирский и Дальневосточный федераль-

ные округа, там наметились уже устойчивые темпы снижения количества малых предприятий и сокращение численности сотрудников. Очень сложная ситуация в Южном федеральном округе. По данным 2020 г., в малом бизнесе в южных регионах насчитывалось 18524 предприятия с численностью работников 547620 человек. В 2021 г. Количество предприятий уменьшилось до 18228 ед. с численностью штата 519802 человека. По итогам 2022 г. темп уменьшения количества субъектов малого предпринимательства составил 55% (8245/18228), хотя при такой ситуации

удалось сохранить людей, численность занятых незначительно выросла на 9698 человек (529500/519802). Лишь один Северо-Кавказский округ справился с проблемами и глобальными шоками последних трех лет, открыл новые предприятия и увеличил численность занятых в сфере

малого бизнеса до 129 850 человек. О том, что существуют проблемы и следует задуматься над устойчивой политикой поддержки малого бизнеса, показательно говорит соотношение количества работников к субъектам малого бизнеса (рисунки 4).



Рисунок 4 – Динамика соотношения работников к субъектам МСП, коэффициент  
 Источник: составлено авторами на основе [16]

Доля занятых в малом предпринимательстве в 2020 г. составляла 56,49 %. В 2021г. эта цифра снизилась и составила 54,17%. В марте 2022 г. удалось выйти на прирост. Нестабильность в мире сказалась на занятости, соотношение работников и числа фирм практически уравнилось.

Следовательно, важность предпринятых мер государственной поддержки бизнеса на уровне федерального центра и регионов в 2022 г. были своевременны как никогда. В их числе: кредитные каникулы, реструктуризация долгов, отсрочка страховых платежей, мораторий на проверки госорганов, льготные ставки кредитования, поручительства по кредитам, гранты на создание и развитие бизнеса, специальные меры поддержки предприятий.

Анализ убедительно показал, что малый и средний бизнес испытывает трудности, которые обусловлены кризисом периода панде-

мии, началом и продолжением ввода санкций, геополитическими рисками для предприятий и людей, и нуждается в разработке и принятии дополнительных мер поддержки малого бизнеса, которые могут опираться на результаты мониторинга ESG- соответствия.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Для предприятий позиции руководства в области устойчивого развития могут быть выражены системой финансовых и нефинансовых показателей, которые раскрываются в отчетности компаний. Финансовые показатели формируются и раскрываются в бухгалтерской отчетности, нефинансовые показатели в интегрированной отчетности, которая может быть представлена как годовой отчет, отчет об устойчивом развитии, отчет о социальной или экологической ответственности. Такие отчеты для крупных компаний носят публичный характер, участвуют в рейтинговой оценке и подлежат тран-



сформации в связи с пересмотром стандартов в области устойчивого развития, в том числе и по отраслевому признаку. Для малых предприятий такой подход, по нашему убеждению, не приемлем, так как и без того усложнит процедуру отчетности малых предприятий и отвлечет их от решения приоритетных национальных задач. Необходимо идти по пути упрощения сбора и обработки данных. При этом следует соблюдать ряд

ключевых методических рекомендаций. В первых, необходимо определить круг стейкхолдеров, запросы которых важно учесть для создания стоимости и приращения ценности, которая в ракурсе целей устойчивого развития, носит социальный и экологический характер. Соотнесение запросов заинтересованных сторон с целями устойчивого развития представлено в таблице 2.

Таблица 2

### Соотнесение заинтересованных сторон с целями устойчивого развития малых предприятий

*Источник: составлено авторами*

Цель устойчивого развития соотносится с ESG принципами ответственного инвестирования	Заинтересованные лица (стейкхолдеры)
Экологическая составляющая	Надзорные контролирующие органы (Ростехнадзор, Росприроднадзор, Роспотребнадзор, Рослесхоз, Росгидромет, Росрыболовство, Природоохранная прокуратура и др.), население, бизнес-сообщество, госорганы по регулированию земельных отношений
Социальная составляющая	Наиболее уязвимые группы населения, федеральные органы власти и контролирующие организации (Минтруд, Минздрав, Минпросвещение, Минкультуры и др.), СМИ, образовательные организации и организации культуры, благотворительные фонды, общественные организации, профессиональные сообщества и ассоциации
Корпоративная составляющая	Учредители, инвесторы, региональные и местные органы власти (администрация, совет депутатов, департамент), федеральные органы власти и контролирующие организации (ФНС, ФТС, ФАС), менеджеры, работники, молодые специалисты, поставщики и подрядчики, кредитные организации.

Каждого стейкхолдера будет интересовать достижение показателя в области устойчивого развития, стоимость или ценность которого будет вносить вклад в укрепление устойчивости развития региональной экономики, обеспечение ее конкурентоспособности, повышение инвестиционной привлекательности. Влияние стейкхолдера на деятельность малого предприятия будет оцениваться посредством выявления и оценки ESG-факторов.

Следует обеспечить единую, непротиворечивую, основанную на принципах согла-

сованности верхнего уровня управления методологию по раскрытию нефинансовой информации, которая объективно отражала бы уровень воздействия малого предприятия на окружающую среду, социальную сферу и экономику. При этом факторы следует увязать с показателями, требующими раскрытия и оценки в нефинансовых отчетах. В настоящий момент это – самая сложная задача, чтобы не отпугнуть бизнес и обеспечить сбор устойчивых данных для открытия нового информационного портала адресной поддержки ответственных предпринимателей.

Решение этой проблемы, как нам представляется, возможно либо через заполнение цифровых озер данных, которые формируют стейкхолдеры в результате осуществления контрольных, надзорных, учетных, мониторинговых проверок, обследований и выборочных наблюдений, либо при постановке на учет малого предприятия определенного вида деятельности или отраслевой принадлежности. Даже если для сбора данных потребуется более расширенный

набор показателей, связанный с социальными, экологическими или корпоративными аспектами деятельности малого предприятия. Например, при заключении трудового договора с сотрудником и при постановке его на персонифицированный учет в ФНС России, Социальный фонд обеспечивался бы сбор, группировка и раскрытие данных о социальной ответственности бизнеса по следующим показателям (таблица 3).

Таблица 3

**Группировка и раскрытие показателей о социальной ответственности бизнеса в цифровом формате при ведении персонифицированного учета работников (фрагмент)**

*Источник: составлено авторами*

Социальная тема устойчивого развития	Социальные показатели в области устойчивого развития для малых предприятий
Показатели численности и текучести кадров	Количество трудоустроенных и новых работников Возраст работников Пол работников Регион регистрации
Гендерная и возрастная шкала сотрудников	Общая численность сотрудников Количество выбывших сотрудников с указанием причин выбытия Возраст выбывшего сотрудника Пол выбывшего сотрудника Регион выбытия
Гарантии, компенсации и льготы	Социальный статус работника (инвалид, беженец, иностранный гражданин, участник СВО и др.) Наличие детей на иждивении, под опекой Особые условия страхования, пенсионного и медицинского обеспечения Особые компенсации и льготы территории трудоустройства гражданина

Тематические информационные сервисы по ESG-оценке позиции малого предприятия о выполнении целей устойчивого развития, которые можно создать на портале МСП, позволили бы получать интегрированные отчеты и с помощью встроенных функций трансформировать их на портал государственной поддержки МСП, который создан на платформе ФНС. В региональном разрезе можно увидеть вклад цифрового объекта ESG-наблюдения в выполнение региональной политики устойчивого развития. Например, показатели, которые мы раскрыли в таблице 3, участвуют в достижении четырех целей устойчивого развития региона из семнадцати возможных:

1. Ликвидация нищеты.
5. Гендерное равенство.
8. Достойная работа, экономический рост.
10. Уменьшение неравенства.

Показатели по другим целям формируются исходя из нашего подхода аналогичным образом, за исключением корпоративных показателей, в формировании которых могут участвовать данные бухгалтерской отчетности малого предприятия и учетные цифры – выручка, прибыль, начисленная заработная плата, расходы на экологию, социальные выплаты и пр.

**Выводы.** Устойчивое развитие малого бизнеса в регионах связано с тем вкла-

дом, который малый бизнес демонстрирует и публично раскрывает для заинтересованных сторон в финансовой и нефинансовой отчетности. Развитие методологических основ раскрытия данных для оценки, мониторинга, рейтингования малых предприятий по уровню и «зрелости»

бизнеса по отношению к ответственному управлению, участию в «зеленых» и социальных инвестициях основано на цифровом режиме сбора, группировке и хранении данных на тематических платформах для малого и среднего предпринимательства.

### Список источников

1. Цифровая платформа МСП – сервисы для бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://msp.rf/>
2. Эксперты допустили возможное появление ESG-стандарта для малого бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/13117763>
3. Информационное письмо о рекомендациях по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ. Письмо Банка России от 12 июля 2021 года № ИН-06-28/49 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.cbr.ru/StaticHtml/File/117620/20210712\\_in-06-28\\_49.pdf](https://www.cbr.ru/StaticHtml/File/117620/20210712_in-06-28_49.pdf)
4. Морозов М.А., Морозова Н.С. Особенности развития современного предпринимательства в рамках концепции ESG // Вестник Академии знаний. 2022. № 48(1). С. 211–215. DOI 10.24412/2304-6139-2022-48-1-211-216.
5. Орлов С.Н., Луговой И.Н. Адаптация предпринимательства к национальной ESG-повестке // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2022. № 58. С. 208–223. DOI 10.17223/19988648/58/13.
6. Хамидуллина Ф.И., Газизуллин Р.И. Принципы права и стандарты ESG в сфере социально ответственного предпринимательства // Lex Russica (Русский закон). 2022. Т. 75. № 12 (193). С. 21–30. DOI 10.17803/1729-5920.2022.193.12.021-030.
7. Евсеева Н.В., Горшенин В.Ф. Устойчивость цепей поставок малого бизнеса // Общество, экономика, управление. 2020. Т. 5. № 2. С. 26–32. DOI 10.24411/2618-9852-2020-15205.
8. Шадченко Н.Ю., Шакирова Н.Н., Забудькова И.В. Устойчивость малого бизнеса в условиях крайней нестабильности // Самоуправление. 2022. № 2 (130). С. 863–866.
9. Корнеева Е.Н. Анализ факторов, влияющих на социально-экономическую устойчивость малого и среднего бизнеса в регионе // Самоуправление. 2022. № 5 (133). С. 463–471.
10. Земцов С. П. Институты, предпринимательство и региональное развитие в России // Журнал

### References

1. SME digital platform – business services. Available at: <https://msp.rf/> (In Russ.).
2. Experts Allowed the Possible Emergence of an ESG Standard for Small Businesses. Available at: <https://tass.ru/ekonomika/13117763> (In Russ.).
3. Information Letter on Recommendations on Disclosure by Public Joint-Stock Companies of Non-Financial Information Related to the Activities of Such Companies. Bank of Russia Letter No. IN-06-28/49 dated July 12, 2021. Available at: [https://www.cbr.ru/StaticHtml/File/117620/20210712\\_in-06-28\\_49.pdf](https://www.cbr.ru/StaticHtml/File/117620/20210712_in-06-28_49.pdf) (In Russ.).
4. Morozov M.A., Morozova N.S. Features of the Development of Modern Entrepreneurship Within the Framework of the ESG Concept. *Vestnik Akademii znaniy*. 2022. No. 48 (1). pp. 211–215. (In Russ.). DOI 10.24412/2304-6139-2022-48-1-211-216.
5. Orlov S.N., Lugovoj I.N. Adapting Entrepreneurship to the National ESG agenda. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika*. 2022. No. 58. pp. 208–223. (In Russ.). DOI 10.17223/19988648/58/13.
6. Hamidullina F.I., Gasisullin R.I. Principles of Law and ESG Standards in the Field of Socially Responsible Entrepreneurship. *Lex Russica (Russkij zakon)*. 2022. Vol. 75.No. 12 (193). pp. 21–30. (In Russ.). DOI 10.17803/1729-5920.2022.193.12.021-030.
7. Evseeva N.V., Gorshenin V.F. Sustainability of Small Business Supply Chains. *Obshchestvo, ekonomika, upravlenie*. 2020. Vol. 5.No. 2. pp. 26–32. (In Russ.). DOI 10.24411/2618-9852-2020-15205.
8. Shadchenko N.Yu., Shakirova N.N., Sabud'kova I.V. Stability of Small Business in Conditions of Extreme Instability. *Samoupravlenie*. 2022. No. 2 (130). pp. 863–866. (In Russ.).
9. Korneeva E.N. Analysis of Factors Affecting the Socio-Economic Sustainability of Small and Medium-Sized Businesses in the Region. *Samoupravlenie*. 2022. No. 5 (133). pp. 463–471. (In Russ.).
10. Zemcov S.P. Institutions, Entrepreneurship and Regional Development in Russia. *ZHurnal Novoj*

- Новой экономической ассоциации. 2020. № 2 (46). С. 168–180.  
DOI 10.31737/2221-2264-2020-46-2-9.
11. Парушина Н.В., Лытнева Н.А., Иванкова С.В. Программно-целевая поддержка малого бизнеса на региональном уровне: понятийный дискурс и современное состояние проблемы // *Экономическая среда*. 2022. № 1 (39). С. 11–21.  
DOI 10.36683/2306-1758/2022-1-39/11-21.
12. Егорова Н.Е., Королева Е.А. Системный анализ малого бизнеса: гетерогенность структуры и устойчивость развития // *Экономическая наука современной России*. 2020. № 4 (91). С. 83–99.  
DOI 10.33293/1609-1442-2020-4(91)-83-99.
13. Bogataya I., Evstafyeva E., Lavrov D. [et al.] Disclosure of Information in Risk Reporting in the Context of the Sustainable Development Concept // *Sustainability*. 2022. Т. 14. № 4. (In Eng.).  
DOI 10.3390/su14042300.
14. Hunjra A.I., Azam M., Bruna M.G., Taskin D. Role of Financial Development for Sustainable Economic Development in Low Middle Income Countries // *Finance Research Letters*. 2022. Т. 47. С. 102793. (In Eng.).  
DOI 10.1016/j.frl.2022.102793.
15. Xu Zh, Xie N., Wu L. Evaluation on Sustainable Development of 11 regions in Hebei // *Environment, Development and Sustainability*. 2023. № 6/н. С. 1–11. (In Eng.).  
DOI 10.1007/s10668-023-03187-z.
16. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ofd.nalog.ru/index.html>
- ekonomicheskoy associacii*. 2020. No. 2 (46). pp. 168–180. (In Russ.).  
DOI 10.31737/2221-2264-2020-46-2-9.
11. Parushina N.V., Lytneva N.A., Ivankova S.V. Program-Targeted Support of Small Business at the Regional Level: Conceptual Discourse and the Current State of the Problem. *Ekonomicheskaya sreda*. 2022. No. 1 (39). pp. 11–21. (In Russ.).  
DOI 10.36683/2306-1758/2022-1-39/11-21.
12. Egorova N.E., Koroleva E.A. System Analysis of Small Business: Heterogeneity of Structure and Sustainability of Development. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoj Rossii*. 2020. No. 4 (91). pp. 83–99. (In Russ.).  
DOI 10.33293/1609-1442-2020-4(91)-83-99.
13. Bogataya I., Evstafyeva E., Lavrov D. [et al.] Disclosure of Information in Risk Reporting in the Context of the Sustainable Development Concept. *Sustainability*. 2022. Vol. 14. No. 4.  
DOI 10.3390/su14042300.
14. Hunjra A.I., Azam M., Bruna M.G., Taskin D. Role of Financial Development for Sustainable Economic Development in Low Middle Income Countries. *Finance Research Letters*. 2022. Vol. 47. P. 102793.  
DOI 10.1016/j.frl.2022.102793.
15. Xu Zh, Xie N., Wu L. Evaluation on Sustainable Development of 11 regions in Hebei. *Environment, Development and Sustainability*. 2023. No.w/n. pp. 1–11.  
DOI 10.1007/s10668-023-03187-z.
16. Unified Register of Small and Medium-Sized Businesses. Available at: <https://ofd.nalog.ru/index.html> (In Russ.).