

Научная статья
УДК 338.45
doi: 10.17586/2713-1874-2024-3-12-18

КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕРЕЗ СОЗДАНИЕ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ

Сергей Анатольевич Савченков¹✉, Дарья Дмитриевна Александрова²

¹Университет ИТМО, Санкт-Петербург, Россия

²Санкт-Петербургский морской технический университет, Санкт-Петербург, Россия

¹savchenkov.tlc@bk.ru ✉

²Stella0700@yandex.ru

Язык статьи – русский

Аннотация: В статье проанализированы тренды создания результатов интеллектуальной деятельности университетов Российской Федерации. Доказано, что высшие учебные заведения обладают большим научным и коммерческим потенциалом, ежегодно демонстрируя положительную динамику подачи заявок на объекты интеллектуальной собственности и высокий уровень развития внутренней инновационной деятельности. Разработаны схемы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности через создание малых инновационных предприятий, рекомендуемые к использованию при различных исходных условиях и обеспечивающие возможность долгосрочного стратегического планирования на стадии создания малого инновационного предприятия.

Ключевые слова: инновации, коммерциализация, интеллектуальная собственность, малое инновационное предприятие, университеты

Ссылка для цитирования: Савченков С. А., Александрова Д. Д. Коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности через создание малых инновационных предприятий в российских университетах // Экономика. Право. Инновации. 2024. № 3. С. 12–18. <http://dx.doi.org/10.17586/2713-1874-2024-3-12-18>.

COMMERCIALIZATION OF THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY THROUGH THE CREATION OF SMALL INNOVATIVE ENTERPRISES IN RUSSIAN UNIVERSITIES

Sergey A. Savchenkov¹✉, Daria D. Alexandrova²

¹ITMO University, Saint Petersburg, Russia

²SMTU, Saint Petersburg, Russia

¹savchenkov.tlc@bk.ru ✉

²Stella0700@yandex.ru

Article in Russian

Abstract: The article analyzes the trends in the creation of the results of intellectual activity of universities of the Russian Federation. It is proved that higher educational institutions have great scientific and commercial potential, annually demonstrating the positive dynamics of applications for intellectual property and a high level of development of internal innovation activities. Schemes of commercialization of the results of intellectual activity through the creation of small innovative enterprises have been developed, recommended for use under various initial conditions and providing the possibility of long-term strategic planning at the stage of creating a small innovative enterprise.

Keywords: innovation, commercialization, intellectual property, small innovative enterprise, universities

For citation: Savchenkov S. A., Alexandrova D. D. Commercialization of The Results of Intellectual Activity Through the Creation of Small Innovative Enterprises in Russian Universities. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2024. No. 3. pp. 12–18. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17586/2713-1874-2024-3-12-18>.

Введение. Процесс коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности является одним из основных этапов развития современной экономики, при этом практическое применение результатов НИР и НИОКР, выраженных в виде объектов интеллектуальной собственности, является необходимым и неотъемлемым фактором экономического развития страны [1, 2]. Однако на сегодняшний день можно отметить недостаточную конкурентоспособность российского сектора НИОКР и низкий уровень коммерциализации РИД, причиной которой являются экономические, правовые, организационные и научно-технические проблемы [3]. Установлено, что в вузах наибольшее число трудностей, с которыми сталкиваются разработчики инновационных технологий и продуктов, заключается не на этапе выполнения НИОКР, а на этапе коммерциализации полученных РИД и выведения разработок на реальный рынок. В связи с чем вопрос усовершенствования механизмов взаимодействия между вузами, бизнес-сообществом и государственными органами с целью переноса технологий из научной сферы в промышленность на сегодняшний день является особенно важным [4–7]. В этой связи представляется актуальным разработать рекомендации по совершенствованию системы коммерциализации РИД высших учебных заведений.

Актуальность темы исследования подтверждается стратегией научно-технического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145, в соответствии с которой определена задача по формированию эффективной системы взаимодействия науки, технологий и производства, развитие наукоемкого предпринимательства, осуществляемого путем организации системы трансфера технологий и управления интеллектуальной собственностью, а также путем вовлечения образовательных организаций в технологическое обновление отраслей экономики [8].

Исследовательская проблема. Целью исследования является разработка рекомендаций по совершенствованию системы коммерциализации РИД высших учебных заведений, выраженных в универсальных схемах коммерциализации РИД через создание малых инновационных предприятий, которые

могут быть рекомендованы к использованию вузами при различных исходных условиях.

Литературный обзор. На основе информации, представленной в годовом отчете Роспатента за 2023 год [9], можно отследить общую динамику создания результатов интеллектуальной деятельности в ходе ведения вузами научно-исследовательской деятельности. На сегодняшний день можно наблюдать стабильный общий рост числа отечественных заявок на изобретения за последние три года, в частности, 20 623 заявки от Российских заявителей подано в 2023 году, среди которых 33,8% принадлежат университетам, что является крупнейшей долей от общего числа поданных заявок. Анализ данных по заявкам на полезные модели, также как и в случае с изобретениями, показывает общий прирост числа отечественных заявок за последний год, при этом доля вузов среди всех заявителей составляет 21,8%. По заявкам на программы для ЭВМ, базы данных и топологии интегральных микросхем общий прирост заявок за 2023 год составил 15%. Среди заявок на эти объекты вузам принадлежит крупнейшая доля, составляющая 34,6% от общего числа заявок за 2023 год.

Основываясь на приведенных данных, можно отметить, что вузы являются одним из крупнейших производителей инновационных решений на территории Российской Федерации, что говорит об их большом потенциале и влиянии на общую динамику развития новых технологий в различных отраслях промышленности. При этом известные механизмы трансфера технологий вузов в реальный сектор экономики заключаются в:

- использовании РИД в собственном производстве высокотехнологичной продукции;
- передаче права использования РИД промышленным предприятиям по лицензионному договору;
- отчуждении исключительного права на РИД в пользу промышленного предприятия;
- создании малого инновационного предприятия (МИП) [3, 10].

В рамках данного исследования будет рассмотрен способ коммерциализации РИД, заключающийся в создании малых инновационных предприятий на базе университетов, который является наиболее сложным, на сегодняшний день наименее используемым, но

в тоже время, по мнению авторов, наиболее перспективным способом коммерциализации.

Так, практика создания МИП в Российской Федерации берет начало в 2009 году с момента принятия Федерального закона № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» от 02.09.2009 г. [11], который закрепил право университетов выступать учредителями хозяйственных обществ, вкладывая в их уставный капитал право использования РИД и другие ресурсы по необходимости, например, денежные или материально-технические. За период с 2011 по конец 2022 гг. в Реестре учета уведомлений о создании хозяйственных обществ и хозяйственных партнерств, созданных бюджетными научными и автономными научными учреждениями либо образовательными организациями высшего образования, насчитывается 3112 принятых уведомлений [12].

При этом существуют примеры успешной коммерциализации РИД университетов РФ через создание МИП, например:

1) МИП «Инноколлоид», основанное сотрудниками химико-биологического кластера ИТМО в 2017 году, которое за период 2017–2019 гг. заключило ряд сделок с крупными представителями реального бизнеса, выпустив на рынок 8 инновационных продуктов [13].

2) МИП «Научно-исследовательский центр информационных технологий» (СПбГУ), занимающийся разработкой программных продуктов, аппаратных ускорителей программного обеспечения на базе специализированных кристаллов, а также графическим проектированием [14].

Положительный опыт создания МИП на базе гуманитарных вузов, зарегистрировавших МИП в общем реестре Министерства образования и науки, описан в статье [15]. Также отмечены сложности, заключающиеся в управлении МИП после его создания.

Однако несмотря на имеющийся положительный опыт коммерциализации РИД через МИП, многие авторы отмечают проблемы

коммерциализации посредством данного инструмента. Так, в работе [16] раскрыты проблемы создания МИП в вузах, в частности, проблемы коммерциализации РИД через МИП, связанные с недостаточной разработкой экспертной оценки РИД работников университета. Автором также отмечено, что по статистике большое количество МИП ликвидируются после выполнения краткосрочных поставленных целей и задач или из-за отсутствия спроса на их товары и услуги.

В работе [17] сделан вывод, что наиболее значимые проблемы коммерциализации ИС в рамках МИП являются финансовые и организационные, связанные с участием государства. При этом отмечено, что коммерциализация ИС через МИП обладает рядом преимуществ перед другими способами, например, нацеленность на быстрый рост, высокая гибкость, адаптивность к требованиям рынка и высокая инновационная восприимчивость.

В работе [18] выделен ряд проблем функционирования инновационной инфраструктуры, характерных для многих российских университетов, организовавших на своей базе МИП: неэффективность или отсутствие маркетинга технологий и компетенций, поиска коммерческих заказчиков; неактивный поиск решений по использованию и коммерциализации РИД; слабое взаимодействие между подразделениями научных исследований и разработок и подразделениями, занимающимися стимулированием коммерциализации РИД.

В результате анализа перечисленных источников установлено, что основной проблемой коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности через создание МИП в российских университетах является отсутствие долгосрочной стратегии их развития, выраженной в выстраивании эффективной системы взаимодействия между вузом и промышленными предприятиями.

Методика исследования заключается в системном подходе методов обобщения и сравнения, анализа и синтеза, методов исторического и логического анализа теоретического и практического материала.

Научная новизна исследования заключается в разработке схем коммерциализации РИД через МИП, которые могут быть рекомендованы к использованию вузами при

различных исходных условиях при планировании долгосрочной стратегии их развития.

Полученные результаты. По мнению авторов данной статьи, долгосрочная стратегия развития МИП, выраженная в выстраивании эффективной системы взаимодействия между вузом и промышленными предприятиями, может базироваться на одном из трех вариантов.

1) Самостоятельная деятельность и развитие МИП.

2) Развитие МИП при участии промышленного партнера.

3) Развитие МИП как совместного предприятия вуза и промышленного партнера.

На рисунке 1 представлено схематичное изображение самостоятельной деятельности и развития МИП, где вуз, выступая в роли соучредителя, может передавать малому инновационному предприятию право использования на РИД, материально-технические ресурсы, а также оказывать дополнительную рекламную, финансовую и методическую поддержку, после чего МИП самостоятельно способен выходить на рынок и заниматься привлечением сторонних инвестиций.

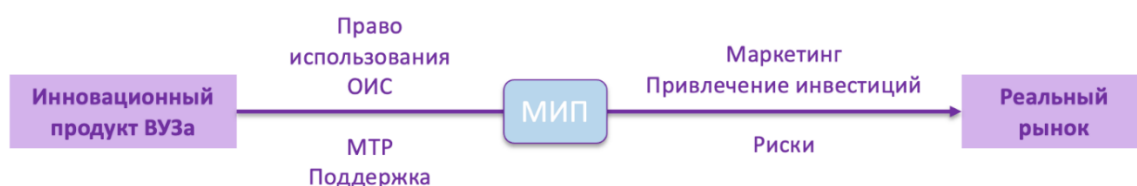


Рисунок 1 – Схема коммерциализации РИД университетов через создание МИП

Источник: разработано авторами

При реализации упомянутой схемы взаимодействия вуз и МИП берут на себя все риски, связанные с коммерческой деятельностью, и получают прибыль, разделяя ее в установленных процентных долях. Реализация такой схемы возможна при условии наличия у вуза собственных производственных мощностей, достаточных для осуществления необходимой серийности продукции, а также денежных средств, достаточных для поддержки малого инновационного предприятия на стадии становления до получения дополнительных финансовых ресурсов от инвесторов или грантодателей. Такая же схема может быть реализована при оказании услуг, основанных на той или иной инновационной разработке вуза, например, специализированное программное обеспечение. В этом случае вуз может создать МИП как более гибкого посредника, передав в уставной капитал право использования на ОИС, лежащих в основе предлагаемых услуг, и оказывать

обозначенные услуги через малое инновационное предприятие, ускоряя тем самым все сопутствующие закупкам процессы.

Следующая разработанная схема представлена на рисунке 2. В данном случае вуз, выступая в качестве соучредителя, может передать малому инновационному предприятию право использования на ОИС, при этом большую часть финансирования может взять на себя представитель бизнеса (привлеченный промышленный партнер), выполняя роль инвестора. В свою очередь, на МИП ложатся все риски, связанные с производством продукции или качеством оказания услуг, производство MVP, исследование рынка и вывод на него инновационного продукта/услуги. После чего, в случае успеха, представитель бизнеса может целиком выкупить компанию и права на ОИС, встроив отработанные процессы в собственное производство и далее реализовывать продукцию под своим брендом.



Рисунок 2 – Схема коммерциализации РИД университетов через создание МИП

Источник: составлено авторами

Такой вариант сотрудничества является наиболее интересным для обеих сторон, поскольку индустриальный партнер в этом случае покупает уже гарантированно коммерчески выгодный инновационный продукт, готовый к тиражированию, а университет, в свою очередь, имеет возможность оценить его коммерческий потенциал и запросить актуальную цену или же, в случае заключения лицензионного договора, установить порядок выплат, предусматривающий получение роялти, тем самым получая прибыль на введении продукта в гражданский оборот и на последующем его жизненном цикле. Необходимым условием для реализации разработанной схемы является наличие у вуза индустриального партнера, под задачи и вызовы которого возможно выстроить НИОКР, в результате которого создается РИД, на основе которого и будет создаваться МИП.

Схема, представляющая собой сценарий взаимодействия вуза с бизнесом через малое

инновационное предприятие, основанное не на инновационной разработке университета, в которой заинтересован бизнес, а на его экспертизе в той или иной области, представлена на рисунке 3. При таком варианте взаимодействия представитель заказчика (индустриальный партнер) может обладать исключительным правом на инновационную технологию, выраженную в объектах интеллектуальной собственности, которая планируется к выводу на рынок, но при этом не обладает достаточным уровнем экспертизы и компетенциями для обеспечения стабильного высокого качества продукции, создаваемой на основе этих ОИС. В свою очередь вуз, имеющий необходимый уровень экспертизы, может создать для этих целей МИП, а при отсутствии у него промышленных мощностей в схему также может быть включено третье лицо – контрактное производство, выпускающее конечный продукт под торговой маркой индустриального партнера.

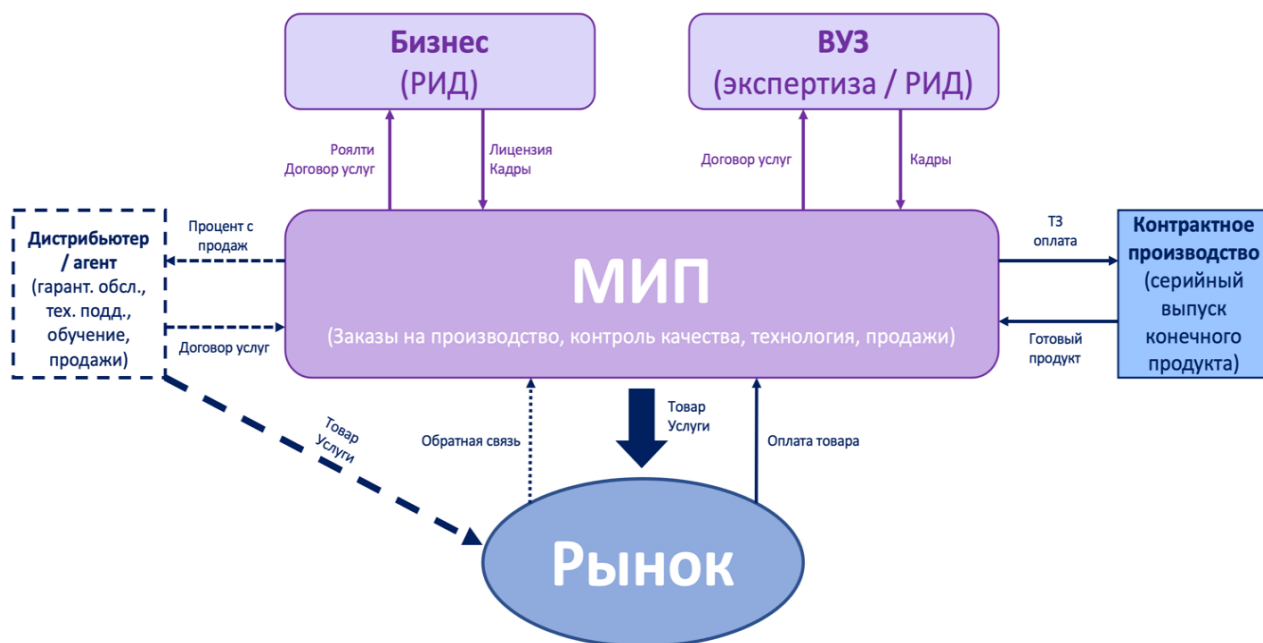


Рисунок 3 – Схема коммерциализации РИД университетов через создание совместной структуры с представителем бизнеса

Источник: составлено авторами

Таким образом, у университета и индустриального партнера появляется совместная структура в форме МИП, занимающаяся коммерциализацией инновационного продукта. На схеме можно увидеть, что предложенная структура может контролировать контрактное производство, а также может

самостоятельно заниматься мелкосерийным выпуском продукции, осуществляя при этом контроль качества и выводя готовый продукт на рынок. В схему также дополнительно может быть включен дистрибьютер или агент, отвечающий за маркетинг и поиск клиентов, готовых приобрести готовый продукт,

прошедший экспертизу, в таком варианте взаимодействия, на дистрибьютера также переносятся обязанности по гарантийному обслуживанию, осуществлению технической поддержки и обучению персонала. К преимуществам описанной схемы можно отнести прямое участие университета в распределении выручки от продаж, сохранность технологических особенностей процесса изготовления и контроля продукции, заключающаяся в отсутствие необходимости предоставления подробной технологии третьим лицам, прямая связь изготовителя с рынком, позволяющая динамично реагировать на изменение его запроса. Однако есть и недостатки, к ним относятся, например, сроки формирования МИП, учитывая специфику его создания этот процесс сопровождается большим количеством бюрократических сложностей, связанных в том числе и с передачей прав на РИД, а также вопросами их дальнейшего бухгалтерского учета.

Выводы. В результате проведенных исследований проанализированы тренды

Список источников

1. Геращенко Ю. И., Варфоломеева В. А. Роль интеллектуальной собственности в инновационной деятельности // Журнал прикладных исследований. 2022. № 12. С. 90–95.
2. Коробков Д. С., Филимонов С. Ю., Николаев А. С. «Зелёные» технические решения как один из показателей инновационной активности в сфере устойчивого развития // Экономика. Право. Инновации. 2022. № 4. С. 12–20.
DOI: 10.17586/2713-1874-2022-4-12-20.
3. Блинец И. А. Роль интеллектуальной собственности в предпринимательском праве // *Intellectus*. 2022. № 1. С. 72–78.
4. Кучерявенко С. А., Прядко С. Н. Маркетинговые инструменты коммерциализации инновационных разработок стартапов вуза // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. 2023. С. 89–96.
5. Угнич Е. А., Изотов М. А., Волощенко И. И. Коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности в университетах: концепция инновационной экосистемы // Вестник евразийской науки. 2015. Т. 7. № 4 (29). С. 48.
6. Бганцева Я. В., Коваженков М. А. Инновационная стратегия управления коммерциализацией интеллектуальной собственности вуза // Экономические науки. 2009. № 9 (58). С. 385.
7. Мусатов А. А. Проблемы коммерциализации РИД в вузах // *Colloquium-Journal*. 2019. № 18-6 (42). С. 59.
8. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии научно-технологического развития Российской

создания и коммерциализации РИД университетов Российской Федерации. Доказано, что вузы обладают большим научным и коммерческим потенциалом, ежегодно демонстрируя положительную динамику подачи заявок на ОИС и высокий уровень развития внутренней инновационной деятельности, однако доля коммерциализации РИД не достигает высоких значений. Разработаны схемы коммерциализации РИД через создание малых инновационных предприятий, рекомендуемые к использованию при различных исходных условиях и обеспечивающие возможность долгосрочного стратегического планирования на стадии создания компании. В частности, предложены следующие схемы.

- 1) Схема самостоятельного развития МИП.
- 2) Схема развития МИП при участии индустриального партнера.
- 3) Схема развития МИП как совместного предприятия ВУЗа и индустриального партнера.

References

1. Gerashchenko Yu. I., Varfolomeeva V. A. The Role of Intellectual Property in Innovation. *Zhurnal prikladnykh issledovaniy*. 2022. No. 12. pp. 90–95. (In Russ.).
2. Korobkov D. S., Filimonov S. Yu., Nikolaev A. S. «Green» Technical Solutions as One of the Indicators of Innovation Activity in the Field of Sustainable Development. *Ekonomika. Pravo. Innovacii*. 2022. No. 4. pp. 12–20. (In Russ.).
DOI: 10.17586/2713-1874-2022-4-12-20.
3. Bliznets I. A. The Role of Intellectual Property in Business Law. *Intellectus*. 2022. No. 1. pp. 72–78. (In Russ.).
4. Kucheryavenko S. A., Pryadko S. N. Marketing Tools for Commercialization of Innovative Developments of University Startups. *Voprosy sovremennoy nauki i praktiki. Universitet im. V. I. Vernadskogo*. 2023. pp. 89–96. (In Russ.).
5. Ugnich E. A., Izotov M. A., Voloshchenko I. I. Commercialization of Intellectual Activity Results in Universities: the Concept of an Innovative Ecosystem. *Vestnik yevraziyskoy nauki*. 2015. Vol. 7. No. 4 (29). pp. 48. (In Russ.).
6. Bgantseva Ya. V., Kovazhenkov M. A. Innovative Strategy for Managing the Commercialization of Intellectual Property of the University. *Ekonomicheskiye nauki*. 2009. No. 9 (58). P. 385. (In Russ.).
7. Musatov A. A. Problems of Commercialization of IP in Universities. *Colloquium-Journal*. 2019. No. 18-6 (42). P. 59. (In Russ.).
8. The Decree of the President of the Russian Federation «On the Strategy of Scientific and Technological

- Федерации» от 28.02.2024 № 145 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 10. Ст. 1373.
9. Годовой отчет Федеральной службы по интеллектуальной собственности за 2023 год / Под редакцией Ю. С. Зубова, О. П. Неретина. – Москва: ФИПС, 2023. – 180 с.
10. Кожитов Л. В., Каплунов И. А., Белоцерковский А. В., Попкова А. В., Алиев Р. А. Создание и деятельность малых инновационных предприятий по 217-ФЗ // *Инновации*. 2017. № 12 (230). С. 17–23.
11. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» от 02.09.2009 № 217-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 31. Ст. 3923
12. Учет и мониторинг малых инновационных предприятий научно-образовательной сферы // ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://mip.extech.ru/index.php>
13. Малое инновационное предприятие «ИННОКОЛЛОИД» начало выплату дивидендов Университету ИТМО // ИТМО.News. Информационный портал [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://news.itmo.ru/ru/startups_and_business/business_success/news/8603/
14. Благодаря МИПу мы можем сконцентрироваться на науке даже в бизнесе // Официальный сайт СПбГУ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://spbu.ru/news-events/krupnym-planom/blagodarya-mipu-my-mozhem-skonzentrirovatsya-na-nauke-dazhe-v-biznese>
15. Фурсов А. В., Чернопяттов А. М. Результаты интеллектуальной деятельности и малые инновационные предприятия: новые ресурсы научно-образовательной среды СурГУ // *Вестник Сургутского государственного педагогического университета*. 2016. № 1 (40). С. 17–22.
16. Филиппова Л. Г. Проблемы создания малых инновационных предприятий в вузах // *Вестник Марийского государственного университета*. 2018. № 1 (29). С. 102–108.
17. Шалаев И. А., Авдеева Д. А., Кирсанова А. О. Малые инновационные предприятия в научно-образовательных учреждениях: интеграция науки и бизнеса // *Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки*. 2017. № 2-1 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/malye-innovatsionnye-predpriyatiya-v-nauchno-obrazovatelnyh-uchrezhdeniyah-integratsiya-nauki-i-biznesa>
18. Сухинов А. И., Угнич Е. А. Малые инновационные предприятия при университетах: барьеры и возможности развития // *Университетское управление: практика и анализ*. 2017. № 4 (110). С. 98–105. DOI: 10.15826/umpa.2017.04.053.
- Development of the Russian Federation» dated 28.02.2024 No. 145. *Collection of legislation of the Russian Federation*. 2024. No. 10. Article 1373. (In Russ.).
9. Annual Report of the Federal Service for Intellectual Property for 2023. Edited by Y. S. Zubov, O. P. Neretin. *Moscow. FIPS*, 2023. 180 p. (In Russ.).
10. Kozhitov L.V., Kaplunov I. A., Belotserkovsky A. V., Popkova A. V., Aliyev R. A. Creation and Activity of Small Innovative Enterprises under 217-FZ. *Innovacii*. 2017. No. 12 (230). pp. 17–23.
11. Federal Law «On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation on the Establishment of Business Entities by Budgetary Scientific and Educational Institutions for the Purpose of Practical Application (Implementation) of the Results of Intellectual Activity» dated 02.09.2009 No. 217-FZ. *Collection of Legislation of the Russian Federation*. 2009. No. 31. Article 3923. (In Russ.).
12. Accounting and Monitoring of Small Innovative Enterprises in the Scientific and Educational Sphere. *FGBNU Research Institute of RINCCE*. Available at: <https://mip.extech.ru/index.php> (In Russ.).
13. Small Innovative Enterprise INNOCOLLOID has Started Paying Dividends to ITMO University. *ITMO.News. Information Portal*. Available at: https://news.itmo.ru/ru/startups_and_business/business_success/news/8603/ (In Russ.).
14. Thanks to MIPu, We Can Focus on Science Even in Business. *Official website of St. Petersburg State University*. Available at: <https://spbu.ru/news-events/krupnym-planom/blagodarya-mipu-my-mozhem-skonzentrirovatsya-na-nauke-dazhe-v-biznese> (In Russ.).
15. Fursov A. V., Chernopyatov A. M. The Results of Intellectual Activity and Small Innovative Enterprises: New Resources of the Scientific and Educational Environment of Surgut. *Bulletin of the Surgut State Pedagogical University*. 2016. No. 1 (40). pp. 17–22. (In Russ.).
16. Filippova L. G. Problems of Creating Small Innovative Enterprises in Universities. *Bulletin of the Mari State University*. 2018. No. 1 (29). pp. 102–108. (In Russ.).
17. Shalaev I. A., Avdeeva D. A., Kirsanova A. O. Small Innovative Enterprises in Scientific and Educational Institutions: Integration of Science and Business. *Izvestiya TulSU. Ekonomicheskiye i yuridicheskiye nauki*. 2017. No. 2-1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/malye-innovatsionnye-predpriyatiya-v-nauchno-obrazovatelnyh-uchrezhdeniyah-integratsiya-nauki-i-biznesa> (In Russ.).
18. Sukhinov A. I., Ugnich E. A. Small Innovative Enterprises at Universities: Barriers and Development Opportunities. *Universitetskoye upravleniye: praktika i analiz*. 2017. No. 4 (110). pp. 98–105. (In Russ.). DOI: 10.15826/umpa.2017.04.053.