



**А.А. Антипов**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ "НАУЧНО-  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР"**



**Санкт-Петербург  
2025**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

**А.А. Антипов**  
**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**ПО ДИСЦИПЛИНЕ "НАУЧНО-**  
**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР"**

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

РЕКОМЕНДОВАНО К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ В УНИВЕРСИТЕТЕ  
ИТМО  
по направлению подготовки 27.04.08 Управление интеллектуальной  
собственностью  
в качестве Учебно-методического пособия для реализации основных  
профессиональных образовательных программ высшего образования  
магистратуры

**ИТМО**

Санкт-Петербург  
2025

Антипов А.А., Методические рекомендации по дисциплине "Научно-исследовательский семинар"— СПб: Университет ИТМО, 2025. – 31 с.

Рецензент(ы): Николаев Андрей Сергеевич, кандидат экономических наук, доцент (квалификационная категория «ординарный доцент»), директор центра развития института интеллектуальной собственности Университета ИТМО.

Методические рекомендации адресованы студентам направления подготовки «Управление интеллектуальной собственностью» в качестве вспомогательной литературы для успешного освоения курса «Научно-исследовательский семинар». Данный курс читается в третьем семестре и призван помочь студентам в совершенствовании методологического инструментария в преддверии подготовки к защите выпускных квалификационных работ. Логика рекомендаций обусловлена тем, что в ходе курса обучающиеся отрабатывают основные этапы подготовки научно-исследовательской работы с ее содержательными и методологическими аспектами. В качестве примеров и заданий для закрепления выработанных навыков использовались кандидатские диссертации из предметной области направления подготовки и выпускные квалификационные работы образовательной программы. Дизайн обложки и рисунки сгенерированы с помощью нейросетей «Kandinsky» и Шедеврум».

**ИТМО**

Университет ИТМО – национальный исследовательский университет, ведущий вуз России в области информационных, фотонных и биохимических технологий. Альма-матер победителей международных соревнований по программированию – ICPC (единственный в мире семикратный чемпион), Google Code Jam, Facebook Hacker Cup, Яндекс.Алгоритм, Russian Code Cup, Topcoder Open и др. Приоритетные направления: IT, фотоника, робототехника, квантовые коммуникации, трансляционная медицина, Life Sciences, Art&Science, Science Communication. Входит в ТОП-100 по направлению «Автоматизация и управление» Шанхайского предметного рейтинга (ARWU) и занимает 74 место в мире в британском предметном рейтинге QS по компьютерным наукам (Computer Science and Information Systems). Представлен в мировом ТОП-200 по телекоммуникационным технологиям (Telecommunication engineering), а также в ТОП-300 по нанонаукам и нанотехнологиям (Nanoscience & Nanotechnology) ARWU. Входит в ТОП-200 по инженерным наукам (Engineering and Technology), в ТОП-300 по физике и астрономии (Physics & Astronomy), наукам о материалах (Materials Sciences), а также по машиностроению, аэрокосмической и промышленной инженерии (Mechanical, Aeronautical & Manufacturing Engineering) рейтинга QS. Лидер проекта «Приоритет – 2030».

© Университет ИТМО, 2025

© Антипов А.А., 2025

## ***ОГЛАВЛЕНИЕ***

Пояснительная записка .....	4
<b>§ 1. ФОРМУЛИРОВКА ТЕМЫ И ОБОСНОВАНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ.....</b>	<b>4</b>
1.1 Формулировка темы .....	5
1.2 Обоснование актуальности .....	5
1.3 Степень разработанности проблемы .....	8
<b>§ 2. ПОСТАНОВКА ЦЕЛИ И ЗАДАЧ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕКТА И ПРЕДМЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ.....</b>	<b>12</b>
2.1 Постановка цели .....	12
2.2 Определение объекта и предмета.....	14
<b>§ 3. МЕТОДОЛОГИЯ, НАУЧНАЯ НОВИЗНА, ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ .....</b>	<b>18</b>
3.1 Методология.....	18
3.2 Новизна .....	19
3.3 Теоретическая и практическая значимость .....	20
<b>§ 4. СТРУКТУРА И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....</b>	<b>23</b>
Список использованной литературы.....	28

## Пояснительная записка

Данные методические рекомендации адресованы студентам направления подготовки «Управление интеллектуальной собственностью» в качестве вспомогательной литературы для успешного освоения курса «Научно-исследовательский семинар». Данный курс читается в третьем семестре и призван помочь студентам в совершенствовании методологического инструментария в преддверии подготовки к защите выпускных квалификационных работ.

Рекомендации состоят из четырех параграфов и выстроены в соответствии с логикой написания научного исследования, прежде всего выпускной квалификационной работы. Первый параграф посвящен формулировке темы и обоснованию актуальности исследования, второй – определению объекта и предмета, постановке цели и задач, третий – методологии, научной новизне, теоретической и практической значимости, четвертый – структуре и результатам. Данная логика обусловлена тем, что в ходе курса обучающиеся отрабатывают основные этапы подготовки научно-исследовательской работы с ее содержательными и методологическими аспектами.

В качестве примеров и заданий для закрепления выработанных навыков использовались кандидатские диссертации из предметной области направления подготовки и выпускные квалификационные работы образовательной программы.

## **§ 1. ФОРМУЛИРОВКА ТЕМЫ И ОБОСНОВАНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **1.1 Формулировка темы**

Формулировка темы исследования является важнейшим исходным шагом на пути к разработке его структуры и последующего содержательного наполнения. Известное выражение «как вы яхту назовете – так она и поплывет» имеет непосредственное отношение к данному процессу. Если тема исследования будет сформулирована слишком абстрактно, то это повлечет неизбежные проблемы в ходе последующего обоснования актуальности, определения предмета, объекта и цели исследования, а значит, всей логики работы. И наоборот, слишком «узкая формулировка» будет требовать от автора необходимости сокращать и подгонять материал под заданную тему, чтобы она не оказалась поглощённой объемом исследования.

Название исследования должно отражать актуальность, предмет и цель, которой оно посвящено. Например, тема «Авторские права в России» является слишком абстрактной и лишенной предмета исследования и, соответственно, цели. Такая формулировка является некорректной. А тема «Система авторских прав в России: нормативные и теоретические модели» содержит и предмет исследования, которым являются нормы российского, зарубежного и международного авторского права, и цель исследования: «разработка теоретической концепции системы авторских прав, которая позволяет обосновать оптимальную для современного российского общества модель такой системы» [5].

В исследованиях магистерского уровня рекомендуется использовать отглагольные существительные, которые будут указывать на конечную цель работы и ее актуальность: *разработка, оценка, совершенствование, формирование, цифровизация* и т.п.

### **1.2 Обоснование актуальности**

*Актуальность* исследования – это обоснование его важности *на текущий момент времени*. Нельзя исходить из того, что любая научная работа является важной в силу того, что имеет отношение к определенной научной области и содержит устоявшиеся определения. Научное исследование не является данью определенной традиции, несмотря на то, что всегда опирается на результаты, отраженные в предшествующих работах. Оно показывает, что заложенная в теме и рассматриваемая проблема:

- действительно существует;
- является значимой;
- нуждается в поисках путей решения.

Логiku обоснования актуальности можно основывать на следующих трех разных принципах:

- первый: исследуемая проблема является очевидной и значимой для всех, активно решается, и автор предлагает свой путь, так как существующие решения не являются исчерпывающими;
- второй: значимость исследуемой проблемы является недооцененной, и цель автора – как ярче подсветить саму проблему, так и предложить пути решения;
- третий: проблема является скрытой и выявляется автором в ходе новаторского исследования.

В последнем случае автор является первопроходцем, что, с одной стороны, изначально обуславливает принципиальную актуальность и новизну исследования. С другой, данный путь может оказаться ловушкой, так как обоснование автором своего первенства может оказаться недостаточным и быть опровергнуто в ходе рецензирования, защиты работы. Поэтому следует исходить из того, что научная работа, тем более уровня магистерской диссертации, основывается на первых двух принципах и избегать выражений типа «до настоящего времени не проводилось», «впервые рассмотрено/выявлено/предложено», «исследование является уникальным» и др.

Структуру обоснования актуальности следует основывать в соответствии с конструкциями трех воронок.

В соответствии с первой воронкой (рис. 1) необходимо двигаться дедуктивно: от более общих суждений к частным, имеющим непосредственное отношение к теме, цели и предмету исследования и выраженным в указаниях на конкретные эмпирические (событийные, статистические, законодательные и т.п.) данные.

Например, в диссертации «Персонаж произведения как объект авторских прав» автор дедуктивно исходит из того, что персонажи произведений – это необходимые элементы внутренней формы произведений литературы и искусства, а завершает обоснование актуальности темы указанием на конкретные законодательные акты и необходимостью унификации правоприменительной практики разрешения споров, касающихся данного объекта авторского права [4]. А в диссертации «Управление инновационной деятельностью российских фармацевтических предприятий с использованием инструментария патентных ландшафтов» обоснование актуальности развивается от общего мнения международных экспертов о роли инновационной деятельности компаний в кризисных условиях, развитии и внедрении в производство передовых технологических решений как основы национального экономического роста – к актуальности такой научной задачи, как «решение по созданию методических положений по управлению инновационной деятельностью российских фармацевтических

предприятий с использованием инструментария патентных ландшафтов» [6].



Рис. 1. Дедуктивное обоснование актуальности<sup>1</sup>

Логика второй воронки (рис. 2) – это движение от индукции к дедукции, когда обоснование отталкивается от эмпирических положений и переходит к более общим суждениям. Этой логике следует автор диссертации «Институт служебных объектов патентного права»: от информации, содержащейся в перечнях Роспатента, к увеличению изобретательской активности как направлению государственной политики в сферах научно-технического и инновационного развития [2].



Рис. 2. Индуктивное обоснование актуальности

---

<sup>1</sup> Здесь и далее рисунки сгенерированы с помощью нейросетей «Kandinsky» и «Шедеврум».

Третья воронка (рис. 3) помещает дедукцию между индуктивными эмпирическими положениями, как, например, в исследовании «Гражданско-правовая защита патентных прав в Российской Федерации»: от указания на стагнацию патентной активности в России в 2015-2017 гг. к общим положениям об организационно-финансовых мерах поддержки государством инновационного развития и снова к указанию на конкретные причины снижения патентной активности [7].



Рис. 3. Индуктивно-дедуктивно-индуктивное обоснование актуальности

Возможен и путь и от дедукции к дедукции (рис. 4), когда эмпирика оказывается посередине, как в диссертации «Формирование маркетинговых стратегий управления патентными портфелями»: от требующих инвестиций широкого и повсеместного внедрения новых разработок на современном этапе развития – к статистике, согласно которой высокотехнологичные компании чаще всего получают патенты, и в итоге к положению о том, что эффективное управление патентными портфелями надежно защищает как результат интеллектуальной деятельности, так и рыночные позиции владельца [9].

Указанные варианты не являются исчерпывающими, и возможны различные структурные комбинации обоснования актуальности. При этом автору необходимо выбирать ту логику раздела «Актуальность» как шапки любого исследования, которая без смысловых разрывов приведет его ко всем последующим разделам и особенно к формулировке цели, объекта и предмета.

### **1.3 Степень разработанности проблемы**

Одним из важных составляющих актуальности исследования является **степень разработанности проблемы.**

К данному разделу, который непосредственно предшествует постановке цели исследования, нельзя относиться формально, так как именно здесь автор показывает проработанность заявленной проблемы и



Рис. 4. Дедуктивно-индуктивно-дедуктивное обоснование актуальности

потенциал ее дальнейшего изучения. Поэтому неструктурированное перечисление определенного объема изученных источников не может выполнить данные задачи.

В обзорном разделе необходимо систематизировать направления исследования, не только указывая на наиболее значимые работы, но и на достигнутые к текущему моменту результаты. Это аргументы для ответа на вопрос, зачем необходимо продолжать исследование заявленной темы. И, если аргументы будут слабыми или недостаточными, целесообразность всей работы оказывается под сомнением.

Если имеет место временной аспект, необходимо показать историю изучения вопроса, основные этапы исследования, но при этом уделить особое внимание современному контексту, в котором формируется настоящая работа.

Несмотря на то, что исследование, тем более уровня магистерской диссертации, всегда посвящено какому-либо одному аспекту проблемы, важно раскрыть содержание основных научно-методологических подходов к ее рассмотрению, так как впоследствии автору необходимо выделить те исследования и, возможно, даже исследовательские школы, парадигмы, которые являются фундаментом его изысканий.

Соответственно, структура, посвященная разработанности проблемы, должна строиться по степени приближения: от аспектов изучения, не имеющих прямого отношения к исследованию – к тем, которые составляют его теоретико-методологическую основу.

*Примеры.* В исследовании «Формирование маркетинговых стратегий управления патентными портфелями» автор выделяет такие направления разработанности проблемы, как теоретическое и практическое использование патентов и их портфелей, использование способов защиты разработок компаний при формировании портфелей патентов, оценка стоимости интеллектуальных продуктов компании, основы теории портфельного менеджмента, и отдельно указывает блок работ, который использовался уже в работе для решения задач применения теории анализа портфелей на рынках интеллектуальной собственности [9]. А в исследовании, посвященном патентным ландшафтам, перечислены следующие исследовательские направления: теоретические вопросы связи управления инновациями с результатами интеллектуальной деятельности, проведение патентных исследований, патентные ландшафты и методика их построения, перспективы применения патентных ландшафтов для управления инновационной деятельностью, практическое применение практикоориентированных патентных ландшафтов, управление инновационной деятельностью отечественных промышленных предприятий и формирование предложений в области развития инновационного потенциала наукоемких отраслей промышленности, анализ основных тенденций развития российской фармацевтической отрасли. Причем данные направления представлены как отечественными, так и зарубежными авторами. В литературном обзоре автор так же, как и при обосновании актуальности, следует дедуктивному принципу: от общих направлений исследования проблематики патентных ландшафтов – к фармацевтической отрасли, что определяет цельность структуры всей работы [6].

Фундаментом построения любого исследования является **поиск источников**. С учетом возрастающего объема информации и научных исследований, наряду с поиском источников в БД РИНЦ, Scopus, WoS, необходимо использовать такие ресурсы, как ResearchGate и Google Scholar, а также ИИ-платформы и сервисы поиска научных статей: SkiSpace, Semantic Scholar, Litmaps, Elicit и др. Данные сервисы позволяют не только подобрать наиболее актуальные исследования, но и показать связь между ними, формируя исследовательский контекст, в том числе в исторической перспективе, что существенно облегчает задачу исследователя на первичном этапе.

## **ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ МАТЕРИАЛА ТЕМЫ**

**1. Отредактируйте таблицу, правильно распределив формулировки тем исследований в соответствии с названиями столбцов. Обоснуйте свое решение.**

<b>Корректная формулировка</b>	<b>Некорректная формулировка</b>
Разработка предложений по обеспечению патентной охраны алгоритмов программ для ЭВМ	Разработка рекомендаций по совершенствованию механизма правовой охраны промышленных образцов
Регистрация и использование общеизвестных товарных знаков	Правовая охрана результата интеллектуальной деятельности на примере разработки в области наноматериалов
Совершенствование механизма обеспечения охраноспособности произведений технологического искусства	Разработка средств индивидуализации в целях повышения конкурентоспособности российских производителей
Механизм правовой охраны объектов интеллектуальной собственности в цифровой среде	Стратегия управления портфелем товарных знаков компании в сфере ритейла
Подходы к управлению объектами интеллектуальной собственности на предприятиях нефтегазовой отрасли	Формирование корпоративной системы управления интеллектуальной собственностью организации в области электроэнергетики
Авторские и смежные права при использовании технологии блокчейн	

**2. Отредактируйте таблицу, правильно распределив формулировки в процессе обоснования актуальности. Обоснуйте свое решение**

<b>Корректная формулировка</b>	<b>Некорректная формулировка</b>
Данная проблема является недостаточно разработанной	Исследование вносит вклад в совершенствование правовой охраны...
До настоящего времени никто не предлагал варианты решений данной проблемы...	Практическая ценность данного исследования является беспрецедентной
Предложенные в исследовании решения не имеют аналогов...	Полученные в исследовании результаты имеют практическую ценность
Работа впервые представляет	

<p>комплексный подход к рассмотрению проблем...</p> <p>Необходима адаптация существующего законодательства в сфере интеллектуальной собственности...</p> <p>Полученные в исследовании результаты могут быть использованы любым предприятием...</p>	<p>Необходимо комплексное изучение гражданско-правовых отношений в отношении служебных объектов патентного права</p> <p>Существующие законодательные нормы нуждаются в радикальном пересмотре</p>
--	---

***3. Найдите в тексте обоснования актуальности формулировки, не соответствующие требованиям научного стиля, и замените их на корректные***

Одним из важнейших факторов социально-экономического развития стран и регионов является инновационная деятельность, формирующая предпосылки для устойчивого развития и просто для того, чтобы людям жилось лучше. В то же время, принимая во внимание региональную дифференциацию, в среднедушевых уровнях ВРП и доходов населения регионов России (разброс на 2022 г. составляет 70 и 6 раз соответственно), катастрофически низкие темпы экономического роста и снижение реальных доходов населения, удручают перспективы перехода страны на инновационный социально ориентированный путь развития. А ведь в Концепцию долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года были неслучайно заложены ориентиры, которые почему-то оказались сложно выполнимыми, что очень громко сигнализирует о параличе государственных структур в контексте выполнения намеченных задач<sup>2</sup>.

***§ 2. ПОСТАНОВКА ЦЕЛИ И ЗАДАЧ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕКТА И ПРЕДМЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ***

**2.1 Постановка цели**

После обоснования актуальности выбранной темы исследования автору необходимо указать на то, что планирует делать именно он и каких результатов стремится достичь, то есть сформулировать цель исследования.

<sup>2</sup> За основу взят текст следующей работы: [8].

Для корректной постановки цели автору прежде всего необходимо определиться с типом исследования, которое он предпринимает. Если оно носит теоретический характер, то целью может быть систематизация знаний, разработка новой методологии и другие способы структурирования или приращения знания. Если исследование практико-ориентированное, его цель – разработка рекомендаций для совершенствования институциональной структуры в ее различных аспектах: организационных, правовых, экономических и т.п.

Вне зависимости от преобладающего теоретического или практического характера исследования, цель должна быть ориентирована на конкретный результат: оценка, систематизация знаний, разработка рекомендаций, путей совершенствования, направлений деятельности организации, где, как правило, магистрант проходит практику, выявляя те проблемы, решение которых он предложит в выпускной квалификационной работе, а в идеале сможет апробировать данные предложения.

Цель исследования должна быть непосредственно связана с темой. Если тема исследования – «Патентные права как объект гражданских прав и монополия в гражданском обороте РФ», то цель – «комплексное изучение сущности патентных прав объекта гражданских прав и монополии в гражданском обороте РФ» [1]; тема – «Управление инновационной деятельностью российских фармацевтических предприятий с использованием инструментария патентных ландшафтов», цель – «разработка научно-методических рекомендаций по управлению инновационной деятельностью российских фармацевтических предприятий с использованием инструментария патентных ландшафтов» [6]; тема – «Формирование маркетинговых стратегий управления патентными портфелями», цель – «разработка методов формирования конкурентоспособных маркетинговых стратегий на базе управления корпоративными патентными портфелями» [9].

Заявленная цель как вершина, итог работы опирается на поставленные задачи. По сути, задачи являются раскрытием плана, этапов исследования, что необходимо учитывать автору. Если первая глава, как правило, является теоретической, то необходимо начинать с задач, связанных с осмыслением и систематизацией существующих исследовательских результатов, а завершать задачами, непосредственно способствующими достижению цели.

*Примеры.* Логика исследования о маркетинговых стратегиях управления патентными портфелями выглядит следующим образом в соответствии с задачами: от анализа текущей ситуации в области управления портфелями патентов в России и за рубежом и разработки классификации портфелей – к авторским методическим системным подходам при реализации наступательной и оборонительной портфельных

стратегий с целью повышения конкурентоспособности компании, что является уже ядром цели исследования [9]. Исследование института служебных объектов патентного права строится от выявления исторических предпосылок исследуемой проблемы к непосредственному изучению правовых оснований, с которыми закон связывает возникновение и прекращение правоотношений по поводу служебных объектов патентного права [2]. А логика диссертации о патентных ландшафтах развивается от раскрытия методических основ построения патентных ландшафтов как инструмента информационной поддержки управленческих решений к формулировке концептуальных направлений развития отечественной фармацевтической отрасли на основании внедрения патентных ландшафтов в регулярную практику управления инновациями [6].

Таким образом, помимо обоснования актуальности темы и, соответственно, поставленной цели исследования, необходимо с помощью последовательности задач показать путь к ее достижению.

## 2.2 Определение объекта и предмета

Цель исследования непосредственно указывает на его предмет и образует триаду «тема – цель – предмет».

В процессе *определения объекта и предмета исследования* очерчивается его смысловое пространство. И если объект – это определенная сфера, область, к которой относится научная работа, то предмет – это именно то, на что направлены исследовательские усилия. Объект не может быть слишком широким для предмета или, напротив, предмет слишком узким по отношению к объекту.

Если проводить аналогии, то соотношение объекта и предмета подобно соотношению футляра и скрипки или головного убора и головы. Если футляр не будет подходить для скрипки – это может повредить ценный инструмент, а неподходящий головной убор сделает невозможным перемещение человека, так как будет либо слетать, либо падать на глаза.



Рис. 5. Аналогия соотношения объекта и предмета, где футляр и цилиндр – объекты, а скрипка и голова носителя цилиндра – предметы

Поэтому и объект должен идеально, как футляр скрипке или шляпа голове, подходить предмету.

*Примеры.* В исследовании [9] объектом являются «организации различных секторов экономики, формирующие и использующие патентные портфели в качестве факторов...», а предметом – «процессы разработки и реализации маркетинговых стратегий управления патентными портфелями» данных организаций, что непосредственно соотносится с темой, в которой и должен быть заложен предмет. Поэтому в другом исследовании [2], посвященном институтам служебных объектов патентного права, объект – «общественные отношения автора-работника и работодателя, складывающиеся по поводу служебных объектов патентного права», а предмет – «нормы российского гражданского законодательства, положения подзаконных нормативных актов Российской Федерации». В работе [6] объект исследования определяется как «инновационная деятельность российских фармацевтических предприятий и механизмы ее информационного обеспечения», а предмет – «управленческие отношения, возникающие в процессе информационного обеспечения инновационной деятельности с использованием инструментария патентных ландшафтов» в соответствии с темой диссертации.

Как видим, формулировка объекта всегда является более абстрактной и подвижной, и, напротив, предмет конкретнее и устойчивее, так как тема, цель и предмет должны содержать одно смысловое ядро.

## **ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ МАТЕРИАЛА ТЕМЫ**

***Сформулируйте объект и предмет, исходя из темы и цели исследования. Определите первую, промежуточную и последнюю задачи исследования. Сопоставьте с оригиналом***

Тема	Цель	Объект	Предмет	Задачи
Определение маркеров патентной активности в секторе Greentech	Разработка рекомендации по формированию патентной стратегии инновационных организаций в секторе Greentech на основе патентного исследования			
Анализ способов правовой охраны алгоритмов скрытой	Оценка способов правовой охраны алгоритмов			

монетизации в компьютерных играх	монетизации в компьютерных играх с целью формирования предложений для совершенствования законодательства и практики правоприменения с учетом соблюдения прав разработчиков, издателей и игроков			
Бизнес-тезис «Zdravie»: разработка приложения для контроля и предупреждения сердечно-сосудистых заболеваний	Разработка MVP приложения и стратегии управления интеллектуальной собственностью цифрового продукта «Zdravie»			
Разработка рекомендаций по организационно-правовому сопровождению регистрации товарных знаков	Разработка рекомендаций по организационно-правовому сопровождению заявок на регистрацию товарных знаков в интересах развития доступности для заявителей			
Разработка стратегии коммерциализации объектов интеллектуальной собственности с использованием современных инструментов прогнозирования спроса и	Совершенствование процесса разработки стратегии коммерциализации объектов интеллектуальной собственности на основе прогноза потребительского спроса, с учетом возможностей			

предложения	компании			
Разработка стратегии управления интеллектуальной собственности инновационного проекта в секторе FoodTech	Разработка стратегии охраны и коммерциализации интеллектуальной собственности проекта НОЦ инфохимии «Разработка технологии производства биомассы базидиомицетов с регулируемым микроэлементным составом для продуктов функциональной направленности» Университета ИТМО в секторе FoodTech			
Разработка стратегии управления интеллектуальной собственностью на основе подхода Data Driven	Обоснование применения стратегии управления интеллектуальной собственностью предприятия на основе подхода Data Driven Decision Making (DDDM)			
Совершенствование механизма конклюдентных действий при составлении соглашений о конфиденциальности в процессе трансфера технологий	Разработка предложений по совершенствованию механизма конклюдентных действий при составлении соглашений о конфиденциальности при трансфере технологий			

Совершенствование механизма правовой охраны фирменного наименования юридического лица как средства индивидуализации	Разработка научно-практических рекомендаций по управлению фирменным наименованием как объектом интеллектуальной собственности			
Охрана фирменного стиля в целях его коммерциализации	Разработка рекомендаций по охране фирменного стиля для его коммерциализации			

### **§ 3. МЕТОДОЛОГИЯ, НАУЧНАЯ НОВИЗНА, ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ**

#### **3.1 Методология**

Обоснование методологии исследования – это демонстрация автором тех инструментов, с помощью которых он решал поставленные задачи и достиг конечных результатов. Если цель отвечает на вопрос «зачем?», а предмет на вопрос «что?», то методология дает ответ на вопрос «как?»: как исследовался предмет, чтобы получить представленные результаты?

В процессе обоснования методологии необходимо показать не только общий, но и специальный инструментарий. Очевидно, что каждый исследователь в своих работах использует методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, абстрагирования и др. Но недостаточно ограничиваться простым перечислением общелогических методов. Одним из ключевых признаков отличия одной научной области от другой является именно методология, поэтому важно показать те частнонаучные методы, которые использовал автор как представитель определенного научного направления.

*Примеры.* Представитель юридической науки, наряду с общенаучными методами диалектики и системным подходом, указывает на частноправовые методы: сравнительно-правовой метод, метод толкования закона и метод выработки правовых решений. При этом даже общенаучные методы автор подчиняет задаче познания социальных явлений в их историческом развитии в их связи с юридической практикой [1]. В другом правовом исследовании [2] применяется формально-логический метод для изучения общих закономерностей институционализации норм, а также для анализа состава и содержания гражданско-правовых отношений, а частнонаучные методы, формально-

юридический и сравнительно-правовой, использованы в ходе исследования состава и содержания правоотношений работников и работодателей по поводу служебных объектов патентного права.

Уже в экономическом исследовании [6] используются как общенаучные методы классификации, систематизации, анализа, синтеза, так и методы патентной аналитики, исторического и логического анализа, а также системный подход при решении вопросов оценки силы патента в фармацевтике в соответствии с темой исследования. А в [9] используются принципы сравнительного и системного анализа, классификации, ретроспективный, экономико-статистический, маркетинговый и макроэкономический методы анализа, а также, в соответствии с целью работы, разработаны методы формирования конкурентоспособных маркетинговых стратегий на базе управления корпоративными патентными портфелями.

В случае, если автор акцентирует внимание на разработанной им методологии, необходимо убедиться в том, что она действительно является новаторской и не использовалась ранее.

### ***3.2 Новизна***

Определение и обоснование новизны – не менее важный этап работы, чем предшествующие. Здесь автор показывает, в чем заключается его вклад в рамках выбранной научной области. Научная новизна – далеко не всегда обязательное приращение нового знания. Это может быть новый методологический подход к известной проблеме, способы оценки результатов, эффективности и продуктивности определенных процессов, систематизация знаний, открытие новых возможностей развития, совершенствования и т.п.

Формулировка научной новизны должна быть непосредственно связана с поставленной целью. Если цель – разработка рекомендаций, то содержание рекомендаций и составляет новизну; если оценка – то новизной могут обладать как способы оценки, так и полученные результаты; если классифицирование, то новизна – в самой классификации как основном результате работы.

*Примеры.* В исследовании, целью которого являлось комплексное изучение сущности патентных прав [1], новизна заключается в комплексном исследовании, проведенном в сфере патентного права, в области, граничащей с антимонопольным законодательством, а также в практических рекомендациях для усовершенствования действующего законодательства РФ, патентообладателей и иных участников гражданского оборота.

В исследовании, направленном на разработку научно-методических рекомендаций по управлению инновационной деятельностью российских фармацевтических предприятий, новизна – создание комплексного

подхода к стратегическому управлению инновационной деятельностью российских фармацевтических предприятий на основании применения результатов патентной аналитики и построения отраслевых патентных ландшафтов [6].

Если цель – формирование целостного научного представления о гражданско-правовых отношениях по поводу служебных объектов патентного права, то соответствующая ей новизна – в не имеющей аналогов теоретической характеристике элементов, входящих в состав исследуемых гражданско-правовых отношений на основании системного подхода [2].

Новизна совпадает с целью в исследовании маркетинговых стратегий: это разработка методики формирования конкурентоспособных маркетинговых стратегий управления патентными портфелями организаций, включающей инструменты и технологии их реализации [9].

### ***3.3 Теоретическая и практическая значимость***

Каждое исследование должно быть адресным и отвечать на вопрос «для кого/для чего?». Это позволяет сделать теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая научная значимость работы заключается в приращении нового знания: теории, модели, формулы, классификации, методологические подходы. Теоретические результаты, как правило, адресованы научному сообществу: для проведения дальнейших исследований с опорой на представленные результаты и с использованием разработанных методов.

Практические рекомендации – то, что может быть использовано в конкретной деятельности: направлено на повышение эффективности производственной деятельности, совершенствование правоприменительной сферы, в педагогике и т.п.

Между теоретической и практической значимостью нет четкой границы, так как теория может использоваться в практике и наоборот. Методологические подходы могут быть использованы в рамках НИОКР, результаты которого будут внедрены в производственную деятельность, придав таким образом теоретическим результатам практическую ценность.

*Примеры.* В исследовании [1] предложенная модель правового регулирования патентных прав позволяет проводить дальнейшие исследования отношений в сфере патентного права, в частности, в области антимонопольного законодательства, а практические результаты – в правотворческой деятельности при разработке подзаконных актов, которые регулируют обращение с патентными правами, и в преподавательской деятельности при чтении специальных курсов по антимонопольному и патентному праву.

В [9] теоретическая значимость диссертационной работы заключается в том, что развиваются, уточняются и дополняются

существующие методы и стратегии управления патентными портфелями как значимыми факторами повышения конкурентоспособности, а практическая значимость – в возможности использования основных положений и результатов исследования для того, чтобы формировать маркетинговые стратегии управления патентными портфелями организаций и тем самым повышать конкурентоспособность в процессе формирования и использования патентного портфеля организаций.

В следующем исследовании [2] теоретическая значимость – в развитии доктрины права интеллектуальной собственности как подотрасли гражданского права, углублении теоретических представлений о правовом регулировании отношений по поводу служебных объектов патентного права, а практическая – в том, что данные результаты позволяют развивать гражданско-правовое регулирование отношений по поводу служебных объектов патентного права в ходе правоприменительной деятельности при разрешении споров в данной сфере.

В работе, посвященной управлению инновационной деятельностью фармацевтических предприятий [6], теоретическая значимость определяется целым спектром достигнутых результатов: от развития теории патентной аналитики и патентной информатики до концепции отраслевого инновационного хаба, а отраслевые рекомендации для патентных ландшафтов и универсальная система показателей, критерии оценки силы патента в фармацевтике, включая внедрение разработанных методик в регулярную практику управления инновациями российской компании данной отрасли, составляет практическую значимость.

### **ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ МАТЕРИАЛА ТЕМЫ**

*На основании темы и новизны исследования определите его цель и методологию, выделив частнонаучные и специальные методы исследования*

<b>Тема</b>	<b>Новизна</b>	<b>Цель</b>	<b>Методология</b>
Комбинированная оценка инновационного потенциала предприятия	Разработка алгоритма комбинированной оценки инновационного потенциала российских строительных компаний		
Правовые аспекты коммерциализации секретов производства в наукоемких	Авторская методика фиксации факта существования секрета производства и исключительного права		

предприятиях	на него		
Развитие подходов к коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности малыми инновационными предприятиями при образовательных организациях высшего образования	Обоснование подходов к совершенствованию процесса коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности представителями малых инновационных предприятий при вузах.		
Разработка рекомендаций по использованию результатов патентной аналитики при управлении инновационными проектами в сфере фармацевтики	Разработка архитектуры сервиса патентно-информационной поддержки для фармацевтических компаний полного цикла и интерфейсов автоматизированного сервиса патентноинформационной поддержки для фармацевтических компаний полного цикла		
Совершенствование института авторского права в современных условиях трансформации экономики представлено целостное научное представление об осуществлении авторских прав на объекты интеллектуальной	Авторский подход к механизму усовершенствования действующего законодательства по различным аспектам авторского права		

собственности, размещенных сети «Интернет»	В		
--	---	--	--

#### § 4. СТРУКТУРА И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Каждое исследование, подобно художественному произведению, должно иметь свою композицию. Если мы предполагаем, что магистерская диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, то каждая часть – это не отдельное и не связанное с другими смысловое целое, а именно логическая составляющая единой содержательной структуры, где есть пролог и завязка в форме введения, развитие в форме первой и второй глав, кульминация и развязка в форме третьей главы и эпилог в форме заключения.

Прежде всего автор **вводит** в пространство исследования, обосновывая его тему, ставя цель, задачи и определяя предмет, объект и методологию. Все это будет развиваться в дальнейшем содержании работы.

**В первой главе**, которая по сути является реферативной, как правило, рассматриваются те исследовательские направления, которые имеют непосредственное отношение к теме исследования. И если во введении автор вкратце описывает степень разработанности проблемы, в том числе указывая на исследовательский контекст или отдельные работы как исходные для его изысканий, то в данной главе он подробно раскрывает содержание тех исследовательских результатов, которые уже достигнуты к данному моменту. Также здесь важно указать, почему автор считает определенные исследования *опорными* именно для его работы.

**Вторая глава** преимущественно посвящается описанию текущей ситуации в выбранной предметной области, знание и понимание которой автору необходимо продемонстрировать. Если снова проводить параллель с художественным произведением, то если в первой главе автор рассказывал предысторию героев, истоки будущих событий и происхождение локаций, в которых они будут происходить, то во второй он подробно описывает характерологию всех персонажей, их взаимосвязи, а также окружающее их пространство, представляя нам исчерпывающую картину созданного в произведении мира (рис. 6).

Уже в процессе развития второй главы постепенно выявляются противоречия, конфликты, проблемы, которые нуждаются в разрешении. Вторая глава подводит к **третьей**, где происходит кульминация и развязка: называются и подробно раскрываются основные проблемы и предлагаются пути их разрешения.



Рис 6. Аналогия с I и II главами диссертации: слева описание обстоятельств, интерьера, где будут происходить события (объект исследования), и главных действующих лиц справа (предмет исследования)

*Примеры.* В исследовании, посвященном проблеме коммерциализации РИД малыми инновационными предприятиями, в качестве решения проблемы предлагается расширить применяемые способы коммерциализации проводимых научных исследований и разработок с учетом возможных экономических выгод, в частности, использовать в качестве способа коммерциализации передачу прав на использование ОИС по лицензионному договору<sup>3</sup>.

В работе о правовых аспектах коммерциализации секретов производства в наукоемких предприятиях проблему правовой неопределенности и возможных конфликтов, касающихся распределения прав на получаемые результаты, паритета интересов заинтересованных сторон, предлагается решать путем заключения соглашений о конфиденциальности получаемых/передаваемых/создаваемых сведений, распределении прав на получаемые сведения и др.<sup>4</sup>

В магистерской диссертации, рассматривающей инновационную деятельность предприятия в качестве решения проблемы отсутствия единой общепризнанной методологии, которая позволяет отбирать необходимые частные показатели и индикаторы для оценки совокупных показателей инновационного потенциала хозяйствующего субъекта, предлагается алгоритм комбинированной оценки инновационного потенциала на примере российских строительных компаний<sup>5</sup>.

**В заключении** приводятся результаты всего исследования. Нельзя воспринимать данный раздел как формальный и допускать формулировки, типа «все поставленные задачи выполнены, цель достигнута». Данный

<sup>3</sup> file:///Users/imac/Downloads/307869\_mag1\_30052022102332.pdf

<sup>4</sup> file:///Users/imac/Downloads/310930\_mag1\_27052022115306%20(1).pdf

<sup>5</sup> file:///Users/imac/Downloads/339531\_mag1\_01062022130347.pdf

раздел подсвечивает основную несущую конструкцию работы, восходящей к теме и последующим звеньям: цели, предмету, новизне, теоретической/практической значимости, проблемам, результатам – и наоборот (рис. 7). В этом смысле исследование должно быть как хороший детектив, который интересно читать, двигаясь вместе с расследованием к разгадке в самом конце и – от развязки к истокам детективной истории (рис. 8).



Рис. 7. Схема взаимосвязи элементов исследования, сгенерированная Julius.ai



Рис. 8. Аналогия исследования с хорошей детективной историей, которая интересна и с начала, и с конца

**Выводы** указывают не только на достижение цели, но и каждой из поставленных задач, формируя симметрию исследования, что в том числе должно иметь стилистическое выражение: если автор планировал «проанализировать», «рассмотреть», «разработать», «оценить» и ставил другие задачи во введении, то в заключении зеркально должны быть отражены формулировки в подобных стилистических формах:

«проанализированы», «рассмотрены», «разработаны», «дана оценка» (рис. 8).



Рис. 8. Аналогия с зеркальной корреляцией между введением и заключением исследования

При этом недостаточно просто изменить стилистику: выводы всегда шире поставленных задач, и, более того, автор может получить незапланированные результаты, так как каждое исследование – это живой творческий процесс. Также, чтобы показать открытый, неисчерпанный характер рассматриваемого предмета, автор может предложить те направления исследования, которые считает наиболее перспективными, что обуславливает эстафетность научного знания (рис. 9).

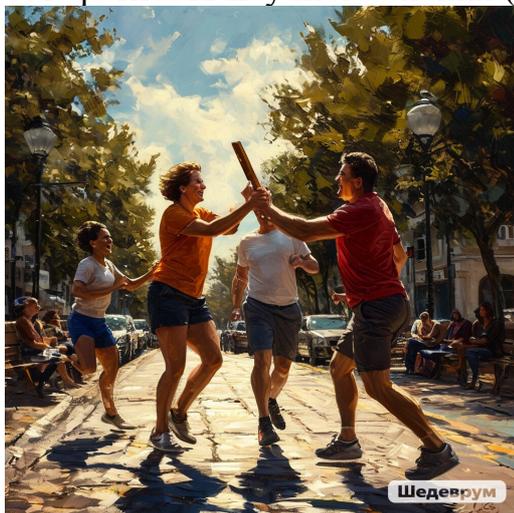


Рис. 9. Аналогия, указывающая на эстафетный характер научного знания

### **ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ МАТЕРИАЛА ТЕМЫ**

*На основании цели и предмета исследования сформируйте его структуру по схеме «три раздела по три главы»*

Цель	Предмет	Структура
Оценка способов правовой охраны алгоритмов монетизации в компьютерных играх с целью формирования предложений для совершенствования законодательства и практики правоприменения с учетом соблюдения прав разработчиков, издателей и игроков	Алгоритмы монетизации в компьютерных играх	
Разработка предложений по совершенствованию охраны авторских прав для объектов интеллектуальной собственности, используемых и создаваемых в сети «Интернет»	Правовое регулирование авторского права в сети «Интернет»	
Разработать рекомендации по формированию патентной стратегии инновационных организаций в секторе Greentech на основе патентного исследования.	Инновационные организации в секторе Greentech	
Разработка MVP приложения и стратегии управления интеллектуальной собственностью цифрового продукта Zdravie	Приложение Zdravie	

Разработка предложений по унификации подходов к регистрации товарных знаков	Унификация процедуры регистрации товарных знаков в странах постсоветского пространств	
---	---	--

### Список использованной литературы

1. Бикетова Т.А. Патентные права как объект гражданских прав и монополия в гражданском обороте РФ. Автореф. дис. к.ю.н. М., 2005. URL: <https://www.dissercat.com/content/patentnye-prava-kak-obekt-grazhdanskikh-prav-i-monopoliya-v-grazhdanskom-oborote-rf/read> (дата обращения: 09.03.2025).
2. Домовская Екатерина Владимировна. Институт служебных объектов патентного права. Автореф. дис. к.ю.н. М., 2021. URL: <https://www.dissercat.com/content/institut-sluzhebnykh-obektov-patentnogo-prava/read> (дата обращения: 09.03.2025).
3. Выпускные квалификационные работы. URL: <https://isu.ifmo.ru/pls/apex/f?p=2143:7:103704512709170::NO:RP:..>
4. Копылов А.Ю. Персонаж произведения как объект авторских прав. Автореферат дис. к.ю.н. Томск, 2021. URL: <https://www.dissercat.com/content/personazh-proizvedeniya-kak-obekt-avtorskikh-prav/read> (дата обращения: 09.03.2025).
5. Матвеев А.Г. Система авторских прав в России: нормативные и теоретические модели. Дисс. д.ю.н. М., 2016. 460 с. URL: [https://dis.rgiis.ru/files/dis/d40100102/Matveev/matveev\\_a\\_g\\_dissertaciya.pdf](https://dis.rgiis.ru/files/dis/d40100102/Matveev/matveev_a_g_dissertaciya.pdf) (дата обращения: 09.03.2025).
6. Николаев А.С. Управление инновационной деятельностью российских фармацевтических предприятий с использованием инструментария патентных ландшафтов. Автореф. дис. к.э.н. СПб., 2019. URL: <https://www.dissercat.com/content/upravlenie-innovatsionnoi-deyatelnostyu-rossiiskikh-farmatsevticheskikh-predpriyatii-s-ispol> (дата обращения: 09.03.2025).
7. Садыков Равиль Мансурович. Гражданско-правовая защита патентных прав в Российской Федерации. Автореф. дис. к.ю.н. Казань, 2021. URL: <https://www.dissercat.com/content/grazhdansko-pravovaya-zashchita-patentnykh-prav-v-rossiiskoi-federatsii/read> (дата обращения: 09.03.2025).
8. Соловьева Т.С. *Формирование и развитие региональных социально-инновационных подсистем (на примере субъектов Северо-Западного федерального округа). Автореф. дис. к.э.н. М., 2024. URL: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-i-razvitie-regionalnykh->*

[sotsialno-innovatsionnykh-podsistem-na-primere-subektov](#) (дата обращения: 09.03.2025).

9. Токарев Роман Борисович. Формирование маркетинговых стратегий управления патентными портфелями. Автореф. дис. к.э.н. М., 2023. URL: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-marketingovykh-strategii-upravleniya-patentnymi-portfelyami/read> (дата обращения: 09.03.2025).

Антипов Антон Александрович

**Методические рекомендации по дисциплине  
"Научно-исследовательский семинар"**

**Учебно-методическое пособие**

В авторской редакции

Редакционно-издательский отдел Университета ИТМО

Зав. РИО

Н.Ф. Гусарова

Подписано к печати

Заказ №

Тираж

Отпечатано на ризографе

**Редакционно-издательский отдел**  
**Университета ИТМО**  
197101, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., 49, литер А